

РОССИЯ И МИРОВОЕ ЗЛО

**Труды по истории тайных обществ
и подрывной деятельности сионизма.**

ОЛЕГ ПЛАТОНОВ

СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Русская цивилизация.

История и идеология русского народа.

История русского народа в XX веке.

По материалам архивов тайных организаций и спецслужб.

Судьба царя – судьба России.

История цареубийства. Григорий Распутин.

Масонский заговор в России.

Труды по истории масонства. Из архивов масонских лож, полиции и КГБ.

Россия и мировое зло.

Труды по истории тайных обществ и подрывной деятельности сионизма.

Война с внутренним врагом.

Труды по истории русского патриотического движения. Воспоминания. Выступления. Доклады. Беседы. Интервью.

ОЛЕГ ПЛАТОНОВ

**РОССИЯ
И
МИРОВОЕ ЗЛО**

**Труды по истории тайных обществ
и подрывной деятельности сионизма.**

Москва
алгоритм
2011

УДК 321
ББК 61
П 37

*Посвящается памяти Митрополита
Санкт-Петербургского и Ладожского
Иоанна (Снычева; †20.10/2.11.1995),
благословившего мой труд.*

Платонов О. А.

П 37 Россия и мировое зло. Труды по истории тайных обществ и подрывной деятельности сионизма. М., Алгоритм, 2011. — 1120 с.

ISBN 978-5-9265-0758-1

Публикуемые в настоящем томе труды посвящены изучению подрывной деятельности тайных обществ и сионистских организаций против христианской цивилизации, ядром которой является Россия. Автор прослеживает более чем 2500-летний путь развития тайных обществ от возникновения расовой доктрины иудаизма до создания современных закулисных сионистских и масонских организаций мирового господства, в частности, Совета по международным отношениям, Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба, Мирового Форума.

Архивные материалы для этих исследований были разысканы автором в Государственном архиве Российской Федерации, Центре хранения историко-документальных коллекций (бывшем Особом архиве КГБ СССР), архиве Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США) и архиве Гуверовского института (Станфорд, США), а также во время зарубежных командировок путем негласного доступа в масонские ложи, сионистские, сатанистские и другие тайные организации.

Многие секретные документы и архивные материалы опубликованы автором впервые.

В оформлении переплета использована икона «Страшный суд» XVII в. (Государственная Третьяковская галерея).

**УДК 321
ББК 66**

ISBN 978-5-9265-0758-1

© Платонов О. А., 2011.

ТАЙНА БЕЗЗАКОНИЯ

Иудаизм и масонство
против Христианской цивилизации

Еврейство поставило всему миру альтернативу — за или против Христа; и мир разделился на два лагеря, ожесточенно враждующих друг с другом и даже до наших дней не разрешивших этой проблемы. История всего мира есть и будет историей этой борьбы, и Второе Пришествие Христа Спасителя застанет эту борьбу в той стадии, когда уже не будет сомнений в победе еврейства, ибо к тому времени сила сопротивления Христианства будет окончательно сломлена и не останется веры на земле. Отдалить этот момент еще в наших силах, но для этого мы должны во всей глубине изучить еврейский вопрос и должны уметь различать в природе Христианства элементы, запрещающие ненависть к ближнему, от элементов, обязывающих к борьбе с хулителями Христа и гонителями Церкви.

Н. Д. ЖЕВАХОВ

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня человечество вступило на последнюю ступень своего земного существования, за которой следуют предсказанное Священным Писанием явление антихриста, ожидание конца Света и Страшного Суда над всеми когда-либо жившими на нашей планете. Главный итог последних двух тысячелетий человеческой истории — мировая духовная катастрофа, глубочайший духовно-нравственный упадок, как проказа поразивший все народы Земли. Абсолютное большинство людей оказалось недостойно спасительной жертвы Иисуса Христа. Вместо стяжания Духа Святого и нравственного возвышения большая часть человечества избрала бессмысленный и примитивный по своей сути материально-технический прогресс, жадное стремление к вещам и комфорту, упоение животными утехами, жалкими образцами поп-культуры. На месте Христианской цивилизации народы Западной Европы и Северной Америки построили антихристианскую, иудейско-масонскую цивилизацию, унизившую Спасителя и уравнивавшую Его с представителями тех, кого Сам Христос назвал сынами дьявола, — иудеями, сатанистами, ведьмами, колдунами, представителями разного рода сект. Кумирами народов иудейско-ма-

сонской цивилизации стали содомиты, проститутки, наркоманы, удачливые бандиты, аферисты и другие преступники, сумевшие любыми путями сколотить большие состояния. Паразитизм иудейско-масонской цивилизации превзошел все мыслимые пределы, оставив далеко за спиной рабовладельческую (дохристианскую) Римскую империю. Народы иудейско-масонской цивилизации, составляющей всего несколько процентов населения Земли, насилием и обманом создали такой механизм экономического перераспределения и эксплуатации других стран, в том числе и России, который позволяет им расходовать в свою пользу почти половину ресурсов, принадлежащих всему человечеству. Через два тысячелетия после спасительной жертвы Христа мир стал еще более далеким от священных заветов Святого Евангелия, количество зла в мире многократно умножилось.

События современной истории являются отражением космической борьбы изначальных сил, которая была предсказана Пророками и Самим Спасителем. Сегодня многие апокалипсические пророчества стали явью. Мир вступил в эпоху апостасии (отторжения от веры), предсказанную Христом и Апостолами, за которой следует последняя эпоха человеческой истории — создание мирового богоборческого государства и утверждение «нового мирового порядка», диктуемого человечеству правителями иудейско-масонской цивилизации.

Все события, весь ход истории, — писал в 1938 году протоиерей Борис Молчанов, — мы должны рассматривать в свете двух тайн, раскрываемых в Слове Божиим: тайны благочестия, или всего Божественного домостроительства нашего спасения, и тайны беззакония, или всех сатанинских ухищрений отторжения нас от Бога и увлечения нас к вечной гибели¹.

Восстание Денницы еще до сотворения видимого мира предопределило всю судьбу будущего человечества. Революция сатаны против Бога открыла² собой цепочку вселенских преступлений — от грехопадения Адама и деятельности иудейских сект фарисеев и саддукеев до сатанинских, оккультных, кабалистических, масонских и содомитских организаций современной эпохи.

В наше время тайна беззакония достигла своей высшей точки. Никогда еще за всю историю человечества господство темных, сатанинских сил не было так ощутимо трагично, как сегодня. Многообразие их проявлений, благопристойные одежды, в которые они порой рядятся, не могут уже обма-

¹ Молчанов Б., прот. Тайна беззакония и антихрист. Париж (?), 1938. С. 5; «Есть тайна беззакония, в которой мир постоянно и незаметно для нас движется к своему концу гибели, точно так же как и есть тайна благочестия, в которой совершается спасение избранных, и только Бог зает число и меру возраста сущих своих, равно как число и меру зла сынов погибельных» (Щеголев Н., свящ. Разорение великого храма Царствия Божия).

² Согласно учению Православной Церкви, в космосе не может быть иной жизни, кроме земной, но есть «разум», превосходящий абсолютно всякий разум человеческий. Этот разум падшего духа Денницы, по греческому тексту Нового Завета — сатана, зовется миродержателем — «космократором», дословно — «владыкой космоса» (Еф. 6, 12). (Православная Русь. 1992. № 1. С. 5.).

нуть никого. Тайна беззакония — стремление темных сил подменить Бога сатаной, вызов Богу.

Как отмечается в Откровении Иоанна Богослова, «и произошла на небе война: Михаил и ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали *против них*, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним» (12, 7–9).

Все попытки падшего ангела увлечь в свое богоотступничество и человека хотя и имели успех, но неполный и неокончательный. Душа человека после своего вольного прегрешения почувствовала обратное тяготение к своему Творцу и потребность сбросить с себя узы греха дьявольской власти. Началась борьба со злом. Эта борьба легла в основу всей человеческой жизни, став, по определению Божию, ее неустранимым законом: «... и вражду положу между тобою (сатаной. — *О. П.*) и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее» (Быт. 3, 15). И с тех пор эта «вражда», или борьба, является смыслом и осью всей мировой истории. «Сие есть помышление подвига, им же подвизается на земле рожденный человек» (3 Езд. 7, 57), т. е. борьба со злом, которую должен вести на земле каждый родившийся человек¹.

Согласно Священному Писанию, в начале был рай — золотой век, но этот рай потерян, золотой век больше никогда не возвращался. На протяжении тысячелетий грех как отравя все глубже проникал в человеческое общество, разъедал и ослабляя его. Историкам мало известно о веках, непосредственно следовавших за раем. После потопа построение Вавилонской башни открыло эпоху, с которой человечество вступило в новый период нравственного упадка — оно впало в язычество. При построении Вавилонской башни все человечество соединилось против Бога и было наказано Им смешением языков и рассеянием. В Слове Божиим Вавилон стал служить символом мира, враждебного Богу.

Рождение Христа предвозвестило начало Христианской цивилизации, живущей духовными ценностями Нового Завета. По мере ее развития благочестие и духовность в людях умножались, они становились внутренне богаче и свободнее. Первое христианское государство — Римская империя, преодолев разложение и разврат, на несколько веков стала оплотом порядка и благочестия во всем мире. На Христианскую цивилизацию и православную Монархию обрушились все силы зла. Рим пал, его роль перешла к Константинополю, а после падения последнего центром Христианской цивилизации стала Москва, в течение веков, вплоть до 1917 года, продолжавшая быть истинным Третьим Римом христианского человечества. Католическая Церковь превра-

¹ Молчанов Б. Указ. соч. С. 5.

тилась в «гроб повапленный», а ее папы и служители погрязли в пороках и разврате. Возникший на пепелище католицизма протестантизм недолго сохранял христианскую духовность, быстро превратившись в потакателя греховных интересов паствы, извратив и исказив древние христианские ритуалы и обычаи.

Русское Православное государство встало на пути строителей мирового богоборческого государства и «нового мирового порядка». Россия во главе с православным Монархом была тем «Удерживающим», о котором говорил Апостол Павел. Она стояла на страже Христианского мира и являлась главным фактором мирового равновесия. В течение длительного времени Россия сдерживала натиск антихристианских сил иудейско-масонской цивилизации и пала в результате измены, трусости и обмана. Революционеры, иудеи, сатанисты и масоны уничтожили православную Монархию, ритуально, изуверски-жестоко убили Царскую семью. Христианская цивилизация была обезглавлена, а иудейско-масонский мир Западной Европы и США праздновал победу. Тем не менее даже в условиях жесточайшего антирусского террора еврейских большевиков Россия продолжала оставаться главной хранительницей Христианской цивилизации, до сих пор сдерживающей натиск сатанинских сил иудаизма и масонства.

Замученная, ограбленная, обесчещенная христианская Россия явила всему миру свое духовное превосходство над странами иудейско-масонской цивилизации. Десятки тысяч русских Святых и подвижников, просиявших в нашей стране в условиях иудейского террора и плена, показали невероятную глубину духовной силы, в то время как «свободный мир», руководимый иудеями и масонами, донес до нашего времени только пепелища христианских конфессий, украшенные жалкими модернистскими декорациями, с содомитскими священниками и свадьбами, массовое духовное одичание человека — культ денег, силы, разврата, наркомании и порнографии.

Православная Россия по сей день остается главным врагом иудейско-масонского мира. Очень закономерно признание известного масона и сатаниста, секретаря Трехсторонней комиссии мирового иудейско-масонского правительства З. Бжезинского: «После разрушения коммунизма главным врагом Америки осталось Русское Православие»¹.

Раскрывая содержание и высший смысл борьбы Православия с иудейско-масонской цивилизацией, я неизбежно касаюсь деятельности представителей отдельных народов и организаций. Это не означает, что у меня есть предубеждение против какого-либо народа. Я твердо следую указаниям Священного Писания, что у Бога нет плохих народов, а есть люди, противопоставляющие себя Богу, стремящиеся подчинить своей воле народы и человечество в целом. Тайные иудейские сатанинские секты и организации, а впоследствии сио-

¹ Независимая газета. 14.2.1997.

нистский режим Израиля сделали немало, чтобы превратить часть еврейского народа в преступное сообщество, стремящееся к господству над всем миром.

Речь идет не о борьбе против какого-либо народа, а о ликвидации правящих элит, создавших преступные режимы, вроде гитлеровского или сионистского. Освобождение еврейского народа от тотальной диктатуры сионистского режима приведет к неизбежному крушению преступных планов лидеров иудейско-масонской цивилизации и торжеству истин Нового Завета.

Не вина, а беда евреев, что иудейские сектанты-талмудисты превратили часть из них в «сынов дьявола», «врагов рода человеческого». Иудейские талмудисты внушают евреям сатанинские чувства избранности, исключительности и вражды к другим народам, тем самым противопоставляя их всему миру. Только освободившись от притязаний на избранность и исключительность, иудеи смогут найти выход из духовного тупика, в который их завел Талмуд, и вместе со всеми народами выйти на ту столбовую дорогу, направление которой указал нам Спаситель.

В отличие от иудеев-талмудистов, которые возносят молитвы только за своих «богоизбранных» соплеменников, православные христиане всегда молятся за спасение душ всех людей, живущих на Земле, в том числе и евреев. С этой молитвы мы и начинаем наш труд.

Автор благодарит всех, кто помогал поиску документов и материалов для этого исследования. Особая признательность — хранителям архивов Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США) и Гуверовского института (Станфорд, США), а также сотрудникам Библиотеки Конгресса США за полученную возможность работать с редкими книгами и документами. Огромная благодарность русским людям в США, Швейцарии, Аргентине, Бразилии и Венесуэле, не без риска для себя помогавшим мне лично ознакомиться с современной деятельностью масонских лож, сатанинских и содомитских организаций. Особо важные изыскания в этой области мне удалось совершить во время четырех командировок в США (1995–1997 гг.), где я не только получил негласный доступ в некоторые масонские ложи Нью-Йорка, Техаса, Аризоны и Калифорнии, но и побывал в штаб-квартирах Церкви антихриста (комитет по созданию Организации Объединенных Религий) и Мирового Форума (Фонд Горбачева) в Сан-Франциско, а также в Международном центре розенкрейцеров в Сан-Хосе и других подобных организациях, связанных с идеологией иудаизма.

ЧАСТЬ I. Сыны дьявола против Христа

Глава 1

Линия разделения человечества. — Иудейские корни тайны беззакония. — Евреи и антихрист. — Стремление иудеев истребить Христианство. — Мечты об установлении мирового господства.

По мнению христианских богословов, тайна беззакония заключается в «ожесточенном иудействе» и «преследовании иудеями Христианства». Тайна беззакония разделила все человечество на две противостоящие друг другу части — детей Божиих и детей дьявола. Как учил Апостол Иоанн в первом Послании, «дети Божии и дети дьявола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего. Ибо таково благовествование, которое вы слышали от начала, чтобы мы любили друг друга, не так, как Каин, *который* был от лукавого и убил брата своего. А за что убил его? За то, что дела его были злы, а дела брата его праведны» (3, 10–12). «Кто делает добро, тот от Бога; а делающий зло не видел Бога» (3 Ин. 1, 11).

Из Нового Завета явствует, что тайна беззакония проявляется прежде всего в иудаизме и иудейских сектах, породивших ложь и испорченность в человечестве. Обличая иудейскую секту фарисеев, Христос сказал: «...если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел; ибо не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня. Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего! Ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8, 42–44).

Начало ожесточенного противостояния иудеев всему неиудейскому миру уходит корнями во времена до Рождения Христа. Известный исследователь иудаизма Д. Рид относит это начало к 458 году до Р. Х. В этом году, отмечает он, маленькое палестинское племя иудеев (незадолго до того отвергнутое израильтянами) провозгласило расовую доктрину, влияние которой на последующие судьбы человечества оказалось губительнее взрывча-

тых средств и эпидемий. Теория господствующей расы была объявлена иудейским «законом»¹. По этому «закону», племенной бог Иегова объявил израильтян (фактически же одних только иудеев) своим «избранным народом», обещав, что если они будут выполнять его предписания и заповеди, то они станут выше всех других народов и получат во владение «землю обетованную». Из этой теории выросли затем теории «пленения» и «разрушения». Иегова якобы требовал, чтобы ему поклонялись в определенном месте, в определенной стране — следовательно, все его почитатели должны были жить только там. Иудеи, которые жили в других местах, автоматически объявлялись «пленными» чужого народа с обязательством его «разрушить», «вырвать с корнем или уничтожить». Был ли этот народ по отношению к ним завоевателем или же дружественным хозяином, не имело значения: его судьба была predetermined, ему грозило уничтожение или рабство². Все эти особенности мировоззрения расистской секты иудеев нашли отражение в Талмуде.

Еще в эпоху Ветхого Завета евреи многократно отступали от истинной веры, поклонялись золотому тельцу, Ваалу, Молоху и т. п. Пророк Амос обращался к евреям: «...Вы носили скинию Молохову и звезду бога вашего Ремфана, изображения, которые вы сделали для себя» (5, 26). А Пророк Иеремия предсказывал «сынам Израиля»: «И сказал Господь: за то, что они оставили закон Мой, который Я постановил для них, и не слушали гласа Моего и не поступали по нему; а ходили по упорству сердца своего и во след Ваалов, как научили их отцы их. Посему так говорит Господь Саваоф, Бог Израилев: вот, Я накормлю их, этот народ, полынью и напою их водой с желчью; и рассею их между народами, которых не знали ни они, ни отцы их, и пошлю вслед их меч, доколе не истреблю их» (9, 13–16).

Еврейский народ считался «избранным», потому что ему было дано обетование явления в мир Спасителя, о котором предсказывали Пророки, призывавшие евреев к исправлению своей греховной, порочной жизни, но они Пророков своих избивали и убивали. Они ожидали Мессию как могущественного земного царя, который даст им богатство и власть над другими народами, и, когда явился Христос, открывший перед ними врата в Царство Небесное, они не признали и убили Его.

В притче о винограднике (Мф. 21, 33–46) Христос разъяснял евреям причину потери ими своего избранничества: им был дан виноградник для возделывания и принесения плодов, но они хотели взять плоды себе, избивали посланных Хозяином сборщиков плодов и убили Сына Хозяина, чтобы завладеть виноградом, а потому отнимется у них весь виноградник и будет отдан

¹ Рид Дуглас. Спор о Сионе. М., 1993. С. 6.

² Рид Д. Указ. соч. С. 7.

другим, приносящим плоды. Иоанн Креститель обличал приходящих к нему иудеев, призывая их к покаянию: «Порождение ехидны! Кто внушил вам бежать от будущего гнева?!»

Ненависть иудеев ко Христу была так безгранична, что, требуя у Пилата Его распятия, они кричали: «Кровь Его — на нас и на детях наших!» — и наложили на себя проклятие. Отвергнув Царство Божие, они лишились своего избрания и стали на путь сатанинский.

«Учение Христа не понравилось иудеям, — писал епископ Игнатий Брянчанинов. — Они, будучи всецело заняты своим земным преуспеянием, ради этого преуспеяния отвергли Мессию... Отвергши Мессию, совершивши Богоубийство, они окончательно разрушили завет с Богом. За ужасное преступление они несут ужасную казнь. В течение двух тысячелетий упорно пребывают в непримиримой вражде к Богочеловеку. Этою враждою поддерживается и печатлеется их отвержение».

Как отмечал митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн (Снычев), «памятники письменности первых веков христианской эры, дошедшие до нас, едва ли не единогласно свидетельствуют о том, что ненависть к Христу повсеместно заставляла иудеев идти на отчаянные попытки искоренить, уничтожить Его учение. Ради этих целей они не брезговали никакой клеветой, откровенно провоцируя римские власти на организацию антихристианских гонений».

Мученик Иустин Философ, проповедовавший в Риме во II веке по Р. Х., говорил: «Иудеи послали во всю землю людей, через посредство которых везде оповестили, что возникла новая секта, которая проповедует атеизм и разрушает законы... Все клеветы, которые распускают относительно христиан, идут от этих распространенных иудеями».

Септимий Флоренс (II–III вв. по Р. Х.), больше известный историкам под именем христианского богослова Тертуллиана, свидетельствовал: «Иудеи — первые виновники дурных представлений, какие имеют о нашей религии язычники». А современник Тертуллиана Ориген подтверждает: «Как только явилось Христианство, иудеи стали распространять о его последователях ложные слухи, чтобы сделать его ненавистным всему миру».

Задачей иудеев стало уничтожение ненавистного им Христианства; дыша злобой, они возбуждали язычников против последователей Христа. Книга Деяний и Посланий Святых Апостолов свидетельствует о том, с какой злобой иудеи преследовали первых христиан. Четыре века жестоких гонений на христиан со стороны римских императоров, сотни тысяч умученных за веру, которых истязали, жгли и бросали на растерзание зверям и которые были жертвами иудейской клеветы и подстрекательства, но эти гонения привели лишь к торжеству Вечной Правды. На крови мучеников воздвиглась Церковь Христова, и над оружием клеветы воссиял Крест. Импе-

ратор Константин принял Христианство, и с тех пор вера Христианская распространилась по всему миру¹.

С иудаизмом Христос связывает и явление антихриста. Как говорится в Евангелии, иудеи примут антихриста с великой радостью, уверуют в него, как в Мессию, обещанного Пророками. Поэтому и сказал Христос, отвергнутый евреями Мессия: «Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете» (Ин. 5, 43).

Антихрист — дух, помысливший встать против своего Создателя и за это низвергнутый с небес. Как озлобленный и безумный в гордыне раб восстает против господина, так и дьявол, воплощенный в антихристе, стал против всех Законов Божиих. Ему, по Промыслу Божию, дана временная возможность доказывать Богу свою якобы правоту².

В духовном понятии антихрист, как воплощенный сатана, — абсолютное зло. В вещественном же — это особый человек. Святой Иоанн Дамаскин (VII в.) указывает: «Не сам дьявол сделается антихристом, но родится человек от блудодеяния и примет на себя все действия сатаны. Ибо Бог, предвидя будущее разращение его воли, попустит дьяволу поселиться в нем. Родившись от блудницы, воспитается тайно, неожиданно для всех объявится и воцарится» (Кн. 4, гл. 27).

По происхождению своему антихрист будет необрезанный еврей, сперва явится к евреям, а затем привлечет и другие народы. По писанию Святого Андрея Кесарийского, антихрист родится от еврейского колена Данова, которое поэтому не причислено к другим двенадцати коленам.

Апостол Павел указывает: когда будет взят от среды Удерживающий, «тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду» (2 Фес.; 2 Сол. 2, 8–12).

По свидетельству Святого Ипполита Римского, жившего в I–II веках, «антихрист сперва будет кроток, тих, любезен, нищелюбив, люди будут видеть в нем, в его делах много добродетели и поставят его царем над собою. Они будут рассуждать: «Где мы найдем среди нас более благого и праведного человека?» Евреи будут думать, что восстанавливается их царство. После этого антихрист откроет свое лицо истинное («вознесется сердцем») и станет открыто жестоким, немилостивым и безбожным. Антихрист сделается царем, будет

¹ Кулибина О. Путь змия. Нью-Йорк, 1962. С. 3.

² Шаги антихриста, повествование первое. 1951. Июнь. С. 4.

требовать от всех поклонения (всемирный царь) и будет знаменовать своей печатью покоряющихся, а непокорных замучит и убьет».

Антихрист будет упорным противником Христа. Святой Иоанн Златоуст отмечает: «Когда придет он, (то) ничего правильного не повелит, но все законно — преступное и незаконное» (Слово 4-е).

Антихрист примет все иудейское. Сам необрезанный, он повелит всем творить обрезание и соблюдать субботы.

Ненависть иудеев ко Христу в значительной степени определяется их неспособностью опровергнуть его учение, обличавшее их беззаконие и пороки. «Лицемеры! — обращался Христос к иудеям. — Лице земли и неба распознавать умеете, как же времени сего не узнаете? Зачем же вы по самим себе не судите, чему быть должно» (Лк. 12, 56–57). Как писал русский духовный писатель и церковный деятель князь Н. Д. Жевахов: «Еврейство поставило всему миру альтернативу — за или против Христа; и мир разделился на два лагеря, ожесточенно враждующих друг с другом и даже до наших дней не разрешивших этой проблемы. История всего мира была, есть и будет историей этой борьбы, и Второе Пришествие Христа Спасителя застанет эту борьбу в той стадии, когда уже не будет сомнений в победе еврейства, ибо к тому времени сила сопротивления Христианства будет окончательно сломлена и не останется веры на земле. Отдалить этот момент еще в наших силах, но для этого мы должны во всей глубине изучить еврейский вопрос и должны уметь различать в природе Христианства элементы, запрещающие ненависть к ближнему, от элементов, обязывающих к борьбе с хулителями Христа и гонителями Церкви. Мы должны стряхнуть с себя тот религиозный индифферентизм, который открыл еврейству так много широких возможностей и позволил ему под видом социальных и философских теорий искоренить евангельский идеал, смысл и идею нашей жизни»¹.

Связь тайны беззакония, антихриста с иудаизмом и иудейскими сатанинскими сектами непосредственно проявляется с первых веков от Рождества Христова. «Тайна беззакония уже в действии», — писал Святой Апостол Павел фессалоникийцам. Хотя главным виновником ее является дьявол, но он есть дух, действующий ныне в «сынах противления» (Еф. 2, 2), которые и являются проводниками его злой воли на земле. Под «сынами противления» Апостол Павел понимал не язычников, а иудеев.

Если Иисус Христос учил добротолению и проповедовал любовь ко всем людям, то иудаизм в учении Талмуда провозглашал ненависть и вражду ко всему человечеству, и прежде всего к Христианству. Жесточайшая враждебность к Христианскому миру и человечеству вообще пронизывает всю иудейскую идеологию: «Народ Израиля лучший из рода человеческого, так же как

¹ Жевахов Н. Д. Воспоминания. Мюнхен, 1923. Т. 1. С. 442.

сердце самый важный из органов» (Талмуд, Хиссук ем.), «Евреи Богу приятнее, чем ангелы» (Талмуд, трактат Шуллин, 91, 2), «Мир создан только из-за евреев; они плод, а остальные народы — шелуха» (Талмуд, шене лух, хабб. 124, б). Согласно учению Талмуда, иудеям вменялось в обязанность бороться с христианами всеми возможными средствами, включая убийство, подлость и обман. Иудаизм требовал от еврея презирать Священные книги христиан, глумиться над его Святынями, проклинать Иисуса Христа, называемого в талмудических источниках как Иисус Назарей. Как заявлял один из главных авторитетов иудаизма Маймонид, «предателей Израиля и отступников, как Иисус Назарей, и его последователей заповедано убивать рукой и толкать в ров гибели». В Шулхан-арухе существует твердое указание: «Тех из среды Израиля, которые отрицают Тору и пророков, велено убивать. Если мы имеем достаточно силы, чтобы убивать их открыто мечом, то так следует поступать. Если нет, то надо действовать хитростью, чтоб причинить им смерть» (Хошен га-Мишпат, 425, 5).

«Мой сын, к словам раввинов относись с большим вниманием, чем к словам Библии, так как в словах Библии лишь приказания и запрещения; кто же не слушается слов раввинов, достоин смерти... кто над словами раввинов смеется, тот будет наказан в пылающих нечистотах» (Талмуд, Ерубин 21, б), «Раввины учат: если кто-либо занимается Библией, то это маленькая добродетель, но и ничего. Кто занимается Мишной, это уже кое-что, и за это он вознаграждается; кто же занимается Гемарой, тому за это нет большего вознаграждения» (Талмуд, Баба Меция 33, а), «Безбожник тот, кто читает Библию и Мишну и не пользуется словами мудрецов (в Гемаре)» (Талмуд, Сота 22, а).

Подобных утверждений множество не только в Талмуде, но и в более поздних писаниях раввинов. Так, например, в еврейской книге 1590 года говорится: «Ты должен знать, что слова раввинов важнее слов Пророков» (Кафтор уферах, ф. 121), «Страх перед раввинами есть страх Божий» (Маймонид).

Для обозначения неевреев евреи пользуются следующими словами: гой — нееврей, язычник; нокри — иностранец, чужой; акум — аббревиатура из первых букв фразы «служитель звезд и планет», т. е. идолопоклонник; кути — название древнего племени, переселенного в Израиль из Ассирии и впоследствии образовавшего род самаритян, презираемых евреями еретиков. Все эти слова — синонимы, и очень часто в различных изданиях Талмуда и Шулхан-аруха в одном и том же тексте употребляется «гой», «акум», «нокри». То, что евреи причисляют христиан к идолопоклонникам, явствует, например, из Талмуда (Абода зара 7, б), где христианский праздник Воскресения Христова отнесен к праздникам идолопоклонников¹. «Крест есть принадлежность идолопоклонства» (Талмуд, Абода зара 3, 5), «Знай, что народ Назареев, который

¹ См.: Меллер-Закомельский А. В. Страшный вопрос. О России и еврействе. Париж, 1923. С. 19.

подражает Иисусу, несмотря на то что догматы их различны, все суть идолопоклонники и с ними нужно обращаться, как с таковыми. Так учит Талмуд» (Маймонид, Абода зара 1, 3).

В Талмуде даже указывается: «Если кто молится и ему навстречу идет акум с крестом в руке, и он (т. е. еврей. — *О. П.*) подходит к месту (в молитве. — *О. П.*), при котором полагается наклоняться, он не должен кланяться, даже если бы лицо его было обращено к Богу» (Шулхан-арух, Орах-хайим 113, 8), «Запрещено продавать воду кути, если известно, что он эту воду желает употребить для крещения» (Шулхан-арух, Иоре де'а 151, 1).

В дополнениях, написанных к Шулхан-аруху иудейским богословом Иссерлесом, говорится: «Ныне, когда мы живем среди акумов». (Это было в Кракове в XVI в.) Таким образом, мы видим, что под словом «акум» в Талмуде подразумевают прежде всего христиан.

В лучшем случае Талмуд разрешает иудею всячески притеснять христиан, в худшем — уничтожать их физически. «Следует убивать самого честного среди гоев» (Тозефот, I, а), «Проливающий кровь гоев угоден Богу» (Ниддерас-бамидебар-раба, с. 21)¹.

«Вы названы людьми, но акумы людьми не почитаются» (Жебамот 61, а). В пояснениях к Талмуду мы читаем: «Его (акума. — *О. П.*) семя почитается, как семя скота» (Гетубот, 3, б), «Совокупление с акумами есть скотоложество» (Санхедрин 76, б). В Шулхан-арухе мы находим закон: «Женщины, когда они выходят из бани, должны стараться сразу встретить подругу, с тем чтобы первое, что они встретят по выходе из бани, не было бы нечистая вещь или акум. Если же женщина встретила все же подобную нечистую вещь, то, если она богобоязненна, должна вновь идти в баню, чтобы очиститься» (Иоре де'а 198, 48, хага), «Женщина должна вымыться снова, если она сразу после бани встретила что-либо нечистое, например собаку, осла, сумасшедшего, акума, верблюда, свинью, лошадь или прокаженного» (Беер хетеб).

В Шулхан-арухе (Орах-хайим 332, 1) еврею разрешается помогать скоту при родах в субботу — акуму же воспрещается помогать при родах в субботу (Орах-хайим 330, 2). Еврею разрешается в субботу кормить собак — акума же кормить запрещено (Шулхан-арух, Орах-хайим, 512, 1). К скоту иудеи относились лучше, чем к человеку-христианину.

Иудейские богословы, опираясь на Талмуд, готовили христианам рабство и жестокую диктатуру. Как писал «орел синагоги» Маймонид, «в те времена, когда Израиль будет иметь власть над всеми народами, запрещено будет нам оставить среди нас язычников (всех, кто неиудей, прежде всего христиан. — *О. П.*); и даже если он (язычник) случайно или со своими товарами путешествует, то через нашу страну проезжать ему будет недозволено».

¹ Цит. по: *Селянинов А.* Евреи в России. М., 1995. С. 96.

Жесточайшая диктатура и произвол в странах, оказавшихся под властью иудеев, заставляли каждый раз содрогнуться все человечество. Еврейский историк Иосиф Флавий, например, рассказывает в книге «Еврейские древности», как иудеи времен Маккавеев предложили побежденным идумеянам и галилеянам принять обрезание или покинуть собственную страну.

Иудейские религиозные вожди ненавидели Христа и всех Его последователей, стремясь всеми силами уничтожить Христианство¹.

Прежде всего по повелению иудейских вождей был подвергнут страшной казни — распят на кресте и умер в жестоких мучениях — Иисус Христос — Мессия, явившийся на Землю, чтобы спасти людей. Страшный грех богоубийства лег на иудеев. Не имея права без разрешения римской власти самостоятельно приводить в исполнение смертные приговоры, иудеи старались обойти закон, чтобы тайно от властей убивать Апостолов. Первым они убили архидиакона Стефана, затем совершили покушение на Апостола Павла. Как повествует Новый Завет, иудеи в числе сорока человек «заклялись не есть и не пить, доколе не убьют Павла» (Деян. 21, 12).

После смерти римского прокуратора Феста иудейские вожди решили воспользоваться случаем² и убить главу христиан, брата Господня Иакова, который пользовался всеобщим уважением не только среди христиан, но и среди евреев. Молва о его подвигах воздержания, о его молитвах в храме долгое время передавалась из уст в уста. Народ звал его праведным. Это, однако, не защитило его от ненависти высших священников. Они собрали иудейский Синедрион, вызвали на суд Иакова и некоторых других христианских праведников и добились для них смертного приговора исключительно только из-за их веры в Христа. Христианских праведников забили насмерть камнями возле иудейского храма.

Иудейские вожди путем интриг восстанавливали против Апостолов языческие толпы и римскую власть.

Как справедливо отмечал русский духовный писатель протоиерей Иоанн Восторгов, «в настоящее время все более и более научно выясняется и подтверждается тот факт, что главными виновниками и подстрекателями гонений на христиан в языческом Риме были не римляне, а именно евреи. Они же, проникнув своими темными влияниями и нечистыми путями во дворец Нерона, направили злобу и подозрительность этого жестокого императора на христиан Рима и, невзирая на защиту закона и суда кесарева, славившегося беспристрастием и справедливостью, после того как Апостол Павел вполне оп-

¹ Здесь и далее до конца главы связь тайны беззакония с иудеями излагается по исследованию замечательного русского богослова протоиерея Б. Молчанова «Тайна беззакония и антихрист» (С. 38—43).

² После смерти прежнего прокуратора до прибытия нового иудейские вожди имели право самостоятельно выносить смертные приговоры.

равдался от возводимых на него обвинений, все-таки вырвали у Нерона повеление казнить Апостолов Павла и Петра»¹.

О причинах ненависти иудеев к Христу и его последователям пишет другой русский духовный писатель, архиепископ Херсонский Иннокентий: «С первого взгляда казалось невозможным, чтобы народ иудейский не узнал своего Мессию во время Его пришествия. Никогда не ожидали Мессии с таким нетерпением, как во время Иисуса Христа: о пришествии Его молились во храме и по домам, рассуждали в Синедрионе и в синагогах, Мессию старались находить во всех сказаниях Пророков... Чтобы удалить от себя всякую опасность не узнать и отвергнуть истинного Мессию или принять ложного... издавна составилось в синагогах пространное учение о признаках истинного Мессии, т. е. о Его Именах, происхождении, природе, свойствах, требованиях и пр., которое во всех синагогах излагалось с уточнениями, свойственными раввинской учености... При таком всеобщем и пламенном ожидании Мессии, при такой заботливости предохранить себя от заблуждений касательно Его пришествия можно ли было думать, что пришедший Мессия будет не признан, отвергнут, осужден, распят... (Ин. 12, 37). Но так произошло на самом деле...»

«Причины столь губительного ослепления существовали в народе иудейском издавна... Во-первых, для верного дознания и сердечного принятия Того, Кто имел прийти с неба², необходимо было народу иудейскому иметь — хотя в некоторой степени — чувство небесного, жажду вечного, стремление к святому и освящающему, но в сих-то драгоценных качествах, кроме малого числа избранных, был крайний недостаток (3 Езд. 4, 27–28; Мф. 3, 7–12). Поклонение истинному Богу... заключалось в исполнении одних обрядов, не проникало в сердце и не производило благотворных действий в нравах и жизни (Мф. 23, 23–31). У большей части действительным богом души и сердца был не Иегова, а чрево и злато (Ин. 12, 17–43; Лк. 12, 57).

Во-вторых, благодаря крайнему развитию такого практического материализма и горделивого национализма среди иудеев истинное понятие о царстве Мессии и цели Его пришествия постепенно утратилось и заменилось произвольными национально-эгоистическими мечтами. Вместо Ангела Завета, имевшего начертать в сердцах людей новый закон жизни, вместо Первосвященника по чину Мельхиседекову, долженствующего искупить Своею Кровию весь род человеческий от греха и смерти, вместо Великого Пророка, грядущего водворить по всей земле истину, добродетель и веру, вместо Сына Божия, имеющего дать верующим во Имя Его сердце новое и дух новый, почти все начали ожидать в лице Мессии всемирного завоевателя, который для того и явится — во всем могуществе Посланника Божия, окруженный знаменами

¹ *Восторгов И.*, прот. Во дни войны. М., 1915. Вып. 2. С. 121.

² Именно для того, чтобы всех возвести за Собою от земли на небо.

и чудесами, чтобы низложить и упразднить все тогдашние царства на земле, составить из всего рода человеческого единую державу, в коей иудеи должны занять первое место и быть Его наперсниками».

«Вследствие сих и подобных заблуждений первосвященники иудейские и прочие старейшины, естественно, надеялись, что Мессия если не к ним первым обратится... то по крайней мере не оставит их без особенного внимания впоследствии, призовет их на служение и помощь Себе и что они, передав Ему власть над народом, останутся, однако же, первыми и довереннейшими слугами Его нового небесно-земного царства. Надменным своею мнимою святостью фарисеям при той силе, которую они имели в Синагоге и народе, особенно казалось невозможным (Ин. 1, 24; 7, 48), чтобы великое дело открытия на земле царства Мессии совершилось без их участия, чтобы они не были приняты в Его особенное благоволение и не сделаны ближайшими орудиями Его всемирного владычества».

При таком настроении первосвященников и фарисеев нетрудно было предугадать, как отнесутся они к Иисусу Христу, «пришедшему не с величием и славою земною, не с предложениями каких-либо земных благ и не с ласкательством в обращении к главам народа, а в самом простом и смиренном виде, с одною проповедью покаяния и самоотвержения и с грозным обличением страстей и пороков в фарисеях и первосвященниках». В уже упомянутой мною притче о винограднике Господь показывает нежелание первосвященников и фарисеев расстаться с выгодами верховной власти над народом, дабы передать оную Сыну Давидову, опасение их утратить свое значение в Церкви, свои земные преимущества, соединенные с властью и значением церковными, и заставит их отвергнуть истинного Мессию, предать Его самой ужасной казни, возненавидеть лютой ненавистью Его дело и всех проповедников Его Божественного учения.

«И первый на земле народ, который признал сатану своим богом и поклонился ему как Богу был Израиль, ставший чрез то из народа Божия, богоизбранного, каким он был по первородству своему среди сынов человеческих, народом-богоборцем — богоубийцей, Вавилоном — женою любодеицею»¹.

Таким образом, тайна беззакония, над которой так деятельно трудился князь тьмы (Ин. 12, 31; 13, 2, 27), приобрела наконец в лице иудейского народа самую восприимчивую почву, где могло возрасти семя грядущего антихриста. Только в этом народе, превратившемся из народа богоизбранного в народ богоотверженный, только в его безграничной ненависти ко Христу сатана мог заложить прочный фундамент для своей церкви антихриста. Об этой служебной роли иудейства в осуществлении сатанинских планов говорит и Святой Иоанн Богослов: они «говорят о себе, что они Иудеи, а они не таковы, но сборище сатанинское» (Откр. 2, 9).

¹ *Нилус С. А.* Близ есть при дверех. Сергиев Посад, 1917. С. 138.

Вся история человечества после Рождества Христова подтверждает, что ненависть иудеев к Спасителю была не временным событием, а постоянным ожесточенным восстанием их против Сына Божия, перешедшим в плоть и кровь ко всем последующим иудейским поколениям. «Та пламенная иудейская мечта о своем всемирном владычестве, которая довела иудеев «во время оно» до самого ужасного преступления — Богоубийства, с течением времени не только не остыла у них, но, несмотря даже на все неудачи и превратности их истории, она окончательно утвердилась в их религиозных и национальных чаяниях и целях. Когда иудеи требовали у Пилата распятия Сына Божия и кричали: «Кровь Его на нас и на детях наших» (Мф. 27, 25), тогда они сами отступили от истинного Бога и все свое потомство обрекли на это отступление. С тех пор вся жизнь и все стремления иудеев сосредоточились в неукротимом христорборческом политически-революционном мессианстве. Благодаря ему иудеи никогда не смогут ограничиться деятельностью в пределах своего народа, они всегда будут работать среди всех народов, ибо конечная их цель — всемирное царство под единою властью их земного мессии — антихриста и их собственное господствующее положение над народами...

Иудеи, оторвав в своей народной жизни все три служения: пророческое, царское и первосвященническое, от Единого Пророка, Царя и Архиерея Господа Иисуса Христа, стремятся эту апостасию из своей среды распространить на все человечество, увлечь в свое революционное богоотступничество все народы, заняв в них руководящее положение»¹.

Главным орудием в претворении этого богоборческого плана стали созданные иудеями тайные центры власти, общества и секты.

Глава 2

Образование тайной иудейской власти. — Иерусалим—Вавилон—Германия—Польша. — Распяв Христа, иудеи заменяют Священное Писание Талмудом. — Человеконенавистнический характер Талмуда. — Идеи избранничества и вседозволенности. — Иудаизм против мира.

Живучесть иудаизма и тайных обществ иудейского происхождения объясняется прежде всего тем, что даже в условиях рассеяния евреи смогли сохранить свое национальное и религиозное руководство, обладающее полнотой и единством власти, и выработать кодекс законов, жестко регулировавших поведение евреев среди других народов.

¹ Молчанов Б. Указ. соч. С. 43–44

Официальная история еврейского государства закончилась с разрушением Иерусалима римским императором Титом в 71 году после Рождества Христова. Евреи были выселены из Палестины. Однако, даже лишенные собственной территории и рассеянные по всему миру, они продолжали повиноваться своим национальным руководителям через посредство вожakov иудейских общин (кагалов). Всюду, где бы евреи ни жили, они селились не в одиночку, а обязательно образуя гетто — сплоченными общинами или группами, обособленными от прочего населения.

Опыт организации тайной центральной власти иудеи получили еще во время египетского и вавилонского плена и во время завоевания их греками и римлянами.

Иудейские вожди в рассеянии стремились объединить иудеев, внушая им чувство превосходства над другими народами. Как отмечал Г. Чамберлэн: «вера в покровительство Иеговы, убеждение, что всякое благополучие зависит лишь от пассивного повиновения Его велениям, что каждое национальное несчастье является либо испытанием, либо наказанием, непоколебимая уверенность, что иудеи — избранный Богом народ, тогда как другие народы стоят неизмеримо ниже его, — словом, весь круг понятий, обратившийся затем в самую основу иудейства, возник в это время и развился довольно быстро из зародышей, которые при нормальных условиях никогда не дали бы такого роста»¹.

Перед падением Иерусалима в 70 году высшим органом иудейской власти был Синедрион, состоявший в основном из членов фарисейской секты, осужденной Христом как сатанинская. Каждый член Синедриона имел право выбирать себе заместителя, который в случае смерти самого члена занимал его место. Таким образом обеспечивалась непрерывающаяся преемственность власти.

После разрушения Иерусалима члены Синедриона переместились в Яффу, а затем, когда стало возможно, вернулись в Иерусалим. В новых условиях Синедрион избрал себе «патриарха», который получил право взимать подати со всех иудеев, в какой бы стране они ни жили. Сбор податей продолжался до V века. Сохранился приказ византийского императора Феодосия Младшего, изданный в 429 году, запретивший иудейским «патриархам» собирать подати и наложивший на деятельность Синедриона ограничения².

После таких «гонений» иудейский Синедрион перебрался в Вавилон, где его стали возглавлять «князья изгнания»³.

В Вавилоне был устроен центр иудаизма, созданы иудейские академии во главе с учеными раввинами, составлен вавилонский Талмуд. Иудейские вла-

¹ Чамберлэн Г. Евреи, их происхождение и причины влияния в Европе. СПб., 1906. С. 38. (В современном написании имя автора — Чемберлен.)

² Copin—Albancelli La Conjuration juive contre le Monde Chretien. P. 336—374.

³ По некоторым сведениям, «патриархи» подчинялись «князьям изгнания» и до 429 года (Drach De l'Harmonie etre l'Eglise et la Synagogue. T. I. P. 174).

дыки плели интриги и вели подрывную деятельность против многих государств, на территории которых жили евреи. В самом Вавилоне иудеи занимались работоторговлей и ростовщичеством. К началу XI века багдадские калифы нашли такое положение невыносимым. Иудеи и их «правительство» были изгнаны из Вавилонии, иудейские академии уничтожены, а «князь изгнания» Езекия и многие из его окружения, повинные в тяжких преступлениях, казнены в 1005 году. Часть иудеев бежала в Аравию, остальные переселились во Францию и Испанию.

После этих «гонений» Синедрион ушел в глубокое подполье, однако его влияние на иудеев, рассеянных в других странах, не ослабло, а стало более тайным. Иудеям, кроме тех, кто непосредственно был причастен к деятельности Синедриона, запрещалось говорить о нем под страхом смерти. Местами тайного пребывания Синедриона до конца XVI века стали Германия и Польша¹.

Национальная власть у каждого народа мира всегда обслуживала национальное государство и территорию, населенную этим народом. Иудейские вожди, потеряв государство и территорию, пошли другим путем. Они превратили большую часть еврейского народа в своего рода тайную организацию, объединенную идеей избранничества, стремлением отомстить другим народам и установить над ними свое господство. Иудейская власть сумела сохранить свой контроль над евреями, рассеянными в других странах, с помощью тайного Синедриона и сети тайных обществ, которые иудеи создали во многих странах мира.

Тайный Синедрион и руководимые им тайные общества выработали законы, которым иудеи были обязаны подчиняться под страхом проклятий или даже смерти. Сводом таких законов для иудеев стал Талмуд, в рамках которого регулировалась жизнь каждого иудея. Как отмечал Д. Хозмер, «когда началось рассеяние евреев, необходимо было воздвигнуть двойную или тройную стену, чтобы оградить еврейство от ассимилирующих влияний извне. Талмуд должен был стать такой стеной». Иудейские руководители сознательно воздвигли эту стену, отделявшую евреев от остального мира. Как справедливо отмечала русская исследовательница О. Кулибина, используя Талмуд, иудейские вожди достигали двойной цели: евреи отвергали Библию, заменяя ее Талмудом, становясь фанатиками религии, которая вела не к Богу, а к мамоне, т. е. к достижению богатств земных; в то же время усиливалась власть раввинов, замыкая евреев в своем узком кругу, учила их лицемерию и ненависти, отводя глаза гоев, которые видели в Талмуде лишь религиозную книгу евреев и не считали нужным знакомиться с ее содержанием².

Талмуд составлялся иудейскими вождями в течение многих столетий. Живя в разных странах, они сохраняли общение между собой, образуя обособленное, самоуправляющееся целое.

¹ Подробнее об этом читайте в моей книге «Терновый венец России. Загадка Сионских протоколов».

² Кулибина О. Указ. соч. С. 5–6.

В первые столетия после Рождества Христова иудейские вожди сочиняют так называемый иерусалимский Талмуд, который представлял собой свод законов, касающийся не столько религиозной жизни иудеев, сколько их быта и отношения к другим народам, резко отмежевывая их от гоев.

В Вавилоне раввины составляют новый вариант Талмуда — вавилонский. В XII веке в Испании М. Маймонид написал дополнения к вавилонскому Талмуду — Мишна тору, а в начале XVI века И. Каро добавил к нему свод еврейских законов, регулирующих бытовую жизнь иудеев, — Шулхан-арух, принятый к исполнению кагалами всего рассеяния, дополненный в Польше Моисеем Иссерлесом.

Так трудами иудейских богословов Библия вытесняется у иудеев Талмудом и они воспитываются в духе фанатичной ненависти ко Христу и мести за Его духовную победу. Книги, входившие в состав Талмуда, внушали иудеям идею избранничества и превосходства над другими народами. Как справедливо многократно отмечалось, больше всего в Талмуде поражает страшная нетерпимость по отношению к неевреям, особенно христианам, которым они дают до 175 унижительных названий, вроде гой, норхи, акум, обед-элим, кути и т. д.

«Талмуд, — писал русский ученый А. С. Шмаков, — есть орудие порабощения иудейской черни ее руководителями. Талмуд — это порождение иудейской злобы, исполненной ненависти ко всему неиудейскому человечеству, предписывающий убивать и грабить гоев в угоду Иегове, — выдается иудейскими заповедями также за откровение Божие и также служит толкованию Святого Писания. Талмуд есть учение, обязательно преподаваемое всякому иудею с 10-летнего возраста. Раввины учат, что Талмуд выше Пятикнижия Моисея и что сам Иегова на небесах изучает Талмуд стоя — так велико Его уважение к этой книге»¹.

Иудейские раввины, по учению Талмуда, выше Бога. В Талмуде так и говорится: «Раввины обладают верховной властью над Богом: что они захотят, Он обязательно исполняет»².

«Кто не исполняет слов раввинов, достоин смерти».

«Обычные беседы раввинов должны быть почитаемы как закон, в полном его объеме».

«Слова раввинов есть слова бога живого».

«Если раввин скажет, что твоя правая рука есть левая, а левая — правая, верь его словам».

Приведу несколько выписок из старинных списков Талмуда, сделанных русским писателем и ученым В. Далем:

¹ Шмаков А. С. Международное тайное правительство. М., 1912. С. 85.

² Там же. С. 81.

«Вы, евреи, люди, а не все прочие народы света» (кн. Баба Меция, разд. 9) — поэтому Талмуд разрешает всякую обиду, насилие и воровство еврея у иноверца.

«От ближнего не отымай ничего, как гласит заповедь, но ближний твой еврей, а не прочие народы света» (кн. Санхедрин, разд. 7).

«Благословляй покойника, если встретишь гроб еврея, и проклинай умерших другого народа и говори: обесчещена мать ваша, краснеет родившая вас и проч.» (кн. Брехес, разд. 9).

«Если кто скажет, что Бог принял на себя плоть человеческую, то он лжец и достоин смерти, посему на такого человека (т. е. христианина. — *О. П.*) еврею дозволяется свидетельствовать ложно» (кн. Санхедрин, разд. 7).

«Иноверец, убивший иноверца, равно и еврей, убивший еврея, наказывается смертью; но еврей, убивший иноверца, не подлежит наказанию» (кн. Санхедрин, разд. 7).

«Если иноверец читает Талмуд, то он достоин смерти, потому что в Ветхом Завете сказано: «Моисей дал нам в достояние закон; т. е. дал нам, но не прочим народам»» (там же)¹.

Или вот еще несколько установлений Шулхан-арух в изложении.

Держать злого пса, который кусает людей, еврею запрещается, если этот пес не привязан на цепь; но это имеет силу только там, где живут одни евреи. Напротив, где проживают акумы, там еврею дозволяется держать злого пса (не на цепи) (Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 409, з; Талмуд Баба камма, 82).

Доброе дело, чтобы храмы акумов, а равно и все к ним принадлежащее или для них сделанное каждый еврей, елико возможно, старался уничтожить и сжигать, а самый пепел рассеивал по всем ветрам или же кидал его в воду. Далее каждому еврею ставится в обязанность всякий храм акумов искоренять и во всяком случае давать ему позорные наименования (Шулхан-арух, Йоре де'а 146, 14 и 15, Талмуд).

Еврею запрещено снимать шляпу перед королями или священниками, у которых на одеянии есть крест или которые носят таковой на груди, дабы не показалось, будто он делает поклон перед крестом. Однако, чтобы не нарушить внешнего приличия, ему следует снять свой головной убор раньше, чем он увидит означенных лиц (стало быть, и крест), или же он должен как бы случайно в их присутствии уронить деньги и нагнуться, чтобы поднять их (его поведение, стало быть, должно иметь вид, как будто он оказывает такому лицу свое уважение, на самом же деле имеет совсем иное намерение) (Шулхан-арух, Йоре де'а 150, з, Хага, Талмуд).

Еврею не вменяется в прямую обязанность убивать акума, с которым он живет в мире; однако же строго запрещается даже такого акума спасать

¹ *Даль В. И.* Разыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их. СПб., 1844. С. 24–25.

от смерти, например если бы сей последний упал в воду и обещал даже все свое состояние за спасение. Запрещено еврею лечить акума даже за деньги, кроме того случая, когда можно опасаться, что вследствие этого у акумов возникает ненависть против евреев. В этом случае допускается лечить акума и даром, когда еврею нельзя уклониться от лечения. Разрешается еврею испытывать на акуме, приносит лекарство здоровье или смерть. Наконец, еврей прямо обязан убивать такого еврея, который окрестился и перешел к акумам, и уж, конечно, самым строжайшим образом запрещается спасать такого еврея от смерти (Шулхан-арух, Иоре де'а 158, 1; Талмуд Абода зара 26).

Строго запрещено еврею ссужать другому еврею деньги в рост (особенно за высокие проценты), и, наоборот, за лихвенные проценты допускается ссужать деньги акуму либо еврею, который сделался акумом, потому что в Священном Писании говорится: «Ты обязан давать жить твоему брату вместе с тобою». Но акум не считается братом (Шулхан-арух, Иоре де'а 159, 1; Талмуд Баба Меция, 70).

Когда еврей украл что-нибудь у акума, но перед судом отвергает это и его хотят привлечь к присяге, тогда другие евреи, которые знают о краже, обязаны в качестве посредников потрудиться, чтобы привести дело к миролюбивому соглашению между евреем и акумом. Когда же это не удастся, а еврею, который не хочет проиграть дело, уклоняться от присяги невозможно, тогда ему допускается присягнуть ложно, но в душе эту лжеприсягу уничтожить, думая про себя, что нельзя было поступать иначе. Однако этот закон сохраняет силу лишь в том случае, когда акум не имеет средств разузнать о краже другим способом; когда же он может добыть сведения иначе, тогда еврею нельзя принимать лжеприсягу, дабы не осквернилось Имя Господне.

Есть правило, что в том случае, когда еврею грозит телесное наказание, ему допускается присягнуть ложно, даже когда его могли бы изблечить в клятвопреступлении и когда (следовательно) само Имя Господне может быть осквернено. Там же, где угрожает один денежный штраф, принимать лжеприсягу разрешается не иначе, как при условии, что изблечение еврея для акумов невозможно и что (стало быть) Имя Господне не будет осквернено (Шулхан-арух, Иоре де'а 329, 1, Хага, Талмуд).

Браки среди акумов не имеют связующей силы, т. е. сожитие их все равно что случка лошадей. Поэтому их дети не стоят к родителям ни в каких человеческо-родственных отношениях, а когда родители и дети сделались евреями, то, например, сын может жениться на своей собственной матери. Впрочем, раввины высказались против применения этого правила в жизни, дабы акумы не говорили, что гои набожнее евреев, так как у них (акумов) не допускается сыну жениться на матери (Шулхан-арух, Иоре де'а 269, 1; Талмуд Иебамоф, 22).

Если в присутствии еврея умирает другой еврей, то в момент, когда душа расстается с телом, он должен в знак печали оторвать клочок своего платья,

даже если умирающий был грешником. Но, когда он присутствует при смерти акума или еврея, сделавшегося акумом, тогда это выражение печали запрещается, потому что еврей обязан радоваться такому событию. Запрещено еврею отдавать последний долг акуму, например сопровождать его прах до могилы либо держать надгробную речь, и лишь дозволено, где это случается ради мира и спокойствия (Шулхан-арух, Иоре де'а 340, Талмуд Моэд Катан, 25).

Когда акум (христианин) женится на акумке (христианке) или же когда еврей, принявший христианство, женится на еврейке, также сделавшейся христианкой, тогда их браки не имеют законной силы. Ввиду этого если акум (христианин) или акумка (христианка) стали евреями, то им дозволяется вступить в новый брак без развода, хотя бы до этого они прожили лет двадцать вместе, потому что брачная жизнь акумов должна рассматриваться не иначе, как блуд (Шулхан-арух, Эбен га-эцер 26, Хага; Бар Шешэф 6, Тер. Хад. 209).

Когда еврей женился на акумке, тогда ему следует дать 39 ударов и брак считается недействительным, а бет-дин (раввинское присутствие) обязан сверх того подвергнуть его анафеме. Даже когда еврей женился на еврейке, то, если сия последняя стала акумкою, ему дозволяется взять другую жену, без предварительного производства о разводе, потому что акумы должны быть рассматриваемы не как люди, а как лошади (Шулхан-арух, Эбен га-эцер 16, Талмуд Абода зара 36).

Каждый еврей обязан жениться для размножения рода человеческого. Поэтому он должен брать себе жену, от которой он еще может иметь детей, значит, не старую и вообще не такую, для которой это безнадежно. Только когда жена имеет деньги и он хочет жениться на ней лишь ради денег, тогда это дозволяется, и бет-дин не вправе запретить жениться даже на такой, от которой он уже не может иметь детей.

Когда у еврея уже есть дети, хотя бы и незаконнорожденные или неполноценные, тогда он исполнил свою обязанность размножить род человеческий. Но когда его дети — акумы, например когда он был акумом и имел детей, он не исполнил своего долга содействовать продолжению и размножению человеческого рода, потому что дети акумов не могут быть и сравниваемы хотя бы с незаконнорожденными или с идиотами еврейского происхождения (Шулхан-арух, Эбен га-эцер 1,1, Талмуд Иебамоф, 63).

Талмуд постоянно внушает еврею, что человеком может называться только он. Человеком не признается никто, кроме евреев, ибо одни они произошли от первого человека, а все прочие народы от нечистого духа и должны, собственно, называться скотами (Ялкут Рубени Параска Береш, л. 10, 2). Евреи одни происходят от Адама, Авеля, Авраама и Моисея, а все прочие народы, в особенности христиане, — от дьявола, Каина, Исава и Иисуса Христа (Ялкут Хадаш, — Букст. прав. Халд., талм. — Там же). Одни евреи воскреснут и наследуют блаженство жизни вечной; все прочие народы останутся навеки в гробах

или в аду; душа их неспособна воскреснуть, ибо сказано: «Возвратятся в ад нечестивые, все народы, забывающие Бога». А кто забывающие Бога? «Все хитимы (т. е. христиане. — *О. П.*)» — отвечает Талмуд (Санхедрин, л. 105, с. 1).

Глава 3

Ритуально-оскорбительное отношение иудеев-талмудистов к личности Христа. — Кошунственная «Книга родства Иешу». — Надругательства над Спасителем и Богородицей. — Анафематствование Талмуда Христианской Церковью.

Как отмечал в конце XIX века русский ученый И. Лютостанский, «в народе еврейском ходят различные нелепые предания о лице Иисуса Христа. Эти предания питают в массах еврейского народа презрение и ненависть ко всему, что носит на себе имя Христа, а многие отзывы еврейских ученых о Христианстве, и помимо этих темных преданий, высказывались открыто в печатанных для общества сочинениях». Все суждения иудеев о Иисусе Христе, «тщательно сохраняемые ими во всевозможной тайне», обобщены в «Книге родства Иешу»¹.

Одно из таких преданий говорит, что в Иешу (Иисусе Христе) еще в детстве стали открываться в высочайшей степени наглость и бесстыдство: каждый раз при встрече со старцами и учителями он, вместо того чтобы открывать голову, выставлял наготу своего тела. Иешу отдан был в школу раввина Иешуа. Блестящие успехи Иешу скоро обратили на себя внимание учителя; но товарищи, завидуя ему, насмеялись над ним. Учитель не унимал их. Иешу озлобился и решил во что бы то ни стало посрамить учителя и товарищей и добиться известности. Первая дерзость Иешу сказалась в той молитве к Богу, в которой он испросил у Бога божественности. Мы уже знаем, говорят составители «Книги родства Иешу», что у Бога бывает такое мгновение, в которое Он бывает так милостив, что выполняет всякую молитву, обращенную к Нему в этот миг. Раввин Иешуа принадлежал к числу людей, умевших распознавать эти драгоценные мгновения: можно было видеть каждый день, как он среди занятий своих с учениками вдруг обращался с молитвой к Богу, а потом опять продолжал свои занятия. Никто не мог узнать, какими признаками Иешуа определяет то мгновение, и хотя Иешуа учил 120 лет, но не явился еще тот, кто осмелился бы уловить этот таинственный момент. Но, как тайна ни оберегалась, она не уцелела, когда решился овладеть ею Иешу. Выждав желаемый момент, Иешу обратился со своей молитвой к Богу: «Да благоугодно будет Тебе, чтобы я стал Богом». Эта

¹ Я привожу обзор этой антихристианской книги по: *Лютостанский И.* Талмуд и евреи. СПб., 1914. Т. 1. С. 244–264.

молитва не могла остаться без ответа — в то же мгновение послышался голос с неба, сказавший: «Будешь!» Непосредственно после уверения свыше Иешу отправился в Иерусалим, чтобы овладеть тайной таинственного имени Божия — «шомаш-бия». Таинственное имя Божие, силой которого совершали чудеса Моисей и Пророки, хранилось в иерусалимском храме и употребляемо было только одними первосвященниками в делах, касающихся высокого их служения. Чтобы оградить доступ к этому таинственному имени от любопытства посторонних, силою того же таинственного имени сотворены были два чудесных льва, которые, стоя по обеим сторонам, оглушали насмерть всякого, кому только приходилось слышать их рев. Но, несмотря на грозный вид и страшную силу этих львов, Иешу без Пандира подобрался к самому таинственному имени, прочитал его, записал и, разрезав кожу на теле, спрятал его туда, с тем чтобы никогда не лишиться его чудодейственной силы; после этого он прошел безопасно: чудесные львы не издали даже легкого рычания.

Владея силой таинственного имени, Иешу отправился сначала в Вифлеем, место своего рождения, а потом в Назарет, отчего произошло и название Иешу Ганоцри. В Галилее, славившейся своим невежеством, Иешу стал летать по воздуху, ходить по водам, укрощать бурю, исцелять слепых и прокаженных, воскрешать мертвых и совершать другие, гораздо большие чудеса, чем те, какие известны о нем. Простой народ, подстрекаемый молвой, толпами шел к Иешу и сопровождал его неотлучно. С этой толпой Иешу Ганоцри отправился к Иерусалиму и торжественно вошел в него, восседая на осле. Священники не могли не обратить внимания на поступки Иешу Ганоцри и, выставив его поведение пред царицей Олейной, царствовавшей тогда вместе с сыном своим Момбасом, требовали ее согласия на казнь Иешу. Но Иешу, явившись к Олейне, чудесами своими привлек ее на свою сторону. Чтобы найти возможность захватить в свои руки Иешу, Синедрион вместе с первосвященником признал, что нет другого средства к этому, кроме сообщения одному из членов своих тайны чудесного имени Божия, при помощи которого, лишив Иешу чудодейственной силы, можно захватить его в свои руки и предать смертной казни.

Далее иудейское предание гласит, что один из членов Синедриона, Иегуда Ишкарriot, решился взять на себя общее дело всего Синедриона и обещал употребить со своей стороны все средства к успешному выполнению взятого им поручения, с тем чтобы не было ему поставлено в грех то, что он принужден будет делать. Уладив эти переговоры, Иегуде сообщили тайну Имени Божия, и он принялся за дело. В силе своих чудес Иегуда нисколько не уступал Иешу, а даже превосходил его, но при всем том никак не мог овладеть им. После неудачной борьбы с Иешу посрамленный Иегуда, чтобы выйти из своего неловкого положения, решился вступить в число учеников Иешу; здесь скоро он удостоился полнейшей его доверенности, разузнав все слабости и преступления Иешу, и раскрыл все дело мудрецам и Синедриону. По наперед состав-

ленному Иегудой плану, как только Иешу Ганоцри вошел в храм, тотчас схватили его вместе с некоторыми из его учеников; остальные же ученики его разбежались. Иешу был привязан к мраморному столбу, назначенному для наказания преступников: его били, возлагали на него терновый венец и, когда он почувствовал жажду, давали ему пить уксус, смешанный с желчью, для того чтобы он потерял сознание и забыл употребление чудесного Имени Божия.

По определению Синедриона Иешу побили камнями, потом для большего бесчестия хотели повесить, но, сколько ни брали деревьев для этой цели, каждое раскалывалось в щепки, как только приступали к совершению казни. Дело в том, что Иешу, предвидя род своей смерти, еще при жизни заклинал все деревья силою «шомаш-бия», так что ни одно из них не могло быть годным к повешению его. Иегуда помог делу, представив заблаговременно приготовленное им особое дерево из своего сада, на котором Иешу Ганоцри и был повешен, несмотря на сделанные им вперед заклинания.

Зная, что Иешу при жизни своей проповедовал о своем воскресении, и опасаясь, чтобы ученики не разгласили о воскресении его, украв предварительно его тело, Иегуда взял труп Иешу и спрятал его в яме, которую устроил на дне гнилого потока. После особых приготовлений он обратил — разумеется, силой таинственного Имени Божия — течение потока вверх, вырыл на освобожденном таким образом месте яму, спрятал туда тело Иешу, а потом опять дал потоку правильное течение, так что никто не мог догадаться, где находится тело Иешу. Но ученики последнего, не найдя тела учителя своего там, где они погребли его, стали проповедовать, что он воскрес, а царица Олейна провозгласила его Сыном Божиим. Тогда Иегуда Ишкариот открыл обман учеников и заблуждение царицы, представив самый труп Иешу, который теперь по определению Синедриона привязали к конскому хвосту и влачили по городским улицам и пред дворцом царицы. Царица не знала, что делать и говорить, оказавшись в таком неловком положении. Над трупом Иешу Ганоцри издевались всевозможным образом: плевали, вырывали волосы из бороды и головы, так что он под конец казался как бы обритым — «галах». Ученики и последователи Иешу Ганоцри, ожесточенные оказанным ему со стороны иудейского народа отношением, отделились от иудеев, образовали особую секту под именем ноцримов и стали бриться в память оказанного иудеями их учителю бесславия.

Ноцримы везде стали утверждать веру повешенного, продолжая его дело; двенадцать главных учеников Иешу отправились во все концы земли проповедовать о нем. Мудрецы («хахам») и Синедрион, озабоченные успехом проповеди особенно среди простого народа («гамурец»), чтобы воспрепятствовать распространению ее, отправили некоего Шимона Кифу, с тем чтобы он вразумлял ноцримов, и для большего успеха возложенного на него дела преподали ему тайну чудодейственного Имени Божия. Но Шимон Кифа неожиданно изменил иу-

деям и своей миссии: явившись в главное местопребывание ноцримов и сотворив пред ними несколько чудес, он потребовал от них, чтобы они согласились выполнить то, что он им прикажет. Когда те изъявили свое согласие, то Шимон Кифа заповедал им ненавидеть иудеев и праздновать вместо пасхального дня день смерти Иешу, а вместо пятидесятого дня после Пасхи сороковой день. Ноцримы согласились следовать заповедям Шимона Кифы, но только в том случае, если он останется с ними навсегда. Когда же Шимон Кифа изъявил на это свое согласие, то для него построили столб, в который он и заключил себя. Жил он в этом столбе на хлебе и воде в течение шести лет, по прошествии которых умер. Еще и теперь можно в Риме видеть этот столб или по крайней мере камень, на котором сидел Кифа. Когда не стало в Риме Шимона, явился некто Илия и стал проповедовать, что Шимон неточно передал ноцримах волю Иешу, что он их обманывал и что Иешу поручил ему, Илии, передать ноцримах свои распоряжения. Этот Илия, освободив ноцримов от необходимости обрезания, вместо субботы стал проповедовать празднование следующего за ней дня, но во время самого провозглашения этого нового учения камень, упавший с неба, поразил его в голову и убил на месте — так всегда погибают ненавидящие Господа. Таково предание евреев о Лице и деяниях Иисуса Христа.

«Что касается учения Талмуда об Иисусе Христе, — отмечает И. Лютостанский, — то понятия Талмуда о Нем весьма грубы и странны. Но все это, разумеется, невозможно отнести к действительным понятиям евреев о Лице Христа, а скорее всего к интриге и обману своих единоверцев для более успешного ослепления злостной и фанатичной толпы. Так, например, упоминается об Иисусе Христе как о современнике Иешуа-бен-Парахии, который между тем жил за 150 лет до Рождества Спасителя. Эта столь странная клевета талмудистов против Божественности Иисуса Христа и всего Христианства концентрируется по большей части в отдельной книге под названием «Толдет Иешу». Ученый-монах, глубокий знаток еврейской литературы, де'Росси, говорит об этом сочинении, что сказки и нелепости, заключающиеся в нем, так грубы и бестолковы, что благодаря этому самому не могут вредить христианской доктрине; а то, что оно, несмотря на самое неблагоприятное настроение, не может не признать во Христе присутствия «Шем-Гамфората» (Божия Имени), может, напротив, служить подмогой для доказательства божественности нашей религии»¹.

Кроме книги «Толдет Иешу», в еврейской литературе существует около десяти сочинений, направленных специально против Христианства и отличающихся крайней нетерпимостью. Эти сочинения принадлежат как раввинским евреям, так и караимам. Важнейшее и полнейшее из сочинений такого рода написано в 1593 году караимом Исааком-бен-Авраамом, жителем города Трок в Литве, и озаглавлено «Хиззук-Эмуна». Помимо того, в древних издани-

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 1. С. 231–232.

ях Талмуда сохранилось название Матери Иисуса Христа Марии, только оно смешивается с другим именем — Марии Магдалины. И этой-то Марии Магдалине Талмуд приписывает занятия уборкой женских волос. В Талмуде есть такой рассказ: когда раввин Бибаи-б.-Абаи умирал, то Ангел Смерти сказал слуге его: «Поди приведи сюда Марию, занимающуюся уборкой женских волос». Слуга пошел и привел Марию Магдалину. Тогда Ангел Смерти сказал слуге: «Я приказал тебе привести не эту Марию»; слуга отвечал: «Я отведу эту куда следует и приведу ту, которую нужно». Объясняя это место, Талмуд прямо относит его к лицу Иисуса Христа. В этом объяснении говорится: «Ангел рассказывал при этом случившуюся при существовании второго храма историю Марии, занимавшейся уборкой женских волос; Мария эта была матерью лица, имени которого не следует упоминать; мужем Марии был какой-то Папус-б.-Иегуда, а по другому месту — какой-то Сатд».

Учителем Иешу Талмуд называет раввина Иешуа-б.-Парахия, о котором сообщает следующий рассказ: когда царь Янней стал убивать раввинов, то раввин Иешуа-б.-Парахия и Иешу отправились из Иерусалима в Александрию Египетскую. Когда потом мир в Иерусалиме утвердился, то раввин Шимон-б.-Шетах послал к раввину Иешуа-б.-Парахии следующее письмо: «Тебе, Александрия Египетская, мир от меня, святого града Иерусалима. О сестра моя! Ты взяла мужа своего к себе, а я должна жить, не испытывая никакого утешения и не зная никакой радости». Получив такое письмо, раввин Иешуа-б.-Парахия решил немедленно идти в Иерусалим и зашел только проститься с хозяином дома, где он жил и был принимаем со всеми почестями и уважением.

Простившись с хозяином дома, раввин Иешуа-б.-Парахия сказал, обращаясь к Иешу: «Какой славный здесь хозяин!» Но Иешу подумал, что раввин Иешуа-б.-Парахия хвалил хозяйку, и сказал: «Нет, учитель, у нее скверные глаза». Когда Иешу так наглядно обнаружил свои чувственные наклонности, раввин Иешуа-б.-Парахия, обличив Иешу, торжественно исключил его из своего общества и отлучил. Иешу часто обращался к раввину Иешуа с просьбой о помиловании, но рабби Иешуа не обращал на него внимания. Как-то рабби Иешуа во время молитвы увидел проходившего Иешу и стал махать рукой в знак готовности своей принять его. Но Иешу, думая, что раввин Иешуа этим жестом гонит его, вынул кирпич и стал поклоняться ему, как Богу. Раввин Иешуа взялся увещевать его, но Иешу сказал своему прежнему учителю, что, по его собственным словам, не может быть принято раскаяние от того, кто грешил сам и других приводил к греху. После этого Иешу стал учиться магии и навлек великие бедствия на Израиль¹. Тот же самый рассказ повторяется и в другом месте Талмуда².

¹ Санхедрин, 107, 2.

² Сойто, л. 47, 1.

Нужно заметить, что в этом рассказе раввины представляют Иисуса Христа учеником раввина Иешуа-б.-Парахии, современником раввина Шимона-б.-Шетаха, жившего при царе Яннее¹, поэтому у них Иисус Христос представляется жившим 152 года после построения храма и за 70 лет до войны асмонеев с греками.

Автор упоминаемого сочинения утверждает, что известный человек, т. е. Иешу Ганоцри, жил в Египте вместе с рабби Иешуа и был в числе учеников его; что этот Иешу родился на 4-м году царствования Яннея, 263-м году от построения второго храма, 3671-м от сотворения мира по еврейскому летосчислению, за 91 год до нашей эры. Все это свидетельствовало о хронологической путанице и невежестве хулителей Христа.

По Талмуду, Иисусу Христу приписывается проповедование ложного и идолопоклоннического учения.

Так, в одном месте Талмуда существует следующее наставление: «Да не будет у тебя сына или ученика, который бы стал осквернять пищу в виду всех, т. е. проповедовать ересь вместо истинного богослужения, подобно тому как сделал Иешу Ганоцри»². Кроме того, мы уже видели, как Талмуд приписывает Иисусу Христу боготворение кирпича³. Относительно чудес Иисуса Христа в Талмуде есть признание действительности их и говорится только, что они совершаемы были особой магической силой. Есть в Талмуде предание, будто бы рабби Елиезер спросил мудрецов, правду ли говорят о сыне Сатда, что он, вырезав магические знаки на теле своем, перенес таким образом магию из Египта в Палестину. Мудрецы ответили на это: «Человек этот был глуп, а от глупого нечего ожидать, чтобы он сделал что-нибудь хорошее»⁴. Раши по этому поводу объясняет, что египтяне, дабы не допустить распространения магии в чужих землях, обыскивали всех пересекавших египетские границы и отнимали магические книги. Иешу Ганоцри, чтобы явиться в Палестину со знанием магии, разрезал себе ногу, спрятал в рану магическую книгу и воровским образом перенес ее через египетскую границу⁵.

О том, каким образом Иешу Ганоцри за свои преступления, и особенно за соращение народа в идолопоклонство, был осужден на смерть, в Талмуде находится следующее указание: законом назначено побивать камнями за соращение других с пути истинного богопочитания, за упорство в заблуждениях и нераскаянность. Такое определение закона было исполнено в городе Луд (Лидда) над сыном Сатда, который остался крайне упорным в своих заблуждениях и был повешен в вечер перед пасхой⁶.

¹ Брохейс, 48, 1.

² Санхедрин, 103, 1.

³ Там же. 107, 2.

⁴ Шаббес, 104, 2.

⁵ Там же.

⁶ Санхедрин, 67, 1.

В Талмуде для поругания и насмешки Иисуса Христа называют идолом, или божком¹, и часто избегают названия Иисус Христос, называя Его «известным человеком», или говорят: «Пускай Его имя исчезнет и память о Нем изгладится».

Там же сообщается, что Иисус Христос занимался колдовством, магией и чародейством; Его называют глупцом, чудаком, обманщиком.

В другом месте Талмуда повествуется, что со стороны Синедриона употреблены были все меры к оправданию Иешу Ганоцри и к освобождению его от заслуженной им смертной казни. Сорок дней водили Иешу по городу, а вестник ехал впереди и взывал: «Вот преступник, предназначенный к побиению камнями; он занимался чародейством, оболщал народ, проповедовал идолослужение. Если кто может сказать в пользу его невинности, тот пусть выступит вперед и говорит, что знает». Но так как не нашлось никого, кто бы мог сказать в пользу Иешу хоть что-нибудь, то его взяли и повесили накануне пасхи. «Вечером накануне пасхи Иисус был повешен за то, что занимался волшебством, развращал народ и склонял его к новой религии... Так как ничего не нашли к его оправданию, то накануне пасхи его повесили». «Искусство волшебства он вынес из Египта в надрезе, который сделал в своем теле, и таким образом он творил чудеса и склонял народ к вере как бы собственною силою» (Гетингер. Ч. 1, отд. 2. 136, 139).

Талмуд называет Иисуса Христа вероломным жидом; повелено собственными руками умерщвлять таких изменников Израиля и отщепенцев (миним), как Иисус Назаретский и его последователи, и низвергать их на дно пропасти. Учение Иисуса Назарянина, говорит Талмуд, — идолопоклонство. Иаков, ученик Иисуса, — еретик (Авойде-Зуре, л. 17—1). «Так как Христос занимался чародейством и идолопоклонством, то христиане вдвойне идолопоклонники. Христа иудеи признают лишенным ума» (Авойде-Зуре, л. 27—2), «Христос в союзе с дьяволом; называют Христа безбожным» (Санхедрин, л. 105—1). Назарянин в Талмуде назван сыном плотника (Авойде-Зуре, л. 50—2).

Ритуально-оскорбительное отношение к Христу в Талмуде вызывало справедливое негодование во всем Христианском мире. В трудах Отцов Христианской Церкви дана всеобъемлющая критика несостоятельности антихристианских постулатов Талмуда. Апостолы Павел и Иоанн, Святые Иероним, Амвросий, Августин, Иоанн Златоуст предали иудейское талмудическое учение анафеме. Даже римские папы — Александр III, Иннокентий III, Пий V — многократно издавали буллы с анафемой Талмуда. Эти буллы подтвердил и Павел IV, подтвердил и Климент VII особою буллою 1593 года; Григорий XIII издал буллу в 1581 году. Папы Григорий IX, Иннокентий IV, Гонорий V, Иоанн XXII, Олий III откровенно проклинали Талмуд. Но наиболее последовательными

¹ Авойде-Зуре, 27, 2.

по отношению к Талмуду были русские Государи. Вплоть до конца XVII в. существовало установление, запрещавшее ввоз этой кощунственной для христиан книги на территорию России. Нарушителям грозила смертная казнь.

Глава 4

Происхождение тайных обществ от иудейско-сатанинских богоборческих сект книжников и фарисеев. — Проповедь иудейского избранничества и вседозволенности. — Ритуальные убийства. — Отношение иудеев к крови. — Христианское учение о сатанинском происхождении иудейских сект.

Исторические данные свидетельствуют, что преобладающее число тайных обществ на Ближнем Востоке и в Европе, а позднее и в Северной Америке, имело корни в иудейско-сатанинских (каббалистических) сектах, боровшихся за установление иудейского господства и контроль над человечеством на основе талмудического учения об избранном народе и вседозволенности иудеев. Потеряв надежду получить избранничество от Бога, иудейские сектанты обратились за этим к сатане. Существует множество документов, показывающих непосредственно ритуально-каббалистическую связь иудейских сектантов с сатаной. Стремясь скрыть эту связь от других народов, да и от большей части собственного народа, не одобрявшей подобных ритуалов, иудейские конспираторы глубоко засекретили свою деятельность. Любая попытка раскрыть тайну, будь это со стороны членов общества или случайного свидетеля, заканчивалась для нарушителя немедленной смертью с использованием страшных кровавых ритуалов.

Прямыми предшественниками тайных обществ, почитавших сатану (самыми распространенными среди них в позднейший период были масонские ложи), являлись иудейские секты фарисеев и книжников, которых Иисус Христос обличал за неверие, гордыню, жестокосердие и другие пороки (Мф. 5, 20; 12, 31–34, 43–45; 15, 4; 16, 25; 23, 2–3; Ин. 8, 3–11). Именно прежде всего по отношению к ним Он говорил о «сборище сатанинском» (Откр. 3, 9), называя их «детьми диавола».

Возникшая во II–III веке до Рождества Христова секта фарисеев стала прообразом будущих масонских лож. Фарисеи стремились в точности следовать иудейскому избранничеству, отвергая все, что не соответствовало их идее закона и блага только для одного народа. Отсюда и пошло их название «фарисеи», что означало «отделенные», «особенные», «избранные». Среди фарисеев образовалось особое сословие ученых — «законников», толковавших избраннический закон применительно к конкретным случаям. Книжники и фарисеи противопоставляли себя всему человечеству и занимали сознательную бого-

борческую позицию. Они отрицали предсказание Пророков о грядущем Мессии и не приняли Иисуса Христа, так как Он отвергал идеи иудейского избранничества и вседозволенности. Книжники и фарисеи сделали все, чтобы предать Иисуса Христа позорной смерти. Более того, после Воскресения Христа они изъяли из Священного Писания все мессианские пророчества об Иисусе Христе, тем самым придав своим книгам откровенно богоборческий характер.

Непримиримое отношение иудаизма к Христианству отмечал митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, коренится в абсолютной несовместимости мистического, нравственного, этического и мировоззренческого содержания этих религий. Христианство есть свидетельство о милосердии Божиим, даровавшем всем людям возможность спасения ценой добровольной жертвы, принесенной Господом Иисусом Христом, вочеловечившимся Богом, ради искупления всех грехов мира. Иудаизм есть утверждение исключительного права иудеев, гарантированного им самим фактом рождения, на господствующее положение не только в человеческом мире, но и во всей Вселенной¹.

«И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек» (1 Ин. 2, 17). Так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, «дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин. 3, 15), «Всякий, верующий в Него, не постыдится. Здесь нет различия между иудеем и эллином, потому что один Господь у всех, богатый для всех, призывающих Его» (Рим. 10, 11–12), — свидетельствует миру Христианство, утверждая любовь как основу мироздания, нравственную ответственность человека перед Законом Божиим и равенство всех перед этим законом. Талмуд же утверждал приоритет иудейского народа над другими. Талмудический подход выводил иудеев за рамки нравственных оценок и лишал их каких бы то ни было этических и моральных норм в общении с другими народами, сознательно подменяя вероисповедание национальной принадлежностью. Сатанинские корни иудаизма, уходящие в глубь веков, обличил Сам Господь Иисус Христос, прямо сказавший искушавшим Его иудеям: «Ваш отец диявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (Ин. 8, 44). Задолго до Рождества Христова Пророки обличали Израиль. Но еврейские вожди не вняли Богу. Лишившись под ударами Ассирии и Вавилона государственной независимости, евреи превратно истолковали свои священные книги, ожидая пришествия Мессии Христа как царя Израильского, который сделает их господами мира². «Они, будучи всецело заняты своим земным значением... мечтая о необыкновенном земном преуспевании, ради этих значения и преуспевания, ради одной суетной мечты о них отвергли Мессию», — говорит Святитель Игнатий Брянчанинов.

¹ Митрополит Иоанн (Снычев). Самодержавие Духа. СПб., 1994. С. 117.

² Там же. С. 119.

Закоснев в ожидании военного и политического лидера, иудеи отвергли истинного Христа, пришедшего в мир с проповедью покаяния и любви. Особую их ненависть вызывал тот факт, что, обличив фарисеев, Христос разрушил миф о еврейской «богоизбранности», приобщив к Своему учению языческие народы. И вот иудеи оклеветали Спасителя перед римской властью и добились вынесения Ему смертного приговора. Результатом этого святотатства было отвержение преступников благодатью Божией¹. Народ еврейский, «который первоначально был избран Божиим народом... сделался народом по преимуществу отверженным» (Святитель Игнатий Брянчанинов).

Но распятый Христос оказался для богоборцев еще страшнее. Христианство стремительно завоевывало мир, отодвигая иудейскую мечту о господстве все дальше и дальше. Тогда христианам была объявлена война. Вести ее открыто христоненавистники не могли — не хватало сил. Их оружием стали еретические учения, разрушавшие Христианство изнутри, и тайные общества, служившие проводниками еретических воззрений².

Христос связывает преступления фарисеев и книжников с убийством праведного Авеля злодеем и богоборцем Каином. «Таким образом, — говорит Христос иудейским талмудистам, — вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избili Пророков; дополняете же меру отцов ваших. Змии, порождение ехидны! как убежите вы от осуждения в геенну? Посему, вот, Я посылаю к вам Пророков, и мудрых, и книжников; и вы иных убьете и распнете, а иных будете бить в синагогах ваших и гнать из города в город; да придет на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам, что все сие придет на род сей» (Мф. 23, 31–36. См. также: Лк. 11, 49–51; Евр. 12, 24).

Раскрывая сатанинский характер иудейских сект, учение Христа проводит четкую разделительную линию между сынами Божиими и сынами дьявола. Как говорится в послании Святого Иоанна Богослова, «кто делает грех, тот от дьявола, потому что сначала дьявол согрешил. Для сего-то и явился Сын Божий, чтобы разрушить дела дьявола. Всякий, рожденный от Бога, не делает греха, потому что семя Его пребывает в нем; и он не может грешить, потому что рожден от Бога» (1 Ин. 3, 8–10).

По объяснению Святого Иоанна Златоуста, всякий раз, как мы грешим, мы рождаемся от дьявола, а всякий раз, как совершаем добродетель, рождаемся от Бога, потому что «семя Его пребывает в нем» (1 Ин. 3, 9.)

«Духа Божия (и духа заблуждения), — учит Святой Апостол, — узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти,

¹ Митрополит Иоанн (Снычев). Самодержавие Духа. СПб., 1994. С. 119.

² Митрополит Иоанн (Снычев). Указ. соч. С. 119.

есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь уже есть в мире. Дети! вы от Бога, и победили их; ибо Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире» (1 Ин. 4, 2–4).

Таким образом, Святой Апостол указывает, что всякий, отвергающий основную истину Боговоплощения, Богосыновства Иисуса Христа, тем самым свидетельствует, что он не от Бога, а от дьявола и антихриста. Антихрист, о котором говорит Святой Иоанн, в строгом и точном смысле слова еще не пришел, но дух антихриста уже во многих лжеучителях действует. «Апостол говорит, что антихрист уже в мире, разумеется не самолично, а в лице лжепророков, лжеапостолов и еретиков, предваряющих и приготовляющих его пришествие» (Феофил).

Пожалуй, самая известная ересь первых веков Христианства — несторианство было признано Отцами нашей Церкви разновидностью иудейской религии. Епископ Прокл, обличая Нестория, представляет его последователем синагоги. «Еврей! — восклицает он, обращаясь к Несторию, — скажи, кто мог нас искупить, если не Сын единосущный Отцу по Божеству?» Церковь объявила, что учение Нестория есть возобновление иудейских суеверий, подтверждающее заблуждения синагоги. Из актов Халкидонского Собора видно, что когда историк Феодорит, обвиненный в заблуждениях Нестория, явился в собрание, то епископы единогласно воскликнули: «Вон иудея, пришедшего к нам, удалите ученика синагоги!»

Иудеи не приняли Слово Христа. Книжники, фарисеи, несториане и другие иудейские сектанты затаили против Спасителя злобу. Понимая, что им не победить христиан в открытой и честной борьбе, иудейские поклонники сатаны создают тайные общества и пытаются бороться с Христом из подполья. В этот период особое значение среди иудейских противников Христа приобретает секта каббалистов, занимавшаяся, как и книжники, произвольным толкованием Священного Писания и Талмуда. Каббалисты заявляли, что владеют неким тайным учением, имеющим высшее происхождение, предназначенным для немногих избранных. Уже тогда каббала считалась правоверными иудеями священнее Талмуда и объявлялась его «божественным ядром».

Для каббалистов Священное Писание — книги Моисея и Пророков — не имело большого значения, ибо толковали они его по своему разумению. С помощью схоластической эквилибристики слов каббалисты обосновывали в оправдание иудеев любое самое страшное преступление.

Идеи иудейского избранничества и вседозволенности доводились в каббале до высшей степени. Каббалисты утверждали, что убийство иудеем иноплеменника не только не преступление, но воспринималось как жертва, угодная Иегове. Один из членов этой изуверской секты — Хаим Виталь учил, что иудей есть зерно (добрая сторона творения), а иноплеменник — клипот, т. е.

скорлупа, шелуха этого зерна (злая сторона творения), и что Иегова, сотворяя мир, заронил в живые существа частицы своей божественной святости в виде искр, причем часть искр Иеговы попала в клипот. Освобождение этих искр и возвращение их ввысь — к первоисточнику, ускоряет пришествие мессии. Ожидаящий пришествия мессии еврей должен быть устремлен к освобождению этих искр путем убийств. «Отнимай жизнь у клипот и убивай их, тогда Шехина (небесная царица. — *О. П.*) засчитает это тебе наравне с воскурением жертв» (Сефер Ор Исроэль — 177 в)¹.

Из многих мест Зогаара (важнейшая часть каббалы) следует, что «убийству нееврея, а следовательно, и христианина придается характер жертвенного акта, т. е. ритуальный характер». Из того же Зогаара (ч. II, л. 119) видно, что акт убийства должен совершаться определенным каббалистическим способом. «И смерть их (аммэ-гаарец, т. е. неевреев) пусть будет при заткнутом рте, как у животного, которое умирает без голоса и речи...» За совершение такого убийства нееврея каббала обещает иудею-убийце высшую небесную награду: «В четвертом дворце Рая помещаются все те, которые оплакивали Сион и Иерусалим, равно как и все, истреблявшие остатки народов-идолопоклонников»².

Изуверский характер секты каббалистов сочетался с прямым ритуальным действием, призывающим сатану на помощь иудейскому народу. Верховное существо, которое почитают каббалисты, отражает древний сатанинский культ Молоха и Астарты. Манипулируя буквами, составляющими слово «Иегова», каббалисты приходят к кощунственному представлению о Нем как о некоей бессознательной субстанции, не сознающей собственного своего существования и не ведающей самое себя.

Первая буква еврейской азбуки — алеф составлена из четырех букв, входящих в имя Иегова. В этой букве каббалисты видели изображение «божественного человека» Адама Кадмона, одну руку воздевшего к Богу, другую протянувшего дьяволу, примиряя в себе доброе и злое начала, в чем, по мнению каббалистов, заключается истинное призвание человека. По толкованиям каббалистов, правая рука, обращенная к Богу, обозначает необходимость и зло, а левая, протянутая дьяволу, — свободу и добро. Таким образом, свобода и добро, по учению каббалистов, идут со стороны сатаны.

Много говоря о Боге, каббалисты сводили Его сущность к пантеизму, всебожию, растворенности божества во всем и вся. Сатанинское мирозерцание, которым была проникнута иудейская каббала, отрицало наличие сознательного, личного Бога в христианском понимании. Богом признавалась всякая сила Вселенной и собрание всех индивидуальных сознаний и разумов. Все существующее объявлялось Богом. Такое всебожие фактически было ширмой,

¹ *Пранайтис И. Е.* «Тайна крови» у евреев. Б. в. д. С. 21, 25.

² Там же. С. 22, 26–27.

за которой скрывались откровенное безбожие, сатанинское богоборчество и ненависть к Христианству.

Каббалисты признавали огромное количество духов, которых вызывали к себе, стремясь подчинить их своему влиянию и посредством их воздействовать на мир. Чернокнижие, магия, астрология, алхимия и другие сатанинские методы, которые использовали каббалисты, составляли «науку» колдовства, входившую в каббалу.

Каббалистические секты исполняли колдовские сатанинские ритуалы, призывая себе на помощь духов тьмы из космоса. Каббалисты учили, что каждая звезда имеет своего духа и оказывает таинственное влияние на судьбы людей. С помощью сатаны можно управлять этими духами, а значит, заставлять их вмешиваться в человеческую жизнь.

В колдовских манипуляциях иудейских каббалистов идеи еврейской исключительности и вседозволенности приобретали характер мании величия. Каббала, например, утверждала, что Бог создал мир по мистическому плану еврейской азбуки и что гармония создания походит на гармонию еврейских букв, которыми пользовался Иегова, чтобы начертать книгу жизни¹.

По мнению этих сатанистов, буквы еврейской азбуки не только священны, но и обладают высшей магической силой. Комбинируя их, посвященные в тайны каббалы иудеи с помощью определенных ритуалов могут оказывать влияние на небесные светила и на ангелов, а через них — на судьбы народов и отдельных людей, а также предсказывать будущее².

Иудейские секты, близкие сатанинским культам, особое значение придавали ритуальным действиям, связанным с кровью. Животворящая сила крови, которую Господь пронизал каждое живое существо, по поверьям древних евреев, несла в себе частицу святости Всевышнего³. Лишая живое существо крови, дьяволопоклонники как бы возвышали себя над Богом. Ритуал постепенного обескровливания живого существа, сопровождаемый срашными мучениями жертвы, представлял собой культ служения сатане. В сознании сатанистов животворящая сила крови представлялась могущею насытить недееспособные пустые оболочки ангелов тьмы — бесов. Протоиерей Буткевич, анализируя Ветхий Завет, пишет об обычае человеческих жертвоприношений у евреев: ««Не бойтесь народа земли сей; ибо он достанется нам на съедение: защиты у них не стало» (Чис. 14, 9). Сие показывает нам намеками, что так как в них нет уже более той частицы святости, то они, как заколотые животные или хлеб, в снедь нам представлены, посему и сказано: «Сие людие (народ израильский. — *О. П.*) не уснет дондеже снет лов и кровь посеченных испиет», и сие намекает на людей, не сохраняющих в себе святость свыше. Из всего

¹ Шмаков А. С. Указ. соч. С. 139.

² Бутми Н. А. Каббала, ереси и тайные общества. СПб., 1914. С. 15.

³ См., например, еврейский каббалистический трактат «Эц Хаим».

этого мы заключаем, что убиением и питием крови гоя неверного умножается святость Израиля или евреев»¹.

В угождение отцу тьмы — сатане члены иудейских сект проливали кровь невинных по всему миру как до Рождества Христова, убивая младенцев, так и после пришествия Христа и принесения Его в кровавую жертву, используя для своих ритуалов самое чистое — кровь христианских младенцев, отроков, Святых подвижников.

Кровавое изуверство, сатанизм и колдовство каббалистов сочетались с почитанием развратных культов и поощрением содомитов.

Каббалисты не признавали никаких нравственных законов, предоставляя человеку полную свободу отдаваться всем страстям и похотям его греховной природы. Как справедливо отмечал исследователь иудаизма, «половой инстинкт — вот единственное божество, которым проникнута каббала, плотское наслаждение — вот то святое святых, то откровение, в котором проявляется деятельное присутствие божества»². Неуклонное повиновение воле этого божества почитается правоверными иудеями не только религиозным догматом, но и верным путем к достижению заветной мечты избранного племени — «наполнить землю и господствовать над нею»³.

Иудейская каббала на многие века стала главным рассадником изуверских обществ и культов, предшественников многих сатанинско-масонских лож и организаций, обучая народы мира поклонению силам зла и неслыханному разврату.

Дикие суеверия, колдовство, соединенные с изуверской жестокостью, безумное увлечение алхимией и астрологией — всем этим европейские народы были обязаны иудейским каббалистическим сектам. Более того, как справедливо отмечала Н. А. Бутми, «стараясь запятнать чистоту христианского учения, столь чуждого и ненавистного им по духу, стремясь расшатать и подорвать основы Христианской цивилизации, чтобы на развалинах ее воздвигнуть свое господство, иудеи прибегли к предательскому и могущественному оружию, заимствованному ими из древних языческих цивилизаций. Орудием этим являются тайные общества, посредством которых иудеи в течение двух тысяч лет заставляют самих христиан участвовать в разрушении Христианской цивилизации». Идеология преобладающей части тайных обществ — от древних гностиков до современных сатанинско-масонских и содомитских организаций — возникла на основе учения иудейской каббалы, а само слово «каббала» (*cabal*) в европейских языках стало синонимом заговора или тайной интриги.

¹ Буткевич, прот. О смысле и значении кровавых жертвоприношений // Вера и разум. 1913. № 21/24. С. 563.

² Revue International des Societes secretes // Le Judaisme. 1913. № 5. P. 879.

³ Бутми Н. А. Указ. соч. С. 28.

Глава 5

Христианская Церковь против сатанинских притязаний иудаизма. — Мнение Святого Иоанна Златоуста. — Отцы Церкви об иудейской молитве против христиан. — Апостольские правила, решения Вселенских и Поместных Соборов в отношении иудеев. — Чин, «как подобает принимать приходящих от жидов к правой вере Христианской».

Христианская Церковь решительно выступала против сатанинских притязаний иудаизма. Святой Иоанн Златоуст, живший в IV в., обращается в связи с этим к собратьям по вере: «Если ты уважаешь все иудейское, то что у тебя общего с нами?.. Если бы кто убил твоего сына, скажи мне, ужели ты мог бы смотреть на такого человека, слушать его разговор?.. Иудеи умертвили Сына твоего Владыки, а ты осмеливаешься сходить с ними в одном и том же месте? Когда узнаешь, что кто-нибудь иудействует, останови, объяви о нем, чтобы тебе и самому не подвергнуться вместе с ним опасности». Об иудейской молитве, проклинающей христиан, сообщают Отцы нашей Церкви. Так, Святой Епифаний (IV в.) говорит, что евреи не только питают к назареем ненависть, но даже проклинают их ежедневно по три раза: утром, когда встают, в полдень и вечером. Всякий раз, когда заканчивают молитвы в синагогах, они предают христиан анафеме, повторяя по три раза ежедневно: «Да проклянет Господь назареев». Следует заметить, что Святой Епифаний, сам по происхождению еврей, был, наверное, хорошо знаком с еврейским молитвенным ритуалом. Блаженный Иероним сообщает то же самое, повторяя несколько раз в своем комментарии к Исаие, что «евреи по три раза ежедневно подвергают анафеме назареев». Святой Иустин-мученик то же говорит об этой молитве в диспуте с евреем Трифоном¹.

Церковные писатели с сокрушенным сердцем подчеркивают факт проклятия иудеями назареев в молитве несколько раз ежедневно. Евреи под именем минеев и назареев понимают вообще христиан, точно так же как и слово «гой» означает «христианин».

В Апостольских правилах на Святых Вселенских и Поместных Соборах Отцами Церкви определяются нормы, которыми должны были руководствоваться христиане по отношению к иудеям в церковной и повседневной жизни. Главные из них я привожу с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского².

Правило 7. «Аще кто, епископ, или пресвитер, или диакон, святыи день Пасхи прежде весенняго равноденствия с иудеями праздновати будет — да бу-

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 2. С. 5.

² Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. СПб., 1911 [репринт: 1994].

дет извержен от священнаго чина» (Ап. 64, 70, 71; Трул. 11; Антиох. 1; Лаод. 37, 38; Карф. 51, 73, 106).

О времени, в которое надлежит ежегодно праздновать праздник Христова Воскресения, как это установлено на I Вселенском Соборе, мы говорим в толковании I правила Антиохийского Собора. Во время до I Вселенского Собора, когда и было издано это правило, в разных поместных Церквях были совершенно различные обычаи, что служило поводом к возникновению многих распрей и к созыву частных соборов. И только отцы I Вселенского Собора утвердили относительно этого общий закон для всей Церкви.

Прежде всего это правило указывает на астрономический момент для определения дня, в который христиане должны праздновать Христово Воскресение, принимая за мерилу весеннее равноденствие, и затем предписывает, чтобы празднование Воскресения никогда не совпадало со временем празднования иудеями их пасхи. То же самое предписывается и Апостольскими постановлениями (5, 17). Поводом к изданию этого правила послужила, по всей вероятности, иудеохристианская секта евионитов, утверждавшая, между прочим, что воспоминание Христова Воскресения должно праздноваться в 14-й день еврейского месяца нисана, когда празднуется и иудейская пасха, так как ни одним законом, по учению этой секты, не было отменено для христиан постановление о дне празднования пасхи Ветхозаветной Церкви. Но иудеи употребляли для исчисления времени не солнечный год, а лунный и месяц нисан начинали новолунием, ближайшим к весеннему равноденствию. Так как лунный год на несколько дней короче солнечного, то при таком исчислении большей частью случалось, что иудеи праздновали свою пасху раньше весеннего равноденствия. Для указания на различие между пасхой ветхозаветной и новозаветной, не имеющих между собой ничего общего, и для устранения всякой общности в священных обрядах между христианами и иудеями, к тому же чтобы осудить обычай, проникший от евионитов к некоторым православным священным лицам, правило предписывает всем наблюдать весеннее равноденствие и только после него праздновать воспоминание Христова Воскресения, а отнюдь не вместе с иудеями. Духовное лицо, нарушившее это, подвергается по правилу извержению из священного сана.

Правило 64. «Аще кто из клира усмотрен будет постящимся в день Господень или в субботу, кроме единыя только (Великия субботы) — да будет извержен. Аще же мирянин, да будет отлучен» (Ап. 51, 53; IV Всел. 16; Трул. 13, 55; Анкир. 14; Гангр. 18, 21; Лаод. 29, 49, 51).

Поводом к изданию этого правила является то же, что вызвало и 51 Апостольское правило. Воскресение праздновалось христианами как день, в который Христос восрес из мертвых, увенчав этим дело нашего искупления. День этот был для христиан днем радости и братского общения, вследствие чего пост, как проявление покаяния и печали о грехах, не мог быть допустим в этот

день. Приблизительно то же можно было сказать и относительно субботы, считавшейся у христиан также днем радости, посвященным воспоминанию сотворения мира и Божия покоя. Гностики, следуя своему учению о материи как абсолютном зле, постились в субботу, выражая этим свою печаль о появлении материи; они постились также и в воскресенье, так как не верили ни в воскресение мертвых, ни в Воскресение Христово и, считая христианское учение о воскресении иудейским заблуждением, нарочно постились в этот день, выражая этим осуждение мнимого заблуждения. Особенно это было развито у маркионитов. Имея в виду это ложное учение, Апостольские постановления (5, 20; 7, 23) не только осуждают пост в субботу и воскресенье, но определенно называют его грехом. Точно так же учат Отцы и Учители Церкви. Данное Апостольское правило, подтверждая православное учение о воспрещении поста в субботу и воскресенье и провозглашая это учение в форме закона, угрожает духовному лицу, уличенному в нарушении этого правила, извержением из священного сана, а мирянину — отлучением от Святого причастия. Исключением как по этому поводу, так и по Апостольским постановлениям (2, 59; 8, 83) является только одна Великая суббота, потому что, как говорит в толковании этого правила Вальсамон, в этот день тело Господне лежало в гробу и Сам Господь заповедал нам поститься в этот день (Мк. 2, 20; Лк. 5, 35). Для того чтобы с обычной, мирской точки зрения понять предписание этого правила, воспрещающего поститься в воскресенье и субботу (кроме Великой субботы) — следовательно, и во время четырех установленных Церковью постов, необходимо помнить, что здесь говорится о сухом посте (сухоядение), когда воспрещается есть целый день до вечера, а вечером разрешалось принимать только строго постную пищу без рыбы (монахам — одно сочиво без еля в 223-м правиле Номоканона при Большом требнике). Следовательно, не должно понимать это правило так, что каждую субботу и воскресенье, даже и во время Четыредесятницы, разрешается есть рыбу и мясо — в эти дни воспрещается только сухоядение и разрешается менее строгий пост, чем в остальные дни постных недель.

Правило 65. «Аще кто из клира или мирянин в синагогу иудейскую или еретическую войдет помолитися — да будет и от чина священнаго извержен и отлучен от общения церковнаго» (Ап. 7, 45, 70, 71; Трул. 11; Антиох. 1; Лаод. 6, 29, 33, 37, 38).

В толковании 45-го Апостольского правила мы видели, что православным духовным лицам возбраняется всякое религиозное общение с еретиками (*communicatio in sacris*). Возобновляя это запрещение, 64-е Апостольское правило относит к нему и иудейскую синагогу. Это правило так же как и 45-е Апостольское правило, выражает ту мысль Священного Писания, что не может быть «согласия между Христом и Велиаром. Или какое соучастие верного с неверным?» (2 Кор. 6, 15). Если вообще духовное лицо не может иметь с ерети-

ками никакого молитвенного общения, даже и частного, тем менее возможно для него такое общение с иудеями в силу вполне понятной причины, проистекающей из самого отношения иудейства к Христианству. Многие правила позднейших Соборов (особенно Лаодикийского и Трулльского) решительно осуждают какое бы то ни было религиозное общение с иудеями.

Это правило воспрещает религиозное общение с иудеями и еретиками не только духовным лицам, но и вообще всем православным мирянам и подвергает уличенных в таком общении соответствующему наказанию. Из текста правила не совсем ясно, какие наказания налагает оно за нарушение своих предписаний на духовных лиц и какие — на мирян. Изъясняя это правило, Вальсамон говорит, что определенные правилом наказания надо подразделять следующим образом: каждый клирик, как священнослужитель, так и церковнослужитель, подвергается за нарушение этого правила извержению из священного сана, а мирянин — отлучению от церковного общения. При этом Вальсамон прибавляет, что не будет грехом духовное лицо, нарушившее это правило, одновременно извергнуть из духовного сана и отлучить от церковного общения. Аристин, толкуя это правило, точно определяет наказания: извержение для клирика и отлучение для мирянина.

Правило 70. «Аще кто, епископ или пресвитер, или диакон, или вообще из списка клира, постится с иудеями, или празднует с ними, или приемлет от них дары праздников их, как-то: опресноки или нечто подобное, — да будет извержен. Аще же мирянин — да будет отлучен» (Ап. 7, 64, 71; Трул. 11; Антиох. 1; Лаод. 29, 37, 38; Карф. 51, 73, 106).

Религиозное общение христиан с иудеями воспрещено уже 7-м и 64-м Апостольскими правилами. В данном правиле подтверждается это воспрещение с угрозой извержения из священного сана священнослужителей и церковнослужителей и отлучения от Святого причастия мирян, осмелившихся соблюдать иудейские посты, праздновать их праздники или принимать праздничные иудейские дары. Такое, как и вообще всякое религиозное общение с иудеями, Апостолы строго воспрещали в своих посланиях, и Апостольские правила только выражают это воспрещение в форме закона. В этом правиле осуждается главным образом религиозный индифферентизм, замечавшийся не только у некоторых мирских, но и у духовных лиц. Не отступая совершенно от своего верования, таковые показывали какую-то неоправданную терпимость по отношению к иудейским религиозным установлениям и в то же время индифферентизм по отношению к своим религиозным предписаниям и в силу этого вместе с иудеями постились, праздновали их праздники и, по их иудейскому обычаю, делили с ними их праздничные дары (Есф. 9, 19, 22). Поступая таким образом, они, как говорит Зонара в толковании этого правила, хотя и не разделяли, быть может, верования иудеев, но тем не менее подавали повод к соблазну и возбуждали против себя подозрение, как приверженцы иу-

дейских обрядов; кроме того, сами они осквернялись подобным общением с иудеями, которым Бог еще прежде Христубийства сказал через Пророка: «Поста и праздности...и праздников ваших ненавидит душа Моя: они бремя для Меня» (Ис., 14). По поводу принятия христианами иудейских праздничных даров, и особенно пресных хлебов, Вальсамон в толковании этого правила замечает, что многие на основании этого правила обличают тех, которые совершают таинственную жертву на пресном хлебе, ибо если подвергаются извержению и отлучению те, которые только вкусили пресного хлеба во время иудейских праздников, то какому осуждению и наказанию должны подвергаться причащающиеся пресным хлебом как телом Господним или, подобно иудеям, совершающие на пресном хлебе Пасху?

Правила VI Вселенского Собора (Трулльского, 680–691 гг.):

Правило 11. «Никто из принадлежащих к священному чину или из мирян отнюдь не должен ясти опресноки, даваемые иудеями, ни вступати в содружество с ними, ни в болезнях призывать их и врачевства принимать от них, ни в банях купно с ними мыться. Аще же кто дерзнет сие творити — то клирик да будет извержен, а мирянин да будет отлучен» (Ап. 7, 64, 70, 71; Антиох. 1; Лаод. 29, 37, 38; Карф. 51, 73, 106).

Подтверждая прежние правила, отцы Трулльского Собора этим правилом воспрещают всякое общение с евреями, притом под угрозой извержения священных лиц и отлучения мирян.

Правила Поместного Собора (Лаодикийского, 360–364 гг.):

Правило 6. «Не попускати еретикам, коснеющим в ереси, входить в дом Божий» (Ап. 10, 45, 64; III Всел. 2, 4; Лаод. 9, 32–34, 37; Тимофея Александрийского 9).

«Кто не со Мною, тот против Меня», — говорит Иисус Христос (Лк. 11, 23; Мф. 12, 30), а кто против Христа, тот и против Его Церкви. Каждый еретик чужд Церкви, отрицая ту или иную основу Христианской веры и тем попирая откровенную истину, а следовательно, и Того, Кто открыл эту истину, т. е. Иисуса Христа — Основателя Церкви. В силу этого вполне естественно, что таковой должен быть лишен церковной молитвы и той благодати, которую только посредством Церкви, Церкви Православной, может получить человек, и каковому, как предписывает правило, должно быть воспрещено входить в церковь, где эта благодать дается. На вопрос, можно ли совершать Божественную службу, если в церкви находится какой-либо еретик (особенно арианин), Тимофей Александрийский отвечал, что это может быть допустимо лишь в том случае, если упомянутый еретик обещал отказаться от ереси и веровать православно (9-е правило).

Правило 29. «Не подобает христианам иудействовати и в субботу праздновати, но делати им в сей день, а день воскресный преимущественно праздновати, аще могут, яко христианам. Аще же обрящутся иудействующие — да бу-

дет анафема от Христа» (Ап. 7, 64, 66, 70, 71; Трул. 11, 55, 66; Антиох. 1; Лаод. 16, 37, 38; Карф. 51, 73, 106).

В толковании нескольких правил мы уже говорили о том, что христиане не должны ни в чем следовать иудейским религиозным обычаям. Это правило ссылается на то, что и в то время (половина IV столетия) некоторые следовали иудеям относительно празднования субботы, причем, осуждая этот противохристианский обычай, предписывает христианам особенно чтить воскресенье. О праздновании воскресного дня вообще мы уже говорили в толковании 66-го Апостольского правила. При установлении праздничных дней основной мыслью первых христиан, служившей и вообще исходным пунктом всей христианской жизни, была та, что во всем должно следовать распятому и воскресшему Иисусу Христу: следовать Ему в Его смерти тем, чтобы с помощью покаяния удостоиться плодов этой смерти; следовать Его Воскресению, чтобы верой в Него и Его силой человек мог воскреснуть к новой, святой жизни, которая, начинаясь здесь, на земле, заканчивается на небе. Естественно отсюда, что в христианском сознании день Воскресения Христова являлся днем торжества и радости.

Эта мысль нашла выражение уже в первые дни существования Христовой Церкви. Деяния Апостолов говорят о том, что ученики Христовы собирались постоянно в первый день недели для общественной молитвы и преломления хлеба (20, 7; 1 Кор. 16, 2; Откр. 1, 10). В послании Варнавы категорически говорится о воскресном дне как о дне радости, в который верные празднуют воспоминание о Воскресении Христовом. В послании Игнатия к магнезианам упоминается о том, что и обратившиеся в Христианство иудеи должны заменить субботу воскресеньем. Как знаменем иудейства была суббота, так теперь воскресенье стало символом новой жизни, основание которой положено Воскресением Христовым. В воскресенье — как в день радости — не постились (Ап. 66) и во время молитвы не становились на колени (I Всел. 20), а Василий Великий в своем 91-м правиле говорит, что делаем мы это потому, что воскресли со Христом.

Древний закон, воспрещающий работать в субботу, перешел тотчас же в самом начале Церкви на воскресенье, и Тертуллиан укоряет в грехе каждого работающего в этот день. Но, помимо празднования воскресного дня как воспоминания о Воскресении Христовом, некоторые Церкви, состоящие из лиц, перешедших в Христианство из иудейства, т. е. из так называемых в то время иудео-христиан, желали праздновать до некоторой степени и субботу, совершая в этот день торжественную литургию и причащаясь Святых Таин. Этот обычай держался еще и в IV веке, показывая собой явное следование иудейству и служа для многих соблазном, вследствие чего лаодикийские отцы были вынуждены издать 29-е правило. Они воспрещают отдыхать в субботу, предписывая в этот день работать, как и в другие дни, и угрожают анафемой каждо-

му, кто будет поступать иначе. Далее предписывается особенно почитать воскресный день, не работать и проводить его по-христиански. Относительно последнего отцы Собора добавляют, что так должны христиане поступать, если могут, т. е., как говорит в толковании данного правила Вальсамон, никто не принуждается безусловно ничего не делать, потому что, если кто вследствие бедности или какой-либо необходимости будет работать и в воскресенье, он не подлежит за это осуждению.

Во все времена Православная Церковь особое внимание уделяла борьбе с вредоносным влиянием иудаизма. Принятие евреев в Христианскую веру ограничивалось различными условиями, в частности принятыми на VII Вселенском Соборе (783–787 гг.).

8-е правило VII Вселенского Собора о том, что «не следует принимать евреев, т. е. жидов, если обращение их будет не от чистого сердца».

Так как некоторые лица жидовского исповедания, заблуждаясь, вздумали подвергать осмеянию Христа, Бога нашего, делая вид, что они христиане, тогда как сами отрицают Христа и тайно и скрытно соблюдают субботы и другие иудейские обряды, то определяем таковых не принимать ни в общение, ни на молитву, ни в Церковь; но пусть будет явно, что они по своему исповеданию жида; ни детей их не крестить, ни раба никому из них не покупать или не приобретать. Если же кто-либо из них обратится с искренней верой и от всего сердца будет исповедовать истинную веру, торжественно отвергая их обычаи и обряды, то такого (определяем) принимать, и крестить и детей его, и утверждать их отречение от еврейского образа жизни. Если же они будут не таковы, то отнюдь не принимать их.

Толкование 8-го правила VII Вселенского Собора:

Аристин. Жидов не должно принимать, если не окажется, что они обращаются от искреннего сердца.

Вальсамон. Некоторые иудеи, подвергшись обвинениям по каким-нибудь делам и желая избежать их, переходили в православную веру и показывали вид, что они мыслят по-христиански, а на самом деле мыслили по-иудейски, тайно отправляя субботы и унижая наши обряды. Они крестили и детей своих, и делали нечто другое благочестивое, дабы лучше казаться православными. Итак, Отцы говорят, не принимать таковых ни в какое общение, не позволять им крестить своих детей, никаким образом не приобретать христианского раба, но открыто жить им по жидовской религии. Если же кто из них от иудейской религии обратится к Православной вере с чистым расположением, и без необходимости или притворства отстанет от иудейских обычаев, и от всей души торжественно отвергнет их, и исповедует, что делается некоторыми из них по лукавству и клонится к осмеянию веры христиан, дабы тем и этих изблудить и исправить, — такового принимать в общение и детей его и крестить с наблюдением, чтобы они воздерживались от иудейских преданий и обычаев. Итак, заметь это для тех

священников, которые крестят детей агарян, и что искомое ими для телесного исцеления крещение не должно быть допускаемо.

Славянская кормчая...

О жидех. Еврей, рекше жидов, не подобает приимати ни на общение, ни на молитву, ни в Церковь, аще не явятся истинно от всего сердца обращающиеся к правоверней вере нашей. Се разумно правило.

Толкование 7-го правила II Вселенского Собора.

Славянской кормчей: «В первый убо день сотворяем я христианы. Во второй же творим я оглашены, да поучаются вере. В третий же день заклинание творим, и дуновение трици на лице и уши. И тако поучаем их, и повелеваем время довольно сотворити им в церкви, и послушати Божественных писаний, и тогда я крещаем. Но прежде сего всего да проклянут свою ересь с писанием и иныя вся».

Чтобы помочь приходящим ко Христу сохранить душу от влияния греховного нечестия и оградить паству от возможных соблазнов, составлялись «Чины принятия в Православную Веру». Одним из первых был составлен «Чин и устав, како подобает принимать приходящих от жидов к правой вере христианской». Он был утвержден к употреблению правилами Вселенских Соборов (IV–VIII вв.), которые наряду со Священным Писанием составляют неотъемлемую часть вероучения Православной Церкви.

В этом «Чине», в частности, провозглашалось:

1. Отрекаюсь от всех жидовских обычаев, и от занятий, и от законов, и от опресноков, и от жертвоприношения агнца, и от праздника труб, и от праздника кушей, и от всех прочих жидовских праздников, и от жертвоприношений, и от молитв, и от кроплений, и от очищений, и от очистительных обрядов, и от умиловительных жертв, и от постов, и от праздника новолуния, и от почитания суббот, и от колдовства, и от заклятий, и от обвязаний, и от хранилищ, и от собраний, и от пищи, и от питья иудейского и отрекаюсь вообще от всего иудейского: и от закона, и от обычая, и от занятия.

2. И сверх всего отрекаюсь от антихриста, ожидаемого иудеями в образе Христа, и сочетаюсь с истинным Христом и Богом.

7. Итак, от всей души и сердца и веры Истинной прихожу в Христианскую веру. Если же все это я сказал лицемерно или лживо, не от веры вседушевной и не от сердца, любящего Христа, и сейчас лишь притворяюсь, что становлюсь христианином, впоследствии же захочу отречься и вновь вернуться к иудейской вере, или буду есть с иудеями и праздновать с ними, или буду беседовать с ними тайно, клеветая на Христианство, а не обличу их открыто и не отвергну их пустую веру, — то пусть сейчас же нападет на меня дрожь Каина и проказа Гиезия, и сверх того да буду я подвергнут наказаниям по гражданским законам, а в будущей жизни да буду отлучен и проклят и душа моя да вселится с сатаной и бесами. Истинно так.

Каждый еврей, переходивший из иудаизма в Православие, клялся отказаться от сатанинских и человеконенавистнических традиций своей прежней веры и торжественно свидетельствовал следующее:

1. Я (имярек) ныне прихожу от жидовства к Христианской вере не по принуждению, не из-за бедствия или из страха, или из-за оскорбления, или нищеты, или долга, или обвинения, против меня выдвигаемого, или ради мирских почестей, или ради какого-либо благодеяния, или ради богатства, или имущества, кем-либо обещанного, или вообще ради какой-либо выгоды, или ради покровительства от людей, или из зависти, или из-за ссоры, бывшей с кем-либо из моих единоверцев, или из желания бороться затем с христианами, будучи ревнителем закона или будучи ими обижен.

Но, от всей души и сердца любя Христа и Его веру, отрекаюсь от всех жидовских обрядов, и от обрезания, и от всех законов, и от опресноков, и от пахи, и от жертвоприношения агнца, и от праздника недель, и от юбилеев, и от праздника труб, и от умилоостивительной жертвы, и от праздника кущей, и от всех прочих жидовских праздников, и жертвоприношений, и молитв, и кроплений, и очищений, и очистительных обрядов, и от постов, и от почитания суббот, и от праздника новолуния, и от пищи, и от питья их и вообще отрекаюсь от всех иудейских законов, и обычаев, и занятий.

2. И сверх того проклиная иудейские ереси и еретиков:

саддукеев, называемых праведниками, которые хулят Святого Духа, и в воскресение мертвых не верят, и ангелов отвергают;

фарисеев отлученных, которые, постясь в понедельник и четверг и лицемерно выставляя девство, на определенное время установленное, затем нарушают всякое воздержание, а также вычисляют судьбу и занимаются астрологией;

назореев-разрушителей, которые не принимают закона Моисея о жертвоприношениях и поэтому удаляются от одушевленных и вообще не совершают жертвоприношений;

ессеев дерзких, которые, приняв иные писания, помимо закона, и отвергнув большинство пророков, похваляются учителем — человеком, именуемым Илксай, то есть сокровенной силой, и Марфо и Марфану, из рода его происходящих, почитают за богинь;

иродиан, которые иноплеменника, царя иудеев Ирода, съедаемого червями, почитают как помазанника;

ежедневно омывающихся, которые думают так же, как фарисеи, и, кроме того, учат, что невозможно человеку спастись, если он не омывается каждый день;

книжников, то есть законоучителей, которые не желают жить по закону, но излишне расширяют его, выдумывают омовение рукомыльников, чаш, блюд и другой посуды, тщательное мытье рук и сосудов; и вообще многие свои предания прибавляя к закону, называют их удвоениями, как бы вторым Божиим законодательством. Первое же ложно относят к Моисею, второе — к раввину

Акибе, третье — к Анану и Иуде, четвертое же — к сыновьям Насамонея, которые, пребывая в брани, отвергли почитание субботы.

Итак, проклиная все эти иудейские ереси, и ересиархов, и удвоения, и удвоителей.

3. Проклинаю вместе с ними и тех, которые, прославляя Мардохея, совершают праздник в первую субботу христианского поста, распинают на дереве Амана, прилагают к нему крестное знамение и потом сжигают, предавая христиан всевозможным закланиям и проклятиям.

4. Проклинаю также и тех, кто в начале сентября на празднике труб перевязывает трубные роги шелками разных цветов, затем говорит над ними некие заклинания и использует их для отгнания, как они думают, лихорадки и других болезней.

5. Проклинаю и празднующих в июле воспоминание скорбей, как они называют, то есть воспоминание пленения Иерусалима, пеплом посыпающих головы, постящихся весь день и всю ночь, и с великим плачем восклицающих: «Горе!»

6. Проклинаю также всех ожидающих пришествия помазанника, то есть антихриста, который, как они надеются, приготовит им великую трапезу и даст им в пищу Зиза, и Махемофа, и Левиафана. Зиз — это некое пернатое животное, Махемоф — четвероногое (бегемот), Левиафан же — водное (крокодил); они настолько велики и тучны плотью, что их хватит в пищу каждому из бесчисленных тысяч.

7. Также проклиная и всякий жидовский обычай и занятие, не заповеданные Моисеем, и всякое их колдовство, и заклинание, и ворожбу, и прорицания, и обвязания, и хранилища.

8. И еще проклиная всякого рабби и раввина, научившего или учащего помимо закона Моисея, и всех их так называемых архиферекитов, и старейшин рабби, и старейшин раввинов, и учителей, чьи нечестивые учения они называют отеческими.

9. Проклинаю с древними старейшинами раввинов и новых иудейских нечестивых учителей, а именно: Лазаря, придумавшего беззаконный праздник так называемого единоножия, и Илию, по нечестию не меньшего, Вениамина, и Зеведея, и Авраамия, и Сумватия, и прочих.

10. И сверх всего этого проклиная и препроклинаю ожидаемого иудеями грядущего мессию, мнимого христа, то есть помазанника, вернее же сказать, антихриста, и, отрекаясь от него, сочетаюсь с Истинным и Единым Христом Богом.

11. И верую в Отца и Сына и Святого Духа, в Святую Единосущную и Нераздельную Троицу. И исповедую вочеловечение и к людям пришествие Единого от Святой Троицы, Единородного Сына и Слова Божия, от Отца прежде всех веков рожденного, через Которого все произошло. Верую в то, что Он есть Мессия, проповеданный законом и Пророками, и исповедую, что Он уже пришел на землю ради спасения рода человеческого, что Он воистину стал Че-

ловеком, не отступив от Своего Божества, что Он воистину Бог и воистину Человек неслиянно, непреложно и неизменно, в одной испостаси и в двух естествах, что Он добровольно все претерпел и был распят плотью, Божество же пребыло бесстрастным, и был погребен, и в третий день воскрес, и вознесся на небеса, и придет в славе судить живых и мертвых.

12. И верую и исповедую, что родившая Его плотью Святая Дева Мария, пребывшая и после Рождества Девой, справедливо и воистину есть Богородица, и Ей, поистине Матери Бога Вочеловечившегося и потому ставшей по благодати Господой и Владычицей всей твари, поклоняюсь и воздаю честь.

13. Я убежден, исповедую и верую, что таинственно освящаемые христианами хлеб и вино, которые они принимают в Божественных службах, прилагаемые Его Божественной силой мысленно и невидимо, недоступно никакому естественному пониманию, как знает Он Один, что эти хлеб и вино являются поистине Плотью и Кровью Господа Иисуса Христа. И также я обещаю причащаться их, как воистину сущих Тела и Крови Его, во освящение души и тела, и в жизнь вечную, и в наследование Царствия Небесного, если они приемлются причащающимися в совершенной вере.

14. И чистой и искренней душой и сердцем и с истинной верой стремлюсь принять Святое Христово крещение, будучи убежден, что оно воистину духовное очищение и возрождение души и тела.

15. И Честной Крест Истинного Христа и Бога нашего исповедую уже не как орудие гибели и проклятия, но как орудие свободы и жизни вечной и знамение победы над смертью и над дьяволом.

Еще же честные иконы, явления к людям во плоти Бога Слова и неизреченно Его Родившей Чистой Девы и Божией Матери, и богообразных ангелов, и всех Святых, как образы первообразных, и принимаю, и почитаю, и целую.

16. И Святых ангелов, и всех Святых, не только праотцев и Пророков, но и Апостолов, и мучеников, и исповедников, и учителей, и преподобных — и вообще всех угодивших уже пришедшему Христу как рабов Его и верных угодников почитаю и поклоняюсь им ради почитания Христа.

17. Итак, от всей души и сердца и по искреннему желанию прихожу в Христианскую веру. Если я это сказал лицемерно или лживо, не от веры вседушевной и не от сердца, любящего уже пришедшего Христа, но или по принуждению, или из-за бедствия, или из страха, или из-за оскорбления, или нищеты, или долга, или обвинения, против меня выдвигаемого, или ради мирских почестей, или ради какого-либо благодеяния, или ради богатства или имущества, кем-либо обещанных, или вообще ради какой-либо выгоды, или ради покровительства от людей, или из зависти, или из-за ссоры, бывшей с кем-либо из моих единоверцев, или из желания бороться затем с христианами, будучи ревнителем закона, или будучи ими обижен, — и вот если сейчас лишь притворяюсь, что становлюсь христианином, впоследствии же захочу

отречься и вновь вернуться к иудейской вере, или буду есть с иудеями, или праздновать с ними, или вместе с ними поститься, или буду беседовать с ними тайно, клеветая на Христианство, или в собрания их, или на моления их пойду и возобновлю и сохраню это все, а не обличу открыто их и их дела и не отвергну их пустую веру, — пусть сейчас же падут на меня все проклятия, записанные во Второзаконии Моисея, и дрожь Каина, и проказа Гиезия, и сверх того да буду я подвергнут наказанию по гражданским законам неумолимо, а в будущей жизни да буду отлучен и проклят и душа моя да вселится с сатаной и бесами. Истинно так.

Глава 6

Тайные общества древности, возникшие на иудейско-каббалической основе. — Гностики. — Манихеи. — Катары. — Альбигойцы. — Тамплиеры. — Антихристианство. — Сатанинские ритуалы. — Идеи избранничества и вседозволенности. — Распущенность нравов и содомитство.

Самой распространенной тайной сектой, боровшейся с Христианством в первые века его появления, были гностики, черпавшие свои идеи в иудейской каббале. Эти еретики объявляли себя хранителями высшего, совершенного знания («гносис» — по-гречески «знание»).

Творец мира у гностиков занимал второстепенное положение по сравнению со «знающими», или гностиками. Положение это в точности соответствовало иудейскому отношению к Богу в Талмуде, согласно которому «раввины обладают верховной властью над Богом». Как каббалисты, гностики считали, что все существующее и есть Бог, сводя понимание Его к пантеизму и всебожиию. В своем богоборчестве гностики пытались использовать имя Христа, еретически искажая и извращая Его учение. Одни из них признавали Христа человеком, на которого сошла высшая сила, другие учили, что Спаситель только принял вид человека, а в действительности был бестелесен. Подобно масонам будущих веков, гностики обманывали легковерных, сообщая им, что Спаситель пришел для того, чтобы научить достойных неким высшим сокровенным знаниям, а Апостолам якобы приказал распространять эти знания только среди самых избранных.

Гностики, в большинстве своем иудеи, считали себя «избранным семенем» и проводили в своих учениях идеи иудейского избранничества и превосходства над другими народами.

Учение гностиков предполагало существование двух миров: духовного — источника добра и света — и материального — источника зла и тьмы. Причем добро отождествлялось у них с понятием «знание», а зло — с понятием «незна-

ние». Гностики учили, что чувственный мир есть отражение сверхчувственного. Высшее существо у гностиков называлось «Глубиной», «Первоначалом», «Первоотцом» и было тождественно каббалическому понятию Эн-соф (Бесконечная сущность). Первоначальное половое различие являлось, по учению гностиков, источником всякой жизни. Из Глубины, или Первоначала, попарно истекают божественные силы — зоны (в каббале — сефироты), которые разделяются на мужские и женские. Последний из зон, наиболее отдаленный от Первоначала, имел в себе зародыш матери и служил посредником между чувственным и духовным мирами. Этот зон гностики называли Божественной Мыслью и Премудростью, которой видимый мир с его Богом и ангелами обязан своим существованием.

Основателем гностических сект был кипрский еврей Симон Волхв, ученик александрийской школы иудейского философа-каббалиста Филона. Симон Волхв вошел в историю после ряда неблагоприятных деяний разоблаченный самим Апостолом Петром. Симон Волхв, пораженный чудесами, которые творили ученики Христа Апостолы Филипп и Петр, приписал их не Силе Божией, а особым знаменаниям, высшей магии, которыми, по его мнению, обладали Апостолы. Симон притворно принял Христианство, а затем стал предлагать Апостолам деньги, чтобы они научили его творить чудеса. Апостол Петр прогнал каббалиста, заявив ему: «Серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги. Нет тебе в сем части и жребия, ибо сердце твое неправо пред Богом. Итак, покайся в сем грехе твоем и молись Богу: может быть, отпустится тебе помысел сердца твоего, ибо вижу тебя, исполненного горькой желчи и в узах неправды» (Деян. 8, 20—23).

Гностические секты в I—II веках, по словам Святого Иринейя, как «грибы из земли, стали появляться под влиянием темной силы, ополчившейся против Христианства». Среди наиболее известных еретиков, кроме Симона Волхва, следует назвать Менандра, Керинфа, Марка и Валентина. Особую известность получил иудей Валентин, так же, как и Симон Волхв, притворно принявший Христианство, чтобы вредить ему изнутри. Валентина три раза отлучали от Церкви, после чего он ушел на остров Кипр, где основал еретическую секту валентиан, просуществовавшую вплоть до VI века. Более того, еретическое учение Валентина было целиком использовано в XVIII в. тайным обществом мартинистов, основанным иудейским деятелем Мартинцем Пасхалисом.

Отцы Церкви не уставали обличать ереси гностических сект. Особенно в этом прославился Святой Ириней, епископ Лионский, принявший мученическую смерть во времена гонений императора Септимия Севера около 202 года.

Опираясь на Священное Писание, Святой Ириней показывал сатанинскую сущность гностиков, их безнравственность, переходящую в распутство, полную свободу от нравственных законов, ибо они представляли Бога ничего не ведающей силой. «О самом Первоначале, или Глубине, — писал Святой

Ириней, — у гностиков много различных мнений. Одни говорят, что она не имеет четы, ни есть ни мужского пола, ни женского и вообще ни есть что-либо; а другие называют ее мужеско-женскою, приписывая ей естество гермафродита. Еще другие соединяют с ней Молчание как супругу, чтобы образовалась первая чета»¹.

Симон Волхв объявил себя спасителем и воплотившимся Словом Божиим, заявлял, что принял образ человека именно для того, чтобы освободить божественную мысль из уз материи, а людей — от тирании ангелов, сотворивших мир. Обретя «божественную мысль» (распутную женщину по имени Селена или Елена), Симон Волхв «освободил» ее от уз материи тем, что вступил с нею в супружество, дабы осуществить на земле таинственный брак, соединяющий в вышнем мире Ум и Мысль. Люди, верующие в него, Симона, и в его Елену, вещал еретик, свободны делать что они хотят и спасутся этой верой независимо от дел, «ибо дела праведны не по природе, а случайно». «Поэтому, — делает вывод Святой Ириней, — мистические жрецы этой секты живут сладострастно и занимаются делами волхвования... Они употребляют заклинания и заговоры. Любят прибегать к средствам, возбуждающим любовь, к так называемым духам домашним и наводящим сон, и к другим забавным проделкам. Они имеют также изображения Симона, представленного в виде Юпитера, и Елены — в виде Минервы, и молятся им»².

Обряды, которые использовали гностики при посвящении своих членов, предвосхитили многие ритуалы масонских лож XVIII—XIX веков. Например, обряд посвящения («крещения») у гностиков-маркосиан (последователей иудея Марка) Святой Ириней описывает так: «Одни из них устраивают брачный чертог и совершают тайноводство с произношением каких-то слов над посвящаемыми и говорят, что совершаемое ими есть духовный брак по подобию горних сочетаний. А другие ведут на воду и, крестя, приговаривают кощунственные слова: «Во имя неведомого отца всего, в мать всего — истину, в сошедшей на Иисуса, в единении, искуплении и общении с силами». Иные же, чтобы более поразить посвящаемых, приговаривают какие-то еврейские слова, именно: «Васема Хамосси Ваэнора Мистадиа Руада Куста Вавофор Калахфи». Истолкование же сих слов таково: «Призываю то, что превыше всякой силы отчей, что именуется светом, духом благим и жизнью, потому что ты царствовал в теле»³.

Гностики, как и каббалисты, проводили идеи иудейского избранничества, объявляя себя «особыми людьми». Так, например, гностик Василид учил, что «ангелы, занимающие самое последнее небо, именно видимое нами, уст-

¹ Иже во святых отца нашего Иринея Епископа Лионского пять книг. Обличение и опровержение Лжеименного Знания. М., 1900. С. 55.

² Там же. С. 88.

³ Иже во святых отца нашего Иринея Епископа Лионского пять книг. С. 82—83.

роили все в мире и разделили между собою землю и живущие на ней народы. Их начальник есть тот, которого почитают богом иудейским, и так как он хотел подчинить своим людям, т. е. иудеям, все прочие народы, то ему противостояли все прочие князья»¹.

Как в будущем и масоны, гностики принимали в свои секты без особенного разбора, но тайное учение («высшее знание») доверялось лишь избранным после пятилетнего тяжелого испытания. «Избранные» носили камни с вырезанными на них змеями и другими символами в качестве талисманов и подтверждения посвящения и пользовались паролями и секретными рукопожатиями для опознания их другими членами этого общества².

Еще одной сатанинской сектой, порожденной иудаизмом, были манихеи, вобравшие в свое учение идеи каббалистов и гностиков. Возникла эта секта в III веке в Персии. Основателем был некто Мани (по некоторым данным, иудей), отлученный от Христианской Церкви и вообразивший себя создателем новой религии, противостоящей Христианству. Мани воспитывался в одной из сект так называемых мандаитов, соединявших в своем учении суеверия халдеев с идеями и верованиями, заимствованными из Талмуда, каббалы и даже Библии. Слово «манда» в переводе означало «знание» и было синонимом греческого слова «гносис» (знание). Знание это, по мнению сектантов, могло быть доверено только избранным и служило их благополучию и процветанию.

С распространением Христианства секта мандаитов приобрела воинствующе еретический характер. В конце I века иудей Елксай, чтобы унижить Иисуса Христа, провозгласил спасителем мира его предтечу Иоанна Крестителя и ввел среди мандаитов вместе с верованиями иудейской секты ессеев некоторое подобие обряда крещения. Многие из того, что в дальнейшем проповедовал Мани, было заимствовано им из учения и обрядов мандаитов. Мани не только стремился остановить распространение Христианства, но и всячески способствовал развитию иудейского влияния на страны, еще не охваченные Христианством.

Отрицая христианское учение, манихеи, как каббалисты и гностики, учили о двойственности Божества и о всебожии (пантеизме) мира. По мнению манихеев, существуют два начала — два высших существа, связанные друг с другом, — «бог добра» и «бог зла», которых один был властелином в царстве духа и света, другой — в царстве материи и тьмы. Оба высших существа выделяли из себя божественные силы. Одна — царство света, мать жизни — произвела первобытного человека — христа (соответствует понятию «Адам Кадмон» у каббалистов); из царства мрака произошел первобытный дьявол. Первобытный человек христос и первобытный дьявол вступают в битву, из которой дья-

¹ Иже во святых отца нашего Иринаея Епископа Лионского пять книг. С. 90.

² Мудрость древних и тайных обществ. Смоленск, 1996. С. 20.

вол выходит победителем, и царство материи и мрака поглощает элементы духовного божественного света. Эта частица света «бога добра», поглощенная материей, дает ей жизнь и становится душой мира. Дьявол заковывает душу мира в узы материи и таким образом создает Вселенную и человека. Видимый мир рождается из соединения духа и света с материей и мраком. Чтобы душа человека не узнала о своем божественном происхождении, дьявол запрещает человеку вкушать от древа познания.

Манихеи выступали против брака и деторождения, считая, что они способствуют удержанию духа в оковах материи. Вместе с тем они поощряли распущенность нравов и разврат, с тем чтобы он только не вел к деторождению.

Эти еретики строго хранили тайны своего общества. Его члены делились на верующих, избранных и совершенных. Требовалось много лет, чтобы со степени верующего перейти на степень избранного¹.

По свидетельству блаженного Августина, от посвящаемых требовалось прежде всего строжайшее соблюдение тайны общества, разрешалось преступать клятву и обманывать: «Клянись, нарушай присягу, но не выдавай тайны». Святой сообщает о жестокости манихеев: «Нищему, если он не манихей, не подавай хлеба и воды». О социалистических и анархических идеях манихеев Святой Августин доносит до нас следующие сведения: «Власти гражданские и политические (манихеи. — *О. П.*) проклинали как учрежденные злым богом и учили, что не должно быть ни собственников, ни домов, ни земель, ни денег». Все это тем не менее не мешало избранным и совершенным манихеям владеть богатыми землями и домами, собственностью и деньгами.

После падения Западной Римской империи манихейские секты распространились в Аравию и Византийскую империю. В X—XI веках на их основе по всей Европе появились различные ереси, затронувшие в том числе Россию (ересь жидовствующих) и Болгарию (богомильская ересь). Творцом мира в этих ересьх почитался дьявол, который, например, у богомилов назывался Сатанаилом. В Западной Европе секты жидовствующих широко распространились после изгнания евреев из Вавилона и казни там иудейского вождя Езекии. Имея самые разные названия (манихеи, брабансоны, альбигойцы и др.), эти секты чаще всего были известны под наименованием катаров. Учение катаров было близко манихейству. Они отвергали христианские представления о Боге и Священное Писание и, как манихеи, считали, что Земля и весь род человеческий сотворены дьяволом. Катары верили в перевоплощение души; если человек потерпел неудачу в одной жизни, то, как они утверждали, у него есть возможность преуспеть в другой. Они не признавали крещение, крест в качестве символа, индивидуальную исповедь, религиозные картины и иконы. Секты катаров делились на две

¹ Блаженный Августин, который до обращения в Христианство 9 лет состоял в секте манихеев, не пошел дальше первой ступени «верующих».

ступени посвящения — верящие и совершенные. Чтобы достичь степени совершенных, требовалось по крайней мере два года специальных послушаний.

Ересь катаров охватила значительную часть Южной Франции. Чтобы уничтожить ее, французские влас ти объявили крестовый поход против еретиков. Он начался в 1209 году. Почти сорок лет прошло, прежде чем крестоносцы подавили последнее сопротивление жидовствующих, а тайные общества катаров продолжали существовать еще полвека.

Кроме связанных с манихейством катаров во Франции существовала секта орлеанских манихеев, появлению которой предшествовал кощунственный антихристианский акт орлеанских иудеев. В 1014 году они отправили в Египет, к калифу Хакему, посланцев, которым было поручено убедить его разрушить Гроб Господень в Иерусалиме, чтобы уничтожить само основание христианских «суеверий». Посланцы сумели убедить калифа, и самая великая христианская Святыня была разрушена. Однако иудейским посланцам не удалось скрыть свое преступление. После возвращения в Орлеан их судили и казнили. В 1022 году в Орлеане появилась манихейская секта, состоявшая в основном из иудеев, в которую удалось завлечь многих католиков-священников, среди них духовника французской королевы Констанции священника Стефана. Тайная секта действовала в Орлеане почти год, но была разоблачена. Суд приговорил еретиков к смертной казни.

В XI веке на Юге Франции одновременно с катарами (часто сливаясь с ними) действовала и другая разновидность манихейства — секта альбигойцев, названная так по названию города Альби, в котором проходил Собор, осудивший эту ересь. Особенно широко альбигойство распространилось среди крещеных евреев провинции Лангедок. Как свидетельствовал историк Мишле, «в эту французскую Иудею, как справедливо называли Лангедок, проникли восточные верования: персидский дуализм, мистицизм и манихейство... Руководители брабансонов и альбигойцев, прикрываясь учением Аристотеля, тайно проповедовали пантеизм Аверроэса, тонкости каббалы и вообще иудейские идеи».

Как и манихеи, альбигойцы признавали два высших существа — доброе и злое. «Добрый бог» создал духовный мир, а «злой бог» — мир материальный. Христианский Бог Творец был, по мнению альбигойцев, «злым богом», а Христово Учение отвергалось, как «плотские» установления «злого и плотского Бога». Среди части альбигойцев процветало содомитство и самый разнузданный разврат. Еретики считали, что грехи плоти, как создания «злого Бога», не имеют никакого значения для безгрешного духа. Альбигойцы ненавидели Христианство, преследовали и убивали священников, грабили и разрушали монастыри и церкви.

В тайной организации альбигойцев существовали три степени посвящения: ученики, верующие и совершенные. Посвященные в степень совершенных считались святыми, и им давалось право отпускать грехи и выносить

смертные приговоры. Каждый вступающий давал клятву хранить тайну под страхом смерти. Управление организацией осуществлялось тайными руководителями, неизвестными большинству ее членов. В целях конспирации использовались особые знаки и слова.

Альбигойская секта была уничтожена во время крестового похода против катаров, частью которой они, по существу, являлись. Остатки еретиков слились с манихейской сектой вальдепсов, а некоторые вступили в сатанинский Орден рыцарей-тамплиеров.

Орден рыцарей храма, или тамплиеров, был основан в 1118 году для охраны паломников к Гробу Господню и защиты их от нападения сарацин. Первоначально орден носил монашеский характер, его члены отличались благочестием и вели аскетический образ жизни. Иерусалимский король Балдуин II подарил тамплиерам дом, построенный на том месте, где, по преданию, находился храм Соломона, откуда произошло название храмовники, или тамплиеры. Орден быстро развивался и к концу XII века превратился в могущественную организацию, владевшую огромными землями, домами и богатствами на Ближнем Востоке и в Европе.

К началу XIII века характер ордена кардинально изменяется. Власть в нем захватили силы, связанные с каббалистско-манихейскими сектами, которые вносят в устав ордена изменения, отменявшие послушничество и разрешающие вербовать в орден лиц, отлученных от Церкви. В результате вскоре большую часть членов ордена стали составлять люди, недостойные или просто враждебные Христианству. Постепенно орден храмовников превратился в тайный союз поклонников сатаны.

Исторические источники¹ сообщают, что тамплиеры вместе с внешним исповеданием Христианской веры установили обряды тайного поклонения сатане. В храмах проходили церковные службы, а в подземельях ордена ночью или на рассвете происходили тайные собрания, где совершались кощунственные обряды поругания христианских Святынь, и проходили «черные мессы.»

Тамплиеры приняли новый устав, известный только избранным членам ордена, в котором устанавливались положения, враждебные Христианской Церкви. Устав этот содержался в глубокой тайне, и членам ордена запрещалось под страхом смерти носить его с собой. Новое учение тамплиеров было видоизмененной формой манихейства. Тамплиеры признавали существование «высшего бога» — творца духа и добра — и «низшего бога» — создателя материи и зла. Признавая двойственность божества, тамплиеры поклонялись не «высшему богу», а низшему — «богу материи и зла» (которого представляли в виде Бафомета — дьявола с козлиной головой и женской грудью).

¹ *Финдель И. Г.* История франкмасонства от возникновения его до настоящего времени: Пер. с нем. СПб., 1872; *Шустер Г.* История тайных союзов, обществ и орденов. М., 1996. Т. 1—2.

На тайных собраниях тамплиеры исполняли обряды отметания Христа, оплевывания креста, поклонения Бафомету.

В тайны ордена посвящались не все тамплиеры. От избранника требовали клятвы под страхом мучительной смерти. После произнесения клятвы посвящаемый в тайну должен был отречься от Христа, как от «лжепророка», и от Христианской Церкви. После отречения от Христа посвящаемый целовал каждого своего брата по ордену «в уста и ниже пояса».

Посвящаемому показывали Бафомета и объявляли: «Верь в него, ему доверяйся, и благо тебе будет». Неофит склонял свою голову перед сатаной. Новопосвященный в рыцари-тамплиеры получал «пояс Иоанна», который через прикосновение его к изображению Бафомета приобретал характер талисмана. Пояс этот служил главным отличительным знаком принадлежности к Ордену тамплиеров. Название пояса именем Иоанна объяснялось почитанием, которым пользовался Иоанн Креститель у тамплиеров. «Почитание Иоанна Крестителя превыше Христа встречается еще у древней жидовствующей секты мандаитов, учение которой перешло к манихеям, а также и во все системы современного масонства»¹.

Тамплиеры вели развратный образ жизни, а многие были подвержены и содомитским порокам. Их резиденции превратились в дома терпимости и места самых разнузданных оргий. Потеряв человеческий облик, тамплиеры вступали в отношения с шайками бандитов. В частности, орден вошел в союз с «мусульманской» сектой ассасинов (убийц). Как пишет французский историк Кламель, «тамплиеры в разные времена находились в близких сношениях с тайным союзом ассасинов, или убийц... оба союза имели одинаковую организацию, одинаковые степени посвящения, одинаковые цвета одежды (белый и красный); как ассасины, так и тамплиеры стремились к разрушению тех религий, которые они наружно исповедовали»².

В октябре 1307 года все тамплиеры, находившиеся на территории Франции во главе с гроссмейстером Яковом Моле и конвентом ордена, были внезапно арестованы по приказанию короля. Следствие над преступниками про-

¹ Бутми Н. А Указ. соч. С. 151

² Clavel. Histoire pittoresque de la Franc-Maconnerie et des Societes secretes ancieunes et modernes. Paris, 1843. P. 355—356. Так же как тамплиеры не были настоящими христианами, так и ассасины только прикрывались мусульманскими одеждами, являясь на самом деле преступной иудейской сектой. Коран воспрещает мусульманам по-дружески относиться к евреям. «О вы, которые уверовали! Не избирайте друзьями иудеев: они друзья сами себе. Кто подружится с ними, тот поистине из них» (гл. V, ст. 56). «О верующие! Не имейте друзьями ваших отцов и ваших братьев, если они вере предпочитают неверие. Те же из них, которые сблизятся с ними, будут нечестивыми» (гл. IX, ст. 23). То же самое повторяет Магомет: «О верующие! Не сближайтесь с теми, которые ниже вас, — с иудеями: они будут стараться вас развращать; они сильно желают, чтобы вы всего лишились. Не забывайте в обществе жидов; стесните им дорогу, когда их встретите на своем пути; не обитайте с ними в одних домах и не смешивайтесь с ними, чтобы не уподобиться им» (гл. VII, ст. 57).

должалось семь лет, по словам историка Мишле, «безо всякого принуждения», «медленно, с крайней снисходительностью и мягкостью». Кроме гроссмейстера, допросу подвергся 231 самый влиятельный член ордена. Все они в конце концов признали следующие факты: отречение от Христа; оплевывание Креста и попираание его ногами при обряде посвящения и особенно в Святую пятницу; непристойные поцелуи, которыми обменивались между собой посвящаемые и рыцари; поклонение идолу Бафомета; наказание смертью за нарушение тайны или неповиновение; содомитство как вполне установившийся обычай; пользование самыми преступными средствами для обогащения ордена, включая убийства, грабежи, ложные присяги.

В 1314 году после суда главные преступники, включая Якова Моле, были казнены, а остальные приговорены к тюремному заключению. Некоторая часть сатанистов, сумевшая избежать наказания, вступила в другие антихристианские секты.

Возникшие на иудейско-каббалистической основе тайные общества и секты древности и средневековья сформировали идеологический фундамент, на котором впоследствии были построены тайные организации XVIII—XX веков. Несмотря на их многообразие и разные названия все эти общества и секты имели сходные черты:

1. Прежде всего их учения имели общий первоисточник — иудейскую каббалу — и поэтому носили антихристианский характер, использовали все средства для поругания Христа.

2. Признавая двоичность божества (доброе и злое богов), они предпочитали поклоняться злему началу — сатане, выработав специальный ритуал общения с дьяволом. В Бога в христианском понимании еретики не верили, проповедовали пантеизм, что фактически означало безбожие.

3. Ими руководила идея избрничества, высокомерное представление о своем особом праве господствовать над другими людьми.

4. Они твердо верили в свою вседозволенность, считали возможным использовать любые средства по отношению к нечленам общества, отрицали нравственность как условность, допускали убийство, клятвопреступление, разврат, содомитство.

Все эти черты тайных обществ и сект древности и средневековья легли в основу масонской идеологии нашего времени. Нынешние масоны благоговейно почитают память об основателях и вождях тайных обществ от гностиков до тамплиеров. Например, в самой распространенной из масонских систем — обряде шотландского ритуала, имеющего 33 степени посвящения, — одна из высших степеней посвящена памяти преступных тамплиеров, прославлению их последнего гроссмейстера Якова Моле, известного сатанинскими службами, немыслимой жестокостью и развратом. «Орден рыцарей храма и масонство являются детищами одной и той же темной силы — всемирного

иудейства, стремящегося к разрушению Христианской цивилизации, чтобы на развалинах ее воздвигнуть Храм Соломона, т. е. иудейское господство»¹.

Глава 7

Разложение Западнохристианской церкви. — Отпадение ее от Православия. — Сатанинские стремления католических иерархов властвовать над миром. — Безбожие и разврат папистов. — Зверская жестокость католической инквизиции. — Процессы над ведьмами. — Массовые публичные казни и сожжение людей на кострах. — Вражда против Святой Руси.

«В древнем мире, — писал знаменитый историк Моммзен, — еврейство было действенным ферментом космополитизма и национального разложения». Причем, разлагая другие народы и государства, евреи как общность становились все более консолидированными и организованными. Конечно, главной целью иудаизма было разрушение Христианства, составлявшего духовное ядро христианских государств и народов Западной Европы. Исподволь космополитизируя Христианскую Церковь, иудаизм лишал ее осязаемого национального ядра, выхолащивая ее духовное содержание, оставляя только внешнюю оболочку.

Западная ветвь Христианской Церкви, позднее получившая название католической, как истинное Христианство перестала существовать к исходу первого тысячелетия после Рождества Христова.

Вплощенные в иудаизме сатанинские силы зла, воздействуя на греховную природу человека, разложили души правителей Западной католической церкви. Гордыня и жажда властвовать над всем миром создали так называемое папство — самозванную иерархию, объявившую о своем главенстве в христианском мире. Незаконные притязания на главенство в Церкви папы римского было главной причиной отпадения папства от христианского мира. Все дальнейшие вероучительные отклонения от Единой Вселенской Истины, делающие католицизм одним из еретических течений в Христианстве, имеют источником папство, через которое католики отпали от Непогрешимой Церкви.

Учение о папской власти, о видимом главе Церкви, «заместителе и наместнике Христа», заслоняющем настоящего главу — Христа, является фундаментом всего учения римского католицизма, противоречащего основам евангельского и апостольского учения о Церкви и познании Истины.

Строго говоря, католицизм не отвечает понятию Церкви. К нему скорее применимо определение латинство, или папизм, ибо оно во многом похоже на еретическую секту. Как справедливо отмечает отец Тимофей Алферов, «ка-

¹ Бутми Н. А. Указ. соч. С. 167.

толическая церковь значит «соборная», но ничто так не погрязло у латинян, как принцип соборности Церкви»¹.

История отпадения латинства от истинного Христианства имеет чисто криминальный характер и наполнена многочисленными преступлениями и подлогами.

В апостольские времена первенствующее положение во Вселенской Церкви принадлежало Иерусалиму, первым епископом которого был Иаков Праведный, брат Господень. Впоследствии главная кафедра была перенесена в Рим, «поелику то был царствующий град». Рим пользовался у христиан особым уважением, как место проповеди и мученической кончины Апостолов Петра и Павла. Римский епископ пользовался уважением, с его мнением считались, но безусловного повиновения ему в Церкви не было. Особое значение римского епископа, тем более его право решать дела всей Церкви, не отражено ни в одном официальном акте Древней Церкви. Для решения общецерковных вопросов созывались Соборы.

Однако постепенно римские епископы пытаются узурпировать власть в Церкви. Первую такую попытку сделал римский епископ Виктор, отлучивший от Церкви Поликарпа Смирнского, Поликрата Ефесского и Ириней Лионского, не желавших присоединиться к римской практике и настаивавших на традиции, восходившей к Иоанну Богослову. И, хотя в этом случае решение римского епископа было отвергнуто всеми другими епископами, его притязания на власть и непогрешимость возрастали.

Непристойный характер борьбы за власть, которую вели между собой претенденты на место римского епископа в течение многих столетий, полностью дискредитировал деятельность кафедры и вызвал путаницу и глубокие сомнения в законности постановлений многих римских епископов.

Так называемый папский престол, занимаемый римским епископом, оспаривали несколько претендентов. Причем в истории латинства бывало не раз, что победу одерживал не более законный папа, а тот, которого поддерживали мирская власть и богатые люди. В 418 году Бонифаций I при поддержке императора низложил папу Евлалия, в 530-м Бонифаций II «победил» избранного большинством духовенства Миодора. Таких случаев в истории латинства — множество. Произвол, убийства, разврат, бесконечные интриги окружали власть римских епископов.

В IX веке римскими епископами была сфабрикована подложная грамота Константина Великого на имя римского епископа Сильвестра I — так называемая Дарственная Константина. Этот подлог преследовал цель показать, что светская власть над Римом была навеки получена папой из рук первого христианского императора Константина Великого еще в начале IV века.

¹ Алферов Т., свящ. Современные ереси и их борьба с Православием. СПб., 1990. С. 1.

Дарственная Константина вместе с другими подложными документами подобного рода вошла в сборник «Лжеисидоровских декреталий». В наше время наука достоверно доказала подложность этих документов. Но в течение многих столетий эти фальшивки играли большую роль в обосновании имперско-авантюристических притязаний пап. Вместо борьбы за чистоту веры римские епископы отстаивают свои амбициозные планы, подстраивая под них всю идеологию католичества. Паписты отрывают Запад от Вселенской Церкви, рвут связи, завещанные Христианскому миру Самим Спасителем.

Первым серьезным столкновением латинства с Православием, через 150 лет закончившимся полным отпадением католиков от Истинной веры, стало противостояние римских пап Николая I и Адриана II Константинопольской Церкви по делу Святого патриарха Фотия. Римские папы более двух десятилетий преследовали и травили Святого подвижника, подвергая его анафеме и проклятиям.

Дальнейшее развитие латинства, вплоть до его окончательного отпадения от Православия, представляло своего рода вертеп. Как сообщается об этом периоде в католической богословской энциклопедии, «возглавители соперничающих партий, боровшихся за апостольский престол, считали дозволенными для себя всякие средства во имя осуществления святотатственных целей. Ради увеличения своих сторонников и получения больших шансов на успех не стыдились торговать Святыней. В бесчестных сделках они продавали за золото кардинальские звания, аббатства и епископии, обещая вооруженную поддержку тем, кто путем симонии получал все это. Их дерзость не ограничивалась этим. Они не останавливались перед перспективой раскола и признавали первосвященниками антипап, которых сами выдвигали, руководствуясь своими капризами, интересами, страстью к наживе. Они избирали того, кто платил больше, каковы бы ни были его знания, нравственность и положение, — будь то мирянин или клирик. Иногда человек, утром не имевший даже тонзуры, к вечеру объявлялся верховным первосвященником. Легко себе можно представить частную жизнь таких клириков, епископов или даже первосвященников. Симония и распущенность, рождавшиеся отсюда, заражали весь Запад, ибо, если больна голова, все члены подвержены болезни.

Эта мрачная картина не покажется преувеличением, если вспомнить, что в эту эпоху сын блудницы был возведен на престол Святого Петра своей собственной матерью. Бесстыдная Марозия, развратная патрицианка и куртизанка высокого ранга, широко известная своей необузданностью и преступлениями, запятнавшая себя целым рядом кровосмесительных и прелюбодейных связей, получила в собственность от итальянских принцев как плату за свое бесчестье замок Святого Ангела и власть над городом Римом. Достигнув верховного положения, *domna senatrix*, как ее называли, сочла себя вправе распоряжаться апостольским престолом, возводить на него и низводить по собственному усмотрению. Она провела выборы Сергия III в 904 году, Анастасия III — в 911 году, Ландона — в 913 году. В следующем году под влиянием Феодоры,

сестры и соперницы Марозии, был избран Иоанн X, из графов Тускуланских. *Domna senatrix* сумела в 928 году добиться его низложения, бросила в темницу и велела опричникам Вильгельма, герцога Тосканского, своего второго супруга, задушить заключенного. Марозия после этого пыталась возвести на папский трон одного из своих родственников, простого мирянина, который был тотчас же изгнан народом как узурпатор. Канонически был избран Лев VI (928), но он сидел на престоле только семь месяцев и внезапно умер, отравленный, как думают, Марозией. Его преемник, Стефан VIII, занимал престол два года (929–931) и тоже умер внезапно. Эта неожиданная смерть совпала с увеличением богатства Марозии, которая, овдовев после Вильгельма Тосканского, только что стала женой Гуга, короля Италии. Мужья этой развратной женщины жили недолго. Так же как и папы, они сменяли один другого с ужасающей быстротой, оправдывавшей всевозможные подозрения. Можно бы сказать, что подобных преступлений для этой новой Мессалины было мало. По ее желанию был избран папой ее сын (Иоанн XI)... Это была настоящая мерзость запустения на месте святе. Злосчастная роль Марозии не окончилась со смертью ее сына Иоанна XI. Четыре преемника его: Лев XI (936–939), Стефан IX (939–942), Марин II (942–946), Агапит II (946–955) — были избраны или по ее влиянию, или по влиянию ее сестры Феодоры. Обе эти женщины, несмотря на взаимное соперничество, были душой итальянской национальной антигерманской партии. Пятым преемником Иоанна XI был сын его брата Альбериха — следовательно, внук Марозии, молодой 19-летний мирянин, при вступлении на престол Святого Петра принявший имя Иоанна XII (955–964)... Этот сын Альбериха и его наложницы был папой негодным, кровавым и развратным, папой наглым и преступным»¹. В 963 году этот папа был осужден на Соборе за чудовищный разврат.

Несмотря на полнейшее моральное разложение верхушки латинства, папы продолжали отстаивать свое первенство в Христианском мире и твердить о своей непогрешимости. Более того, паписты грубо нарушали Апостольские правила о постах, о полной литургии, о безбрачии духовенства и др.

Папство создает еретическую теорию о земной централизации Церкви и подчинении всего Христианского мира Риму, воспроизводя тем самым организационную структуру иудаизма с его избранничеством и желанием господствовать над всеми людьми.

Под предлогом быть «наместником Христа» папа стремится вытеснить и заменить Единственного Первосвященника Нового Завета, Единственного Главу Церкви. Таким образом, папы способствуют и открывают путь антихристу, который поставит себя на место Христа, будучи не совместимым со Христом.

¹ Dictionnaire de Theologie Catholique. Paris, 1939. T. IV. Col. 2302.

Окончательное отпадение папистов от Православия произошло в июле 1054 года. Из Христианской Церкви католицизм переродился в религиозную империю, в которой вера была только внешней оболочкой, скрывавшей мирские помыслы и похоти светских по своей сути и образу жизни римских епископов. Как определял русский церковный историк В. В. Болотов разницу между патриархатом и западным пониманием папства, патриархат зиждется на естественном тяготении периферии к своему центру, а папство мыслит себя особым институтом, якобы установленным Богом. «Патриархат говорит о себе только то, что он есть, а папство — что оно должно быть, т. е. патриархат может возникать и прекращать свое историко-каноническое бытие, роль кафедры определяется реальным историческим бытием Церкви. Так, в истории России первенствующая кафедра трижды меняла свое положение — Киев, Владимир, Москва. Папство же провозгласило себя институтом, изначально пребывавшим в Церкви и не подверженным изменениям». Противопоставив себя Православию, паписты обрекли себя на духовно-нравственное вырождение и превращение в идеологический инструмент светской политики, а в XIX—XX веках — в орудие иудейско-масонской власти.

Вся история латинства после отпадения от Христовой Церкви — это череда судорожных попыток удержать и расширить свою власть любыми средствами. Причем сама вера приобретает у католиков чисто формальный характер. Шаг за шагом паписты отказываются от многих канонических установлений: отменили весь круг богослужения (кроме литургии), ликвидировали посты. Папистами провозглашаются новые, неизвестные Древней Церкви догматы; в результате католическое учение наполняется духом, чуждым христианскому мировоззрению.

Энергия католических священников и иерархов¹ расходуется на утверждение своей земной власти любой ценой.

Разрушенная изнутри под влиянием иудаизма, католическая церковь приобрела черты, родственные ему. Римские папы и кардиналы в своих финансовых махинациях неразрывно и тесно переплелись с еврейскими ростовщиками и банкирами. В XII веке, например, еврейские банкиры взяли почти под полный контроль папский Рим. Банкирский род евреев Пиерлеоне стал главным финансистом высшей католической иерархии. А один из представителей этого еврейского рода занял папский престол под именем Анаклет II (1130—1138). Иудеи сыграли значительную роль в становлении и развитии католических монашеских орденов. Так, в развитии самого могущественного католического Ордена иезуитов большую роль сыграл еврей Поланко².

Жестокая диктатура, которую несло миру тоталитарное католическое сознание, вела к массовым зверствам над людьми, понимавшими лицемерие, фальшь и фактическое безбожие латинских священников и иерархов. Ни од-

¹ Я не касаюсь отдельных католических прихожан, среди которых есть немало искренне верующих в Христа людей, сбитых с толку порочной системой папизма.

² Меллер-Закомельский А. В. Указ. соч. С. 41.

на из религий (кроме, конечно, иудаизма) не создала такого страшного террористического учреждения, как Священная католическая инквизиция. Ни в одной из стран мира, кроме находившихся под влиянием латинства, не было столько фальсифицированных процессов и массовых публичных казней так называемых ведьм, бывших, как правило, психически больными людьми. Их публичные сожжения и истязания использовались папистами для устрашения всех несогласных с антихристианской сущностью католицизма.

Католическая инквизиция, один из самых страшных в истории человечества трибуналов, фактически католическая террористическая организация, возникла около 1200 года. Для римских пап именно она стала главным орудием устрашения среди христианских народов, разочаровавшихся в духовной силе, твердости и моральной чистоте католицизма.

Чтобы узаконить изуверскую деятельность инквизиции, папы разрешили ей любое преступление (настоящее или мнимое) связывать с ересью. Процессы над «еретиками и ведьмами», пытки и казни над ними обосновывались ведущими католическими богословами, начиная с епископа Гильома Овернского, Фомы Аквинского, Дунса Скота и заканчивая Пьером де Палу и Габриелем Бьелем. В трудах этих столпов католицизма была разработана подробная «концепция» еретичества, ставшая основой «правового» обоснования казней сотен тысяч людей. Любой осуждавший папистов за физическое и моральное растрепание обвинялся в еретичестве или колдовстве. На этих процессах католическая церковь продемонстрировала полное пренебрежение к личности человека, попрание истины и справедливости. Вот те основные принципы, на которых строились суды инквизиции:

1. Процессы проходили в полной тайне.
2. Обвиняемый считался виновным, пока он не доказывал свою невиновность, но в вопросах веры, где «непогрешимой» считалась католическая церковь, доказать невиновность не было возможности.
3. Любой оговор, сплетня, подозрение считались весомыми основаниями для начала процесса и признавались как доказательства вины.
4. Личность свидетелей не устанавливалась, а их обвинения не доводились до сведения обвиняемого. В 1254 году папа Иннокентий IV гарантировал анонимность обвинителей.
5. Против всех несогласных с католическими постулатами (а не только против ведьм) допускались показания осужденных за лжесвидетельство, лишенных гражданских прав, малолетних детей и даже отлученных от Церкви, не рассматриваемых при других преступлениях. Если свидетель обвинения отрекался от своих показаний, он преследовался за лжесвидетельство, но его показания сохраняли силу¹.

¹ Роббинс Р. Энциклопедия колдовства и демонологии: Пер. с англ. изд. 1959 г. М., 1995. С. 176–177.

Инквизиторские трибуналы назначались лично папой и подчинялись только ему. Штабами инквизиторов становились доминиканские (иногда францисканские) монастыри. Инквизиторы не покидали то или иное место, пока все враги католицизма не были уничтожены. Приговаривая «еретика» к смерти, инквизиция конфисковывала все его имущество, дом, землю в пользу католической церкви. Деньги играли большую роль в деятельности и самой инквизиции. За взятку можно было откупиться от пытки и смерти. Растленные католические священники и инквизиторы превратили процессы над «еретиками» в выгодный источник дохода, тем самым еще более усиливая окончательное разложение католицизма.

Вакханалия папского произвола против всех несогласных с растленной католической церковью особенно характерно проявилась во Франции. Здесь католическая инквизиция в XIII–XIV веках сфабриковала сотни процессов над еретиками и ведьмами, которые были публично сожжены при массовом стечении народа.

Самой большой ненавистью папистов пользовалась Россия, сумевшая стать главной хранительницей Православной веры и получившая за это название Святая Русь.

Пагуба католицизма для Русской земли состояла в том, что оно создало всеохватывающую организацию мирового господства, являющуюся скорее политической, чем религиозной. Главной целью католицизма было не христианское служение, а политическая власть. Попытки подчинить себе славянский мир католицизм предпринимал неоднократно. В частности, еще в X веке Рим запрещает вести богослужение на церковнославянском языке, объявляя его ересью.

Паписты присылают в Россию своих миссионеров еще при Святой княгине Ольге и князе Владимире. Позднее они используют женитьбу князя Святополка на дочери короля Болеслава, убеждая русского князя перейти на сторону Рима. С предложениями «соединиться» с Римом обращались к русским князьям папа Климент III (1080) и папа Иннокентий (1207).

Чаще всего Рим пытался использовать трудности России, чтобы насадить в ней ненавистное русскому народу еретическое латинство. Так, воспользовавшись началом монголо-татарского нашествия, папы направляют против Руси орды подвластных им народов: датчан, Орден меченосцев, венгров, шведов (1240), немцев (1242). «Не случайно, — пишет русский историк Б. Башилов, — советником у Батыя был рыцарь католического ордена Святой Марии Альфред фон Штумпенхаузен»¹. Потерпев сокрушительное поражение на Чудском озере, когда русские войска разгромили армию католических рыцарей, папы тем не менее продолжали натравливать на Россию орды католических завоевателей в 1268–1269 годах (немцы) и в 1347 году (шведы).

¹ Башилов Б. История русского масонства. М., 1992. Вып. 1/2. С. 19.

Глава 8

Первое столкновение русских людей с иудаизмом. — Иудейско-хазарское иго на Руси. — Еврейская торговля рабами из славянских земель. — Сокрушение иудейско-хазарского каганата русским князем Святославом. — Переселение хазарских иудеев тюркского происхождения на Запад. — Ашкенази и сефарды. — Разрушение мифа об «избранном народе».

Первое столкновение русских людей с иудаизмом произошло в VIII веке в степях юго-восточной части европейской России, где в это время находилось могучее государство Хазарский каганат, объединявший под своей властью тюркские и кочевые племена. В годы расцвета Хазарского каганата его территория простиралась от Черного до Каспийского моря. Хазары не принадлежали к еврейскому племени, а были народом тюркско-монгольской ветви. Примерно до VII века они мало чем выделялись среди прочих тюркско-монгольских народов. Значительные изменения произошли после того, как его высший класс перешел в иудейство. В «Еврейской энциклопедии» пишется о том, как хазарский каган «вместе со своими вельможами и большей частью до тех пор языческого народа перешли в иудейскую веру, вероятно около 679 г. нашей эры»¹. По другим источникам, около 740 года хазары приняли измененный иудаизм, а примерно в 800-м — раввинский².

Причем вначале правящий класс Хазарского каганата держал в тайне свое обращение в иудаизм, скрывая это даже от своего народа.

Принятие иудаизма изменило характер власти в каганате. Каган теперь избирался из представителей одного и того же знатного еврейского рода. Избранием руководил другой иудей — царь-бек. Последнему фактически и принадлежала настоящая власть.

Бек мог не только назначать кагана, но и в любое время устранить его. Бек также распоряжался войсками, решал вопросы войны и мира, государственных финансов.

Несмотря на то что иудейской была вся верхушка каганата, он стал не государственной религией, а тайной верой правящих кругов и торгово-ростовщического класса.

Тайная вера правящего класса Хазарского каганата сохранялась вплоть до начала IX века, когда в стране вспыхнуло всеобщее восстание против иудеев, подавленное со страшной жестокостью.

После подавления восстания правящий класс уже не скрывал своего обращения в иудаизм, хотя преобладающее большинство простых хазар отказа-

¹ Цит. по: Рид Д. Указ. соч. С. 113.

² Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990. С. 150.

лись поменять веру и продолжали оставаться язычниками, христианами, мусульманами. Иудаизм стал открыто элитарной религией правящего класса, подданные, исповедовавшие другие религии, считались рабами царя, простым хазарам предоставлялось «право» охранять иудеев-торговцев.

Под водительством иудейской религии Хазарский каганат превратился в военно-разбойничье и торгово-паразитическое государство, занимавшееся сбором грабительских даней, посреднической торговлей, сбором пошлин с купцов (больше напоминающим современный рэкёт). Торговля в Хазарии находилась исключительно в руках иудеев, главным источником дохода которых была торговля рабами из славянских земель.

По свидетельству Ибрагима Ибн Якуба, евреи вывозили из славянских стран не только воск, меха и лошадей, но главным образом славян-военнопленных для продажи в рабство, а также юношей, девушек и детей для разврата и гаремов. Практиковалась торговля кастрированными славянскими юношами и детьми. Для кастрации евреи оборудовали в Каффе (Феодосии) специальные заведения¹. Организованная иудеями массовая торговля рабами-славянами привела к тому, что в языках самых больших народов мира того времени (английском, французском и немецком) слово «славянин» стало синонимом слова «раб»².

На некоторое время хазарские иудеи подчинили себе племена восточных славян, заставляя платить их дань. В русском фольклоре, например в былинах, сохранилась память о Козарине и Жидовине, о борьбе с «царем иудейским и силой жидовскою».

Однако иудейско-хазарское иго на Руси было недолгим. На стыке VIII–IX веков князь Аскольд и Дир освободили от хазарской дани полян. В 884 году князь Олег добился того же для родимичей. Но самый сокрушительный удар Хазарскому каганату нанес князь Святослав. Как сообщают древние арабские источники, «не осталось... почти ничего от болгар, бургасов и хазар, так как напали на них русы и захватили все их области». В 965–969 годах русскими воинами была разгромлена иудейская столица Итиль, уничтожены все центры разбойничьего паразитического государства вдоль Волги. Падение иудейской Хазарии стало важной точкой отсчета в создании мощного Русского Государства, будущего духовного центра Христианской цивилизации.

Простой народ бывшей Хазарии, не принадлежавший к иудаизму, перешел под покровительство России, тогда как иудейские верхи и торгово-ростовщический класс, связавший себя верой «избранного племени», покинули эти земли и, по мнению ряда еврейских историков, переселились на западные земли России (позднее захваченные Польшей). Эти переселенцы составили

¹ *Игнатьев А. Н.* Пятая колонна. М., 1996. С. 22.

² Slave (англ.), esclave (фр.), sklawe (нем.).

ветвь так называемых восточных иудеев — ашкенази. Понятие это применительно к хазарским иудеям впервые встречается в переписке иудейского министра кордовского султана Абд эль-Рахмана с хазарским каганом Иосифом (960)¹. Таким образом, тюркско-монгольские ашкенази не имели этнического родства с евреями—выходцами из Палестины, называемыми сефардами.

Разделение иудеев на сефардов и ашкенази, по сути дела, разрушает еврейский миф об «избранном народе», который получит «землю обетованную». Наиболее честные представители еврейства говорят об этом открыто. Один из самых известных еврейских писателей XX века — А. Кестлер в книге «Тринадцатое колено»², используя древние исторические источники, доказал, что сегодня евреи в большинстве своем являются потомками людей, которые никогда не жили в Палестине, а являются потомками тюрков, принявших иудаизм. Таких иудеев тюркского происхождения среди нынешних евреев, по оценке Кестлера, 82 процента. Естественно, считает автор, они не имеют права претендовать на «землю обетованную». К таким же выводам еще раньше пришел другой еврейский автор, Б. Фридман³. Изучив историю хазар, он убедительно объясняет, почему большинство современных евреев не могут быть отнесены к «избранному народу» Библии и не могут считаться истинными этническими иудеями.

Такой вывод позволяет перенести изучение еврейского вопроса с этнического основания на почву исследования тайных иудейских сект и организаций. Подавляющую часть современных евреев объединяют не общие племенные корни и кровь, а общая талмудическая, человеконенавистническая идеология избранничества и особых прав на все богатства и ресурсы человечества. В этом понимании евреи воспринимаются не как народ, связанный племенными корнями и кровью, а как своего рода религиозно-идеологическая организация, спаянная общими мировоззренческими представлениями и целями.

Глава 9

Русская Церковь за чистоту веры. — Былинные богатыри побеждают великана Жидовина. — «Божие суть врази: жидове и еретики». — Борьба с еретичеством на Руси. — Законодательство против врагов Церкви.

Русские люди, принявшие Православие через два десятилетия после падения иудейско-хазарского каганата, с ужасом наблюдали за опасными процессами, протекавшими в Западной Европе, их тревожило состояние Запад-

¹ Руд Д. Указ. соч. С. 113.

² Koestler A. The Thirteenth tribe. N. Y., 1976.

³ Freedman B. The Truth about Khazars. Los Angeles, 1954.

ного христианства, постепенно сдававшего свои духовные позиции. Отпадение католической церкви от Православия лишило ее жизненной силы, и она только внешне продолжала оставаться религиозной организацией, превратившись в политическое орудие борьбы за власть и жизненные блага. Весь православный мир захлестнула волна иудейских ересей и сект, сатанизма и колдовства, антихристианских реформаторских движений.

Резко отрицательное отношение русских людей к иудаизму и иудейским сектам на Руси носило чисто религиозный характер. Среди православных людей враждебное отношение иудеев к Христианству объяснялось богоборческой ненавистью сатаны, дьявола к Иисусу Христу, Сыну Божию, разрушившему Своей крестной жертвой его державу и власть над душами людей. Русские люди не могли принять человеконенавистнический и высокомерный тон Талмуда, а также стремление иудеев поставить себя выше других народов. Русским людям претил также и торгашеский дух еврейских общин, появившихся на Руси еще в конце первого тысячелетия. Как сообщает летописец Нестор, князь Владимир Святой после беседы с раввинами «иудейски обычаи, всячески поплевав, отверже».

Попытки раввинов склонить русских князей на принятие иудаизма были безуспешны и вызывали у них только протест. Так, Владимир Мономах, рассердившись на приставаания раввинов и совращение ими христиан в иудейство, собрал князей на совет и у Выдобогча после совещания с князьями установил такой закон: «Ныне из всея Русския земли всех жидов выслать и впредь их не впускать; а если тайно войдут — вольно их грабить и убивать. И послали по всем градам о том грамоты, по которым везде их немедленно выслали. С сего времени жидов на Руси нет, а когда который приедет, народ грабит и побивает»¹.

В течение XI и XII веков в Киеве происходят неоднократные столкновения русских людей с иудейскими купцами и ростовщиками, наживавшимися на простом народе. Весной 1113 года в Киеве разразилось народное восстание, во время которого были разгромлены дома евреев-ростовщиков, взимавших огромные проценты, а также занимавшихся скупкой и перепродажей по спекулятивным ценам товаров широкого потребления.

Как сообщает русская летопись (Воскресенский список), при Святополке Окаянном евреи имели в Киеве великую свободу и власть, через что многие купцы и ремесленники вконец разорились. После смерти Святополка II «Кияне разграбиша двор Путятин, тысячьскаго, и идоша на жиды и разграбиша». После этого восстания Владимир Мономах ввел Устав, который резко ограничивал сумму процента, выплачиваемого по кредиту (не более 20 процентов в год), тем самым подорвав паразитические позиции иудейских купцов и ростовщиков.

¹ *Татищев В. Н.* История Российская с самых древнейших времен. Напечатана при Императорском Московском университете, 1773. Кн II. С. 45, 65, 212, 213, 305.

Тем не менее некоторые иудейские купцы продолжали тайно заниматься ростовщичеством, что закончилось поджогом еврейского квартала в Киеве (1124).

После высылки иудеев Владимиром Мономахом их активность на Руси на некоторое время затихла. Однако во второй половине XII века в Киеве появляются, по-видимому, представители тайного еврейского правительства — Вениамин Тудельский (около 1170 г.) и раввин Петахия (около 1180 г.), которые странствовали якобы с целью описания рассеянных по всему свету еврейских общин. На самом же деле их миссия состояла в том, чтобы объединить все еврейские общины вокруг единого иудейского центра¹.

В середине XII века с началом упадка Киева еврейское купечество постепенно перекочевывает на северо-восток, в Ростово-Суздальскую землю. Во Владимире и Ростове Великом «немилосердное ростовщичество» вновь вызывает острые конфликты русских с иудеями. Тем не менее некоторые из последних проникают в ближайшее окружение крупных бояр и даже самого великого князя и начинают пользоваться там определенным влиянием во вред русским людям. Роль иудеев во Владимиро-Суздальской земле определяется до известной степени участием иудеев Анбала и Офрема Моизовича в убийстве Святого князя Андрея Боголюбского.

Убийство русского князя описывается в летописи, приводимой Карамзиным. В дружину князя были допущены новообращенные христиане из болгар и евреев. Они-то и организовали это убийство. В числе заговорщиков находился доверенный князя кавказский еврей-ключник Анбал, сыгравший в этом преступлении главную роль. Предательски и жестоко убив князя, убийцы надругались и над трупом, выбросив его даже без прикрытия в огород. Далее летопись повествует: «И нача плакать над князем Кузьмише (верный слуга князя): «Господине мой. Како еси не очютился (не отгадал) скверных ворогов своих? Или како не помыслил победити их, иногда побежая полки поганых болгар?» И так плакася; и приде Анбал-ключник... тот бо ключ держаше от всего дома княжеского и надо всем ему волю дал бяше. И рече, возрев нан (на Анбала) Кузьмише: «Анбал — вороже, сверзи ковер или что-либо подослати или чем прикрыти господина нашего». И рече Анбал: «Иди прочь! Мы хотим выверзти псом». И рече Кузьмише: «О еретиче! Помнишь ли, жидовине, которых портех пришел бяше? Ты ныне в оксамите стоишь, а князь лежит наг; но молю тя: сверзи ми что-либо». И сверже ковер и корзно, и обвинил его, и несе в церковь».

Молва о коварном убийстве евреями любимого народом князя быстро распространилась по всей Руси, подняв волну ненависти к этим пришельцам.

Новая страница участия иудеев в истории русского народа открывается с началом татаро-монгольского ига. Здесь иудеи часто выступают в роли сборщиков ордынской дани, которую они выколачивали из русского населения

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 70.

«с присущей им жестокостью»¹. По свидетельству еврейского историка Греца, при нашествии татар евреи под предлогом доставки монголам отравленных съестных припасов передавали им в закупоренных бочках оружие².

Во время татарщины число иудеев на Руси заметно увеличилось. Они охотно селились в западнорусских землях — на стыке Православного мира и разлагающегося Христианства Запада.

Противостояние иудаизму в народном сознании нашло отражение в русских былинах.

Известный исследователь масонства Н. Ф. Степанов (Свитков, в монашестве Александр³) комментирует один из вариантов распространенной былины:

«Под славным городом под Киевом
На тех на степях на Цыцарских
Стояла застава богатырская.
На заставе атаманом был Илья Муромец,
Податаман был Добрыня Никитич млад;
Есаул Алеша, поповский сын...»

Богатыри, пишет Степанов, охраняя Русскую землю, стоят на сторожевых заставах в степях Цыцарских. Они вступают в борьбу с великаном, именуемым Жидовин, похвалявшимся своей силой. После трудной битвы русские богатыри побеждают Жидовина.

Православная Церковь всегда стремилась спасти главную человеческую ценность — душу, предназначенную Самим Богом для жизни вечной. Поэтому преступления против души, против Церкви (спасительницы этой души для Царствия Небесного) карались очень сурово. Церковные и светские власти Древней Руси стремились не допустить общения русских людей с иудеями и иноверцами.

В Уставе князя Ярослава (XI век) половая связь русских женщин с евреями («жидами») рассматривалась как уголовное преступление, за которое полагалось очень строгое наказание — штраф в 50 гривен (ст. 19)⁴. Сожительство же русских мужчин с еврейками («жидовками») каралось не только штрафом, но и отлучением от Церкви (ст. 51).

В XII–XIII веках русским людям запрещалось общение с иноверцами, и прежде всего с иудеями. Не допускалось также общение с лицами, отлученными от Церкви, т. е. совершившими преступление против Веры. Нарушение этого запрета каралось также отлучением от Церкви⁵.

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 71.

² Грец Г. История евреев. Т. III. С. 155.

³ Архив Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США; далее — АСТМ). Фонд Н. Ф. Степанова.

⁴ Российское законодательство X–XX веков. М., 1984. Т. I: Законодательство Древней Руси. С. 190.

⁵ Там же. С. 206.

Русская Православная Церковь, подобно Древней Церкви, вела непримиримую борьбу с ересями, «даже до смерти», отстаивая чистоту Православной веры.

Преподобный Феодосий, игумен Печерский, в своем Поучении о казнях Божиих учил, что нужно жить мирно «не токмо с други, но и со враги, но со своими враги, а не с Божиими. Свои же нам врази суть: аще кому кто или сына, или брата заклал бо пред очима, все тому простити и отдати. А Божии суть врази: жидове, еретицы, держаще кривую веру, и прящейся по чужой вере». Впоследствии эту мысль еще более определенно выразил митрополит Московский Филарет (Дроздов): «Гнушайтесь врагов Божиих, поражайте врагов Отечества, любите враги ваша».

Преподобный Иосиф Волоцкий в Просветителе (слово 13-е) писал: «Если неверные еретики не прельщают никого из православных, то не следует делать им зла; когда же увидим, что неверные и еретики хотят прельстить православных, тогда подобает не только ненавидеть их или осуждать, но и проклинать и наносить им раны, освящая тем свою руку. Так повелевает сам Святой Златоуст, который пишет: «Поскольку мы говорим о хуле на Единородного Сына Божия, я теперь хочу просить вас об одном даре — чтобы вы наказывали всех появляющихся в городе хулителей. Если услышишь, что кто-нибудь на перекрестке или на торгу среди народа хулит Владыку Христа, подойди и запрети. Если же придется и побить его, не отвращайся — ударь его по щеке, сокруши его уста, освяти руку свою раной. Если схватят вас и повлекут на суд — иди; если судья, допрашивая, потребует показаний — говори с дерзновением, что тот похулил Царя ангельского. Ведь того, кто хулит земного царя, подобает предавать мучениям; тем более относится это к хулящему Царя Небесного. На всех лежит грех, если нет правды. Подобает всем, кому нужно, разъяснять, пусть узнают и жида, и поганые еретики, что христиане — спасители государства, строители, заступники и учителя. Пусть узнают необузданные и развращенные жида и еретики, что им подобает бояться Божиих рабов. Если и захотят они когда-либо говорить что-нибудь неподобающее — пусть повсюду следят друг за другом, пусть и теней трепещут и пугаются, едва слышав христиан».

И еще говорит тот же Златоуст: «Возлюбленные, много раз я говорил вам о безбожных еретиках и теперь умоляю не объединяться с ними ни в пище, ни в питье, ни в дружбе, ни в любви, ибо поступающий так отчуждает себя от Христовой Церкви. Если кто-либо и проводит житие ангельское, но соединяется с еретиками узами дружбы или любви — он чужой для Владыки Христа. Как не можем мы насытиться любовью ко Христу, так и ненавистью к врагу Его не можем насытиться. Ибо Сам Он говорит: “Кто не со Мною, тот против Меня” (Мф. 12, 30)»¹.

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. М., 1993. С. 318–320.

«Святые Пророки и праведники Ветхого Завета одних отступивших от Господа Бога предавали смерти молитвой и благодатью, данной им от Бога, других убивали оружием и предавали лютым казням — в Новом же Завете Святые Апостолы, божественные святители, и преподобные, и богоносные отцы не убивали еретиков и отступников оружием, но предавали их смерти и лютым казням своими молитвами и силою, данною им от всесильного и животворящего Духа.

Кто-нибудь может сказать, что одно дело — предать смерти с помощью молитвы, а другое — убивать осужденных на смерть с помощью оружия. Ответим ему так: это одно и то же — предать смерти с помощью молитвы или убить виновных с помощью оружия.

Афанасий Великий пишет в Слове о творящих смертные грехи следующее. Сначала он упоминает Пророков и праведников из Ветхого Завета, которые и убивали оружием, и предавали смерти молитвой. Так, Моисей победил фараона молитвой, а прочих врагов победил оружием. Великий же среди Пророков Илия, помолвившись, сжег огнем небесным двух пятидесятников и зарубил мечом четыреста скверных иереев. Иисус Навин молитвой разрушил Иерихонские стены, а бывших в городе людей зарубил мечом (Нав. 6). Потом Святитель Афанасий упоминает Святых Первоверховных Апостолов Петра и Павла. Так, Петр предал смерти Ананию и Сапфиру словом и силою, данной Апостолам от Святого Духа. Павел же словом предал лютым казням Еллиму-волхва и Александра-кузнеца, Именея и Филита.

Видишь, Афанасий Великий не сделал никакого различия между убиением с помощью оружия и преданием виновных смерти или казням с помощью молитвы. И если бы не следовало предавать еретиков и отступников смерти и казни, то Святые Апостолы, божественные святители и преподобные отцы наши не убивали бы молитвой и силою, данной им от Бога, потому что смерть от молитвы более горька, чем смерть от оружия. Ведь если смерть — от молитвы, то совершенно ясно, что виновный осужден на смерть Богом: «Страшно впасть в руки Бога живаго!» (Евр. 10, 31). А смерть от оружия часто бывает и по человеческому умыслу и не так бывает страшна, как смерть от молитвы, — для тех, кто имеет разум, ибо человек смотрит на лицо, а Бог смотрит на сердце»¹.

Православная Церковь, устроенная по воле Божией для спасения душ человеческих и приобщения их к жизни вечной по замыслу Божественного Домостроительства, следуя примеру Самого Спасителя и Его Пророков, всегда призывала грешников к покаянию, омывающему по обетованию Господа нашего Иисуса Христа всякий грех. В Правилах Православной Церкви подробно говорится о дисциплине покаяния ее чад, а также о порядке приобщения к Церкви язычников и еретиков. Называя жидовствующих «отступниками»,

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Указ. соч. С. 331.

преподобный Иосиф говорит, что отступники от Христовой веры хуже не только еретиков, но и эллинов и жидов. «Но и отступники не равны и не одинаковы в своей злобе. Ибо есть отступники, которые родились в Православной Христианской вере и, прожив несколько лет, прельстились — или во младенчестве, или по неведению, или из страха, или в плену, — отступили от Православной веры, но они лишь сами подвержены ереси и зловерию и не прельстили никого из православных. И если они захотят покаяться и снова обратятся к Православной Христианской вере, то хотя это и удивительно, но все же они удостоиваются милости по Божественным правилам Святых отцов, и прежде всего великого Мефодия-исповедника, патриарха Царьграда.

Есть и иные отступники, хуже первых, которые родились и выросли в Православной вере и не в младенчестве, не в плену, не оттого, что подвергались мучениям, но самовольно отверглись Христа. О таких Василий Великий пишет в 73-м правиле: «Отвергшийся Христа и соделавшийся преступником против тайны спасения в течение всей своей жизни должен пребывать в числе плачущих и исповедаться должен, а при конце жизни удостоивается Причастия святыни по вере в Божие человеколюбие». И Святой Григорий Нисский пишет о них же в 30-м правиле: если кто-либо отвергшийся Христовой веры уклонился в иудейство, идолослужение, манихейство или в иное нечестие, то такой человек, возлюбивший образ безбожия, но устыдившийся и раскаявшийся, в течение всей своей жизни должен пребывать в покаянии; он должен молиться не с верными, но отдельно и не должен причащаться Святых Таин, если только не болен смертельно, без надежды выздороветь; если же выздоровеет, пусть опять пребывает без причастия до кончины»¹.

«В Священном Писании сказано: «Живу Я, говорит Господь Бог: не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился и жив был» (Иез. 33, 11). Нет греха непрощаемого — не прощается только нераскаянный грех. И еще говорит Господь: «Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию» (Мф. 9, 13). И много говорится об этом в Священном Писании.

Я знаю, что человек — существо, подверженное изменениям, и естество его тленно; и потому я с радостью принимаю слова Божии, и поклоняюсь Сказавшему их, и передаю другим. Священное Писание говорит, что Бог принял кающегося Манассию (2 Пар. 33), а я дерзаю утверждать, что Он примет и кающегося дьявола; ведь Манассия хотя и был великим грешником, но, покайся в согрешениях, до смерти пребывал в покаянии — и угодил Богу. Бесчисленное множество грешников спаслись покаянием и доныне спасаются, потому что, покайся, они пребывали в покаянии и умилении и хранили Православную веру до самой смерти»².

¹ *Преподобный Иосиф Волоцкий*. Указ. соч. С. 345.

² Там же. С. 359–360.

Преподобному Иосифу, по-видимому, был известен случай обращения в Православную веру сорокалетнего еврея Феодора Жидовина. Известно его послание, которое было написано между 1448 и 1461 годами. Обратившийся в Христианство еврей Феодор пишет «своему роду», «своим приятелям Израилю и всему роду иудейскому», если бы кто захотел слушать его слова, — пишет в ответ на обращенное к нему послание об изыскании истинного пути спасения, на вопросы о вере Христианской. Феодор доказывает иудеям истинность Христианской веры, заявляет, что если бы его сородичи хотели узнать истинный свет, то он побеседовал бы с ними о подробностях и устно. Автор выражает радость по поводу обращения к нему своих соплеменников с вопросами об истине Христианской веры, резко упрекает их за то, что они погрязают в неверии, и снова пророчествами и прообразованиями доказывает истину Христианства. Про себя Феодор говорит, что, как им известно, он сорок лет пребывал во тьме, а теперь узрел истинную веру Христианскую и крестился. Его «подтвердил» в Христианской вере великий князь Василий Васильевич, русский Царь, а благословил обративший его архиепископ Иона, митрополит Киевский и вся Русь. Выражая радость по поводу обращения с вопросами о Христианской вере и убеждая познать истинный свет, Феодор резко порицает состояние евреев: «Вы ходите на сем свете как животное; если рождается бессловесное (у Феодора — бездушное. — *О. П.*), то бывает слепо дней пять или шесть: а ваши очи до смерти солнца не узрят. Когда бездушная тварь, животное, умрет, то все сгниет; если же ты умрешь, то душа будет бесконечно мучиться». Эту мысль Феодор подкрепляет словами Пророка Исаии: «Позна вол стяжавшаго и осел ясли господина своего, Израиль же мене не позна, и людие мои мене не разумеша» (Ис. 1, 3). Послание свое Феодор заканчивает молитвой, чтобы Господь сподобил его и живот свой скончать в Христианской вере, да и приятелей своих увидеть в ней же¹.

Православная Церковь на основании заповеди Иисуса Христа (Мф. 18, 15, 17) осуждает еретичество, как преступление перед Богом, и признает еретика-грешника равным язычнику и считает необходимым «в целях охранения верующих отлучение еретиков от общения с Церковью»².

Еретичество в сознании русских людей — тягчайшее преступление. Именно так оно и рассматривается православными иерархами. Новгородский епископ Феодосий в послании Ивану IV ставит на первое место среди тяжких преступлений душевный вред, наносимый еретичеством³.

Еретичество означает высокомерное произвольное противостояние субъективных домыслов чистоте православного учения. В отношении еретичества

¹ Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете (далее — ЧОИДР). М., 1902. Кн. 3. С. 97, 103.

² Полный православный богословский энциклопедический словарь (далее — Богословский словарь). СПб., б. г. Т. 1. С. 869 [репринт: М., 1992].

³ Дополнения к актам историческим (далее — ДАИ). СПб., 1846. Т. I, № 41. С. 55–56.

в русской духовной традиции сложился принцип, обозначавшийся формулой: «Кому Церковь не мать, тому Бог не отец».

Церковные Соборы рассматривали еретичество как личный произвол, захват истины, стремление противопоставить христианской догме субъективное мнение.

Еретичество всегда считалось святотатством. В конце XV века в одном из поучений митрополита Зосимы говорилось об осуждении еретиков, которые «глаголаше хулу на Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божия, и на Пречистую Его Богоматерь, святым иконам ея не поклоняются и называют иконы идолы»¹.

В 1551 году на Московском Соборе был выработан законодательный документ, получивший название Стоглав. Согласно ему, вероотступники, враги Церкви Божией шагубу, наследуют, т. е. должны погибнуть (ст. 53). Нарушение Божией заповеди и осквернение Церкви считались тягчайшими преступлениями. Источником 53-й статьи Стоглава стала Кормчая так называемой Софийской (русской) редакции начала XIV века, где есть «правило Святых отец V Вселенского Собора «Об обидящих церкви Божья и священные власти их». Оно повелевает лиц, наносящих обиды священному сану или посягающих на церковное имущество, «огнем сжести; дома же их святым Божиим церквам вдати, их же обидеша»². Подобное же решение содержится в послании Новгородского архиепископа Геннадия к волоцкому князю Борису Васильевичу 1485 года³.

Стоглав, исходя из общецерковных постановлений Православной Церкви и учитывая существовавший на Руси порядок — земский обычай и соборные определения, — дал возможность организовать церковный суд сообразно местным русским нуждам и условиям⁴ и тем самым сыграл большую роль в развитии государственной и церковной жизни и борьбе с ересями.

В ответах на вопросы и статья Стоглава даются четкие указания, как бороться с еретиками и еретичеством.

В 17-м вопросе шла речь о борьбе с еретиками, распространявшими на Руси отреченные книги, содержащие сведения по оккультным «наукам». Церковь считала необходимым наказывать не только самих еретиков, но и тех, кто внимал словам еретиков и таким образом сам приобщался к еретичеству. Если еретикам грозила смертная казнь, то их слушателям — отлучение от Церкви:

«Да в нашем же Православии тяжутся нецые же непрямо, тяжутся, и, клепава, крест целуют или образы святых, и на поле бьются, и кровь проливают, и в те поры волхвы и чародейники от бесовских научений пособие им тво-

¹ Памятники древнерусского канонического права. СПб., 1880. Ч. I: Памятники XI—XV вв. С. 785.

² Там же. С. 145—146.

³ Там же. С. 757—758.

⁴ *Беляев И.* Об историческом значении деяний Московского Собора 1551 // Русская беседа. М., 1858. Т. IV, кн. 12. Отд. III.

рят: кудесы бьют, и во Аристотелевы врата и в Рафли смотрят, и по звездам и по планитам глядают, и смотрят дней и часов. И теми дьявольскими действиями мир прельщают, и от Бога отлучают, и на те чарования надеяся, поклепца и ябедник не мирятся и крест целуют, и на поле бьются, и, поклепав, убивают. И о том ответ. Благочестивому царю в царствующем граде Москве и по всем градом своя царская заповедь учинити, чтобы таковыя волхвы, и чародеи, и кудесники, и смотрящие во Рафли и во Аристотелевы врата, и по звездам и по планитам смотрят дней и часов, и теми дьявольскими действиями мир прельщают и от Бога отлучают, и прочая еллинская бесования творят, и таковая вся богомерзская прелесть и Святыми отцы отречена бысть. И от ныне бы и впредь та ересь поправа бы была до конца в твое христоролюбивое царство. Аще ли кто впредь от православных хрестьян учнет таковыми чародействами в народе или по домом, или у поль прельщати, и потом обличени будут, и таковым от царя в великой опале быти, а тем православным хрестьяном, которые учнут от них то еллинское и бесовское чарование приимати, всячески от Церкви отверженным быти по священным правилом».

В 21-м вопросе Стоглава Русская Церковь обращалась к Царю за помощью для борьбы с еретиками и лживыми пророками. Кроме иноземцев (прежде всего евреев), ереси распространялись и юродивыми:

«Да по погостом и по селом и по волостем ходят лживые пророки, мужики и жонки, и девки, и старыя бабы, наги и босы, и, волосы отрастив, трясутся и убиваются. А сказывают, что им являются Святая пятница и Святая Анастасия и велят им заповедати хрестьяном каноны завечивати. Они же заповедают хрестьяном в среду и в пятницу ручнаго дела не делати, и женам не прясти, и платья не мыти, и каменья не разжигати, и иные заповедают богомерзкие дела творити кроме Божественных писаний. Что тем нагим и босым, и лживым пророкам путь, чтобы миру не соблажняли».

Ответ Стоглава гласил, что на помощь к Церкви в борьбе с еретичеством должно прийти государство. Церковь призывает мирян строго следовать заповеди Господней, строго исполняя свой христианский долг. «Благочестивому Царю zde, в царствующем граде Москве, и по всем градом, и по волостем, и по погостом, и по селом велети своя царская заповедь учинити. И где таковыя прелестники, нарицаемые лживые пророки, обрящутся и учнут смущати православных хрестьян всякими богомерзкими прелещением, от снов смущаеми и от бесов прельщаемы, учат и заповедают в среду и в пятницу ручнаго дела не делати и жонам не ткати, не прясти, и платья не мыти, и каменья не разжигати и иные заповедают богомерзкие дела творити от бесов прелщаемы, и таких бы прелестников православные хрестьяне не слушали, и из домов от себя изгоняли, и от них удалялися, понеже Святии Апостоли и Святии отцы предаша, и зоповедаша, и уставиша всем православным хрестьяном в пять дний делати, а в субботу и в неделю на молитву упражнятися и празновати».

В 22-м вопросе перечислялись еретические книги, которые православный человек должен был избегать и уничтожать:

«Злая ереси кто знает их и держится: Рафли, Шестокрыл, Воронограй, Остромиий, Зодей, Алманах, Звездочетьи, Аристотель, Аристотелевы врата и иные составы и мудрости еретическая и коби бесовские, которые прелести от Бога отлучают, — и в те прелести верующи многих людей от Бога отлучают и погибают. И о том ответ. Не токмо благочестивому Царю в царствующем граде Москве, но и по всем градом царскую свою грозную заповедь учинити, да и всем святителем коемуждо во своем пределе по всем градом запретити и заповедати с великим духовным запрещением, чтобы православные хрестьяне таких богоотреченных и Святыми отцы седмью Соборы отверженных тех всех еретических книг у себя не держали и не чли; а которые будут люди по се места те еретическая и отреченная книги у себя держали и чли или иных учили и прельщали, и теми от бесов прельщались, и они бы о том каялися отцем своим духовным и впредь бы у себя таковых еретических книг не держали и не чли; а которые люди отныне и впредь учнут таковыя еретическая книги у себя держати и чести или начнут иных прельщати и учити, и потом отбличени будут, и тем быти от благочестиваго царя в великой опале, а от святителей по священным правилом в конец во отлучении».

К числу еретических книг относились: Рафли — астрологическая книга, разделенная на 12 схем, в которых говорилось о влиянии звезд на ход человеческой жизни; сборники гадательных предсказаний, так называемые Шестокрыл, Воронограй, Зодей, Алманах; Аристотелевы врата — русский перевод средневекового сочинения «*Secreta secretorium*», составление которого приписывалось Аристотелю. Отреченные книги распространялись в России с Запада, и главным образом евреями. Стоглав относил к преступлениям против веры коби (или кобрь) — волхование, гадание по приметам и встречам.

Еретические сочинения и волхование были распространены преимущественно среди городского населения. Чтобы бороться с ними, Церковь призывает на помощь Царя, стремится передать розыск и расправу над распространителями отреченных книг и колдунами государству. В свою очередь, духовным лицам вменялось в обязанность постоянно разоблачать читателей еретических книг.

В 23-м вопросе говорилось о необходимости бороться с пережитками сатанинских обрядов языческой эпохи:

«В Троицкую субботу по селом и по погостом сходятся мужи и жены на жальниках и плачутся по гробом с великим кричаньем. И егда начнут играти скоморохи гудци и прегудницы, они же, от плача преставше, начнут скакати и плясати, и в долони бити, и песни сотонинские пети, на тех же жальниках обманщики и мошенники. И о том ответ. Всем священником по всем градом и по селом, чтобы детей своих духовных наказывали и поучали: в кое время родителей своих поминают, и они бы нищих поили и кормили по своей си-

ле, а скоморохом и гудцом, и всяким глумцом запрещали и возбраняли, чтобы в те времена, коли родителей поминают, православных хрестьян не смущали и не прельщали теми бесовскими своими играми».

Составы преступных деяний против Православной веры, определенные на Московском Соборе 1551 года, были еще более четко сформулированы в Соборном Уложении 1649 года. Уточняя и разрабатывая намеченные главами 53, 57 и 63 Стоглава составы преступных деяний против веры, Уложение ставит их на первое место в системе государственного законодательства.

Глава 1 Соборного Уложения 1649 года «О богохульниках и о церковных мятежниках» гласила:

«1. Будет кто иноверцы, какая ни буди веры, или русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождышую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на Честный Крест, или на Святых Его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохульника, обличив, казнити, зжечь.

2. А будет какой бесчинник пришед в церковь Божию во время Святыя литургии и каким ни буди обычаем Божественныя литургии совершити не даст, и его изымав и сыскав про него допряма, что он так учинит, казнити смертью безо всякия пощады.

3. А будет кто во время Святыя литургии и в иное церковное пение вшед в церковь Божию, учнет говорити непристойные речи патриарху, или митрополиту, или архиепископу, и епископу, или архимандриту, или игумену, и священническому чину и тем в церкви Божественному пению учинит мятеж, а Государю про то ведомо учинится и сыщется про то допряма, и тому бесчиннику за ту его вину учинити торговая казнь.

4. А будет кто пришед в церковь Божию, учнет кого ни буди, и убьет кого досмерти, и того убойца по сыску самого казнити смертью же»¹.

Глава 1 Уложения, развивая нормы главы 53 Стоглава, формулирует понятие богохульства, т. е. поношение, оскорбление словами или действием, также неверие, отрицание Бога Иисуса Христа, Богородицы, Честного Креста и Святых. Богохульство наказывалось смертной казнью через сожжение независимо от того, являлся ли богохульник православным или иноверцем.

В отличие от стран Западной Европы дела о богохульниках и церковных мятежниках не подлежали церковному суду и производились преимущественно в Сыском и Судном приказах, даже если обвиняемые были духовными лицами. Согласно ст. 1 Уложения, при обвинении в богохульстве предписывается «сыскивати всяким сыски накрепко». Смертная казнь применялась лишь в случае полного подтверждения вины еретика — «да будет сыщется по то допряма».

¹ Российское законодательство. Т. 1. С. 85 (приводится в сокращении).

О смертной казни через сожжение Соборное Уложение упоминало впервые, хотя она была известна на Руси и в XI веке. В предыдущей главе мы видели, какая вакханалия сожжений еретиков и ведьм наблюдалась в странах Западной Европы. Только за XI—XV века на костер были отправлены сотни тысяч преступников против Веры. Католическая церковь, не отвечая своей духовной роли, в течение столетий выполняла функцию палача, тем самым еще больше увеличивая количество еретиков и отпадших от Веры. Совсем иначе было на Руси. Здесь случаи сожжений были единичны. Как справедливо отмечалось, «Россия — почти единственная страна, не допустившая свойственного средневековью сожжения заживо тысяч людей»¹. Русская Православная Церковь в отличие от папистов умела поддерживать здоровую духовную атмосферу в стране Словом Божиим и убеждением, а не палачами и кострами. Поэтому и еретические движения на Руси вплоть до XVIII века, как правило, не получали распространения.

Глава 10

Иудейское наступление на Русь в XIV—XVI веках. — Стригольники. — Секта жидовствующих. — Отрицание Христианской веры и иконоборчество. — Иудей Схария. — Проникновение еретиков в духовенство и царское окружение. — Борьба русских людей против жидовства. — Геннадий Новгородский и полный перевод Библии. — Обличительные сочинения Иосифа Волоцкого. — Антиеретические сборники Нила Сорского. — Осуждение жидовствующих на Соборах 1490 и 1504 годов. — Казнь еретиков.

Разложение Западной церкви и подспудное наступление иудаизма воспринимались на Руси XIV—XVI веков как знаки предсказанного в Библии явления антихриста. Русская держава, полнокровно осознавшая себя Третьим Римом — духовным центром Христианского мира, последовательно и убежденно боролась за чистоту Православной веры и против ее главных противников — иудеев и еретиков.

Преобразование России в духовный центр Христианской цивилизации по времени почти совпало с установлением тайного иудейского талмудического центра на западнорусских землях, оккупированных тогда Польшей и Литвой. Хотя въезд иудеев в Россию был перекрыт временной границей, их постепенное тайное наступление против оплота Христианского мира осуществлялось неуклонно через появление разных иудейских еретических движений.

Самым значительным иудейским еретическим движением в Древней Руси была «ересь жидовствующих», распространившаяся в последней трети XV—на-

¹ Берхин И. Сожжение людей в России XIII—XVIII вв. // Русская старина. 1885. Т. 45, № 1. С. 2—10.

чале XVI века. Свое название она получила от слова «жидовство», которое является русским переводом латинского *judaism*, т. е. иудаизм, иудейская религия, и означает, таким образом, не национальность, а вероисповедание. Но «наименование религии сплошь и рядом обращается в нарицательное имя и самого народа», и иудаистов независимо от их этнического происхождения называли «иудеями», «каковое имя в устах татар и турок звучит “ягуди”, а в Литве и Польше произносилось и произносится “жиды”»¹. Этот термин впервые появляется в древнерусских документах уже в XI веке. Например, Феодосий Печерский († 1074) в своем Поучении о казнях Божиих пишет: «Божии суть врази: жидове, еретици, держащее кривую веру». В славянском переводе Священного Писания слово «жидовин» используется как равнозначное слову «иудей». В славянском переводе XI века Пандекта Антиоха читаем: «Повеле тебе духовному жидовину». У И. Срезневского «жидовитися» означает принимать веру еврейскую: «Множество людии жидовяхуся (*judaismum accipiebant*). — Есф. VIII. 17 по списку XIV в.»² Старославянский перевод 29-го Правила Поместного Лаодикийского Собора звучит так: «Не подобает крестьяном жидовствити», «Аще обрящутся жидовствующе, да будут прокляти». Во Временнике Георгия Амартола по списку XIV–XV веков есть также термин «жидовцеумец»: «Бегай от дерзости толикыя хулы срациноверныи к жидовьюоумцю»³.

Для православного русского человека этой эпохи слово «жид» было синонимом понятиям «враг веры», «противник Христа». В случае с ересью жидовствующих именно так и было. Продолжая тысячелетние традиции тайных иудейских сект, жидовствующие выступали против Христианского учения, отрицали Святую Троицу, хуля Сына Божия и Святого Духа. Они отвергали Божество Спасителя и Его Воплощение, не принимали спасительных Христовых Страстей, не верили Его преславному Воскресению, не признавали они и всеобщего воскресения мертвых, отрицали Второе славное Пришествие Христово и Его Страшный Суд. Они не признавали Духа Святого как Божественной Ипостаси.

Жидовствующие отвергали Апостольские и Святоотеческие писания и все христианские догматы, учили соблюдать закон Моисеев, хранить субботу и праздновать иудейскую пасху. Они отрицали церковные установления: таинства, иерархию, посты, праздники, храмы, иконопочитание, все священные предметы, службы и обряды. Особенно ненавидели они монашество.

Жидовствующие надругались над Честным Крестом, Святыми иконами и Мощами, совершая над ними бесчинства, непредставимые для человека,

¹ Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния русскоподданных караимов. СПб., 1890. С. XII.

² Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка. СПб., 1893. Т. 1. С. 870–871.

³ Там же. Со временем слова «жидовин», «жид» приобрели бранное качество. В понятие «духовное жидовство» стало входить не только отрицание Христианской веры, но и понятие об отрицательных нравственных качествах в целом.

выросшего в Православной вере. По свидетельству Святого Иосифа Волоцкого, глумясь над Святынями, они говорили: «Надругаемся над этими иконами, как жида надругались над Христом».

Продолжением этого глумления над всем святым были блуд и разврат. Жидовствующие священники совершали Божественную литургию, наевшись и напившись, после блуда, кощунственно ругались над Святым Телом и Честной Кровью Христовой и совершали другие осквернения, о которых, по словам преподобного Иосифа Волоцкого, «нельзя и написать».

Жидовствующие возбуждали в малодушных и маловерных сомнение в некоторых местах Священного Писания, и прежде всего Нового Завета; соблазняли и с помощью распространяемых ими отреченных, т. е. осужденных Церковью, книг — пособий по тайным наукам — и искаженных списков Священного Писания; пользовались и всем доступным им арсеналом иудейского чернокнижия и колдовства¹.

В организации секты жидовствующих многое напоминало будущее масонство: строгая законспирированность, проникновение в высшие слои правительств и духовенства; ритуал, включающий «обряд» поругания Святыни; формирование системы «учитель—ученик» вне традиционных православных представлений.

Являясь непримиримыми врагами Христианства, жидовствующие скрывали ненависть к нему, втайне рассчитывая постепенно разрушить его изнутри. Перед людьми, твердыми в вере, еретики представляли себя «добрыми христианами» и «образцовыми ревнителями Православия».

Начало ереси относится к 1471 году, когда в Новгород в свите князя Михаила Олельковича из Киева прибыл жидовин Схария («Захарья евреянин», «Захарья Скарья жидовин»), князь Таманский. Этот хорошо образованный и обладавший большими международными связями жидовин принадлежал к иудейской секте караимов, имевшей широкую сеть своих организаций в Европе и на Ближнем Востоке. Караимы относились к одному из течений иудаизма, выполнявшему почти все его установления, но признававшему Иисуса Пророком. Караимство возникло в VIII веке в Вавилонии, вобрав в себя мелкие иудейские секты и традиции саддукеев. В отличие от иудеев-раввинистов, руководствовавшихся преданием и Талмудом, караимы считали себя вправе обращаться к закону Моисея без посредников².

К числу наиболее почитаемых книг в этой секте, кроме Пятикнижия Моисея (Торы), относились сочинения Анан бен Давида, Моисея Маймонида и Аль-Газали, а также труды по каббале, астрологии и другим оккультным наукам. Как сообщал Святой Иосиф Волоцкий, основатель секты Схария «изу-

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Указ. соч. С. 9–11.

² Прохоров Г. М. Прение Григория Паламы «с хионы и турки» и проблема «жидовская мудрствующих» // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1972. Т. XXVII. С. 337.

чен всякому злодейства изобретению, чародейству же и чернокнижию, звезда-законению и астрологии». Еще с X века караимы имели тесные связи с Иерусалимом и Константинополем. Как сообщает историк З. Анкори, «Иерусалим X века был связан с Троками (местечко Трокай в Литве. — *О. П.*) позднего средневековья через плодотворное посредство караимского центра в византийском Константинополе». В XIV—XV веках караимы активизировались в Византии, Турции, Болгарии и на Руси¹.

Как писал Г. М. Прохоров, «когда обнаруживается, что византийско-турецкие жидовствующие были «сионитами», ревностнейшими из караимов, большие расстояния — географические и временные — между Малой Азией и Балканами XIV века и Великой Русью XIV—XVI веков оказываются преодоленными цепью взаимосвязанных караимских общин — в Крыму, Литве и Западной Руси. Караимы обитали на Крымском полуострове и прилегающих к нему землях задолго до XIV века — по крайней мере, судя по письменным данным, не позже, чем со второй половины XII века. От своих ближневосточных и балканских единоверцев северо-восточные караимы получали учительную литературу и учителей»². В XII—XIII веках немецкие раввины в Регенсбурге получали сочинения караимов через Русь. Крымская и киевская общины постоянно получали религиозную литературу и сведущих в ней людей из Вавилонии, Палестины и Константинополя³.

До возникновения ереси жидовствующих иудейская секта караимов уже предпринимала свое антихристианское наступление на Русь в XIV—XV веках. Это наступление можно усмотреть в секте стригольников, действовавшей в Пскове, от которого рукой подать до Трок в Литве — одного из главных центров караимов. По предположению исследователя М. М. Елизаровой, слово «стригольник» отражает еврейское словосочетание, основанное на словах «делать тайным», «скрывать» и «открывать», «обнажать», «быть изгнанным». Таким образом, в переводе с еврейского языка слово «стригольник» означало «хранящий откровение» или «тайный изгнанник» — понятие, близкое лексике тайных обществ гностиков и манихеев. Как считает уже упомянутый мной Г. М. Прохоров, «стригольничество — след первого влияния караимства в Северной Руси»⁴.

О связи стригольников с иудеями-караимами и о близком к ним учении сообщает Стефан Пермский († 1386): «Не достоит-де над мертвым пети, ни поминати, ни службы творити, ни милостыни давати за душу умершего». Стригольники, писал в 1427 году митрополит Фотий, «садукеем о нем проклятым подражающе суть, еже и яко и воскресению не надеюще быти мняху». Кроме того, веруя в Бога, стригольники, подобно караимам и «жидовская

¹ Прохоров Г. М. Указ. соч. С. 359.

² Там же. С. 351.

³ Еврейская старина. Л. 1924. XI. С. 94–96, 101, 105–106.

⁴ Прохоров Г. М. Указ. соч. С. 356.

мудрствующим», не веровали в Божественность Иисуса Христа: дьявол, говорит в своем послании на Русь Константинопольский патриарх, соблазнил их, не сумев прельстить многобожием, в противоположное заблуждение — «сотвори Сына Божия тварь именовати». Они также отвергали евхаристию и предавались «книжным мудрствованиям», по-своему толкуя «словеса книжная, яже суть сладка слышати хрестьяном».

Создавая секту жидовствующих в Новгороде, караим Схария, по-видимому, выполнял задание одного из международных иудейских центров и учитывал опыт деятельности стригольников. В короткий срок этому иудейскому конспиратору удалось сколотить тайное общество, численностью по меньшей мере в 33 человека, из которых 27 составляли священники, их ближайшие родственники, дьяконы и клирики.

Быстрое распространение иудейской ереси в русской духовной среде объяснялось состоянием православного вероучения и церковной литературы в XIV—XV веках. Исторически сложилось так, что в состав служебных книг вошло немало элементов, отражающих скорее иудейскую, чем православную, традицию вероучения. В русских рукописях оказалось значительное число материалов, входивших в «круг важнейших синагогальных праздничных и будничных чтений»¹. Псалмы, найденные у еретиков, оказались еврейским молитвенником «Махазор». Архимандрит Кирилло-Белозерского монастыря Варлаам заметил по их поводу: «Ни в одном из псалмов этого перевода нет пророчеств о Христе». Н. С. Тихонравов сделал вывод, что это не Псалтирь Давида, а молитвы иудейские, употребляемые при богослужении, в которых ярко просвечивается иудейская оппозиция (неприязнь) учению о троичности лиц Божества. Сравнивая Псалтирь с молитвенником «Махазор», Н. С. Тихонравов установил их тождество.

В XV веке по еврейскому тексту было исправлено Пятикнижие Моисея, в иудейской (негреческой) традиции переведена книга Пророка Даниила. Иудейский перевод «Есфири» появился вообще в конце XIV века. И. Е. Евсеев отметил, что этот перевод свидетельствует о «высоком и исключительном уважении переводчика к еврейской истине. В местах христологических пророческих выразительно внесено понимание раввинское»². «Здесь мы имеем, — заключают исследователи, — таким образом, вековую литературную традицию перевода с еврейского»³. «Шестокрыл» с иудейским летосчислением, «Логика» Моисея Маймонида, астрологические трактаты, атеистические сочинения Раймонда Луллия были широко распространены в русских рукописях XV—XVI веков.

Иудейские традиции просматривались и в так называемой хронографической редакции Толковой Палеи. Представленная рядом рукописей начиная

¹ О ереси жидовствующих // ЧОИДР. 1902. Т. 3. С. 13.

² Там же. С. 135.

³ Там же. С. 131—132.

со второй половины XV века, она содержала большое количество апокрифического материала, имеющего иудейские источники¹.

Длительное существование иудейской книжной традиции на Руси объясняет в немалой степени успех пропаганды Схарии. Посеять сомнения, основываясь якобы на канонической книге, было основным способом обратить в ересь. Этот механизм обращения показан в сочинении инока Зиновия Отенского, разоблачающем ересь Феодосия Косого.

Некие крылошане пришли к иноку Зиновию спросить, истинно ли учение Феодосия Косого. Сами же они, как видно из их рассказа, склонялись к тому, что оно истинно. «Косой посему истинна учителя сказует, понеже в руку имеет книги и тыя разгибая, комуждо писаная дая, самому прочитати и сея книги сказует. А попы и епископы православные — ложные учителя, потому что, когда учат, книг в руках не имеют»².

Использование в русских служебных книгах текстов, чуждых православной традиции, вызывало у людей сомнения в правильности их исповедания Христианской веры.

Первым внешним проявлением ереси жидовствующих уже в 1470-х годах стали иконоборческие демонстрации. Еретики, ссылаясь на Пятикнижие Моисеево, стали призывать к уничтожению икон. «Они, — писал Иосиф Волоцкий, — запрещали поклоняться Божественным иконам и Честному Кресту, бросали иконы в нечистые места, некоторые иконы они кусали зубами, как бешеные псы, некоторые разбивали, некоторые бросали».

Несмотря на неприличный, скандальный характер, который приобретала ересь жидовствующих, ее влияние усиливалось. Примерно в 1480 году еретики проникают и в Москву. Здесь они расширяют свою организацию за счет видных государственных деятелей из окружения самого Царя Ивана III. Кроме священников главных соборов Кремля, еретики привлекли к себе многих бояр, руководителя русской внешней политики дьяка Федора Курицына³ и даже ближайшее окружение Наследника Русского Престола. Участие в тайной организации значительного числа государственных людей во многом объяснялось хорошим отношением к жидовину Схарии самого Ивана III, вплоть до 1500 года приглашавшего этого иудея к себе на службу.

Деятельность секты была разоблачена в 1487 году архиепископом Геннадием, сообщившим о ней Царю и митрополиту Геронтию. По указанию Царя несколько еретиков, названных Геннадием, были арестованы и под-

¹ *Веселовский А. Н.* Талмудический источник одной Соломоновой легенды в Русской Палее // Журнал Министерства народного просвещения. 1880. Апр. С. 298–300.

² *Зиновий Отенский.* Истины показания к вопросившим о новом учении. Казань, 1863. С. 42.

³ Федор Курицын стал сторонником ереси жидовствующих еще после четырехлетнего пребывания на Балканах и Ближнем Востоке. По-видимому, именно там он стал заниматься каббалой, которую исследователи усматривают в его «Лаодикийском послании» (Ф. фон Лилиенфельд).

вергнуты «градской казни» (наказание кнутом на торгу) за надругательство над иконами.

Высокопоставленные покровители жидовствующих не допустили осуждения ереси как таковой. На Соборе 1488 года были объявлены только незначительные преступники, а сама секта и ее руководители названы не были. В 1490 году главой Русской Церкви стал митрополит Зосима, втайне поддерживавший ересь жидовствующих, которого Иосиф Волоцкий назвал «вторым Иудой»¹. Тем не менее в этом же году, несмотря на противодействие митрополита Зосимы, Собор Русской Церкви уже публично осудил еретиков, назвав в своем приговоре дела их «жидовскими», а их самих «сущими прелестниками и отступниками веры Христовой»².

Против жидовствующих встали все русские люди. Православная Церковь в лице ее лучших представителей: Иосифа Волоцкого, Нила Сорского, архиепископа Геннадия Новгородского — дала еретикам достойный отпор.

Прежде всего были просмотрены церковные книги и из них изъято все чуждое русской православной традиции, ликвидированы иудейские синагогальные тексты, все сомнительные места, которыми еретики прельщали православных священников. По инициативе архиепископа Геннадия была полностью переведена Библия³. Этот перевод окончательно обезоруживал еретиков, которым в своих аргументах против Христианства оставалось прибегать только к открытому обману.

Архиепископ Геннадий организовал также перевод полемических сочинений, в которых представлялось систематическое опровержение иудейских сект. Были переведены сочинение магистра Николая Делира «чина меньших феологии преследователя, прекраснейшие стязания, иудейское безверие в Православной вере похуляюще»; сочинение «учителя Самоила Еврейна на Богоотметные жидове, обличительно пророческими речьями»; сочинение Иакова Жидовина «Вера и противление крестившихся иудей в Африкии и Карфагене».

В открытую полемику с жидовствующими вступает Иосиф Волоцкий. В своем сочинении «Просветитель» он в целях борьбы с ересью собрал в единое целое фрагменты Священного Писания и святоотеческих творений, эпизоды из житий Святых и из истории Церкви.

В первом слове Иосиф Волоцкий занимается опровержением еретиков, «глаголющих, яко Бог Отец Вседержитель не имать Сына ни Святаго Духа

¹ Как сообщает Иосиф Волоцкий, митрополит Зосима, в частности, разделял взгляды караймов на загробную жизнь. «А что то Царство Небесное, — заявлял этот еретик, — ничего того несть. Умерл кто ин, то умер, — по та места и был» (Послание Иосифа Волоцкого. М.; Л., 1959. С. 161). В 1494 году митрополит Зосима был смещен.

² О ереси жидовствующих. С. 13.

³ Точнее, все книги Ветхого Завета. До этого их полного перевода не было не только у русских, но и у других славянских народов.

единосушны и сопрестольны Себе и яко несть Святыя Троица». Во втором слове Иосиф опровергает еретиков, «глаголющих, яко Христос не родился есть, но еще будет время, егда имать родитися, а его же глаголют христиане Христа Бога, той простой человек есть, не Бог». Третье слово подвергает критике то мнение еретиков, по которому «закон Моисеев подобает держати и хранити и жертвы жрети и обрезыватися». В четвертом слове доказывается неосновательность мнения, исходя из которого еретики говорили: «Еда не можаше Бог спасти Адама и сущих с ним, еда не имаше небесныя силы, и Пророки, праведники, еже послати исполнити хотение свое, но сам сниде, яко нестяжатель и нищ, и вочеловечився, и пострада, и сим прехитри диавола, не подобает убо Богу тако творити». В восьмом слове Иосиф защищает истинность отеческих писаний против ереси новгородских еретиков, утверждавших ложность писаний Святых отцов на основании того, что 7000 лет от сотворения мира прошло, а Христос во второй раз не явился. В девятом — защищает писания апостольские, подтверждая их истинность местами из Священного Писания, доказывая, что они внушены Святым Духом. В десятом защищает от нападок еретиков писания Ефрема Сирина, в которых говорится, что творения его ложны. Здесь же приводятся доказательства из Священного Писания, что творения Святого Ефрема истинны и соответствуют тому, что говорили Пророки, Евангелисты и Апостолы. В двенадцатом слове Иосиф доказывает, что если святитель будет еретиком, если он не благословит или проклянет кого от православных, то его проклятие ни во что не вменится. Свои опровержения еретиков Иосиф основывает на Священном Писании, преимущественно Ветхом Завете, Отцах Церкви, историках Церкви и даже светских писателях. В словах его виден ум светлый, последовательность, логичность изложения. Четвертое слово особенно отличается глубиной мысли, и специалисты справедливо называют его глубоко богословским сочинением¹.

Иосиф Волоцкий не щадит красок для описания еретиков. Еретики для него — сквернии пси, змии, таящиеся в скважине, языки их скверны, уста мерзки и гнилы, они — люди нечистые, пьяницы и обжоры, в обществе они сеют сласти житейские, тщеславие, страсть к сребролюбию, сластолюбию и неправду. В частности, Схарию Иосиф Волоцкий называет диаволовым сосудом, протопопа Алексея — окаянным сатаниным сосудом, диаволовым вепрем; еретика Истому — стаинником диавола, адовым псом. Но особенно обличает Иосиф Волоцкий митрополита Зосиму. Он называет его окаянным, сквернителем, калом блудным, прескверным сатанюю, ехидниным исчадием, сосудом злобы, головней содомского огня, змием стоглавым, пищей вечного огня, новым Арием, злым Манентой, сатаниным первенцем, прескверным сквернителем других содомскими сквернами, пагубным змием, обжорой и пьяницей, по жизни сви-

¹ См.: *Грандицкий П.* Геннадий, архиепископ Новгородский // Православное обозрение. 1880. № 12.

ней, гонителем православных. Из одного этого перечня названий видно, какими глазами Иосиф Волоцкий и русские люди этого времени смотрели на еретиков. Это, по его понятию, самые безнравственные, самые вредные люди, которые стараются развратить общество и в религиозном, и в нравственном отношении. Иосиф удивляется, как еще терпит земля таких людей¹.

Особую роль в защите Святых икон кроме Иосифа Волоцкого и Геннадия Новгородского играл в период борьбы с еретиками Нил Сорский, составивший сборник житий, куда включил, в частности, жития Феодора Студита и Иоанна Дамаскина, также осуждавших иконоборчество.

В Соборном обвинении жидовствующих в 1490 году говорилось, что они, ссылаясь на Ветхий Завет, не поклонялись Святым иконам, «хуляще и ругающиеся: та суть дела рук человеческих, уста имут и не глаголют и прочее, подобне им да будут творящими и вси надеющиеся на ня»².

В житии Феодора Студита прямо показывалось, что причиной и источником иконоборческой ереси является иудаизм. Житие рассказывает, что царь Лев Исавр созвал церковный Собор, призывая Церковь к отречению от Святых икон. На Соборе Феодор Студит, разоблачая еретические заблуждения царя, задал ему прямой вопрос: «Откуда ти, о Царю, сие умышление: ниоткуда точию от Ветхаго Закона Писании». И царь, ссылаясь на Ветхий Завет, много говорил против иконопочитания: «Горе доле Ветхий Завет обращает и к сему притекаше. От оного пособие своему суесловию приемля... и словеса утверждающа». Он доказывал, что иконопочитание неправомерно, так как Господь в законе, данном Моисею, заповедал: «Не сотвори себе кумира и всякого подобия». На эти измышления Феодор Студийский возражал царю: если уклоняться к Ветхому Закону, тогда надо и полностью исполнять его, т. е. «обрезываться и суботствовать». Между тем действие Ветхого Закона прекращено благодатью Нового. Ветхий был дан только на время одному народу иудейскому в едином месте. Место это разорено по «Господню речению» о Иерусалиме: «Не останется zde камень на камени, иже не разорится. С разорением Иерусалима отошло и все ветхой службы делание»³. Ту же мысль в Словах о защите иконописания проводит и Иоанн Дамаскин. «Ветхозаветный запрет делать «всякое подобие», на который прежде всего и ссылались иконоборцы, имел в понимании Дамаскина временное значение и силу, был воспитательной мерой для пресечения склонности иудеев к идолопоклонству. Но... в царстве благодати не весь Закон сохраняет силу»⁴.

В сборники Нила Сорского вошли также жития Феодосия Великого, Евфимия Великого, Саввы Освященного, являвшиеся ценными источниками

¹ См.: Грандицкий П. Геннадий, архиепископ Новгородский // Православное обозрение. 1880. № 12.

² Полное собрание русских летописей. СПб., 1848. Т. 4. С. 158.

³ РГБ. Троиц. 684. Л. 144 об.

⁴ Флоровский Г. В. Восточные отцы V–VIII веков. М., 1992. С. 251–252.

по истории ересей. Они свидетельствовали о борьбе Церкви за Халкидонский догмат о Богочеловечестве Христа.

Евфимий Великий, как сообщает житие, «правомудрствуя и святым отцам последуя», противостоял «жидомудренному» Несторию.

Житие Святого Саввы приводит такой случай. Неподалеку от лавры Святого Саввы еретики-несториане составили монастырь. Святому было видение, как во время литургии после всеобщего воскресения некие мужи жезлами изгоняли еретичествующих монахов. Святой Савва молился о них, дабы они были прощены. На что услышал ответ: «Недостойно есть им zde быти, жидове бо суть. Не исповедающе истиннаго Бога Господа нашего Иисуса Христа и Богородицу». Милосердствуя о заблудших, Святой Савва часто приходил в монастырь несториан, умоляя их отказаться от ереси. Молитвы Святого оказались ненапрасны: монахи осудили учение Нестория и вернулись в Апостольскую Церковь. Так Православная Церковь давала пример молитвы за заблудших еретиков.

Совсем иначе относились жидовствующие к православным. Они всеми силами стремились уязвить христиан, причинить им духовные и физические страдания.

В своем «Сказании о новой ереси новгородских еретиков» преподобный Иосиф Волоцкий пишет, что в эти годы защитники Православия претерпели «многие преследования»: оковы, тюрьмы, разграбление имущества. Митрополит Зосима отлучал священников и диаконов от сана за осуждение еретиков и отступников. Царь ссылал невиновных в изгнание. «Другие же не страдали вместе с ними в изгнании, но утешали их письмами и помогали всем необходимым; из Святых книг они выбирали обличения против еретических речей и посылали изгнанникам, укрепляя их против еретиков».

Пользуясь поддержкой высокопоставленных покровителей, жидовствующие добились назначения на должность архимандрита Юрьева монастыря еретика Кассиана. Владыка Геннадий, несмотря на все старания (Юрьев монастырь входил в его епархию), не мог изгнать нечестивца. Более того, жидовствующие путем интриг и клеветы сумели свести в 1503 году с Новгородской кафедры самого владыку Геннадия.

После Собора 1490 года, осудившего ересь жидовствующих, борьба с ними продолжалась еще почти 15 лет. Только в 1504 году Царь Иван III принял решение созвать новый Собор. На нем еретики еще раз подверглись решительному осуждению, а их руководители после суда казнены.

ЧАСТЬ II. Возникновение и развитие иудейско-масонской цивилизации

Глава 11

Разложение Западного христианства. — Зарождение иудейско-масонской цивилизации за ширмой католицизма. — Охота на ведьм. — Сотни тысяч сожженных на кострах.

Стремление иудеев-талмудистов утвердить свое господство над другими народами первоначально носило преимущественно тайный характер и могло показаться просто утопией. Однако примерно с конца первого тысячелетия от Рождества Христова начинается качественная сдвигка мировой истории — созданная Спасителем Христианская цивилизация, подточенная тайными иудейскими обществами и сектами, подвергается эрозии. Христианская идеология в западноевропейских странах постепенно отравляется иудейскими воззрениями на мир. И на месте Христианской цивилизации Запада в течение XI—XVIII веков сначала почти незаметно, как страшная раковая опухоль, развивается иудейско-масонская цивилизация, отрицающая духовные ценности Нового Завета, подменяя их иудейским поклонением золотому тельцу, культом насилия, порока, плотского наслаждения жизнью.

На многие века Западное христианство превратилось в ширму, за которой велось строительство иудейско-масонской цивилизации¹. На первых порах, пожалуй, самой красивой частью этой ширмы был так называемый Ренессанс, который при покровительстве римских пап и кардиналов под псевдохристианской оболочкой фактически отверг духовные ценности Нового Завета, провозгласив эпоху плотского наслаждения жизнью, а главное, возрождение порочных языческих (дохристианских) традиций Древней Греции и Рима. Иудейская пропаганда объявляет всю эпоху подъема Христианской, духовной цивилизации периодом упадка и мракобесия, а так называемый Ренессанс — временем возрождения «лучших традиций древности», подразумевая под этим, по-видимому, неслыхан-

¹ Эта ширма была отброшена с фасада иудейско-масонской цивилизации только в XX веке. В 1993 году иудеи и католики заключили между собой официальный договор о сотрудничестве.

ный разврат и содомитство позднего античного общества, преуспевание которого основывалось на жестокой эксплуатации рабов со всего мира.

Греховный разрыв латинства с Православием привел к ослаблению духовной жизни европейских народов, находившихся под властью Рима. Сатанинские гордыня и властолюбие римских пап отдаляли миллионы западных верующих от православного образа жизни, церковного и православного образа мышления.

Духовно ослабленный народный организм уже не мог противостоять лукавому, замаскированному натиску тайных иудейских обществ и сект, окончательно разрушивших остатки того, что некогда было Христианской Церковью. Вместо благочестия насаждались лицемерие и ханженство, вместо православного добротолубия — иудейская злоба ко всему окружающему миру. Среди священников и мирян появляется масса замаскированных под христиан иудеев, откровенно враждебных заповедям Нового Завета.

По мере утверждения иудейско-масонской цивилизации Христианство превращается в Европе в театральные фарсы, в зрелище на потребу по своей сути языческой толпе. Оно вроде бы не отвергнуто, но и не связано с душой человека, а выступает как внешний факт, как роскошь, как формальный обряд, за которым скрывается жадный потребитель жизни — язычник или иудей.

Потеряв духовную связь с Православием, католицизм превратился в механизм терроризма в отношении инакомыслящих, в орудие жестокого насилия над личностью. Всех несогласных с еретическими утверждениями католических епископов объявляли еретиками и ведьмами.

Особую роль в развитии католической охоты на ведьм сыграл один из самых выдающихся теологов папизма Фома Аквинский. В частности, им были разработаны следующие положения:

1. Сексуальные сношения с дьяволом.

Аквинский теоретически обосновал заимствованные у византийских богословов положения о половых извращениях, происходивших во время шабаша ведьм, о том, что человек может совокупляться с дьяволом и что женщина может забеременеть с помощью суккуба, молниеносно переносящего в нее семя мастурбирующего или прелюбодействующего мужчины. В одной из своих книг он писал: «В связи с тем, что демон способен украсть семя невинного юноши во время ночной поллюции и влить его в чрево женщины, она может забеременеть. Отцом же будет не дьявол, а мужчина, чье семя оплодотворило ее, причем он при этом потеряет невинность. Таким образом, нет никакого чуда в том, что мужчина может быть девственником и отцом одновременно».

Сексуальные сношения с дьяволом были частым пунктом обвинений даже на тех процессах, где почти не упоминалось об участии в шабаше.

2. Перемещения.

Фома Аквинский заимствует рассуждения Альберта Великого о том, что, искушая Христа на горе, сатана воплотился и, сделавшись невидимым, носил

Христа на своих плечах, однако при этом больше ходил пешком, чем летал по воздуху. Отсюда следует заключение, что дьяволы могут переносить ведьм по воздуху, лишь приняв облик человека.

Фома Аквинский развил учение Августина о природе экстаза как первоначальной форме астральной проекции, при которой дух может испытывать ощущения независимо от тела.

3. Превращения.

Безоговорочно разделял популярную, одобренную и Августином теорию о способности дьявола превращать людей в животных (подобно Цирцею, превратившей спутников Одиссея в свиней). Рассуждения Ф. Аквинского были чрезвычайно сложны: он считал, что дьявол порождает иллюзию в сознании человека, а затем из воздуха создает вторичную внешнюю иллюзию, соответствующую предыдущей ментальной иллюзии. Таким образом, он сделал вывод, что превращений реально не существует, они лишь кажутся реальными благодаря воображению, подобно поддельному золоту алхимиков, которое только выглядит как настоящее. Как и Августин, Фома Аквинский отвергал реальные превращения (ликантропию¹), допуская лишь «воображаемое явление». Однако поздние богословы не раз цитировали Аквинского для подтверждения возможности превращений.

4. Вызывание бури.

Аквинский верил в способность дьявола (с Божия соизволения) причинять зло, включая вызывание бури (как он объяснял в своих комментариях к книге Иова). Кроме того, Аквинский изложил правила применения чар.

5. Лигатура².

Фома Аквинский писал о том, что «католическая вера утверждает, что демоны существуют, могут причинять вред и препятствовать телесному совокуплению». Они делают это очень просто, например вызывая у мужчины отвращение к определенной женщине. Аквинский также верил в то, что по соглашению с дьяволом старухи могут портить детей сглазом или с помощью обольщения.

«Очевидно, что Фома Аквинский прямо или косвенно допускал, толковал и поддерживал веру в колдовство в ее важнейших проявлениях и что его теории распространялись, дабы подкрепить достоверность других теорий».

Утверждая, что соглашение с дьяволом является ересью, Аквинский защищает тезис о том, что сожжение еретиков допустимо, ибо в Новом Завете они названы ворами и волками, а обычай повелевает вешать воров и убивать волков. Когда находившаяся под контролем доминиканцев инквизиция передавала еретиков гражданским властям для осуществления казни, обычно ци-

¹ Ликантропия — оборотничество; католическое верование, что человек может становиться волкодлаком, т. е. человековолком.

² Лигатура — католический термин, обозначавший импотенцию, вызванную колдовством и чарами ведьм.

тировались слова Фомы Аквинского: «Если фальшивомонетчиков или других мошенников приговаривают к смерти без малейшего снисхождения, то еретики должны быть не только отлучены с того самого момента, как они осуждены, но и умерщвлены (Сумма теологии, II. XI)»¹.

Во Франции первые суды над ведьмами состоялись в Тулузе в 1245 году. В 1275-м была сожжена Анжела де ла Барт, обвиненная в поедании детей и сношении с дьяволом. В ряде папских булл, направленных инквизиторам Южной Франции, систематизировалась «ересь ведьмовской секты»: в 1318-м — против черной мессы, особенно в Лионе; в 1320, 1326 и 1330-м — против сатанизма в Тулузе и Нарбонне. После 1331 года Париж был включен папой в число районов распространения колдовства.

Вот примеры некоторых процессов²:

1390 г. Первый суд за колдовство, проведенный светским судом в Париже с некоторой видимостью законности в отличие от судов инквизиции.

1428 г. В Брианконе 110 женщин и 57 мужчин сожжены заживо за колдовство.

1453 г. Инквизитор в Эвре приговорил Гильома Эделина, приора в Сен-Жермен-ан-Лэ, к пожизненному заключению за совокупление с суккубом, полеты на помеле и целование козла под хвостом.

1456 г. Робер Олив сожжен в Фальезе за полеты на шабаш.

1459 г. Инквизиция расследовала вспышку ереси вальденсов в Аррасе, сожгла четырех старых женщин и одного мужчину. Ее действия были настолько возмутительны, что вмешались парламент Парижа и три епископства и безоговорочно настояли на освобождении остальных заключенных. В 1491 г. парламент реабилитировал тех, кто был казнен.

1479 г. Священник из Макона был казнен за ересь, чародейство и дьявольские искусства.

1490 г. Король Карл VIII опубликовал вердикт против предсказателей, чародеев и некромантов; их собственность должна была конфисковываться.

1500—1575 гг. Рост количества судов за колдовство.

1508 г. Массовые суды в Беарне.

1521 г. Волкодлаки из Полиньи, осужденные инквизицией.

1529 г. Суд в Люксейле, проведенный инквизицией.

1556 г. Ведьмы из Бьевра около Леона, по ошибке сожжены живьем. Инквизитор объяснил эту ошибку тайным судом Господа.

1557 г. Сорок ведьм сожжено в Тулузе.

1564 г. Четыре ведьмы (трое мужчин и женщина) сожжены в Пуатье за целование козла и танцы спиной к спине.

¹ Цит. по: Энциклопедия колдовства и демонологии: Пер. с англ. М., 1995. С. 25—26.

² Там же. С. 467—469.

1571 г. Казнь в Париже чародея Труа-Эшеля, утверждавшего, что во Франции существуют сотни тысяч ведьм.

1574 г. Жиль Гарнье сожжен живьем в Дувре 18 января 1574 г. за ликантропию.

1575–1625 гг. Вершина колдовской истерии во Франции.

1579 г. Собор в Мелуне провозгласил: «Каждый шарлатан, и гадатель, и другие, практикующие некромантию, пиромантию, хиромантию, гидромантию, должны быть наказаны смертью».

1582 г. Восемнадцать ведьм сожжены инквизицией в Авиньоне.

1583 г. Суды над ликантропами в Орлеане.

1584 г. Собор в Бурже распространил решения ранее состоявшихся судов на накладывавших лигатуры, добавив смертный приговор для тех, кто советовался с духами. В целом церковные суды в отличие от инквизиции разбирали дела о гадании и чародействе, почти игнорируя колдовство как ересь.

1588 г. Ликантропия в Оверне — охотник ранил волка, позже оказавшегося женой дворянина. Женщина была сожжена в Риоме.

1589 г. Четырнадцать ведьм в Туре обратились к королю Генриху III, королевский врач не обнаружил предполагавшихся отметок дьявола и решил, что обвиняемые были «бедными дурочками». «Мы дали совет не наказывать их, а лечить чемерицей, и парламент [Парижа] оправдал их, как мы рекомендовали» (Байле). Король впоследствии был обвинен в защите ведьм.

1597 г. В Риоме двое мужчин сожжены за наложение лигатуры на мужчин, кошек и собак.

1598 г. Жак Руле сожжен в Париже как ликантроп.

1598 г. Жак д'Отюн как ликантроп сожжен в Ренне.

1598 г. Волкодлаки из Сен-Клода.

1603 г. Сожжен Жан Гренье, ликантроп из Ланд (Бордо).

1625–1682 гг. Ослабление колдовской истерии.

1631 г. Отец Доминик Гордель подвергнут пытке (до смерти) инквизицией в Лотарингии.

1659 г. Томас Лоотен из Вальеля умирает под пыткой, проведенной светским судом.

1670 г. Суды над ведьмами в Руане.

Охота на ведьм во Франции носила массовый характер, охватив почти все уголки этой страны.

Эльзас: много сожжений было в небольших селениях например, в Танне, на юге, с 1572 по 1620 год было сожжено 102 ведьмы (некоторые источники сообщают о 152, исключая округа). В Сен-Амарине с 1596 г. было сожжено более 200 ведьм. По всему же региону погибли тысячи.

Лотарингия: Реми, генеральный прокурор провинции, лично обвинил 900 ведьм между 1581 и 1591 годами.

Нормандия: две серьезные эпидемии колдовской истерии в 1589–1591 годах и в 1600–1645-м, когда многие ведьмы были сожжены в Руане.

Бургундия: Анри Боге, главный судья в Сен-Клоде, провел широкую кампанию, казнив примерно 600 ведьм. Вследствие его неистовства суды в Бургундии продолжались дольше, чем где-либо.

Беарн: в 1609 году король Генрих IV уполномочил судью Пьера де Ланкра и президента д'Эспанье искоренять колдовство в баскоязычном Па-де-Лабу-ре. Де Ланкр утверждал, что все 30 тыс. жителей были заражены колдовством, и заявлял о сожжении 600 ведьм за четыре месяца. Из Лабура преследования распространились и на Бордо.

По числу сожженных ведьм первое место в мире заняла Германия. В этой стране производились акты массового публичного сжигания. Так, в 1589 году в саксонском городе Кведлинбурге с населением в 12 тыс. человек за один день сожгли 133 ведьмы. В 22 деревнях, принадлежавших католическому монастырю Святого Максима (в окрестностях Трира), с 1587 по 1594 год было казнено 368 ведьм. Две деревни были стерты с лица земли, а в двух других остались в живых лишь две женщины. В Страсбурге с 1615 по 1635 год сожгли 5000 ведьм. За один 1629 год в городе Мильтенбурге (Майнцское епископство) с населением 3000 жителей было сожжено 178 человек и еще 56 в деревнях. В Бурхштадте с еще меньшим населением — 77 ведьм, а в небольшой деревне Эйхенбугель — 19 ведьм¹.

В письме начала XVII века рассказывается о массовых сожжениях ведьм в Бонне: «Жертвами погребальных костров в основном становятся мужчины. Кажется, вовлечено полгорода: профессора, студенты, изучавшие право, пасторы, каноники, викарии и монахи уже арестованы и сожжены. Семьдесят семинаристов готовились принять сан у его преосвященства, один из них, одаренный музыкант, вчера был арестован, двух других искали, но им удалось бежать. Канцлер с супругой и жена его личного секретаря уже схвачены и казнены. На Рождество Пресвятой Богородицы казнили воспитанницу князя-епископа, девятнадцатилетнюю девушку, известную своей набожностью и благочестием. Я видел обезглавленного и сожженного каноника Ротензаэ. Трех-четырёхлетних детей объявляли любовниками дьявола. Сжигали студентов и мальчиков благородного происхождения от девяти до четырнадцати лет. В заключение скажу, дела находятся в таком ужасном состоянии, что никто не знает, с кем можно говорить и сотрудничать»².

В Вюрцбургском и Бамбергском епископствах сожжениями в 1623–1633 годах руководили два брата князя-епископа — Филипп Адольф фон Эрен-

¹ Энциклопедия колдовства. С. 110.

² Цит. по: Энциклопедия колдовства. С. 111.

берг, который сжег 900 ведьм, и Фукс фон Дорнхайм отправивший на костер 600 ведьм¹.

Всего по Германии было сожжено по крайней мере 100 тыс. мужчин, женщин и детей. Общее же число ведьм, сожженных по всей Западной Европе, оценивается специалистами цифрой не менее 200 тыс. человек².

Для нарождающейся иудейско-масонской цивилизации католичество стало не только союзником и соратником, а прежде всего средством экспансии и подавления других народов. Рядом с католическим священником шел завоеватель и головорез, подавлявший всякое самобытное начало, как это, например, было сделано испанскими католиками в Америке.

Западная иудейско-масонская цивилизация получила свое начало от потомков Каина (Быт. 4, 17–24). Именно они с самого начала подменили Божию благодать и возрождение Животворящим Духом Божиим внешней мишурой материальной цивилизации и прогресса. Именно их последователи считают, что можно мириться с духом века сего и в то же время быть верными Божественной Истине; можно любить мир и благоугождать Богу. Но Иисус Христос решительно говорит: «Невозможно служить Богу и мамоне» (Мф. 6, 24).

Лишенное духовно-нравственного стержня светское образование удаляет человека от Бога, внушает человеку очень высокое понятие о самом себе и о материальном мире, в котором он существует. Греховное пристрастие человека к самому себе и к предметам земным превращается в эгоизм и алчность и совершенно подавляет страх Божий. Человек, окруженный комфортом, не воздает подобающей чести Богу: он (человек) разбогател, пресытился, и вообразил, что имеет само небо на земле, забыл Бога и обоготворил самого себя³.

Конечно, православная мысль не отрицает науки и искусства — они необходимы для общественной жизни и могли бы быть предметами священными, если бы обращались на служение Богу и Царству Его. «Между тем как сыны света (века оного. — *О. П.*) живут в Боге и для Бога, пользуются миром, как не пользующиеся, сыны тьмы всегда остаются сынами мира сего; они всецело живут в мире видимом и чувственном, для материальных выгод и удовольствий, водятся животною жизнью. Они хотят снизу достигнуть того, чего верующие надеются получить сверху, — существования истинно человеческого — духовно-нравственного. Не хотят и слышать эти цивилизованные люди ни о духовном обновлении, ни об освящении силою свыше и желают сделаться богоподобными развитием собственных сил и богатств природы, без содействия Благодатной помощи»⁴.

¹ Цит. по: Энциклопедия колдовства. С. 97.

² Там же. С. 205.

³ О последних событиях, имеющих совершиться в конце мира. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1905. С. 364–365.

⁴ О последних событиях, имеющих совершиться в конце мира. С. 365.

Глава 12

*Ненависть иудеев к христианам. — Массовые убийства христиан. —
Молитвы проклятия. — Заселение евреями Европы.*

Вся христианская история не смогла изменить иудеев. Как справедливо отмечал историк А. Тойнби, они представляли застывшую в своем развитии, «окаменевшую» расу. Оказавшись среди других народов, иудеи отказывались ассимилироваться, ибо не считали других равными себе. Талмудическая психология делала их заложниками человеконенавистнических идей, пещерного презрения ко всем иноверцам: гоям, акумам, нохри. Гой, обидевший иудея, заслуживал смерти, семя иноверца — семя животного, дом гоя — дом животного, только иудеи — люди, остальные — скот. Считая себя «избранным народом», иудеи жили обособленно, общинами (кагалами в городах в специальных еврейских кварталах — гетто), обучались в еврейских школах человеконенавистническому учению Талмуда и были готовы на любые, самые жестокие меры по отношению к гоям.

Твердо следуя установлениям Талмуда, иудеи считали законы государства, где они проживали, чужими, необязательными к исполнению. Таким образом, иудеи создавали своего рода «государство в государстве», грубо попирая обычаи и традиции других народов.

Христианство они откровенно презирали, считая веру, основанную на любви к добру и справедливости, религией слабых. Иудаизм, идеологически обосновывавший эксплуатацию и ограбление других народов, не мог понять христианского учения о любви к своим врагам, о благословении проклинающих вас, о покорности и смирении.

Открытая ненависть иудеев к христианам проявилась после завоевания Палестины персами (614). До этого с 395 года Палестина была частью христианской Византийской империи. Как пишет еврейский историк И. Кастейн, во время персидской оккупации евреи организовали «поголовное избиение (погром. — *О. П.*) христиан»¹.

Еще более ужасные погромы христиан были организованы в Испании после завоевания ее арабами. Магометанство, отмечает Д. Рид, открыло христианский Запад для вторжения «самых жестоких врагов». Вместе с арабскими завоевателями в Испанию прибыло иудейско-талмудистское правительство, которому арабские завоеватели фактически отдали всю страну на откуп².

Еврейский историк Г. Грец бесстрастно описывает эти ужасные деяния: «Евреи, пришедшие из Африки, и их единоверцы на Пиринейском полуострове действовали заодно с арабским завоевателем Тариком. После битвы под Хе-

¹ *Kastein J.* History and destiny of the Jews., 1933. P. 113.

² *Рид Д.* Указ. соч. С. 108.

ресом в июне 711 года, где пал последний король вестготов Родерик, победоносные арабы, продвигаясь далее, повсюду активно поддерживались евреями. В завоеванных ими городах арабские военачальники, дорожа каждым бойцом для дальнейшего завоевания страны, могли оставлять лишь малые гарнизоны, вверяя их охрану евреям... (которые. — *О. П.*)... стали хозяевами Кордовы, Гренады, Малаги и многих других городов. Когда Тарик подошел к столице Толедо, он нашел там только небольшой отряд защитников... Пока христиане молились в храме о спасении страны и веры, евреи открыли ворота города, радостно приветствуя арабских победителей... Столица также была передана Тариком под надзор евреев. Когда затем правитель Африки Мцеа ибн Нассир пришел в Испанию во главе второй армии и завоевал новые испанские города, он также передал их под надзор и управление евреям».

В короткий срок все министерские и ключевые посты в управлении завоеванной страны были заняты евреями, выдвигаемыми талмудистским правительством.

Как писал современник тех событий, «евреи... стали большими вельможами, и их гордость и наглость не знают меры... вся земля вопиет против них... Я был в Гренаде и видел, как они правят. Они разделили между собой все области страны и ее столицу; всюду сидит и управляет один из этого проклятого племени. Они собирают налоги и богатеют, они роскошно одеваются... Все тайны государства им известны, однако это безумие — доверять изменникам»¹.

Владычество иудеев над христианским народом Испании, продолжавшееся 800 лет, после освобождения страны закончилось полным изгнанием их.

В Еврейской энциклопедии потомков евреев, изгнанных из Испании и Португалии, называют сефардами. Эти наиболее чистокровные евреи поселились в Южной Франции, Италии, Северной Африке, Малой Азии, Голландии, Англии, Северной и Южной Америке, Германии, Дании, Австрии и Венгрии. Сефарды считали себя высшим классом, еврейской знатью и смотрели на своих единоверцев сверху вниз, а те признавали их таковыми.

Однако такое явление продолжалось сравнительно недолго. Мировой иудейский, антихристианский, сатанинский центр после изгнания евреев из Испании переходит в район западнорусских земель, находившихся тогда под оккупацией Польши и Литвы.

Историк иудаизма И. Лютостанский приводит в своей книге молитвы иудеев, проклинающие христиан: «Пусть клеветники не имеют надежды, и все неистовства погибнут, и все умышленные преступники искоренятся! Смири их скоро в наши дни. Хвала Тебе, Господи, истребляющий преступников».

Как в будничные дни, так и в праздничные евреи заканчивали свои молитвы словами «улейны лойшабойах» и т. д., выражая благодарность Богу

¹ Письмо советника Кордовского калифа Абу-Ишака из Эльвиры цит. по кн.: *Рид. Д.* Указ. соч. С. 110.

за то, что он не создал их гоями и не сравнил с такими племенами, которые поклоняются ничего не значащей суе и молятся такому Богу, который их не спасет; при этих словах плюют и приговаривают: «Тфу! Имах шмой возыхрой», что означает: «Да исчезнет его имя и память». «Да не достигнут до вас светила небесные, — так молился иудей, подпрыгивая вверх и устремляя взор к небу. — Ты, Господи, отмсти за нас христианам, поклонникам Христа, излей на них язвы и бичи, которыми некогда поразил Египет». Раввины в синагогах умоляли Господа предать в их руки все богатства разоренных христиан и возбудить от востока до запада между ними войну на истребление. «Стыд тем, — продолжают они, — кто родит этих негодных; пусть мать их будет покрыта бесчестьем и отвержена, потому что христианин — смерть и тление»¹.

В 1348 году Европу охватила эпидемия страшной болезни бубонной чумы, именуемой «черной смертью». Многие тогда считали, что болезни на Европу напустили иудеи. Вспоминались их откровения о том, как они в назидание другим народам напустили чуму на Египет. И на самом деле, разносчиками чумы в XIV веке были еврейские купцы. Владея на Средиземноморье торговым флотом, они на своих кораблях из дальних стран завезли чуму вместе с крысами. Современников поражало, что, унося жизни европейцев, болезнь щадила ее разносчиков — еврейских купцов. Этот феномен подтверждали и врачи еврейского происхождения².

По подсчетам французского историка Ж. Фруассара, за три года эпидемии умерло 25 млн. человек — около трети населения Европы. В одной Германии умерло 1,2 млн. человек. Страшный урожай чума сняла и на Руси.

Именно с этого времени начинается активное заселение Европы евреями. Восполняя погибшее во время чумы население европейских стран, в них потянулись сотни тысяч евреев с Востока.

Глава 13

Кровавые ритуалы иудеев. — Убийства христиан. — Бывшие раввины свидетельствуют о ритуальных преступлениях. — «Разыскание о убиении еврейскими христианами младенцев и употреблении крови их». — Поругание Святых даров Христианской Церкви.

Борьба иудеев с Христианством нередко принимала крайне изуверские формы ритуальных убийств христианских младенцев и христиан вообще, надругательства над христианскими Святынями. Человеконенавистничес-

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 2. С. 6–7.

² Валюженич А. Об эмпирической сущности еврейства // Аль Кодс. 1994. № 41.

кая, антихристианская идеология Талмуда толкала некоторых иудеев на страшные преступления, бросавшие тень на всех евреев, тем самым усиливая ненависть к ним христиан.

Как отмечал христианский священник Киарини, «кровавый, суеверный обряд, который, вероятно, находит последователей только в небольшом числе изуверов низшего сословия евреев, состоит в том, чтобы завлекать разными средствами христианских детей и приносить их в жертву во время еврейского праздника пасхи. Может быть, этим возобновляется память о богоубийстве, совершенном прародителями их, или кровь младенцев употребляется для изуверских целей, а вероятно, и то и другое вместе». Обычай этот, по мнению Киарини, основывается на изречении Талмуда, разрешающего иудеям тайно убивать христиан. «Талмуд в ясных словах повелевает жидам стараться сокрушать, огорчать чем-нибудь христиан перед торжественными их праздниками, чтобы отвлечь их от исполнения обрядов Церкви и не дать им спокойным духом наслаждаться священным для них торжеством».

Русский писатель В. И. Даль лично знал в западнорусской губернии ученого и образованного врача-еврея, который в откровенном разговоре, с глазу на глаз, сознавался, что обвинение иудеев в ритуальных преступлениях, «без сомнения, основательно», что есть «жиды, которые в изуверстве своем посягают на такое возмутительное злодейство». Однако этот же еврей говорил Далю, что это не есть обряд собственно еврейский, а «вымысел вырождков человечества». Так смотрел на ритуальные убийства, совершаемые евреями, и сам Даль. Эту позицию русского писателя разделяет и автор настоящей книги.

Опираясь на данные авторитетных исторических писателей, можно говорить об умерщвлении 86 христианских младенцев евреями вне Польши с 415 по 1699 год, а в одной только Польше с 1407 по 1710 год — 68. Эти же сведения приводит в своей книге, изданной в Сандомире в 1713 году, известный католический ученый доктор права Журавский.

В Православной Церкви есть Святые мученики-младенцы, умерщвленные иудеями. В Киевских пещерах почивают мощи Святого Евстратия, инока Киевской Лавры, распятого на кресте иудеями в Великую пятницу при обряде поругания Иисуса Христа в 1096 году. В 1690 году умерщвлен иудеями младенец Святой Гавриил, мощи почивают в Слуцком Свято-Троицком православном монастыре, близ Почаевской Лавры, что значит и в святцах.

Есть Святые мученики и в римско-католической церкви, которые пострадали от рук евреев-талмудистов:

в 1133 г. Святой Ричард во Франции, в Париже, в церкви Святого Игнатия;

в 1146 г. Святой Вильгельм в Англии, в Нордвике;

в 1228 г. Святой Вернер в Бахерате;

в 1255 г. Святой Гуго в Англии, в Линкольне;

в том же году в Тигуре младенец к лику Святых причтен;

в 1303 г. Святой Конрад в Тюрингии;
в 1475 г. Святой Симон в Триденте;
в 1550 г. Святой Войташек в чешском городе Кодне.

В 1598 году по благословению папы многим мученикам-младенцам поставлены памятники¹.

Еврейские историки и публицисты за редким исключением оспаривают совершение этих кровавых ритуалов, объявляя эти сведения наветами на еврейский народ. Если верить их логике и доказательствам, то в еврейском народе не может быть религиозных изуверов, а все иудеи — идеальные люди. Однако многочисленные исторические свидетельства не позволяют согласиться с этим.

Прежде всего имеется целый ряд свидетельств бывших иудеев или даже раввинов, сознавших в совершении ритуальных преступлений.

Бывший раввин монах Неофит в 1803 году написал книгу «Опровержение еврейской веры», в которой сообщает следующее: «Когда я достиг тринадцатилетнего возраста (совершеннолетие у евреев. — *О. П.*), то отец открыл мне таинство крови, угрожая страшными проклятиями, если я кому-нибудь, даже братьям моим, обнаружу эту тайну; если же у меня будут со временем дети, то я мог открыть то, что узнал, только одному из них, самому надежному, умному и более твердому в вере своей. Я был и теперь нахожусь в великой опасности за открытие сей тайны; но, познав истинную веру и обратившись к Спасителю моему, на Него полагаю свою надежду»².

Тайна о кровавых ритуалах, пишет Неофит, известна не всем, а «только раввинам, хакамам и фарисеям, кои называются у них хасиды»³.

«Сии изуверы еврейские полагают, во-первых, что, убивая христианина, делают угодное Богу; во-вторых, они употребляют кровь для чар, по суеверным обрядам». Иудейские изуверы, по описанию монаха Неофита, пользуются христианской кровью при обрезании, браке, в опресноках пасхи, при погребении и во время ритуала плача о разрушении Иерусалима. «Когда между евреями заключается брак, то жених и невеста приготавливаются к нему строгим постом, воздерживаясь даже от воды до захода солнца. Тогда именно является раввин. Он берет только что испеченное яйцо, облупливает его и разделяет пополам. Затем он посыпает его не солью, а особым пеплом. Указанный пепел употребляется не вместо соли, а вместо свежей христианской крови, будучи на самом деле измененной христианской кровью. Именно кровью, оставшейся от совершенных для праздника опресноков жертвоприношений — чем

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 320–321.

² Цит. по: *Даль В. И.* Записка о ритуальных убийствах. СПб., 1913. С. 5.

³ Такой же позиции в отношении ритуальных убийств придерживался и русский Царь Николай I. Он писал: «Изуверный обычай умерщвления христианских детей ради их обескровливания не принадлежит всем евреям, а существует только в еврейской секте хасидов, или хасидым, но и тут составляет большую тайну и не всегда всеми исполняется».

больше, тем лучше, — раввины пропитывают соответствующее количество льняной и хлопковой пряжи, затем они ее высушивают и сжигают. Пепел сохраняется в бутылках, тщательно запечатанных и вверяемых казначею синагоги. Упомянутый пепел евреи употребляют в 9-й день июля месяца, когда они оплакивают разрушение Иерусалима Титом. В эту годовщину они употребляют его двояким образом: во-первых, натирают им себе виски, что сочли бы неудобным делать свежей кровью, и, во-вторых, посыпают им яйцо. И в этот день каждый еврей без исключения должен съесть яйцо, посыпанное этим пеплом. Это кушанье называется у них «сцидо амафрейкес». Хочу еще раз подчеркнуть, что в описании монаха Неофита речь идет не о всех евреях, а только о принадлежащих к изуверской секте хасидов.

В 1710 году с разоблачениями ритуальных убийств выступил еще один бывший раввин — Серафинович. В качестве главного раввина он участвовал в умерщвлении христианских младенцев и в составленной им записке поведал, как производились умерщвления и с какими церемониями. Впоследствии Серафинович покался и перешел в Христианство, за что был объявлен иудейскими деятелями душевнобольным¹. На основании показаний Серафиновича монах Пикульский в 1758 году издал книгу «Злость жидовская».

Активными разоблачителями ритуальных преступлений выступили также представители некоторых бунтарских течений в иудаизме — последователи Саббатая — Цеви и Франка, слившиеся в одно движение франкистов. Объявив себя противниками Талмуда, франкисты стали свидетельствовать о том, что некоторые евреи, верные Талмуду, употребляют кровь христиан. Впоследствии франкисты тоже перешли в Христианство.

В 40-х годах XIX века В. И. Даль, служивший тогда в Министерстве внутренних дел России, получил поручение изучить вопрос о ритуальных убийствах. Исследовав многочисленные исторические источники и архивы своего министерства, Даль подготовил научный труд, который представил министру внутренних дел. По приказанию министра труд этот был напечатан в 1844 году отдельной книгой под названием «Разыскание об убиении евреями христианских младенцев».

Приведу главные факты из книги Даля.

«В Министерстве внутренних дел, — пишет Даль, — есть при делах составленная одним известным крещеным евреем выписка из еврейской книги Эц-Хаим (древо жизни), писанной в XVII веке раввином Хаимом Виталем, который жил в Польше. Переводчик при сем случае объявил письменно, что обычай истязать христианских детей, по уверенности его, действительно у евреев существует. Выписка эта или перевод самой вещи служит полным доказательством оспариваемого вопроса; если уже раввин решился написать подоб-

¹ Гессен Ю. История еврейского народа в России. М.; Иерусалим, 1993. С. 33.

ную вещь, не обвиняясь, в изданной им книге, то нельзя сомневаться, чтобы не нашлись изуверы, которые бы в ослеплении своем не были готовы посягнуть на такое бесчеловечное злодейство.

Вот перевод этой выписки:

«Всякое животное сохраняет посредством жизни известную частицу святости Всевышнего».

«Человек, кто бы он ни был, сохраняет этой святости при жизни более, нежели животное».

«Когда заколем животное, тогда отходит от него тень жизни вместе с известною частицею святости и обращается в пользу того, кто в снедь сие животное употребляет; но пока тень жизни от животного еще не совсем отошла, то сохраняющаяся в нем известная частица святости запрещает нам употреблять его в пищу. Так сказано в Св. Писании и о человеке, кн. Числ, гл. 14, ст. 9: «Они нам в снедь, отошла от них тень их»».

«Сие показывает намеками, что так как в них нет уже более той частицы святости, то они как заколотые животные или хлеб в снедь нами предоставлены; посему и сказано: «Сие людие (народ израильский) не уснет, дондеже снесть лов и кровь посеченных испиет»; и сие намекает на людей, не сохраняющих в себе святости свыше» (Числ. 23, 24).

«Из всего оного мы заключаем, что убиением и питием крови гоя (неверного) умножается святость Израиля или евреев».

Вот что написано в книге Эц-Хаим. А после такого разительного и неоспоримого доказательства в существовании между евреями такого исступленного обряда можно только утверждать, что евреи большей частью не следуют сим наставлениям, но отрицать само существование их невозможно.

Таким образом, мы видим, что все писатели и крещеные евреи, утверждающие существование этого обряда, согласно говорят о нем, значении и порядке исполнения его; а если еще откроется ниже, что во всех случаях, где злодеяние обнаружилось и пытка или очевидные улики и совесть вынудили сознание — сие последнее также вполне согласуется с помянутыми писателями и со всеобщим народным преданием, — то, кажется, дело можно будет считать решенным. Что значат в сравнении с сими доказательствами и с неоспоримыми событиями риторические возгласы филантропов и космополитов или свидетельства нескольких образованных и честных евреев, вовсе не посвященных в сии таинства, или же удостоверение ученых, что это было бы противно коренным законам Моисея? В этом духе было опровержение или отречение, сделанное гласно английскими евреями в парламенте; в этом же духе торжественная клятва нескольких крещеных германских евреев, и, наконец, тем же оружием некоторые писатели жарко защищали жидов, как, например, ученый Питциг с товарищами в новейшем юридическом сочинении своем «Новый Питеваль». Все это может сбить с пути того только, кто не знаком коротко

ни с изуверством закоснелых жидов, ни с событиями и судебным по ним производством; но все это не может сделать черное белым, бывшее небывалым.

БЫВШИЕ СЛУЧАИ ЗЛОДЕЙСКОГО ИЗУВЕРСТВА ЕВРЕЕВ

Переходя затем к исчислению бывших случаев злодейского изуверства евреев и к разбирательству важнейших из них или по крайней мере ближайших к нам и посему более достоверных, взятых из подлинных делопроизводств и из разных книг, писанных об этом предмете, должно наперед всего упомянуть, что уже в первые века Христианства евреи носили по улицам изображение Амана на кресте в поругание христианам и неоднократно убивали по злобе, где могли, христиан (Церк. Ист. Шрекка, т. 7) и что в законах польских и литовских 1529 года мы находим особый на подобный случай закон: «При обвинении жида в убиении христианского младенца должно представить трех свидетелей из христиан, а кто не докажет обвинения, тот сам подлежит казни».

В IV СТОЛЕТИИ.

1. При кесаре Константине жида были изгнаны из некоторых провинций за то, что распяли христианского ребенка на кресте в Страстную пятницу.

В V СТОЛЕТИИ.

2. В уложении императора Феодосия запрещается евреям праздновать воспоминания свои поруганием над подобием креста, которое ими торжественно сожигалось; Феодосий же запретил строить синагоги в уединенных местах в предупреждение разных неоднократно случавшихся неистовств, но евреи, несмотря на это, распинали тайно христианских младенцев, и несколько человек их было за это казнено, что случилось в 419 году в Сирии, между Антиохией и Халкидоном, в Пиместаре.

В VII СТОЛЕТИИ.

3. В царствование Фоки жида были изгнаны из Антиохии за то, что умертвили по изуверству «поносною» смертью епископа Анастасия и убили многих христиан.

В XI СТОЛЕТИИ.

4. В 1067 году в Праге (в Богемии) шесть евреев зашиты в мешки и утоплены в реке за то, что выпустили из трехлетнего младенца кровь и переслали ее другим евреям в Тревизу.

5. В киевских пещерах почивают доныне мощи преподобного Евстратия, коего память празднуется 28 марта. В Патерике находится житие его и говорится, что святой угодник был киевлянин, взят в плен половцами при нашествии хана Боняка 1096 году, продан в Корсунь еврею, который подверг его разным мукам и, наконец, к празднику пасхи своей распял его на кресте, а потом бросил в море. Тут нашли тело его русские христиане и привезли в Киев.

6. Между Кобленцем и Бингеном на Рейне есть доныне часовня с мощами ребенка, замученного в XI веке жидами; местные католики почитают его святым.

В XII СТОЛЕТИИ.

7. В 1172 году в Блуа во Франции евреи распяли ребенка, положили труп в мешок и бросили в реку Луару.

8. То же случилось там в 1177 году, в самый день Пасхи, и несколько евреев сожжены за это на костре.

9. В 1179 году в Германии казнены были евреи за распятие ими на кресте ребенка.

10. В 1146 году в Норвике (Англия) евреи были казнены за распятие младенца Вильгельма в Страстную пятницу.

11. В Брае (Франция) жида подкупом получили позволение казнить христианина под предлогом, что он разбойник и убийца; они надели на него железную корону, секли его розгами и распяли.

12. Писатели прежних времен свидетельствуют в общих словах, что парижские жида в XII веке похищали к Пасхе младенцев и предавали их в подвалах мученической смерти.

13. В Глостере в царствование Генриха II жида распяли христианского младенца во время Пасхи.

14. В 1179 году в Праге (Богемия) казнено много евреев за измученного и распятого ими ребенка.

15. Близ Орлеана (Франция) в 1175 году сожжено несколько раввинов за умерщвление ребенка, брошенного ими после в воду.

16. Около того же времени то же случилось в Аугсбурге (Германия), за что все евреи были оттуда высланы.

17. В 1183 году евреи, судившиеся за подобное злодеяние, совершенное в Великий пяток, сознались в нем, а равно и в том, что обязаны делать это по своей вере.

В XIII СТОЛЕТИИ.

18. В 1288 году в Бехараце (Германия) евреи замучили ребенка и положили под гнет, чтобы выжать из него кровь.

19. В 1228 году евреи в Аугсбурге распяли ребенка.

20. В 1234 году в Норвиче евреи похитили ребенка, держали его втайне несколько месяцев, до Пасхи, но не успели совершить злодеяния своего; ребенок отыскан, а они казнены.

21. В 1250 году в Арагонии жида распяли во время пасхи своей семилетнего ребенка.

22. В 1255 году в Линкольне (Англия) евреи похитили восьмилетнего отрока, секли его бичами, увенчали терновым венцом и распяли на кресте. Мать нашла труп в колодце; евреи изобличены и сознались; один из них на месте растерзан лошадьми, а девяносто отведены в Лондон и казнены там.

23. В 1257 году в Лондоне евреи принесли в жертву на празднике пасхи христианского младенца.

24. В деревне Торхан (Германия) в 1261 году евреи выпустили из семилетней девочки кровь изо всех жил, а труп бросили в реку, где он был найден рыбаками. Евреи были изобличены и частью колесованы, частью повешены.

25. В 1282 году женщина продала евреям украденного ею ребенка, а они замучили его, исколов по всему телу. Когда та же женщина хотела передать им другое дитя, то была поймана, созналась во всем под пыткой, указав место, где первый ребенок был брошен; он найден исколотым по всему телу; по этому поводу было в Мюнхене восстание, в коем убито много евреев.

26. В 1287 году в Берне (Швейцария) несколько евреев колесованы за умерщвление младенца, а остальные высланы.

27. В 1295 году евреи вторично высланы были из всей Франции за подобные преступления.

В XIV СТОЛЕТИИ.

28. В Вейсензе (Турингия) в 1303 году несколько евреев сожжены за умерщвление дворянского ребенка, найденного в воде.

29. В 1305 году в Праге евреи умертвили в Пасху христианского ребенка.

30. В Губерлине (Германия) в 1331 году жида распяли на кресте ребенка, за что заперты были все в один еврейский дом и сожжены.

31. В Мюнхене в 1345 году женщина продала ребенка Генриха евреям, кои нанесли ему до 60 ран и распяли его на кресте.

32. В 1400 году в Тюрингии евреи купили у католика ребенка и замучили его. Маркграфы Фридрих и Вильгельм повелели за это колесовать и четвертовать католика и евреев.

В XV СТОЛЕТИИ.

33. В 1401 году в Швабии народ восстал по поводу умерщвления евреями двух христианских детей, купленных у какой-то женщины, запер всех жидов вместе с ней в синагогу и сжег их там живых.

34. В 1407 году в Кракове при короле Ягелле народ возмутился по случаю умерщвления евреями ребенка, убил много евреев, опустошил и выжег дома их и выгнал их всех из города.

35. В 1420 году в Венеции казнено несколько евреев за убиенного в Великую пятницу младенца.

36. В 1420 году в Вене при Фридрихе сожжено 300 евреев за умерщвление ими трех детей.

37. В 1454 году в Вене казнено несколько евреев за то, что убили ребенка, вынули сердце, сожгли его в порошок и бросили его в вино, которое за тем выпили.

38. В 1456 году в Анконе крещеный еврей, бывший раввин Эмануил, объявил, что бывший там лекарь из евреев отрезал голову служившему у него мальчику-христианину и собрал тщательно кровь.

39. Он же показал о другом подобном случае, где евреи распяли мальчика, кололи его и собирали кровь в сосуды.

40. В 1486 году в Регенсбурге найдено в одном еврейском погребке шесть трупов христианских младенцев; при исследовании открыт тут же камень, обмазанный глиной, под которой найдены на камне следы крови, потому что дети на нем были убиты.

41. В 1475 году в Триенте.

42. В 1486 году в Братиславе (Бреславль).

43. В 1494 году в Бранденбурге казнены и частью сожжены были евреи за убийство христианских младенцев.

Происшествие в Триенте описано со всеми подробностями. Трехлетний ребенок Симеон убит был в четверток на Страстной неделе, и жители поклонялись ему как мученику. Еврей Товий принес его в школу; тут зажали ему рот, держали за руки и за ноги, вырезали кусочек из правой щеки, кололи большими иглами по всему телу и, собрав кровь его, тотчас же положили в опресноки. Евреи ругались над ребенком, называя его Иисусом Христом, и бросили труп в воду. Родители нашли труп и донесли об этом властям, кои вынудили из евреев пыткой сознание во всех подробностях этого злодеяния. На могилу младенца ходили на поклонение, и мученик вскоре приобрел имя праведника. Впоследствии папа Сикст IV воспротивился этому и запретил даже преследование триентских евреев, потому, вероятно, что иудеи успели склонить в пользу свою приближенных к папе людей. Происшествие это изображено было во Франкфурте на картине, которая существовала еще в 1700 году с подробной надписью.

44. В 1492 году иудеи по подобным обвинениям изгнаны из Испании.

В XVI СТОЛЕТИИ.

45. В 1502 году в Праге еврей сожжен на костре за убийство младенца и испущение из него крови.

46. В 1509 году в Боссингене (Венгрия) иудеи замучили ребенка, украденного ими у одного колесника, и, исколов его по всему телу, выпустили кровь, а труп кинули за городом. Виновные сознались под пыткой и казнены.

47. В 1510 году иудеи изгнаны были из Англии по такому же обвинению.

48. Около того же времени в Данциге еврей украл сына одного мещанина.

49. В Глозаве при короле Августе шестилетний мальчик Донемат и семилетняя девочка Доротта замучены евреями.

50. В Раве два еврея украли ребенка у сапожника и лишили его жизни, за что были казнены.

51. В 1540 году в княжестве Нейбурге иудеи зверским образом замучили христианского младенца, который жил еще трое суток. Дело обнаружилось тем, что еврейский мальчик, играя на улице, сказал: «Три дня выл этот щенок и насилие издох». Это слышали посторонние люди; а потому когда обезображенный труп был найден в лесу пастушьей собакой и народ сбежался, то уже

знали, за кого взяться. Кровь этого мученика найдена была, между прочим, в другом городе, в Позингене.

52—53. В 1566 году в Нарве и в Бельске иудеи подозревались в том же преступлении и успели исходатайствовать особое по сему повеление польского короля Сигизмунда, коим опровергается подозрение это как нелепое, и король предоставляет впредь подобные случаи своему собственному суду.

54. В 1569 году в Ленчицах (Польша), в Воловском монастыре, иудеи замучили двоих младенцев.

55. В 1570 году иудеи изгнаны из маркграфства Бранденбургского за то, что ругались над Святыми Тайнами.

56. В 1571 году иудеи в Германии содрали кожу с одного христианина по имени Брагадин и мученически его умертвили.

57. В 1574 году в Литве, в местечке Поне, жиды замучили одного младенца.

58. В 1589 году в Вильне, в предместье, — пятерых.

59. В 1589 году в Тарнове (Глобицы) — одного, за что виновные казнены были смертью.

60, 61 и 62. В 1590 году в Ольшовской Воле (Польша), под Шидловцем, в Курозваках и Петеркове иудеи замучили троих детей.

63. В 1593 году там же одна женщина продала евреям троих украденных ею детей.

64. В Красноставцах замучен таким же образом студент или ученик школы.

65. В 1597 году в Шидловце иудеи окропили свою школу кровью замученного ими ребенка, что и записано в судебных книгах. Это согласно с обрядом еврейским помазывать двери в домах своих кровью пасхального агнца, а равно и с вышепомещенными показаниями о сем предмете унтер-офицера из евреев Савицкого и свидетельством Пикульского, что евреи помазывают эту кровью двери в доме христианина. Так же точно они не только едят сами опресноки с кровью и сладкие пирожки, изготовленные к празднику Пурим, но охотно угощают ими и христиан.

66—68. В 1598 году в Люблене, в Коле и Кутне (Польша) замучены иудеями три младенца, о чем существует печатное делопроизводство; в особенности замечателен декрет люблинского трибунала. Младенец Алберт найден в лесу при деревне Возники исколотым, изрезанным. Евреи были изобличены, но упорно запирались; под пыткой все пять человек, допрошенные порознь, показали одно и то же, сознавшись во всем, и повторили гласно показания свои в суде и в присутствии нарочно призванных для сего евреев. Это также было в Пасху. Жид Яхим показал, что не участвовал в убийстве, а видел случайно кровь младенца в горшке и даже отведал ее, обмакнув палец, полагая, что это мед. Марко, богатый арендатор, у которого жил Яхим, и жена Марка не велели ему никому сказывать о том, что видел, но не открыли ему тайны, для чего нужна эта кровь; Яхим, однако же, слышал давно от других евреев, что им кровь точно нужна.

Аарон сознался, что он вместе с Исааком украл младенца, когда возили солод, и передал Зельману, который зарезал его, собрал кровь и нанял работницу Настасью, чтобы вынести труп в лес. Аарон впоследствии несколько раз повторил свое показание, не отрекаясь более от слов своих, но не каялся, а показывал закоснелое изуверство, даже когда узнал о смертном приговоре.

Исаак также сознался, показал все обстоятельства согласно с Аароном и дополнил отвратительной подробной картиной об истязании и смерти мученика. По словам его, кровь была роздана и употреблена в опресноки.

Мошко из Медзержица показал совершенно то же и объяснил причину, для чего иудеи замученных младенцев не хоронят, сказав, что это противно вере их; труп надо выкинуть, а не зарывать. Правило это вполне согласуется с тем, что сказано было об этом предмете выше, о показаниях бывшего раввина Серафиновича.

Работница Настасья, христианка, созналась во всем без попытки; она при совокупила, что еврейка, хозяйка ее, сказала ей, вынося вместе с нею труп, что если бы предать его земле, то все бы евреи погибли. Виновные были казнены.

В XVII СТОЛЕТИИ.

69. В 1601 году в Чаграхе (Польша) евреи умертвили девочку.

70. В 1606 году в Люблине — мальчика.

71. В 1607 году в Зволыне (Польша) — мальчика, которого нашли в воде обезображенным с отрезанными членами.

72. В 1610 году в Сташеве (Польша) еврей Шмуль украл младенца, продал его в Шидловец, где иудеи были схвачены в то самое время, когда истязали жертву свою. Евреи четвертованы, а тело младенца положено в каплице, с надписью: «Сын Ивана Коваля и Сузанны Нерихотовской, граждан Сташевских, коего глас кровавой мести взывает об изгнании из Сташева евреев, врагов христианского имени».

73. В 1616 году в Вильне иудей Бродавка умертвил младенца Яна, сына крестьянина помещика Олесницкого.

74. В 1617 году в Сельцах, под Луковом, замученный евреями младенец отыскан и положен к коллегияте, в Люблине.

75. В 1626 году в Сохачеве несколько христианских детей были украдены и убиты евреями.

76. В 1628 году в Сандомире иудеи замучили двоих детей аптекаря.

77. В 1636 году последовал декрет люблинского трибунала по подобному делу: иудеи пригласили под каким-то предлогом кармелитского лаика (послушника) и, кинувшись на него внезапно, выпустили из него много крови и, угрожая смертью, обязали страшной клятвой не обнаруживать происшедшего. Но вследствие этого насилия послушник отчаянно занемог, сознался во всем настоятелю, а сам вскоре скончался, приняв, однако же, присягу в справедливости его показания. На этом основании евреи были казнены.

78. В Калишской губернии, в городе Ленчицах, в костеле бернардинов, находился труп замученного евреями младенца. Потомки виновных долгое время обязаны были носить по городу ежегодно в день преступления картину, изображавшую участвовавших в этом иудеев, кои были казнены. Впоследствии обычай этот прекратился, а на евреев наложена была вместо того в пользу монастыря денежная пеня.

79. В 1639 году ребенок замучен иудеями в Комошицах.

80. В том же году в Ленчицах случилось подобное происшествие: крестьянин Мендык был оболещен иудеями и продал ребенка крестьянина Михалковича раввину Мейеру. Собравшись ночью, иудеи замучили ребенка точно таким образом, как бывало во всех подобных случаях: они искололи его по всему телу и выпустили из него кровь, а труп возвратили тому же крестьянину Мендыку. Укор совести заставил этого человека донести на себя и на иудеев, причем он показал, что прежде того продал им еще двух ребят. Мендык подтвердил то же под присягой и на двукратной пытке огнем, равно на лобном месте, перед казнью. Таким образом, Мендыка за сознание четвертовали, а иудеи, которые упорно ни в чем не сознались, были высшим судом оправданы. Это был один из первых и самых замечательных уроков христианам: не сознаваться и не уличать иудеев в таком ужасном злодействе.

81. В 1648 году в Иванишках иудеи замучили и искололи ребенка, а раны залили воском.

82. В 1650 году, 21 марта, в Кадене колесован один иудей за то, что умертвил ребенка, дав ему восемь ран и обрезав пальцы на руках.

В 1649 году иудеи истязали и умертвили младенцев:

83. в Хвостове;

84. в Киях, неподалеку от Пинчова;

85. в Негословицах, под Вацановом;

86. в Сецимине;

87. в Опатове — и виновные казнены.

88. В 1655 году случилось то же в Брежнице, под Сандомиром, где обвинен арендатор Цико;

89. в Острове, под Люблином;

90. в Праще.

91. В 1660 году в Тунгхе (Германия) иудеи на Пасху зарезали христианского ребенка, за что было сожжено до 45 человек.

92. В 1669 году около Меца (Франция) еврей Леви украл ребенка, который найден был мертвым в лесу; виновный был сожжен.

93. В 1665 году евреи в Вене мученически умертвили женщину, которую нашли изрезанной на части в озере. Так как подобные злодеяния повторялись и впоследствии, то иудеи были изгнаны императором в 1701 году из Вены.

В 1689 году были подобные происшествия и виновные наказаны:

94. в Жулкеве;

95. во Львове (тогда Лемберг);

96. в Цеханове;

97. в Дрогобечке «судьи, собравшиеся в сем последнем месте по этому делу, все были отравлены».

98. Минской губернии, у Слуцка, в Святотроицком монастыре, почивот мощи младенца Гавриила, замученного в 1690 году иудеями. В надписи рассказаны все подробности этого происшествия: злодейство совершено в Белоостоке, труп найден в густом хлебе, с обычными в сих случаях знаками. Собаки открыли лаем своим тело младенца, признанного впоследствии местным угодником. В честь ему сложены молебные песни, известные под названием тропаря и кондака. Еврей, арендатор Шутка, был главным убийцей.

99. В 1694 году умерщвлен ребенок иудеями во Владимире на Волыни.

100. То же случилось в 1697 году в Новом Месте, под Равою, и

101. в Вильно, где несколько иудеев за мученическое убийство младенцев были казнены.

В 1698 году:

102. в воеводстве Брестском, в Заблудове;

103. в Кодне, под Замостьем;

104. в Сендомире;

105. в Рожанах;

106. в Слониме евреи замучили семерых детей, а в Бродах отравили епископа Цешейку.

107. В 1699 году в Цеханове и в Белой иудеи были казнены на площади перед синагогой за то, что, опоив молодого человека, христианина, выпустили из него кровь и уморили.

В XVIII СТОЛЕТИИ.

108–110. В 1705 году в Гродно, в Цеймейлеве и Ржешове иудеи замучили к Пасхе трех христианских детей.

111. В 1750 году иудеи по такому же происшествию изгнаны были из Каменца Подольского.

112. В 1753 году в Житомире был случай, разысканный во всей подробности и доказанный следствием и судом; само решение по сему делу отыскано было в архиве в 1831 году.

В Страстную пятницу 20 апреля 1753 года в деревне Маркова Вольница иудеи поймали вечером трехлетнего младенца Стафана Студзитского, унесли его в корчму, поили медом и кормили хлебом, размоченным в водке, отчего ребенок заснул и лежал спокойно на печке. В ночь на Светлое Воскресенье иудеи собрались в корчме, завязали ребенку глаза, зажали рот клещами и, держа над лоханью, кололи со всех сторон острыми гвоздями, качая и приподнимая для лучшего истечения крови. Когда страдалец испустил дух, то труп был от-

несен в лесок, где он найден был на другой же день. По очевидным уликам еврейки Брейна и Фружа без пытки сознались в этом убийстве, а мужа их были ими уличены и также без пытки сознались. Затем прочие были преданы пытке и, повинившись, сделали столь подробное описание этого злодейского преступления, что уже, конечно, не могло оставаться никакого более сомнения. Евреи были казнены жестокой смертью в Житомире: раввину полоцкому и пяти другим иудеям сожжены под виселицею руки, обмотанные смолистою пенькой, вырезано по три ремня из спины, а потом они четвертованы, головы посажены на кол, а тела повешены; пятеро других просто четвертованы, головы посажены на кол и тела повешены; один, принявший Святое крещение, обезглавлен. В то время была написана картина, изображающая труп младенца Студзитского в том самом виде, как он был найден, исколотый по всему телу. Подлинная картина хранилась у архиепископа Львовского.

113—114. В 1799 году было два подобных случая: 1) около Режицы найден в лесу мертвый человек с необыкновенными знаками и ранами на теле: на кисти правой руки просечена, как бы долотом, рана; другая повыше левого локтя; третья, подобная, под левой икрой и четвертая на спине. Раны явным образом были нанесены умышленно и в несколько приемов; человек этот ночевал в корчме у иудея, которого работник вывез его в этом положении в лес. Но следствие ничего не открыло, потому что все взятые под стражу евреи бежали и не были отысканы; 2) в том же году, перед еврейской пасхой в Сеннинском уезде, близ еврейской корчмы, найден труп женщины, исколотый в лицо, на руках и ногах и по всему телу; но на платье не оказалось никакого следа крови, из чего и видно, что она была раздета, исколото, лишена жизни, а потом обмыта и одета. По следствию ничего не открыто.

В XIX СТОЛЕТИИ.

115. В 1805 году производилось дело в Велижском поветовом суде о найденном в реке Двине теле двенадцатилетнего мальчика Трофима Никитина; мальчик был зарезан и по всему телу исколот, в чем обвинялись три иудея, и в том числе Хаим Черный, попавшийся вторично по такому же делу в 1823 году. По недостатку улик дело предано воле Божией, но впоследствии открылись важные упущения делопроизводителей, за что на земский и поветовый суды наложена была пеня, но дело не переследовано.

116. В 1811 году, перед Пасхой, в Витебской губернии, в деревне помещицы Томашевской, пропал у крестьянина из колыбели ребенок, и, хотя многие обстоятельства наводили подозрение на иудеев, следствие ничего не открыло.

117. В 1816 году в Гродно в Пасху найдена мертвой крестьянская девочка Адамовичева, у которой одна рука вырезана была из локтевого сустава, а тело исколото во многих местах. В этом злодействе подозревались евреи, и первое исследование усилило подозрение; но евреи прислали депутатов в С.-Петербург, жалуясь на такое оскорбительное для них подозрение и приписывая

его — очень хитро — ненависти поляков за приверженность иудеев к правительству. Вследствие сего и состоялось Высочайшее повеление от 28 февраля 1817 года, «чтобы евреи не были обвиняемы в умерщвлении христианских детей по одному предрассудку, будто они имеют нужду в христианской крови, а что если бы где случилось смертоубийство и подозрение падало на евреев, без предубеждения, однако же, что они сделали сие для получения христианской крови, то было бы производимо следствие на законном основании и проч.» На сем основании гродненскому губернскому начальству сделано было Высочайшее замечание и дело прекращено. Но по настоянию губернского прокурора, который нашел неправильности и неполноту в первоначальном следствии, оно было возобновлено через 10 лет; Государственный Совет, приняв в рассуждение десятилетнюю давность и Высочайшее повеление 1817 года, коим подобные подозрения на евреев запрещено принимать, положил предать дело это забвению. Крещеный еврей Савицкий явился при сем случае, вызвавшись изобличить иудеев, если только его обеспечат от угрожающей ему в сем случае опасности, но Государственный Совет признал, что «такого рода исследования возбранены помянутым Высочайшим повелением».

118. В 1821 году на берегу реки Двины найдено тело Христины Слеповронской, в убийстве ее подозревались иудеи, хотя и ничего не открыто.

119. В 1821 году, перед Пасхой, в Могилевской губернии Чаусовского уезда, в селе Голенях, найдено мертвое тело мальчика Лазарева, о коем по наружным признакам судили, что он, должно быть, умерщвлен изуверными евреями. Губернатор начал строгое следствие, но иудеи, прислав опять депутатов в С.-Петербург с письмом уездного стряпчего, изобличавшим его в намерении к злоупотреблениям, жаловались на такое оскорбительное для них подозрение, противное Высочайшему повелению 1817 года. Дело было прекращено, а губернскому правлению сделано замечание за то, что оно поступило вопреки упомянутому Высочайшему повелению, приняв подобное подозрение на евреев.

120. В 1823 году пастор Эртель обнарудовал подобный случай, бывший в Баварии. Но это едва ли не последний пример в Западной Европе. С тех пор такие происшествия оглашались только в Польше, в наших западных губерниях и на Востоке, в Турции, Сирии и проч.

121. В 1823 году случилось подобное происшествие в Велиже Витебской губернии, одно из самых замечательных дел по огромности производства, запутанности, большому числу прикосновенных, по обнаруженным при этом случае другим подобным злодеяниям, по продолжительности, а наконец, и по тому, что восходило на окончательное решение до Государственного Совета.

122. В 1817 году убийство в Велиже двух мальчиков крестьянских. Первое показание об этом сделала работница Терентьева, которая сама привела за деньги мальчиков в дом еврея Цетлина. Работницы Максимова и Ковалева, участвовавшие тоже в этом деле, сознались и подтвердили во всем показание первой,

а Ковалева, будучи крепостной богатых евреев Берлиных, которые купили целое имение на имя уездного казначея Сушки, до того испугалась своего признания, что, проплакав целую ночь и утверждая, что она теперь пропала, повесилась. Мальчикам, по показанию этих женщин, жида остригли ногти, потом сделали обрезание, качали их в бочке, перевязали ремнем ноги под коленями, кололи по всему телу, собирая вытекающую кровь, а мертвых бросили с пристани в реку Двину. Показания этих трех женщин, несмотря на запутанность их, носят на себе в отвратительных подробностях своих отпечаток неопровергаемой истины. Так, например, Ковалева в слезах и страхе рассказывала, где и по какому случаю она видела в особом ларце у Цетлиной сухие кровавые лепешки из крови этих мальчиков и часть крови, собранной в серебряный стакан, присокоупляя, что кровь уже испортилась и пахла мертвечиной.

123. Она же, Ковалева, объявила при этом случае, что, по всей вероятности, те же самые иудеи сгубили родного ее брата, Якова, но что она не смела об этом говорить. По справке оказалось, что малолетний Яков в 1818 году умер будто бы от нанесенной самим себе по неосторожности раны; дело это за давностью оставлено было без внимания.

124. По тому же делу обнаружилось, что те же велижские евреи в 1817 году истязали и умертвили шляхтянку Дворжицкую, взрослую женщину, останки которой найдены были в лесу в следующем году. И в этом злодействе участвовали те же развратные русские бабы, которые открыли все мелочные подробности его. Дворжицкую напоили пьяной, качали в бочке, били по щекам, ругались над нею, положили на два стула, кололи в разных местах и собирали кровь в подставленную посуду; мертвую же обмыли, положили в пошевни и вывезли за город, в лес. Из этого происшествия видно, что иудеи, посягнувшие на подобное дело, не ограничивались убийством одних только младенцев или мужчин, но готовы были воспользоваться всяким удобным случаем, дабы убить христианина и взять кровь его для суеверных обрядов. Впрочем, Терентьева именно показала, что не знает, куда иудеи употребили кровь Дворжицкой, но заметила, что они, рассматривая кровь эту, находили ее черною и были ею недовольны.

125. По тому же делу обнаружилось такое же убийство жидами двух девочек, нищих, в 1819 году в Семичевской корчме около Велижа. И здесь возмутительные подробности, во всем согласные с обстоятельствами и с другими сведениями о подобных делах, не оставляют никакого сомнения в истине происшествия. Многие иудеи, оговоренные по сему делу, изблещены были в совершенно ложных показаниях и дерзкой лжи, так, между прочим, они уверяли, что вовсе не знали и никогда не видели Терентьевой, тогда как доказано было, что они знали ее очень хорошо и уже много лет, потому что она служила работницей у иудеев в том же месте.

126. По тому же делу обнаружилось убийство в Брусовановской корчме еще четырех детей. Это случилось также перед Пасхой, в 1821 или 1822 году,

в голодное время, когда дети ходили по миру, и иудеи, зазвав их в корчму, заперли порознь, а после поодиночке же умертвили в присутствии множества других евреев обыкновенным мученическим образом. Соучастницы евреев Максимова и Терентьева назвали поименно бульшую часть виновных, описав во всех подробностях, как преступление было совершено, кто где стоял, что говорил и делал. Один иудей доведен был уликами до того, что, растерявшись и зарыдав, сказал в присутствии комиссии: «Если кто из семьи моей признается или кто другой скажет все это — тогда и я признаюсь». Другие иудеи или упорно молчали, или выходили из себя и истово кричали и угрожали свидетелям.

Ко всему этому присоединилось еще особое дело о поругании евреями Святых Таин, полученных подкупом, и антими́нса, украденного нарочно для этого из церкви.

Разыскание показало справедливость этого доноса, раскрыв все подробности его; тем не менее иудеи не сочли за нужное сознаться и действительно отделились голословным упорным заперательством. Иудеи при допросах в присутствии выходили из себя, кричали и бранились до того, что их выводили вон и комиссия не могла продолжать допросы.

127. В 1827 году, перед Пасхой, в Виленской губернии, в Тельшевском уезде, в деревне помещика Дамми, пропал без вести семилетний ребенок Пиотрович. Пастух Жуковский объявил, что видел сам, как иудеи поймали ребенка в поле и увезли; впоследствии труп был найден обезображенным точно таким же образом, как во всех подобных случаях; иудеи путались при допросах, делали ложные показания, снова их отменяли, и, наконец, избличены в злодеянии этом столько, сколько можно уличить людей, не имеющих в оправдание свое ничего, кроме голословного заперательства. Несмотря на то что в этом случае был даже один посторонний свидетель — упомянутый пастух, иудеи были оставлены только в подозрении. И это, конечно, уже доказывает, что все улики, кроме сознания, были налицо, ибо во всех других современных нам случаях, помещенных выше и ниже, евреи всегда были оправдываемы. К этому следует присовокупить, что два иудея, которые начали было признаваться, найдены мертвыми: один убитым под мостом, другой отравленным. Здесь будет кстати упомянуть, что в другом подобном случае признавшийся в преступлении еврей был найден повешенным в иудейской школе при закрытых дверях; несмотря на это, показание иудеев, что он сам удавился, было принято.

128. В 1827 году ребенок пропал в Варшаве за два дня до Пасхи; очевидно, подозрение пало на иудеев, следы были открыты, и ребенок, вопреки уверениям и отпирательствам иудея, отыскан в его сундуке. Несмотря на многие обстоятельства, обличившие виновных в том, что они намерены были принести ребенка обычным образом в жертву своему иступленному фанатизму, иудеи отделились тем, что утверждали, что они просто пошутили.

129. В 1828 году в книге «Путешествие по Турции» англичанина Вальша говорилось следующее: «Константинопольские христиане утверждают, что иудеи, похищая детей, приносят их в жертву перед Пасхой вместо пасхального агнца. Я был свидетелем большого волнения между жителями. У греческого купца пропал ребенок, и думали, что он украден и продан в рабство. Но вскоре тело его нашли в Босфоре; руки и ноги были у него связаны, а особенные раны и знаки на теле показывали, что он был умерщвлен необыкновенным образом, с каким-то особым, необъяснимым намерением. Гласные обвинения пали на евреев, потому что это случилось перед Пасхой, но ничего не было открыто».

130. В 1833 году в Минской губернии Борисовского уезда живший в деревне Плитчанах еврей Орко заманил к себе ушедшую от помещика крестьянку Феклу Селезневу и бывшую с ней девочку 12 лет Евфросинию и, по показанию первой, уговорил ее, обещав за это 30 целковых, согласиться на убийство последней для того, чтобы добыть из нее кровь. Труп был найден, а на нем, кроме признаков удушения, рана на виске, откуда, по показанию Феклы, Орко выпустил кровь в бутылку. Он говорил ей, что кровь эта необходима ему для какой-то беременной родственницы, при родах которой нужна христианская кровь для помазания глаз ребенка. Уговаривая Феклу, Орко сказал: «Хоть бы от мизинца достать крови, очень нужно, и без этого никак нельзя обойтись». В доме иудея и частью даже на жене и дочери его найдено снятое с убитой платье; Фекла после заперательства и противоречивых показаний рассказала все подробности этого убийства и каким образом Орко нацедил крови в бутылочку. Впоследствии иудеи были уличены в подкупе подсудимой Феклы, чтобы она приняла все одна на себя, а их не выдавала. Орко уговаривал также мать убитой, чтобы она не искала дочери своей, которая живет на хорошем месте; он же силой и дракой не допускал к обыску сарая, где по указанию Феклы найден был труп. Жена и дочь Орки и сам он путались беспрестанно в ложных показаниях. Вследствие всего этого Орко был обвинен в убийстве, но на основании Высочайшего повеления 1817 года, которым запрещено подозрение в употреблении евреями христианской крови, вопрос этот устранен.

131. В 1833 году в Волынской губернии, в Заславском уезде, случилось следующее.

Крестьянин графа Грохольского Прокоп Казан явился 20 марта в экономическое правление и объявил знаками, что на пути в деревню Волковцы напали на него три иудея и отрезали ему кончик языка. Когда рана поджила, то он рассказал следующее: «Я был настигнут евреями, когда перешел лес на перекрестке между деревнями Городищем и Серединцами. Поравнявшись со мной, сначала подошел ко мне один жид и, разговаривая, шел рядом; потом присоединился к нам другой, а наконец, и третий. Ничего не подозревая, я беспечно отвечал на вопросы их, как вдруг один, отстав немного, схватил меня сзади и повалил; другие бросились и начали давить мне грудь и душить за горло так сильно, что я

пришел в беспамятство и, вероятно, высунул язык. Пришед от боли в чувство, я увидел себя поставленным на колени с наклоненной головой; один еврей поддерживал мою голову, а другой подставлял под рот чашку, в которую кровь сильно лилась. В таком положении, беспрестанно подталкивая меня в бока и затылок — вероятно, для усиления кровотечения, — держали они меня до тех пор, пока чашка не наполнилась кровью больше, чем до половины. Тогда, взяв миску с кровью и отняв у меня 12 рублей серебром, найденные мной на ярмарке, сели они в свою бричку и уехали. Это случилось около полудня. От истечения крови я опять обмер, а когда пришел в себя, то солнце было уже низко. Евреи ехали в бричке, запряженной тремя гнедыми и одной белой лошадыми».

Заславский городничий собрал немедленно всех тамошних евреев-фурманов, поставил их в два ряда и, призвав Казана, приказал ему узнавать между ними преступников. Казан три раза прошел по рядам и, не могши еще говорить, показал знаками, что здесь их нет. Проверив наличных евреев по списку, городничий нашел, что в числе их недостает трех, именно: Ицка Малаха, Шая Шопника и Шлема Калия. Их призвали, поставили в ряды и снова позвали отпущенного уже Казана. Едва он подошел, как тотчас же указал на Ицку Малаха, стараясь всячески дать знать, что это тот самый, который отрезал ему язык; в Шопнике узнал он того, который его держал; в Калии нашел сходство с третьим участником преступления, не утверждая, однако же, положительно, что это он. Казан твердо стоял на своем показании даже после духовного увещевания.

Евреи запирались. Малах уверял, что он уже десять дней как не выезжал из города; Шопник — что он ездил и воротился именно 20 числа, но с евреем Резником и на одной лошади; Калий — что также был в это время в городе. Каждый представил свидетелей.

Показания Калия, по-видимому, подтвердились; слова Шопника отчасти также, но с некоторым разноречием относительно времени; из свидетелей же, представленных Малахом, двое евреев, и в том числе хозяин его Гирштель, все от свидетельств отказались; а подтвердили показания его только один еврей, одна еврейка, дворник и отец его, рядовой инвалидной команды, человек, наказанный за дурное поведение шпицрутеном и переведенный в инвалиды и сверх того находившийся караульным при Малахе.

Между тем были расспрашиваемы жители селений, соседних с местом, где случилось происшествие. Из них многие показали, что видели в этот день трех евреев, но куда они ехали, не заметили, равно не помнят ни масти, ни числа их лошадей; третьи показали, что действительно проезжали евреи на подобных лошадях, но не заметили, сколько человек и куда поехали; один объявил, что он видел именно трех евреев, проезжавших через село Городище на трех гнедых и одной белой лошадах; а заславский полицейский чиновник положительно удостоверял, что только еврей Малах выезжал из города на трех гнедых и одной белой лошадах и что в это время ни брички, ни лошадей таких

ни у кого другого из заславских евреев не было. Он не мог только сказать положительно, ездил ли Малах куда-нибудь в самый день происшествия.

Врачебная управа, свидетельствовавшая Казана, нашла, что язык отрезан действительно острым орудием, но чтобы это сделано было насильственно, управа признала невозможным, во-первых, по невозможности трем человекам совершить подобное насилие, а во-вторых, потому что у Казана ни на теле, ни на платье, кроме нижнего, о которое, по словам его, он вытерся, придя в чувство, крови нигде не оказалось, чего при насильии избежать было бы невозможно.

Новоградволынский магистр решил евреев оставить в сильном подозрении.

Уголовная палата постановила оставить их свободными.

Губернатор дал мнение, что он считает еврея Малаха уличенным и полагает сослать его в Сибирь; Шопника оставить в подозрении и перевести на жительство в другой город; Калия подвергнуть полицейскому надзору по месту жительства.

Правительствующий сенат, основываясь: «1) на заключении врачебной управы; 2) на доказательствах евреев о бытности их во время происшествия безвыездно в городе, кроме Шопника, доказавшего, что он ездил с Резником; 3) на общем одобрении поведения евреев; 4) на том, что Казан: а) не объявил немедленно о найденных им 12 рублях, б) бывал в корчмах и пил, в) обманул брата, скрыв настоящую причину своего ухода из дома, и потому, несмотря на одобрение посторонних, с дурной стороны выказал свое поведение, — постановил: 1) жидов признать к делу неприкосновенными, 2) Казана за ложный оговор их наказать плетью двадцатью ударами и оставить под надзором полиции в подозрении, что он сам изуродовал себя из преступных видов».

Как пишет Даль, «здесь невозможно удержаться от некоторых замечаний. И во-первых, управа или сама по простоте своей была обманута, или же, что гораздо вероятнее, обманула других. Свидетельство ее во всяком случае ложное, неосновательное. Если три человека повалят одного и будут душить его за горло, придавив грудь, до беспамятства, то у него не только рот откроется, но даже и язык высунется; стоит только придавить кадык или гортань. Не менее ясно, отчего у Казана не было крови на одежде: он очнулся от первого обморока, стоя на коленях, с наклоненной вперед, над посудой, головою, и три жида держали его; вскоре он опять обмер и лежал, потеряв много крови, от полудня до вечера. Итак, сначала кровь бежала в подставленную вплоть ко рту чашку, потом, на все время обморока, остановилась, запеклась на языке, и когда он пришел вторично в себя, то уже кровотечения не было, а потому и платье не было окровавлено».

132. В 1840 году, во время Пасхи, католический священник отец Фома, живший в Дамаске, отправился со служителем своим в еврейский квартал, и оба пропали без вести. Обвинения пали на иудеев; все христианское население Дамаска поднялось, и негодование воспламенило даже мусульман. Французский консул, вполне убежденный в том, что злодеяние совершено евреями, разыски-

вал сам, побуждая всеми средствами турецкое правительство к действию, и настаивал на обвинении и казни иудеев; австрийский консул, к ведомству которого иудеи отчасти принадлежали, противодействовал и отстаивал евреев. Под пытками евреи сознались. Еврейские «посольства» с помощью подкупа добились прекращения дела, и оставшиеся в живых иудеи были освобождены.

133. В 1843 году, перед Пасхой, в Витебской губернии, в городе Луцке, два еврея, братья Берко и Шмария Клепачи, схватив пятнадцатилетнюю девушку Щербинскую, сделали ей насильственное кровопускание, собрав кровь в стакан. Несмотря на все улики, Берко и Шмария от всего отпирались и не могли быть уличены. Генерал-губернатор старался собрать по этому поводу секретные сведения на месте и нашел, что хотя сведения эти недостаточны для положительного заключения, но они подкрепляют издавна существующее известие об употреблении жидами христианской крови для каких-то изуверных обрядов.

134. В 1844 году высший суд Порты вынес решение по обвинению иудеев, живших на острове Мармаре, в мученическом убиении христианского младенца, который найден был истерзанным. Жалоба принесена была Греческим патриархом, но по настоятельному представлению английского посланника суд не признал иудеев виновными, а приговорил патриарха к уплате судебных издержек.

Страшным преступлением против христиан со стороны иудеев было ритуальное поругание Святых Даров и антиминсов Христианской Церкви.

Так, Пикульский (крещеный еврей) в своем сочинении «О жидях», изданном в 1760 году во Львове, утверждает, что предметом особых стараний иудейских старшин является приобретение частиц Святых Таин для поругания по особому обряду. Это свидетельство подтверждается и следственными показаниями, которые приводятся в книге историка иудаизма И. Лютостанского¹.

В 1213 году во Франции иудей купил Святые Дары у своей служанки-христианки для поругания и бросил их в денежную кружку, где было семь серебряных монет; потом, увидев Святые Дары изменившимися, испуганный, обратился в Христианство, с раскаянием пошел в Рим, и там папой Иннокентием был крещен.

В 1290 году, на Святой неделе, женщина из Парижа, причащаясь, вынула изо рта причастие и отнесла к иудеям, чтобы выкупить заложенные вещи, которые они обещали ей за это отдать. Иудей сварил причастие и проколол его, через это вода окрасилась; когда власти узнали об этом, иудей был осужден на сожжение, а на месте его дома выстроили храм во имя Спасителя.

В 1296 году один мошенник украл ночью из церкви Святые Дары во Франкфурте-на-Майне и продал иудеям; они прокололи Дары, показалась кровь, иудеи испуганно разбежались. Священники, узнав об этом, достали

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 2. С. 18–22.

Святые Дары и положили в святое место. Мясник собрал народ в Ротыле, чтобы наказать иудеев; с хоругвями пошли в Витемберг, Нюрнберг, Ротенбург и в другие места и города — не пощадили ни одного иудея, которых в это время погибло почти 10 тыс. человек.

В 1300 году в Кракове иудеи обокрали костел, Святые Дары перекололи ножами, топтали ногами — все это раскрыто следствием, виновные казнены.

В 1305 году в Париже иудей купил у женщины Святые Дары, которые жарил на сковороде, потом ткнул ножом, и показалась кровь, испуганные иудеи бежали, отчего открылось преступление и иудеи были изгнаны.

В 1330 году в Густрове при обряде перекалывания иудеями Святых Даров послышался плач младенца, иудейка, участвовавшая при этом, крестилась и открыла преступление. Иудеи были казнены вместе с христианской женщиной, которая продала им Святые Дары.

В 1338 году в Германии, в городе Пулька, иудеи были казнены за подобное поругание Святых Даров.

В 1369 году в Брукселе, в Брабанции, за поругание Святых Даров иудеи были казнены.

В 1399-м в Познани построен храм Спасителя монахов кармелитов на том месте, где женщина украла и продала Святые Дары иудеям и они были поруганы; виновные в святотатстве были публично казнены.

В 1407-м в Кракове построен костел во имя Спасителя (на Казимержу) на том месте, где были иудеями поруганы Святые Дары.

В 1414-м в Кёльне иудей, переодевшись, пришел в церковь и приступил к причастию, потом, подошедши в угол, вынул причастие и там был взят на месте преступления и предан суду.

В 1426-м в Вене христианская женщина продала иудеям Святые Дары, за что король Фридрих велел иудеев и эту женщину казнить.

В 1433-м в Дывионе были обнаружены кража и поругание Святых Даров.

В 1434-м в Декендорфе иудеи, добыв Святые Дары, искололи их и в кузнице били молотами с поруганием, потом бросили в печку. За что виновные были казнены.

В 1453-м иудеи купили в Бреславле Святые Дары, которые крестьянин украл из церкви. Тогда иудеи положили Святые Дары на полотняный платок и секли розгами. По настоянию монаха-францисканца Иоанна Капистрана 2 мая иудеи были привлечены к суду в Бреславле и подвергнуты казни: 41 иудей на глазах преступника-крестьянина сожжен, другие же на вечные времена изгнаны из края, а имущества их конфискованы королем Владиславом. В следующую ночь повесился главный раввин, который был привлечен к суду. Незадолго до событий император Альберт за такое святотатство посадил в тюрьму 2 тыс. иудеев и сжег живыми вместе с их имуществом.

В 1466-м в Испании за поругание Святых Даров иудеи были казнены.

В 1492-м были принесены две части Святых Даров одним ксендзом Петром Дене в Штейнберге, в Мекленбурге, к иудею Элеазару для того, чтобы выкупить залог. 21 июля иудеи осквернили и прокололи Святые Дары, причем показалась кровь, которая прошла через три платка, иудеи испугались и отдали окровавленные Святые Дары назад. Ксендз, видя чудесное явление и чувствуя угрызения совести, отдался сам суду; более 20 иудеев в день Симона Иуды сожжены живыми около Штейнберга, на возвышении, которое и называется с тех пор Жидовской горой.

В 1508-м, 5 апреля, был уличен раввин в поругании Святых Даров в костеле Панны Марии в Кракове, публично сознался и был казнен.

В 1510-м в Шпандау иудей Соломон, купив у христианина Святые Дары, с поруганием разрезал их; одну часть послал своим друзьям в Бранденбург, другую — вложил в тесто, выпекши лепешку, повесил в синагоге в киоте, третью частицу взял с собой в Остембург на свадьбу, которую иудей Меер на терелке поднес молодой невесте для колдовства и счастья молодым. За что Бранденбургский маркграф Иоахим продавца Святых Даров и виновных иудеев казнил.

В 1514-м в Гали крещеный еврей, переодевшись ксендзом, добыл Святые Дары и продал иудеям для поругания, что обнаружено, и виновные были казнены. В том же году при Сигизмунде Августе, после приезда нунция папского Липомана, были сожжены иудеи из Равы по обвинению в краже Святых Даров и кошунстве.

В 1540-м в Рославле тоже был обнаружен случай поругания Святых Даров.

В 1556-м в Сохочеве Дорота Лящецкая, причащаясь в Великую субботу, вынула Святые Дары изо рта и продала иудеям за три талера. Евреи и женщины были сожжены.

В 1562-м в Скербошове звонарь продал красноставским иудеям Святые Дары, но иудеи подкупом властей от заслуженного наказания освободились.

В 1580-м в Осмециме двоих христиан сожгли за передачу Святых Даров иудеям, а евреи подкупом властей освободились.

В 1590-м в Пултуске христианин Кржичковский украл из костела Святые Дары со всей дарохранительницей и продал иудеям за 4 злотых в Плонске, был арестован и сознался. Дарохранительница со Святыми Дарами найдена была у иудеев в навозе. Продавец и виновные иудеи были сожжены.

В 1591-м в Праге иудей Левек украл в костеле Святые Дары и продал их другим иудеям, которые в поругании издевались, говоря: «Ежели ты еси Бог, то покажи твою мощь»; в полчаса явилась гроза, и гром ударил и сжег дом, где жили иудеи. Виновные раскаялись, и все крестились.

В 1598-м, в декабре, в Полтаве был обвинен иудей Елонок в том, что купил у шляхтича Святые Дары для кошунства над ними. Проповедник Скарга распорядился о предании еврея пытке, еврей перестал заперяться и сознался, что действительно купил у шляхтича Святые Дары, за что и был сожжен на костре.

В 1600-м в Боснии Мазур продал Святые Дары иудеям и, мучимый совестью, сам себя выдал. Евреи подкупом добились освобождения на поруки, а затем, когда велено было представить их на суд, бежали.

В 1604-м в Познани евреи были пойманы и осуждены королевским решением за поругание Святых Даров, украденных ими и исколотых ножами. Долгое время в храме в Познани находилась картина, на которой был изображен крестный ход со Святыми Дарами и около процессии — иудеи с большими ножами.

В 1619-м на границе Испании переодетая еврейка явилась в костел, получив в причастии Святые Дары, вынула изо рта и положила в платок, но была арестована и передана властям, потом созналась и была осуждена на смертную казнь.

В 1669-м бродяга Мужинкович, будучи в тюрьме, обличенный во многих преступлениях, сознался, между прочим, что много лет специально занимался кражей Святых Даров в разных местах: в Кельцах, служа при костеле, высыпал из двух дарохранилищ Святые Дары и продал иудею Левку в Калише за 80 злотых. Преступник сознался, что с иудеем Левком им был заключен контракт на постоянную поставку Святых Даров, а иудею доставлял их в разные города Польши другим иудеям за большую плату.

В 1696-м в Сандомире женщина в Великий четверг, приобщаясь, вынула Святые Дары и, положив в платок, хотела отнести иудеям, была поймана и сама созналась, раскаявшись, затем в городе была публично сожжена на костре.

В 1698-м в Раве были пойманы шесть иудеев и два слесаря-христианина, которые обокрали костел, вынесли серебряные и золотые священные сосуды, где и было ими сделано поругание над Святыми Дарами. Христиане-слесаря были повешены, а иудеи с помощью подкупа освободились на поруки и бежали.

В 1710-м в Ленчице звонарь Подгурский украл из храма Святые Дары и продал иудеям на поругание. Еврей, уличенный звонарем на суде, сознался, что одну часть Святых Даров взял с собой в Банск, а остальное передал местным иудеям для кощунства и колдовства. Семь иудеев и звонарь были осуждены на сожжение.

Глава 14

Противостояние христиан и иудеев в Западной Европе. — Мартин Лютер о евреях. — Изгнание их из христианских стран. — Притворное принятие иудеями Христианства. — Столкновения христиан и иудеев. — Борьба против Талмуда. — Раввины зашифровывают в Талмуде нападки на Христа.

В 1543 году основатель немецкого протестантизма Мартин Лютер написал трактат «О евреях и их лжи». В нем он доказывал невозможность мирного сосуществования иудеев и христиан в любом христианском государстве. Иу-

деи, писал Лютер, упрямы и настырны. Они трудновоспитуемы, но самодовольные дураки и фанатики. Вообще это люди, полные злобы и дурных намерений. С позиций веры, они «извратили истинный смысл Священного Писания, богохульствуют, проповедуют ложные доктрины, совращают христиан и боготворят идолов. Они оболгали Деву Марию, называя Ее гадиной, ведьмой, чудовищем. Религия евреев позволяет им нарушать клятвы, разбойничать, грабить и убивать иноверцев, отравлять колодцы и в ритуальных целях калечить детей христиан. Еврейские врачеватели распоряжались жизнью пациентов-иноверцев по своему усмотрению. С точки зрения социальной евреи одержимы страстью к присвоению чужой собственности любыми путями и средствами. Они прелюбодеи и пьяницы. Их занятие ростовщичеством, движущей силой которого являются нажива и стяжательство, противоречит нормам христианской морали и этики». «Знай, христианин, — предупреждал Лютер свою паству, — у тебя после дьявола есть еще враг — это жид!»

В то же время Лютер не терял надежды, что истинно духовное спасение иудею может принести только Христианство.

История жизни иудеев среди христианских народов — это история постоянных столкновений с ними. Происходило это обычно так. Поселившись в той или иной стране, иудейские общины стремились подкупить, а иногда просто купить некоторых из властей предрержащих. Во Франции, Италии, Германии и других странах евреи снабжали деньгами всю знать, каждый феодал имел своего еврея. За это иудеи получали определенные льготы, позволявшие им эксплуатировать простой народ. Увлеченные наживой последователи Талмуда теряли чувство меры и вызывали к себе ненависть, следствием которой были восстания против них. В некоторых случаях верховные власти, чтобы избежать избиения иудеев, изгоняли их из страны.

В 1306 году иудеев изгнали из Франции, в 1349-м — из Саксонии, в 1360-м — из Венгрии, в 1370-м — из Бельгии, в 1380-м — из Праги, в 1480-м — из Австрии, в 1444-м — из Нидерландов, в 1492-м — из Испании, в 1495-м — из Литвы, в 1498-м — из Зальцбурга, Вюртенберга и Нюрнберга, в том же году — из Португалии, в 1510-м — из Пруссии, в 1540-м — из Сардинии и Неаполя, в 1551-м — из Баварии.

Алчность иудеев, их презрительное, высокомерное отношение к христианам вызывали у последних протест, который не могли остановить подкупленные власти и продажная знать. Характерные события происходили, например, в XIV—XV веках в Испании. В 1391 году горожане Севильи ворвались в богатый еврейский квартал и потребовали у евреев покинуть страну. В завязавшейся борьбе с обеих сторон погибло 4 тыс. человек. Подкупленные правители, пытаясь обеспечить неприкосновенность иудеев, предлагали им креститься. Однако и крещеные евреи — мараны, как правило, не меняли свою иудейскую веру и психологию, жить продолжали обособленно, по талмудиче-

ским законам, а из Священного Писания признавали только Пятикнижие Моисеево (Тору).

Как отмечал проф. Хозмер, «во избежание гонений множество евреев приняли Христианство номинально. Обращенные оставались все иудеями в душе, хотя многие достигли высокого положения в Церкви. Под священническими и монашескими облачениями были тысячи, чье вероисповедание было лишь притворством. Были головы, увенчанные митрой, которые преклонялись искренне не перед Святыми Дарами, но тайно перед скрижалями иудейского закона. Чтобы видеть, насколько еврейские обычаи преобладали, достаточно было в субботу подняться на какую-нибудь гору и взглянуть вниз на города и селения; едва ли половина труб дымилась, так как множество иудеев отмечали свой шабаш.

Среди лиц кастильской крови многие имели еврейскую родословную. Самые аристократические идалго, напоказ склонявшиеся перед алтарем Пречистой Девы, у себя приподнимали драпировку, скрывавшую жертвенник со священными еврейскими символами».

Такое религиозное вероломство у испанских иудеев той эпохи сочеталось с настоящим предательством по отношению к народу, рядом с которым они жили. Как пишет тот же Хозмер, «в Вербное воскресенье, когда народ процессией отправился в церковь, за городскими стенами евреи тайно впустили сарацин в город, присоединились к ним и напали на христиан с оружием в руках, когда народ возвращался из церкви домой»¹.

В 1492 году по требованию народа король Испании подготовил эдикт об изгнании евреев. Характерно, что перед подписанием этого документа еврейские вожди пытались подкупить короля и королеву, заставить за 30 тыс. золотых дукатов отказаться от своего намерения. Как сообщают придворные историки, это предложение было сделано в присутствии великого инквизитора Торквемады. Король и королева поначалу заколебались. Тогда Торквемада с распятием Христа в руках обратился к ним со словами: «Иуда Искариот продал Христа за 30 сребреников. Вы же хотите продать Его за 30 тысяч! Вот он, возьмите и продайте его!» И Торквемада положил в сердцах распятие у ног правителей. Пристыженный король подписал эдикт, и евреи покинули Испанию, жизнь многих из них была спасена.

До конца XIII века евреи пользовались особым покровительством английских королей, о чем свидетельствовала изданная в 1200 году «Еврейская хартия». Всякое покушение на имущество еврея рассматривалось как покушение на имущество короля; евреи были освобождены от уплаты пошлин. Возмущенные этими привилегиями иудеев простые англичане восстали и разгромили еврейские кварталы в Лондоне, Линкольне, Кембридже и Ворчестере. Чтобы

¹ Цит. по: Кулибина О. Указ. соч. С. 8.

спасти жизнь евреев, король Эдуард I в 1290 году отдал приказ об изгнании 16 тыс. евреев (кроме того, 280 евреев были казнены за разные преступления).

Однако далеко не всегда конфликты иудеев с населением стран, где они проживали, оканчивались так благополучно.

История доносит до нас множество случаев кровавых столкновений между иудеями и христианами.

Вот краткий перечень основных кровавых столкновений христиан с иудеями:

- 387 г. — в Риме,
- 516 г. — в Клермоне,
- 519 г. — в Равенне,
- 1013 г. — в Кордове,
- 1096 г. — в Вормсе и Майнце,
- 1108 г. — в Толедо,
- 1146 г. — в городах Германии,
- 1171 г. — в Блуа,
- 1189 г. — в Лондоне,
- 1212 г. — в Толедо,
- 1235 г. — в Фульде,
- 1236 г. — в Анжу и Пуату,
- 1262 г. — в Лондоне,
- 1265 г. — в Кобленце,
- 1283 г. — в Майнце,
- 1285 г. — в Мюнхене,
- 1287 г. — в Англии,
- 1292 г. — в Кольмаре,
- 1301 г. — в Магдебурге,
- 1328 г. — в Наварре,
- 1336 г. — в Ротенбурге и других городах,
- 1349 г. — в Савойе (Швейцария),
- 1351 г. — в Кёнигсберге,
- 1355 г. — в Толедо,
- 1380 г. — в Париже,
- 1391 г. — в Барселоне и Толедо,
- 1407 г. — в Кракове,
- 1411 г. — в Испании,
- 1421 г. — в Вене,
- 1447 г. — в Кольмаре,
- 1449 г. — в Лиссабоне,
- 1464 г. — в Кракове,
- 1467 г. — в Толедо и Нюрнберге,

1469 г. — в Познани,
1486 г. — в Толедо (1640 жертв),
1494 г. — в Неаполе,
1506 г. — в Лиссабоне (2000 жертв),
1592 г. — в Вильно,
1614 г. — во Франкфурте-на-Майне,
1658 г. — в Польше,
1680 г. — в Мадриде (118 жертв),
1686 г. — в Будапеште,
1716 г. — в Познани.

Совершенно очевидно, что преследование иудеев осуществлялось по чисто религиозным, этическим соображениям. Христиан глубоко возмущала человеконенавистническая идеология Талмуда — источник бед еврейского народа.

Христианская Церковь всеми силами стремилась не допускать распространение этой человеконенавистнической книги. Борьба с Талмудом началась еще римским императором Юстинианом в 556 году. Он разрешил иудеям читать в синагоге только Библию, но строго запретил Мишну. Безусловными противниками Талмуда были византийские императоры, запретившие Талмуд на своей территории. Традиции византийских императоров продолжили русские Государи. Вплоть до конца XVII века ввоз Талмуда в Россию был запрещен под страхом смертной казни.

Традиция недопущения Талмуда на территорию христианских государств была нарушена после отпадения Западной церкви от Православия и усиления папизма. Продажные римские папы и кардиналы в целях наживы нередко вступали в сговор с иудеями и смотрели сквозь пальцы на широкое распространение Талмуда в Европе. Тем не менее даже среди римских пап находились такие, которые пытались бороться с этой «достойной проклятия книгой», от чтения которой «проистекает всякое зло»¹.

Папы Григорий IX в 1230 году и Иннокентий IV в 1244 году повелели сжечь все талмудистские книги. В Англии в 1272 году при изгнании иудеев Талмуд разыскивался по их домам и предавался сожжению.

Антипапа Бенедикт XIII издал в 1413 году в Валенсии буллу, в которой объявил Талмуд главной причиной религиозного ослабления иудеев, а происхождение его отнес к самому сатане.

В 1554 году папа Юлий III декретом определил конфисковать сочинения всех талмудистских книг по всей Италии; сожжено было, однако же, только небольшое их количество, так как евреи успели сберечь драгоценные для них книги, отправив их преимущественно в Кремону, населенную множеством са-

¹ Слова папы Григория IV цит. по: *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 2. С. 112.

мых ревностнейших талмудистов. Вследствие этого в начале 1559 года римский папа Павел IV выдал еще буллу на истребление Талмуда, что и состоялось. В 1565 году Пий V послал в город Кремону Сикста Сиенского с приказанием захватить все уцелевшие экземпляры, и, если верить донесению этого папского агента, было сожжено 12 тыс. списков Талмуда, составлявших около 144 тыс. томов. Следующая кампания по борьбе с Талмудом произошла через 40 лет при папе Клименте VIII. Но уже вскоре папа Пий IV разрешил иудеям предпринять новое издание Талмуда (поставив единственное лицемерное условие — опубликовать его без заглавия «Талмуд»)¹.

Борьбе с Талмудом значительно способствовали иудеи, принявшие Христианство. Крещенные евреи Н. Рошель, Пфэффекорн, Иоанн и многие другие, знавшие человеконенавистническую, антихристианскую суть Талмуда изнутри, требовали повсеместного уничтожения этой книги, как богохульной и враждебной человечеству. Именно они обратили внимание христианских властей на множество кощунственных нападок на Иисуса Христа, содержащихся в Талмуде.

Для проверки донесений Н. Рошеля была создана международная (франко-англо-испанская) комиссия, которая согласилась с его доводами и определила сжечь Талмуд и все богохульные сочинения, противные Христианству. Собрано было 14 возов книг, публично сожженных; через несколько лет было сожжено еще 6 возов².

Чтобы обмануть христиан и ввести их в заблуждение, Верховный иудейский синод, заседавший в 1631 году в Польше, постановил зашифровать во всех последующих изданиях Талмуда места, содержащие нападки на Иисуса Христа знаком «О». Кружок, поставленный в этих местах, стал служить для раввинов и учителей предупреждением, что это место должно быть преподаваемо молодежи исключительно устно.

Приведу это постановление полностью: «Мир многим нашим братьям, возлюбленным всего дома Израилева! Известно нам, равно как и всем сынам Израиля, что теперь ноцримы, т. е. христиане, начинают изучать язык, на котором писаны наши священные книги; потому мы предаем великому проклятию всякого, кто в новых изданиях Мишны или Гемары станет оставлять что-либо, касающееся действий Иешу Ганоцри (Иисуса Христа). Берегитесь писать или печатать даже самонаименьшие относительно него вещи в добрую ли то сторону или дурную, чтобы не вышло какого-нибудь несчастья для нас и для нашей веры. Мы уже знаем, что делали нам богоотступники, сыны велиаловы: принявши закон ноцримов и снискавши у них милость, они клеветали на нас; вследствие этого мы должны быть осторожными и осмотрительными. И если вы, не вникая словам

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 2. С. 112–113.

² Там же. С.114.

нашего послания, невзирая на наши угрозы и запрещения, будете продолжать печатать все, как вы делали это прежде, то нас, равно как и вас самих, постигнут бедствия гораздо большие, чем те, какие мы испытывали до настоящего времени: народы ноцримские заставят нас насильно принимать их веру, как они делали это прежде, и последнее зло будет больше первого. Посему мы повелеваем на будущее время при новых изданиях наших книг оставлять пробелы там, где говорится об Иешу Ганоцри, и отмечать эти пробелы знаком «О». Знак этот даст понять каждому раввину и вообще каждому учителю существование пропуска, который и должен быть дополнен из устного предания. При помощи этого средства ученые ноцримы лишены будут повода нападать на нас по этому вопросу».

Глава 15

Почитание Русской Церковью христиан, умученных иудеями в ритуальных целях. — Святой Евстратий. — Святой Димитрий-царевич. — Святой Гавриил Белостокский.

Русская Православная Церковь признает существование ритуальных убийств, совершаемых иудеями по религиозным мотивам.

В самом древнем собрании житий русских Святых — Киево-Печерском Патерике приводится житие преподобного Евстратия (умучен в 1096 г.), постника и мученика, «который продан был евреям, распят ими на кресте и прободен копием во время Пасхи за Христа».

В этом житии раскрываются подробности ритуального преступления, совершенного иудеями при обряде поругания Христа против православного христианина. Поэтому привожу его полностью:

«Когда попушением Божиим пришел на Русскую землю злочестивый Боняк со множеством половцев и пленил Российскую землю, тогда и Святой Евстратий при вторжении поганых в Печерский монастырь, где многие были ими посечены мечами, был захвачен вместе с другими в плен и продан в Греческую землю, в город Корсунь, одному еврею, в числе других 50 христиан.

Боготпротивный жидовин начал понуждать пленников своих отречься от Христа и угрожал противящимся уморить их всех голодом. Но мужественный инок Евстратий, молясь, укреплял и поучал всех и так наставлял: «Братие, кто из вас крестился и веровал во Христа, не будьте изменники обету, данному при крещении. Христос возродил нас водою и Духом, Христос искупил нас от клятвы законной Своею кровью и сделал нас наследниками Своего Царства. Если живем — будем жить для Господа; если умрем — умрем во Господе и временною смертью обрящем вечную жизнь. Будем подражателями Тому, Кто сказал: Моя жизнь — Христос, а смерть — приобретение».

Укрепляемые словами преподобного, пленники предпочли умереть от недостатка временной пищи и питья, чем отлучиться от Христа, Который есть Источник вечной жизни. И так в короткое время, истаивая от неядения и жажды, все пятьдесят человек умерли — одни через три дня, другие — через четыре, некоторые — через семь, самые крепкие — через десять. Только один Евстратий, томимый голодом уже 14 дней, оставался жив и невидим, ибо с юности привык к посту.

Окаянный жидовин, видя, что черноризец был причиной пропажи его денег, заплаченных за пленных, которых он надеялся привести в свое зловерие, задумал месть ему.

Приближался день Воскресения Христова. Жидовин начал праздновать свою пасху и ругался над Святым Евстратием так же, как отцы его — над Самим Господом нашим Иисусом Христом, как написано в Евангелии.

И, как в древности распяли Христа, так и этот праведник был пригвожден ко кресту окаянным жидовином и друзьями его и благодарил за то Бога. Без питья и пищи Евстратий продолжал жить уже 15-й день. Жидовин и прочие друзья его поносили распятого и говорили ему: «Вкуси ныне, безумный, законной пасхи, чтоб остаться живым и избегнуть проклятия. Ибо Моисей передал нам закон, который принял от Бога и сказал в книгах своих: «Проклят всякий висящий на дереве». Преподобный отвечал: «Великой благодати сподобил меня днесь Господь. Он даровал мне милость пострадать за имя Его на кресте по образу Его Креста. Надеюсь, что и мне скажет Он, как некогда разбойнику: «Днесь будешь со Мною в раю». Не нужна мне пасха ваша, не боюсь клятвы, ибо наша Пасха был закланный за нас Христос, Который разорил наложенное за преступление закона и за древо проклятие и ввел в благословение жизни древом крестным, на котором был пригвожден, будучи жизнью всех, как пророчествовал о том и Моисей: «Вы увидите Того, Кто есть жизнь ваша, висящим прямо перед глазами вашими». О празднике же Пасхи говорит Давид: «Сей день, Который воздвиг Господь, возрадуемся и возвеселимся». Но ты, распявший меня, и все твои евреи, плачьте и рыдайте, ибо постигнет вас отомщение за кровь мою и кровь других купленных вами христиан. Ненавидит Господь субботы ваши и преложит праздники ваши в сетование — приблизилось время убийства начальника вашего беззакония». Услышав это, жидовин распалился гневом, схватил копье и пронзил пригвожденного. И была видна тогда огненная колесница и огненные кони, и они несли на небо душу ликующего победоносного мученика, и был слышен голос, говоривший греческими словами: «Вот доблестный гражданин Небесного града!»

Тело мученика жидовин, сняв с креста, ввергнул в море, и там творится много чудес. Верные искали там прилежно святых мощей — и не нашли. По смотрению же Божию были обретены они в пещере, где и донныне почивают нетленно. Предсказание же Святого страдальца о том, что кровь его будет

отомщена, исполнилось немедленно после страдания его. Ибо в тот же день пришло повеление от царя Греческого изгнать из области его всех жидов, отняв у них имущество, а старейшин их избить за мучение христиан. Одним из первых был убит, как говорил блаженный Евстратий, епарх — причина всей той жидовской злобы, о котором известно следующее: крестился один богатый и славный еврей, и потому царь отличил его и через несколько дней сделал епархом; он же, получив сан, втайне сделался отступником от Христа и Его веры и дал разрешение жидам по всему пространству Греческого царства покупать христиан и обращать их в рабов. И тогда этот нечестивый епарх был обличен в злой своей хитрости, и царь повелел убить его злою казнью и искоренить жидов по всему своему царству. И в то время, когда избивали жидов, живущих в греческом городе Корсуни, того окаянного жидовина, которым был убит преподобный Евстратий, повесили на дереве, и так злоба его обратилась на его голову и он воспринял участь Иудина удушения.

Прочие же жиды, видя страшные чудеса по кончине преподобного, уверовали поистине и крестились. А поработивший их Христу и по смерти своей добрый Его воин и победоносец — Святой Евстратий сподобился с бессмертным воинством небесным воспевать победную песнь и царствовать с Самим Победителем смерти Христом, с Которым он воинствовал, прославляя Его и благодаря с Безначальным Его Отцом и Животворящим Духом в бесконечные веки. Аминь».

Ритуальный характер, по-видимому, носило убийство почитаемого Русской Церковью Царевича Димитрия, Наследника русского Престола, последнего представителя царствующего рода Рюриковичей. Таинственная смерть Димитрия стала прологом трагических потрясений Государства Российского.

По вескому мнению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, загадка этого убийства заключается в том, что оно никому не сулило политических выгод. «Не говоря о Годунове, — отмечает владыка Иоанн, — который, разумеется, отношения к преступлению не имел ни малейшего, боярская верхушка тоже со смертью Наследника ничего не приобретала: во-первых, у Федора вполне мог родиться сын, его законный преемник на российском Престоле, а, во-вторых, даже в случае пресечения династии, что казалось весьма маловероятным (кто мог предвидеть постриг Ирины?), боярство не имело никаких шансов на власть — народные волнения 1584 года в Москве это ясно доказывали». Смерть Царевича, считал митрополит Иоанн, могла быть выгодна только тому, кто стремился бы уничтожить саму Россию, нанося удар в наиболее чувствительное место церковно-государственного организма, провоцируя гражданскую войну и распад страны. «В связи с этим небезосновательной выглядит версия о религиозно-символическом характере убийства Царевича, олицетворявшего собой будущее православной русской государственности. Косвенными свидетельствами в ее пользу служат сегодня многочисленные до-

казательства ритуального характера убиения Святых Царственных Мучеников в Екатеринбурге в 1918 году». Весьма показательно также, что одним из претендентов на российский Престол в Смутное время был Лжедмитрий II — иудей по происхождению. Да и сам Лжедмитрий I (Гришка Отрепьев) поддерживался в своих притязаниях иудейскими кругами из окружения польского короля. Именно они выделили бульшую часть средств для похода на Москву.

Согласно соборному решению иерархов Русской Церкви, был канонизирован ритуально умученный младенец Гавриил, родившийся 20 марта 1684 года в Волынской губернии. 20 апреля 1690 года, в первый день православной Пасхи, он был похищен иудеями и распят ими на кресте, затем прободен в бок и исколот в различных частях тела, пока не была выпущена вся кровь. Спустя 30 лет после его погребения мощи его были найдены нетленными и перенесены в Свято-Троицкий монастырь в Слуцке Минской губернии.

Мощи младенца-мученика лежали в гробике совершенно открытыми. Обе ручки младенца охватывали маленький наперсный крест. Пальцы исколоты.

После того как Гавриила причислили к лику Святых, в службе ему Православной Церковью установлено читать: «Первее бо кров твою помалу излившие, еле жива ты оставиша иудеи, да множайшим мукам предадут твое непорочное тело, еже и смерти предаваше конечным кровеистошанием, на ниву в день Святой Пасхи тое без студне извергоша, мы же, твоя безчисленные раны целующе, подвиги твоя тепле прославляем».

По всей России установилось всенародное почитание младенца-мученика. В день Святого — 20 апреля — повсюду собирались тысячи паломников. Об одном из таких дней торжественного народного величания сохранился репортаж в «Русском иноке» за 1914 год.

«20 апреля всеобщее бдение у раки с мощами Святого мученика Гавриила совершено тремя владыками с литией на открытом воздухе. Всю ночь совершалось бдение и поклонение Святым мощам мученика. По случаю воскресения молящиеся пребывали отовсюду. Среди них встречались и католики. Питейные заведения в течение трех дней были закрыты.

Ввиду огромного числа молящихся, стекшихся на поклонение мощам Святого мученика Гавриила, в монастыре 20 апреля совершены две литургии с крестным ходом вокруг монастыря.

Богослужение совершал архиепископ Волынский Антоний в сослужении с епископами Минским Митрофаном и Слуцким Феофилактом и сонмом духовенства. Владыкой Антонием произнесено слово памяти Святого мученика Гавриила.

Во время крестного хода с мощами Святого Гавриила на глазах народа, архиепископа Антония и предводителя дворянства Рыбакова шестилетний крестьянский мальчик с парализованными ногами получил исцеление. Архиепископ Антоний окропил малютку Святой водой, затем всенародно произнес

акафист младенцу Гавриилу. Владыка Антоний отметил, что такой наплыв паломников (35 тыс. чел.) он наблюдал только в Почаеве, и то редко. Праздник прошел благополучно. Получены сотни приветственных телеграмм от членов Гос. Совета, Думы, братств. В объединенном собрании под представительством архиепископа Антония всех православных людей, участвовавших в торжестве прославления Святого мученика Гавриила, поставлено повергнуть к стопам Его Императорского Величества Государя Императора верноподданные чувства любви и преданности. Всеподданнейшая телеграмма была составлена в следующих выражениях:

«Ливадия, Его Императорскому Величеству. В лице ныне прославляемого Святого мученика Гавриила Белоруссия вспоминает свои вековые страдания, ослабу от которых она имеет только от Самодержавных обладателей земли Русской, посему о Них всегда горячо молится и ныне в священный день памяти умученного младенца умиленно просит Господа услышать мольбы многотысячного собравшегося сюда народа и сохранить Помазанника Своего, Государя нашего, в здравии и долгоденствии»».

Глава 16

Создание экономики по учению Талмуда. — Паразитический характер первоначального еврейского накопления. — Ростовщичество. — Работоторговля. — Перерастание торгового капитала в финансовый. — Аферы с ценными бумагами. — Установление еврейского контроля над государственными финансами европейских стран. — Паразитические еврейские капиталы, накопленные нечестным путем, превращаются в мировую власть и средства влияния на христианские государства.

Иудейско-масонская цивилизация зарождалась на основе древней талмудической идеологии, ориентирующей ее последователей на создание общества, в котором, по учению Талмуда, будет избранный иудейский народ, а остальные народы мира станут служить ему и положат к его ногам все богатства Земли. Жалкая утопия иудейских религиозных маньяков в первой половине второго тысячелетия начинает постепенно складываться в реальные формы, приобретая окончательную завершенность в XX веке.

Разложение Западного христианства стало исходной точкой отсчета создания механизмов иудейско-масонской цивилизации, и прежде всего средств экономического порабощения человечества.

Талмуд учит иудея считать имущество всех неевреев «гефкер», что означает свободную, никому не принадлежащую вещь. «Имущество всех неевреев имеет такое же значение, как если бы оно найдено было в пустыне: оно при-

надлежит первому, кто захватит его»¹. В Талмуде есть постановление, по которому открытый грабеж и воровство запрещаются, но разрешается приобретать что угодно обманом или хитростью. Имущество неевреев все равно что пустыня свободная². «Если еврей эксплуатирует нееврея, то в некоторых местах запрещается входить в сношения с этим лицом во избежание подрыва первому; но в других местах это запрещение не имеет силы: всякий еврей может давать ему деньги займы и обирать его, ибо имущество нееврея «гефкер» (свободное), и, кто им раньше овладеет, тому оно и принадлежит»³.

Отсюда следует, что все ресурсы и богатства неевреев должны принадлежать представителям «избранного народа». «По Талмуду, — писал русский историк С. С. Громека, — «бог предал все народы в распоряжение иудеев» (Вава-Катта, 38); «весь Израиль — дети царей; оскорбляющие иудея оскорбляют самого бога» (Сихаб, 67, 1) и «подлежат смертной казни, как за оскорбление величества» (Санхедрин, 58, 2); благочестивые люди других народов, удостоенные участия в царствовании мессии, займут роль рабов у евреев (Санхедрин, 91, 21, 1051). С этой точки зрения весьма последовательно и со зверской жестокостью, проведенной в Талмуде, вся собственность в мире принадлежит иудеям, и владеющие ею христиане являются только временными, «незаконными» владельцами, узурпаторами, у которых эта собственность будет конфискована иудеями рано или поздно. Когда иудеи возвысятся над всеми остальными народами, бог отдаст иудеям все народы на окончательное истребление»⁴.

Историк иудаизма И. Лютостанский приводит примеры из старинных изданий Талмуда, который учит иудеев, что присваивать имущество гоев угодно богу. В частности, он излагает учение Самуэля о том, что обмануть гоя не грех, и поэтому учитель сам рассказывает, как он однажды в куске железа, которое продавал гою, купил кусок золота и, условившись с гоем дать ему за это мнимое железо 4 зузи (около 60 коп.), дал ему всего 1 зузи; Самуэль признавал совершенно неуместным стесняться перед человеком, который не умеет сосчитать деньги и отличить золото от железа⁵. Раввин Каган купил у одного гоя 120 бочек вина вместо 100; третий раввин продал гою пальмовое дерево и дал такое распоряжение своему слуге: «Иди и укради несколько полен, так как гою не знает в точности, сколько полен принадлежит ему»⁶.

Раввин Моисей сказал: «Если гою, производя счет, сделает ошибку, то еврей, заметив это, должен говорить, что он об этом ничего не знает». Раввин

¹ Бабабатра. Л. 54. С. 2.

² Там же. С. 55.

³ Хошен га-Мишпат, 156. С. 17; Бардахай тракт. Бабабатра. Гл. 8.

⁴ Записка по еврейскому вопросу С. С. Громеки // Материалы комиссии по устройству быта евреев. СПб., 1879. С. 415.

⁵ Баба камма. Л. 113, 2.

⁶ Там же. Л. 113, 1.

Бренц говорит: «Если евреи, набегавшись в течение недели в разные места обманывать христиан, то в шабас они вместе сходятся и, хвалясь друг перед другом своими обманами, говорят: «Нужно гоям вынимать сердца из грудей и убивать даже лучших между ними», — конечно, если это удастся достигнуть»¹. Раввин Моисей учит: «Евреи грешат, когда возвращают потерянные вещи отступникам и язычникам, равно и всем, которые шабаса не почитают»². Раввин Раши говорит: «Кто гою возвращает потерянные вещи, тот гоя считает равным еврею»³. Маймонид учит: «Грешит тот, кто возвращает потерянные вещи нееврею, потому что в таком случае он увеличивает силу безбожных»⁴. Раввин Черухет прибавляет: «Если гои держит у себя залог еврея, — залог, за который еврей одолжит ему деньги, и гои потеряет этот залог, и еврей его найдет, то еврей не должен возвращать гою найденный залог, потому что обязанность возвратить потерянную вещь прекратилась с того момента, как еврей нашел этот залог. Если нашедший подумал, что надо найденную вещь возвратить гою для славы имени Божия, то ему нужно сказать: «Если хочешь прославлять имя Божие, имей дело с тем, что тебе принадлежит»⁵. Талмуд учит, что если еврей и Божественное величие — одно и то же, то само собой разумеется, что евреям принадлежит весь мир. На этом основании Талмуд ясно говорит: «Если вол, принадлежащий еврею, забодает вола, принадлежащего гою, то еврей освобождается от вины или вознаграждения за убыток», потому что Священное Писание говорит: «Явился Господь Бог, и измерил землю, и отдал гоев во власть израильтян. Так как дети Ноя не исполнили 7 заповедей, то Господь Бог отдал все их имущество израильтянам»⁶. Детями Ноя, по учению Талмуда и раввинов, называются все народы мира в противоположность детям Авраама⁷. Раввин Альбо учит совместно с другими раввинами, что Бог дал евреям власть над имуществом и кровью всех народов»⁸.

Совет раввинов на основе законов Талмуда дает (точнее, продает) иудеям право меропии и хазаки. Право это, известное по кагалным документам XVIII—XIX веков, вытекало из самых древних воззрений иудаизма, рассматривавшего всех неевреев в качестве объекта экономической эксплуатации евреями.

Меропия, или мааруфия, есть право, в силу которого в эксплуатацию еврея, купившему его, поступает личность того нееврея, с которым он входит в сношения, сделки и т. п. Этим правом личность данного иноверца делается

¹ Iudenbalg 5, 21; тр. Санхедрин. Л. 76, 2.

² Там же. Л. 132, 8.

³ Санхедрин. Гл. 1.

⁴ Иад-Х., 11, 3. Л. 31, 1.

⁵ Сеф. меш. 51, 4.

⁶ Баба камма. Л. 2, 1.

⁷ Мегилла. Л. 13, 2; Кад. гак. Л. 56, 4; Бехай в изъяснениях Бытия. 46, 27. Л. 56, 1.

⁸ Сеф. Ялк., 3. Гл. 25; Ялк. шим. габак. Л. 83, 3—583.

неотъемлемым, и притом исключительным, достоянием того еврея, который купил меропию на него, и уже ни один еврей в мире не имеет права ни ссужать этого христианина деньгами, ни исполнять его поручения, ни вообще входить с ним в какие-либо сношения.

Хазака есть право, в силу которого в эксплуатацию еврея, купившему его, поступает недвижимое имущество христианина. По этому праву имущество иноверца делается неотъемлемым, и притом исключительным, достоянием того еврея, который купил на него хазаку, и уже ни один еврей в мире не имеет права ни арендовать это имущество, ни давать ссуды под него, ни вообще входить с хозяином его в какие-либо сделки относительно этого имущества. Это право непрерывного и исключительного воздействия на имущество иноверца кончается для данного еврея или отнятием его за проступки, или истечением срока хазаки. Смерть действительного хозяина имущества не прерывает хазаки¹.

В Талмуде существует открытое предубеждение к занятию земледелием. «Нет более плохого занятия, — говорится в этой иудейской книге, — как земледелие. Если кто имеет 100 сребреников в торговле, то он может ежедневно есть мясо и пить вино; если же кто употребляет 100 сребреников на земледелие, то он может есть лишь хлеб с солью»². Предпочтительнее заниматься торговлей и ростовщичеством.

Чтобы достигнуть конечной цели, поставленной в Талмуде для иудеев, — стать хозяевами имущества гоев, — одним из лучших средств, по мнению раввинов, является ростовщичество. Согласно Талмуду, «Бог приказал давать деньги гоям взаймы, но давать их не иначе, как за проценты; следовательно, вместо оказания этим помощи, мы должны делать им вред, даже если они могут быть нам полезны». Трактат Баба Меция настаивает на необходимости давать деньги в рост и советует иудеям приучать своих детей давать деньги взаймы на проценты, «чтобы они могли с детства вкусить сладость ростовщичества и заблаговременно приучались бы им пользоваться»³.

Известный еврейский экономист К. Маркс, вышедший из семьи раввинов, прекрасно понимавший религию иудеев, писал: «Деньги — это ревнивый бог Израиля, пред лицом которого не должно быть никакого другого бога. Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар. Деньги — это всеобщая, установившаяся как нечто самостоятельное стоимость всех вещей. Они поэтому лишили весь мир — как человеческий мир, так и природу — их собственной стоимости. Деньги — это отчужденная от человека сущность его труда и его бытия, и эта чуждая сущность повелевает челове-

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 5. С. 177–178.

² Цит. по: *Далич Ф.* Слово правды о Талмуде. (По поводу сочинения «Талмудический еврей» А. Ролинга): Пер. с нем. Б. м. Издание Борисова. 1885. С. 26.

³ Цит. по: *Мокшанский В. М.* Сущность еврейского вопроса. Буэнос-Айрес, 1957. С. 38.

ком, и человек поклоняется ей». В еврейской религии содержится в абстрактном виде презрение к теории, искусству, истории, презрение к человеку как самоцели — это является действительной, сознательной точкой зрения денежного человека, его добродетелью. Даже отношения, связанные с продолжением рода, взаимоотношения мужчины и женщины и т. д. становятся предметом торговли! Женщина здесь — предмет купли-продажи.

«Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека».

«Какова мирская основа еврейства? — спрашивал Маркс. — Практическая потребность, своекорыстие.

Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги». Суть иудаизма, по Марксу, проявляется в эгоизме еврея, т. е. в человеческой алчности. Противостоя христианству, еврей, естественно, относится к христианскому государству «как к чему-то чуждому, противопоставляя действительной национальности свою химерическую национальность, действительному закону свой иллюзорный закон, считая себя вправе обособляться от человечества, принципиально не принимая никакого участия в историческом движении, уповая на будущее, не имеющее ничего общего с будущим всего человечества, считая себя членом еврейского народа, а еврейский народ — избранным народом». Этот народ смотрит на свою религию как на «хозяйственное дело», поскольку «хозяйственное дело» есть для него религия.

Не связанные моральными ограничениями, не стесняясь обманывать, обсчитывать, обвешивать, использовать самые нечестные приемы и безжалостно эксплуатировать других людей, иудеи ставили себя в особое экономическое положение в отношении христиан. Для настоящего христианина погоня за наживой, накопительство, ростовщичество, мошенничество и различные виды экономических махинаций противоречили религии. Поэтому при прочих равных условиях христиане проигрывали иудеям в области экономики.

Поэтому уже в средние века евреи, используя предубеждение христиан к наживе, накопительству, ростовщичество, захватили многие важнейшие позиции в торговле и промышленности Европы. Занимаясь торговлей, ростовщичеством и эксплуатируя простой народ, они накопили огромные богатства, что позволило им стать самым богатым слоем средневекового общества. Главным предметом торговли еврейских купцов была работорговля. Рабы приобретались главным образом в славянских землях, откуда они вывозились в Испанию и страны Востока. На смежных границах германских и славянских земель, в Мейсене, Магдебурге, Праге, были образованы еврейские поселения, постоянно занимавшиеся работорговлей. В Испании еврейские купцы организовывали охоту на андалузских девушек, продавая их в рабство в гаремы Востока. Невольничьи рынки

в Крыму обслуживались, как правило, евреями. С открытием Америки и проникновением в глубь Африки именно евреи стали поставщиками черных рабов в Новый Свет.

От торговых операций евреи переходили к денежным, ссудо-залоговым и ростовщичеству, а часто совмещали все это. Уже с XV века образуются крупнейшие еврейские состояния. Насколько велики были их средства, можно судить по тому, что в Испании еврейские купцы содержали почти целую армию наемников, охранявших их сомнительные операции, — 25 тыс. всадников и 20 тыс. пехотинцев¹.

«Великое всемирное историческое событие, — писал еврейский историк В. Зомбарт, автор книги «Евреи и хозяйственная жизнь», — это изгнание евреев из Испании и Португалии (1492 и 1497 гг.). Не должно забывать, что в тот самый день, когда Колумб отплывал из Палоса, чтобы открыть Америку (3 августа 1492 г.), из Испании выселилось 300 000 евреев в Наварру, Францию, Португалию и на Восток и что в те годы, когда Васко да Гама открывал морской путь в Ост-Индию, евреи были изгнаны также и из других частей Пиренейского полуострова»². По подсчетам Зомбарта, уже в XV веке евреи составили одну треть численности мировой буржуазии и капиталистов³. Склонный к ложному пафосу и преувеличению, Зомбарт напыщенно заявлял: «Точно солнце шествует Израиль по Европе: куда он приходит, там пробуждается новая (капиталистическая) жизнь; откуда он уходит, там увядает все, что до тех пор цвело»⁴.

В XVI–XVIII веках центром еврейской экономики становится Амстердам, который иудеи сами называли «новым, великим Иерусалимом»⁵.

В течение XVI, XVII и большей части XVIII столетия левантинская торговля и торговля с Испанией и Португалией составляли важнейшие отрасли мировой торговли. Евреи почти исключительно владели этими торговыми путями. «Еще во время своего пребывания в Испании они заполучили большую часть левантинской торговли в свои руки; уже тогда они имели во всех левантинских приморских городах свои конторы. Левантинская торговля составляла важнейшую отрасль французской торговли в XVIII веке. Она вся была в руках евреев: покупатели, продавцы, маклеры, агенты, комиссионеры и т. д. — все это евреи»⁶.

Стремительными темпами увеличивалось число еврейских купцов и торговцев в главных городах Западной Европы. В Лейпциге, например, на между-

¹ Кулибина О. Указ. соч. С. 9.

² Зомбарт В. Евреи и хозяйственная жизнь. СПб., 1912. Ч. 1. С. 12.

³ Там же. С. 13.

⁴ Там же. С. 12.

⁵ Там же. С. 15.

⁶ Там же. С. 25.

народных известных пасхальных и осенних ярмарках (в день Святого Михаила) число евреев, по подсчетам того же В. Зомбарта, составляло:

1675—1680 гг. — 416 чел.,
1681—1690 гг. — 489 чел.,
1691—1700 гг. — 834 чел.,
1701—1710 гг. — 854 чел.,
1711—1720 гг. — 769 чел.,
1721—1730 гг. — 899 чел.,
1731—1740 гг. — 874 чел.,
1741—1748 гг. — 708 чел.,
1767—1769 гг. — 995 чел.,
1770—1779 гг. — 1652 чел.,
1780—1789 гг. — 1073 чел.,
1790—1799 гг. — 1473 чел.,
1800—1809 гг. — 3370 чел.,
1810—1819 гг. — 4896 чел.,
1820—1829 гг. — 3747 чел.,
1830—1839 гг. — 6444 чел.

Обращает на себя внимание особенно быстрый рост еврейских купцов и торговцев в конце XVII и XVIII веков и в начале XIX столетия.

Общий приговор современников по поводу «успехов» еврейских купцов и торговцев: «Они плуты и мошенники». Зомбарт писал, что «обращаясь снова к непосредственно заинтересованным современникам или людям, близко стоявшим к явлениям повседневной жизни, мы получаем прежде всего опять единодушный ответ: превосходство евреев вытекает из нечистого ведения дел. «Евреи и комиссары имеют один закон и одну вольность, называемые ложью и обманом, если только это им выгодно», — говорит Филандер фон Зиттевальд. Такой же общий и безусловный характер носит суждение, высказанное в забавном «Словаре обманов», составленном «тайным советником и начальником» Георгом П. Генном. Здесь под рубрикой «евреи» значится: «Евреи обманывают как вообще, так и в частности». Один современник рассказывает о евреях Берлина: «Они... живут грабежом и обманом, которые, по их понятиям, не являются преступлением». Цех купцов в Париже сравнивает евреев с осами, проникающими в пчельники лишь для того, чтобы убить пчел, вскрыть им тела и высосать собранный там мед. Французским подтверждением этому может служить суждение Савари: «Евреи пользуются репутацией очень ловких купцов; но их подозревают в том, что они прибегают к не совсем честным и правдивым приемам»¹.

В странах Европы понятие «еврей» стало синонимом слов «мошенник», «ростовщик», «стяжатель», «лихоимец».

¹ Цит. по: Зомбарт В. Указ. соч. С. 140—141.

Накопленный торговый капитал богатые евреи преобразовывают в финансовый. Этот капитал получил название «паразитического», поскольку наживался не честным, а мошенническим путем. Он-то и стал главной движущей силой французской революции, о чем поведал ее историк и очевидец английский философ Э. Бэрк. Отодвинув родовую знать на задворки реальной власти, на авансцену социально-экономической жизни вышли еврейские банкиры, предприниматели, торгаши. Многие из них составили «новую знать» с титулами баронов, графов, виконтов и т. п. С Францией разделили такую же «честь» Бельгия, Голландия, Австрия. В «еврейский клуб» вступила и владычица морей Великобритания¹.

Судьбу Европы с начала XIX века стали определять «дома» еврейских ростовщиков, превратившихся в банкиров. Финансовую элиту Европы составили «дома» Ротшильдов. Основатель семейства Меир Ротшильд был придворным банкиром курфюрста Вильгельма I. Когда Вильгельм в 1806 году бежал от французов, Ротшильд бросил накопленные курфюрстом денежные средства на расширение финансовых махинаций и спекуляций.

Вскоре Европа получила пять некоронованных королей. Ими стали братья Ротшильды: Ансельм, Соломон, Натан-Меир, Карл и Джеймс. Ансельм повелевал из Франкфурта-на-Майне, Соломон — из Вены, Натан-Меир — из Лондона, Карл — из Неаполя, Джеймс — из Парижа. Без советов и рекомендаций этого семейства не предпринималась ни одна крупная государственная акция, не формировалось ни одно правительство.

Аккумулируя в своих «домах» огромный капитал, Ротшильды не только создали биржу, но и интернационализировали ее деятельность. Повязанные родовыми и денежными узами, финансовые «дома» подчинили своему контролю множество промышленных предприятий, страховых компаний, железных дорог.

Новым элементом, который внесли в хозяйственную жизнь еврей-талмудисты, было создание механизма контроля экономики со стороны банка, а затем биржи, находившихся в руках еврейских дельцов. Этот процесс В. Зомбарт назвал «обиржвлением» народного хозяйства². Спекулятивным инструментом биржи стали ценные бумаги — векселя, акции, банкноты, облигации, которые служили орудием немислимых манипуляций со стороны еврейских финансовых спекулянтов. Стоимость реального продукта, созданного тружеником, деформируется и искажается так, чтобы с каждой единицы товара обеспечивалась прибыль банкиру или биржевику, необязательно еврейскому, но действующему по правилам иудейских хозяйственных законов, сформулированных в Талмуде.

Контролируя потоки денежных средств с помощью банков и биржи, иудейские коммерсанты стали влиятельными посредниками международной торговли, в крупных размерах употребляя способ перевода денег посредством векселя.

¹ *Валюженич А.* Указ. соч.

² *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 63.

«Начало современной биржевой спекуляции, — писал В. Зомбарт, — мы должны искать... в XVII веке в Амстердаме. Спекуляция акциями фондов выросла, как это можно с достаточной ясностью проследить на акциях Ост-индийской компании... Спекуляция акциями так широко распространилась и так усердно практиковалась, что общественная власть почуяла в ней зло, которое необходимо было устранить законодательным путем... среди прочих участников спекуляции евреи сыграли выдающуюся роль»¹.

Кроме Амстердама, крупнейшие еврейские финансовые спекулянты сосредоточились в Лондоне и во Франкфурте-на-Майне. В последнем, писал тот же Зомбарт, евреи к концу XVII века захватили занятие маклерством, а затем завоевали профессиональную фондовую торговлю².

Самый известный еврейский финансовый аферист конца XVII—начала XVIII века был Джон Ло (Леви), сын золотых дел мастера и банкира. Этот финансовый аферист сумел убедить экономически невежественное правительство Франции начать выпуск необеспеченных бумажных денег. Одновременно Ло учредил огромную «Компанию Миссисипи», за которой были закреплены монопольные права на торговлю с Китаем, Индией, островами Южных морей, Канадой и всеми колониями Франции в Америке. Через еврейскую колонию в Париже он обеспечил широкую рекламу. Аферист создал классическую «пирамиду» и «гарантировал» выплату дивидендов под свой проект в размере 120 процентов годовых. Нескольким сотням французов он действительно заплатил приличные проценты. Цены на акции многократно возросли. Сотни тысяч французов приехали в Париж, чтобы приобрести акции афериста. Огромные очереди день и ночь стояли к банку Ло. Как писал Д. Карнеги в книге «Малоизвестные факты из жизни хорошо известных людей», «правительство всю запустило печатный станок для выпуска бумажных денег, в то время как Джон Ло непрерывно умножал число своих акций. По всей Франции, словно ураган, бушевала финансовая лихорадка. Каждый обогащался как мог. Слуги и конюхи, пустившиеся в спекуляцию ценными бумагами, проснувшись утром, убеждались, что за минувшую ночь стали миллионерами.

Приехавшая в оперу герцогиня с изумлением обнаружила, что соседняя ложа занята ее бывшей поварихой, которая теперь щеголяла сияющими алмазами.

Улицы Парижа напоминали собой сплошное карнавальное шествие. По обочинам стояли сооруженные на скорую руку бесчисленные закусовые и кондитерские, здесь же давались интермедии и сценки. Пошелкивая, крутились колеса рулеток, воры-карманники, съехавшиеся со всей Европы, жирели за счет потерявшей голову толпы.

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 103.

² Там же. С. 110.

Население Парижа за короткое время увеличилось на триста тысяч. Гостиницы, ночлежные дома, даже казармы были переполнены. Предприимчивые домохозяйки сколачивали состояние, устанавливая кровати в мансардах, на кухнях и... в конюшнях... Цены росли, за ними до небес вырастали доходы».

Первым сообразил, что цены на ничем не обеспеченные бумаги не могут расти до бесконечности, могущественный принц Конти. Он заполнил бумагами три фургона и приехал в банк, требуя их немедленного обмена на золото. Проект Ло лопнул. Банк прекратил выплаты. Всю страну охватила паника. Опасаясь, что толпа разорвет его на куски, аферист бежал из страны, оставив свои поместья и все имущество, но прихватив с собой шкатулку с бриллиантами.

Финансовые махинации Ло разорили миллионы французов, в течение ряда лет финансы страны были безнадежно расстроены. Вместе с тем на этих бедах сколотили огромные состояния многие представители иудейской общины Парижа.

Важным орудием иудейской экономики стали банкноты, выпускаемые еврейскими банками без соответствующего обеспечения золотом или государственными обязательствами. Начиная с XV века еврейские банкиры сколотили целые состояния на торговле подобными банкнотами. Посредством операций с этими банкнотами разорялись представители дворянских фамилий и национальных элит Европы. В 1421 году сенат Венеции законодательно запретил торговлю подобными банковскими обязательствами. Однако запрет этот длился недолго. Еврейские богачи подкупили власти Венеции, и закон был отменен.

Обогащению еврейских банкиров способствовали спекуляции финансовыми обязательствами христианских государств. Европейские государи нередко обращались к еврейским дельцам за займами, которые возвращали с ростовщическими процентами. Постепенно еврейские банкиры прибирают к своим рукам государственные финансы многих европейских стран.

Евреи из откупщиков налогов, арендаторов предприятий и казенных имений превращаются в государственных банкиров и финансовых советников государств.

В Голландии евреи становятся ключевыми фигурами государственных финансов. Значение еврейского финансового мира в этой стране перешагнуло за ее пределы, так как она в течение XVII и XVIII веков была главным резервуаром, из которого черпали все монархи, нуждавшиеся в деньгах. Как писал Зомбарт, таких людей, как Пинтос, Дельмонтес, Буэно де Месквита, Франсиз Мельсина, можно смело рассматривать как руководящих финансовых деятелей Северной Европы того времени¹.

В течение XVII и XVIII веков и в области английских финансов заметно господствующее влияние евреев. В Англии денежные нужды «долгого парламента»

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 57.

послужили первым толчком к привлечению туда богатых евреев. Еще задолго до того, как Кромвель санкционировал их допущение, много богатых евреев переселяются в Англию главным образом из Испании и Португалии через Амстердам; в 1643 году их приток был особенно силен. Их средоточием явился дом португальского посланника в Лондоне Антонио де'Суза, который также был мараном. Среди них особенно выделялся Антонио Фернандо Карваяль, равно известный как кредитор и как поставщик; он был, собственно, главным финансистом Британской империи. Контингент богатых английских евреев увеличивается при младших Стюартах, особенно при Карле II. Как известно, последний женился на Катерине Браганской, а в ее свите был целый ряд еврейских финансовых тузов, в том числе братья да Сильва, еврейско-португальские банкиры из Амстердама, которым было поручено заведование и присмотр за приданным Катерины. Из Испании и Португалии в это же время переселяются в Англию Мендесы и да Коста и соединяют свои торговые фирмы в одну общую под названием «Мендес — да Коста». Одновременно с этим началось переселение и немецких евреев, которые по богатству уступали южным, но насчитывали в своей среде и таких крупных капиталистов, как например Бенъямин Леви¹.

Начиная с XVII века банкирами венского Двора были только евреи. Такая же ситуация наблюдалась во многих немецких княжествах.

Во Франции при Людовиках XIV и XV ведущее положение в финансовом мире занимал еврейский банкир Самуил Бернар, о помощи которого Франции современники говорили, что «вся заслуга его состоит в том, что он поддерживает государство, как веревка держит повешенного».

Это меткое замечание точно отражало положение дел с еврейской экономикой, которая, как удавка, опутала национальные хозяйства европейских государств, разоряя миллионы людей, плодя безнадежную нищету.

Под влиянием еврейской экономики личное достоинство человека превращалось в меновую стоимость, товар. Вместо духовной свободы, дарованной людям Новым Заветом, иудейско-масонская цивилизация несла «бессловесную свободу торговли». Как писал еврейский философ Моисей Гесс, «деньги — это отчужденное богатство человека, добытое им в торгашеской деятельности. Деньги — это количественное выражение стоимости человека, клеймо нашего закабаления, печать позора нашего пресмыкательства. Деньги — это коагулируемая (свертываемая) кровь и пот тех, кто по рыночным ценам торгует своей неотчуждаемой собственностью, своим богатством, своей жизненной деятельностью ради накопления того, что называется капиталом. И все это напоминает ненасытность каннибала».

«Деньги — это бог нашего времени, а Ротшильд — его пророк!» — вторил Гессу еврейский поэт Генрих Гейне. Все семейство Ротшильдов, спрутом опутав-

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 57.

шее долговыми обязательствами властные и производительные структуры Европы, представлялось поэту «подлинными революционерами». А барона М. Ротшильда он именовал «Нероном финансов», вспоминая, как римский Нерон «уничтожал» привилегии патрициев ради создания «новой демократии».

Создавая экономику на антихристианских основах Талмуда, еврейство не только присваивало денежную власть. Через еврейство деньги становились мировой властью, средством контроля над христианскими народами. Авантюристический дух еврейской экономики, перешагнув границы еврейства, стал разлагать самих христиан. И по меткому выражению К. Маркса, «с помощью денег евреи настолько освободили себя, насколько христиане стали евреями».

Глава 17

Создание колониальной системы мирового господства и порабощения народов. — Определяющая роль евреев. — Массовые убийства коренного населения Америки, Африки и Азии. — Ограбление оккупированных территорий. — Вывоз золота. — Насаждение работорговли и рабовладельческого хозяйства.

Создававшаяся на основе талмудических законов иудейско-масонская цивилизация на первое место в системе своих приоритетов ставила цель установления господства над народами мира. Неудивительно, что в создании колониальной системы порабощения народов главную роль играли именно иудеи, как носители талмудического сознания «избранности» и особого «права» повелевать человечеством.

Как писал уже упомянутый мной еврейский историк В. Зомбарт, «главным поприщем еврейской деятельности в колониальных странах, особенно в эпоху раннего капитализма, служит совершенно преобразовавшийся под влиянием европейской культуры и цивилизации западный материк. Америка во всех своих частях стала страной евреев <...>

Евреи связаны с открытием Америки самым тесным и странным образом. Получается такое впечатление, как будто Новый Свет был открыт для них одних и только с их помощью; как будто Колумбы являются только поверенными по торговым делам Израиля <...> Лишь только ворота Нового Света открылись для европейцев, как туда толпами устремились евреи <...> Первыми купцами в Америке были евреи»¹.

Материальный фонд экспедиций Колумба был создан опять-таки евреями; еврейский капитал сделал возможным оба путешествия Колумба. Свое первое плавание он предпринимает с помощью займа, сделанного им у королевского

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 32–33.

советника Луи де Сантандреа. Последнему, который, собственно, был главным покровителем Колумбовых экспедиций, адресованы первые два письма Колумба: Сантандреа и марану Санчесу, казначею Арагонии. Вторая экспедиция Колумба опять снаряжается на еврейские деньги, на этот раз, правда, данные не добровольно, а именно на деньги, оставленные изгнанными евреями и конфискованные в 1493 году Фердинандом Арагонским в пользу государственной казны¹.

Приоритет ерейского элемента при освоении колониальных владений европейских государств придал этому процессу невероятно жестокий, античеловеческий характер, свойственный законам Талмуда. Колонизаторы, оккупировавшие территории Америки, Африки, Азии, не считали коренных жителей за людей, убивали, мучили, безжалостно эксплуатировали их.

Используя чисто бандитские методы, колонизаторы истребляли целые народы, безвозмездно вывозили все ценное с оккупированных территорий. Алчность оккупантов не знала предела, за золото и драгоценности захватчики были готовы на любое, самое страшное преступление.

Уже походы Э. Кортеса на Мексику и Ф. Писарро в Перу показали, насколько далеки от христианских, человеческих целей были намерения основателей нарождающейся иудейско-масонской цивилизации. Поведение отрядов этих первооткрывателей, состоявших в значительной части из крещеных испанских и португальских евреев и деклассированных, деморализованных католиков, в том числе и католических священников, показывало, что их интересовали только нажива, только золото и серебро. По благословию католических кардиналов осуществлялась одна из самых жестоких и кровопролитных в истории человечества разбойничьих акций против мирных народов Южной и Северной Америки.

Массовые убийства, геноцид целых народов, безжалостное уничтожение женщин и детей — самые типичные деяния иудейско-масонских колонизаторов с XV по XX век.

За разбойничьи операции, бесчеловечные и подлые методы ведения войны, закончившиеся гибелью многих тысяч мирного населения Мексики, Э. Кортес получил от испанского короля Карла V титул адмирала Южных морей и маркиза испанского Двора². Растленному католическому монарху важнее всего было получить от Кортеса сотни килограммов золота. В разбойничьих акциях Кортеса всегда участвовал католический священник Ольмедо, лично получавший свою долю золота.

Еще более массовыми разбойничьими акциями прославился другой католик — Ф. Писарро, который вместе с католическими священниками Бернардо де Луке и Д. Альмагро организовал несколько экспедиций за золотом в Перу, в империю инков. Эти экспедиции по своей жестокости превзошли походы

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 32–33.

² Стингл М. Индейцы без томагавков. М., 1984. С. 217.

Кортеса. Католические разбойники уничтожали всех на своем пути, сжигали селения и города. Было захвачено 6 т золота и 12 т серебра. Пятая часть разбойничьей добычи отправлена испанскому королю, а остальное поделено между участниками бандитской экспедиции. Самому Ф. Писарро досталось 300 кг золота. Но главное — он получил должность вице-короля Новой Кастилии и множество титулов: верховный судья, аделантадо, верховный повелитель Новой Кастилии. Победы католиков сопровождалась массовыми сожжениями мирных жителей на кострах, возле которых стоял католический священник.

С благословения своего священника католики устроили судилище над императором инков Атауальпу. За выдуманное преступление они приговорили его тоже к сожжению. Императора Атауальпу вывели на площадь, по краям которой стояли католическое «воинство» с факелами в руках. Доминиканский монах Бальверде предлагал императору принять «крещение и веру»: тогда его не сожгут, а «только задушат». Атауальпа согласился. Его крестили, после чего под гогот пьяной толпы католических бандитов убили. Так католики дискредитировали перед народами Южной Америки Христианство, превращая себя в настоящих сатанистов и поклонников золотого тельца.

В XVI–XVIII веках католическая Испания стала лидером ограбления огромных заморских территорий. За счет вывоза из них золота и серебра она фантастически быстро разбогатела.

Из приведенной ниже таблицы видно, что поступления золота в Испанию в 1681–1700 годах по сравнению с 1493–1520 годами увеличились в 8 раз, а серебра по сравнению с 1521–1544 годами — в 9 раз. Общее же количество драгоценных металлов, вывезенных этой страной из колоний, прежде всего с мексиканских и перуанских рудников, составило за два столетия 41 т золота и 2,4 тыс. т серебра.

Поступление золота и серебра в Испанию в 1493–1700 гг.¹

Годы	Золото (кг)	Серебро (кг)	Доля Испании в золоте (%)	Доля Испании в серебре (%)
1493–1520	800	—	13	9
1521–1544	2 910	3 100	41	38
1545–1560	5 460	246 000	64	77
1561–1580	3 790	248 000	55	76
1581–1600	4 330	375 000	59	83
1601–1620	5 026 ²	351 000		
1621–1640	4 897 ²	277 000		
1641–1660	5 147	303 000		
1661–1680	1 923	280 000		
1681–1700	6 351	283 000		
Всего за 1493–1700	40 661	2 394 000		

¹ Soetbeer A. Literaturnachweis uber Geld-und Munzswesen. Berlin, 1892. S. 2.

² Расчет.

Но это только испанские итоги. Общее количество драгоценных металлов, поступивших в Европу из колоний за эти же два столетия, составило около 70 т золота и 2,8 тыс. т серебра.

Добывалось это золото принудительным трудом порабощенных жителей колоний, а чаще всего просто отбиралось у них. Уже в XVI веке потоки золота и серебра из Америки в Европу находятся под полным контролем еврейских купцов. Пионерами в разбойничьем бизнесе становятся торговые дома немецких евреев Фуггеров и Вельсеров, богатейших финансистов тогдашней Европы. Вельсеры, например, одолжили испанскому королю Карлу (когда он еще был претендентом на трон) огромные суммы денег, с помощью которых они и проникли во дворец. Взойдя на престол, Карл в благодарность за это в 1528 году предоставил Вельсерам в качестве частновладельческой колонии обширную территорию Южной Америки, которая включала всю территорию нынешней Венесуэлы.

Еврейским купцам принадлежит приоритет в развитии рабовладельческого хозяйства и торговли рабами. Опираясь на богатый опыт своих соплеменников, развивавших работорговлю еще с глубокой древности, еврейские купцы эпохи освоения Америки придали ей невиданный прежде размах. По всей Африке организуется сеть факторий по захвату в рабство негров. Схваченных и закованных в цепи чернокожих везли через океан и продавали в Америке¹.

В 1492 году большое количество евреев поселилось на острове Сан-Томас (Св. Фомы). Они организовали здесь около 60 рабовладельческих плантаций по выращиванию сахарного тростника и производство сахара. На плантациях в ужасных условиях работало свыше 3000 негров-рабов. Человеческий материал на Сан-Томасе рекрутировался «почти исключительно из евреев и преступников»², привозившихся два раза в год на кораблях из Португалии. Евреи становятся вскоре господствующей кастой: значительная часть самых богатых бразильских купцов состояла из «новых христиан». Евреем был даже генерал-губернатор, приведший в порядок администрацию колонии. Фактически эти новые владения особенно расцвели с тех пор, как туда был послан (в 1549 г.) Томе де Суза, «человек выдающихся качеств». Но своего полного расцвета колония достигает лишь с переходом в руки голландцев (в 1624 г.), когда туда начинают стекаться богатые голландские евреи. В 1624 году многочисленные американские евреи объединяются и основывают в Бразилии колонию, в которую переселяются 600 именитых евреев из Голландии. В первой половине XVII века все крупные сахарные плантации находятся в руках евреев, о всесторонней деятельности и богатстве которых сообщают путешественники той эпохи. Так, Нингофф, объезжавший в 1640–1649 годах Бразилию, рассказывал

¹ Подробнее о технологии еврейской работорговли я расскажу в следующей главе.

² *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 34.

следующее: «Из свободных обитателей Бразилии, не находившихся на службе (голландско-вест-индской) компании, самыми многочисленными были евреи, переселившиеся сюда из Голландии. Торговля их превосходила своими размерами торговлю остального населения; они имели сахарные мельницы и строили богатые дома в Ресифе. Все они были купцами; это могло бы иметь большое значение для голландской Бразилии, если бы они держались в должных границах торговли».

Другой путешественник, Ф. Пайрард, сообщает: «Барыши, которые они получают за 9–10 лет пребывания в этих странах, должны быть огромны, ибо все они возвращаются назад богачами»¹.

Это господство еврейских элементов на плантаторских предприятиях пережило эпизод политического господства Голландии над Бразилией; оно тянулось — несмотря на «изгнание» евреев в 1654 году — вплоть до XVIII столетия. Во всяком случае, в материалах, относящихся к 1-й половине XVIII века, встречаются следующие сведения: «Когда однажды многие из именитейших купцов Рио-де-Жанейро попали в руки святого ведомства (инквизиции), то производство прекратилось на таком множестве плантаций, что промышленность и торговля провинции (Багии) оправилась от этого удара лишь спустя долгое время». Декретом от 2 марта 1768 года все списки о «новых христианах», т. е. евреях, предаются уничтожению; законом от 25 марта 1773 года «новые христиане» были совершенно уравнены в правах с христианами.

По-видимому, уже и после того, как португальцы в 1654 году овладели страной, большое число крещеных евреев удержались на местах и продолжали владеть тысячами рабов на сахарных плантациях; к этому они присоединили торговлю драгоценными камнями, вскоре также очутившуюся в их руках².

Жестокое, бесчеловечное обращение с рабами неграми и индейцами на еврейских сахарных плантациях, естественно, сопровождалось страшной смертностью. Особенно много умирало индейцев. Но еврей-рабовладельцы смотрели на это очень спокойно. При относительной дешевизне рабов умерших быстро заменяли новыми. Рабовладельцам было выгоднее купить или захватить новых рабов, чем улучшить им условия жизни.

В XVII веке крупнейшие рабовладельческие плантации евреев находились на Барбадосе и Ямайке. На этих островах долгое время вся экономика была во владении или под контролем еврейского дельца Т. Модифорда, имевшего в собственности тысячи рабов. Этот иудей притеснял христианских купцов, которые, не выдержав, обратились к правительству с просьбой изгнать евреев с Ямайки. Однако английские власти, развращенные еврейским золотом, ответили, что в лице евреев они имеют «полезных подданных», которые обладают

¹ Цит. по: *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 35.

² Там же. С. 36.

крупными капиталами и влиятельными связями. Вскоре эти полезные подданные «стали главными купцами и торговцами английской колонии».

Из других английских колоний евреи особенно предпочитали Суринам. Здесь они водворились с 1644 года и вскоре были наделены особыми привилегиями английского правительства, которое официально заявило, что «еврейская нация оказалась полезной и благотворной для колонии». Это привилегированное положение не прекратилось и тогда, когда Суринам (в 1667 г.) перешел от Англии к Голландии. В конце XVII века соотношение евреев с остальным населением равняется 1:3. Из 344 суринамских плантаций, на которых главным образом производилась культура сахарного тростника, евреям в 1730 году принадлежало 115.

Та же картина, как в английских и голландских владениях, наблюдалась и в важнейших французских колониях на Мартинике, Гваделупе, Сан-Доминго. И здесь сахарные рабовладельческие плантации служили источником еврейского благосостояния и евреи являлись доминирующим элементом.

На Мартинике первая большая плантация и сахароварня была основана в 1655 году Беньямином Дакостой, бежавшим туда из Бразилии с 900 единоверцами и 1100 рабами (1655). На Сан-Доминго сахарные плантации возникли уже в 1587 году и благодаря евреям достигли высокой степени прибыльности. Могущество евреев в Центральной и Южной Америке стало особенно велико с конца XVII столетия, когда установилась тесная связь между английскими колониями Северной Америки и Вест-Индии¹.

Однако не следует считать, что евреи приобрели ведущее положение только в Вест-Индии и других местах Нового Света. Данные показывают, что они не упускали прибыли и в Ост-Индии, где много евреев жили с середины первого тысячелетия после Рождества Христова.

В XV—XVI веках крупная часть акционерного капитала Ост-индской компании находилась в руках евреев. Генерал-губернатор голландско-ост-индской компании, который «если и не является основателем нидерландского могущества на Яве, то во всяком случае больше всех способствовал ее упрочению», назывался Коном (Коеном). Рассматривая портреты губернаторов голландско-ост-индской компании, можно убедиться в том, что Кон не был единственным еврейским губернатором в этих владениях. Евреи встречаются в должности директоров Ост-индской компании во всех касающихся колоний делах и предприятиях.

Зомбарт приводит также сведения об участии евреев в основании английских колоний в Южной Африке и Австралии. Особенно в Капской колонии, где все «экономическое развитие должно быть исключительно приписано им». В Австралии ведущим еврейским дельцом был известный масонский

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 37–39.

конспиратор Монтефиоре. Не является преувеличением утверждение Зомбарта, что значительная часть английской колониальной торговли за морем в течение долгого времени находилась в руках евреев¹.

Через жестокое порабощение, ограбление и истребление целых народов создавались основы иудейско-масонской цивилизации, главными идеологическими составляющими которой были мировоззрение талмудического иудаизма и растленный дух отпавшей от Православия Западно-христианской церкви (папизма) и различных толков протестантизма. В работе по строительству иудейско-масонской цивилизации и ее одной из главных составляющих — создания колониальной системы мирового господства и порабощения — рука об руку шли иудей (в том числе крещеный), католик-папист и протестант. Возможность такого союза была обеспечена иудизацией общественного сознания значительной части населения западноевропейских государств, о которой я уже говорил в предыдущих главах. Такой тесный союз создателей иудейско-масонской цивилизации принес человечеству страшные плоды. Трехсотлетнее строительство колониальной системы мирового господства в Латинской Америке (Южная и Центральная Америка, Мексика) привело к сокращению ее коренного населения на девять десятых. Если, например, к началу завоевания Мексики ее индейское население составляло около 11 млн. человек, то к середине 60-х годов XVI века — 4,4 млн., а к середине XVII века — 1,2 млн.² Еще в большей степени было истреблено индейское население Северной Америки³.

Африка только в результате рабовладения лишилась свыше 100 млн. человек (включая убитых во время охоты за рабами и погибших в пути). Разбойничьи, военно-конфискационные методы играли главную роль в эксплуатации оккупированных колонизаторами местных народов. Только прямые поборы британских колонизаторов в Индии с 1757 по 1812 год составили около 100 млн. фунтов стерл.⁴ Жестокое ограбление Индии английскими оккупантами привело к разорению целых областей страны. Только в Бангладеше в 1770 году голод унес около 10 млн. жизней⁵.

Колониальная система мирового господства иудейско-масонской цивилизации уже к началу XX века, как щупальцы спрута, охватила всю нашу планету. В 1914 году на колонии и зависимые страны приходилось около 66,8 процента территории и 60 процентов населения Земного шара. Англия, например, захватила территорию в 9 млн. кв. км с населением 146,6 млн. человек, Франция — 9,7 млн. кв. км с 49 млн. человек, Германия — 2,9 млн. кв. км с 12,3 млн. человек⁶.

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 31.

² Советская историческая энциклопедия (далее — СИЭ). М., 1965. Т. 7. Ст. 519.

³ Об этом в следующей главе.

⁴ СИЭ. Т. 7. Ст. 519.

⁵ Там же. Ст. 861.

⁶ СИЭ. Т. 7. Ст. 521–522.

Глава 18

Эпицентр создания иудейско-масонской цивилизации. — Возникновение США как империи зла. — Еврейский мировой центр работорговли. — Сатанинская жестокость американских «пионеров» на коренных индейских землях. — Алчность и мародерство белых оккупантов.

Эпицентром создания иудейско-масонской цивилизации стали Соединенные Штаты Америки. Эта страна сложилась главным образом под влиянием еврейских элементов и являлась, по словам Зомбарта, «эманацией еврейского духа»¹. Все силы зла, жестокости, разврата и разложения, свойственные иудейско-масонской цивилизации, воплотились в истории США наиболее полно и последовательно.

В 1905 году президент США Рузвельт обратился к евреям с приветственным письмом по поводу 250-летней годовщины поселения евреев в США. Описывая заслуги евреев по отношению к Соединенным Штатам, он прямо заявил: «Евреи помогли создать страну». А экс-президент США Гровер Кливленд по тому же случаю сказал: «Немногие — или даже вообще ни одна — из составляющих американский народ национальностей не оказали большего, прямого или косвенного, влияния на развитие современного американизма, чем еврейская нация»².

США как государство были вскормлены на рабовладении и жестокой эксплуатации негров. Американская нация образовалась на крови, костях, землях и имуществе более 100 млн. убитых и замученных индейцев, настоящих хозяев этой страны. Иудейско-масонская печать вплоть до наших дней внушает всем представление о том, что Америка была освоена руками белых колонистов. На самом деле большинство земель еще до прихода белых были окультивированы самими индейцами. Белые же выступали как оккупанты, грабители и бандиты, построившие свое благополучие на смерти и страданиях десятков миллионов индейцев и рабов.

Начало работорговле в Америке дал сам Х. Колумб. Пять его еврейских соратников (маранов) во главе с Г. Санчесом предложили ему захватить 500 индейцев и продать их в рабство в Севилье. Затея была осуществлена, но сам Колумб от этой сделки денег не получил, зато нажились мараны, открывшие таким образом эру работорговли в Новом Свете³. Первыми иудеями, начавшими «торговать» с индейцами, были Х. Леви и Н. Ло, которые построили в Ньюпорте спиртовой завод и с помощью его продукции начали спаивать местное индейское население⁴. Уже через короткое время в районе Ньюпорта было построено еще

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 39.

² The 250 anniversary of the Settlement of the Jews in U. S. (1905). P. 12, 18.

³ Cowley M. Adventures of an african slaver. N. Y., 1928. P. 11.

⁴ Who brought the slaves to America. Sons of Liberty. Metairie, 1958. P. 6.

22 заводика по производству спирта. Все они принадлежали евреям¹. С помощью этой «огненной воды» и прямых убийств (уничтожение целых селений) в радиусе более 100 км от Ньюпорта коренные жители Америки — индейцы были ликвидированы. Еврейская торговля «огненной водой» продолжала расширяться. В конце XVII—в XVIII веке значительная часть мощностей спиртовых заводиков евреев работает на работорговлю. Не случайно, что именно Ньюпорт становится центром работорговли. Современники так и называли его — «еврейский Ньюпорт — международный центр работорговли»². В Ньюпорте евреям принадлежало 300 судов для перевозки рабов³. По архивным документам Института Карнеги, в Вашингтоне три четверти работорговцев были евреями, жившими в основном в Ньюпорте⁴. Самым известным еврейским работорговцем, занимавшимся этим преступным промыслом почти полвека (1726—1774), был Арон Лопец, который только под своим именем контролировал половину торговли рабами. Ньюпорт в эпоху А. Лопеца был местом, где возникла одна из первых масонских лож на территории США, состоявшая на 90 процентов из евреев, а через 20 лет образовалась еще одна — «Царь Давид», целиком состоявшая из евреев.

Еще одним центром еврейской работорговли в США стал Чарльстон в Южной Каролине. Здесь также еврейские предприниматели построили большое количество спиртовых заводиков, продукция которых отправлялась в Африку в обмен на рабов. Впрочем, рабы от этого «обмена» шли не только в США, но и на еврейские рабовладельческие плантации в Вест-Индии. Здесь два еврейских дельца Айргер и Сейллер, тесно связанные с Ротшильдами, образовали рабовладельческое агентство «Асиенто»⁵.

Для иудеев типа Арона Лопеца африканцы были все равно что дикие животные или скот. Система еврейской работорговли неграми, например в XVIII веке, была поставлена таким образом:

1. На территории Африки создавались фактории дилеров-работорговцев, которые любыми способами (насилием, спаиванием, обманом) захватывали негров, заковывали их в колодки или цепи.

2. Из США приходили корабли, заполненные спиртом, на которые после разгрузки «огненной воды» несчастных невольников загоняли в трюмы, которые наглухо задраивали. Пищу и воду передавали в узкое отверстие, через которое не мог проползти человек. Перед отходом корабля в Америку капитаны-рабовладельцы рассчитывались с дилерами-рабовладельцами. За каждого негра давали или 400 л разбавленного спирта (чаще всего рома), или 40 кг порошу, или даже просто 18—20 долл.

¹ Who brought the slaves to America. Sons of Liberty. Metairie, 1958. P. 6.

² Ibid.

³ Ibid. P. 6, 13.

⁴ Ibid. P. 14; Ньюпорт позднее вошел в территорию Нью-Йорка.

⁵ Who brought the Slaves to America. P. 14.

3. Рабовладельческие корабли приходили в США, и здесь уже негры распродавались по всей стране. Стоимость одного раба достигала 2000 долл. Уже в середине XVIII века каждый шестой житель восточных штатов США был раб-негр.

Еврейские работорговцы объясняли немалую по тем временам стоимость негров их высокой смертностью по пути из Африки в США. В самом деле, по данным исторических источников, из каждых десяти негров берегов США чаще всего достигал только один. Только за 1661–1774 годы из Африки в США было ввезено около миллиона живых рабов, а свыше девяти млн. погибло по дороге¹. Доход еврейских работорговцев от этой операции в ценах середины XVIII века составлял не меньше 2 млрд. долл. — астрономическую по тем временам цифру. Доход этот послужил укреплению мощи еврейского финансового капитала.

В XVII веке, когда европейские колонисты начали осваиваться в Северной Америке, ее территория была заселена многочисленными индейскими племенами. Оккупанты совсем не считались с хозяйскими правами и племенными интересами индейцев и буквально с самого начала объявили им войну на истребление. Конечно, вооруженные луками и стрелами, индейцы не могли достойным образом противостоять оккупантам. В вооруженных схватках на одного убитого оккупанта приходились многие десятки индейцев. Расправившись таким образом с мужчинами, колонисты нападали на индейские селения, где оставались только женщины, дети, старики, и безжалостно убивали их. Те индейские племена, которых оккупанты не могли уничтожить силой оружия, они истребляли подлостью и коварством. Самыми распространенными методами в этом роде были продажи индейцам одеял, зараженных черной оспой² или другими страшными болезнями, а также отравленной водки.

Захватив земли, принадлежавшие индейцам, оккупанты объявили их коренных жителей иностранцами. По законам США (действовавшим вплоть до 1924 года!) индейцы не являлись гражданами этой страны и не имели здесь никаких прав.

Приведу несколько характерных примеров.

Одно из многочисленных индейских племен — чироки до конца XVII века жило на территории нынешних штатов Вирджиния, обеих Каролин, Алабама и Джорджия, занимая широкую полосу земли между горами и морем. После 1721 года белые оккупанты начали постепенно теснить этот народ и захватывать его земли, оставив ему только небольшой кусочек.

В 1791 году правительство США навязало этому народу грабительский договор, лишивший чироки большей части своей исторической территории. Осталь-

¹ Who brought the Slaves to America. P. 8, 13.

² Здесь и далее (исключая особо оговоренные случаи) при изложении фактов геноцида индейцев в США приводятся данные из книги известного ученого М. Стингла «Индейцы без томагавков» (М., 1984).

ные земли чироки провозглашались якобы неприкосновенными. Однако через 35 лет оккупационная политика ужесточается. При Военном министерстве США создается Управление по делам индейцев. Подведомственность индейцев военному министерству свидетельствует о том, что федеральные власти не скрывают своих планов продолжения войны с индейцами. Правительство США осуществило насильственное переселение индейских племен в тогда еще пустынный район Дальнего Запада. Принудительному переселению подверглись 5 крупнейших племен, живших на Юго-Востоке США, в том числе чероки. Переселение осуществлялось как войсковая операция вооруженных сил США и сопровождалось актами чудовищного насилия, массовых убийств и произвола. Военные мародеры грабили индейское имущество, захватывали скот.

«Демократическое» правительство США под страхом смерти сгоняло «представителей» индейских племен, чтобы заключить с ними «добровольный» договор о продаже земли. Так, например, силой собрав 400 из 17 тыс. индейцев племени чироки на «общеплеменное собрание», оккупанты заставили «всенародное собрание» одобрить договор, который вскоре был ратифицирован Конгрессом США. Так у чироки было отобрано 7 млн. акров хорошо возделанной земли. Сгнав всех чероки, войска погнали народ на вновь отведенную «индейскую территорию» за Миссисипи. Из 17 тыс. индейцев чироки во время переселения погибло 4 тыс. человек. Позднее и эта предоставленная чироки земля была у них отобрана. Всего оккупанты захватили у них 81,2 млн. акров земли.

За Миссисипи были изгнаны также жившие на Юго-Востоке США чикасавы, чоктавы, крики, семинолы. Американский генерал Джексон, прославившийся чудовищными по своей жестокости операциями против индейцев, в 1818 году истребил во Флориде по меньшей мере треть семинолов.

Однако через небольшой срок белые оккупанты двинулись осваивать территории за Миссисипи. Страшную роль в этом освоении сыграли еврейские торговые фактории.

Говоря о том, как совершалась колонизация этих земель, Зомбарт писал: «Группа выносливых мужчин и женщин — скажем, семейств 20 — отправлялась в незаселенную пустошь, чтобы начать здесь новую жизнь. Среди этих двадцати семейств девятнадцать были снабжены плугом и серпом; они шли с намерением распахать леса, выжечь степи и трудами рук своих зарабатывать себе пропитание. Двадцатая же семья открывала лавку и посредством торговли — может быть, даже кочевой торговли — снабжала своих сотоварищей необходимыми предметами потребления, которых земля не производила. Эта двадцатая семья вскоре берет на себя и сбыт земледельческих продуктов, добываемых девятнадцатью другими семьями. Она раньше других располагает наличными деньгами и поэтому в случае нужды может оказать услугу ссудой. Очень часто к «лавке», которую она держала открытой, примыкало нечто вроде земельного кредитного банка, а часто, вероятно, и агентство по продаже

земли и тому подобные предприятия. Таким образом, благодаря деятельности этой двадцатой семьи крестьянин Северной Америки с самого начала приходит в соприкосновение с денежным и кредитным хозяйством Старого Света. Все производственные отношения с самого начала складывались на современных основах. Дух города сейчас же победоносно проникал в самые отдаленнейшие деревни. Можно сказать, что с первого дня колонизации народное хозяйство Америки начинает проникаться капиталистическим духом и элементами капиталистической организации. Ибо эти первые клеточки вскоре разрастаются во всеобъемлющие организации. Но кто придал этому Новому Свету капиталистический отпечаток, кто именно, если считать здесь решающим фактором чисто личный элемент, а не историческую конъюнктуру? Двадцатая семья в каждой деревне!

Нечего прибавлять, что этой двадцатой семьей каждый раз была еврейская семья, которая присоединялась к группе переселенцев или приходила к ним, как только они основывали колонию»¹.

Еврейские торговые фактории — форты, где за водку или оружие торговцы (чаще всего еврейские) скупали у индейцев пушнину и смотрели на них как на объект эксплуатации, не разрешали представителям других факторий эксплуатировать «своих индейцев». Каким способом белые торговцы наказывали неподчиняющихся индейцев, свидетельствует следующая история. Однажды на Миссури появились торговцы — агенты другой фактории и стали скупать пушнину по более выгодной цене. Тогда торговцы старой фактории решили «наказать» индейцев, сдававших пушнину конкурентам. В 1837 году на пароходе был отправлен в факторию Форт-Юнион человек, больной оспой, а предупрежденный управляющий факторией созвал в Форт-Юнион 500 лучших охотников из числа тех, кто сдавал пушнину конкурентам. В фактории всем им ввели кровь оспенного больного, а затем управляющий распрощался с ними. Не прошло и месяца, как все племя заболело оспой. Сохранился рассказ управляющего факторией Форт-Маккензи, который посетил одну из деревень зараженных индейцев, чтобы выяснить, как действует инфекция. Он увидел, что среди вигвамов валялись сотни трупов и только две оставшиеся в живых индианки пели погребальные песни. Торговцы-преступники не только убили таким образом индейцев, но и нажились на их гибели, сняв с покойников одежду, сшитую из отборных бизоньих шкур, и отправили ее в свои лавки, торговавшие в городах.

Вооруженные силы США развивались и крепили на операциях по массовым убийствам индейцев. При первой возможности белые оккупанты нападали на индейцев и зверски уничтожали их. Негласным лозунгом этого геноцида стало: «Полностью очистить Америку от индейцев».

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 45.

В 1864 году отряд майора Чайвингтона вероломно напал на стоянку чейенов и перебил всех, кто там был. Американские солдаты скальпировали даже детей и женщин. Через несколько лет на реке Уошит в результате нового коварного нападения, осуществленного по инициативе генерала Д. Кастера, истребление чейенов было завершено.

В 1862 году правительство США издает Закон о заселении Запада, т. е. индейских территорий. Чтобы стимулировать белых на войну против индейцев, каждому оккупанту было обещано безвозмездно «160 акров хорошей земли в постоянную собственность». Индейцы — владельцы этих земель объявлялись вне закона. До конца 1860-х годов по всей стране идут массовые преследования и убийства индейцев. Сохранилось письмо одного из первых колонистов Калифорнии: «...я часто спорил с Гудом об индейцах. Гуд считает, что надо убивать каждого мужчину и женщину, но индианок следует оставлять в живых. А мне было ясно, что мы должны убивать и индейских женщин».

Власти многих штатов США выплачивали большие деньги за каждый скальп убитого индейца. Так американские солдаты отчитывались перед начальниками. До сих пор в американских музеях хранится огромное количество этих скальпов.

В 1871 году Конгресс США ратифицирует закон США об индейских резервациях. Более чудовищный, чем преступления древних египетских фараонов, переселявших народы, этот закон легализовал тотальное ограбление индейцев, превратив настоящих хозяев страны в бесправных рабов, подчиненных произволу мелких федеральных чиновников.

Через год после принятия закона федеральный поверенный по делам индейцев так характеризовал государственную политику США по отношению к индейцам: «Необходимо отчетливо сознавать, что в отношении цивилизованного государства с дикарями не может стоять вопрос о чести нации. С дикими людьми нужно обращаться так же, как с дикими животными. Это значит держаться с ними так, как в данной ситуации проще и выгоднее: воевать, нанести им поражение или, наоборот, спастись от них бегством. Индеец должен чувствовать себя в резервации до такой степени хорошо, а за ее границами до такой степени плохо, как это будет угодно правительству. Те из них, что окажутся послушными, получают еду и государственную охрану. А тех, что будут вести себя плохо, необходимо незамедлительно покарать или уничтожить».

Совершенно очевидно, что государственная политика США в отношении коренного народа Америки воспроизводит иудейскую талмудическую модель отношения иудеев к гоям (акумам, нохри и т. п.). То же отношение к людям, как к скоту, те же ужасающая жестокость и чувство вседозволенности, присущие фанатичным иудеям.

Отношение к земле и имуществу индейцев как к ничейным, свободным также воспроизводит одну из основополагающих норм Талмуда, рассматривавшего собственность неевреев как «свободное», никому не принадлежащее. Руководствуясь этим принципом, иудейско-масонское правительство США объявило в 1899 году начало нового акта разграбления земель индейцев, еще недавно записанных за ними «навечно». Американское правительство, подобно еврейским большевикам в России, решило еще раз конфисковать земли у индейцев. Была проведена всеамериканская кампания под названием «Бега».

В воззвании правительства США говорилось: «Всякий белый гражданин Соединенных Штатов, если он пожелает получить безвозмездно участок, должен явиться 22 апреля 1899 года на заранее намеченную линию. В тот день в восемь утра будет дан сигнал к старту. Каждый участник «бегов» получит безвозмездно тот участок земли, которым завладеет раньше других. Самые быстрые выигрывают больше всех!» На эти «бега» собрались тысячи белых, желавших поживиться за счет индейцев. Каждый участник держал в своей руке лоскут белого полотна. Кто первым успевал положить свой лоскут на еще незанятую индейскую землю, становился ее собственником. Так на американской земле торжествовал талмудический дух.

Первоначальное накопление капитала, позволившее США успешно развивать свою экономику, было осуществлено за счет работорговли, эксплуатации рабов, ограбления имущества индейцев и их территорий. Миф об американских колонистах, своим трудом осваивавших земли, является такой же выдумкой, как миф об американской демократии. Подавляющая часть земель была освоена не белыми, а самими индейцами. Те земли, на которых белые оккупанты начинали с нуля, поднимались и культивировались руками рабов.

Белые оккупанты разрушили высокую цивилизацию и культуру индейцев, которая по своему духовно-нравственному уровню была гораздо выше иудейско-талмудической, приближалась к христианским воззрениям. Патологическая жестокость и алчность, свойственные белым оккупантам Северной Америки, были абсолютно чужды индейцам. Они справедливо видели в этих белых пришельцах людей не вполне нормальных, ущербных и заслуживающих только жалости. С таких же позиций всегда рассматривали белых оккупантов Америки и русские православные священники на Аляске и в Калифорнии. Они смело обличали разбойничьи «подвиги» представителей иудейско-масонской цивилизации.

Истинное Православие всегда защищало индейцев от жестокого произвола, а их имущество от разграбления. На землях Америки, которые вплоть до XIX века принадлежали России, индейцы сохранились полностью. Более того, многие из них, приняв Православие, сумели сохранить и свою культуру.

Глава 19

Усиление иудизации и разложения Западнохристианской церкви. — Лютеранство. — Кальвинизм. — Англиканство. — Иудейский принцип спасения для избранных. — Оправдание верой. — Предопределение зла и дурных поступков. — Революции в Нидерландах и Англии. — Разрушение монархического принципа. — Возрастание еврейского влияния в странах победившей революции.

Страшные преступления европейцев в Америке, Африке, Азии в значительной степени были порождены разложением католицизма и иудизацией общественного сознания. Жестокость и бандитизм белых поселенцев в Новом Свете создавали новую психологию европейца. Христианские воззрения — доброта, милосердие, нестяжательство — рушились, а на их месте возникали черты личности, воспитанные Талмудом: злоба по отношению к другим народам и племенам, личный и групповой эгоизм, способный на любое преступление, стремление к наживе и безудержная алчность.

В колониальных преступлениях участвовали миллионы европейцев. Многие из них, отправляясь в Новый Свет, были бедными людьми, а возвращались богачами, швыряющими деньги направо и налево. Это несправедливое, преступное обогащение вызывало ажиотаж среди их земляков. Они тоже стремились любыми средствами получить богатство. Европу в XVI—XVII веках захватила волна стяжательства, алчности, накопительства, стремление разбогатеть. Меняется сама этика западноевропейских народов, считавших себя христианами. Дух наживы и накопительства, всегда считавшийся у последователей Христа безнравственным и антиобщественным, в новой Европе становится общепринятой нормой.

Алчность и стремление к наживе охватили прежде всего католическую церковь. Ее иерархи обложили данью белых колонистов в Новом Свете. От преступного промысла в Америке, Африке и Азии Рим и католические кардиналы обычно получали не менее 10 процентов награбленного и поэтому вполне обоснованно считались участниками колониальных преступлений. Католические иерархи и духовенство на полученную долю награбленного строят себе дворцы, покупают предметы роскоши. Все это еще более усиливало разложение католицизма.

В недрах Западного христианства происходят необратимые изменения, связанные с идеологией и хозяйственной деятельностью иудаизма, получившие название протестантизма. Эти изменения еще более отдалили Западную церковь от истинного Христианства — Православия. Отход от Заветов Христа, апостольских преданий и некоторая иудизация церковной жизни, свойственные католицизму (папизму), приобрели дальнейшее развитие в появлении так называемых реформаторов Христианской Церкви Лютера и Кальвина. Вольно

или невольно эти деятели довершили разложение Западной церкви, приспособив ее к духу, воцарившемуся в западных странах в эпоху первоначального еврейского накопления и колониального ограбления.

Отталкиваясь от жизненных установок своих современников, М. Лютер по-иудаистски «приземлил веру», сделав ее критерием исполнения мирских обязанностей, которое, по его словам, «является при всех обстоятельствах единственным средством жить в духе Божиим». Проповедуя трезвость, честность и прилежание, М. Лютер видел в них нормальный путь к накоплению, стяжанию земного богатства. Если в истинном Христианстве стяжательство, стремление к наживе и богатству — грех, то у Лютера — богоугодное дело. Такая реформация Христианства практически означала отказ от него. Последователи Лютера отошли от Апостольского Предания, отказались от духовного опыта Святых Отцов Церкви, от постановлений Вселенских Соборов, оставив единственным руководством в вере Священное Писание, толкуемое ими произвольно. Отвергнув Священное Предание, лютеране фактически уничтожили Христианскую Церковь, отказавшись от почитания Богоматери и Святых, от молитв за усопших, от Святых Таинств (сохранив только два — крещение и причащение), икон, крестного знамения.

Лютер заявлял, что спасение человека и избавление от грехов совершаются Самим Богом, а не делами человека, только одной верой, получение которой зависит всецело от Бога. Такая удобная религия позволяла совершать самые страшные преступления с надеждой, что Бог не покарает тебя за твои кровавые дела, а воздаст по вере, которая, как и у иудеев, является своего рода избранным, данным от Бога.

Еще дальше в сторону иудизации Христианства и разложения Христианской Церкви пошел Кальвин, который дополнил заблуждение лютеранства еретическим учением о безусловном предопределении. Бог под влиянием иудаизма, утверждал Кальвин, предвечно избрал одних людей к спасению, других — к гибели независимо от их воли. Те, кто спасется, составляют небольшую часть «избранных». Никакие усилия не спасут тех, кто предопределен к вечной гибели. Добрые и злые дела не имеют значения, а лишь служат для выполнения Божиих предначертаний. Личность, по учению Кальвина, материальными результатами жизни доказывает, что она избрана для спасения. Успех в делах хотя бы любой ценой — единственное средство доказать веру. Кальвин отвергал свободу воли, признавая грех явлением естественным и неизбежным, с которым невозможно бороться. Таким образом, кальвинисты, так же как и лютеране, смотрели на зло и преступление с нравственной незаинтересованностью как на явление, предопределенное Богом. Эти протестанты с философским безразличием относились к своим злым и дурным поступкам, полагая, что именно они являются избранными Господом. Недаром преобладающая часть белых колонистов Северной Америки,

заливших эту землю кровью миллионов индейцев и черных рабов, считала себя протестантами.

Одна ересь породила другую. На основе католичества, лютеранства и кальвинизма в середине XVI века в Англии возникла так называемая англиканская церковь. Так же как и протестанты, англиканцы отрицают большинство христианских таинств и придерживаются протестантского заблуждения об оправдании верой, за которую Бог спасет своих «избранных».

Главой англиканской церкви является король (с XVIII в. обязательно мавсон). Этот первоиерарх присягает на коронации следующими словами: «Объявляю и искренне клянусь перед Богом в том, что верю, что в таинстве причащения не происходит пресуществление хлеба и вина в истинные Тело и Кровь Христа до и после освящения Святых Даров, как бы оно ни совершалось. И я верю, что призывание и поклонение Приснодеве Марии и Святым, а также жертвенное значение литургии противно протестантскому вероучению»¹.

Иудизация и разрушение Западнохристианской церкви неизбежно вели к подрыву всех основ идеологии Нового Завета. Прежде всего зашатались европейские монархии. В результате своего внутреннего распада они теряли возможность сопротивляться силам разрушения. Усиление иудейских элементов в экономике и политике западноевропейских стран подвинуло иудеев замахнуться на сам принцип христианской Монархии.

Первые два таких «эксперимента» произошли в странах, где влияние иудейских элементов было наиболее сильно, — в Нидерландах и Англии.

В Нидерландах середины XVI века (составлявших тогда территорию нынешних Голландии и Бельгии) сложилась особенно сильная еврейская община, представители которой располагали значительными капиталами и контролировали отсюда многие мировые торговые пути и промышленные центры. При испанском короле Карле V Нидерланды были присоединены к Испании. Это вызвало беспокойство и страх местных иудеев, еще сравнительно недавно изгнанных из Испании и боявшихся повторения подобного в Нидерландах.

Испанцы устранили из руководства страны наиболее коррумпированных иудеями деятелей. Однако Нидерланды представляли собой совокупность 17 провинций, каждая из которых имела самоуправление и свои собственные штаты — органы управления. Главным законодательным органом Нидерландов были Генеральные штаты.

Еврейская община пошла по линии предоставления денежных субсидий представителям этих штатов с условием, что они будут противостоять испанскому владычеству. Они сумели организовать революционное восстание против Испании. В 1572 году север страны перешел в руки восставших. Монархия на этой территории была низвергнута. Вместо законного монарха финансиру-

¹ Где истинная Церковь? //Свет Православия. 1996. С. 20–21.

емые иудеями Генеральные штаты назначили главнокомандующим и штат-гальтером (главой государства) принца Вильгельма Оранского. Борьба затянулась на многие годы. Только в 1648 году Север Нидерландов (ныне Голландия) стал независимым.

Нидерландская революция, уничтожив монархию в этой стране, предоставила большие права иудейской общине. Со всех сторон Европы в Нидерланды хлынули евреи. Первые португальские мараны поселяются в Амстердаме в 1593 году; вскоре к ним присоединяются иудеи и из других стран. В 1598 году в Амстердаме открывается первая официальная синагога. В 1-й половине XVII столетия во многих голландских городах существуют многочисленные еврейские общины¹. И, как я уже говорил, иудеи называют Амстердам того времени «своим новым, великим Иерусалимом».

Однако еще более явственно иудейские корни прослеживаются в английской революции, во время которой впервые в христианской истории был злодейски казнен законный христианский Монарх король Карл I. В правление этого короля торговый центр Лондона — Сити оказался полностью в руках крещеных евреев, которые сумели подкупить ряд членов Британского парламента, и те начали кампанию против идеи Монархии. В 1628 году парламент выступает с предложением ограничить права короля, сделав его послушной игрушкой в руках парламента, а следовательно, и иудейской общины.

После тщетных попыток договориться с парламентом король отпускает его и в течение 13 лет больше не собирает. В 1640 году он делает роковой шаг и созывает новую сессию парламента, получившего название Долгого. Долгий парламент становится штабом революционных действий против короля. Как пишет Зомбарт, «в течение XVII—XVIII веков в области английских финансов заметно господствующее влияние евреев. В Англии денежные нужды Долгого парламента послужили первым толчком к привлечению туда богатых иудеев. Еще задолго до того, как Кромвель санкционировал их въезд в страну, много богатых крещеных евреев переселяются в Англию, главным образом из Испании и Португалии через Амстердам; в 1643 году их приток был особенно силен»².

Зомбарт не говорит о том, что именно в 1643 году в Англии разгорелась кровопролитная гражданская война. Парламентскую армию в этом противостоянии финансировали богатые евреи. Парламент, узурпировавший в своих руках законодательную и исполнительную власть, сумел изолировать короля и лишить его поддержки извне. В 1646 году королевская армия была окончательно разбита, а сам Карл I вынужден сдаться шотландцам, и те выдали его парламенту. Монархия пала. После казни короля в Англии была установлена

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 15.

² Там же. С. 57.

так называемая индипендентская республика, продолжением которой стал режим военной диктатуры, известной под названием «протекторат Кромвеля».

За 1653—1658 годы Кромвель, пользуясь неограниченной властью, предоставил евреям особые привилегии, отменив все прежние ограничения на въезд их в Англию. С этих лет еврейский торговый центр перемещается из Амстердама в Лондон.

Через два года после смерти Кромвеля в Англии совершилась реставрация Монархии, которая приобрела уже конституционный характер. В 1649 году был принят закон, получивший название «Habeas corpus act» (Акт о гарантиях прав личности), а в 1689-м — Билль о правах, которые составили основу английской конституционной монархии.

Согласно этим законам, основной принцип христианской Монархии — Самодержавие — был уничтожен. Действительная власть в стране перешла к парламенту, который формировался в значительной части на еврейские деньги.

С этих лет экономика и политика Англии еще сильнее попадают под влияние евреев. При младших Стюартах, особенно при Карле II, евреи уже проникают в королевский двор. При Вильгельме III начинается новый приток евреев в Англию. Отношения между правительством и богатым еврейством становятся еще более тесными. Получивший рыцарский титул сэра, Соломон Медина сопровождает Вильгельма как советник в денежных делах. За ним следует Суассо — другая семья богатых еврейских финансистов. В царствование королевы Анны руководящим финансовым деятелем Англии становится Менассе Лопец. В первой половине XVIII века еврейские банкиры обеспечивают для Англии четвертую часть земельного займа. Главной фигурой здесь был Самсон Гидеон. В 1745 году он обеспечивает заем в 1,7 млн. фунт. стерл. — огромную по тем временам сумму. После смерти С. Гидеона фирма «Франсиз и Иосиф Сальвадор» становится самой крупной финансовой силой Англии¹.

Таким образом, процесс развития иудейско-масонской цивилизации неизбежно усиливал разложение Западной христианской церкви. Идеи исключительности и вседозволенности избранных через протестантизм прочно укрепились в общественном сознании европейского человека. Приняв еретическое учение Лютера или Кальвина, он окончательно отказывался от истинной Церкви, принимая ее иудизированный эрзац. Следующим логическим шагом в этом направлении явилось отрицание христианской Монархии, единственной организации, которая могла бы еще спасти мир от наступления иудейско-масонской цивилизации. Нидерландская и английская революции, казнь христианского Монарха Карла I стали той чертой, за которой торжество талмудического иудаизма в Западной Европе стало необратимым.

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 57—58.

Глава 20

Масонство как орудие и инфраструктура иудейского влияния. — Талмудические и каббалистические корни вольных каменщиков. — Антихристианский, сатанинский характер масонских ритуалов. — Глумление над христианскими Святынями и поругание Креста. — Безуспешная борьба с масонством в Европе. — Вольные каменщики становятся неотъемлемой частью правящих элит европейских стран.

Иудизация Христианства и расшатывание христианских Монархий Западной Европы создали благоприятную почву для существования тайных обществ и религиозных сект иудейско-талмудического толка. Организации, которые ранее существовали тайно, начинают расширять сферу своего влияния. Потерявший истинную веру европейский человек становится легкой добычей иудеев, сатанистов и сектантов.

В XVIII веке самой массовой организацией такого типа становится масонство — тайное преступное сообщество, преследующее цель достижения мирового господства на основе иудаистского учения об избранном народе. Масонство возникло как своеобразная версия иудаизма, как новая псевдорелигия, призванная подменить традиционные христианские воззрения. Символика и обряды масонства базировались на основе иудаизма (прежде всего каббалы) и изуверских воззрениях иудаистских и сатанинских сект. Прямая связь иудаизма и масонства подтверждается признаниями самих масонов и иудейских деятелей.

Приведу некоторые из них:

«Масонство есть иудейское учреждение, которого история, степени, должности, лозунги и законы от начала до конца — иудейские» (раввин Исаак Уайз)¹.

«Каждая ложа есть символ иудейского храма, так же как и всякий мастер стула есть представитель иудейского царя, а каждый франкмасон должен олицетворять иудейского работника»².

«Главная задача франкмасонства — в том, чтобы прославлять иудейскую расу, неизменно сохранявшую божественную мудрость. Вверимся иудейской расе, не ведающей границ»³.

«Существует долг масонства перед Израилем со времен основания Соломонова храма, где Соломон и Хирам вместе восседали как первые Великие мастера. Не найдется никакого другого места, более подходящего, чем это (имеется в виду синагога. — *О. П.*) для масонского божественного служения, ибо масонство неразрывно связано с историей народа, которому принадлежит сей

¹ The Israelite of America. 1866. Aug. 3.

² Энциклопедия масонства. Филадельфия, 1906.

³ La Symbolism. 1928. Jul.

храм. Массонство родилось от Израиля» (речь раввина М. Г. Мерита на богослужении братьев Коринфской ложи А. Г. и А. М. О. К. в реформатской синагоге Оттавы)¹.

«Иерусалим, жертва революции, был разрушен, еврейский народ рассеялся, и с ним массонство распространилось по всей земле» (массон Базо. Исторические таблицы)².

«Цель массонства — символическое восстановление иудейского храма в Иерусалиме»³.

Полностью взяв на вооружение иудейское учение об «избранном» народе и его исключительных «правах» на мировое господство, массоны прикрывали свои страшные преступления против человечества фразами о его самосовершенствовании и филантропии.

Ритуалы и символы массонства постоянно напоминают каббалу и еврейство: постройка Соломонова храма, воинство храма Соломона, печать царя Давида, два треугольника, составляющие звезду, пятиконечная звезда, названия различных степеней массонства (рыцарь Кадош, князь Иерусалима, князь Ливана, рыцарь медного змия). Слова молитвы массонов, выработанные ими на собрании лож, напоминают иудейские. Летосчисление у массонов самого распространенного шотландского ритуала было до конца XIX века еврейское. Книга известнейшего деятеля массонства А. Пайка, написанная в 1880—1881 годах, датирована им «5641 год от сотворения мира»; это летосчисление употребляется только в высших степенях массонства, тогда как в низших — к Христианской эре прибавляются 4000 лет, а не 3760, как принято у евреев⁴.

Однако не следует считать, что все массонские ложи были созданы только евреями. Реальное положение дел развивалось иначе и значительно сложнее. Стремительное (хотя и подспудное) наступление иудаизма на западнохристианское общество в XV—XVII веках дало опасные плоды. В странах Западной Европы возник слой людей (неевреев) с иудизированным сознанием, мыслящих не по-христиански, а талмудически. Люди эти считали себя особенными, избранными и стремились объединяться между собой подобно иудеям, считая себя «просвещенными светом истины», а всех остальных — людьми второго сорта, невежественными, профанами, «непросвещенными». Воспроизводился талмудический принцип разделения всех на иудеев и гоев.

Культивируя свою «избранность», они, возможно, понимали нелепость подобных представлений и поэтому открыто не афишировали их, а стремились собираться тайно. Своими предшественниками они стремились объяс-

¹ Jewish Gardian. 1922. Apr. 12.

² Фара. Массонство и его деятельность. Харбин, 1937. С. 13.

³ Ценный сборник адонирамитского массонства, содержащий в себе катехизисы первых четырех степеней (1787).

⁴ Фара. Указ. соч. С. 13.

вить всех мировых мудрецов, священников и жрецов древних религий, владевших якобы истиной бытия и передавших это тайное знание им.

Возникнув на первых порах почти без участия или при небольшой поддержке иудеев, масонство уже через некоторое время в большинстве своем подпало под их полный контроль. И это было вполне естественно, ибо они использовали единую идеологию и общий символический язык.

Некоторые масоны сами считают своим родоначальником сатаниста Каина. Извращая Священное Писание, вольные каменщики объявляют настоящим отцом Каина не Адама, а дьявола, благодаря которому «благороднорожденная» душа Каина, «как искра Люцифера — Денницы, бесконечно возвышалась над душой Авеля, сына Адама»¹.

Масоны любят говорить о древности своей организации, утверждая, что имеются документы, подтверждающие существование масонских лож еще с 1155 года² и даже раньше. Однако документов этих никто не видел. Реально же о древности масонства можно говорить только в смысле наследования древней иудейской традиции поклонения силам зла. Как писал известный историк масонства граф Лекуте-де-Кантеле, «почти все тайные общества представляют собой звенья одной длиннейшей цепи, тесно соприкасаясь друг с другом. Источник этих обществ один — Восток, великая колыбель всех человеческих верований и суеверий. Но все общества эти в то же время при всем кажущемся их разнообразии представляют собой нечто иное, как разветвления одного дерева, и дерево это — масонство. Оно — центральный питомник, из которого производятся все высадки на сторону, и потому весьма сомнительно, чтобы могли когда-либо существовать иные тайные общества или секты, члены которых не были бы в то же время и масонами или по крайней мере не зависели бы от центрального органа великой масонской тайны. Доказательством тому служит обстоятельство, что все они созданы по одному общему плану и имеют два учения: одно общее — для внешних и другое — частное, тайное, известное только немногим посвященным, которых не следует искать на высших степенях посвящения; но именно они, эти «негласные» члены масонства, и держат в своих руках все, чем живут и движутся все эти тайные организации».

Мистическая цепь мировой иудейской традиции зла и сатанизма в начале XVIII века воплотилась в создании многочисленных масонских лож. Первая документально известная масонская организация возникла в день Святого Иоанна, 24 июня 1717 года в Лондоне в виде Великой ложи Англии. Своей целью ложа объявила «содействие распространению более нравственной жизни». На самом деле за этой ширмой началась большая работа по распространению иудейского влияния сначала на Англию, а затем и на другие страны. Число ма-

¹ См. легенду об Адонираме в кн.: *Нилус. С. А. Великое в малом и антихрист, как близка политическая возможность*: Записки православного. Царское Село, 1905. С. 498–511.

² *Фара*. Указ. соч. С. 6.

сонских лож быстро росло. Уже в 1724 году их было 53, а в 1739-м — 109. Из них 4 находились вне Англии: в Мадриде, Гибралтаре, Бенгалии и Париже¹.

Уже в первые годы становится ясно, что масонские ложи стремятся уловить в свои сети представителей правящей элиты. В 1721 году великим мастером становится герцог Монтегю, в 1723-м — граф Альбрехт фон Шаумбург-Липпе, в 1731-м — герцог Франц Лотарингский (впоследствии супруг императрицы Марии Терезии). Один за другим в масонские ложи вступают герцог Ричмонд, лорд Пейсли, сэр Томас Пренденгаст, граф Инквин, граф Далкейт, шестеро сыновей короля Георга III Английского и многие другие известные личности того времени.

В 1739 году Д. Андерсен, составитель книги масонских уставов, вручает ее наследнику британского престола принцу Уэльскому, который благосклонно ее принял, взяв масонов под свою защиту и опеку. Книга, переданная принцу, на долгие годы стала главным масонским документом под названием «Устав Андерсена». В этом уставе в обиход масонов были введены их главные ритуальные понятия. Кроме слов «масонская ложа», в качестве синонима использовались понятия «академия» и «сообщество».

В 1736 году Великая ложа возникла в Париже. Как и в Англии, масоны стремились вовлечь в нее представителей высшего света и значительно преуспели в этом. В 1743 году принц Людовик Бурбонский, граф Клермонский, близкий родственник французского королевского двора, был избран великим мастером.

К середине XVIII века масонство охватило все главные европейские страны, прежде всего Германию, Швецию и Россию, испытывая определенные трудности в Италии, Испании и Португалии.

В течение XVIII и в начале XIX века сформировалась сложная всеобъемлющая структура масонских орденов, куда вошли:

- масонство древнего шотландского ритуала (33 степени),
- Орден розенкрейцеров,
- Орден иллюминатов,
- Орден храма (рыцарей тамплиеров),
- Орден рыцарей Св. Иоанна,
- Орден Мальтийских рыцарей,
- Орден рыцарей Св. Гроба,
- окультная церковь Св. Грааля,
- Герметическое братство света,
- Орден Св. королевского Свода Енохова,
- ритуал древнего и начального масонства (33 степени),
- ритуал Мемфис (97 степеней),

¹ Шустер Г. Указ. соч. М., 1996. Т. 2. С. 20. Репринт.

ритуал Мицраим (90 степеней),
ритуал Сведенборга;
Орден мартинистов.

Наибольшее распространение получили ложи шотландского ритуала. Иерархические ступени членства в этих ложах достигали 33 уровней. Самый низкий разряд масонства составляли первые три степени Иоаннова масонства¹ (ученик, подмастерье, мастер), иначе они еще назывались символическими и универсальными. Масоны этих степеней (составлявшие большую часть членов лож) не знали истинных целей масонства, но постепенно приготавливались к принятию их тайн. Среди масонов этих степеней встречалось немало обманутых, сбитых с толку людей, добрых и честных.

Эти люди часто использовались в масонстве в качестве прикрытия или ширмы. Тем не менее через определенное время из них отбирались «достойные» занять 4-ю и 5-ю степени — тайного и просвещенного мастера или возвышенного и совершенного мастера. Этим мастерам уже приоткрывали завесу тайных дел масонства, и они в некоторых случаях являлись соучастниками масонских преступлений.

Следующая категория составляла шотландский капитул — рыцарь священной дуги (6°) и рыцарь священного свода (7°), за ним следовал капитул Роза и Крест (8°–11°), охватывавший рыцаря меча, рыцаря Иерусалима, рыцаря орла и пеликана. С этих категорий уже отчетливо прослеживались иудейские корни масонства, одна из главных целей которого — символическое восстановление иудейского иерусалимского храма.

Масоны с 12° по 20° относились к разряду сената, или совета. В него входили следующие ступени: рыцарь красного орла (12°), храмовой рыцарь (13°), рыцарь тубернакула (14°), рыцарь медного змия (15°), указатель истины (16°), рыцарь Андрея Шотландского (17°), рыцарь Кадош (18°), рыцарь королевской тайны и великий инспектор (принц Хиродим) (19°).

12-я степень имеет чисто иудейское происхождение, 13-я–18-я — деистическо-иудейское, 19-я — мистическо-апокалипсическое. Особое место в разряде совета означает степень рыцарь Кадош. Кадош в переводе с древнееврейского «святой». Применительно к этой степени название «Кадош» означает глумление над христианским пониманием Святости. Эту степень получает заслуживший высшее доверие масон, которому уже открыто поручают проведение различных тайных операций. Кадошей отличают жестокость, цинизм и неразборчивость в средствах.

Степень Кадоша считается у масонов особенной. «Черный папа» масонства А. Пайк посвятил ей целую книгу, раскрыв всю градацию и содержание

¹ Иоанново масонство называется еще голубым, по цвету облачений и украшений. Покровителем его сами масоны кошунственно считают Иоанна Крестителя. Годовым храмовым праздником у этих масонов считается 24 июня.

этой степени. По его мнению, Кадош — «превосходный человек, по преимуществу освобожденный от всяких предрассудков»¹. Другой видный масон — Шарль д'Ольне рассказывает, что мораль Кадоша состоит в следующем: «Я, ничего кроме меня, все ради меня, все для меня и при помощи всех средств, каковы бы они ни были»². При посвящении в степень Кадоша масоны зажигают 13 свечей, что символизирует Тайную Вечерю, на которой вместе со Спасителем присутствовало 13 человек. Причем 13-я свеча — в честь Иуды, предавшего Христа.

По мнению исследователя масонства Г. Бостунича, степень Кадоша — степень мести. В символической форме масоны постоянно мстят христианам за казнь одного из своих духовных предшественников — гроссмейстера тамплиеров Якова де Моле; издеваются над куклой, изображающей короля французского Филиппа Красивого и потом сжигают ее. Как при приеме в Орден тамплиеров требовалось отречение от Христианства и оплевывание Креста, так и при вступлении в степень рыцаря Кадоша вменяется в обязанность заниматься поруганием христианских Святынь³.

Степени с 21-й по 30-ю, составляющие категорию Верховного Совета, принадлежат к разряду сатанинско-мистических. На уровне этих степеней творятся «черные мессы», совершаются герметические и каббалистические действия непосредственного общения с сатаной. Масоны этих степеней являются главными хранителями оккультных знаний. Все они называются патриархами (правильнее сказать, черными патриархами), возглавляющими определенные направления антихристианских сатанинских сил:

- (черный) патриарх Великий инсталлятор,
- (черный) патриарх Консерватор,
- (черный) патриарх Восхвалитель,
- (черный) патриарх Истины,
- (черный) патриарх священных ведант,
- (черный) патриарх Великой Изиды,
- (черный) патриарх Мемфиса,
- (черный) патриарх Мистического града,
- (черный) патриарх Гроссмейстер.

Высшие сатанинско-мистические степени занимали представители еврейства, высшего света и политической элиты.

Наконец, три высших степени (31–33) шотландского ритуала составляли члены Верховного Святилища, осуществлявшего стратегическое планирование подрывной деятельности масонства против Христианства, Монархии, национальных государств.

¹ Pike A. Ritual of knight Kadosh... Charleston, 1879. P. 449.

² De l'Aulnaye C. Thuilleur de l'Ecosisme. Paris, 1821. P. 219.

³ Бостунич Г. Масонство в своей сущности и проявлениях. Белград, 1928. Ч. 1. С. 179–180.

Членами Верховного Святилища являлись:

Великий инспектор инквизитор командор (31°), — ответственный за работу с масонскими кадрами, расширение их и пропаганду масонства во всем мире;

Принц Мемфис, или Принц королевской тайны (32°), — главный ответственный за оккультную деятельность против Христианства, своего рода Верховный жрец сатанизма в рамках шотландского ритуала;

Генерал Великий Консерватор, или Инспектор (33°), — генеральный руководитель всей масонской деятельности ордена и стратегических программ против Христианства.

Кроме перечисленных мной видимых степеней, существуют и так называемые степени невидимые. Такие степени придавали некоторым масонам особые полномочия для выполнения специальных абсолютно тайных поручений. Право предоставлять такие полномочия имели высшие руководящие органы мирового масонства, стоявшие над масонскими орденами. Чаще всего эти организации, пользуясь бесконтрольностью и мощной поддержкой еврейских финансовых кругов, присваивали себе неограниченную власть казнить и миловать. Состояли эти организации преимущественно из евреев.

К началу XX века иерархическая структура степеней шотландского ритуала упростилась. Усовершенствовав систему первоначального подбора кандидатов в ложи, масонское руководство сократило число действовавших степеней. Была исключена вся лестница с 4-й по 17-ю ступень. С 3-й ступени масонского мастера сразу же посвящали в 18-ю ступень иудейского рыцаря Кадоша. Сокращались (или уходили в глубокое подполье) степени 19–29, связанные с сатанинско-оккультными ритуалами. Их функции частично переходили к Кадошу, а большей частью — к обладателям 30-й–33-й степеней. Такое усовершенствование масонской иерархии позволило лучше сохранять масонскую тайну, ибо подавляющее число братьев теперь находились на первых трех ступенях.

Деятельность масонов регулируется системой сложных ритуалов. Все они, начиная с посвятительного, имеют характер иудейского ритуала общения с сатаной и поругания Христианства, только для нижестоящих это сделано в виде непонятных символическо-мистических актов, а для вышестоящих — как откровенный оккультно-сатанинский обряд. Уже в посвятительном ритуале новоиспеченному масону предлагается сделать надрез на руке и выдавить несколько капель своей крови в сосуд с вином, совершая таким образом символическое кровавое жертвоприношение. Как пишет немецкий масон Мерцдорф, «это испытание крови, не вина, существует в действительности. Вытекающая из надреза на большом пальце кровь (неофита) каплет в чашу с вином, из которой после этого все присутствующие пьют. Осадок сохраняется в осо-

бом фиале до следующего раза, так что таким образом смешивается кровь всех прежних тамплиеров»¹.

В ритуальных действиях масонов, усиливаясь от степени к степени, постоянно присутствовала идея мести Христианству. Постоянно повторялись древнееврейские слова: «Некам, некам, некам Адонай» («Мечь, мечь, мечь бога Адоная»).

Главным условием деятельности масонов всегда были тайна и конспирация. Нижестоящий масон не знает тайны вышестоящих степеней и личности своих начальников. Вольный каменщик, раскрывший секреты ордена, подлежал смертной казни. Каждый член ложи давал клятву хранить тайну под страхом смерти. XVIII век дает множество примеров тайных казней, совершенных масонами над своими провинившимися братьями. В XIX веке число таких случаев несколько сокращается, но сами убийства приобретают изощренно-жестокий характер.

Широкую известность приобрели показания католического священника и миссионера, скрывшегося под инициалом Э., опубликованные в католическом журнале «Эммануэль»².

В 1867 году этот священник собирал в Париже пожертвования в пользу своей миссии. 22 декабря, в 10 часов вечера, он был внезапно вызван к умирающему. Когда он сел в присланную за ним карету, ему под угрозой направленного на него оружия завязали глаза, и в таком виде после более чем часового путешествия он был привезен в незнакомый ему дом и приведен в комнату, где после снятия повязки он узрел себя в роскошно обставленном помещении, а вместо ожидаемого умирающего перед ним находился на вид совершенно здоровый старый господин. На удивленный вопрос священника этот господин ответил ему, что он и есть умирающий, ибо, приговоренный тайным обществом, к которому принадлежал, к смерти, он через час должен умереть! Причиной смертного приговора было то обстоятельство, что он, сам в течение 28 лет действенный член этого общества, отказался, когда на него пал жребий, отправить на тот свет достойного старого прелата, и вследствие этого по статутам общества сам обречен на смерть. Но так как при своем вступлении в общество он отказался принести клятву ни при жизни, ни при смерти не принимать духовного утешения и общество, заинтересованное иметь в своих рядах столь влиятельную особу в виде исключения в этом отношении согласилось на уступки, то теперь, в минуту его смерти, общество «рыцарски» пошло ему навстречу касательно просьбы о предсмертном духовном напутствии. Он совершенно спокойно объяснил духовнику, что смерть будет ему причинена при помощи особой небольшой железной вилки, острия которой одновременно

¹ Bauhutte, 1879. S. 13.

² Emmanuel, iahrgang 32. 1924. № 1/2.

протыкают обе шейные артерии и таким образом причиняют смерть, не оставляя по себе подозрительных, бросающихся в глаза ран. Он сам (старый господин) подобным образом отправил на тот свет или видел отправление около 50 не сдержавших клятвы отщепенцев или иных неугодных ордену лиц. Труп потом бросают в реку, и, так как он в воде обычно распухает, два маленьких укола вилок становятся почти невидимыми, так что, когда труп выплывает, нашедший его врач ставит диагноз самоубийство или несчастный случай.

За этим рассказом последовала исповедь, которая заняла больше положенного часа, так что нетерпеливо ожидавшие члены тайного общества должны были еще накинуть 20 минут, но и их не хватило исповедать все совершенные кощунства, убийства и злодеяния. Так как у священника не было с собой Святых Даров, то он дал приговоренному в виде утешения бывшую при нем реликвию — частицу Святого Креста. Смертник попросил в заключение духовника, если возможно, разыскать его семью — жену Клотильду и двух дочерей, из которых одна уже поступила в монастырь, чтобы замаливать грехи отца, и сообщить им, что он умер примиренным с небом. Затем приговоренный написал на внутренней крышке молитвенника священника несколько прощальных строк жене, которые подписал именем Федор. Когда священник должен был уйти, ему предложили за роскошно накрытым столом подкрепиться, но он отказался, опасаясь отравления. Опять с завязанными глазами он был уведен, посажен в карету и после многочасовой езды высажен. Когда он снял повязку с глаз, то увидел, что находится в нескольких часах ходьбы от Парижа. По прошествии некоторого времени он разыскал в знаменитом парижском морге труп того, кого исповедовал при столь неожиданных обстоятельствах. Он числился, как и было предсказано, как выловленный из Сены утопленник. Ошибки быть не могло, ибо священник узнал свою реликвию, привязанную к трупу. Тогда он отыскал семью казненного и узнал, что их кормилец был масоном.

Антихристианская, сатанинская деятельность масонских лож, страшные преступления, которые они творили по всей Европе, вовлекая в свои ряды множество влиятельных людей из высшего света и политической элиты, вызвали беспокойство у Церкви и государственной власти. Однако, понимая опасность масонства, западноевропейские власти не были достаточно последовательны в борьбе с ним. Сказывались проникновение вольных каменщиков во все жизненные центры монархических государств и иудизация самой Христианской Церкви.

Тем не менее и государства, и Церковь первое время пытались одолеть масонство. Европейские Государя запрещали масонство и даже казнили его руководителей.

Ниже приводится хронологический список государственных мероприятий против масонства в европейских странах:

1725 г. — запрещение масонства во Франции. (В этот же год учреждается первая ложа в Париже.)

1736 г. — основание Великой ложи во Франции.

1737 г. — французская полиция запрещает собрания масонов.

1738 г. — запрещение масонства в Голландии (возникло в 1734 г.) и Швеции (возникло в 1735-м).

1740 г. — король Испании Филипп V издает Указ против масонства (возникло в 1728-м).

1740 г. — гроссмейстер Мальтийского ордена запрещает въезд масонов на остров Мальту.

1745 г. — правительство Республики Берн запрещает масонство специальным указом.

1748 г. — Оттоманская Порта препятствует введению масонства в Турции.

1749 г. — лорд Дервентвотер, первый великий мастер масонского ордена во Франции, казнен на эшафоте за преступления.

1751 г. — Фердинанд IV Испанский запрещает масонство в своих государствах.

1801 г. — император Франциск II запрещает масонство в Австрии.

1822 г. — Указом Александра I масонство запрещается в России.

1823 г. — королевским Указом масонство запрещено в Португалии.

После наполеоновских войн государственная борьба против масонов в большинстве европейских стран (кроме России) практически прекратилась. Вольные каменщики стали неотъемлемой и самой влиятельной частью правящих элит Европы. Несколько дольше сопротивлялась Церковь. Причем со стороны католицизма борьба с масонством велась не столько за христианские ценности, сколько за власть и влияние на общество. Ватикан не хотел делиться с масонами своим влиянием на души миллионов верующих. Однако за кулисами этого противостояния католические иерархи шли на постоянные уступки масонству, осуществляя тайный сговор то с одним, то с другим масонским орденом. В XX веке этот сговор завершился официальным признанием масонства и разрешением католикам входить в масонские ложи. Фактически борьба католицизма против злейшего врага Христианства — масонства закончилась в конце XIX века.

Вот основные факты непоследовательной борьбы католицизма с масонством:

1737 г. — папа Климент XII осуждает масонство.

1738 г. — папа Климент XII объявляет буллу «In Eminenti Apostolatus specula», впервые отлучающую от Церкви масонов и их последователей.

1739 г. — инквизиция преследует масонов во Флоренции.

1743 г. — по приказу инквизиции, поддержанной королем Иоанном V, масоны в Португалии подвергаются пыткам и сожжению.

1751 г. — булла папы Бенедикта XIV «Providas Romanorum Pontificum» против ордена масонов.

1814 г. — эдикт папы Пия VII против масонства.

1825 г. — папа Лев XII осуждает масонство в булле «Quo graviora».

1832 г. — энциклика папы Григория XVI против масонов.

1846 г. — энциклика «Qui pluribus» папы Пия IX против тайных обществ.

1849 г. — энциклика «Quibus quantisque et nascitis nobiscum» папы Пия IX против тайных обществ и масонства.

1854 г. — энциклика папы Пия IX «Singulari quantum» против масонства.

1863 г. — энциклика папы Пия IX «Quanto Conficiamen» против тайных обществ.

1864 г. — энциклика папы Пия IX «Quanto Cura» против масонства.

1873 г. — энциклика папы Пия IX против масонства.

1884 г. — булла папы Льва XIII «Humanum genus» против масонства.

1892 г. — энциклика папы Льва XIII против масонства.

1981 г. — папа Иоанн Павел II официально разрешает католикам состоять членами масонских лож.

Что касается протестантских церквей, то они в силу своей близости к иудаистским воззрениям с самого начала поддерживали масонство, видя в нем надежного союзника. Неудивительно, что именно протестантские страны — Англия, германские княжества, Швеция — стали главными рассадниками масонства.

Распространившись по всему миру, масонство стало в нем инфраструктурой иудейского влияния и пропаганды талмудической идеологии. То, чего в культурной, духовной сфере не мог сделать иудей, легко осуществляли вольные каменщики, имевшие с ним общую идеологию.

Глава 21

Розенкрейцеры. — Их антихристианская направленность. — Сатанизм и каббала. — Мошенничество и аферы. — Святотатственное отношение к Иисусу Христу. — Поругание Креста. — Занятие магией и колдовством.

Для полного понимания антихристианского, сатанинского и шарлатанского характера деятельности масонских лож покажу ее особенности на примере Ордена розенкрейцеров¹. Этот орден относится к элитным организациям

¹ В главах 21 и 22, кроме указанных в сносках, использованы документы и материалы архива Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США), Особого Архива СССР (Ф. 1412, оп. 1, д. 5297), книг: *Притус. Бр.* Краткая сводка данных по истории Братства Креста и Розы. Шанхай, 1933; *Аб. Баррюэль.* Записка по истории якобинизма.

масонства. Его братья считают свое членство выше членства в любых других масонских орденах. Хотя члены общества видят свои корни в глубокой древности, документально подтверждается его существование только с середины XVIII века.

Братство золотых розенкрейцеров возникло в 1757 году в городе Франкфурте-на-Майне, бывшем тогда одним из главных центров иудаизма, давшего иудейскому миру банкиров Ротшильдов.

Дальнейшее распространение этого ордена осуществлялось точно в тех городах, где было сильно влияние иудейских общин. В 1761 году розенкрейцеры появляются в Праге, в 1773-м — в Верхних Лужицах и Силезии, а в 1775-м открывают свою штаб-квартиру в Вене. Через несколько лет крупная организация розенкрейцеров возникает в Берлине, распространяя свое влияние на северные германские княжества и Россию.

Своих последователей розенкрейцеры привлекали обещаниями всяческих чудес и обеспечением земных благ. По всей Европе распускались слухи о том, что новый орден обладает истинной мудростью, разрешает все загадки бытия и в своих высших степенях обучает изготовлению камня мудрости. Розенкрейцеры не только не опровергали эти слухи, но открыто заявляли, что это так и есть на самом деле. «Счастливым брат, — говорилось в одном розенкрейцеровском документе, — ты обладаешь всем, что может тебя осчастливить и временно, и навеки. Тебе без всякого понуждения повинуется послушная природа. Она отдает тебе свои силы. Ты обладаешь знаниями и могуществом, тебе разрешено снова извлечь наружу свет, обратившийся внутрь под налетом греха, снять всю накипь, освободить тело от всех его твердых оболочек, сделать его прозрачным и привести его к высшему совершенству». На заседаниях розенкрейцеров алхимия и оккультные науки соседствуют с каббалой и чтением отдельных книг Талмуда, признаваемого розенкрейцерами высшей мудростью человечества.

Слухи о том, что розенкрейцеры обладают высшей тайной и властью над миром духов, умением делать золото, привлекло в орден множество мошенников и авантюристов, а также обедневших представителей высшего света, желавших чудесным образом поправить свои дела.

В 1778 году руководителем розенкрейцеров становится крещеный еврей Иоганн Вельнер (1732–1800), человек явно шарлатанского склада, превративший орден в коммерческое предприятие, акции которого росли по мере принятия в ряды братьев прусского кронпринца и ряда других влиятельных особ Германии и зарубежных государств¹.

¹ У Вельнера был разработан даже план вовлечения в ряды розенкрейцеров Наследника русского Престола Павла. Как известно, Екатерина II, узнав об этом по секретным каналам, очень возмутилась и приказала российский филиал ордена закрыть, а его руководителей наказать (см. об этом мою книгу «Тайная история масонства», гл. 2).

Как вынужден был признать даже масонский историк Г. Шустер, «собственно душой всех розенкрейцеров был Вельнер. Ловкий и бесстыдный, лицемерный и навязчивый, никогда не останавливавшийся перед ложью и клеветой, где они могли сослужить ему службу, то льстивый, то требовательный, смотря по обстоятельствам, — этот человек предался «служению высшей и благороднейшей истине», как он ее понимал, и сделал орден орудием собственного честолюбия».

Полчища духовидцев и мистических темных личностей при прусском Дворе возрастали со дня на день. «Кто не принадлежал к ним, не имел шансов на повышение. Финансы страны, юстиция, религиозные и школьные дела очутились всецело в руках розенкрейцеров. Вскоре они овладели также и торговым и таможенным законодательством, а также внешней политикой»¹. Масонский историк не договаривает, что в результате такой деятельности многие жизненно важные центры Пруссии оказались под влиянием еврейских купцов и иудейской общины в целом. Как выяснилось впоследствии, с помощью розенкрейцеров (услуги их, и прежде всего самого Вельнера, оплачивались) иудейские банкиры установили полный контроль над финансами Пруссии и некоторых других германских княжеств. При поддержке розенкрейцеров главным финансистом прусского короля Фридриха II стал иудей Даниэль Ициг. Руководители Розы и Креста способствовали установлению финансового могущества Ротшильдов и т. д.

Однако главными преступлениями розенкрейцеров были не мошенничества и поддержка финансовых махинаций иудейских банкиров. Основная задача ордена состояла в борьбе против Христианства и в дискредитации духовных ценностей Нового Завета.

Уже вступление нового члена в Орден розенкрейцеров обставлялось воистину сатанинским ритуалом. Неофита символически умерщвляли, «очищали его дух» и «очищенным» возвращали к жизни. Затем вступающий в орден клялся соблюдать тайны розенкрейцеров (даже на исповеди) и одновременно обещал не иметь ни одной тайны от руководителей ордена, обязуясь сообщать им все известные ему секреты, т. е. превращался в осведомителя.

По поводу обязанности каждого члена организации розенкрейцеров быть осведомителем в ордене существовала специальная инструкция, в которой говорилось:

«Так как в мире не существует ни одной тайны природы, ни одной тайны истинного искусства, которая бы уже не была известна высшим чинам ордена, и, следовательно, такое сообщение может принести пользу не ордену, а одному только брату, делающему его, ибо не только его право собственности ничем не будет нарушено, но это поведет к его скорейшему преуспеянию

¹ Шустер Г. Указ. соч. С. 98.

в ордене и к лучшему употреблению его тайны, то ввиду этого нет никакого основания умалчивать о ней, в противном случае это свидетельствовало бы о преступном недоверии к ордену или о жалкой зависти, что недопустимо для розенкрейцеров. Директора кружков должны убедительно разъяснять это вновь поступающим братьям и вместе с тем предупреждать их, что от высших чинов ордена по самой природе их ничто не остается сокрытым и, следовательно, если бы они пожелали, то немедленно узнали бы, не обладает ли брат какой-либо тайной, которой он не желает выдать. Это должно успокоить совесть тех, которые узнали от кого-либо тайну, причем дали обет молчания, поклявшись или даже призвав на себя проклятие в случае ее выдачи. Такому брату нужно поставить на вид:

а) что имеющееся в регламенте указание выполнения шестого пункта относительно клятвы гарантирует ему, что этой тайны не узнает никто в ордене, кроме высшего председательствующего главы ордена;

б) что последний не только уже заранее знает тайну, но если пожелает, то узнает и то, что сообщающий брат обладает ею и она, следовательно, не откроет ничего неизвестного уже заранее;

в) что так как каждый брат живет только для ордена и составляет одно целое с орденом, то, следовательно, он открывает свою тайну только самому себе.

Под тайной, кроме того, что относится к самому существу ордена, подразумевается также:

1. Все, что имеет близкое или отдаленное отношение к ордену и может оказаться для него вредным или полезным.

2. Всякая измена брата ордену, в чем бы она ни состояла и как бы ни проявилась.

3. Все беседы между братьями, о которых братья не должны умалчивать, но немедленно доносить своему непосредственному начальнику.

4. Все запрещенные деяния и всякое противозаконное поведение брата, о которых точно так же тайно или публично должно быть сообщено начальству».

После клятвы новичок подходил к мастеру, который знакомил его с магическими словом, знаком и жестом разряда (степени)¹ ученика золотых розенкрейцеров. Каждый разряд имел свое слово на древнееврейском языке. Затем новичок платил взнос за посвящение (а в дальнейшем членские взносы), получал оружие, значок, шифр для секретной корреспонденции и ключ к ней. На значке по-древнееврейски было начертано орденское имя брата, созданное во время каббалистического ритуала.

Орденская наука разряда ученика начиналась с разъяснения ему «мистической скрижали» и знакомства с алхимическими знаками. В теоретическом раз-

¹ Всего у розенкрейцеров существовало 10 разрядов (степеней): ученический, теоретический, практический, философский, минорес, маджорес, адептус эксептус, магистерский, магус, Соломонов.

ряде изучалась теория алхимии. В практическом — делали первые попытки создавать новое вещество. В философском — разъяснялись основы каббалистики.

В разряде минорес розенкрейцеры учились (конечно, безуспешно) совершать чудесные исцеления и растворять золото в царской водке.

В маджорес «делали» золото из растворенных в царской водке составов.

В разряде adeptus excelsus получали теоретические сведения о камне мудрости, каббале и магии.

Магистерский разряд давал им звание магистра в алхимии, каббале и магии и предоставлял им право заниматься колдовством.

Разряд магус делал их по званию магами, чародеями, профессиональными колдунами. Главой всех магов и колдунов был главный маг, он же и управлял орденом. Работа велась в ложах (кружках), причем члены одного кружка не знали братьев других кружков. Соответствующим образом не были известны и начальники.

Главный маг и колдун и другие маги и чародеи чувствовали себя господами не только ордена, но и всего живущего на Земле, считая себя равными Богу и Его Апостолам. В тайном уставе разряда магов говорилось:

«Наши маги не занимаются простой магией. Наша магия не натуральная магия, ибо последнюю знают у нас все философы (4-й разряд). Это не черная магия, ибо последняя — создание черта, а ни один черт не выносит вида наших магов. Это не так называемая белая магия, которая проявляет свое действие при участии так называемых добрых духов, которые еще недостаточно чисты для того, чтобы предстать пред Господом; наша магия — истинная божественная магия, в силу которой мы, подобно Моисею и Илии, входим в личные сношения с Богом или общаемся с Ним чрез очистившихся в божественном огне духов. Мы обладаем двумя основными премудростями Иеговы: сотворением и разрушением всех природных вещей. Подобно Моисею, мы можем превращать в прах целые города лишь при помощи звуков музыки. Мы можем повелевать Солнцу, Луне, звездам и ветрам; подобно Пророкам, мы можем воскрешать мертвых, мы можем преобразовать звезды и переставлять их на другие места».

Более глубокое изучение магических трактатов розенкрейцеров свидетельствует о том, что даже Иисуса Христа они считали учеником Ордена розенкрейцеров, а значит, масоном, таким образом, подобно иудеям, отрицающая Божественное происхождение Спасителя.

В одном из трактатов розенкрейцеров утверждается следующее:

«Естественно, что для этого (получения великих знаний. — *О. П.*) Он (Иисус Христос. — *О. П.*) своими учителями избрал не профанов, а высших членов братства, с начала веков ведших подготовительную для Него работу. <...>

Период Его земной жизни до Его прихода на крестный путь Священным Писанием освещен очень слабо, а именно этот период Он посвятил учению в разных странах, и главным образом в нашем Высшем Храме в Египте».

Розенкрейцеры святоотчественно и кощунственно заявляют, что Спаситель был удостоен ими высшей степени посвящения, т. е. получил звание великого мага. Извечно существовавшее братство розенкрейцеров, по их учению, выше Сына Божия, так как оно существовало задолго до Него. «Верховные мастера Великого братства, — излагается в трактате святоотцев, — образовали Великую эзотерическую Белую ложу... ядро которой... образовалось одновременно с зарождением человечества».

В тайных документах Ордена розенкрейцеров, которые хранились только у начальников и не давались братьям для переписывания, а в случае опасности сжигались, проводилась такая мысль, что Христос есть во всех, т. е. Христос может быть и в христианине, и в последователе иудейской религии, и в язычнике. Поэтому христианами должны называться не только те, которые приняли христианское крещение, но и все имеющие в себе Христа.

Также святоотчественно и кощунственно розенкрейцеры заявляют о принадлежности к масонству Святых Пророков и Апостолов: «Его, Иисуса Христа, ближайшие помощники — Апостолы и великие Пророки, бывшие до Него, как, например, Илия и Иоанн Креститель, были нашими братьями».

Соответствующим образом и сама Христианская Церковь, по учению розенкрейцеров, является их созданием.

Особому поруганию у розенкрейцеров подвергается христианский крест. Из символа спасения и искупления павшего человечества крест в учении розенкрейцеров превращается в символ природы и совокупления. Вертикальная линия креста, по учению розенкрейцеров, изображает мужское, оплодотворяющее начало, в ней видели фаллические формы и наделяли ее священным смыслом. Горизонтальная линия креста символизирует женское начало. Таким образом, крест у розенкрейцеров имеет противоположный Христианству смысл, ибо в иудаизме предстает символ «падения человечества в материю».

Не менее богохульно объясняется изображение на кресте розы в эмблеме розенкрейцеров. По их учению, роза символизирует женское начало, а крест — мужское.

Создав себе широкую рекламу, Орден розенкрейцеров привлек к себе большое количество желающих делать золото, повелевать природой и людьми. Розенкрейцеровская «наука» стоила очень дорого. Многие истратили на нее целые состояния. Руководство беззастенчиво обирало своих членов, привлекая в орден преимущественно богатых людей. Шли годы, и многие убеждались, что обещанных чудес они не получают.

В середине 80-х годов XVIII века в Ордене розенкрейцеров разгорелся публичный скандал. Один из магов ордена — личный легат Вельнера фон Шредер (крещеный еврей, настоящая фамилия — Сакердос), не поделив со своим великим магом доходы от разных мошеннических предприятий, послал своему высокому повелителю письмо, в котором обвинял его и орден

в обмане. Одновременно с обвинением Шредера против ордена выступили множество людей, пострадавших от его мошенничеств. Чтобы замять скандал, Вельнер приказал приостановить все розенкрейцеровские работы и собрания.

С мошенническими проделками Вельнера могли соперничать только аферы двух других известных розенкрейцеров, также крещеных евреев, — Сен-Жермена и Калиостро.

Сен-Жермен (?–1780), по некоторым данным, португалец или эльзасец иудейского происхождения, провел бурную жизнь авантюриста, скрываясь под разными именами. В Венеции он был известен как граф де Беллашаре, в Пизе — как шевалье Шеннинс, в Генуе — как граф Салтыков, в Париже, Лондоне и Москве — как граф Сен-Жермен. Сен-Жермен рассказывал высокопоставленным особам этих стран, что посвящен в высшие степени масонства и умеет делать золото и драгоценности. Своим собеседникам он сообщал, что ему 400, 1000 и больше лет, рассказывал о своей дружбе с Христом и Апостолами. Такое долголетие он обеспечил себе якобы с помощью высших знаний. Наивным слушателям он обещал продать чудодейственный чай, который возвращал старикам силу и красоту молодости. От покупателей не было отбоя. Сен-Жермен предостерегал стариков, чтобы они не злоупотребляли этим чаем, так как одна 70-летняя дама, чрезмерно употребляя чудодейственный напиток, вернулась в эмбриональное состояние.

Другой всемирно известный розенкрейцер — Калиостро (1743–1795; настоящее имя — Д. Бальзамо) обманывал легковерных людей в разных странах мира рассказами о своем необыкновенном долголетии, чуть ли не с эпохи египетских фараонов. За деньги он обещал делать золото и бриллианты, широко торговал дипломами на членство в Орден розенкрейцеров. Один из таких дипломов я сам лично видел в фонде Великого Востока Франции Особого Архива СССР.

В Париже Калиостро организовал знаменитую аферу с ожерельем королевы, в результате которой была сильно дискредитирована французская королевская семья. Здесь он, по-видимому, выполнял задание масонских лож, ставящих своей целью расшатывание и свержение христианских Монархий. За эту аферу он был заключен в Бастилию. Почти в каждом городе Калиостро совершал новые мошенничества. Многие совещания лож, которые он основывал, повсюду заканчивались большей частью обыкновенными оргиями.

Вдохновенный аферист, он приписывал себе ангельское происхождение, заявляя, что имеет власть повелевать небесными силами и послан на землю, чтобы путем физического и духовного перерождения довести верующих до полного совершенства.

В Париже Калиостро объявил себя Великим Коптом созданной им якобы древнеегипетской масонской ложи, в Лионе он основал Великую материнскую ложу «Торжествующая мудрость», в которой устраивал магические сеансы с вызыванием сатанинских сил. В 1791 году он был схвачен инквизицией и как еретик и сатанист приговорен к сожжению на костре, впоследствии помило-

ван и провел остаток жизни в тюрьме. Таковы были самые знаменитые представители розенкрейцеров.

Глава 22

Создание изуверского Ордена иллюминатов. — Сверхсекретная организация, шпионаж и доносительство. — Разработка планов революции. — Лозунг: «Уничтожение тронов и алтарей!». — Против патриотизма, государства и семьи. — Французская революция. — Ключевая роль евреев и тайных обществ. — От конституционной монархии к массовому террору. — Победоносное шествие еврейских революций по Европе.

1 мая 1776 года, в Валентинов день, праздник-шабаш сатанинских сил — ведьм, колдунов, злых духов, демонов, в баварском городе Ингольштадте был создан масонский Орден иллюминатов, сыгравший особую, роковую роль в дальнейшей истории человечества¹.

Основатель ордена, крещеный еврей Адам Вейсгаупт (1748–1830), питомец иезуитского колледжа, профессор Баварского университета, создал его на основании устава и по образцу тоталитарной организации иезуитов. Официальная программа иллюминатов декларировала благородные задачи усовершенствования мира на справедливых основаниях.

Однако эта программа ордена была только ширмой, за которой скрывались истинные цели организации — уничтожение Христианской Церкви и свержение европейских Монархий, используя все возможные средства. Гораздо позднее в бумагах Вейсгаупта нашли написанный им документ ордена, в котором декларировалось: «Мы должны слепо все разрушать с одной-единственной мыслью: как можно больше и как можно скорее».

Уже с самого начала создания Ордена иллюминатов активное содействие Вейсгаупту оказывают его богатые соплеменники. Бывая в Берлине и Мюнхене, глава иллюминатов посещает салоны влиятельных еврейских деятелей, и в частности Мендельсона в Берлине.

Создавая новый масонский орден на основе строжайшей секретности и жесткой дисциплины, Вейсгаупт сделал его координатором подрывной деятельности всех масонских орденов против Церкви и государства. Считая других вольных каменщиков недостаточно решительными для борьбы, глава иллюминатов ориентировал своих последователей внедряться в масонские ложи и близкие им организации, чтобы использовать их в своих целях. «Наша мощь, — писал Вейсгаупт, — заключается в секретности. Поэтому следует без

¹ См. примечание в начале главы 21.

колебаний использовать в качестве прикрытий какие-либо невинные общества. Ложи голубого масонства являются удобной вуалью, чтобы скрывать наши реальные цели, так как мир привык не ждать от него ничего важного или конструктивного. Их церемонии считаются красочными безделушками для забавы больших детей. Имя ученого общества также является великолепной маской, под которой следует скрывать наши низшие степени».

Граф Мирабо, будущий известный деятель французской революции и один из активных членов Ордена иллюминатов (Вейсгаупт познакомился с ним в еврейском салоне Мендельсона), писал в своей «Истории прусской монархии»: «В Мюнхене было несколько братьев с умом и сердцем, уставших от бесконечных колебаний, ложных обещаний и споров масонства. Руководство решило привить к своей ветви другую тайную организацию, дав ей имя Ордена иллюминатов. Они создали ее по образцу Ордена иезуитов, хотя их намерения были диаметрально противоположными».

Мирабо подтверждает, что Орден иллюминатов был создан, чтобы захватить всю систему масонских лож и с ее помощью произвести революцию.

Вейсгаупт постоянно призывает своих сотрудников вступать в масонские ложи. «Тогда у нас, — говорил он им, — будут собственные масонские ложи... мы будем смотреть на них как на питомник... А когда потребуется, будем скрываться за ними». «В настоящее время, — продолжал он свою мысль, — для наших высоких целей удобнее всего окутать себя плащом масонских лож... укрывшееся таким образом общество неуязвимо... в случае измены или преследования его руководители не могут быть обнаружены; непроницаемая тьма укроет нас от шпионов и эмиссаров всех других обществ».

Свою организацию Вейсгаупт строил на нескольких уровнях, открывая самые радикальные планы только избранным сотрудникам. Членов своей организации Вейсгаупт подбирал преимущественно среди молодежи, внимательно изучая каждую кандидатуру.

Отсеяв всех ненадежных и сомнительных, руководители ордена совершали с остальными обряд посвящения, который происходил после трехдневной голодовки в темном подвале. Каждого кандидата посвящали в отдельности, связав ему предварительно руки и ноги. Из разных углов темного подвала на посвящаемого обрушивались самые неожиданные вопросы.

Ответивший на все вопросы клялся в абсолютном послушании руководству ордена. Каждый новый член давал подписку хранить секреты организации под страхом смертной казни.

Однако новичок не считался еще полноправным членом организации, а получал статус послушника и должен был в течение одного—трех лет находиться под наблюдением опытного иллюмината. Ему предписывалось вести специальный дневник и регулярно предоставлять его руководству. Послушник заполнял многочисленные анкеты, а также подготавливал ежемесячные отчеты

ты о всех делах, связывавших его с орденом. Прошедший все испытания послушник проходил вторичное посвящение уже как полноправный член.

После посвящения новому члену сообщались отличительный знак, жест и пароль, менявшиеся в зависимости от занимаемой степени.

Новичок получал специальный псевдоним (орденское имя), заимствованный обычно из древней истории (сам Вейсгаупт именовал себя Спартаксом), знакомился с древнеперсидским летосчислением, географией ордена, а также секретным шифром.

Вейсгаупт насаждал в ордене систему глобального шпионажа и взаимной слежки.

Большая часть членов ордена находилась в самом низу иерархии.

В организацию входили не менее тысячи людей, но по конспирации каждый из членов знал только несколько человек. Как отмечал сам Вейсгаупт, «непосредственно подо мной стоят двое, полностью вдохновляемые мной самим, а под каждым из них — еще двое и т. д. Так я могу воспламенить и привести в движение тысячу людей; именно так нужно командовать и действовать в политике».

Все члены Ордена иллюминатов распределялись по трем уровням посвящения. Первый уровень содержал 4 степени: ученик, минерваль, младший иллюминат, старший иллюминат; второй — 5: ученик, товарищ, мастер, шотландский конюх, шотландский рыцарь; третий — 4: эпопт, принц, маг-философ, человек-царь. Третий уровень посвящения был доступен только единицам. Сам Вейсгаупт, провозгласивший себя человеком-царем, культивировал среди членов своего внутреннего круга чистой воды сатанизм и каббалистические, колдовские ритуалы, которые совершал маг-философ.

Сатанинская мистика и каббалистический оккультизм Ордена иллюминатов выражались в принятии его членами мистических имен, которые, по учению иллюминатов, изменяли их сущность и прикрепляли к ним могущественных астральных демонов — эгрегор харизмы.

Согласно программе воспитания иллюминатов, член ордена совершенствовал свои познания человеческой психологии и возможностей манипуляции личностью и массами через трансцендентальную иллюминацию, опираясь на эзотерическое знание.

Уже в конце 70-х годов Вейсгаупт и его ближайшие соратники разрабатывают тайную программу подготовки революции «против тронов и алтарей».

«Все члены общества, — указывал Вейсгаупт, — заветную цель которого составляет Всемирная Революция, должны незаметно и без видимой настойчивости распространять свое влияние на людей всех классов, всех национальностей и всех религий, должны воспитывать умы в одном известном направлении, но делать это дело надлежит в самой глубокой тишине и со всей возможной энергией. И, когда это влияние благодаря союзу многочисленных последователей будет господствовать, пусть лишь тогда сила явится на смену невидимой

власти! Тогда вяжите руки всем сопротивляющимся! Уничтожайте, душийте зло в корне! Давите всех, кого вы не сумели убедить!»

Эти изуверские лозунги стали руководством к действию всех революционных ниспровергателей от Робеспьера до еврейских большевиков в России.

Иллюминаты выступали против национальных государств, патриотизма и семьи, «стесняющих свободу личности». Их социальной целью было возвращение к некоему первобытному состоянию, но не для «повторения прежних ошибок, а для более полного наслаждения жизнью». Идеалом Ордена иллюминатов считались странствующие массы людей, не имеющих ни отечества, ни оседлости, ни семьи, не признающих других законов, кроме голоса природы. В программе иллюминатов не осталось места ни Церкви, ни государству.

«Монархии и национальности, — писал Вейсгаупт, — исчезнут с лица земли. Настанет время, когда люди не будут иметь других законов, кроме великой книги природы, и этот переворот будет делом тайных обществ».

«Все усилия монархов и монархистов помешать нашим планам будут бесплодны, — декларировал Вейсгаупт. — Искра может долго тлеть под пеплом, но настанет день, когда вспыхнет пожар».

Предлагая членам ордена совершать преступления против Церкви, государства и общества, Вейсгаупт снова и снова подчеркивал необходимость соблюдения полнейшей конспирации. «Работающий над разрушением общества и государства, — учил своих ближайших сотрудников Вейсгаупт, — должен иметь вид человека, ищущего только покоя, удалившегося от дел».

Из секретных документов ордена, случайно попавших в руки баварского правительства в 1785 году, следовало, что иллюминаты были уже готовы начать свою революцию. В этом году на масонском конгрессе в Париже иллюминаты совместно с другими масонскими орденами согласовали свои планы «близкой революции».

Среди методов революции, которыми собирались пользоваться иллюминаты, чтобы разрушить старый общественный строй, были: право казнить и миловать людей; конфискация собственности и передача ее людям, угодным ордену; поддержка атеизма и аборт; использование для борьбы с «врагом» всех возможных средств (отравлений, тайных убийств, распространение лживых слухов, обман).

Масонские конспираторы готовились к решительным действиям. Международный масонский конвент, состоявшийся в феврале 1785 года во Франкфурте по инициативе иллюминатов, постановил приговорить к смертной казни шведского короля Густава III, Екатерину II, а также Людовика XVI и Марию Антуанетту¹.

¹ Впоследствии приговоры были исполнены. Заговорщики не смогли убить только Екатерину II, так как она сумела принять ответные меры и в значительной степени разгромить масонское подполье в России.

Ознакомившись с секретными документами ордена, баварское правительство возбудило против иллюминатов уголовное дело. Процесс, проходивший за несколько лет до начала французской революции, выявил такие ужасающие подробности, которые тогда казались неправдоподобными, но полностью подтвердились во Франции уже во времена Робеспьера. Основатель изуверской организации Вейсгаупт был приговорен к смертной казни, но при поддержке своих сторонников бежал и продолжил подрывную работу в другом месте.

Так как организация иллюминатов была сильно законспирирована, следственным органам удалось выявить только небольшое число членов ордена, остальные же продолжали свою деятельность по ранее разработанным планам.

То, что подрывная программа иллюминатов начала осуществляться именно во Франции, было не случайно. Эта страна в то время находилась как бы на переднем плане разрушения Христианской цивилизации. Господствовавшая в ней католическая церковь являла собой ярчайший пример духовного разложения и нравственного распада. Обязанные нести обет безбрачия католические священники практически открыто вели беспутную, развратную жизнь, занимались поборами.

Не менее отвратительную картину являли собой королевский двор, аристократия и дворянство. Отношения мужчин и женщин в их среде представляли сплошную собачью свадьбу, нередко переходящую в настоящее содомитство.

Экономика страны была ослаблена финансовыми махинациями еврейских аферистов, вроде уже упомянутого мной ранее Ло (Леви), которые совместно с дворянством жестоко эксплуатировали французских крестьян и ремесленников.

Под влиянием масонства интеллигенция страны была настроена против Христианства и Монархии. Однако, вместо того чтобы очистить Христианство и оздоровить Монархию, представители образованного общества Франции с сочувствием восприняли планы их уничтожения.

Масонские ложи организовали выпуск сотен памфлетов и листовок против королевской власти и Христианства и бесплатно распространяли их среди молодежи и женщин. Бульшая часть этой литературы имела злобно клеветнический и откровенно непристойный характер. Главным объектом нападок масоны сделали королеву, приписывая ей самые немислимые грехи и проступки, таким образом дискредитируя в глазах людей идею Монархии. То, что эта кампания была инспирирована иллюминатами, подтверждается участием в ней еврейского авантюриста, выступавшего под именем Калиостро. Этот авантюрист, занимавший высокое положение в разных масонских орденах, являлся одновременно и розенкрейцером и иллюминатом. История с бриллиантами кардинала Рогана, к которой королева фактически не имела отношения, была представлена с помощью Калиостро как пример безнравственности и алчности королевы.

Масонские ложи, особенно принадлежавшие к ордену Великий Восток Франции, стали главными закулисными дирижерами общественного мнения. Особую роль во французской революции сыграла парижская ложа «Девять сестер». На заседании этой ложи в 1789 году была произнесена речь, содержавшая призыв к Генеральным штатам взять власть в свои руки, как это было во время английской революции XVII века¹. Хотя официально эта речь была осуждена ложей, как «немасонская»², ее тезисы были восприняты братьями как руководство к действию.

В масонских ложах на случай свержения короля прорабатывались три кандидатуры на престол: герцог Орлеанский (Филипп Эгалите), герцог Брауншвейгский, герцог Йоркский (сын английского короля). Два первых сами принадлежали к масонским ложам. Масон герцог Орлеанский вложил в революцию бульшую часть своего состояния, впоследствии голосовал за казнь законного короля³.

Как известно, французская революция, начавшаяся в 1789 году на умеренных нотах конституционной монархии, в 1793-м пришла к злодейской казни короля и королевы, а вскоре после нее — к установлению кровавой якобинско-масонской диктатуре. Якобинский клуб во главе с Робеспьером, члены которого осенью 1793 года захватили власть, был типичной масонской организацией, братья которой следовали изуверским программам Ордена иллюминатов.

С невероятной жестокостью якобинцы уничтожали всех, кто был по-настоящему привержен Христианству и Монархии. В якобинском терроре погибла бульшая часть национальной элиты страны, повсеместно закрывались христианские церкви. В течение полугода масонские изуверы уничтожили десятки тысяч человек. Пламенный иллюминат Робеспьер приказывал казнить не только врагов масонства, но и даже масонов, которые проявляли колебания и страх за содеянные преступления. В последнюю неделю своего господства Робеспьер убил десятки своих бывших соратников по масонским ложам. В ответ вольные каменщики организуют заговор, свергают и казнят зарвавшегося иллюмината.

Преступления масонов-якобинцев заставили вздрогнуть всю Францию, весь мир и даже наиболее умеренных масонов, не желавших лично участвовать в кровопролитии, предпочитая руководить преступлениями закулисно.

В 1794 году герцог Брауншвейгский, гроссмейстер немецкого масонства и член Ордена иллюминатов, писал: «Мы видим, как наша постройка (масонские ложи. — *О. П.*) рассыпается, покрывая землю своими осколками; мы видим разрушение, и наши руки бессильны остановить его... Восстала мощная секта,

¹ Морамарко М. Масонство в прошлом и настоящем. М., 1990. С. 108–109.

² Обычный лицемерный прием, используемый масонами на случай, если придется отвечать перед властями. Тогда может быть представлен документ, в котором таким образом зафиксировано якобы официальное масонское «против».

³ Во время борьбы за власть между радикальными и умеренными представителями масонства герцог Орлеанский, как вождь умеренных, был казнен радикалами.

которая под лозунгами добра и человеческого счастья творит темные дела и превращает счастье людей в свою добычу... Это они подкопали основание нашего ордена до полного разрушения; это они отравили все человечество и на несколько поколений направили его судьбы по ложному пути... они начали с опорочивания религии... план подрыва всех общественных связей и разрушения всего порядка виден в их словах и действиях... они вербуют сторонников во всех слоях общества; они обманули самых проникательных людей, скрывая за ложью свои истинные намерения... их вожди хотят ни много ни мало как воссесть на тронах, после чего правительства народов будут действовать по указке их ночных собраний. Вот что было сделано и что продолжает делаться сейчас. Но мы видим, что князья и народ не сознают, как и какими средствами творятся такие дела».

Масонская идеология и символика пронизали общественную жизнь Франции эпохи революции. Начиная с фальшивого лозунга «Свобода, равенство и братство» и кончая «Декларацией прав человека и гражданина» и якобинской конституцией, идеи французской революции рождались в масонских ложах, выражающих преимущественно интересы стоящих за масонами вождей иудейских кругов.

В революционную символику Франции вошли все основные масонские знаки: ватерпас, око в треугольнике, арка. Даже трехцветная кокарда революционеров, придуманная масоном Лафайетом, отражала символику масонских цветов: первые три степени ордена — «голубые», степени с 4-й по 18-ю, шотландского обряда, — «красные», степени с 31-й по 33-ю — «белые».

Как бы ни активны и ни влиятельны были масонские ордены в деяниях французской революции, они не являлись самостоятельной силой, а выражали интересы иудейских организаций и тайных сект. Как признают еврейские источники, евреи сыграли «выдающуюся роль» в качестве поставщиков в эпоху революции¹. Еврейский историк Грец приводит сведения о крупных суммах денег, пожертвованных евреями на революцию². Особенное рвение евреи выказывали при распродаже революционными властями церковного имущества. Иудейские организации скупали его себе в убыток только для того, чтобы уничтожить. Данные свидетельствуют, что евреи в это время были главной финансовой силой Парижа, от которой зависели многие деятели французской революции, и особенно иллюминат Мирабо, о котором говорили, что он сильно задолжал евреям³. Сблизившись с иллюминатами в еврейском салоне Мендельсона, Мирабо обещал им по возвращении во Францию стать хадатаем эмансипации евреев. В 1787 году в Лондоне он выпускает книгу «Политическая реформа евреев», идеи которой были осуществлены в период французской революции. Будучи масоном, Мирабо, по данным еврейского историка Греца,

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 53.

² Грец Г. Указ. соч. Т. V. С. 189, 288.

³ Чамберлэн Г. Указ. соч. С. 29.

принадлежал также к тайным еврейским союзам¹, являясь связующим звеном между ними и иллиuminатами.

В самом начале революции евреи без всяких формальностей послали 16 депутатов в Национальное Собрание, не имея на это никаких законных оснований.

Как пишет Грец, «еврейское юношество Парижа и прибывшие из-за границы евреи вмешивались во все революционные события. Даже небогатые евреи приносили свою лепту на алтарь отечества (! — *О. П.*), чтобы помочь ему в финансовой нужде»².

Когда в Национальном Собрании ставился вопрос о предоставлении евреям «равноправия», а на самом деле особых прав, иудейская община собрала на подкуп депутатов значительные суммы денег. В частности, ею был подкуплен депутат Годар, который явился на собрание во главе 50 национальных гвардейцев-евреев и потребовал полного равноправия для евреев. Другой подкупленный депутат — К. де Жервилль произнес речь, в которой, в частности, сказал: «Ни один гражданин не показал себя более ревностным к завоеванию свободы, чем евреи»³.

Походы французских республиканских войск по Европе были своего рода экспедицией по предоставлению особых прав евреям. Они получали не только права, общие для всех граждан страны, но и особенное право на внутреннее национально-религиозное самоуправление, которого не имели другие граждане. Таким образом, за евреями закреплялось особое право быть «государством в государстве». После Франции это произошло в Голландии, а затем в Германии и Италии.

Опираясь на еврейский финансовый капитал, тайные общества и ложи, еврейство становилось экстерриториальной силой, получало своего рода иммунитет, вроде дипломатического, позволявший ему иметь все, что полагалось гражданину, но не нести общие обязанности и ответственность. Более того, относясь к государствам своего проживания как иностранцы, евреи вместе с тем хотели получать от них все, что полагалось настоящим гражданам.

Это была истинная привилегия, завоеванная для евреев французской революцией. Великий немецкий философ Фихте писал по этому поводу: «Почти во всех странах Европы распространено могущественное, враждебно настроенное государство, ведущее постоянную войну со всеми остальными и в некоторых местах особенно тяжело гнетущее граждан, — это еврейство»⁴.

«Для того чтобы дать евреям гражданские права, — считал этот философ, — я не вижу иного способа, как отрезать им в одну ночь головы и поставить на их место новые, в которых не было бы ни одной еврейской мысли»⁵.

¹ Грец Г. Указ. соч. Т. V. С. 164–165.

² Там же. С. С. 175.

³ Там же. С. 178–179.

⁴ Там же. С. 207.

⁵ Там же. С. С. 208.

А его современник Гердер отмечал: «Наличность в любом государстве известного числа евреев так пагубна для него, что в этом случае нельзя руководствоваться общими принципами гуманности, дело здесь касается государственного вопроса, поэтому является обязанностью каждого государства установить, какое число этих чужестранцев может быть терпимо в стране без ущерба для коренного населения»¹.

Тем не менее революция, которую с полным основанием можно назвать еврейской, триумфально шествовала по Европе.

Уже упомянутый мной Грец открыто признается, что «все революции XIX века были совершены евреями и для евреев». Революция 1830 года во Франции была принята евреями восторженно. «Те, кто ее творил, — пишет Грец, — не имели ясного сознания о происходившем, а были только слепыми орудиями <...> Произведенный революцией переворот прежде всего оказался полезным для евреев»². Сразу же после революции евреи получили такие же права, как и христиане, а все расходы по иудейскому богослужению стали покрываться из государственных средств Франции.

«С революцией 1848-го, — пишет тот же Грец, — в Париже, Вене, Берлине, Италии и других странах неожиданно и радостно пробили для европейских евреев час освобождения!.. С повелительным требованием приступили они к князьям и властителям!.. Вчера еще пресмыкающиеся евреи во всех народных собраниях и декларациях были включены в союзы «свободы, равенства и братства», евреи выбирались в парламенты с совещательным голосом о преобразовании государства...

«Молодая Германия», создавшая 1848 год, есть дитя евреев!.. Без влияния еврейского духа вожаки «Молодой Германии» не сделались бы передовыми борцами за свободу»³.

Час победы, о котором мечтали члены тайных иудейских обществ и лож, наступил.

Глава 23

Москва — Третий Рим. — Россия, Русь — центр Христианской цивилизации. — Духовная чистота Русского Православия. — На пути распространения иудейско-масонской цивилизации.

Кризис Западной церкви и христианских Монархий в Европе, начавшийся с момента отпадения Рима от Православия, перерос к середине 2-го тыся-

¹ Чамберлэн Г. Указ. соч. С. 23.

² Грец Г. Указ. соч. Т. V. С. 381—382.

³ Там же. С. 338, 482.

челетия во всеобщую катастрофу западнохристианской цивилизации. С этого момента, по справедливому замечанию великого русского философа А. Ф. Лосева, осуществляется развертывание и оформление сатанинского духа, ступенями которого были капитализм и социализм, победоносное шествие еврейских революций по Европе.

В самом деле, с момента складывания капитализма и колониальных захватов мир вошел в полосу деградации и одичания. Стремительное развитие научно-технического прогресса сильно способствовало этому, превращая человека в раба возрастающих материальных потребностей. Мир становился все более одномерным. Духовная доминанта человечества, ранее определяемая Христианской цивилизацией и ценностями Нового Завета, перемещалась на периферию общественного сознания, а на авансцену истории выходили бездушные, эгоизм и ограниченность человека, живущего только потребительскими интересами.

После падения Рима и захвата иноверцами Константинополя духовный центр Христианской цивилизации переместился в Россию. Мистическое значение «Удерживающего» перешло к христианскому царству Святой Руси, воплощаясь в русской православной Монархии. Как писал великому князю Московскому старец Псковского Елеазаровского монастыря Филофей, «Церковь Древнего Рима пала вследствие принятия Аполлинариевой ереси. Двери Церкви Второго Рима — Константинополя рассекли агаряне. Сия же Соборная и Апостольская Церковь Нового Рима, державного Твоего Царства, своею Христианскою верою во всех концах Вселенной, во всей поднебесной паче солнца светится. И да знает твоя держава, благочестивый царь, что все царства Православно-христианской веры сошлись в одном твоём царстве, един ты во всей поднебесной христианский Царь».

В этом послании Святого старца не было никакого преувеличения. Просвещенные русские люди знали, что на Западе Христианство превратилось в формальный обряд, ширму, за которой скрывались иудейско-сатанинские силы. Сохранивший духовную цельность, русский человек не мог принять веру как формальный обряд, для него она всегда состояла в единстве религиозного чувства и действия. Причем Русское Православие было не только религиозной системой, но и состоянием души — духовно-нравственным движением к Богу, включающим все стороны жизни русского человека — государственную, общественную и личную. Русское Православие развивалось вместе с национальным сознанием и национальным духом русского человека. По мере возвышения национального духа возвышалось Православие, и, наоборот, разложение национального сознания вело к вырождению Православия.

К Богу русский человек испытывал особое национальное чувство. «Русский Бог велик, — говорил он. — Велик Бог русский и милосерд до нас»¹, «Жив Бог,

¹ Пословицы и поговорки приводятся по кн.: *Даль. В. Пословицы русского народа.* М., 1957.

жива душа моя», «Жить — Богу служить», «Человек ходит — Бог водит», «Нужен путь — Бог правит», «Бог пути кажет», «Человек гадает, а Бог совершает», «Без Бога не до порога», «С Бога начинай и Господом кончай», «Утром Бог и вечером Бог, а в полдень да в полночь никто же кроме Него», «С верой нигде не пропадешь», «Вера спасает», «Вера животворит», «Вера и гору с места сдвинет».

Это, конечно, не означало безоглядное упование на Бога. Нужно не только молиться, но и действовать. Только тогда молитва будет действенной: «На Бога надейся, а сам не плошай!», «Богу молись, а в делах не плошись!», «Богу молись, а добра ума держись!», «Богу молись, а к берегу гребись!»

Переменить веру Православную, считал русский человек, — смертный грех: «Менять веру — менять и совесть».

Каждое дело надо начинать с молитвы: «Не торопись, сперва Богу помолись», «Любое дело — благословясь не грех». «Дело спорится — углам помолись», «Что бы ни пришло, все молись», «Кто перекрестясь работает, тому Божия помощь», «С молитвой в устах, с работой в руках».

Однако и молиться надо, очистив себя от всякой скверны и греховных помыслов: «Лихо думаешь — Богу не молись».

В выборе веры сказался национальный характер народа. Красота богослужения, конечно, не главное, что определило выбор. Главное в том, что Православие отвечало характеру народа и позволяло ему сохранять свои народные традиции, обычаи и идеалы. В отличие от католичества, Православие не навязывало русскому народу чуждый язык богослужения (мертвую латынь), не пыталось поставить над Русской землей деспотическую власть римских пап. «Рим никогда не отвечал нашему духу и нашему характеру, — писал И. Ильин. — Его самоуверенная, властная и жестокая воля всегда отталкивала русскую совесть и русское сердце»¹.

Православие не противопоставляло власть светскую и духовную, а действовало по принципу Богу — богово, а кесарю — кесарево. Однако и «греческое вероисповедание мы, не искажая, восприняли настолько своеобразно, что о его «греческости» можно говорить лишь в условном, историческом смысле» (И. Ильин). Главное состояло в том, что новоиспеченные русские христиане внесли в новую веру глубокие нравственные начала, рожденные еще в дохристианский период, и прежде всего мысль о приоритете добра в жизни, о неизбежности победы добра в борьбе со злом. На Руси Православное Христианство стало добротолубием, вобрав в себя все прежние народные взгляды на добро и зло и оптимистическую веру в добро.

Крещение Руси соединило два родственных мироощущения. Так, русские внесли в Православие жизнеутверждающий оптимизм победы добра и усилили его нравственные начала, придав им более конкретный характер практическо-

¹ Ильин И. А. Наши задачи. Исторические судьбы и будущее России. М., 1992. Т. 1. С. 58.

го добротолубия. Этим Русское Православие отличалось от византийского, которое абсолютизировало проблему зла, его неотвратимости, преодолеть которое можно только через строгий аскетизм и мистические искания. Безусловно, Русская Православная Церковь освоила мистический и аскетический опыт Востока, но, как показывает история, в довольно узких пределах национальных традиций и обычаев. Широкой массе русского народа был чужд мистицизм в смысле «личной встречи с Богом». Путь к Богу русского человека шел не просто через бездеятельную молитву или молитвенный экстаз, хотя это тоже было, а через живое дело добротолубия и труд, совершаемый с молитвой. Развивался на Руси и религиозный аскетизм, хотя масштабы его распространения были не столь велики. Исследователи, ищущие в Русском Православии характерные особенности Восточной Церкви — аскетизм и мистицизм, — совершают серьезную ошибку, накладывая типовую схему Востока на самобытный организм Русского Православия, в котором преобладали совсем другие черты.

Аскетизм, уход от мира как средство борьбы с мировым злом в русском народном сознании допускается только для немногих монашествующих, которые пользуются огромным авторитетом. Вместе с тем отгородиться от мира высокими стенами — это еще не значит победить зло. Гораздо важнее бороться с ним повседневно в быту. Эта борьба не менее важна, чем аскетическое служение, а для большинства русских людей единственно приемлема. Первые русские христиане искали в Православии подтверждения тех духовных ценностей, которыми они жили прежде.

В отличие от Византии Русское Православие смотрит на мир оптимистично. В нем нет мрачных тонов и чувства безнадежности, которыми пронизана Византийская Церковь. Русская иконопись, отражавшая мироощущение русского человека, — это жизнеутверждающий взгляд на мир, выразившийся «в высветлении палитры, обретшей необычайную яркость и жизнерадостность, в неуклонном росте значения линии, особенно столь ценимого русскими иконописцами силуэтного очерка» (В. Н. Лазарев).

Национальный характер Русского Православия служит единению нации и национальному самосознанию, а значит, способствует строительству национального государства. Еще в «Повести временных лет» проводится мысль о славянском (русском) единстве, единении Руси, богоизбранности славянского (русского) народа. Причем богоизбранность не как противопоставление другим народам, а как особая миссия борьбы с мировым злом, миссия добротолубия.

Национальный характер Русского Православия проявляется в создании целого ряда национальных иконографических типов: Покров, Собор Богоматери, «О тебе радуется» и др., — отсутствующих в других Христианских Церквях. В иконе «Покров» выражается идея покровительства Пресвятой Богородицы над русским народом.

Национальные русские Святые — подвижники Русского Православия — все без исключения патриоты Русской Земли, для них всегда предпочтительнее скорее погибнуть, чем вступить в сговор с врагами Отечества.

В «Слове о законе и благодати» (XI в.) первый русский митрополит Иларион излагает духовно-нравственную суть Русского Православия. Писанный закон веры без благодати мало что значит. «Закон дан на «приуготовление» благодати, но он не сама благодать: закон утверждает, но не просвещает. Благодать же живет ум, а ум познает истину»¹. Благодать у Илариона понимается не в чисто литургическом смысле, а как духовно-нравственная категория победы добра в душе человека и вытеснение зла. Закон, по мнению Илариона, разобщает народы, так как выделяет среди них один народ. Благодать дана всем народам, она соединяет их в одно целое, тождественная истине, дает оправдание земному существованию человека. Говоря о христианах, имея в виду, конечно, прежде всего русский народ, Иларион пишет:

«Иудеи в законе ищут свое оправдание, христиане на благодати основывают свое спасение; и если иудейство оправдывается тенью и законом, то христиане истиной и благодатью не оправдываются. Иудеи веселятся о земном, христиане же пекутся о небесном. И, кроме того, оправдание иудейское скупое и завистливо, оно не простирается на другие народы, но остается в одной Иудее; напротив, христианское спасение щедро и благобно растекается на все земли».

Итак, не формальное следование закону и оправдание им, а постоянное стремление к добру, к высшему благу. Суть развития человеческой истории — во всеобщей победе благодати, добра, в отрицании прежнего формального закона, погруженного в суету земных страстей и плодящего зло.

Русский человек иначе осмысливает и само христианское благочестие: благочестивым считали не того, кто проводит время только в постах и молитвах, но того, кто добродетелен в жизни. «Слово о мытарствах» (XII в.) перечисляет нравственные преступления: ложь, клевету, зависть, гнев, гордость, насилие, воровство, блуд, скупость, немилосердие. Русский человек считал, что для спасения недостаточно одного аскетического следования Заповедям Христа — необходимо, чтобы деяния человека были полезны всем, общественно значимы; лишь перед теми откроются «врата небесные», кто сознательно творит добрые дела, приносит благо ближним, ибо само неведение добра «злое есть согрешение»².

По Нестору, русская история — это борьба добра со злом, вечных добрых начал человеческой души с бесовским соблазном сил зла. В этой борьбе у русского народа пробудилось национальное самосознание, проявилась его природа, «сверхвременной идеал и сверхвременное существо народа» (Л. Карсавин).

¹ Замалеев А. Ф. Философская мысль в средневековой Руси. М., 1987. С. 111.

² Замалеев А. Ф. Указ. соч. С. 70.

В «Повести временных лет» земная жизнь рассматривается как противостояние добра и зла, причем не только как борьба посланников Бога и слуг сатаны, но как противостояние добрых и злых людей. Последние опаснее бесов, ибо «беси бо Бога боятся», а злой человек ни Бога не боится, ни человека. Именно посредством их множится мировое зло. Борьба за добро, любовь к добру, добротолубие существовали как своего рода культ в дохристианский период, после крещения Руси они получают дополнительное обоснование и высшее освящение, но вступают порой и в противоречие с христианской догматикой. Так, Иаков Мних (XI в.) восхвалял добро, считая, что святость достигается не чудотворением, а добрыми делами. Критерий истинной христианской жизни и святости — добрые дела.

Основы добротолубия излагаются в Изборнике 1076 года. Его составитель Иоанн Грешный вопрошает: «Что есть воля Божия, что требует Небесный Царь от земных людей?» И отвечает: милостыни и добра. Благодетель не тот, кто проводит время в постах и молитвах, но кто добродетелен в жизни, творит благо ближнему, праведная вера обязывает прежде всего служить людям. Это и есть милостыня Богу, исполнение его просьбы. Это противопоставление обрядовой стороны Православия и его сущности несло в себе известный соблазн, бывший следствием языческого периода, когда те же самые идеи воплощались вне христианского обряда. Православие укрепило культ добротолубия, освятив и усилив лучшие черты русского народа.

В сборнике житейской мудрости «Пчела», одной из любимых книг русского человека с XII по XVIII век, идеи добротолубия занимают также главное место. Человек должен стремиться к совершению благих дел. Православный, не совершивший при жизни добра, умирает не только телом, но и душой. Пагубен не только грех, но и отсутствие добрых дел. Человек должен быть добродетельным и праведным, а не лукавым и злым, постоянно проводить границу между добром и злом, вытесняя зло, и таким образом он становится равным Богу (конечно, в моральном смысле).

Итак, на Руси Православное Христианство стало добротолубием, вобрав в себя все прежние народные взгляды на добро и зло и оптимистическую веру в добро. Соединив нравственную силу дохристианских народных воззрений с мощью Христианства, Русское Православие обрело невиданное нравственное могущество в сердцах и душах русских людей. Вера в Бога как в Добро и путь к Богу через Добро пронизывают русское национальное сознание, отражаясь, в частности, в сотнях народных пословиц и поговорок, посвященных теме добра: «Без добрых дел вера мертва пред Богом», «С Богом пойдешь — к добру путь найдешь», «Кто добро творит, тому Бог отплатит», «За добро Бог плательщик», «Кто добро творит, того Бог благословит», «Не хвались родителями, хвались добродетельми», «Богу — хвала, а добрым людям — честь и слава», «Не стоит город без святого, селение без праведника», «Добрым пу-

тем Бог правит», «Доброму Бог помогает», «Доброхотна деятеля любит Бог», «Добро добро покрывает», «Любящих и Бог любит», «Кто любит Бога, добра получит много».

Понятия добра и зла, что хорошо, что плохо, составляют жизненный кодекс русского человека. «Жизнь дана на добрые дела», — говорит он. «Живи так, чтоб ни от Бога греха, ни от людей стыда», «Доброе дело и в воде не тает», «Доброе дело крепко», «Доброе дело навек», «Доброму делу не кайся», «Добро не умрет, а зло пропадет», «Добрые умирают, да дела их не пропадают», «Все любят добро, да не всех любит оно», «Все хвалят добро, да не всех хвалит оно», «Добро наживай, а худо избывай», «Доброго держись, а от худого удались», «К добру гребись, а от худа отпихивайся», «Доброго не бегай, а худого не делай», «За добро постоим, а на зло настоим», «Молись, да злых дел берегись», «Кто зла отлучится, тот никого не боится», «Отыди от зла и сотвори благо», «Сей добро, посыпай добром, жни добро, одежай добром», «Кто доброе творит, того зло не вредит», «Дей добро и жди добра», «Нам добро, никому зло — то законное житье». «Нам добро — и всем таково-то законное житье», «Люблю того, кто не обидит никого».

На Руси существовал настоящий культ доброго человека. «В них вера крепка», — говорили о людях, делающих добро.

«Доброму везде добро», «Праведен муж весь день ликует», «За доброго человека сто рук», «Добрый человек надежнее каменного моста», «Добрый человек добру и учит», «Доброму человеку — что день, то и праздник», «Доброму человеку и чужая болезнь к сердцу», «Добрый скорее дело сделает, чем сердитый», «Добрый человек в добре проживет век», «Сам потерпи, а другого не обидь», «Лучше в обиде быть, нежели в обидчиках», «Лучше самому терпеть, чем других обижать», «Лучше мучиться, чем мучить», «С добрым жить хорошо», «С доброхотом всякому в охотку», «Доброму — добрая память», «Добрым путем Бог правит», «Доброму Бог помогает», «Добро Богу приятно, а Царю угодно», «Доброму ангелы небесные радуются», «Кто добро творит, тому Бог оплатит» (или «того Бог благословит»), «Кто добрых людей не слушает, тот Богу спорник», «Злой не верит, что есть добрые люди», «Тьма свету не любит — злой доброго не терпит», «Злому человеку не прибавит Бог веку», «Худо тому, кто добра не делает никому», «Кто за худым пойдет, тот добра не найдет», «За худом пойдешь — не добро найдешь».

Говоря о Православии как о добротолубии, мы были бы неправы, закрывая глаза на струю формального понимания Православия через соблюдение внешней обрядовости. Эту струю на Русь несли византийские митрополиты и приезжавший с ними служилый аппарат, возвращенный в атмосфере разложения Византийской империи с падением нравов и пренебрежением к человеческой личности. Культ добра, путь добротолубия, как средство приближения к Богу, был для этих пришельцев не вполне ясен. В их церковном служении

преобладала внешняя обрядовость. Для русского человека этого было мало, и он стремился следовать не букве, а сути Православия, так созвучного его древним верованиям, даже усиливавшим его за их счет. Для пришельца такое живое понимание христианской жизни казалось языческой ересью, в которой они нередко обвиняли русский народ.

Добротолубие как моральное ядро Православия в условиях сохранения пережитков язычества имело и отрицательную сторону. Она заключалась в соблазне отказа от литургической стороны Церкви и замене его чисто моральной стороной. Такой взгляд вел к подрыву Православия, так как истинной верой провозглашалось только моральное совершенствование, отрицались таинства и обрядовая сторона. На этой основе возникали разные еретические учения, например Феодосия Косого.

Однако это были крайние точки зрения, не получившие широкого распространения. Столбовая дорога Русского Православия прошла далеко от них. Для истинно православного добротолубие и труд были источником благочестия и средством приближения к Богу, но через Церковь, а не вне ее.

Русское Православие вплоть до XVIII века не оставляло места для проявления иудейско-талмудической идеологии. Ввоз Талмуда в Россию был запрещен. Попытки тайных иудейских обществ и сект вести подрывную работу в нашей стране жестко карались.

Естественно, Православная Церковь с самого начала осудила масонство, обоснованно считая его формой проявления сатанизма.

Духовная чистота Русского Православия сделала его истинным бастионом на пути распространения иудейско-масонской цивилизации. Пока русские люди служили не за страх, а за совесть Христианскому Царству, воплощенному в образе «Третий Рим», т. е. Христианской цивилизации, они были непобедимы. Разрушение веры в это служение делало их беззащитными.

Глава 24

Наступление на Русь иудаизированной Западной церкви. — Униатская ересь. — Проникновение католической схоластики и религиозного формализма. — Война против Святой Руси.

Первым этапом наступления на Святую Русь иудейско-талмудической идеологии стало проникновение на ее территорию еретических воззрений иудаизированной римско-католической церкви. У Христианских Святых, подвижников и православных иерархов никогда не было сомнения в том, что католицизм является еретической сектой. Мнение на этот счет у православных было единодушным:

«Мы отторгли от себя латинян не по какой иной причине, кроме той, что они еретики. Поэтому совершенно неправильно объединяться с ними» (Святитель Марк Эфесский).

«Мы не примем вас в общение до тех пор, пока вы будете говорить, что Дух Святой исходит и от Сына» (Святитель Григорий Палама).

«Множеством ересей своих они (латиняне. — *О. П.*) всю землю обесчестили... Нет жизни вечной живущим в вере латинской» (Преподобный Феодосий Печерский).

«Я в своих сочинениях обличаю всякую латинскую ересь и всякую хулу иудейскую и языческую...» (Преподобный Максим Грек).

Латинство откололось от Церкви и «пало... в бездну ересей и заблуждений... и лежит в них без всякой надежды восстания... латиняне не суть христиане» (Преподобный Паисий Величковский).

«Изложили это... для того, чтобы вы узнали, каково различие между нами, православными, и католиками, и чтобы вас не обманывали софизмы и празднословие этих духовно развращенных еретиков, которые, следуя софистическим обманам и лживым учениям... забыли веру, по словам Святого Апостола Павла, и борются всеми силами, стараясь привлечь и других в ту же бездну и сделать и нас последователями их суетной и сатанинской ереси» (Патриаршая энциклика восточных патриархов 1839 г.).

«Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь... ныне вновь возвещает соборне, что сие нововводное мнение, будто Дух Святой исходит от Отца и Сына, есть сущая ересь, и последователи его, кто бы они ни были, — еретики; составляющиеся из них общества суть общества еретические, и всякое духовное богослужбное общение с ними православных чад Соборной Церкви — беззаконие» (Окружное послание восточных патриархов 1848 г.).

Несмотря на все преграды, римские еретики не переставали плести свои интриги и вести подрывную работу против Православия, и прежде всего против Русской Церкви. Растленные католические иерархи пользовались любым случаем для закрепления своих позиций на Руси. Польско-литовская оккупация западнорусских земель предоставила им большие возможности для этого. Орудием папистов против Православия стала церковная уния, т. е. подчинение некоторых западнорусских приходов власти папы римского.

Опершись на предательские, изменнические элементы русского общества в западных землях, католицизм потаенно, путем темных интриг разрушил духовное единство русского народа, создав противоречие между народом и правящим слоем, в значительной части пошедшим на отступничество, отход от идеалов Христианской цивилизации. Как справедливо отмечал Г. Флоровский, уния расколола Западнорусскую Церковь, разъединила иерархию и народ. Это было прежде всего клерикальное движение. Уния была делом епископов, действовавших в отрыве от церковного народа, без его свободного и со-

борного согласия и совета, «скрыто и потаенно, без поразумления народу хрестьянского»¹. И создавалось странное положение: во главе православного народа оказывалась униатская иерархия, подобострастно подчиняющаяся всем унизительным антирусским решениям Рима. Подавляющее большинство русского народа в западных землях не приняло унию, а к униатским священникам относилось как к предателям и отступникам от веры.

С этих пор западные русские земли стали оплотом разрушения Русской Христианской цивилизации. Католицизм и его политический агент — униатство подтачивали ее ценности, отравляя сознание правящего класса и духовенство этих земель.

К концу XVI века часть правящего класса западнорусских земель окатоличилась, а часть подпала под «униатство». Только твердый протест простого народа удерживал остальную часть правящего класса от духовного разложения, но даже в эту оставшуюся часть вливался яд западной, иудейско-масонской цивилизации, выразившийся в презрении к традиционной культуре своего народа.

Даже православные священники и ерархи в западных землях вольно или невольно подпадают под разлагающее влияние чуждых духовных представлений. Прежде всего это отражается в сочинениях западнорусских писателей того времени, которые были преимущественно духовного сана: «Всего важнее и опаснее было то, что русские писатели привыкли обсуждать богословские религиозные вопросы в их западной постановке» (Г. Флоровский). Именно с тех времен «известный налет протестантизма навсегда остался на украинском народном складе».

Язва «униатства» сохранялась и поддерживалась в западных землях с помощью католического золота, воспитывая тысячи отступников от русского народа и Православия. Именно используя «униатство», части русского народа, жившего в западных землях, удалось внушить, что он не русский, а какой-то особый, украинский народ. По своей сути «униатство» было создано западными католиками как антирусская организация. Недаром в годы Великой Отечественной войны оно вошло в тесное сотрудничество с гитлеровским режимом и благословляло массовые убийства русских людей.

Другая струя вредоносного влияния иудизированного католичества шла в Россию из Греции. С потерей государственной самостоятельности многие образованные греки, на которых в России по традиции смотрели как на светочей веры, становятся зависимы от ценностей, складывавшихся в то время на Западе, ибо свое образование и многие культурные навыки они получали именно там. «Греческие учителя, — пишет Г. Флоровский, — обычно приходили с Запада, где учились сами, в Венеции или Падуе, или даже в Риме, или

¹ *Флоровский Г.* Пути русского богословия. Киев, 1991. С. 38.

в Женеве, или в Виттенберге, и приносили оттуда не столько византийские воспоминания, но чаще западные новшества. В XVI веке это бывали обычно протестантские симпатии, позже, напротив, прикрытый латинизм.

Внешне католицизм ни на йоту не ущемил формальной, канонической стороны Западнорусской Церкви. Все обряды и каноническая независимость были сохранены, а главный удар католицизма пришелся на духовно-нравственную сферу русского народа, поразив его мировоззрение и язык. Католики были готовы закрывать глаза на религиозно-догматическое расхождение, но за это требовали власти над русским народом. Католики стремились поработить душу народа, что им из-за предательства правящего класса в значительной степени и удалось.

«Внутренняя свобода и независимость были потеряны, и было утрачено и само мерило для самопроверки... Восточные связи были прерваны. Утверждается чуждая и искусственная, неорганическая традиция, и она как бы подчеркивает творческие пути... На опустевшем месте строится латинская и латинствующая школа, и латинизации подвергаются не только обряд и язык, но и богословие, и мировоззрение, и сама религиозная психология, латинизируется самая душа народа» (Г. Флоровский).

Латинизация народного сознания в западных землях имела трагические последствия не только для западнорусского народа. После возвращения западных земель в состав России эта латинизация начинает проникать и в центральные области страны, отравляя национальное сознание правящего класса, хотя практически не затрагивает сознания широких народных масс.

Сочинения Петра Могилы, Мелетия Смотрицкого, а позднее Симеона Полоцкого получают признание среди некоторых представителей образованного слоя в сердце России. Созданная в Москве Славяно-греко-латинская академия повторяла учебные программы, разработанные в Киево-Могилянской коллегии, строившейся по образу католических духовных учреждений, да и преподаватели в Московской академии в значительной части были из западных земель.

Западное влияние затрагивает даже таких выдающихся деятелей Церкви, как Святитель Димитрий Ростовский (1651–1709) и Стефан Яворский (1658–1722).

Главный труд Святителя Димитрия Ростовского «Жития Святых» составлен преимущественно по западным источникам, и в основу его положены латинский сборник Л. Сурия, а также труды кардинала Барония и П. Скарги. Западнический характер носили и его проповеди.

Ректор Киевской духовной академии С. Яворский учился у иезуитов, принял римское послушание и лишь позднее вернулся в Православие. Его книга «Камень веры» — компиляция из многих латинских книг.

Так называемое украинское барокко, часто связываемое с именем предателя Мазепы, несло в себе нерусскую, западническую струю, которая оказала

разрушительное влияние на Русскую цивилизацию. Даже в западных землях оно было бесплодно, так как имело заимствованный, нетворческий характер.

Как отмечал Г. Флоровский, «сложилась школьная традиция, возникла школа, но не создалось духовного творческого движения. Сложилась подражательная и провинциальная схоластика, именно «школьное богословие». Это обозначало некую новую ступень религиозно-культурного сознания. Но в то же время богословие было сорвано с его живых корней. Возникло болезненное и опасное раздвоение между опытом и мыслью. Кругозор киевских эрудитов был достаточно широк, связь с Европой была очень оживленной, и до Киева легко доходили вести о новых движениях и исканиях на Западе. И, однако, была некая обреченность во всем этом движении. Это была псевдоморфо́за религиозного сознания, псевдоморфо́за православной мысли»¹.

Русская икона, столетиями воплощавшая высшие духовные начала русской жизни, ее цельность и стремление к добру, теряет многие из этих качеств. Мощные глубокие образы Бога и Святых заменяются их описательными изображениями, в которых видишь не Бога или подвижника, а портрет человека-современника! Духовный образ вытесняется рисунком с подробностями. Русская икона, тревожившая духовные начала человека, шедшая к его сердцу через духовные представления о Боге, сейчас ищет этот путь через чувственно-плотские представления о Нем. Бог и Святые на иконах становятся похожими на нарядных бояр или даже немцев, картины мироздания или подвижнической жизни Святых теряют обобщенность и начинают походить на бытовые рисунки.

Вырождение русской иконы — результат разрушения духовных начал Русской цивилизации. Меняется все: и духовные представления, и средства их художественного выражения, хотя я не стал бы рассматривать вырождение русской иконы как абсолютный процесс. На самом деле ему противостояло многое, и даже в образах новой иконописи так или иначе сохранялись элементы прежних представлений.

Власть Церкви в России была духовно-нравственной, отчасти экономической, но почти никогда — политической. До конца XVI века Россия не имела своих патриархов, а Русская Церковь управлялась митрополитами, поставленными Константинопольским патриархом, чаще всего по рекомендации Царя. Эти митрополиты пользовались огромным уважением, но политической власти и влияния на государственные дела не имели. То же было и с введением в России патриаршества (просуществовавшего тогда не более 100 лет). Исключение, может быть, составляли патриарх Филарет, отец Царя Михаила Федоровича, и патриарх Никон, возжелавший политической власти; чем все это закончилось — известно. В России сложилась традиция, что по всем важнейшим вопросам руководители Церкви принимали точку зрения Царя.

¹ Флоровский Г. Указ. соч. С. 56.

Царь — помазанник Божий, его разумом и устами говорит Сам Бог. В лице Царя олицетворялось Русское Православное Государство, значение которого было абсолютно в сознании русских людей.

Царь, Церковь, Государство — неразрывные понятия, и ни у кого из русских людей не могло возникнуть мысли рассматривать их в отдельности. Царь — воля, Церковь — дух, государство — тело, и все это вместе — Православное Государство. Неразрывность этих понятий придавала устойчивость и стабильность могучему организму России, но повреждение одного из этих составляющих вело к глубокому кризису всей целостности, и это хорошо понимали враги России. С ненависти «к царю и попу» (революционный лексикон) начинались все попытки разрушения Российской державы.

Существует мнение, что Царь Петр I своей церковной реформой ввел в Русскую Церковь протестантские элементы, произвел раскол между властью и Церковью (Г. Флоровский). Это чисто формальный и поверхностный взгляд. Напротив, Царь Петр довел до логического завершения целостность «Царь, Церковь, Государство», изъяв из нее все возможности противоречий. Что бы ни говорили о Петре, но он мыслил национально, заботился об интересах Русского государства и если и проводил реформу Церкви, то на основе сложившихся традиций. Введением нового «Духовного Регламента», упразднением патриаршества Петр юридически узаконил уже реально существовавшее положение дел, ведущую роль православного Царя — хранителя государства в церковной жизни. Возвеличивание царской власти, главенство Царя в духовной, церковной жизни не изобретение Петра, а факт национальной жизни, существовавшей задолго до него. Петр придал этому факту юридическую определенность.

Но разве противоречит национальному духу страны мысль Феофана Прокоповича, принадлежащая по своей сути самому Петру, что «Государь, власть высочайшая, есть надсмотритель совершенный, крайний, верховный и вседействительный, то есть имущий силу и повеления, и крайнего суда, и наказания над всеми себе подданными чинами и властью как мирскими, так и духовными. И понеже и над духовным чином государское надсмотрительство от Бога установлено есть, того ради всяк законный Государь в Государстве своем есть воистину епископ епископов».

Образование Сятейшего Синода, возглавляемого самим Царем, и упразднение патриаршества только укрепили позиции Русской Церкви; не раскол духовной и царской власти произошел, а, напротив, ее объединение. Церковь была и осталась частью Православного государства, ее литургическая сторона сохранялась без изменений. Разрушение Церкви осуществлялось не в результате петровских реформ, а по мере ослабления Российского государства, с которым она была связана неразрывно, а также с появлением на российском Престоле неправославных Государей. Эрозия национального государства, космополитизация

его в XVIII—XIX веках, западноевропейский чиновничий дух, насаждаемый в госаппарате, омертвили многие естественные связи Православной Церкви и государства, превращая священников в своего рода государственных служащих, сводя на нет духовно-нравственный авторитет Православия.

Еще больший вред Русской Церкви нанесло внутреннее разложение значительной части ее священников. Речь идет о внедрении в их сознание западноевропейских религиозных представлений и потребительского мироощущения. В мыслях, в выборе тем, слов, богословских обсуждений все сильнее чувствуется западный дух. В проповедях и богословских трудах все чаще используются сочинения католических и протестантских клириков и все реже — русских мыслителей и подвижников.

Во 2-й половине XVII века, а особенно при Петре, из западных земель хлынуло в российские столицы большое количество священников и монахов, просто отравленных католическими и протестантскими представлениями. Вера для них — обрядовая формальность, Церковь — роскошь, священники — духовные дворяне, стоящие над толпой. Духовно-нравственные представления Православия, добротолубия, соборность им непонятны и чужды, подвижническое служение добру — пустая фраза.

Пришельцы с западных земель несли не духовную культуру, а ее суррогат, состоящий из примитивно-школьного освоения католических и протестантских духовных мотивов. Оторванность от народной культуры, школярство, духовная беспочвенность, умноженные на редкое самомнение малороссийских учителей-чужаков, вели к перерождению Русского Православия и деградации православных священников.

«Все эти наставники были для учеников в собственном смысле слова люди чужие, наезжие из какой-то чужой земли... со своеобразными привычками, понятиями и самой наукой, со своей малопонятной, странной для великороссийского уха речью; притом же они не только не хотели приноровиться к просвещаемому ими юношеству... но даже явно презирали великороссов, как дикарей, над всем смеялись и все порицали, что было непохоже на их малороссийское, а все свое выставляли и навязывали как единственно хорошее» (Г. Флоровский).

Эту мутную волну псевдопросвещения русской культуре удалось преодолеть только во 2-й половине XVIII— отчасти даже в начале XIX века.

Прекрасная оценка этого «просветительства» была дана М. В. Ломоносовым, который из своего учения в подобной школе не смог вынести полезных знаний, кроме мертвой латинской схоластики и отчасти некоторого знания слов латинского языка. Ученики бежали из этих школ, ибо они были чужды и почти бесполезны.

Была поломана традиционная система подготовки священников.

Как на Руси до Петра I приготавливали батюшек и ученых людей?

Они должны были с детства служить в церкви или в монастыре, практически изучить грамоту, чтение, пение и церковный устав. В их распоряжении нередко были многотомные своды житий Святых, служившие нравственным примером и пособием по изучению истории, сочинения Отцов Церкви, а также многочисленные сборники философско-религиозного и нравоучительно-исторического содержания — Златоуст, Златоструй, Измарагд. Мы уже не говорим о многочисленных произведениях древнерусской литературы, которые, конечно, были не в каждом монастыре, но во всяком случае в большинстве. Все эти сочинения, на которых учились русские батюшки и ученые люди, при всей разнице их жанров несли нравственно-нравоучительный заряд — добролюбие. Человек, духовно вскормленный на этих сочинениях, не терял духовного преемства со своими предками, продолжая и развивая традиции Русской цивилизации.

А что предлагали своим ученикам учителя из западнорусских земель, воспитанные в католическом или протестантском духе? Прежде всего знание мертвой латыни, латинскую грамматику, риторику, пиитику, заучивание латинских вокабул и флексий, бессмысленную зубрежку. Кстати говоря, сами учителя в этой латыни чаще всего были не вполне тверды и заставляли своих учеников заучивать просто варварскую тарабарщину. В национальном смысле это обучение носило антирусский характер, ибо все коренное и самобытное объявлялось этими учителями темнотой и невежеством. Обучение вопросам веры велось формально по латинским учебникам бессмысленными силлогизмами, прерывалась отечественная традиция религиозного сознания как добролюбия. Богословие приобретает латинский, западный характер, богословские диспуты ведутся на латыни в неуклюжих, примитивных, схоластических формах. Главным становился не поиск истины, а выбор формы изложения, стандартных выражений. Язык богословия, если его сравнивать с языком богословских произведений Древней Руси, стал беден и примитивен.

В общем, как справедливо отмечает Г. Флоровский, «это «школьное» богословие было в собственном смысле беспочвенным. Оно возшло и возросло на чужой земле... Точно надстройка над пустым местом... и вместо корней сваи... Богословие на сваях — вот итог XVIII века». Но это богословие не ушло без следа, его образцы в той или иной форме проявлялись в духовных учреждениях России и в XIX веке. Беспочвенное богословие рождало беспочвенное духовенство, а от беспочвенного духовенства один шаг к атеизму и революционным представлениям. Разве удивительно, что значительная часть российских революционеров и разрушителей национальной России вышла из духовного сословия? Нет, это было логическим итогом западного псевдопросвещения.

Удивительно ли, что в рассуждениях русских священников появляются мысли и суждения, противоречащие православной традиции? Древняя традиция Русской цивилизации, Русского Православия, заключавшаяся в мысли,

что вера без дел мертва, что только подвижничеством служением через практическое добротолубие можно получить спасение, начинает вытесняться протестантским представлением о сплочении только верой. В этом отношении весьма характерна мысль Феофана Прокоповича, одного из ближайших сотрудников Петра I, что «совершается спасение верою и дела человека не имеют никогда совершительной силы».

Протестантские и католические влияния сильно поколебали духовную целостность Русского Православия. Конечно, этого бы не произошло, если бы на Престоле царствовали истинно православные Государи, но с Петра I только Елизавету, Николая I, Александра III и Николая II можно назвать истинно православными Государями, верховными руководителями Русской Церкви. Все остальные были нетверды в Православии, некоторые в своей гордыне даже пытались его «улучшить». С национальной точки зрения для особы, возглавляющей Русскую Церковь, это было непростительно и вело к разрушению духовного ядра Православия. Екатерина II, например, не видела разницы между Православием и лютеранством. При Анне Иоанновне и Бироне гонение на Православие приобрело безобразные формы. Чем сильнее склонялись к Западу русские Императоры, тем больше Святейший Синод напоминал какую-то канцелярию. Хотя сам принцип главенства Царя в духовной жизни был верен, дело было только в самом Царе. Отделить Церковь от Царя и государства значило то же, что произвести большевистскую реформу.

В XVIII веке в духовном сословии целенаправленно возникает слой людей, своего рода орден, из которого в основном подбираются епископы Русской Православной Церкви — «Орден ученого монашества», западническое включение в Русскую Церковь. Как пишет Г. Флоровский, «это «ученое монашество» появляется впервые на юге в XVIII веке в связи с заведением новых латинских школ. И вместе с этими школами переходит на север. От живых монастырских преданий это новое монашество вполне отрывается. Между монашеством «ученым» и монастырским не было взаимного понимания, и рознь между ними достигает иногда трагической остроты... И главный парадокс в судьбе «ученого монашества» связан с тем, что организуется оно под властью и верховенством обер-прокурора. Это было не только обмирщение, но и бюрократизация монашества. «Орден» создается светской властью как средство властвовать и в Церкви. В сущности, то было только номинальное монашество, кроме видимого «образа» или одежды, здесь мало оставалось монашеского. Это ученое «черное» духовенство всегда меньше было носителем аскетического начала. Обеты молчаливо пренебрегались по невыполнимости. Монашество для «ученых» перестает быть путем послушания и подвига, становится для них путем власти, путем ко власти и чести»¹.

¹ Флоровский Г. Указ. соч. С. 340.

XVIII—XIX века нанесли русскому национальному сознанию, русскому духовному религиозному сознанию огромный и, можно сказать, невосполнимый урон. Это сознание, отмечает Г. Флоровский, «так часто съеживалось, сжималось, укрывалось в молчании, в отталчивании и в замалчивании вопроса для самого себя... Утрачивался единый и общий язык, терялась та симпатическая связь, без которой взаимное понимание невозможно. И этому еще более содействовали те насмешки и издевательства, в которых так любовно изощрялись русские культуртрегеры и просветители XVIII века... В истории русского богословия и русского национального сознания вообще все эти противоречия и ушибы XVIII века отозвались и сказались с большей силой и болезненностью».

Глава 25

Союз иудеев и католиков против Православия в западнорусских землях. — Жестокая эксплуатация иудеями русских крестьян. — Аренда иудеями православных церквей. — Поругание Святынь. — Произвол в отношении христиан и надругательства над священниками. — Народные восстания против врагов веры.

Скопление большого количества иудеев и размещение иудейского центра на западнорусских землях, временно оккупированных Польшей и Литвой, было очень опасно для духовного здоровья христиан. Католичество, а позднее и униатство западнорусских земель явились ярким примером религиозного распада и отпадения от истинной веры, логическим завершением которых был полнейший государственный крах Польши и Литвы.

Появление евреев в Польше относится к IX столетию. Сохранились сведения о еврейской делегации из Германии к польскому князю Лешку с просьбой разрешить иудеям поселиться в его стране, дозволив заниматься «науками и ремеслами». Делегаты убедили малограмотного, необразованного князя в веротерпимости иудеев. Разрешение было получено.

В 905 году издаются «Особые привилегии» для евреев, по которым они получили разрешение селиться где им заблагорассудится, свободно исповедовать свою религию, иметь свой собственный суд, свободу торговли и промыслов, независимость от рыцарства и защиту от всяких «несправедливых» притеснений со стороны местных властей. Евреи стали как бы персональными банкирами верховной польской власти, получив от нее права безграничной эксплуатации и ростовщической кабалы простого народа.

«Особые привилегии» привлекли в Польшу евреев со всей Европы. Особенно сильно их поток ускорился с начала первого крестового похода. К сере-

дине XIII века число иудеев в Польше составило более 12 процентов всего населения, достигая в некоторых местностях даже 25 процентов.

Продажные польские короли предоставляют евреям полное право заниматься ростовщичеством под залог имущества (с правом присвоения этого имущества, если должник задерживал оплату). Иудеи получают право повсеместно торговать и бесконтрольно эксплуатировать русских крестьян. В привилегии 1264 года, данной иудеям польским князем Болеславом, проводился взгляд на евреев как на княжеских людей, от которых князь получает материальную выгоду и за это берет их под свою защиту. Привилегия Болеслава делала иудеев особым классом, подчиняющимся непосредственно княжеской власти и суду.

Тяжбы христиан с иудеями подлежали не общему местному суду, а суду князя, его наместника или особо назначенного судьи, причем для доказательства правильности иска к еврею недостаточно было свидетельского показания одного лишь христианина — требовался также свидетель-еврей, а дела по обвинению евреев в ритуальных преступлениях против Христианства разбирались при наличии шести свидетелей: троих христиан и троих евреев. А, так как, согласно Талмуду, иудей на гойском суде не мог свидетельствовать против своего единоверца и имел право лжесвидетельствовать, преступники-иудеи становились фактически неуязвимыми перед законом. Бессовестный обман, мошенничество, спаивание русских крестьян иудеями поддерживались польской властью.

Польские законы признали внутреннюю организацию иудеев, подчиненность их кагалу и раввинуату. Фактически во многих случаях иудеи были независимы от христианского народа, среди которого они жили, рассматривая его только как средство обогащения.

Как признает еврейский историк Ю. Гессен, в XVI веке (а фактически в XV—XVII веках) духовное главенство над еврейским миром сосредоточивается в немецко-польском еврействе. «Чтобы предотвратить возможность растворения еврейского народа среди окружающего населения, — пишет этот историк, — духовные руководители издавна вводили установления с целью изолировать народ от тесного общения с соседями. Пользуясь авторитетом Талмуда, векового свода решений законоучителей, раввины опутали общественную жизнь и частный быт еврея сложной сетью предписаний религиозно-обрядового характера, которые, препятствуя сближению с иноверцами, подчиняли вместе с тем народ воле его руководителей»¹. Через раввинов и кагалы евреи были превращены, хотели они этого или нет, в членов всеобщей еврейской организации, постоянно отчисляя в пользу своего невидимого правительства значительные суммы денег. Кагальные старшины и раввины жестко оберегали свою власть над еврейством, грозя ослушникам разными карами, вплоть до убийства. Еврейская жизнь была полностью подчинена раввинам, которые, в свою очередь, чувствовали себя по-

¹ Гессен Ю. Указ. соч. С. 40.

слушными исполнителями воли иудейского правительства. Знание Талмуда и иудейской схоластики считалось для еврея самым главным в жизни, но знание этой «науки» только отделяло еврея от тех народов, среди которых они жили. Иудейский шовинизм, чувство избранничества, внушаемые евреям с детства через Талмуд, психологически калечили их, превращая в одержимых идеей своей исключительности.

В XVI веке евреи заполнили почти все города в Польше и Литве, заняв в них место среднего класса. Враждебные по религии и организации христианскому населению, они сосредоточили в своих руках капиталы, торговлю и промыслы¹. Вот свидетельство одного из русских, живших в то время: «В эту страну собрался отовсюду самый дурной из всех народов — иудейский, распространившийся по всем городам Подолии, Волыни и других плодородных областей, народ вероломный, хитрый, вредный, который портит наши товары, подделывает деньги, подписи, печати, на всех рынках отнимает у христиан средства к жизни, не знает другого искусства, кроме обмана и клеветы»².

До самого падения Польши жители городов постоянно жаловались правительству на захват евреями промыслов и торговли, на скупку ими городского имущества, аренду городских доходов, вытеснение мещан из городов, на отказ евреев нести городские повинности. Но все жалобы не привели ни к чему, так как уже со второй половины XVII века началось разложение Польского государства и в нем воцарилась анархия³.

Эксплуатация русских крестьян в поместьях, отдаваемых польской шляхтой в аренду евреям, была настолько жестокой, что могла сравниться только с эксплуатацией рабов на еврейских плантациях Америки. Как справедливо отмечалось, «эксплуататорская деятельность евреев ничем не была сдерживаема и знаменовалась такими хищничеством, жестокостью и кощунством, что ничего подобного нельзя найти во всемирной истории. Получая вместе с арендой селений и владельческие права судить и казнить смертью крестьян, евреи проявляли особенно все эти ужасные стороны своей деятельности при аренде селений польских дворян с православным населением. В них с началом унии евреям были отданы в аренду даже православные церкви, и они стали брать с прихожан разные сборы, жестоко оскорблявшие их религиозные чувства»⁴.

Особенно возмутительное и недопустимое положение сложилось в отношении Русской Церкви. Глумившиеся над православными польские дворяне-католики отдавали русские церкви на откуп иудеям. Как сообщают исторические источники, «церкви не согласившихся на унию прихожан отданы жидам в аренду, и положена в оных за всякую отплату денежная плата от одного до пя-

¹ Русский архив: Избранные страницы //Русская беседа. Новосибирск, 1994. Вып. 1. С. 210.

² Русский мир. 1873. № 293.

³ Русский архив. С. 210.

⁴ Там же. С. 211.

ти талеров, а за крещение младенцев и за похороны мертвых — от одного до пяти золотых; жида, яко непримиримые враги Христианства, сии вселенские побродяги и притчи в человечестве, с восхищением принялись за так надежное для них скверноприбыточество и тотчас ключи церковные и веревки колокольные отобрали к себе в корчмы. При всякой требе Христианской идти к жида, торжиться с ним и по важности отправки заплатить за нее и выпросить ключи; а жид притом, насмеявшись довольно богослужению Христианскому и перехуливши все, Христианами чинимое, называя его языческим или гойским, приказывал ктитору возвращать ему ключи с клятвою, что ничего в запас не отправлено»¹. В начале XVII века торг пасхами был отдан евреям на откуп, и православные были обязаны давать евреям определенную плату за покупные и домашние пасхи. Летописец, между прочим, замечает, что эта плата «похожа на дань Апокалипсическую, во дни антихристовы описываемую», и делает следующее заключение: «Итак, жидовство, производя над христианами в их собственной земле такую тяжкую наругу (поругание. — *О. П.*), сами между тем пейзахи свои отправляли свободно и проклинали христиан и веру их в синагогах своих, на Русской земле устроенных, невозбранно, а поляки тем утешались, все пособия и потачки жидам делая»². В одной летописи находится такой перечень даней, взимаемых евреями: «От игранья на дудке, на свирели, на скрипице и прочаго... от детей новорожденных за повияч, от всяких садовых и огородних плодов, от каждой хаты, подушенный оклад, от вступающих в брак, от улия пчел, от рыболовни, из стодоли, от ветряных млинов и жоровней, судние посули, т. е. на... позвах для судящих; откупы жидовские церквей Божиих, также и всяких питейных вещей; пороговщину от каждаго рога воловаго и короваго...»³

Все гонения на православных на оккупированных западнорусских землях иудеи и католики осуществляли вместе. Отдав русские церкви в руки иудеев, близкая им по духу польская шляхта со смехом наблюдала за поруганием христианских Святынь, которое совершали иудеи. Католические ксендзы и униаты даже подстрекали на это иудеев, рассчитывая таким образом отвратить русских от Православия.

Как сообщает архиепископ Филарет, «те храмы, прихожане которых никаким насилием не могли быть обращены в унию, отданы были в аренду жидам; ключи храмов и колоколен перешли в жидовские корчмы. Нужно совершать потребу — иди торговаться с жидом, для которого золото — идол, а вера Христова — предмет злобных насмешек и ругательств. Приходилось платить до пяти талеров за каждую литургию, то же самое за крещение и погребение. Униат свободно получал, где и как хотел, пасхальный хлеб, а православный не мог печь его сам и покупал не иначе, как у жида и по жидовской цене.

¹ *Маркевич Н.* История Малороссии. Киев, 1842. С. 93–94.

² *Маркевич Н.* Указ. соч. С. 120–121.

³ Русский мир. 1873. № 293.

На просфоре, купленной для поминовения за здоровье или упокой, жид делал знак углем — и только тогда она могла быть принята к жертвеннику»¹.

Средневековые источники Западной Руси изобилуют примерами жестокого произвола иудеев-талмудистов в отношении православного населения. Причем совершенно очевидно, что имела место не только безжалостная эксплуатация русских крестьян еврейскими арендаторами, но и воинственное антихристианское поведение.

Приведу содержание некоторых наиболее характерных документов XVI–XVII веков²:

1560 г. февраля 2 дня. Жалоба новодворского священника Вукола Афанасьевича на еврея Козчика за нанесение ему ран, опасных для жизни.

В 1605 г. евреи-арендаторы имения Жировиц Слонимского уезда 16 апреля напали на село того же имения Русаково и здесь схватили жену слонимского шляхтича, пожилую женщину Полонию Ходоровну, из-за каких-то личных ссор жестоко и немилосердно избили ее палками, затем, перевязав ее веревками, скрутив ей ноги и руки, несколько раз подпаливали ее зажженными свечами и в заключение засадили в жестокую тюрьму, где она и умерла. При этом евреи забрали все ее движимое имущество, что было в упомянутом селе, хлеб, скот, одежду, деньги и драгоценные предметы (далее следует перечень).

1605 г. марта 24 дня. Жалоба Ивана Солтана на слонимских евреев, занесших моровую язву в имение его Жировицы и принадлежащие ему села.

1605 г. мая 8 дня. Жалоба Волковича на евреев, попавших на двор отца его и захвативших разное имущество, принадлежащее ему.

1605 г. мая 27 дня. Жалоба Волковича на холмских евреев, которые, сделавши нападение на мызу его отца, нанесли тяжкие побои матери его и подвергли ее заключению, в котором она и умерла.

1606 г. марта 10 дня. Заявление возного о нападении рожанских евреев на сопровождавшего убийцу еврея Илью Шмуйловича, о нанесении ему побоев и освобождении убийцы.

1606 г. мая 10 дня. Жалоба Шухтинского, слуги Яна Рея из Нагловиц, на еврея слонимского Давида Кивича, нанесшего ему тяжкие побои.

1608 г. мая 2 дня. Жалоба управляющего имением Софии Завишиной на евреев-арендаторов соседних имений и нанесение жалующемуся тяжких побоев и ограбление имущества в имении.

1610 г. июля 8 дня. Жалоба Гелены Тишкевичевой на слонимских евреев за нанесение ими побоев и ограбление слуги ее.

1610 г. октября 30 дня. Жалоба Юрия Сутка на еврея Натана Екушевича за нанесение ему тяжких побоев.

¹ *Филарет*, архиеп. История Русской Церкви. М., 1898. С. 73.

² *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 2. С. 138–141.

1615 г. марта 18 дня. Жалоба Гинтовта на еврея Мисановича за нанесение ему тяжких побоев.

1619 г. мая 26 дня. Жалоба на еврея Боруха Шимановича за нанесение им побоев крестьянину Михаилу Венцковичу.

1619 г. июня 16 дня. Заявление о нападении евреев местечка Дворца на помещика Стефана Томкевича, нанесении побоев и отнятии у него разных вещей.

1629 г. марта 4 дня. По свидетельствовании возных об угрозах брестских евреев на жизнь Николая Шавловского.

1629 г. мая 15 дня. Трибунальный декрет, отменяющий приговор Ошмянского городского суда, присудившего евреев Хаймовича и Якубовича к смертной казни за нападение на Янковского.

1644 г. марта 10 дня. Жалоба Брестской иезуитской коллегии на нанесение брестскими евреями тяжких побоев ученику коллегии Нецецкому.

В 1644 г., 20 июля, лобачевский русский священник и писарь Брестского капитула Иоанн Троцевич, находясь по делам своим в Бресте, увидел избитого и окровавленного человека, которого вела толпа евреев, якобы беглого из тюрьмы, и при замечании некоторых из христиан, что иудеи так издеваются над христианином, со своей стороны прибавил: «Жаль человека, чтобы так его бить и истязать без исследования дела законом». На эти невинные слова к священнику из толпы подбежал еврей, скорняк Шихма, и обругал его самыми унижительными и оскорбительными для его сана словами за вмешательство в это дело. Когда священник, оставив свою повозку, хотел отправиться к брестскому наместнику с жалобой, тот же еврей Шихма, нагнав его в переулке, вновь накинулся на него, ударив его раз рукою по лицу, а во второй раз нанес ему удар в грудь и толкнул его ногой; при этом он крикнул своим соучастникам: «Бей, убей этого поганца хама, если бы пришлось его даже на фунты взвешивать — заплатим!» Иудеи-талмудисты жестоко избили и изранили этого христианского пастыря.

1645 г. марта 8 дня. Жалоба Есьмана Новицкого на еврея Лазаря Симчица, который покушался на жизнь его сына и отнял у него лошадь, вола и сбрую.

1646 г. января 30 дня. Жалоба Луки Ольковского на пинского еврея Давида, убившего крестьянина Шестелевича.

1646 г. февраля 23 дня. Заявление о побоях, нанесенных крестьянину арендатором-евреем, от которых и умер названный крестьянин. Заявление возного об осмотре тела крестьянина имения Погост, убитого евреем-арендатором этого имения.

1646 г. апреля 19 дня. Заявление священника Погостской церкви Якова Мартиновича о нанесении жестоких побоев и ограблении его сына и челяди евреем-арендатором имения Погост.

1646 г. мая 25 дня. Жалоба на грабежи и нанесение пинскими евреями жестоких побоев крестьянину Николаю Федоровичу.

1646 г. июня 1 дня. Заявление священника погостской церкви Якова Мартиновича о нанесении побоев и ограблении его сына и челяди евреем-арендатором имения Погост.

1646 г. июня 6 дня. Постановление суда по делу, возбужденному Иваном Кропивницким об убиении евреем Давидом Иоселевичем крестьянина Шестелевича.

1646 г. июля 28 дня. Заявление возного о жалобах крестьян имения Пнево на евреев-арендаторов, которые убили одного крестьянина, взымали с крестьян незаконные поборы и обременяли их излишними работами.

1646 г. августа 6 дня. Заявление слуги Иннокентия Гизеля, игумена Дятловского монастыря, Ивана Дашкевича о нанесении еврейкой Дверою, сыном ее Яковом и пинским евреем Даниилом монастырским крестьянам побоев и об ограблении их.

1652 г. августа 13 дня. Жалоба священника Мотольской церкви Николая Барановича на мотольского арендатора еврея Лейбу Гиршовича и зятя его о нанесении ему ран и побоев. Дальше заявление возного об осмотре им священника Мотольской церкви Николая Барановича, которому были нанесены раны и побои мотольским арендатором Лейбой Гиршовичем и его зятем и прочими евреями.

1653 г. октября 11 дня. Трибунальный декрет, присуждающий евреев могилевских Жушмана Исааковича и Лейбу Жушмановича к смертной казни за побои, нанесенные Федору Хацковскому и слуге его, и за отнятие у него денег и документов.

1654 г. января 19 дня. Трибунальный декрет, присуждающий нескольких евреев брестской синагоги к смертной казни за побои, причиненные Медекше и Викентию Климашевскому, и за отнятие у них денег, вещей и документов.

1658 г. июля 20 дня. Жалоба священника Курциловича на евреев-арендаторов ставецкой мельницы за нанесение побоев его брату, требовавшему на основании фундационной затеи князя Ярослава выдачи десятины с помола в назначенной мельнице в пользу священника.

1658 г. июля 22 дня. Заявление возного об освидетельствовании ран, нанесенных брату ставецкого священника Льву Курциловичу евреями — арендаторами мельницы в имении Ставок.

1660 г. января 17 дня. Жалоба Ельского на евреев — арендаторов имения Любашова, которые напали на проезжавшую жену Ельского, разграбили ее имущество и побили ее прислугу.

1662 г. июня 3 дня. Трибунальный декрет, присуждающий еврея Марка Левковича к сожжению за разные разбои и подделку документов.

1663 г. июня 30 дня. Заявление ксендза Андрея Тхорницкого о нанесении тяжких побоев его родственнику и челяди евреями Лейзером Зубацким и Ицком Хортюком.

1663 г. июля 1 дня. Заявление двух возных о расследовании дела об умерщвлении христианского ребенка евреями города Войня.

1663 г. сентября 20 дня. Жалоба ксендза Андрея Тхорницкого на еврея Ицка Хортюка за нанесение тяжких побоев и ран родственнику его Пухальскому и акт осмотра возными ран потерпевшего.

1666 г. апреля 5 дня. Жалоба настоятеля Пинского Братского монастыря на черные клеветы, возведенные на него и на братию монастыря пинскими евреями.

1667 г. ноября 4 дня. Трибунальный декрет, присуждающий евреев Новгородка к изгнанию и уплате Федору Азаревичу штрафа за побои и отнятие денег и вещей.

Преступный союз польских королей, шляхетства и иудеев против православного населения западнорусских земель стал главной причиной постоянных восстаний русских людей против ненавистных эксплуататоров. Восставшие в равной степени справедливо уничтожали как иудеев, так и их союзников — поляков католиков (хотя последних иногда щадили).

Во время восстания Богдана Хмельницкого проводилось тотальное истребление иудеев и католиков как врагов Христианской веры. Но при этом истреблении своих врагов казаки все-таки более щадили поляков. Так, в укрепленный замок Тульчин укрылись поляки и евреи. Казаки под начальством полковника Ганжи осадили замок и, открыв артиллерийский огонь, принудили поляков просить мира и пощады за выкуп. Казаки объявили им: «Вас пошадим, если заплатите за себя откуп, мы отойдем, а жидов ни за какие деньги не помилуем: они наши заклятые враги; они оскорбили нашу веру, и мы поклялись истребить все их племя. Выгоните их из города и не будьте с ними в согласии». Спасаясь от неизбежной смерти, поляки выдали казакам всех находившихся в Тульчине евреев. Один раввин, описывая ужасные сцены истребления евреев казаками, говорит, что число убитых ими евреев достигало до 100 тыс., «кроме погибших от голода и жажды и потонувших в реках во время бесполезного бегства; везде по полям, по горам лежали тела наших братьев, ибо гонители их были быстрее орлов небесных»¹.

Союз польского католического дворянства и иудеев продолжался некоторое время и после того, как оккупированные земли были возвращены России. В конце концов этот союз прекратил сам русский народ. В 1768 году он снова восстал против иудеев и католиков. Славные народные вожди Гонта и Зализняк жестко наказали врагов Православной веры, а аренда поместий евреями была запрещена правительством.

¹ Русский мир. 1873. № 293.

Глава 26

Отношение к иудеям русских Царей от Алексея Михайловича до Екатерины II. — Запрещение на въезд евреев. — Петр I против евреев. — «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли». — Черта оседлости. — Попытки реформировать кагал.

Русские православные Государя прекрасно отдавали себе отчет, какую опасность для России несет иудаизм. Иудеи признавались элементом, враждебным народу и государству, доступ им в Россию запрещался под страхом высылки (со штрафом) и конфискации имущества. Начиная с момента освобождения от ордынского ига вплоть до XX века русские Цари стремятся не допустить иудеев в страну или ограничить их деятельность. Причем запреты носили чисто религиозно-идеологический характер. К иудеям относились как к врагам веры Христовой, поэтому запреты имели идейный, а не этнический смысл. Если иудей (как тогда говорили, жид) принимал Христианство, он становился полноправным, духовно свободным членом православного общества и не подвергался каким-либо ограничениям.

После суда над жидовствующими въезд иудеев в Россию был запрещен. В 1525 году московский посол при Ватикане на вопрос, как относится к евреям Великий князь Московский Василий III, ответил: «В Москве евреев не выносят, потому что они очень плохие люди. Недавно учили турок, как выплавлять медные пушки».

Павел Иовий, посетивший Россию в княжение Василия III, свидетельствует, что в его время русские ненавидели иудеев, содрогались даже при одном имени их и не пускали в свои пределы, как людей презренных и вредных¹.

Запрет на въезд иудеев в Россию был подтвержден и Иваном Грозным. «Жидам ездити в Россию, — говорил он, — с торгами не пригоже для того, что от них многие лиха делаются, что отварные зелья (яды. *О. П.*) привозили в Россию и христиан от Христианства отводили». Как сообщает Псковская летопись, при взятии Полоцка в 1563 году Иван Грозный приказал всем евреям креститься, а тех, кто отказался, утопил в Двине.

Число иудеев в России увеличивается в Смутное время. В грамоте об избрании на царство династии Романовых говорилось о том, что Лжедмитрий I привел с собой не только многих «злых еретиков, колвинцев, новокшенцев, ариян, люторей и римлян», но также и «богоубийц-жидов». Официальные документы свидетельствовали, что Лжедмитрий II был «родом жидовин». Для русского человека такое свидетельство являлось самым уничтожающим. Са-

¹ *Пятковский А. П.* Государство в государстве: К истории еврейского вопроса в России и Западной Европе. СПб., 1901. С. 38–39.

мозванец еврей, «жид богоубийца», претендующий на русский Престол, привезший с собой кучу соплеменников, вызвал всеобщую ненависть. Впрочем, иудейское происхождение Лжедмитрия II не отрицают и еврейские источники. Так, например, Х. Рывкин писал: «Легенда о том, что второй самозванец был евреем из казаков, имела свое оправдание, ибо среди казаков в то время действительно было немало евреев»¹.

В XVII веке проникновение иудеев в Россию осуществлялось гораздо быстрее, чем прежде. Много иудеев осели в России после заключения мира 1667 года. Как пишет еврейский историк, эти евреи «постепенно растворились в окружающем населении, приняв Христианство. Некоторые из пленных явились родоначальниками русских дворянских фамилий»².

Правда, после заключения договора с поляками в 1678 году отношение к евреям стало более суровым. По договору, в частности, предусматривалось, что евреи в отличие от прочих польско-литовских торговых людей не могут приезжать в Москву. Однако в последние десятилетия XVII века в Левобережной Малороссии, вернувшейся после польской оккупации в состав России, образовалось оседлое еврейское население — потомки хазарских иудеев, занимавшиеся на этих землях кормчеством, арендой помещичьих усадеб и безжалостной эксплуатацией русских крестьян. В середине XVII века русское население под руководством Б. Хмельницкого жестоко наказало своих обидчиков. Во многих населенных пунктах иудеи были либо уничтожены, либо бежали. Как пишет архидиакон Павел Алепский, «что касается породы жидов, то их вконец истребили. Красивые дома, лавки и постоянные дворы, им принадлежащие, теперь сделались логовищем для диких зверей, ибо Богдан Хмельницкий (да будет долга его жизнь!) завладел этими многочисленными городами... и теперь эта страна занята чисто православными казаками»³.

Позднее западнорусские земли снова переходят под оккупацию поляков, немедленно пригласивших себе на помощь евреев. Снова расцветают кормчество и безжалостная эксплуатация русских крестьян. Но через несколько лет русские люди восстают против оккупантов и эксплуататоров. Восставшие казаки и крестьяне жгут панские усадьбы, еврейские корчмы; некоторые города, населенные евреями, подвергаются разгрому.

Царствование Алексея Михайловича, проходившее под знаком возвышения России как духовного центра Христианства, не обошлось без конфликтов русских людей с иудеями. За это Алексей Михайлович неоднократно изгонял евреев из Москвы и других городов. В Могилеве в 1654 году он даже приказал не только выселить евреев, но и конфисковать все «жидовские дворы». Алек-

¹ Рывкин Х. Евреи в Смоленске. СПб., 1910. С. 51.

² Гессен Ю. Указ. соч. С. 10.

³ Путешествие Антиохийского патриарха Макария... описанное его сыном архидиаконом Павлом Алепским. Киев, 1997. С. 33.

сей Михайлович высказался за смертную казнь «путем сожжения огнем» или «отсекновением главы» за соращение евреями православных в иудейскую, «басурманскую» веру.

Последовательную, твердую и принципиальную позицию в отношении иудеев занимал Петр I. Привлекая в страну множество иностранцев, он полностью запретил въезд в Россию евреев, видя в них людей порочных и вредных в общегражданском и политическом смысле. «Я хочу видеть у себя, — говорил он, — лучше народ магометанской и языческой веры, нежели жидов: они плуты и обманщики. Я искореняю зло, а не распложую его. Не будет для них в России ни жилища, ни торговли, сколько о сем ни стараются и как ближних ко мне ни подкупают».

На попытку амстердамского бургомистра Витсена вступить за голландских промышленников и мастеровых из иудеев и добиться царского разрешения на их въезд в Петербург Петр I отвечал: «Друг мой, ты знаешь жидов и образ мыслей моих подданных, и я также знаю и тех и других. Не время еще дозволить жидам приезжать и жить в моем государстве. Скажи им моим именем, что я благодарю их за предложение и сожалею, что они желают селиться в России, ибо хотя они почитаются за весьма искусных обманывать весь свет, однако же, я думаю, у моих русаков они не много выторгуют».

Петр I постоянно выражался об иудеях с порицанием. Это, в частности, отмечает в 19-м томе своей истории С. М. Соловьев («Государь не любил и не терпел иудеев»). Эмиссары «избранного» народа пытались воздействовать на русского Царя через еврейских выкрестов в его окружении, в частности через П. П. Шафирову (впоследствии этот иудей попал под суд за растрату крупных государственных сумм). С Шафировым в родстве был Авраам Веселовский, изменивший России и бежавший в Швейцарию с поста царского представителя в Вене¹. В окружении Петра I были еще два иудея, исполнявшие обязанности шутов, — Лакоста и Педрилло, потешавшие Царя своими глуповатыми шутками.

Наследница Петра I Екатерина I продолжала линию на недопущение евреев в Россию. В ее царствование в 1727 году был издан Указ Верховного тайного совета, отнимавший у крупного международного афериста Боруха Лейбы откупа в Смоленском уезде, полученные им в результате обмана и подкупа должностных лиц. Этот иудей добился разрешения собирать за государство таможенные и кабацкие сборы. Иудейский аферист стал класть в свой карман доходы, принадлежавшие государству. Борух и другие связанные с ним иудеи были немедленно высланы за границу. Откуп же предписывалось отдать другим лицам, «кроме жидов».

В этом же году был издан и другой Указ (от 26 апреля), в котором предписывалось: «Жидов как мужеска, так и женска пола, которые обретаются на Ук-

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 40.

раине и в других городах, — тех всех выслать вон из России за рубеж немедленно и впредь их ни под каким образом в Россию не впускать и того предостерегать во всех местах накрепко». Высылаемым иудеям запрещалось вывозить с собой добытые мошенничеством золотые и серебряные монеты, а вместо драгоценных металлов позволялось заплатить им медью.

Непродолжительное царствование Петра II характеризовалось значительными послаблениями иудеям в ущерб интересам русского народа. Иудеям разрешили въезд в Малороссию. Значительное число евреев сумели проникнуть в центральные города России, организовав там целый ряд торгово-финансовых афер.

При Анне Иоанновне позиция правительства по отношению к иудеям ужесточилась. Хотя временщик Государыни Бирон пытался заниматься махинациями с иудеями, сама Царица по отношению к ним была настроена здравомысляще. В ее царствование открылись возмутительные преступления иудеев против русских людей, которые потрясли все общество. Виновником этих потрясений стал еврейский финансовый аферист Борух Лейба, в правление Екатерины I изгнанный из России, но вскоре посредством подкупа чиновников вернувшийся назад.

Дело Боруха Лейбы началось еще в 1722 году. Двое русских людей написали письмо в Святейший Синод, в котором сообщали, что при потворстве смоленского губернатора иудеи чинят в простом народе смуты и прельщения, «выхваляя свою веру», и порицая Православие, и стремясь обратить православных «в жидовство». При этом иудеи заставляли русских людей чествовать «жидовские субботы», относились пренебрежительно к Христианским праздникам, принуждая своих наемников работать и в эти дни. Борух Лейба построил в дворцовом селе Зверовичи синагогу близ церкви Николая Чудотворца и когда священник того села стал «басурманской вере укоризны чинить», то «обнаглевший жид бил его смертно», и «голову испроломил, и, оковав, держал в железях». «От жидовского мучения» священник заболел и умер.

Священный Синод, разобравшись в этом деле, приказал: 1) построенную Борухом синагогу, «противную христианской вере», разорить до основания, а обретающиеся в ней «книги прелестного (соблазняющего на преступление. — *О. П.*) содержания» собрать и сжечь «без остатку»; 2) о вице-губернаторе князе Гагарине и о жиде Борухе доложить в Сенате, чтобы он наказал преступного иудея и «учинил ко изгнанию из оной смоленской провинции всех тамо обретающихся жидов за границы российские», а также чтобы «кабацкие и прочие сборы от жидов отняты и российским благочестивым жителям вручены были».

В ходе следствия, проведенного Синодом под наблюдением смоленского архиерея Филофея, выяснились и другие преступления Боруха против Православной веры. Открылось участие Боруха в ритуальных изуверствах. Так, например, супруги Борух накануне Богоявления Господня подвесили за «пере-

водный брус» служившую у них деревенскую девушку Матрену Емельянову и, держа ее в таком положении «с вечера до утреннего звона» с завешенной головой, «булавками, иглами испуцали из нее руду (кровь. — *О. П.*)» и освободили ее только тогда, когда на крик ее пришел мещанин Никифор Петров и своим появлением избавил ее от смерти. Следствие также установило факты бесчеловечной эксплуатации Борухом своих служащих, продажи им всякой мертвечины и мяса издохших коров вместо здоровой пищи.

Расследование продолжалось почти 16 лет (оно тормозилось взятками, которые Борух давал судейским чиновникам). Однако по мере продолжения следствия выявлялись все более чудовищные и возмутительные факты.

Оказалось, что Борух совращал в «жидовскую веру» русских людей и приказывал им совершать обрезание. В частности, он убедил сделать это отставного капитан-лейтенанта флота Александра Возницына (по этому случаю привлекался и зять Боруха Шмерль). Возницына и, по-видимому, других не установленных следствием русских людей иудейские «миссионеры» возили в Польшу для «лучшего познания жидовского закона», окружали раввинами «для увещаний и наставлений», и эти наставления быстро сказались. Следствие установило, что Возницын начал «поносить имя Христа и Его учение».

За эти преступления Борух в 1738 году был сожжен, согласно Уложению Царя Алексея Михайловича, вместе с жертвой совращения Возницыным. В решении Сената по этому делу говорилось: «Обоих виновников казнить смертью, сжечь, чтобы другие, смотря на то, невежды и богопротивники от Христианского закона отступить не могли, таковые прелестники, как и оный жид Борух, из Христианского закона прельщать и в свои законы превращать не дерзали»¹.

Еще более последовательной в отношении иудеев была дочь Петра Велико-го Елизавета. В ее царствование издаются три Указа по еврейскому вопросу — все они касались систематического удаления евреев за пределы государства. Как отмечал А. П. Пятковский, «в этом пункте Императрица вполне разделяла взгляд своего отца и, хотя прикрывала его религиозными соображениями, но... здесь нетрудно было усмотреть чисто государственную и национальную цель: охранить коренное оседлое население от безграничной экономической эксплуатации и нравственного развращения со стороны пришлого кочевого племени»². В первом же именном Указе Сенату от 2 декабря 1740 года Императрица

¹ Эта казнь — путем сожжения — была четвертой и последней в истории Русского Государства. Таким же образом были казнены «расколоучитель протопоп Аввакум», еретик-мистик Квирин Кульман и татарин Тойгильда (за то, что, приняв Христианство, снова возвратился к исламу) — см.: История русского законодательства о евреях. Т. I. С. 28—41. Весьма показатель-но, что если в России было произведено только 4 сожжения за религиозные преступления, то в западноевропейских странах и США оно было бытовым явлением, насчитывающим более сотни тысяч случаев.

² Пятковский А. П. Указ. соч. С. 47.

предписывала поголовное изгнание евреев, незаконно водворившихся в России «под разными видами, яко то: торгами и содержанием корчем и шинков», вопреки повелению Императрицы Екатерины I от 26 апреля 1727 года. «А по-неже, — продолжала в своем Указе дочь Петра Великого, — наше всемилостивейшее матернее намерение есть от всех чаемых нашим верноподданным и всей нашей империи случиться могущих худых следствий крайне охранять и отвращать; того для и сего в забвении оставить мы не хотя, всемилостивейше повелеваем: из всей нашей империи, как из великороссийских, так и из малороссийских городов, сел и деревень всех мужеска и женска пола жидов, какого бы кто звания и достоинства ни был, с объявления сего нашего Высочайшего Указа, со всем их именем немедленно выслать за границу и впредь оных ни под каким видом в нашу империю ни для чего не впускать... При выпуске же их чрез наши границы... предостерегать и смотреть накрепко, чтобы они из России за рубеж никаких золотых червонных и никакой же российской серебряной монеты и ефимков отнюдь не вывозили. А ежели у кого из них такие золотые и серебряные монеты найдутся, оные у них отбирая, платить российскими медными деньгами... которые могут они в нашей же империи отдать и куда кому надобно векселя взять».

2 декабря 1742 года Елизавета издает еще один Указ Сенату: «Жи́ды в нашей империи под разными видами жительство свое продолжают, отчего не иного какого плода, но токмо яко от таковых имени Христа Спасителя ненавистников нашим верноподданным крайнего вреда ожидать ду́жно. Ввиду сего повелеваем: всех жидов мужского и женского пола, какого бы кто звания и достоинства ни был, с объявлением Указа со всем их именем немедленно выслать за границу и впредь оных ни под каким видом в нашу империю ни для чего не впускать, разве кто из них захочет быть в Христианской вере греческого исповедания, то, таковых крестя, жить им позволить, только из государства уже не выпускать». Указ этот вызвал возражения у некоторых сенаторов, которые пытались убедить Императрицу в «неудобстве этой меры для торговли».

В ответ на возражения, высказанные в специальном докладе, Елизавета написала свою резолюцию: «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли». Изгнание иудеев производилось очень активно. По иностранным источникам, за пределы России выселили 30 тыс. евреев¹.

Ненависть иудеев к русской Царице носила религиозно-ритуальный характер, что проявилось после ее кончины. В кёнигсбергской синагоге раввин изменил обычный молитвенный ритуал и выбрал псалом, исполненный не только порицаний, но даже проклятий по адресу почившей Царицы. Неприличие такого пения отметил современник — инспектор кёнигсбергской синагоги и профессор в местном университете Кипкэ, хотя он и сам не мог пи-

¹ *Пятковский А. П.* Указ. соч. С. 48.

тать особенно нежных чувств к Елизавете Петровне после изгнания ею иудеев из недавно занятого русскими войсками Берлина¹.

Позицию Елизаветы в отношении иудеев в ее царствование разделяли самые просвещенные люди. Известный российский поэт и мыслитель князь Антиох Кантемир, например, писал: «По мудрости Государей российских Великая Россия доселе есть единственное государство европейское, от страшной жидовской язвы избавленное. Но зело тайно иудеи, притворно в Христианство пришедшие, в Россию ныне проникают и по телу ее расползаются. Особливо нороят и хошут сии лейбы и пейсохи вползти ко Двору в лейб-медикусы, пролезть в академию де Сиянс (Академия наук. — *О. П.*), к пружинам и ключам державной махины подобраться. Посему за кознями и происками жидовскими зорко следить надобно»².

В самом начале царствования Екатерины II делается попытка отменить прежние ограничения на проживание иудеев в России. Предложение это было подготовлено группой сенаторов, по всей видимости подкупленных иудеями. Вот как рассказывает об этом случае в третьем лице сама Екатерина II: «На пятый или на шестой день по вступлении на Престол Екатерины II она прибыла в Сенат... Так как все дела в Сенате производятся по журналу, за исключением дел крайне спешных, как нарочно, оказалось, что в это заседание проект разрешения евреям приезда в Россию находился первым в списке. Покамест записывали решение по предыдущему делу, Екатерина, будучи в затруднении, ввиду обстоятельств дать свое согласие этому предположению, признанному единогласно полезным, была выведена из этого положения сенатором князем И. В. Одоевским, который встал и сказал ей: «Не угодно ли Вашему Величеству — прежде чем решиться — посмотреть то, что Императрица Елизавета собственноручно начертала на полях подобного предложения?» Екатерина приказала принести себе доклады и нашла, что Елизавета по набожности написала на полях: «От врагов Христовых не желаю прибыли»...

Не прошло еще недели, как Екатерина II вступила на Престол (считает нужным Императрица объяснить свое дальнейшее поведение в Сенате. — *О. П.*); она возведена была на него, чтобы защищать Православную веру; она имела дело с набожным народом, с духовенством, которому не возвратили еще его имений и которое нуждалось в необходимом благодаря этой дурно направленной мере; умы были в сильном возбуждении, как это всегда бывает после столь важного события. Начать царствование таким проектом не могло быть средством успокоения; признать его (проект. — *О. П.*) вредным было невозможно (?). Екатерина просто повернулась к генерал-прокурору, когда он после

¹ *Пятковский А. П.* Указ. соч. С. 49.

² Приватные письма князя Антиоха Дмитриевича Кантемира к некоторым вельможам и ученым людям. СПб., 1807. С. 14.

отобрания голосов подошел принять ее решение, и сказала ему: «Я желаю, чтобы это дело было отложено до другого времени»».

Разрешение иудеям селиться в центральных губерниях России Екатерина II так и не дала. Более того, 12 октября 1762 года последовал именной Указ о разрешении селиться в России на пустопорожних землях всем желающим иностранцам, «окроме жидов», а 4 декабря того же года — Указ, разрешивший вернуться в Россию всем русским подданным, «кроме жидов»¹.

Через 10 лет после восшествия на Престол в переписке с известным французским философом-космополитом Д. Дидро, считавшим иудеев «гонимым племенем», Екатерина II так объяснила положение евреев в России: «Евреи были изгнаны из России Императрицею Елизаветою в начале ее царствования. В 1762 году была речь о возвращении их, но, так как предложение об этом было сделано невпопад, дело осталось в том же положении; в 1764 г. евреи были приписаны к купечеству и сделались жителями Новороссии за Днепром. Вся Белоруссия кишит ими; трое или четверо их находится уже давно в Петербурге; у меня был духовник (вероятно, протоиерей Панфилов, по догадке П. И. Бартенева), у которого они квартировали. Их терпят вопреки закону, делают вид, что и не знают, что они живут в столице. Впрочем, впуск их в Россию мог бы принести большой вред нашим мелким торговцам, так как эти люди все притягивают к себе, и могло бы стать, что при их возвращении было бы больше жалоб, чем пользы».

Екатерина II не могла принять антигосударственную направленность иудаизма, превращавшего евреев через талмудистско-кагальную систему в «государство в государстве». «Я желаю, — писала она, — чтобы грань инородья исчезла и древние области России были русскими не одним именем, но душою и сердцем. Единство языка и законов рождает единство чувств и понятий»².

Новый этап отношений Православной цивилизации с иудейским миром начинается в период возвращения в состав России западнорусских земель, оккупированных Польшей. Продажные и растленные польские короли и шляхта использовали иудеев на этих землях как агентов оккупационного режима. В свою очередь, иудейские правители, пользуясь случаем, превратили эти исторические русские территории в центры иудаизма, плотно заселенные евреями.

Уже при первом разделе Польши, в 1772 году, гражданами России стали свыше 100 тыс. иудеев. При последующих разделах Польши, в 1793 и 1795 годах, а также с присоединением Новороссии число иудеев в России по меньшей мере удвоилось. Как писала встревоженная Екатерина II, «то, что казалось детской игрой, становится серьезнейшим делом. Русское государство столкнулось с самыми многочисленными еврейскими массами, бывшими в Европе».

¹ Голицын Н. Н. История русского законодательства о евреях. СПб., 1886. С. 311.

² Чтения в Московском Обществе истории и древностей российских. М., 1866. Кн. I. С. 104–105.

Чтобы остановить поток иудеев, уже было хлынувший в центральные губернии России, Екатерина II установила «черту оседлости», т. е. определенную территорию, за пределы которой иудеи не имели права выезжать. В «черте оседлости» иудеи не могли жить в селах (этой мерой Царица хотела спасти русских крестьян от еврейской эксплуатации), а также в Киеве, Севастополе и Ялте (чтобы ограничить распространение посредническо-паразитической торговли и ростовщичества). Решением Екатерины II было запрещено отдавать винокурение и продажу вина на откуп иудеям. В 1795 году Царица отменила право пропинации помещиков северо-западных губерний — по собственной воле передавать винокурение и продажу вина в руки евреев¹.

Это же решение было подтверждено через два года. Могилевскому наместническому правлению во исполнение Высочайшей воли повелено было снова: «Дабы никто, не имеющий право винокурения, как-то евреи, не производил оного ни под каким видом; да и из всего благородного общества (помещиков. — *О. П.*) никто не отважился бы во вред другим, самому себе, а паче крестьян дозволять под именем своим и на своих винницах курить (вино) евреям; ибо они по своему званию купечества должны обращаться к дозволенной торговле; записавшиеся же в мещанство должны жить в городах, где они приписаны, и упражняться в ремеслах... через что и придут в лучшее состояние города, а крестьяне избавятся от людей, к пьянству соблазняющих и только что их разоряющих»².

О взаимоотношениях русских людей и иудеев хорошо свидетельствует записка могилевского губернатора генерал-поручика М. Каховского, много лет прослужившего в Северо-Западном крае и хорошо изучившего жизнь местного населения.

«Евреи, — пишет он, — народ хотя и трезвый, но ленивый, обманчивый, сонливый, суеверный, к нечистоте приобиклый, в домостроительстве неискусный; все они — пришельцы и умножаются в тех местах, где правление слабое и не наблюдающее правосудия; живут обманом и трудами крестьянскими... В городах живущие люди именуется мещанами и пользуются правом равно с христианами; им дана вольность всякие продавать напитки; где хотя кабаков не имеется, то, ездя по деревням, шинкуют — одним словом, им все способы к пропитанию и к изнищению крестьян доставлены. Корчмы городские наиболее в их содержании, но как они — народ, чистоту не наблюдающие и ленивый, то как их жилище, так и все, что у себя ни имеют, все — в нечистоте и неустройстве; а наконец, и улицы их нечистотою и грязью завалены. С проезжающих берут как за постой, так и за продажные припасы втрое; напитки дороги, а цельных у них нигде достать не можно: мешают в вино разные

¹ С 1772 года такое право помещики имели распоряжением масона графа З. Г. Чернышева.

² *Сапунов А.* Витебская старина. Витебск, 1883. С. 235–236.

травы, дабы тем скорее в беспамятство привести покупающих у них крестьян. Приведа в такое состояние, все деньги у них оберут, а сверх того и долгу напишут, сколько похочут — что после с крестьянина, конечно, и сыщут как деньгами, так и хлебом <...>

Во всех местечках, — продолжает Каховский, — как владельческих, так и коронных, имеют евреи своих старшин, ими самими между собою избранных, выбирают к тому достаточных, а не меньше того в Талмуде искусных и во всем проворных. Кагал составляют шесть жидов; они же имеют своих наместников, которые во время отлучки первых или болезни место их заступают, и те шесть жидов называются кагалными... Оный (кагал) налагает всякие подати на своих подсудимых; содержит сбор для своих нищих и для избежания законного наказания чрез дачу денег, если весь кагал или один из них позван будет в суд по делу криминальному. Таких немало происшествий, что разными способами тех, которые на них в злодействе и смертоубийстве доказуют, и если им в том неудача, что чрез судей не сыщут вовсе уничтожения того дела или по крайней мере продолжения (замедления) оногo, то как доносителя, так и виновного отравливают. Кагал имеет власть судить евреев, а обиженный (его) судом не может взять апелляции в суд Христианский, если другая сторона в том несогласна; в противном случае такие подвергаются проклятию, которое у них называется хейримом (херемом). Тот же кагал властен сажать евреев за преступления в железы и телесно наказывать <...>

Они (евреи) почти все торгуют разными товарами, но тысячный из них или весьма редкий, чтоб хорошим торговал и чтоб на собственные деньги купил или променял на собственный товар... а берет таковой или у жителей на кредит, или с аренды выбирает от крестьян и через то приводит их в изнеможение. Их торг (основан) весь на обмане и на обходе здешних обывателей; народ несправедливый, обманчивый, с ворами и разбойниками имеет сообщество; из них всякий на все в состоянии покушение сделает, лишь бы только деньги в их руки достались. С их сообщества в здешнем крае умножились преступления; они подлых людей умышленно подговаривают промышлять воровством, которые по совету их и входят в таковые дела; напоследок же, когда пойманы бывают, следственно и наказываются — наставники таких откупаются. От них фальшь в монете: хорошую вывозят за границу и продают, а за фальшивую в здешних местах покупают товары; нередко и сами деньги переделывают... Обманов еврейских такое множество, что их всех описать трудно, а короче сказать только так: что евреин, то новый вид обмана, ибо сколь ни случилось их дел разбирать, то при всяком деле новые виды обмана показывались. Они в судах обманывать должны тем более, что у них редко случаются дела (автор записки имеет в виду дела, возникающие в правительственных судах, обыкновенно обходимых евреями, а не в их племенных судилищах, или бет-динах); иные (жиды) большею частью позываны бывают в суд за неотдачу в срок дол-

гов (конечно, долгов христианам). Если же им долги заплатить, то вовсе без пропитания останутся, ибо, кроме чужих денег или товаров, ничего не имеют. А как только последует просьба об отдаче долгов заимодавцам (христианам), то они всеми оборотами, которые только выдумать могут, судьям затруднение наводят и их выпрошенными у других или дорогою ценою купленными вещами забегают и, усмотря способность, судей подкупить стараются; а, подкупя судей, разные свои долги, совсем вымышленные, в суде представляют, чтобы этим способом если не решение дела удержать, то хоть по оному исполнению промедлить. Если же по суду в отдаче долгов обвинены бывают, то они свои пожитки отдают под сохранение родственникам своим с таким умыслом, чтобы кредитору (христианину) ничего не досталось и секвестру бы подпасть не могло <...>

Крестьян же и помещиков жиды в крайнее разорение приводят, и можно сказать так, что помещики были приказчиками, крестьяне — невольными работниками, а евреи — их господами. Они обыкновенно берут аренду; всеми корчмами, напитками и мельницами зеведуют; в контрактах арендных домогаются тягчайших кондициев и платят большие деньги с таким договором, чтобы крестьянин покупал у своего арендатора, что только он имеет продажное, как-то: соль, рыбу, косы, вино, деготь и иные вещи. Напротив того, крестьянину не вольно продавать никому из своих продуктов, кроме арендаря, как-то: пеньку, медь, хлеб и птицы; также крестьянин и на мельницу другую, кроме арендаторской, не властен ехать, а если на чужой мельнице смелет, то большему штрафу крестьянин себя подвергает. Если же крестьянин, не доложась арендарю, что бы ни на есть на сторону продаст — такого (жид) вконец разорит, который после и суда сыскать не может. Одним словом, крестьяне все связаны, так что они без дозволения жидов ничего не властны, кроме их арендаря, как купить, так и продать. При таковой крестьянской неволе, а жидовской над ними власти арендари как своим товаром, так и крестьянским по своей воле цену полагают и устанавливают собственной мерой: свои товары продают крестьянам высокой ценой, а у них покупают самой низкой. Итак, жиды за свои товары получают вдвое, через что крестьяне лишены и всех выгод, которыми могли б воспользоваться. А, сверх того, жиды крестьянам дают на кредит свои товары ценой высокой, а из той цены берут процент хлебом или деньгами. Например, в нынешнем неурожайном году (записка составлена в 1773 г. — *О. П.*) взял крестьянин у жида на рубль соли и принужден за то, что жид будет ждать до осени — не более как месяца четыре или пять, дать ему проценту: два четверика конопель, овса то же число или какого похочет хлеба, что и будет стоить 70 копеек (семьдесят копеек на рубль в течение пяти месяцев!), не считая подарку курей, яиц и прочего домашнего. Итак, чем беднее крестьянин, тем больший процент, для того что бедный крестьянин, чтобы ему в долг верили, то какой бы процент (жид) ни наложил, дать принужден

с тем самым — крестьяне помещикам одну часть, а жидам две — а временем и более — из своего имения выделить должны. Сами же крестьяне со своими семействами довольствуются от трудов четвертой частью, а жидов, не получая от них платы, обувают и одевают. Итак, выше ясно изображено, как евреи со своими многочисленными семействами без трудов, а одним обманом в сих местах проживание имеют: чрез установление высокой цены своим товарам, а низкой — крестьянским продуктам, берут необыкновенные проценты с крестьян, а с тех процентов — опять новые проценты, что все и уделяет достаточное жидам пропитание, одеяние и дочерям их знатное приданое.

Враждебное отношение иудеев к христианам было главной причиной напряженных отношений русских людей к евреям. На иудеев русские смотрели прежде всего как на врагов веры.

Причем для многих русских, в большинстве своем ранее не знавших и не видевших евреев, встречи с ними вызывали чувство шока. «Отвратительные черты еврейства, — писал современник, — рассматривались русскими людьми как Божие наказание». «Я в первый раз (в 1777 г. — *О. П.*), — писал он, — увидел племя еврейское, и в душе моей вырабатывалась его история с какими-то особыми чувствованиями... Я представлял себе Авраама, Исаака, Иакова, Ревекку... Я всматривался в новые для меня лица и одеяния, желал по ним вникнуть в глубину древности, дабы найти, не осталось ли в них чего-либо такого, чем удовлетворяется любопытство и самолюбие; однако ж ничего другого не достиг, кроме того, что они приметно похожи на своих предков, которые обокрали у египтян серебро и золото... Увы! Народ возлюбленный Вечному — так вещала мне задумчивость моя, — ты почти ведь непосредственно говаривал с Богом и без чудес ничего не начинал и не делал. Наказание египтян за утеснение тебя, разделение моря до перехода твоего, столп огненный ночью и облачный днем, остановление солнца, падение стен Иерихонских, манна с неба, вода из камня и пр. суть твоя слава и доказательство, что ты был народ излюбленный Богу; но ты теперь — как говорит один писатель — занимаешься на ярмарках обрезыванием червонцев и, потерявши собственную землю и Царствие Божие, обитаешь спокойно на иждивении языка (народа. — *О. П.*), имеющего и то и другое»¹.

В XVIII веке на территории России — в Подолии, Волыни и Малороссии — широкое распространение получает одна из самых изуверских антихристианских сект в иудаизме — так называемый хасидизм. Основатель его, Израиль Бешт, учил евреев, чтобы они никогда не забывали о своей роли в мире как «избранного» народа, которому уготована особая судьба — властвовать над всем человечеством. Хасидские «законоучители» — цадики провозглашались в этой секте божиими избранниками, носителями чудодейственной си-

¹ Цит. по: *Пятковский А. П.* Указ. соч. С. 82.

лы, посредниками между богом и обыкновенным человеком. Чтобы слиться с божеством (на самом деле с сатаной), хасиды устраивали тайные кровавые ритуалы, убивая христиан, используя их кровь для проведения изуверских «богослужений». Хасиды постоянно демонстрировали свою смертельную ненависть к христианам. Именно среди этой секты, по сведениям монаха Неофита (бывшего раввина), в XVIII веке чаще всего практиковались ритуальные убийства христианских младенцев.

Глава 27

Записка Г. Р. Державина. — Выявление преступной роли иудейского кагала. — Хазака. — Меропия. — Херем. — Бет-дин. — Предложение о ликвидации кагалов. — Либеральная политика Александра I. — Комитет о благоустройстве евреев. — Администрирование еврейства при Николае I. — Формальное упразднение кагальной системы.

Серьезное изучение иудейского религиозного и общественного быта в России началось при Императоре Павле I. Он поручил замечательному русскому поэту и государственному деятелю Г. Р. Державину провести специальное исследование и по итогам подготовить записку.

Державин выполнил поручение Императора. В своей записке он впервые познакомил русские власти со многими еврейскими тайнами, знание которых впоследствии было значительно расширено и углублено в «Книге кагала» Я. Брафмана.

Прежде всего Державин отметил зловещую роль кагалов — органов иудейского самоуправления на основе изуверских законов Талмуда, которых «благоустроено политическое тело терпеть не должно», как государство в государстве. Державин вскрыл, что иудеи, считавшиеся угнетенными, устроили в черте своей оседлости настоящее тайное израильское царство, разделенное на кагальные округа с кагальными управлениями, облеченными деспотической властью над евреями и бесчеловечно эксплуатирующими христиан и их имущество на основе законов Талмуда.

Причем русские законы считались необязательными для евреев, по образцу Синедриона в каждой еврейской общине должны быть административное управление с деспотической властью и суд. В еврейских общинах в России были устроены кагалы (административные управления) и бет-дины — еврейские суды. Эти власти имели в своем распоряжении целый ряд дисциплинарных и тяжелых наказаний, чтобы принудить евреев им повиноваться и исполнять правила Талмуда, обряды и национальные обычаи. Например, кагал мог подвергать виновных исключению из местной еврейской общины (шам-

та, или нидуй) и исключению из всего Израиля (херем), если исключенный шамтою не покорится в продолжение 30 дней. Бет-дин имел власть наказывать плетью не подлежащего наказанию плетью, убивать — не подлежащего смертной казни не с целью нарушения закона, а «для поддержания его согласно требованию времени». Хотя еще до разорения Иерусалима Титом римляне отняли у Синедриона право приговаривать евреев к смертной казни, но им пользовались заменившие Синедрион кагалные власти в западнорусских землях. С возвращением их в Россию и с подчинением находившихся в них евреев действию русских законов кагалы не могли подвергать их каким бы то ни было наказаниям; тем не менее они продолжали негласно судить и наказывать евреев, не боясь даже подвергать смертной казни предателей и отступников от веры через тайных преследователей. По распоряжению кагала трупы умерших евреев, не исполнявших приказаний кагала и бет-дина и вообще еврейских правил, подвергались позорным поруганиям еврескими погребальными союзами.

Не менее деспотические и безнравственные отношения кагалных властей были установлены иудейскими законами по отношению к правам евреев по имуществу, и особенно к личности и имуществу неевреев. Так, в силу правил «Хезкат-Ишуб» местный кагал имел право все, что входит в район данной территории, подчинить своей власти; опираясь на них, он считал себя хозяином всех имуществ, как еврейских, так и христианских, лежащих в его районе, а потому воспрещал или разрешал жительство иногородним евреям в управляемой им общине; скреплял сделки о купле и продаже между евреями; продавал евреям право эксплуатации личности нееврея (меропия) и право эксплуатации имущества нееврея (хазака), которую Державин назвал «коварным замыслом и родом самой вернейшей монополии».

Державин также раскрыл понятие «херем» — проклятие, которое выносит кагал всем, кто не подчинится законам Талмуда. Это, по справедливой оценке русского поэта, «непроницаемый святотатственный покров самых ужасных злодеяний».

В своей записке Державин «первый начертил стройную, цельную программу для решения еврейского вопроса в русском государственном духе, имея в виду объединение на общей почве всех русских подданных»¹.

Павел I, ознакомившись с запиской, согласился со многими ее положениями и наградил автора. Однако трагическая смерть Царя в результате международного масонского заговора разрушила возможность решения еврейского вопроса в духе, благоприятном для русского народа. Новый Император — Александр I, находившийся под влиянием масонского окружения, занял либеральную позицию. В 1802 году он создает особый Комитет о бла-

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 23.

гоустройстве евреев, душой которого был масон Сперанский, тесно связанный с иудейским миром через известного откупщика Переца, которого он считал приятелем и у которого жил¹.

Членом этого комитета также стал Г. Р. Державин. Как генерал-губернатор, он подготовил записку «Об отвращении в Белоруссии недостатка хлебного, обузданием корыстных промыслов евреев, о их преобразовании и о прочем». Новая записка Державина, по мнению специалистов, представляла собой в «высшей степени замечательный документ, не только как работа честного, пронизательного государственного человека, но и как верное изложение всех существенных сторон еврейского быта, препятствующего слиянию этого племени с прочим населением»².

В отчете официальной комиссии по еврейскому вопросу, действовавшей в 1870-х годах при Министерстве внутренних дел, отмечалось, что в начале царствования Александра I правительство «стояло уже на почве бытового изучения еврейства и начинавшаяся подготовка уже тогда разоблачала такие стороны общественных учреждений этой народности, которые едва ли могут быть терпимы при каком бы то ни было государственном устройстве; но сколько раз после того ни принимались в высших административных сферах за реформу, всякий раз какой-то магический тормоз задерживал окончание дела». Этот же магический тормоз остановил предложенную Державиным реформу еврейства, по которой предполагалось уничтожить кагалы во всех губерниях, населенных евреями, отменить все кагалные сборы, ограничить наплыв евреев известным процентным отношением к христианскому населению, а остальной массе отвести земли в Астраханской и Новороссийской губерниях, назначив к переселению самых беднейших; наконец, позволить евреям, которые не захотят подчиниться этим ограничениям, свободно уходить за границу. Однако эти меры не были утверждены правительством.

Записка Державина и образование комитета вызвали большую тревогу в еврейском мире. Из опубликованных кагалных документов Минского еврейского общества выясняется, что кагалы и «предводители городов» собирались в чрезвычайные собрания через каждые три дня и решили послать в Петербург депутацию с целью просить Александра I не делать никаких нововведений в еврейском быту. А так как это дело «требовало много расходов», то все еврейское население обложено было на этот случай весьма значительными сборами, отказ от которых влек за собой «отлучение от народа» (херем). Из частной записки, доставленной Державину одним белорусским помещиком, стало известно, что евреи наложили и на генерал-прокурора свой херем, соединенный с проклятием по всем кагалам, «яко на гонителя». Кроме того, они собра-

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 76.

² Пятковский А. П. Указ. соч. С. 117.

ли «на подарки» по этому делу огромную по тем временам сумму в миллион рублей и послали в Петербург, прося «приложить старание о смене его, Державина, с должности, а ежели того не можно, то хотя посягнуть на его жизнь»¹.

Положение о евреях, выработанное в 1804 году и практически не учитывавшее предложения Державина, продолжало развивать обособленность еврейских общин на русской почве, т. е. укреплять кагалы с их самостоятельностью, фискальной, судебной, полицейской и воспитательной. Впрочем, мысль о выселения евреев из Западного края продолжала занимать правительство и по выходе положения 1804 года. Следствием этого было устройство в Новороссийском крае (с 1808 г.) еврейских колоний, в которых правительство тщетно надеялось «перевоспитать» евреев и, приучив их к производительному земледельческому труду, изменить этим путем весь строй их жизни. Тем не менее и в этих образцовых колониях кагално-раввинское управление сохранило свое прежнее значение и новые поселения обособливались от христианских обществ, не собираясь сливаться с ними ни в национальном, ни в культурном смысле. Правительство не только не противодействовало обособленности евреев, но даже учредило для так называемых израильских христиан (т. е. переходящих в Православие талмудистов) Особый комитет, просуществовавший с 1817-го по 1833 год².

Всепожирающая эксплуатация евреями русского крестьянства, отмечал русский ученый А. П. Пятковский, велась не в одиночку, а «всею кагальной силою, при зверской талмудической дисциплине, регулирующей до последних мелочей все взаимные отношения евреев в деле эксплуатации чуждой им территории и иноплеменных народов». Стремление к легкой наживе и к высокому проценту с оборотного капитала, шейлоковская неумолимость взысканий, умение ловко вовлекать должников в крайнюю нужду, искусство соблюдать формальную сторону закона и прикрывать самые позорные сделки флагом «благонамеренности», пишет тот же автор, — «все это приемы солидарных между собой личностей из еврейской среды, обессиливавшие всегда и везде экономическую производительность туземных жителей»³.

В конце своего царствования Александр I изменяет политику в отношении евреев. Данные, поступавшие к нему, свидетельствовали о многочисленных связях тайных обществ (в том числе будущих декабристов) с иудеями. В 1823 году был Высочайше утвержден «Особый комитет для лучшего устройства евреев». Причина и цель его учреждения определялись в следующих словах положения Комитета министров: «Комитет, усматривая, сколь важный вред происходит от водворения евреев в селениях как в Белоруссии, так и в других присоединенных от Польши губерниях, признает, что к отвраще-

¹ Державин Г. Р. Записки. М., 1860. С. 794.

² Пятковский А. П. Указ. соч. С. 119.

³ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 29.

нию зла, ими причиняемого, одни частные распоряжения не могут быть достаточны, и для того... полагает составить из членов Комитета министров особый комитет, который бы занялся подробным соображением о всех вообще евреях, в России находящихся и, рассмотрев изданные доселе постановления об них, изложил мнение свое, на каком основании удобнее и полезнее было бы учредить пребывание их в государстве, какие обязанности должны они нести в отношении к правительству — словом, чтобы комитет начертал вообще все, что может принадлежать к лучшему устройству гражданского положения сего народа»¹.

В 1821—1823 годах последовали Указы со строжайшим предписанием местной власти лишить евреев права содержать кабаки в селах и деревнях и выселить их оттуда в города Черниговской, Полтавской, Могилевской и Витебской губерний. В Указе, относящемся к двум последним губерниям, было, между прочим, сказано, что «главной причиной расстройств крестьян белорусских признано пребывание евреев в селениях и продажа вина, ими в оных производимая; что евреи не только не обращались ни к каким занятиям или трудам, кои положением 1804 года им для собственной их пользы предоставлены, но, напротив, усиливаясь водворяться в селениях, число их еще больше умножилось в оных к сугубому разорению хлебопашцев». Высказанные в документе упреки евреям, что они не обратились к производительному труду и не оправдали надежды правительства, были повторены и в Указе 1824 года о запрещении иностранным евреям постоянного жительства в России ввиду занятия ими контрабандой и размножения евреев в пограничных, западных губерниях. Относительно русских евреев в Указе говорится следующее:

«Укоризны, кои всегда и везде делаемы евреями в образе отправления их промыслов и в способах их обогащения, без сомнения, были первой причиной мер правительства к пресечению переселения их во внутренние губернии. Меры, которые принимало правительство к извлечению из сего племени пользы для государства составлением для управления одного особого положения и изысканием средств к переводению евреев из селений, не могли иметь доселе желаемого успеха... Евреи всячески уклоняются от уплаты податей и рекрутской повинности, утаивая при ревизии и переписи действительную свою численность». Контрабандный промысел, в котором обвинялись иностранные евреи, проживавшие в России, был очень распространен и между русскими евреями в западных губерниях, потому в 1825 году состоялось Высочайшее повеление о высылке на 50 верст от границы евреев, не имеющих недвижимой собственности. Еще ранее этих законов 20-х годов, показавших резкую перемену в прежнем либеральном взгляде Императора Александра I на евреев, была сделана попытка способствовать разрешению еврейского вопроса ради-

¹ Полное собрание законов Российской империи. Т. XXXVIII. № 29443.

кальной мерой: в 1817 году состоялось Высочайшее повеление об учреждении комитета для облегчения перехода евреев в Христианство и покровительства евреям-христианам с предоставлением им земли и других льгот.

Николай I, столкнувшийся во время заговора декабристов с преступной конспирацией тайных обществ, стоявших за кулисами декабристского путча¹, изменил политику в отношении иудеев. Прежний либеральный подход сменяется усилением практики административных ограничений.

В 1826 году утверждается наказание, «определенное евреям за соvrащение ими двух в Литве служанок-католичек в еврейскую веру (первой — 18 лет, второй — 16) и предписывается строгое наблюдение, чтобы христиане отнюдь не были в услужении у евреев». Виновных было повелено наказать: «Меера Бениаминовича 10 ударами кнутом, подраввинов: Ошера — 15 и Нефталиовича — 10 ударами и потом сослать в каторжную работу; жену Нефталиовича вместе с мужем сослать туда же в работу без наказания, а еврея Ицку наказать 50 ударами плетью и прочих других; а о прописанном случае и об определенном виновникам за соvrащение по оному наказанию — к предупреждению впредь совершения подобных преступлений противу государственных постановлений — опубликовать в тех губерниях, где Высочайше утвержденным 9 декабря 1804 года Положением о евреях дозволено им пребывание, а именно: литовских, белорусских, малороссийских — Киевской, Минской, Волынской, Подольской, Астраханской, Кавказской, Херсонской и Таврической, равно и Белостокской области, и о том в губернские правления послать Указы с тем, чтобы об оном равномерно было объявлено и в еврейских кагалах. Причем строго подтвердить правлениям, дабы местные полиции... строго наблюдали, чтобы люди христианских вероисповеданий отнюдь не были в услугах у евреев».

Иудеи постепенно подводятся под административный контроль и полицейскую опеку, но кагальное управление продолжает служить посредником в сношениях правительства с еврейским обществом. Управление это даже расширяет круг своих действий, еще более прибирая к рукам не только плебеев-амигаресов, но и изменников-морейнэ (еврейских аристократов). Так, например, в 1827 году при подчинении евреев общей рекрутской повинности выбор и поставка рекрутов предоставлены были самим обществам, которые для исполнения своих распоряжений по этому предмету могли избирать поверенных; на практике же такими поверенными сделались кагальные руководители, которые получили право сдавать на военную службу каждого члена своего общества, провинившегося перед кагалом. В 1835 году появляется новое Положение о евреях, в котором кагальная обособленность усиливается. В этом документе

¹ По конституции, составленной декабристом-масоном Пестелем, в России учреждался «великий еврейский Синедрин», а всем евреям даровалось полное равноправие.

кагалы называются «ведомством», к которому и приписано «сословие евреев», им в обязанность и вменяется как исполнение всех предписаний начальства, относящихся к этому иудейскому сословию, так и сбор и расходование кагальных сумм, которые обязаны платить евреи. Должность раввина, исполняемая по договору с кагалом, охватывает очень широкий круг деятельности: он наблюдает за чистотой обрядов богослужения, вразумляет евреев в истинном смысле их закона, направляет их «к соблюдению нравственных обязанностей» (т. е. безнравственных требований Талмуда) и к «повиновению общим государственным законам, установленным властями». Раввины, по новому «Положению», стали вести особые метрические книги о евреях, что опять-таки привело на практике ко множеству разных злоупотреблений в виде пропуска ревизских душ и неверного обозначения лет и имен. Хотя в «Положении» оговаривалось, что своей властью над соплеменниками раввин может пользоваться только при помощи «убеждений и увещаний», что он не имеет права наказывать подлежащих его увещанию евреев «пенями, проклятиями и извержением из общества (херемом)», но эти оговорки так и остались пустыми словами.

Вслед за «Положением» 1835 года о евреях вышло дополнявшее его постановление о коробочном сборе, который, согласно закону, представлял «существующий издавна в еврейских обществах сбор на предмет пособия и облегчения тем обществам средств в уплате их долгов, в безнедоимочном и исправном отбывании податей и повинностей, в водворении и поддержании в обществах внутреннего порядка и благоустройства и в делах благотворения, общественного образования и призрения». Коробочный сбор разделялся на общий и частный. Общему сбору подвергались: 1) убой скота, 2) резание птиц на еврейский манер и 3) продажа так называемого кошерного мяса; частному — производство евреями торговли, доход от их домов и лавок, содержание ими шинков и трактиров. Все это еще более усилило изолированность еврейских обществ и укрепило власть кагалов. Непродуманное администрирование еврейских обществ при Николае I только способствовало их консолидации, поддержанию кагальных авторитетов и сосредоточению в их руках значительных денежных средств.

Эта близорукая политика продолжалась до 1844 года. В этом году вышло новое Высочайше утвержденное положение, согласно которому кагалы были уничтожены везде, кроме Риги и Курляндской губернии, а евреи подчинены по местам их жительства городским и уездным управлениям на общем основании. Вместо кагального управления создали коллегия еврейских старшин. Коробочные сборы передали в городские думы и ратуши. Вместе с тем обязанности по коробочному сбору возложили на еврейских сборщиков податей.

Однако настоящей реформы кагальной системы не получилось. Как впоследствии отмечала государственная комиссия, действовавшая в 1870-х годах, «несмотря на уничтожение кагалов, у евреев остается много средств для национального обособления. Даже в законодательных актах, последовавших

за 1844 г., не видно особой настойчивости к устранению этой обособленности... В 1845 г. восстановлен существовавший особый сбор с шабашных свечей на содержание собственно еврейских училищ; учреждена при Министерстве внутренних дел «раввинская комиссия» для разрешения мнений и вопросов, относящихся к правилам еврейской веры. В 1852 г. евреям предоставлено иметь свои особые цехи; они несут государственные подати и повинности отдельно от христиан, для чего составляют из себя собрания, центром которых становятся синагоги; коробочный сбор, которым отчасти обеспечивается поступление казенных податей с еврейских обществ, остается в руках еврейских выборных; третейский суд (бет-дин) продолжает действовать на талмудической почве. Уничтожено собственно название кагалов, но значение коллегии старшин едва ли не остается прежним».

Русская общественность выступает против попыток раввинов под видом управления еврейских старшин возродить кагал и использовать коробочный сбор для финансирования подпольной работы еврейских обществ. Великий русский писатель Ф. М. Достоевский, хорошо изучивший еврейский вопрос, писал в то время: «Жид и его кагал — все равно что заговор против русских».

Глава 28

Особое положение евреев при Александре II. — Привилегии «государства в государстве». — Расширение шинкарства, корчмарства и арендаторства. — Усиление еврейской эксплуатации. — Укрепление негласной силы кагала.

Государственная политика на охранение интересов русского народа от паразитических иудейских элементов, хотя и непоследовательно и не вполне удачно проводимая Николаем I, при Александре II снова сменилась на либеральную. Александр II старательно упразднял все ограничения, наложенные предшествующими Государями на развитие паразитических слоев общества. «Евреям, — писал Н. Н. Голицын, — было дано слишком много, и все законодательство о них подлежит новому пересмотру... Вопиющие факты легальных и нелегальных еврейских грабежей, бесстыдной деморализации народа и всяческого надувательства не оставлены без внимания правительством»¹.

Такое положение тем более удивляло, что в 1870 году достоянием русского правительства и общественности стало исследование Я. Брафмана «Книга кагала». В этой книге автор, крещеный еврей, хорошо знавший внутреннюю жизнь иудейской общины, утверждал, что вредные стороны быта и деятельности евреев не зависят от ограничений их прав, а происходят от источника их

¹ Голицын Н. Н. История русского законодательства о евреях. СПб., 1886. С. 180.

быта и нравственности — Талмуда. Брафман гораздо полнее и документированнее, чем даже Державин, показал аморальный и преступный характер талмудических установлений, таких, как хазака, меропия, херем, бет-дин и т. п. «Книга кагала» произвела переворот в понимании еврейской проблемы и подтолкнула многих русских мыслителей и ученых на глубокие исследования еврейского вопроса¹.

Эти исследования позволили, например, И. С. Аксакову сделать такой вывод: «Одно из самых привилегированных племен в России — это, несомненно, евреи в наших западнорусских губерниях»². Евреи, по мнению Аксакова, обладали практически теми же правами, что и иные группы населения. Но в дополнение к ним евреи имели кагальное самоуправление, которое фактически было государством в государстве. Эти особые права превращали православных людей в западнорусских губерниях в объект эксплуатации кагалов. Поэтому, считал Аксаков, либеральным интеллигентам следовало бы бороться не за «равноправие евреев», а за улучшение положения русских. «Можно предположить, что никогда никто из этих ревнивых заступников за еврейство и не заглядывал в наши южные и западные губернии, потому что даже поверхностное знакомство с краем не может не вызвать добросовестного человека на серьезное размышление о способах избавления от тирании еврейского могущественного кагала, о создании сносных не для евреев, а для русских социальных и экономических условий существования»³.

«Неправое стяжание, — отмечал Аксаков, — вот что вызывает гнев русского народа на евреев, а не племенная и религиозная вражда»⁴. Русский крестьянин в западнорусских землях видит в еврее жестокого эксплуататора. «Шинкарь, корчмарь, арендатор, подрядчик — везде, всюду крестьянин встретит еврея: ни купить, ни продать, ни нанять, ни наняться, ни достать денег, ничего не может сделать без посредства жидов, — жидов, знающих свою власть и силу, поддерживаемых кагалом (ибо все евреи тесно стоят друг за друга и подчиняются между собой строгой дисциплине) и потому дерзких и нахальных»⁵. Аксаков приводит следующие цифры по губерниям России: Витебская — 77% кабатчиков — евреи, Черниговская — 78, Минская — 95, Виленская — 98, Гродненская — 98%⁶.

В царствование Александра II иудеи получили большие права, которые сильно ущемляли интересы русского народа. Им были разрешены многие хо-

¹ В иудейских общинах книга Брафмана вызвала настоящую панику, иудейские лидеры приказали ее скупать и уничтожать (Русский мир. 1873. № 300), однако автор предпринял следующие издания.

² Аксаков И. С. Сочинения. М., 1886. Т. 3. С. 708.

³ Аксаков И. С. Указ. соч С. 765.

⁴ Там же. С. 781.

⁵ Там же. С. 738–739.

⁶ Там же. С. 767.

зяйственные операции: по производству торговли, ремесел, по приобретению недвижимой собственности, по учреждению банкирских контор, по занятию мест на государственной службе — и не только евреям — гражданам России, но и приезжим из-за границы иностранным подданным, банкирам и главам торговых домов. Еврейские купцы 1-й гильдии, пробывшие в этой гильдии не менее пяти лет, получали разрешение приписываться к российскому купечеству вместе с членами своих семейств. Все евреи получили право приезжать «на время» во внутренние города России. Евреи, имевшие дипломы ученых степеней, «допускались на государственную службу по всем ведомствам» (в большинстве случаев эти дипломы использовались как прикрытие для торгово-посреднических махинаций). В 1865 году черта оседлости окончательно становится фикцией, ибо новый закон позволяет «евреям-механикам, винокурам, пивоварам и вообще мастерам и ремесленникам проживать повсеместно в империи». Большие города наводнились огромным количеством иудеев, которые под прикрытием «мастерства и ремесла» занимались торговыми и финансовыми махинациями и ростовщицеством¹.

Уступки Александра II иудеям, сделанные под влиянием его масонского окружения, и прежде всего министра внутренних дел, главы петербургской масонской ложи графа С. С. Ланского, вызвали возмущенные протесты в русском обществе. Многие пытаются убедить Царя, что он делает роковую ошибку.

В организованной Александром II Комиссии по устройству быта евреев идет оживленная дискуссия. Наиболее здравомыслящие русские люди объясняли Государю необходимость пересмотра законодательства о евреях в пользу русского народа. Князь А. М. Дондуков-Корсаков, генерал-губернатор Юго-Западного края, в котором иудеи особенно скандально себя проявили, обращался к Царю с такими словами: «Евреи, будучи космополитами, населяя всевозможные страны и государства, нигде искренне не подчиняются государственному закону, а живут своей отдельной жизнью, признавая только свои, еврейские законы, обнимающие всю их жизнь и устанавливающие малейшие подробности всей их деятельности, как гражданской, так и религиозной. Если с этой стороны взглянуть на еврейство, на его исключительность, то нельзя не признать, что как еврейство вообще, так и отдельные его общества имеют важное политическое значение. Да и можно ли сомневаться в этом значении, когда очевидно — особенно у нас, в России, — ежедневно увеличивается торговое и финансовое преобладание евреев в ущерб всему русскому населению. Нельзя не признать вредным скопление богатства и силы в такой среде, которая не разделяет интересов всего государства, не живет его общей жизнью, а всецело принадлежит только себе — только одному еврейству»².

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 125.

² Материалы Комиссии по устройству быта евреев. СПб., 1879. Ч. I. С. 110.

На Комиссии по устройству быта евреев обсуждалась также записка В. Я. Фукса и В. В. Григорьева «По вопросу об отношении правительства к внешним проявлениям религиозной жизни евреев». Талмудистское мирозерцание, говорилось в записке, делает из евреев, по выражению департамента законов Государственного Совета, «религиозно-политическую касту». Евреи не признают себя и не могут быть признаваемы гражданами обитаемых ими стран, но, не будучи подданными иноземного государства, не могут быть признаваемыми и иностранцами. Они — государство в государстве, а поэтому не только все прошедшее, но и интерес настоящего времени побуждает их не к слиянию с гражданами страны, но лишь к приобретению предоставленных этим гражданам преимуществ с полным, однако, сохранением всего внутреннего — национального и религиозно-политического — самоуправления, этого могучего орудия той дисциплины, которая связывает и направляет силы евреев к главной внешней цели их настоящего рассеяния между иноплеменниками — к вещественной эксплуатации¹.

Неудачное реформирование кагальной системы при Николае I и ошибочный либеральный подход Александра II только усугубили остроту еврейского вопроса. Современники свидетельствуют, что негласная власть кагала над евреями еще более усилилась, возросли и поборы с них.

«Каждый еврей, — писал в 70-х годах В. Я. Фукс, — подавлен произвольными и бесконтрольными сборами, установленными кагалами, — сборами, почти всегда имеющими религиозный характер. Таким образом, наши евреи, уклоняясь от податей государственных, в действительности несут гораздо больше денежных (кагальных) повинностей, нежели христиане». Фактически через 30 лет после отмены кагала ранее установленные неписанные тайные еврейские нормы позволяли кагальным руководителям обирать своих соплеменников во благо Израиля.

Уже упомянутый мной киевский генерал-губернатор князь А. М. Дондуков-Корсаков предостерегал правительство от передачи коробочного сбора в ведение только еврейского кагала. «Коробочный сбор, — писал князь, — существующий вне правительственного контроля, сохранит все те же неудобства, ту же тяжесть, те же злоупотребления и даже будет служить причиной большей обособленности евреев, если он перейдет из ведения правительства в распоряжение самих обществ... Зная евреев, можно с уверенностью сказать, что они ни в каком случае не откажутся от коробочного сбора, что они желают только освободить его от правительственного надзора и от употребления на уплату недоимок; что они непременно усилят этот сбор, будут употреблять его на свои еврейские надобности... и даже для разных вредных целей, как ходайства по общим еврейским делам и т. п. Но самое главное — то, что коро-

¹ Материалы Комиссии по устройству быта евреев. С. 112.

бочный сбор в руках еврейских обществ послужит еще булышим могущественным средством обособления евреев от сограждан других исповеданий. Против этого евреи возражают, что правительству и жителям других исповеданий нет дела до того, упразднят ли евреи совершенно коробочный сбор или оставят его для своих надобностей; что это частное, домашнее дело самих евреев... При всей кажущейся справедливости такого возражения, невозможно, однако, с ним согласиться. Еврейство, иудаизм не есть только религиозное верование — оно есть особое законодательство, которое сопровождает еврея во всей его жизни, касается его семейных, имущественных и общественных прав и обязанностей; оно не налагает на своих последователей никаких нравственных обязанностей; оно освобождает евреев от повиновения общим государственным законам... Ни один еврей добровольно, по нравственному убеждению в необходимости исполнить долг гражданский, не заплатит ни подати, ни пошлины, налагаемой общими законами, если он может под каким-либо предлогом не заплатить... Еврей, уличенный в проступке и преступлении, не видит в наказании заслуженной кары и подвергается этому наказанию только как неизбежному несчастью, которое надо стараться отвратить или смягчить всеми средствами, хотя бы и незаконными. При таком отношении евреев к обществу, среди которого они живут, и к государству, коего покровительством пользуются, невозможно предоставить им право заводить свои финансы, устанавливать сборы и пользоваться своими обильными денежными средствами для целей, несогласных с видами правительства, а может быть, даже и совершенно враждебных общегосударственным и правительственным интересам».

Глава 29

Проникновение антихристианского духа в русское дворянство и интеллигенцию. — Атрофия православного сознания. — Враждебность интеллигенции Русскому Государству и Церкви. — Потеря традиционной культуры и народных устоев. — Жизнь в «подполье».

Проникновение в Россию антихристианских представлений, свойственных нарождающейся на Западе иудейско-масонской цивилизации, осуществлялось не столько через прямые контакты с иудаизмом и еврейской средой, сколько путем влияния таких западных организаций, уже подвергшихся иудизации, как католическая и протестантская церкви и масонские ложи. Являясь в значительной степени проводниками иудейско-талмудических взглядов, эти враждебные Православию организации сумели найти дорогу в умы русского дворянства и интеллигенции. Именно в этой среде во второй половине XVIII—начале XIX века складывается тип человека, лишенного национально-

го, православного сознания, враждебного Русскому Государству и Христианской Церкви.

Характерный тип образованного человека, лишенного национального, православного сознания, являл собой масон П. Я. Чаадаев. Слава его раздута искусственно. Ни как мыслитель, ни как писатель он не представлял собой ничего оригинального. В нем выражена посредственность, беспочвенность и недалекость русского образованного общества, лишенного национального сознания, воспитанного масонскими ложами, враждебными Православной Церкви. Читать Чаадаева без чувства недоумения и скуки невозможно. Замешанная на невежестве (русскую историю он совсем не знал) ненависть к своему народу нашла отклик в умах подобных ему «индивидуумов». Настоящие талантливые русские люди того времени его всерьез не принимали. В то время как рядом с ним развивалась великая русская культура Пушкина и Лермонтова, он, по-обломовски лежа на диване, брюзжал на все русское, осуждая его, вынашивая утопические проекты какого-то социального христианства, за которым явно проглядывались рога римской иудизированной теократии. Вся острота его — это банальные представления иностранца о России. Оригинально лишь то, что открыто о ней заговорил русский.

Чаадаев предлагает не развитие России на своих национальных основах, а использование России в качестве материала для реализации некоей социально-католической утопии. По мнению Чаадаева, у России нет тяготеющего над ней прошлого (т. е. национальных основ, традиций и идеалов), а значит, из России можно лепить что угодно. Сколько раз к этой идее будут возвращаться российские революционеры от Бакунина до Троцкого и каждый раз кровожадно восхищаться ею!

Атрофия национального сознания в интеллигенции имеет начало в атрофии этого чувства у значительной части русского дворянства, особенно происходящего из западнорусских земель. В XVIII веке в дворянской среде складывается традиция искать себе зарубежных предков, ибо отечественные считаются недостаточно почтенными. Дворяне с усердием сочиняют себе родословные, легендарные (а попросту говоря, липовые), в которых выискивают себе родственников чуть ли не из Рима, но обязательно откуда-то из Европы, на худой конец из татарских мурз.

Если русский дворянин еще в конце XVII века по формам культуры, мировоззрению и воспитанию (преимущественно церковному) ничем не отличается от крестьянина и городского ремесленника (различие состояло только в богатстве и количестве слуг), то дворянин XVIII века стремится отгородиться от простого народа. Он ориентируется на европейскую культуру, черпает отсюда образование, язык, одежду и уже к концу XVIII века становится для своих простых православных соотечественников иностранцем. Конечно, были и исключения, но не они определяли тонус дворянского сословия. Да, дворяне

продолжали оставаться на службе России, но ее интересы начинают понимать весьма своеобразно — как интересы своего сословия. Возникает слой людей, свысока или даже враждебно поглядывающих на Православие, живущих с оглядкой на Европу и культурно связанных больше с ней, чем с Россией, которая оставалась для них преимущественно местом службы и доходов и которую они охотно покидали по мере возможности, проводя многие годы за границей.

«Как ни близко знал я своих земляков — крепостных рязанских крестьян, — писал П. П. Семенов-Тянь-Шанский, — как ни доверчиво относились они к своему... барину, но все-таки в беседах об их быте и мировоззрениях, в заявлениях об их нуждах было что-то недоговоренное и несвободное, и всегда ощущался предел их искренности...» Правда, Семенов считал, что в этом сказывалось влияние крепостного права. Конечно, было и это, однако причина была глубже. Русские крестьяне смотрели на своих господ как на чужаков, и зачастую весьма недружелюбно.

В русских пословицах почти невозможно найти такие, которые отражали бы положительное отношение православных крестьян к дворянам. Зато много проявлений отрицательного отношения: «Хвали рожь в стогу, а барина в гробу», «Белые ручки чужие труды любят», «Родом дворянин, а делами жиловин», «Барин-татарин, кошку обжарил» (насмешка над дворянами, которые едят все, например зайца), «Господская болезнь — крестьянское здоровье».

Границы русской общины становятся тем естественным бастионом, за которым русский крестьянин пытался сохранить свою веру и национальную культуру. Естественно, в таких условиях противостояния, защищая свой национальный, православный уклад, крестьянин, по словам Герцена, видел «в полицейском и в судье врага», «в помещике грубую силу, с которой ничего не может поделаться» и только в самом крайнем случае убить.

Другим слоем, противопоставляющим себя Православной России и громадному большинству ее народа, была подавляющая часть российской интеллигенции. А точнее, та ее часть, которая была лишена православного сознания и враждебна национальным интересам России, ее государству и Церкви.

По формам своей культуры и образования она была ближе к европейскому обывателю, чем к русскому народу. Понятие «европейски образованный человек» эта интеллигенция воспринимала как похвалу, как критерий личного достоинства. Воспитанная на понятиях западноевропейской культуры, она в значительной степени не понимала многих ценностей православной русской культуры, оставалась глуха к национальным нуждам народа. Точнее и справедливее сказать, российская интеллигенция эти народные нужды воспринимала слишком общо, через абстрактные и космополитические представления (скроенные по иудаизированной, западноевропейской мерке). Трудно назвать другую страну, где разрыв между великой народной культурой и антихристианской культурой значительной части интеллигенции был так резок и глубок,

как в России. Кстати говоря, наиболее великие представители русской интеллигенции: Гоголь, Тургенев, Толстой, Достоевский и другие — этот разрыв остро ощущали. Хотя, конечно, их самих нельзя обвинить в отрыве от народа. Великие русские писатели всегда противостояли интеллигентской «массовке», жадно глядящей на Запад, протестовали против бессмысленных разрушений православной культуры именем европейской цивилизации.

«Вы говорите, что спасение России — в европейской цивилизации, — писал Гоголь Белинскому. — Но какое это беспредельное и безграничное слово. Хоть бы Вы определили, что такое нужно разуметь под именем европейской цивилизации, которое бессмысленно повторяют все. Тут и фаланстерьен, и красный, и всякий, и все друг друга готовы съесть, и все носят такие разрушающие, такие уничтожающие начала, что уже даже трепещет в Европе всякая мыслящая голова и спрашивает невольно, где наша цивилизация?»¹

Но отрицание православной русской культуры именем европейской иудейско-масонской цивилизации продолжалось весь XIX век. Именно поэтому в глазах народа многие представители российской интеллигенции, как и дворяне, представлялись народу вроде иностранцев — «немцев». Народ продолжал жить своим, православным укладом, следовал своим традициям, обычаям и идеалам, а интеллигенция существовала в узком, оторванном от жизни и, можно сказать, «сектантском» мирке. Недаром понятия «нигилизм» и «нигилисты» родились именно в России. Идеи бессмысленного мракобесного разрушения национальных православных основ развивались в среде интеллигенции, жившей под знаменем иудейско-масонской цивилизации.

Публицисты XIX века отмечают неустойчивость эпохи, случайность идейного содержания многих представителей интеллигенции, объясняемого их оторванностью от России. «У нас в России быстрый рост жизни создал множество групп, ничего между собой не имеющих, не знающих, как определить свою родословную в смысле своей преемственности в отношении к народу».

И все же я был бы не прав, если бы утверждал, что русское образованное общество полностью порвало с ценностями Русской цивилизации. Это невозможно хотя бы в силу генетической заданности, которую нельзя поломать даже в течение нескольких поколений нигилизма. Подспудно многие представители интеллигенции при всем антиправославном воспитании не ощущали себя внутренне людьми западной культуры, ибо на уровне бессознательного обладали другим психическим стереотипом. Этот стереотип включал в себя такие характеристики, как обостренное восприятие понятий добра и зла, правды и справедливости, высших целей бытия. Но то, что для коренного, православно мыслящего человека было органично и естественно, выражаясь в стройном православном мировоззрении добролюбия и соборности, у ин-

¹ Гоголь Н. В. Полн. собр. соч.: В 14 т. Л., 1952. Т. 13. С. 438.

теллигента, лишённого православного сознания, выражалось максималистски, абстрактно, с жадой разрушения, не соразмеряясь с действительностью. Да, этого интеллигента тоже интересовали понятия добра и зла, но у него они превращались в абстракции, отталкиваясь от которых он на основе иудаизированно-западных представлений делил людей на хороших и плохих, исходя из космополитического критерия прогрессивности и реакционности. Правду и справедливость он тоже воспринимал категорически, отталкиваясь от этого же критерия, но без национальной конкретности. И наконец, лишённый православной почвы, высшие цели бытия он воспринимал по схеме западноевропейского прогресса, как почти автоматический переход от отсталых форм к передовым. По существу, от всего богатства духовных ценностей Православной Русской цивилизации русский интеллигент сохранял только нравственный настрой (и то не всегда), а в остальном жил идеями западной, антихристианской цивилизации. Это предопределяло его внутреннюю раздвоенность, отсутствие цельности и определенности жизненных позиций. Это также предопределяло его постоянную внутреннюю неудовлетворенность своей жизнью и всем окружающим, ибо нравственный настрой требовал от него других мыслей и поступков. Русский интеллигент не мог быть духовным вождем своего народа, а мог объединить вокруг себя только себе подобных.

Оторванный от православных корней, русский интеллигент нередко воображал себя свободным и сильным, но это являлось только иллюзией. На самом деле он был рабом своих беспочвенных идей, освободиться от которых не мог из-за отсутствия православной опоры. В своем выдуманном своеволии он метался как рыба, выброшенная на берег, обреченная после ряда судорог погибнуть.

Свобода, как возможность жить полноценной национальной православной жизнью во всем богатстве ее проявлений, превращается для него в свободу в понимании разбойника, как возможность грабить и убивать, творить любой произвол. Именно такой свободы желали «бесы» Достоевского, именно к такой свободе для себя привели Россию большевики. Рабство человека вне христианского национального бытия — худшее из рабств. Его свобода потенциально преступна для всех других.

Лучше всего деградацию личности, избравшей антихристианскую свободу, показал Достоевский на материале русской интеллигенции. Убийство старушки-процентщицы русским интеллигентом ради великой цели — разве это не прообраз миллионов преступлений в застенках еврейской большевистской ЧК? Достоевский показывает главное — саморазрушение свободы вне национального православного бытия. «Упорство в своем самоопределении и самоутверждении отрывает человека от преданий и от среды и тем самым его обесиливает. В беспочвенности Достоевский открывает духовную опасность. В одиночестве и обособлении происходит разрыв с действительностью.

«Скиталец» способен только мечтать, он не может выйти из мира призраков, в который его своевольное воображение как-то магически обращает мир живой. Мечтатель становится «подпольным человеком», начинается жуткое разложение личности. Одинокая свобода оборачивается одержимостью, мечтатель в плену у своей мечты... Достоевский видит и изображает этот мистический распад самодовлеющего дерзновения, вырождающегося в дерзость и даже мистическое озорство. Показывает, как пустая свобода ввергает в рабство — страстям или идеям. И, кто покушается на чужую свободу, тот и сам погибает» (Г. Флоровский). Достоевский предсказал модель поведения русского интеллигента, лишённого православного сознания, ставшего «подпольным человеком» и способного объединяться с другими людьми только по принципу подпольности. «Подпольные» люди объединяются друг с другом, чтобы бороться против русских, православных людей. «Подпольные» люди ненавидят православных и готовы на все, чтобы их уничтожить.

Из этого глухого антихристианского подполья интеллигенту был только один путь — в стан врагов Русского Православия и Монархии, масонские ложи и близкие к ним организации иудейско-масонской цивилизации.

Глава 30

Масонские ложи против Русской Церкви и государства. — Преступная конспирация вольных каменщиков. — Заговоры против русских Царей. — Враги Православия. — Библейское общество. — Искажение Священных текстов. — Издание масонской антихристианской литературы. — Первые шаги масонского экуменизма. — Попытки реформировать богослужение. — Православная Русская Церковь осуждает вольных каменщиков. — Серафим Саровский анафематствует масонов.

История масонства в России — это история его преступлений против России. Трудно назвать крупное историческое событие в нашей стране начиная с середины XVIII века и до сегодняшних дней, где так или иначе не проявлялось бы преступное участие вольных каменщиков.

Являясь тайным антихристианским и антимонархическим сообществом, масоны люто ненавидели Православную Церковь и русскую Самодержавную власть, сделав их объектом своих нападков и подрывной деятельности.

В своей документальной книге «Тайная история масонства»¹ я привел достаточно примеров преступной деятельности масонских лож. Здесь бы хоте-

¹ Платонов О. А. Терновый венец России. Тайная история масонства, 1731—1996. 2-е изд., испр. и доп. М., 1996.

лось обратить особое внимание на то, что масоны были, как правило, главными участниками заговоров против российских Государей. Документально установлены по крайней мере четыре попытки свергнуть с трона Екатерину II, в которых участвовали вольные каменщики. В 1773—1775 годах масонские конспираторы, возглавляемые графом Н. И. Паниным, пытались не только свергнуть (и убить) Екатерину II, но и установить в России конституционную монархию по образцу Англии, где король был игрушкой иудейско-масонских кругов. В 1794 году Екатерина II запрещает масонство.

В 1801 году было совершено убийство Павла I. По данным архивов, практически все участники этого преступления были масонами.

В царствование Александра I вольные каменщики пытаются изменить характер русского государственного строя, отделить Православную Церковь от самодержавного государства, трансформировать Самодержавие, основанное на принципах Нового Завета, в марионеточную конституционную монархию, а затем республику. Находившийся в начале своего царствования под влиянием вольных каменщиков, Александр I впоследствии порывает с ними и в 1822 году запрещает масонские ложи.

Сразу же после его смерти вспыхивает антирусское восстание декабристов, 90 процентов участников которого и все руководители были масонами. Государственные преступники ставили своей целью изменить не только форму правления и государственное устройство, но и расчленить Российскую державу на несколько самостоятельных, обособленных территорий. Ряд членов заговора планировали убийство царской семьи и закрытие православных церквей. Руководство декабристским движением принадлежало к наиболее изуверской и тайной ветви масонства — к иллюминатам, сыгравшим, как я уже отмечал, роковую роль в событиях французской революции.

Общее число известных масонов, кроме членов особо тайных орденов, в последней трети XVIII—первой четверти XIX века достигало 4000—5000 человек. Знатное дворянство входило в масонство целыми родами. После запрета 1822 года число их сильно уменьшилось, но часть лож продолжала существовать в глубоком подполье. Антиправославная, антисамодержавная идеология масонов оплодотворила сознание значительной части российского дворянства и интеллигенции XIX века, ставших, таким образом, носителями духа вольных каменщиков.

Война, которую еще молодая иудейско-масонская цивилизация вела против России, прежде всего касалась Русской Православной Церкви. Построение Соломонова храма иудейской идеологии в нашей стране постоянно получало такой отпор, какого уже давно не знал Запад, во многом растерявший традиционные христианские ценности.

В 1812 году по инициативе международных масонских кругов, и прежде всего агентов Британского Библейского общества, в Петербурге открывается

Российское Библейское общество, целью которого вначале являлось распространение Библии среди народов Российской империи.

Однако тайный замысел ее основателей, и прежде всего президента общества — масона князя А. Н. Голицына, был гораздо шире. Под маркой Библейского общества создавалась организация по борьбе с Православной Церковью путем подмены истинно христианских духовных ценностей иудейскими, католическими, протестантскими и масонскими текстами и комментариями.

В короткий срок князь Голицын организует множество отделений (своего рода лож) Библейского общества в губернских и даже некоторых уездных городах. Большую роль в обществе играли католики и протестанты, пытавшиеся учить православных «истинной вере».

Пользуясь вывеской Библейского общества, масоны начинают выпуск враждебной Православию литературы по мистике и оккультным наукам Юнга Штиллинга, Эккартстгаузена, Иоанна Масона, Арндта, Фомы Кемпийского, Таулера, Я. Бёме, «госпожи Гюйонн» и др. Издаются масонские журнальчики. Масон А. Ф. Лабзин, например, выпускал «Сионский вестник», М. И. Невзоров — «Друга юношества».

Вся эта литература почти открыто противостояла Православию. В масонских книгах, опубликованных Библейским обществом под видом искания «внутренней» церкви, шло открытое нападение на то, что у вольных каменщиков называлось «наружной церковью», подразумевая под ней истинное Христианство — Православие.

Заседания Библейского общества и его отделений превращались в мистические, порой просто сатанинские радения, сопровождавшиеся религиозной экзальтацией сектантов, квакерскими молениями, плясками в хлыстовском духе. Сам князь Голицын, кроме того, что принадлежал к масонству, был членом так называемой Татариновской секты «с неприличными обрядами, противными правилу и духу Православной Церкви». Попытки православных людей остановить вредную деятельность этого изувера наталкивались на настоящие репрессии. Ведь Голицын занимал пост министра духовных дел и народного просвещения, состоя членом Госсовета и сенатором.

Руководимое противниками Православия Библейское общество дало начало развитию экуменизма в России.

Голицын пригласил в руководство Библейским обществом только некоторых близких ему иерархов Русской Церкви, фактически устранив Священный Синод от участия в этом деле. Одновременно он ввел в него светских и духовных лиц других вероисповеданий, как бы подчеркивая, что «цель общества выше интересов одной, собственно Русской Церкви, что оно развивает свои действия в интересах целого Христианства и всего Христианского мира»¹.

¹ Чистович И. А. История перевода Библии на русский язык. СПб., 1873. С. 50—55.

Как писал в 1873 году исследователь Библейского общества И. А. Чистович, «этот индифферентный космополитизм в отношении к Церкви, как бы проповедники его ни были чисты в своем идеальном простосердечии, был, однако ж, несообразностью в то, как, впрочем, и во всякое время. Православие есть фактически существующая форма Христианской веры Восточной греко-русской Церкви, вполне согласная с учением и установлениями Древле-селенской Церкви. Поэтому Христианство в правильно-церковном виде только и существует в Православной Церкви и не имеет над собой или выше себя еще какого-либо идеала, не существующего реально, но мыслимого только под общим понятием и названием Христианства. Между тем Библейское общество направлялось именно к такому идеалу и его отыскивало или предполагало»¹.

В официальном документе Библейского общества открыто декларировались идеи масонского экуменизма. «Небесный союз веры и любви, — говорилось в отчете Российского Библейского общества за 1818 год, — учрежденный посредством библейских обществ в великом христианском семействе, открывает прекрасную зарю брачного дня христиан и то время, когда будет един пастьрь и едино стадо, то есть когда будет одна божественная христианская религия во всех различного образования христианских исповеданиях».

Известный русский общественный деятель академик А. С. Шишков по этому поводу писал: «Взглянем на деяния Библейских обществ, посмотрим, в чем они состоят? В намерении составить из всего рода человеческого одну какую-то общую республику и одну религию — мнение мечтательное, безрассудное, породившееся в головах или обманщиков, или суемудрых людей. <...> Если Библейские общества стараются только о распространении благочестия, как они говорят, то для чего не соединено с Церковью нашей, но особо от нее действуют и не согласно с ней? Если намерение их состоит в преподавании христианских учений, то разве Церковь наша не передает нам оных? Разве мы до Библейских обществ не были христианами? И как же они учат нас тому? Призывают учителей-иноверцев и распускают книги, противные Христианству!.. Не странны ли, даже смею сказать, не смешны ли в Библейских обществах наши митрополиты и архиереи, заседающие в противность апостольских постановлений вместе с лютеранами, католиками, кальвинами, квакерами — словом, со всеми иноверцами? Они с седой головой, в своих рясах и клобуках сидят с мирянами всех наций, и им человек во фраке проповедует слово Божие (Божие по его названию, но в самом деле не такое)! Где ж приличие, где важность священнослужения? Где Церковь? Они собираются в домах, где часто на стенах висят картины языческих богов или сладострастные изображения любовников, и сии собрания свои — без всякого богослужения, без чтения молитв и Евангелия, сидя как бы в театре, без малейшего бла-

¹ Чистович И. А. История перевода Библии на русский язык. СПб., 1873. С. 52.

гоговения — равняют с церковной службой, и дом беспрестольный, несвященный, где в прочие дни пируют и пляшут, называют храмом Божиим! Не похоже ли это на Содом и Гоморру»¹.

Самое кощунственное, что деятели Библейского общества осмелились нарушить православную традицию в переводе Священного Писания. Они затеяли перевод Ветхого Завета с еврейского текста, масоретской, талмудической редакции, в которых были изъяты ветхозаветные пророчества о Христе. Превратно толкуя Священное Писание, переводчики Библейского общества зарождали сомнения в истинности обетований Нового Завета. Все толкования Ветхого Завета велись не в православном, а в протестантско-мистическом духе.

Такое искажение православных библейских текстов пришлось по душе протестантским священникам, которые осмелились заговорить о скором соединении к протестантской ереси Православной Церкви.

«Обнародование или распространение книг Священного Писания в российской Церкви, — говорил Ричард Ватсон на одном из собраний Библейского общества, — произвело наше достославное преобразование (реформацию. — *О. П.*) и даровало нам протестантство, а с ним и блаженство и благословение, от оногo проистекающее. Ныне можем мы надеяться, что скоро Греческая Церковь насладится теми же выгодами... Свободное проповедание истины, открывая Греческой Церкви ее собственные заблуждения, оживотворит веру и будет соблюдать союз верующих. Предполагаемая в сей империи реформация уподобится восходящему солнцу, озаряющему равным светом как хижину сибиряка, так и чертоги царей, где мудрейший и могущественнейший из Государей земных помышляет ныне о сей великой и святой реформе»².

Как писал современник в «Записке о крамолах врагов России», «и кто бы при русском простодушии мог подумать, что книги Священного Писания могут быть употреблены в орудие к испровержению в России древнего Православия? Кто бы при русской честности мог подозревать, что негодные иноверцы тем самым будут разрушать истинную Божественную веру в России, что составляет непоколебимое ее основание. <...>

Библейское общество сделалось сходбищем, сборным пунктом для всех мистиков разных цветов и покроев, и имя его до того слилось с именем тайных обществ, что их не отделяли друг от друга... Скорее и успешнее, нежели чрез умножение сект, враги России надеялись ввести и усилить в России развращение нравов народа чрез умножение и распространение в ней разных вредных книг. Эта сеть для веры и нравственности русских раскинута была очень широко»³.

Масонские деятели Библейского общества хотели не только кощунственно исказить тексты Священного Писания и подменить Православие ересью

¹ Цит. по: *Чистович И. А.* Указ. соч. С. 54.

² Цит. по: Там же.

³ Цит. по: Там же. С. 54—55.

протестантизма, но и реформировать богослужение, рекомендуя вести его на русском языке по книгам, содержащим переводы еврейского текста масонетской, талмудической редакции. Святой Феофан Затворник называл новых библейских реформаторов «мазоретчиками».

Против еретических нововведений Библейского общества выступало православное священство. Его лучшие умы, и в частности митрополит Московский Филарет (Дроздов), постоянно указывали, что богослужение и чтение во время богослужения Священного Писания должно осуществляться только на церковнославянском языке в каноническом переводе с греческого текста 70 толковников. Все они предупреждали переводчиков быть осторожными в обращении с еврейским текстом. Как отмечал митрополит Филарет, «текст еврейский в начале времени Христианства был в руках врагов его и поэтому мог подвергаться даже намеренному повреждению, как о сем говорит Святой Иустин-мученик в разговоре с Трифоном»¹.

Антирусское восстание декабристов-масонов и последовавшее за ним расследование деятельности тайных обществ раскрыли настоящие цели Библейского общества. Была выявлена непосредственная связь «библейских реформаторов» с масонскими ложами, открыты преступные замыслы против Православия.

В апреле 1826 года Николай I закрывает Библейское общество. Перевод, искажающий тексты Священного Писания, был остановлен, уже переведенные и отпечатанные первые 8 книг Библии запрещены в продажу, а отдельные издания Пятикнижия Моисеева сожжены.

Итак, первое наступление иудейско-масонской цивилизации на Русскую Православную Церковь закончилось полным крахом. Чуда Православной Церкви сразу же поняли преступный характер «нововведений» масонских реформаторов. В русском народе уже тогда сложилось устойчивое предубеждение против фармазонов (масонов) как врагов веры и государства. Русские священники не допускали масонов к причастию и даже, бывало, выгоняли их из храма.

Святой праведный Серафим Саровский всегда относился к масонам как к врагам веры Православной. Рассказывают, что в 1825 году, незадолго до декабристского восстания, к нему обратился за благословением масон, по-видимому Пестель, так Святой Серафим на него яростно закричал, как на самого величайшего преступника и отступника от Христа: «Гряди откуда ты пришел», — и прогнал его прочь. По рассказам очевидца, страшно даже было смотреть на старца в это время².

¹ О догматическом достоинстве и охранительном употреблении греческого семидесяти толковников и славянского переводов Священного Писания. Синодального члена Филарета, митрополита Московского. М., 1858. С. 2–3.

² АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

В Государственном архиве Российской Федерации сохранилась докладная записка Н. А. Мотовилова Государю Императору Александру II, в которой исчерпывающе излагается отношение великого русского Святого Серафима Саровского к масонству: «...батюшкой отцом Серафимом священно тайно, но для меня вполне ясно повелено от лица Господня ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнейше доложить, что по поводу Восьмого Вселенского Собора крайне насущно в настоящее время как, во-первых, для соединения Святых Божиих Церквей под Единую Главу Христа Жизнодавца и под Единый Покров Пресвятыя Богородицы, так, во-вторых, и всецелое анафематствование всей мерзости отступления от Святой Вселенской Веры Христовой или аболиционистического нивелирования всего на свете, то есть по-русски — декабризма, а по-вселенски — масонства, франкмасонства, иллюминатства и всей их якобинской, престолов церковных и монастырей святых разорительной и царубийственной, баргонительной правительственности, всеподло безбожной, антихристианской, сосредоточенной преимущественно в ложах — Симбирской, Московской, Санкт-Петербургской — по России; Нью-Йоркской — по Северной Америке; Калькуттской — по Ост-Индии; Лондонской, Франкфуртско-на-Майнской; кроме мелких лож — шведских, прусских, германских, австрийских, итальянских и прочих — всемирно возглавляемых в Клубе Юнионе в Париже, как во вселенской централизации всего Богопротивного антимонархического и панреволюционернейшего в мире...»¹

Глава 31

Ошибка Наполеона I. — Синадрион во Франции. — Укрепление позиции евреев. — Синадрионы и консистории в странах Европы. — Всемирный еврейский союз. — Протесты христианских мыслителей против иудаизма.

В начале XIX века Наполеон Бонапарт предпринимает безуспешную попытку перевоспитать евреев, соединить их с остальными гражданами своего государства². В 1806 году по его приказу от французских еврейских обществ были призваны в Париж депутаты, которым предложили дать ответы на 12 вопросов о том, признают ли французские евреи обязательными для себя государственные законы, допускают ли еврейские законы ростовщичество, браки между христианами и евреями и другие менее важные вопросы. Ответы на них были составлены так, чтобы удовлетворить Наполеона. Еврейские депутаты заявили, что государственные законы имеют для евреев обязательную силу, что всякое честное занятие еврейским учением дозволено, а ростовщичество

¹ ГАРФ. Ф. 109, оп. 1, жи 1854, д. 93.

² «Евреи, — считал Наполеон, — червяки, саранча, которые опустошают Францию».

запрещено и т. д., исключая ответ о смешанных браках евреев с христианами. На этот вопрос они отвечали уклончиво, но все-таки отрицательно: «Хотя смешанные браки между евреями и христианами не могут быть облакаемы в религиозную форму, они, однако ж, не влекут за собою никакой анафемы». Чтобы придать ответам депутатов обязательную силу для всех евреев, утвердив их духовной властью, Наполеон распорядился о созвании в Париж великого Синедриона по образцу древнееврейского из 71 члена; в нем две трети членов должны были состоять из раввинов, которым Наполеон придавал значение христианского духовенства.

В 1808 году великий Синедрион утвердил все ответы депутатов.

Однако очень скоро Наполеон убедился, что еврейские депутаты не были с ним искренни. Слияния французов и евреев не получилось. Еврейские общины продолжали жить изолированно и не считали интересы Франции своими.

Рассерженный Наполеон издает закон о некотором ограничении прав евреев. В частности, им было запрещено заниматься торговлей без разрешения местных властей, ограничен прием залогов по ростовщическим ссудам. Вместе с тем Наполеон сохранил Синедрион и учредил во Франции провинциальные раввинские консистории с дисциплинарной властью над иудейскими общинами.

Тем не менее Наполеон не прекращает попыток использовать евреев в интересах Франции, но очень быстро убеждается, что это возможно только в том случае, если они совпадают с еврейскими.

Войдя в Пруссию, Наполеон, чтобы сделать из местных евреев своего рода агентов французского влияния, вынудил Прусский ландтаг принять в марте 1812 года специальный закон о евреях. В тексте закона содержались ссылки на дарованные евреям «добродетельные привилегии» и «специальные услуги». «Избранный народ» становился, таким образом, привилегированным меньшинством. После освобождения «свободных городов» от французского господства жители Франкфурта, Гамбурга, Бремена, Любека восстановили прежние законы, не содержащие статей о привилегиях. Тогда еврейская верхушка апеллировала в Венскому конгрессу, придав тем самым еврейскому вопросу злободневный характер.

Используя подкуп, давление и шантаж, иудейские лидеры добились возвращения несправедливых законов.

То же самое произошло во Франции после свержения Наполеона. Евреи добились отмены ограничений, но просили оставить Синедрион.

Синедрион превратился в центральную консисторию, а раввинам наравне с католическим и лютеранским духовенством было назначено содержание от казны.

В результате еврейской реформы Наполеона во Франции возникла иудейская лжеиерархия из раввинов, которые, получив права государственных

должностных лиц, могли более, чем прежде, препятствовать слиянию евреев с французами. Но ошибка, сделанная Наполеоном в предоставлении равнинам прав государственных чиновников в связи с равноправностью евреев, имела важные последствия не для одной Франции, а для всех христиан¹.

По образцу французских консисторий подобные учреждения создаются по всей Европе. Власти христианских стран своими руками объединяют раввинов для «дружного и властного влияния на еврейское стадо». Иудейские консистории начинают бурную пропаганду иудаизма среди евреев, частично отошедших от религии предков, организуют раввинские училища и духовные семинарии для воспитания молодежи в духе талмудического иудаизма. Повсюду создаются местные и всемирные союзы (братства) для объединения иудеев в борьбе за свои национальные интересы. В середине XIX века ранее тайная верхушка иудаистского айсберга выходит из тени и начинает открыто возвышаться над христианским миром. В 1860 году создается «Всемирный еврейский союз», руководитель которого А. Кремье почти открыто сформулировал преступные цели иудеев. «Мы, — заявлял Кремье, — имеем не сограждан, а лишь религиозных последователей. Наша национальность — религия отцов наших, другой национальности мы не признаем никакой... Вера предков — наш единственный патриотизм. Мы обитаем в чуждых землях, но, невзирая на эти наши внешние национальности, остаемся и останемся евреями, единственным народом... Израильтяне, хотя и рассеянные по всем краям земного шара, пребывайте всегда как члены избранного народа!.. Только еврейство представляет собой религиозную и политическую истину!

Мы не можем интересоваться переменчивыми интересами чуждых стран, в которых обитаем, пока наши собственные нравственные и материальные интересы будут в опасности. Не раньше станет еврей другом христианина и мусульманина, как в то лишь время, когда свет израильской веры будет светиться повсюду... В наступивший к тому день еврейское учение наполнит весь мир!

Евреи всего мира, придите и внемлите этот призыв наш, окажите нам ваше содействие, ибо дело велико и свято, а успех обеспечен. Христианская Церковь, наш вековой враг, лежит уже пораженная в голову. Каждый день будет расширяться сеть, распростертая по земному шару Израилем, и священные пророчества наших книг исполнятся: настанет пора, когда Иерусалим сделается домом молитвы для всех народов, когда знамя еврейского единобожия будет развеваться в отдаленнейших концах земли... Пользуйтесь же всеми обстоятельствами! Наше могущество велико, учитесь же употреблять его в дело. Чего нам страшиться? Недалек день, когда все богатства земли будут исключительно принадлежать евреям!»²

¹ Русский архив. Новосибирск, 1996. С. 217.

² Русь. 1883. № 21.

Усиление позиций иудаизма в XIX веке происходило вопреки предостережениям самых выдающихся христианских мыслителей того времени, призывавших европейские правительства ограничить распространение расистской, изуверской идеологии Талмуда и власть ее лидеров в Европе. Труды многих европейских мыслителей содержат прямо-таки уничтожающие характеристики еврейства.

«Евреи всегда были прямым исчадием ада, летописи которого преисполнены вопиющими и отвратительными злодеяниями. Не оставив ни одного памятника в области науки или искусств, они запятнали себя упорным стремлением к варварству, когда бывали независимыми, и к фарисейской теократии, когда бывали поработенными» (Ш. Фурье).

«Простые народы Европы стали добровольными рабами еврейского лихоимства... Еврейский народ был и остается в Европе азиатским народом, чуждым нашему континенту, подчиненным древнему закону, полученному им в чуждом нам климате, — закону, от которого он, по собственному признанию, не может освободиться... Им правит закон, чуждый и враждебный всем другим народам <...> Еврейский народ — народ, чуждый нашей части света и навсегда останется таковым» (И.-Г. Гердер).

«Министерство, где правит еврей, дом, в котором он держит ключи от денежного сундука и хозяйства, администрация или интендантство, где какой-нибудь отдел вверен евреям, университет, где евреи терпимы хотя бы как факторы или как заимодавцы денег студентам, являются, без всякого сомнения, такими же Понтийскими болотами, которые необходимо осушить... Народ «божий» является паразитом на теле других народов, горше всякой проказы на свете» (И.-Г. Гердер).

«Увы, по сие время живет Израиль паразитом на счет других народов и не на своей, а на их земле» (А. Шопенгауэр).

«По какому же праву золотой паук (т. е. еврей) высасывает все и вся. Как только яйцо снесено, еврейство проглатывает его. Едва копилка наполнилась, «избранный» народ взламывает ее. Не успел вздуться шерстяной кошелек, как сыны Иуды уже опорожнили его» (Э. Дрюмон).

Объясняя неприязнь, а подчас и вражду к евреям со стороны других народов, Гегель указывал на граничащую с фанатизмом настырность этого племени жить в чужом монастыре по своему уставу, многие положения которого шли вразрез с нормами христианской морали и этики. К евреям будут так относиться и впредь, предсказывал философ, до тех пор, пока они не перестанут мерить мир по своему, талмудическому аршину. Только тогда перед ними откроется возможность воспринимать мир во всей его красе и многообразии.

Л. Фейербах, проведя сравнительный анализ иудаизма и Христианства, пришел к выводу, что религиозное сознание еврея «ограничено рамками его осолого, племенного интереса, в то время когда христианин освободил себя от это-

го ограничения». «Израильтянин возводит свои племенные нужды в мировой закон, в то время как христианин абсолютизирует общечеловеческие чувства».

Иудаист, писал Фейербах, ощущает мир, исходя из практических соображений. Из природы он делает «презренного вассала своего эгоистичного интереса, своего практичного эгоизма». Еврей поддерживает связь с природой через свой пищеварительный тракт. У него чисто «пищевое восприятие теологии», а принятие пищи — «наиболее торжественный акт посвящения в свою религию». Бог евреев — это эгоизм, который «укрепляет сцепление между ними, заставляет человека концентрировать внимание на самом себе, добавляет жизненную силу». Но с теоретических позиций иудаист «узок и слаб», поскольку безразлично относится ко всему, что не входит в сферу его узкокорыстных интересов.

Но наиболее радикальной критике иудаизм подвергался со стороны младогегельянца Б. Бауэра. Он сумел доказать несовместимость иудаизма и Христианства в государстве, большинство населения которого ни душой, ни телом не желало воспринимать человеконенавистническую религию с ее ритуальными отправлениями. Бауэр доказал, что еврейство противостоит подлинному прогрессу, тормозит ход истории.

Э. Кант видел в иудаизме не религию, а скорее общность родственных индивидов, сходных групп, объединенных религиозными законами. Отсутствие в законах Моисея каких-либо ссылок на бессмертие души, их общая подчиненность политическим задачам и целям отнюдь не свидетельствовали о их религиозности. Политизированным произведением представлялся Канту и Талмуд, который толковал часто с противоположных позиций Пятикнижие. В связи с этим решение «еврейского вопроса» философ видел в отказе от этих законов, создании еврейской церкви в полном соответствии с заповедями Евангелия. Только в этом случае «жестоковыйный», «буйный», «необузданный» народ может эмансипироваться и влиться в семью цивилизованных народов. «Легкое удушение иудаизма» — вот рациональное решение «еврейского вопроса».

Наиболее последовательным и глубоким критиком иудаизма был К. Маркс. По его мнению, иудаизм носит тотально негативный характер. Если Христианство возвышает каждого человека до «высшего существа», то иудаизм унижает и принижает его. Еврейство отмечено отчетливыми антиобщественными характеристиками. Что до христиан, то они, напротив, излишне великодушны, чересчур много уделяют времени духовному совершенству, которого вряд ли можно достичь без устранения всех грубостей и жестокостей, которые порождает мир практицизма, эгоизма, своекорыстия. Живучесть еврея не в его религии, а в его эгоизме и практицизме. Еврей, таким образом, является следствием исторического развития, к которому, однако, в его позитивных аспектах он не причастен. Расположившись на обочине истории, он был всегда готов поживиться за счет других народов. Даже в своем собственном

продвижении вперед он зависим от доброй воли неевреев. «Еврейство не могло создать никакого нового мира, оно могло вовлекать в круг своей деятельности новые, образующие миры и мировые отношения, потому что практическая потребность, сутью которой является своекорыстие, ведет себя пассивно и не может произвольно расширяться; она расширяется лишь в результате дальнейшего развития общественных условий». Еврейству тем не менее с помощью своего «мирского бога» удалось не только вклиниться в ход истории, но и сыграть в ней роковую роль.

Социальная роль еврея, отмечал К. Маркс, концентрация эгоистичного, рвущегося к деньгам человека. Вне этого он обречен на забвение. Как только будут упразднены предпосылки торгашества, еврей перестал бы существовать, «его религиозное сознание рассеялось бы в воздухе, как унылый туман». Как только еврей признает эту свою практическую сущность ничтожной и будет стараться ее упразднить — тогда он освободится из рамок своего прежнего развития.

В еврействе Маркс особо выделяет проявление крайнего антиобщественного элемента, доведенного до нынешней своей ступени историческим развитием, в котором евреи приняли в этом дурном направлении ревностное участие; этот элемент достиг такой высокой ступени развития, которая должна привести его к распаду. В странах Европы понятие «еврей» было тождественно словам «мошенник», «ростовщик», «стяжатель», «лихоимец».

Еврей освобождал себя только тем, что присваивал себе денежную власть. Через него деньги становились мировой властью, а практический дух еврейства захлестнул христианские народы. Евреи настолько эмансипировались, насколько христиане стали евреями.

Решение еврейского вопроса, по мнению Маркса, может быть достигнуто по формуле: «Общественная эмансипация еврея есть эмансипация общества от еврейства».

XIX век окончательно изменил внутреннее положение Европы. Главной политической, экономической и идеологической силой в ней стали иудеи, поддерживаемые целой армией близких к ним по духу вольных каменщиков, охвативших своими ложами весь Земной шар. Как писал известный исследователь еврейства Х. Чамберлэн, «наше правительство и наши законы, наша наука и наша торговля стали более или менее добровольными рабами евреев и влачат кандалы если еще не на двух, то по крайней мере на одной ноге... Прямое влияние иудаизма на наш XIX век стало жгучей проблемой нашей жизни. Мы имеем здесь дело с вопросом не только настоящего, но и будущего всего мира...» И предупреждал: «Если еврейское влияние одержит в Европе победу в сферах интеллекта и культуры, мы будем вновь противостоять отрицательной, разрушительной силе»¹.

¹ Чамберлэн Х. Указ. соч. С. 240–241.

Глава 32

Стремительный рост финансового могущества евреев. — «Обиржевление» хозяйственной жизни Европы. — Иудеи — «короли биржи». — Государство Ротшильда. — Спекуляции ценными бумагами. — Установление контроля над третьей частью собственности европейских народов. — Богачи и сверхбогачи.

В декларации Кремье, которую я уже приводил в предыдущей главе, достаточно ясно было сказано, что в середине XIX века иудейские организации чувствовали себя настолько окрепшими, что открыто объявляли о своей цели основать новое «иудейское всемирное царство», пользуясь денежным могуществом соплеменников.

К этому времени еврейскими банкирами, ростовщиками и предпринимателями были накоплены огромные по тем временам суммы, позволявшие сконцентрировать в их руках серьезную экономическую власть. Источники этих капиталов носили преимущественно преступный характер и считались недопустимыми с точки зрения христианской этики.

Работоторговля и эксплуатация рабов, ростовщичество под залог и большие проценты, производство спирта и торговля спиртными напитками, жульническая торговля с народами колониальных территорий, финансовые махинации (вроде аферы Ло) — вот главные элементы, составившие экономическое могущество еврейских капиталистов.

Крупнейшие еврейские банкиры — Ротшильды сколотили свое состояние на ростовщичестве под залог, работоторговле и финансовых операциях с колониальными территориями, а также путем махинаций со средствами госбюджета Пруссии, а затем и других западноевропейских государств.

Главным экономическим «вкладом» евреев в хозяйственную жизнь Европы, своего рода экономической революцией стало, по словам Зомбарта, ее «обиржевление», т. е. подчинение власти биржи. Если до этой революции ведущая экономическая роль принадлежала товаропроизводителю и рынку, то примерно с XIX века она переходит к бирже¹, где все основные хозяйственные ориентиры и пропорции устанавливают владельцы крупнейших капиталов. Главным действующим лицом становятся банкир (торговец деньгами) и посредник. Преимущественно он определяет, что делать товаропроизводителю. Так или иначе, но биржи начинают диктовать цены на ресурсы, товары, соотношение валют и уровни прибыли. Спекуляция ценными бумагами становится выгоднейшим бизнесом. Путем жульнических по своей сути операций банкиры, не участвуя в производстве товаров, становились обладателями огромных

¹ Биржи существовали и раньше, примерно с XVI века, но не имели решающего значения в экономике. Для этого потребовалось создание больших капиталов и возникновение своего рода монополий на деньги в отдельных руках.

материальных средств. Паразитическо-ростовщический принцип старой иудейской экономики умножается здесь в тысячи раз. Пропуская через биржи большую часть денежных и материальных ресурсов, банкиры берут как бы дань с каждого товаропроизводителя в стране.

Сколотив свои капиталы преступным и несправедливым, с точки зрения христианина, путем, еврейские финансисты становятся своего рода монополистами на владение деньгами, собирающими дань с тех, кто ими не владеет, а значит, и «королями биржи», первым из которых в XIX веке был Ротшильд. Как справедливо отмечал Зомбарт, «не только в количественном, но и в качественном отношении современная биржа есть ротшильдовская, то есть еврейская»¹.

Важно признание Зомбарта и других еврейских экономистов, что биржа является детищем иудейской экономической мысли и практики не только по национальности ее «короля» в XIX веке, а, главное, потому, что она создавалась «всей совокупностью еврейства».

«Расширение фондового рынка от 1800 до 1850-х годов, — писал Зомбарт, — означает распространение фирмы Ротшильда и всего того, что с ней связано. Ибо имя Ротшильда означает больше, чем одна фирма. Оно означает всю совокупность еврейства, поскольку оно действовало на биржи. Только с помощью еврейства Ротшильды могли завоевать себе то могущественное положение, то почти нераздельное господство на фондовой бирже, которым они пользовались в течение полувека. Едва ли можно считать преувеличением, когда говорили, что министр финансов, почему-либо утративший благосклонное расположение этой мировой фирмы и не желающий входить с ней в соглашение, вынужден прямо закрыть свою канцелярию»².

Подобную мысль подтверждает и другой еврейский деятель — А. Вайль: «Существует только одна великая держава в Европе — это Ротшильд; его телохранителями служат десятки других банкирских домов; его солдатами, его оруженосцами — все честные купцы и рабочие, а его мечом — спекуляция»³.

Во второй половине XIX века Ротшильды стали богатейшими людьми на Земле, личное состояние которых превышало государственный бюджет многих европейских стран. Вот данные на 1887 год⁴:

Барон Альфонс Ротшильд, глава банкирского дома в Париже, владел состоянием в 850 млн. франков;

барон Густав Ротшильд — в 600 млн. франков;

барон Эдмонд Ротшильд — в 600 млн. франков;

барон Артур Ротшильд — в 560 млн. франков;

вдова и дочь барона Соломона Ротшильда — в 450 млн. франков.

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 117.

² Там же.

³ Цит. по: Там же.

⁴ Московские ведомости. 1887. № 301.

Всего — 3060 млн. франков.

Став «королями биржи», Ротшильды не ограничивались биржевыми спекуляциями, но захватили в свои хищные руки многие отрасли торговли и промышленности. В 1890 году, например, лондонский дом Ротшильда монополизировал в своих руках всю торговлю бриллиантами и поднял на них цену¹.

В 80-х годах XIX века Ротшильды захватили примерно половину нефтяной промышленности России. Операция эта была осуществлена следующим образом. В 1886 году Альфонс Ротшильд купил за 60 тыс. руб. заложенные у него акции (стоимостью 4 млн. руб.) Каспийско-Черноморского общества, организованного для продажи русского керосина за границу, и предложил преимущественно мелким заводчикам продавать ему в Баку или в Батуме весь изготавливаемый керосин с выдачей вперед части цены за него, но под условием долгосрочных контрактов. Многие мелкие заводчики приняли это предложение, соблазнившись получением вперед денег от Ротшильда, и попали к нему в кабалу. За 10 месяцев 1888 года эти заводчики получили от Ротшильда по 127 руб. за вагон керосина в Баку, другие заводчики, сбывавшие свой керосин также за границу, получили за то же время по 233 руб., или коммиссионерство Ротшильда обходилось первым в 106 руб. за вагон². За 1889 год законтрактованные Ротшильдом заводчики получили в среднем по 5 коп. за пуд меньше заводчиков, которые продавали керосин сами. Весь вывоз керосина на внутренние рынки и за границу в 1889 году исчислялся 32 млн. пудов, из которых 17,1 млн. пудов приходилось уже на долю Ротшильда, т. е. более половины всего изготавливаемого керосина³.

В 1891 году А. Ротшильд участвовал также в попытке экономического давления на Россию путем заключения с русским правительством договора о выпуске трехпроцентного займа. Подписав этот договор, Ротшильд пытался заставить русского Царя предоставить евреям в нашей стране особые льготы и привилегии. Получив отказ, он начал экономическую войну против России, организовав еврейских банкиров в преступный синдикат по понижению российских ценных бумаг, вызвав серьезные трудности и разорение ряда русских предпринимателей.

Впрочем, подобные операции экономической войны против России еврейские банкиры предпринимали и раньше. В 1877—1878 годах дома Ротшильдов по соглашению с Дизраэли сначала скупили, а потом выбросили на рынок в Берлине большое количество русских ценных бумаг, вызвав резкое падение их курса⁴.

Биржевик-банкир был заинтересован в постоянном росте производства и более быстром обороте капитала. С каждой единицы товара он получал свою

¹ Русские ведомости. 1890. № 73.

² Новое время. 1888. № 4483; 1889. № 4738.

³ Там же. 1888. № 5027, 5034; 1889. № 4619.

⁴ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 5. С. 68.

долю, а точнее, как я уже сказал, «дань». Банкира мало интересовало, что будет производиться — нужные людям вещи или излишние, или даже вредные для них.

Став с помощью биржи королями всей экономики, еврейские финансисты уже во второй половине XIX века закладывают в экономику механизм расточительного потребительства, поощряя непрерывное обновление продукции, даже когда в этом нет никакого практического смысла. Потребителю, который сравнительно недавно приобрел определенный товар, внушается мысль, что его вещь уже устарела и ее необходимо заменить на новую. Вещь, еще физически пригодная к употреблению, выбрасывалась или отправлялась пылиться на чердак. Так закладывались основы гонки потребления, в которой заинтересован не потребитель, а биржевик-банкир, собирающий дань с единицы каждого товара.

Оплачивая создание нового предприятия или выпуск нового товара, еврейский финансист не интересовался, что это даст людям, какое влияние это окажет на природу и общество. Его волновала только прибыль. Эпоха создания новых предприятий была порождением еврейского капитала. Как признает Зомбарт, «со времен Ротшильдов учредительное дело в течение многих десятилетий оставалось специальностью еврейских дельцов... Достаточно взглянуть на эпоху грюндерства 1871—1873 годов в Германии, чтобы убедиться, что во всех предприятиях участвовало поразительное число евреев»¹. Огромные капиталы, накопленные евреями, жгли им руки и требовали приложения. Однако, участвуя в финансировании вновь создаваемых предприятий, евреи не торопились перейти к производству — напротив, как и прежде, подавляющее число их продолжало заниматься посреднической торговлей, банковскими операциями и биржевыми спекуляциями. В России, например, в конце XIX века среди купцов, занимавшихся только торговлей, евреи составляли 16%, а среди купцов, занимавшихся только биржевой спекуляцией, — 84%².

В общей численности населения мира в конце XIX века евреи составляли только около 3,3%, тогда как их доля в общем достоянии человечества (владение и контроль) достигала, по моим расчетам, примерно трети.

В Париже в 1891 году из 2,4 млн. жителей евреи составляли только 50 тыс. Однако им принадлежало имущество на 500 млн. франков. В Германии в 1888 году из 45 млн. жителей 570 тыс. были евреями, но они владели седьмой частью всех капиталов.

В Вене в 1890 году евреям принадлежало 30% всех домов, а из остальных 80% были заложены им же. Более половины венских магазинов и 90% питейных и увеселительных заведений находились в еврейских руках³.

Вот перечень основных еврейских дельцов и предпринимателей, кроме Ротшильдов и Гиршей (с указанием размера их состояния), на середину

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 125.

² Лютостанский И. Указ. соч. Т. 5. С. 72.

³ Там же. С. 71.

XIX века¹; многие из них сыграли роковую роль в дальнейшей истории человечества, в том числе и в России.

Париж. Всего еврейских капиталов — 235 млн. франков, в том числе:

А. Г. Стерн и Ко — 35 млн. франков,

Фульд и Ко — 20 млн. франков,

Г. А. Гальпен и Ко — 25 млн. франков,

Антон Шнаппер — 15 млн. франков,

Самуил фон Габер — 7 млн. франков,

Х. И. Рейнах — 7 млн. франков,

И. Е. Канн и Ко — 5 млн. франков,

Вишовсгейх, Гольдшмит и Ко — 15 млн. франков,

М. Коган и Денверс — 5 млн. франков,

Перейра и Мирес — 30 млн. франков.

Лондон. Всего еврейских капиталов — 11 млн. фунтов стерлингов (260 млн. франков), в том числе:

Моисей Монтефиоре — 2 млн. фунтов стерлингов,

Р. Рафаэль и сын — 800 тыс. фунтов стерлингов,

Луи Коган и сын Самуил Монтегю — каждый по 500 тыс. фунтов стерлингов, прочие еврейские капиталы лондонского Сити — 4 млн. фунтов стерлингов.

Вена. Всего еврейских капиталов — 61 млн. гульденов (153 млн. франков),

в том числе:

Мориц Кенигсвартер — 14 млн. гульденов,

Герман Тедески — 15 млн. гульденов,

М. Л. Бидерман и Ко, Макс Шпрингер, Ефруси и Ко и Эдвард Ванер — каждый по полтора миллиона гульденов,

Людовик Ладенбург — 2 млн. гульденов,

Фр. Шей — 2,5 млн. гульденов,

Леопольд Эпштейн — 3 млн. гульденов,

прочие еврейские капиталы Вены — 14 млн. гульденов.

Берлин. Всего еврейских капиталов — 27 млн. талеров (90 млн. франков),

в том числе:

С. Блейхредер, Мендельсон и Ко, С. Герц и Х. Ц. Блаут — по миллиону талеров каждый,

Либерман и Ко и Н. Рейхенгейм с сыном — по 2 млн. талеров,

Герман Гирзон и М. Э. Леви — по 2,5 млн. талеров,

Иоель Мейер — 1,5 млн. талеров,

Мориц Гютербок — 750 тыс. талеров,

Луи Рис и Ко — 500 тыс. талеров,

прочие еврейские капиталы Берлина — 27 млн. талеров.

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 5. С. 69–70.

Гамбург.

Г. Б. Оппенгеймер — 4 млн. марок,

И. Е. Оппенгеймер, Пинтус Натан-сын и братья Яффе — по 2 млн. марок каждый,

Беренс и сыновья — 1,5 млн. марок,

Самуил Леви и сыновья, Л. П. Вайт и Ко, Ф. Якобсон, Кенигсвартер, М. М. Варбург, Юлиос Лезер, Мартин Френкель, Х. Ионас и Ко — по миллиону марок,

Амзель — 1 млн. марок,

Гесен Нейман, И. В. С. Варбург — 2 млн. марок.

Франкфурт-на-Майне.

Ф. Х. Гольдшмит — 7 млн. гульденов,

М. Кенигсвартер, Я. Штерн и братья Зильцбах — по 2 млн. гульденов каждый,

Лазарь Шпейер — 11,5 млн. гульденов,

М. Кон и Ко — 1 млн. гульденов.

Всего, по подсчетам Лютостанского, в руках ведущих еврейских дельцов десяти европейских столиц (кроме перечисленных включавших также Рим, Неаполь, Амстердам) находились капиталы на сумму свыше 2 млрд. рублей. Однако эти данные не учитывали состояния Ротшильдов, барона Гирша. Размеры состояния Ротшильдов я уже приводил, состояние Гирша оценивалось в 400 млн. франков¹. Таким образом, только личные капиталы крупнейших еврейских семей составляли не меньше 6 млрд. рублей.

Глава 33

Усиление иудейского наступления на Россию. — Крупные еврейские капиталы. — Засилье евреев в банковской и биржевой деятельности. — Скупка русских земель. — Русские мыслители о евреях. — «Жид идет!»

Еврейский капитал активно вторгся и в Россию. По оценкам И. Лютостанского, общий объем собственности, принадлежавшей евреям, достиг в нашей стране в конце XIX века 500 млн. руб. Еще в 1849 году банкирские обороты одного Бердичева равнялись 12 млн. руб. и состояли главным образом в ростовщических ссудах помещикам Юго-Западного края.

Современники отмечали засилье евреев в российских банках и на биржах. «В числе директоров и членов правления восьми петербургских банков, — общал один из них, — только в одном нет евреев, а именно в Волжско-Кам-

¹ Новое время. 1887. № 4218.

ском коммерческом. Что же касается семи остальных банков, то в каждом из них в числе членов правления и директоров находится весьма обширный еврейский контингент. Скоро нужно ожидать, что все банки перейдут под еврейскую власть. Евреи втираются и в благотворительные духовные ведомства — в Красный Крест и пр. Многие из крупных банков с полным правом могут быть названы чисто еврейскими. Вот, для иллюстрации, состав одного из петербургских банков — «С.-Петербургско-Международного»: Ротштейн, Кох, Филиппев, Ритгауз, Шеткевич, Спицер. Банк очевидно чисто еврейский и именуется «международным», вероятно, потому только, что главный его директор, Ротштейн, — австрийский еврей»¹.

Биржа, по словам И. Лютостанского, «из строго торгового, коммерческого учреждения превратилась в игорный дом, где торговые обороты теряются среди биржевой игры разными бумагами и где вместо царившего некогда духа торговли свирепствует теперь дух ажиотажа и спекуляции»².

Быстро росло число евреев среди российских купцов. В 1870 году при общей численности петербургского купечества 773 человека евреев было 47, т. е. 6,1%; в 1896-м при общей численности столичного купечества в 421 человек евреев — 78, т. е. уже 18%, в три раза более против 1870 года. В то время когда общий состав биржевого купечества уменьшился почти вдвое — на 46%, число евреев-купцов возросло более чем вдвое — на 66%.

Особый интерес для еврейского капитала представляли западнорусские земли (включая населенную русскими территорию Галиции). Эти земли капиталисты-иудеи считали чуть ли не своей исторической вотчиной.

В конце XIX века еврейские капиталисты стремительно скупают западнорусские земли. В их владение переходят миллионы десятин пашни и леса, которыми ранее владели известные русские дворянские фамилии. Только в Смоленском крае евреи скупили 350 тыс. десятин русской земли, ранее принадлежавшей таким дворянским родам, как Бутковские, Воеводские, Челищевы, Баумгартены, Скрыдловы, Энгельгардты, Рачинские, Кушелевы, Нащокины, Угриновичи, Озеровы, Станиславские, Сипягины, Лесли, Нелидовы, Кольчицкие, Ганецкие, Горяиновы, Гедеоновы, Мещерские.

По уездам Смоленской губернии русские владения, скупленные евреями, распределялись так³:

Всего больше в Бельском — 128346 десятин, в Поречском — 63803 дес., в Рославльском — 27622 дес., в Ельнинском — 13622 дес., в Дорогобужском — 9476 дес., в Смоленском — 3407 дес., в Гжатском — 2720 дес., в Духовщинском — 1390 дес., в Вяземском — 1055 дес., в Юхновском — 427 дес. и в Краснинском — 111 дес.

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 5. С. 71–72.

² Там же.

³ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 5. С. 201–203.

Все эти огромные земли были скуплены 32 евреями, создавшими себе колоссальные поместья: Берлины, Азархи, Зеликсоны, Зафрен, Рискер, Зеликины, Хавкины, Либенсон, Шалыт, Бессмертный, Гальперин, лекарь Певзнер, Эпштейн, Левшиц, Гинсбург, Град, Давид Кадинский, Лагориев, Рошаль, Черняк, Магидсон, Лурье, Гуревич, Фрадкин, Левин, Шварц, Ратнер, Ривош, Герцберг, действительный статский советник Лазарь Соломонович Поляков, кандидат прав Московского университета Евсей Лейбов Членов.

Восемь представителей еврейских купцов Берлинов купили 57 тыс. десятин земли. Так, торопецкий 1-й гильдии купец Шая Берков Берлин имел 17 имений. Из них 8, простиравшихся до 5250 дес., в одном округе Залман Берлин купил 19234 дес.

Торопецкий 1-й гильдии купец Бейнус Салманов Берлин приобрел 9 имений общей площадью 11932 дес.

Торопецкий 1-й гильдии купец Лейба Залманов Берлин завладел 6 именами в 10309 дес.

Наконец, купеческий сын Берка Залманов Берлин захватил имение в 1891 дес.

Азархи скупили в Бельском и Поречском уездах 23 имения, в которых земли было 27367 дес.

Рискер в тех же уездах захватил 18 имений, а в них земли — 21147 дес.

Зафрен в Бельском уезде приобрел два огромных имения с землей в 19050 дес.

Зеликсоны в тех же двух уездах владели 18 имениями с землей в 15293 дес.

Наконец, Хавкины в тех же уездах скупили 13 поместий, в них земли — 11409 дес.

Таким образом, 5 еврейских фамилий владели 74 именами, в общей сложности составлявшими площадь в 94266 дес. Если прибавить сюда владения Берлинов, то получится, что свыше 150 тыс. дес. русской земли оказались в руках 6 еврейских фамилий. И это только по одной губернии.

В 80-х годах иудейские лидеры призывают евреев к заселению русских территорий Галиции, тогда входившей в Австро-Венгерскую империю. В 1889 году даже было опубликовано обращение, в котором евреи призывались вытеснить христиан из всех сфер общественной жизни, чтобы стать «хозяевами страны»¹. В числе лиц, финансировавших этот антирусский проект, были крупнейшие еврейские богачи Гирш, Ротшильд, Блейхредер, Мендельсон и некоторые другие.

В 1889 году парижский банкир Гирш изъявил желание пожертвовать 50 млн. франков русскому правительству и 12 млн. гульденов австрийскому на устройство рабочих домов и земледельческих ферм в губерниях Киевской

¹ Новое время. 1889. № 4845.

и Волынской и Галиции для обучения евреев ремеслам и земледелию, но русское и австрийское правительства отказались принять пожертвования Гирша, так как исполнение условий пожертвований во много раз усилило бы эксплуатацию евреями местного христианского населения¹.

Тем не менее к 90-м годам в Галиции сконцентрировалось 800 тыс. евреев². До 70-х годов евреи жили преимущественно в городах и местечках, составляя в них более трети общего числа жителей. Некоторые города и местечки были сплошь еврейскими. С 70-х годов евреи стали поселяться в русских деревнях, приобретая помещичьи усадьбы и крестьянские участки. К 1889 году они купили 513 больших барских имений с 400 тыс. акров земли, а с 1874-го по 1889 год захватили в свое владение 41 тыс. земельных участков русских крестьян. Завладев таким количеством земли, евреи сами земледелием не занимались, а эксплуатировали обезземеленных ими крестьян, положение которых, по свидетельству современников, стало хуже прежних крепостных³.

Лучшие умы русского народа с тревогой наблюдали за усилением иудейского влияния в общественно-политической жизни страны. Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев в книге «К познанию России» (1907), проанализировав статистику расселения евреев в Российской империи, приходит к неутешительным выводам. «Таблицы, — писал русский ученый, — показывают большое скопление евреев в Литовско-Белорусском крае, где они составляют около 14%. Численно и относительно почти столько же евреев в Польском крае, а затем около 8,5% в Малороссийском крае и около 7% в Южно-Русском крае. Во всех остальных краях России евреев меньше, а всего евреев в России 5,06 млн., т. е. они составляют менее 4% общего числа всех жителей России.

Известно, что ни в одной стране нет такого абсолютного количества и такого процента евреев. Лишенные своего отечества, они расселились во всем мире, преимущественно же по берегам Средиземного моря и в Европе, хотя и азиатские страны не лишены евреев. Уживаются они у нас, как известно, благодаря своей юркости и склонности к торговле. Всем известно, что нигде народ не любит евреев, хотя народец этот обладает многими способностями и свою «пользу» странам приносит, конечно, не своими кагальными или масонскими приемами и политиканством, а своим торговым посредничеством и ростовщичеством».

Дискуссия русских людей с иудеями приобрела в это время острый характер. Генерал М. И. Драгомиров писал в 1905 году: «Я первый высоко ставлю волю вашу (т. е. евреев. — *О. П.*) и ум, но этики вашей поставить не могу даже и невысоко: она, скажу прямо, человеконенавистническая. И не за преследование вас вы ненавидите другие народы, как в том стараетесь лживо всех убедить, а, наоборот, вас преследуют за ненавистничество к другим, которое есть

¹ Новое время. 1888. № 4281; 1889. № 4780, 4826.

² Русский архив... С. 252.

³ Новое время. 1889. № 4827; 1890. № 5314.

по вашему закону не только не грех, а заслуга перед Иеговой. Одним словом, здесь, как и в других случаях, вы подтасовываете, выставляя причину за следствие и наоборот. И разьяснять это необходимо не для того, чтобы возбуждать к вам ненависть, которой по вашей же милости накопело и так довольно, но просто из принципа самозащиты. Уж если судьба свела нас с вами, то без взаимных сношений обойтись нельзя, но быть настороже всегда необходимо».

«Вам удается закупить интеллигенцию, — продолжал Драгомиров в другом месте той же статьи, — закупить правительство, кого льстивыми речами, кого нытьем о вашем якобы страшном угнетении... кого чем, и в конце концов, разумеется, надуть; но инстинкта масс вы не надуете. Долго они терпят от вашей эксплуатации, но терпение наконец лопается, а затем... затем вы знаете, что происходит»¹.

Как и уже цитированные мной европейские мыслители, выдающиеся деятели русской культуры дают такие же нелицеприятные оценки иудейству:

«Вечная мысль о залоге, точно червь, обвивает душу жида» (Н. В. Гоголь).

«Мне иногда в голову приходила фантазия: ну что, если бы не евреев было три миллиона, а евреев восемьдесят миллионов... Во что бы обратились русские, как бы евреи третировали их... Дали бы сравняться с собою в правах? Позволили бы молиться свободно? — Не обратили бы прямо в рабов? Хуже того — не содрали бы кожу совсем... Не выбили бы их до тла, до окончательного истребления, как делали с чужими народностями в старину, в древнюю свою историю» (Ф. М. Достоевский).

«Нравственные интересы края и народа существуют для них (евреев) только по отношению к себе. Столкнулся ли иудей с человеком нравственным, которого нельзя никак искусить на худое, — он пользуется, насколько может, тем отношением, в какое с ним поставлен; он даже может побудить его на какое-нибудь доброе дело, но имеет в виду только то, что ему перепадет из этого доброго дела. Но, если перед ним субъект безнравственный, он также станет потворствовать его дурным побуждениям, чтобы воспользоваться ими.

Жившие в южных и западных губерниях знают, как часто иудеи развивают у поселян склонность к пьянству, охотно дают ему в долг водки, чтоб потом запутать, разорить, чтобы все достояние пьяницы перешло в их шинки; как побуждают поселян на воровство и принимают краденые вещи; как услуживают разврату и соблазняют женщин; как умеют извинить всевозможные страсти, чтоб довести человека до положения, выгодного для себя, хотя бы окончательно разрушительного для него» (Н. И. Костомаров).

«В качестве ростовщиков, арендаторов имений, откупщиков разных сборов евреи немало способствовали обеднению и угнетению русского крестьянства» (Д. И. Иловайский).

¹ Русское дело. 1905. 20 авг.

«Приходит крестьянин к жида, просит рубль серебром в долг на год и дает в заклад полушубок. Жид берет полушубок и говорит, что процентов на рубль в год будет тоже рубль. Мужик соглашается и взял рубль.

Но только что он хотел уйти, как жид говорит ему: «Послушай, тебе ведь все равно, когда платить проценты, теперь или через год».

Мужик соглашается с этим и говорит: «Все равно». — «Так отдай теперь и уж не беспокойся целый год». Мужик и с этим согласился и отдал рубль, чтобы уж совсем не беспокоиться о процентах. Отдав рубль, он приходит домой и без денег, и без полушубка, и в долгу» (Г. И. Успенский).

В 80-х годах распространялось письмо известного русского писателя В. В. Крестовского, адресованное редактору «Русского Вестника» Н. А. Любимову. В нем содержалось то, что в это время волновало многих мыслящих людей России. Привожу это письмо полностью:

«Мысль моя, коли хотите, может быть выражена двумя словами: «Жид идет!» Понятно ли?.. И действительно, куда не киньте взгляд, повсюду вы видите, как все и вся постепенно наполняется наплывом жидовства. И это не у нас только — это и в Европе, и даже в Америке, которая наконец тоже начинает кряхтеть от жидовства. Это явление общее для всего «цивилизованного» мира индоевропейской расы, обуславливаемое одряблением ее; одрябление же есть последствие того, что раса вообще разменяла себя на мелочи; так, например, идея христианской религии заменилась более дешевой, но зато более удобной идеей «цивилизации», вместо христианской любви мы выставили гуманность и т. д. Везде и подо все мы подложили более удобные принципы, лстящие нашей распушенности. Мы одрябтели, распустились, обращаемся в какую-то размазную, а жид стоит крепко; и крепок он, во-первых, силой своей веры и, во-вторых, физиологической силой крови. Но жид сам по себе не обновит человечества, в нем нет для этого созидательных элементов; он дал уже человечеству все, что мог дать, и ныне среди Христианского мира играет только роль разлагающего вещества; он экономически может покорить себе мир, но не обратит его в себя, не заставит быть его жидовским, ибо в жидовстве для этого нет ни малейшего нравственного фонда; и жидовство, уловляющее в свои сети Христианский мир, будет со временем, в свою очередь раздавлено теми элементами, которым суждено внести в жизнь человечество обновляющие начала. Откуда придут эти элементы — быть может, из Китая, из Маньчжурии, с вершин Гиндукуша, — это, конечно, пока еще Бог весть. По исторической логике, казалось бы, так должно быть, ибо мир нашей цивилизации, видимо, начинает разлагаться, как разлагался мир Западной Римской империи. Чем больше внешнего блеска, тем сильнее внутренняя гниль. Никакое перевоспитание не заставит распушенное общество вернуться к строгим началам христианским: для такого перерождения нет в нем ни внутренних сил, ни характера; ему удобнее жить среди всего того, что льстит его инстинктам меркантилизма, комфорта, эгоизма; идеал потерян — и потому это общество есть законная добыча

жидовства. Оно на наших глазах покоряет мир. Биржа, парламент, пресса, адвокатура — все это переполнено в Европе представителями жидовства, все это в жидовских руках. У нас начинается то же самое; и мы поплатимся за это горше Европы. Там, в Европе, жид является в образе политического деятеля, банкира, журналиста, заводчика, коммерсанта; у нас же он по преимуществу ростовщик и кабатчик, т. е. сила, действующая непосредственно на производительный класс крестьянства, ремесленников и т. п. Нам жид опаснее потому, что он начинает опутывать и глушить собой производительные силы нашего народа. Возьмите вы даже самые наши уголовные процессы последнего времени из наиболее выдающихся. Мать Митрофания, например, простирает свою деятельность даже до высших сфер, а кто во всей ее деятельности служит невидимой пружинкой? Жид Трахтенберг. Гулак-Артемовская успешно проводит свои дела, а кто держит в своих руках невидимые нити ее деятельности? Братья Хаймовичи. Жиды, наконец, появляются в значительном числе среди наших нигилистов. Явление знаменательное, но вполне понятное: жид — космополит по преимуществу и для него нет тех больших вопросов, вроде национальной и государственной чести, достоинства, патриотизма и пр., которые существуют для русского, немца, англичанина, француза. Жид — везде жид и везде норовит в мутной воде ловить рыбу, будет ли эта мутная вода называться биржей, прессой, продовольствием армии, парламентом или революцией. Остановить торжественное шествие жида невозможно; для этого, повторяю, в обществе «европейской цивилизации» нет надлежащих сил; ствол, обратившийся в труху, не создаст свежих отпрысков; он — «жертва, обреченная жидовству», потому что сам всем складом своей новейшей жизни, допустил развиться этому паразиту на своем теле. Жид идет на легальном основании, и потому не остается ничего, как только признать факт его шествия: жид идет!

Вот, как мне кажется, все, что остается одряблевшему Христианскому миру, утратившему не только веру, но и само чутье о ее необходимости для разумного и нравственного продолжения своей жизни»¹.

Глава 34

Вытеснение и искоренение Христианства иудаизмом. — Проклятия Христу. — Святотатства. — Запрещение изучения Закона Божия и установки Распятия в государственных школах. — Расправы с крещеными евреями. — Ритуальные убийства. — Преследования христиан.

Нарастившая финансовое могущество, еврейство никогда не оставляло своей главной задачи — вытеснения и искоренения Христианства, уничтоже-

¹ Цит. по: Русская трибуна. Вестник Союза Национального Освобождения. 1.6.1923.

ния форм общественной и государственной жизни, связанных с Новым Заветом. Как совершенно точно отмечал цитированный мной выше В. В. Крестовский, иудаизм разлагал Христианскую цивилизацию, перерождая ее в угодном ему направлении, заменяя формами, чуждыми Христианскому миру.

Христианство по-прежнему оставалось главной преградой на пути иудеев к мировому господству. Иудеи по-прежнему воспитывают своих детей в духе ненависти к Спасителю.

Как отмечает Еврейская энциклопедия конца XIX века, «в еврейских легендах, в Талмуде, в проповедях в синагогах и в «Жизни Иисуса Христа» имеется тенденция, берущая начало в средних веках, умалять личность Иисуса, приписывать Ему незаконное рождение, колдовство и позорную смерть. Иудеи называют Его «этот, не имеющий имени», «лжец», «самозванец», «незаконнорожденный». Обвинение в незаконном рождении делается, чтобы подвести Его под главу Второзакония (23, 2): «Сын блудницы не может войти в общество Господне». В еврейских семьях запрещается упоминать имя Иисуса Христа¹. В еврейских школах информация о Христе ограничивается жалким памфлетом «Жизнь Иисуса Христа», где повторяются все насмешки и издевательства, которыми осыпали Спасителя во время крестных страданий. Ненависть к Христу прививается евреям с младенчества. В одной из книг братьев Торо рассказывается о еврейском мальчике в Польше, которого обучили, проходя мимо придорожного распятия, плевать и говорить: «Будь ты проклят, создатель другой веры», причем мальчик делал это совершенно автоматически².

Несмотря на то что еврейские синоды начиная с XVII века постановляли исключать из Талмуда места, связанные с оскорблениями Христианства, заменяя их условными знаками для устного объяснения, талмудические тексты были по-прежнему полны богохульных оскорблений и рассказов, позорящих Христа, Богородицу и Святых.

Вся антихристианская литература XVIII–XIX веков основывалась на этом источнике. Как признавался известный еврейский историк Б. Лазар: «В страшном противохристианском движении следовало бы проследить, каково было участие я не скажу еврея, но еврейского духа. Не надо забывать, что в XVIII столетии ученые-исследователи, как Вагеншейль, Бертолоцци, Вольф и другие, извлекали из забвения старые еврейские полемические сочинения с нападка на Святую Троицу, на воплощение, на все догматы и таинства, изложенные со свойственной евреям резкостью и остротой, коим в высокой степени обладают несравненные логики, создавшие Талмуд».

А самый известный еврейский историк конца XIX–начала XX века Грец называет Христа «новым отродьем с маской смерти, нанесшим еврейскому

¹ Рид Д. Указ. соч. С. 45.

² Там же. С. 28.

народу новые и тяжкие раны». В сочинении испанского еврея Моисея Леона, переизданном в 1880 году, Иисуса Христа называют самыми презрительными и унижительными словами. В конце XIX века иудейские организации издают на еврейском языке так называемые нецензурные места Талмуда, которые прежде выпускались; в них Христа называют «безумцем», «колдуном», «безбожником», «идолопоклонником». Как Его, так и Богоматерь предают и советуют предавать насмешкам и ненависти¹.

Подчеркивая «исключительность» и «избранность» еврейского народа, венский раввин Л. Кан в докладе в аудитории Ортодоксальной еврейской школы в Пресбурге заявлял: «Ассимиляция евреев невозможна; они никогда не примут нравов и обычаев других народов. Еврей при всех условиях остается евреем. Всякая ассимиляция его — лишь чисто внешнего характера»².

Лионский раввин Фабий в своей проповеди на Новый, 1842 год сказал: «Иудейская вера имеет то преимущество пред христианской и всеми другими, что не включает в себе ничего таинственного, но все в ней — чистый разум; в Христианской же религии господствует положение: «Разум молчит, а безумие царит»».

Иудейские лидеры и масонские ложи настаивают на исключении Христианского вероучения из школ и учебных заведений. В 80-х годах во Франции по настоянию раввинов из программы государственных учебных заведений было изъято преподавание Закона Божия, а затем запрещено устанавливать в классах Распятие, так как «вид Распятия оскорбляет религиозные чувства учеников других вероисповеданий (т. е. иудеев)». Как отмечали французские газеты того времени, «система эта, принятая в угоду евреям, окажет самое пагубное влияние на воспитание детей в христианском духе». Последствия этого антихристианского шага не замедлили сказаться. На заседавшем в 1891 году в течение нескольких дней в Париже католическом съезде кардинал архиепископ Ришар сказал дрожащим от волнения голосом, что антирелигиозное направление, господствующее ныне во французских учебных заведениях, принесло уже плоды: более трети воспитанников этих заведений не были на конфирмации, вследствие чего, по словам архиепископа, их нельзя считать за христиан³.

Любые попытки иудеев признать истинного Мессию — Иисуса Христа и перейти в Христианство преследовались еврейскими общинами самым жестоким образом. Вот несколько примеров.

В 1882 году в Варшаву прибыл еврей М., учитель, с целью перейти в Христианство. Несмотря на получение нескольких писем, в которых угрожали его убить, если он это сделает, М. принял Христианство и через несколько дней после того посетил своих родственников на Гусиной улице. Когда М. возвра-

¹ Чамберлэн Г. Указ. соч. С. 13.

² Цит. по: Чамберлэн Г. Указ. соч. С. 242.

³ Московский листок. 1891. № 125.

шался домой, то на него напали несколько евреев, которые мгновенно накинули ему на голову мешок, повалили на землю и начали жестоко бить. При приближении полиции они разбежались, и никто из них не был задержан, а М., избитый до полусмерти, отправлен в больницу на излечение. Также в Варшаве в 1890 году еврейка Фуферман, 18-летняя девушка, крестилась, желая выйти замуж за католика. От родителей она бежала и поселилась у матери своего жениха. Когда она однажды со своей подругой-христианкой отправилась в костел, то ее схватили три еврея, посадили на извозчика, также еврея, и увезли. Прохожие погнались за похитителями на извозчиках, но не могли их догнать. Несмотря на поиски, местопребывания Фуферман не открыли, почему предполагали, что она уже отправлена в Америку, как это случалось ранее с ее сверстницами-еврейками, принявшими Христианство¹.

В 1883 году в одном селении Херсонской губернии принявшая Православие еврейка Елена Згорданова отправилась навестить свою крестную мать. Когда она проходила мимо дома еврейки Итальянской, последняя зазвала ее к себе в квартиру. Как только Згорданова вошла в сени, Итальянская втолкнула ее в темную комнату, куда немедленно явились несколько евреев, накинулись на Згорданову, зажали ей рот, сняли с нее всю одежду, сорвали с груди крест, говоря при этом: «Тебя уж больше крестить не будут», и дали ей что-то понюхать из бутылки, отчего Згорданова тотчас же лишилась чувств. Очнувшись она вполне только тогда, когда ее с завязанными глазами везли в степь на подводе четыре еврея. Она сорвала с глаз повязку и стала звать о помощи. На ее счастье в это время недалеко проезжали крестьяне. Воспользовавшись минутным смущением евреев, она выскочила из повозки и успела спастись от своих преследователей. Рассмотрев это дело, Елизаветградский окружной суд приговорил евреев к восьмимесячному тюремному заключению, а Одесская судебная палата утвердила этот приговор².

Более возмутительное дело рассматривалось в 1886 году в Киевском окружном суде. Еврейку Шевченкову, проживавшую после крещения у своего крестного отца, евреи тайно схватили и отвезли в одно село, где бросили в погреб. Там продержали Шевченкову несколько дней, истязая ее, и перевезли в другое место, в котором содержали под караулом и замком. Наконец, при перевозке Шевченковой окольными дорогами она воспользовавшись тем, что извозчик задремал, бежала в ближайшее село и заявила там о случившемся с ней сельскому старосте. Цель истязаний евреями Шевченковой состояла в том, чтобы заставить ее вернуться в иудейство. Из 11 евреев и евреек, привлеченных за это к суду, кроме одной обвиняемой, все осуждены на каторгу: семеро мужчин на 8 лет и 3 женщины на 5 лет и 4 месяца каждая³.

¹ Сын Отечества. 1890. № 218.

² Новое время. 1885. № 3310.

³ Там же. 1886. № 3584.

XIX век не изменил характера тайных иудейских сект, использовавших в своих обрядах ритуальные убийства христиан с применением их крови. Есть несколько примеров, доказанных по суду, преступлений ритуального характера.

В 1899 году вся христианская Европа содрогнулась от страшного преступления, совершенного иудейскими изуверами в Чехии. 8 месяцев продолжалось так называемое Полненское дело об умерщвлении иудеями христианской девушки Агнессы Грузы¹.

Обвинительный акт гласил, что преступление было совершено в среду, 29 марта 1899 года, между 5.45 и 6.15 часами, у опушки Брезинского леса, лежащего между городом Полны и деревней Малый Веснич. Найден был труп только в субботу утром, ранее 9 часов. Из обвинительного акта следовало, что Агнесса Груза подверглась нападению на узкой тропинке вдоль Брезинского леса по откосу над проезжей дорогой, образующей в этом месте более глубокую ложину. Труп был найден охотничьими собаками в густой молодой поросли, на расстоянии около 6 м от упомянутой тропинки, место было совершенно сухо. Труп был туда перенесен с другого места.

Мученица, умерщвленная Анна или Агнесса Груза, 19-летняя девушка, дочь вдовы Марии Грузы, живущей в деревне Малый Веснич (в расстоянии трех четвертей часа ходьбы от Полны), была в ученицах у полненской портнихи Бландины Пхаль. На работу она отправлялась ежедневно в 7 часов утра, возвращалась в четверть седьмого вечером. Пхаль жила в Полне, в конце еврейской улицы. 17 марта Анна Груза не пришла домой (время перед еврейской пасхой). Мать подумала, что у Пхаль, наверное, много работы, и потому не беспокоилась. На следующий день девушка опять не пришла. Мать и на этот раз осталась спокойной, полагая, что ее задержало дело. Только в пятницу, 19 марта, она узнала, что дочь ее ушла 17 марта в обычное время. Была извещена полиция, которая занялась розыском пропавшей девушки, и в воскресенье, 20 марта, был найден в Брезинском лесу труп Анны Грузы, прикрытый несколькими молодыми соснами. У трупа оказалась кровь на голове и были вырваны целые клоки волос, а на горле — смертельный разрез, но крови не оказалось. Верхние части одежды были отчасти сорваны. Труп окоченел, и в нем не было крови.

Судебное медицинское вскрытие обнаружило, что посягательства на целомудренность девушки не было. Не было сделано даже попытки в этом отношении. С другой стороны, при девушке не было никаких ценных вещей или денег. Таким образом, убийство не могло быть с целью грабежа или под влиянием похоти. Предположить, что убийство совершено из мести, не было повода. Состояние трупа свидетельствовало, что девушка была захвачена с помощью петли, а затем была зарезана. Вероятно, на нее напало несколько чело-

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 321–331.

век, так как девушка была крепкого телосложения. Уже на следующий день, после того как труп был найден (в первый день Пасхи христианской), распространился слух, что убийца — еврей Гильснер. Хотя произведенный у него обыск не дал никаких результатов и сам Гильснер сначала отрицал приписываемое ему обвинение, но его все-таки арестовали.

Еврей Гильснер жил в еврейском городе Полны у своей матери, на ее же счет, хотя она поддерживала свое существование милостыней. Как выяснило следствие, преступник часто появлялся без явной цели в городе и его окрестностях, а следовательно, и в Брезинском лесу и, по всей вероятности, знал, что Анна Груза ежедневно совершает один и тот же маршрут. Как видно из показания нескольких свидетелей, убитая жаловалась им, что ее часто преследует какой-то маленький отвратительный еврей. Результат дознания подтвердил эти отдаленные подозрения. Гильснер отрицал доказанные подробности побочных обстоятельств: так, его прежняя возлюбленная показала, что он однажды пригрозил ей смертью. Другие свидетели сообщили, что видели его во время убийства в Брезинском лесу, а он утверждал, что был в это время в синагоге, чего доказать не мог. У него нашли серый костюм, т. е. такой, в котором некоторые свидетели видели его в лесу, а на панталонах оказались пятна — следы человеческой крови. На основании этих подозрений против Гильснера было возбуждено судебное следствие по обвинению в убийстве девушки с участием кагального общества для религиозных целей, так как это было во время еврейской пасхи.

На суд в числе свидетелей был вызван гласный города Полны Седловк, который на вопрос председателя показал: «Это странная история, все единогласно заговорили, что Гильснер это сделал. Молва распространилась с быстротой молнии».

Очень много вредило подсудимому упорное отрицание того, что у него был серый костюм, между тем как при позднейшем обыске у него были найдены серые панталоны с кровавыми пятнами на коленях. Судебный следователь спрашивал у него о сером костюме, и показалось странным, что он умолчал о серых панталонах, а после стал говорить, что «совсем забыл» о них.

Был допрошен опекун убитой, скотопромышленник Новак.

Председатель. Убитая была крепкой девушкой. Думаете ли вы, что один мужчина мог справиться с ней?

Свидетель (взглянув искоса на подсудимого). Этаким человеком вряд ли что мог с нею поделаться.

Жена сельского старосты Памела видела 17 марта, как какой-то человек выбежал из леса. Человек этот был взволнован и испуган.

Председатель (указывая на Гильснера). Взгляните-ка на этого человека.

Свидетельница (боясь уличить). Так он не выглядел, у него были черные глаза и полное лицо.

Председатель. У Гильснера также черные глаза.

Свидетельница. Но не такие.

Председатель. Был ли он такого же роста, как Гильснер?

Свидетельница. Да!

Председатель. Был ли он так же строен, как Гильснер?

Свидетельница. Да.

Председатель. Значит, во всем походит на Гильснера?

Свидетельница. Да.

Сапожник Скарета видел 17 марта Гильснера с каким-то человеком близ леса.

Председатель. Точно ли вы узнали Гильснера?

Свидетель. Да.

Эксперт доктор Прокеш показал, что убийцы не хотели сначала умертвлять свою жертву (намек на то, что они имели в виду выщедить у жертвы кровь еще при жизни). Среди показаний многих свидетелей заслуживали особого внимания показания Баха, представителя интересов Марии Грузы, матери зарезанной: «Если взвесить все это здраво и без всяких задних мыслей и предположений, то нужно прийти к заключению, что Анна Груза — христианская мученица. До сих пор мы знали различные мотивы убийства, но настоящему мотиву не всякий еще верил. Анна Груза была убита только потому, что должна быть убита христианская невинная еще девушка».

После разных изворотов сам Гильснер добровольно сознался в умерщвлении девицы Анны Грузы. Затем суд присяжных признал Гильснера виновным, приняв во внимание следующие обстоятельства: 1) Гильснер пользовался дурной репутацией и славой как бродяга, не хотевший работать и околачивавшийся без дела; 2) Гильснер не мог представить сначала, т. е. доказать, что в момент преступления находился в другом месте; 3) у Гильснера оказался серый костюм, и он сам признался, что пятна на костюме — следы крови.

После длинных речей прокурорских в пользу обвинения последовали речи защитников обеих сторон; затем заключительная речь председателя с увещанием присяжных заседателей, как важно должно быть обсуждение в таком уголовном вопросе. Присяжные удалились в совещательную комнату и по прошествии нескольких часов вынесли вердикт с приговором Леопольда (Лейбы) Гильснера к смертной казни.

Телеграмма. Вена, 2 ноября. По делу Гильснера сообщают подробности о вчерашнем приговоре. Выслушав смертный приговор, Гильснер презрительно расхохотался. Нахальство еврея подействовало вызывающе на публику, присутствовавшую в суде; если бы Гильснера не удалили немедленно, то он мог подвергнуться растерзанию. Защитники тотчас же представили суду прошение о кассации; они ушли из суда под охраной жандармов. Толпа кричала им вслед: «Стыдно!», «Жидовские наемники!»

«Все газеты посвятили передовые статьи приговору суда. Еврейские органы были уверены в том, что приговор будет вторично кассирован. Газета «Deutsches Volksblatt» назначила награду в 1000 гульденов за указание сообщников Гильснера».

Представители еврейского общества на общем собрании 20 сентября 1899 года единодушно постановили представить министру-президенту, министрам юстиции и народного просвещения следующий протест:

«Мы протестуем самым торжественным и решительным образом против внесенного антисемитами в полненский процесс обвинения, что иудаизм или какая-либо иудейская секта допускает употребление человеческой крови.

Мы питаем полную уверенность, что австрийское правительство защитит все права, принадлежащие нам, как признанному государством исповеданию, против этой позорнейшей клеветы. Наша уверенность в мерах правительства не может нам препятствовать выразить также наше глубокое возмущение при оскорблении, нанесенном нашей исстари чтимой религии. Мы молчали до тех пор, пока пытались клеветами и инсинуациями вредить материальным интересам наших единоверцев. Но теперь самым наглым образом налагают руку на нашу святыню, нашу религию; теперь мы, подобно своим предкам, всем своим достоянием и кровью будем защищать честь и чистоту нашей религии и охраним ее от позорной клеветы относительно употребления крови»¹.

После апелляции венских иудеев назначено было вторичное разбирательство по делу Гильснера. При втором разбирательстве дела свидетель Пешак подтвердил первое свое показание, что видел Гильснера за несколько минут до убийства на месте преступления. Точно так же и другие свидетели свое первое показание подтвердили; кроме того, явились еще новые свидетели в пользу обвинения с важными доказательствами об уликах другого убийства — девицы Климовой. Во время перерыва заседания защитник Гильснера завел шепотом разговор с подсудимым.

В процессе повторного дознания было установлено, что Гильснер ранее совершил еще одно убийство — христианской девицы Климовой.

Чешский журналист Гушек обратил внимание суда на это обстоятельство, закричав: «Когда меня судили за политическое преступление, мне разрешали говорить с защитником только при свидетелях; с какой стати теперь оказывать предпочтение еврею-убийце?» Адвокат Гильснера потребовал удаления Гушка из зала суда, но председатель сделал выговор журналисту и запретил защитнику шушукаться с подсудимым.

Бакса, защитник убитой Грузы, доказывал, что убийство — ритуальное, ссылаясь на недостачу значительного количества крови, неизвестно куда исчезнувшей: ни сам труп, ни платье покойной не были окровавлены; кровяные

¹ Восход. 1899. № 39.

пятна оказались только на брюках Гильснера, спрятанных в синагоге; наконец, заслуживает внимания характерный порез на шее убитой, тождественный с ритуальным порезом еврейских резников. Бакса собирался привести доказательства, что среди евреев существует секта, которой нужна кровь невинных христианских девушек, но председатель перебил его, предупреждая, что лишит его слова. Бакса закончил свою речь словами: «Весь мир ждет отсюда света, но суд лишил меня слова, как только я стал излагать историю процессов о ритуальном убийстве».

Телеграмма. Вена, 1 ноября.

По делу Гильснера присяжные на вопрос, виновен ли подсудимый в убийнии Грузы, единогласно признали его невиновным; на вопрос же о сообщничестве Гильснера в убийстве обеих девушек тоже единогласно ответили: «Виновен».

Суд приговорил Гильснера к смертной казни через повешение. Присяжные, установив лишь сообщничество Гильснера, тем самым признали ритуальный характер убийств. Приговор был произнесен в три часа. Суд был оцеплен жандармами. Толпа, собравшаяся у суда, встретила приговор долго несмолкаемыми криками: «Да здравствует справедливость и неподкупность!»

Защитники Гильснера добились новой кассации, которая рассматривалась в австрийском кассационном суде и кончилась утверждением смертного приговора, вынесенного пизекским судом.

Гильснера на заседании не было. Говорили только защитник осужденного Ауредничек, прокурор и докладчик. Свидетели и эксперты также не были вызваны. Сначала была прочитана кассационная жалоба, которая главным образом была направлена против показания свидетеля Пешака, утверждавшего, что он точно видел Гильснера на месте преступления, хотя последний находился на большом расстоянии от него. Затем в жалобе указывалось на то, что пизекский суд отказался произвести осмотр местности, где было совершено преступление. Затем были прочитаны документы и протоколы, имевшие отношение к жалобе. Чтение продолжалось два часа. После речи защитника говорил прокурор, доказывавший, что жалоба должна быть оставлена без последствий.

Несмотря на изуверский характер преступлений, Гильснер был помилован. По велению австрийского императора смертная казнь Гильснеру была заменена пожизненным тюремным заключением, а спустя короткое время преступника выпустили на свободу, и он уехал в США. Как сообщали венские газеты того времени, такой исход дела был определен закулисной сделкой австрийского правительства с еврейскими финансистами. При этом условии они «обещали реализовать заем на постройку железных дорог»¹.

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. С. 331.

В Вильно в ночь на 2 марта 1900 года на углу Кожевенного переуллка и Татарской улицы, в доме реформатской коллегии, на квартире парикмахера Блондеса, было произведено покушение на жизнь христианской девушки, которая за несколько дней до того и за два дня до еврейских праздников была нанята парикмахером Блондесом в качестве «одной прислуги». Вечером накануне Блондес почему-то стал уговаривать девушку лечь раньше спать, ссылаясь при этом, что она должна на другой день встать раньше, чтобы исполнить какую-то домашнюю работу. Девушка, ничего не подозревая, улеглась и скоро заснула. Около двух часов ночи она проснулась от страшной боли и шума, который происходил около ее кровати: какие-то евреи окружали ее, а сам хозяин, парикмахер Блондес, делал порезы острой бритвой на руках ее около кистей, на горле и затылочной части шеи. Девушке как-то удалось вырваться от них и броситься к окну, взывая о помощи. К счастью, ее тотчас же услышали и бросились к ней на помощь на квартиру Блондеса. Всех евреев арестовали, а несчастную пострадавшую поместили в приемный покой Савича, находившийся поблизости от места происшествия. От большой потери крови и страшного испуга пострадавшая долго находилась в бессознательном состоянии. Целых два дня лица перед квартирой Блондеса была переполнена народом.

Газета «Северо-Западное слово» публикует следующие подробности этого случая. «В 2 часа ночи из квартиры Блондеса с криком вырвалась служившая у Блондеса крестьянка Виленского уезда Викентия Грудзинская и, шатаясь, вся окровавленная, поплелась к дому Германовича, где служит дворником ее двоюродный брат Адам Грудзинский. Дворник Францишек Михалевич из дома Богущого, увидев раненую девушку, догнал ее, довел до ворот дома и сдал на руки Грудзинскому и его жене. В дворницкой ослабевшая, перепуганная девушка, прислонившись к окну, повторяла: «Зарезали, зарезали!» Тут только ее родственники заметили две рассеченные раны: одну — на левой стороне шеи, другую — на левой же руке, из которых обильно лилась кровь. Дворники Михалевич и Грудзинский немедленно отправились, захватив предварительно с собой городского, к «цырульнику» Блондесу, которого нашли в постели с пятнами крови на белье и на руках. Между тем, как показывают дворники, в комнату явилось несколько человек евреев, а с улицы ворвались собравшиеся у входных дверей извозчики-староверы. Произошла свалка; городскому и дворникам с трудом удалось усадить Блондеса на извозчика и отвезти в участок, куда привезена была потерпевшая. Блондес был арестован, а Викентия Грудзинская отправлена в госпиталь Савича. Потерпевшая — молодая, здоровая деревенская девушка, 21 года, блондинка с голубыми глазами. Раны ее на шее и руке перевязаны и зашиты доктором Туром. Девушку окружают вызванные из деревни родственники».

Что Грудзинской удалось вырваться из рук иудейских изуверов, можно приписать чудесному Провидению Божию. Видно, что они дали ей в небольшом ко-

личестве хлороформа для усыпления, но девушка крепкого телосложения от боли проснулась и внезапно закричала. В это же время у проезжавшего извозчика лошади взбесились и дышлом ударили в ставню окна так сильно, что стекла посыпались. Преступники, испугавшись, разбежались, думая, что напала полиция. Девушке удалось, собрав силы, уйти к брату, дворнику соседнего дома.

15 декабря в Вильно началось слушание дела Д. А. Блондеса. О деле этом много говорилось, но любопытствовавших возле суда, по сообщению «Виленского Вестника», не было, даже замечалось какое-то особенное «безлюдье». Приведу некоторые выдержки из отчета по этому процессу:

«Одни полицейские стояли у суда, переминаясь с ноги на ногу или прохаживаясь, согревая ноги. К 10 часам утра в суде собрались лица судебного ведомства, присяжные поверенные, присяжные заседатели, которые в пальто проходят прямо в отведенную для них комнату.

Ввиду того что дело будет слушаться при закрытых дверях, пред входом в зал суда сделана загородка и впускались через узкий ход только лица, имеющие по закону право входа. Несколько судебных приставов зорко следили за входящими в зал, который имеет вполне официальный вид. За местами для судей помещаются: прокурор судебной палаты, действительный статский советник Постовский, председатель суда, д. с. с. Котляревский, прокурор суда А. А. Дейша, много членов судебной палаты и окружного суда, лица из военно-окружного суда, почетные мировые судьи, в числе которых — вице-губернатор Двора Его Величества камергер И. С. Леонтьев. Места присяжных поверенных у балюстрады, отделяющей зал для публики, все заняты. Скамейки для публики заняты разными лицами судебного ведомства, а также присяжными заседателями. Из представителей печати были допущены в зал до начала разбирательства дела сотрудник «Нового времени» Н. А. Энгельгарт и представитель «Виленского Вестника».

Когда суд занял свое место, был введен под стражей Д. А. Блондес, еврей небольшого роста, невзрачный на вид, с короткими волосами, маленькой бородой на остром, выдающемся слегка вперед подбородке; черты лица довольно резкие; лицо не производит приятного впечатления. Подсудимый вошел довольно бойко и, пожав руки защитников гг. Миронова и Грузенберга, занял место на скамье подсудимых.

Затем было приступлено к проверке свидетелей; неявившиеся представили законные свидетельства о неявке. Неявка свидетелей признана не важной для существа дела, и потому суд нашел возможным приступить к разбору дела. По избрании состава присяжных, были допущены, согласно закону, к слушанию разбора дела по выбору защитника обвиняемого мать и сестра обвиняемого и дворянин Остерко. Г. Врублевский от имени потерпевшей просил допустить мать потерпевшей и двух из свидетелей. Затем начался разбор дела при закрытых дверях по обвинению Блондеса в покушении на убийство».

«Виленский Вестник» сообщал, что продолжительное и утомительное разбирательство дела по обвинению Блондеса наконец закончилось 21 декабря вечером. Присяжные совещались два с половиной часа. Блондес признан виновным в нанесении Грузинской легких ран с обдуманым заранее намерением и по предварительному соглашению с другим лицом, но без намерения лишить жизни. Блондес приговорен к лишению всех особых прав и преимуществ и к тюремному заключению на один год и четыре месяца¹.

Глава 35

Ритуальное убийство Андрея Ющинского. — Дело Бейлиса. — Моральный и физический террор еврейских кругов в отношении суда и свидетелей по делу. — Уничтожение улик и очевидцев. — «Доказанность убийства со всеми признаками ритуальности». — Преследования православных. — Попытки убить И. Лютостанского. — «Еврейское нашествие».

Весной 1911 года весь мир был потрясен новым ритуальным преступлением. Очередной жертвой стал православный русский мальчик Андрей Ющинский тринадцати лет. Его мертвое тело со множеством ран было найдено в пещере на окраине города Киева. Экспертиза установила, что причиной смерти несчастного ребенка «послужило острое малокровие от полученных повреждений с присоединением явлений асфиксии вследствие воспрепятствования доступа к воздухоносным путям». «В теле его осталось не более трети всего количества крови»². Эта экспертиза была также подтверждена известным русским врачом профессором Киевского университета П. А. Сикорским, который, «исходя из соображений исторического и антропологического характера, считает убийство Ющинского по его основным и последовательным признакам — медленному обескровливанию, мучительству и затем умерщвлению жертвы — типичным в ряду подобных убийств, время от времени повторяющихся как в России, так и в других государствах. Обескровливания убиваемых, по мнению профессора Сикорского, вытекают из других оснований, которые, быть может, имеют для убийц значение религиозного акта»³.

Хотя факт ритуального убийства был установлен с полной достоверностью, М. Бейлис был оправдан за «недостаточностью улик», после того как в течение двухгодичного следствия были подкуплены и запуганы несколько сле-

¹ Лютостанский И. Указ. соч. С. 332–334.

² Обвинительный акт о мешанине Менахиле-Менделе-Тевьеве-Бейлисе. Вильно, 1911 (полный текст обвинительного акта приводится в Приложениях).

³ Там же.

дователей, отравлены трое детей, видевших, как Бейлис тащил Андрея Ющинского на кирпичный завод еврея Зайцева, где произошло убийство.

Как отмечали современники, «в течение пяти месяцев полными хозяевами следствия были противники ритуальной версии и буквально делали от имени следственной камеры все, что хотели: арестовывали одних, запугивали других, подкупали третьих, мистифицировали и печать, и судебную власть целым рядом ложных, а иногда даже и заведомо ложных сообщений. Однако же, несмотря на все усилия найти убийц среди родственников убитого или среди местных воров, несмотря на террор, угрозы и самые энергичные средства уличения — до гримировки заподозренных и фабрикации фальшивых вещественных доказательств включительно, — ничего не обнаружили. Тогда — и только тогда — был привлечен к следствию Бейлис, причем тотчас во всей европейской печати поднялся общий негодующий крик против нового направления следствия. Через несколько дней после привлечения Бейлиса умерли после угощения пирожным, принесенным сыщиком Красовским в отсутствие арестованной матери, дети Чеберяковой, единственные свидетели, показывающие, что видели, как Бейлис тащит Ющинского на завод. Покамест следствие дошло до Бейлиса, произошел целый ряд существенных перемен в местности, где совершено преступление: построен новый забор, сгорело без видимых причин здание, в котором могло быть совершено убийство, — вообще уничтожены все следы последнего. В руках суда осталась одна главная улика — фотографические снимки с исколотого трупа, ранения которого не могли быть объяснены никакими обычными мотивами, кроме ритуальных, да приставшие к одежде убитого кусочки пропитанной кровью глины, показывающей, что убийство произошло не в квартире Чеберяков, где глины быть не могло, и не в пещере, куда труп был принесен уже окоченелым, а в таком глинистом месте, как кирпичный завод еврейской больницы. Если прибавить к этому установленное экспертизой раздевание Ющинского в момент нанесения ему ран в туловище с одеванием трупа после смерти и письмо Бейлиса к жене с рекомендацией Казаченко как нужного человека с просьбой дать ему денег и указать ему, кто из свидетелей показывает против обвиняемого, то этим ограничатся все прямые улики обвинения. Их, несомненно, оказалось очень мало для того, чтобы осторожный суд совести мог обвинить Бейлиса, но их было все-таки вполне достаточно для того, чтобы не прекратить дело в периоде предварительного следствия»¹.

Несмотря на то что ритуальное преступление было совершено кучкой фанатиков-изуверов и вина за него никак не могла ложиться на всех иудеев, как, например, вина хлыстов-изуверов не могла очернить русский народ, весь иудейский мир России и зарубежья встал на сторону М. Бейлиса, огульно отри-

¹ *Гофштеттер И.* Убийство Ющинского и русская общественная совесть. СПб., 1914. С. 6.

чая обвинения в его адрес, объявляя их «происками» антисемитов, «кровавым средневековым наветом» на «невиновных», «гонимых евреев».

Еврейская и либерально-масонская печать всей своей силой обрушивается на суд и общественное мнение, намеренно искажает факты, фальсифицирует материалы следствия.

Как писал прокурор по этому делу Виппер, «ведь русская пресса только кажущаяся русская, в действительности же почти все органы печати в руках евреев. Я ничего не хочу говорить против еврейства, но когда читаешь еврейские газеты, еврейские мысли, еврейскую защиту, то действительно выступать против евреев — значит вызвать упрек, что вы или черносотенец, или мракобес, или реакционер, не верящий в прогресс, и т. д. Евреи до такой степени уверены, что захватили в свои руки главный рычаг общественности — прессу, что думают, что никто уже не посмеет возбудить против них такое обвинение не только в России, но даже и в других странах. И до некоторой степени они правы: в их руках главным образом капитал, и хотя юридически они бесправны, но фактически они владеют нашим миром, и в этом отношении пророчество Библии почти на наших глазах сбывается: тяжело их положение, но в то же время мы чувствуем себя под их игом. На это я обращаю ваше внимание потому, что, как я уже сказал, никто не думал, что правительство поставит когда-нибудь это дело на суде, всем казалось, не риск ли это со стороны правительства, многомиллионный русский народ думает об этом риске. Да разве мы можем закрывать глаза на то преступление, которое совершилось в Киеве, хотя бы это и грозило нам неприятностями, мы должны раскрыть; но, с точки зрения евреев, мы не имеем права на это, иначе мы — черносотенцы, мракобесы, реакционеры и желаем крови. Ведь это звучит почти обвинением. Ведь, в сущности, нас станут даже обвинять, что мы поставили процесс, что мы возбуждаем народ против евреев. Отнюдь нет. Меня даже удивляет следующее. Если бы евреи желали защитить Бейлиса, если бы они спокойно отнеслись к этому процессу, то сказали бы: пусть правосудие решит это дело, улик было немного, кроме соображений Красовского, которые я привел, и суд присяжных, которому они верят, увидя, что улик мало, мог оправдать, но евреи сами, сознавая, что Бейлис действительно виновен, вместо того чтобы сказать: пусть правосудие делает свое дело, — старались запутать это дело, помешать правосудию. И поэтому, когда Бейлис был привлечен, они были изумлены: что такое сделали с Бейлисом, как смели судить ритуального преступника в ту эпоху, когда существует Государственная Дума, когда начнутся разговоры и когда могут привлечь к ответственности целый ряд правительственных лиц. Но правительство посмело, и Бейлис был привлечен»¹.

Несмотря на моральный и физический террор еврейских и либерально-масонских кругов, суд довел дело до конца. Однако уничтоженные во время

¹ *Брант Е.* Ритуальное убийство у евреев. Белград, 1929. С. 185–187.

предварительного следствия улики и гибель свидетелей лишили суд юридического основания вынесения обвинительного приговора. М. Бейлис был оправдан за «недостаточностью улик». Тем не менее на суде была признана «доказанность убийства со всеми признаками ритуальности»¹. Весьма показательно, что, когда еврейские большевики захватили власть, киевские чекисты (они в то время были сплошь евреями) изъяли множество томов этого дела из архивов киевского суда и тут же уничтожили. Одновременно были расстреляны все лица, причастные к этому делу².

Моральный и физический террор иудейско-масонских кругов против русских людей, осмеливавшихся раскрывать преступления, в которых были замешаны евреи, резко усилился в конце XIX—начале XX века. Иудейско-масонские круги организуют преследование и травлю честных русских патриотов, не гнушаясь даже такими методами, как засылка наемных убийц.

Жертвой подобных преследований стал известный русский ученый, исследователь Талмуда и еврейского быта И. Лютостанский. После второго издания книги Лютостанского «Об употреблении евреями христианской крови для религиозных целей» автор столкнулся с чудовищной травлей и преследованием со стороны иудейских организаций.

Как он сам писал: «Я увидел себя на пути неизбежной гибели — возмутилось все жидовство с намерением умертвить меня. Пять раз было покушение на мою жизнь; я принужден был странствовать из города в город, как Вечный жид. Везде заводили против меня кляузные уголовные дела, выставляя ложных свидетелей из евреев, и суд обвинял меня, отчего я принужден был оставить коронную службу учителя в Пултуской прогимназии и бежать. В г. Варшаве евреи напали с ножами, чтобы покончить со мной; я лежал в крови, был изуродован; к моему счастью, я был спасен на улице христианами. Еврей-виновник скрылся; два соучастника-еврея были осуждены на три месяца в тюрьму»³.

Гражданин Великой России в своей стране вынужден был уходить от наемных убийц, оплаченных тайными иудейскими организациями, чуть ли не каждый день ночуя в новом месте. В этих ужасных условиях Лютостанский не прекратил своей научной работы о подрывной деятельности иудеев против христиан.

Чтобы закончить свой ценнейший труд, он сделал вид, что отказывается от своей предыдущей работы об употреблении евреями христианской крови.

Как он впоследствии сам объяснял, «доведенный до крайности от жидовских преследований, ради страха иудейска, с целью обеспечения своей жизни я написал брошюрку, якобы евреи не употребляют христианскую кровь для ре-

¹ Тихомиров Л. Дело Бейлиса и дело об убийстве Юшинского // Московские ведомости. 11.11.1913.

² АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

³ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 1. С. 318.

лигиозных целей. Напечатанная брошюрка разослана была для 300 казенных раввинов. О выпуске брошюры не было ни одной публикации, а также не было ни одного экземпляра в продаже. После чего унялось немного открытое преследование жидовства против меня, улеглись разъяренные страсти иудеев. Подобного рода лавировкой, как заяц на ловле, удалось мне продлить жизнь свою, пока кончил предназначенное мною дело — второе издание «Талмуд и евреи» в 6 томах и третье издание, дополненное, «Об употреблении евреями-талмудистами христианской крови». Так как приближается к концу мое земное жизненное пилигримство, то смерть уже не так страшна, тем более одинокому отшельнику. Сам Спаситель умерщвлен жидами, все Святые ученики Его и тысячи подвижников Христианства понесли мученическую смерть от варварских рук жидовских. Между тем все-таки смерть страшна в глазах человека; для человека нет на свете дороже жизни. Апостол Петр как много любил Учителя своего — И. Христа, однако ж, ради страха иудейска в один день трижды отрекся от своего Учителя. Галилей ради страха смерти пред судьями отрекся от своей дорогой идеи, что Земля вертится. Но, коль скоро судьи удалились и опасность миновала, Галилей, ударив ногой в землю, сказал: «А все-таки Земля вертится и вертится».

Если такие святые люди и знаменитые гении ради страха прибегали к таким изворотам, то что же может быть предосудительного в крайности воспользоваться их примером. Действовал тоже и я с целью довершения моей идеи»¹.

Лютостанскому удалось закончить свою работу. Она стала одним из выдающихся научных трудов в этой области, обобщив все современные итоги изучения преступной деятельности иудейских организаций.

О длительной тяжбе Лютостанского с иудейскими организациями говорит, в частности, следующий документ:

«ПРИГОВОР.

1897 года ноября 24-го дня. По Указу Его Императорского Величества, Варшавская Судебная Палата, в заседании I-го Уголовного Департамента, в котором присутствовали:

Председательствующий И. К. Пистолькорс.

Члены: И. Р. Ленц,
А. И. Смирнов.

При и. о. Секретаря К. Ф. Дьячане.

В присутствии Тов. Прокурора Судебной Палаты К. И. Кесселя.

Слушали: апелляционное дело об Ипполите Лютостанском, обвиняемом в оскорблении частного лица.

Рассмотрев дело в пределах отзыва, согласно 889-й ст. Уст. Уг. Судопр., и допросив указанных апеллятором новых свидетелей, Палата находит, что су-

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 319.

дебным следствием в обеих инстанциях вполне выяснились враждебные отношения к Лютостанскому местных евреев города Пултуска, возникшие вследствие издания им, Лютостанским, нескольких сочинений антисемитического направления и достигшие таких размеров, что евреи прямо грозили выжить Лютостанского из Пултуска, а при встрече с ним на улице преследовали его разными неприличными выходками. При таких обстоятельствах Палата не может отнестись с надлежащим доверием к показаниям евреев-свидетелей: Сруля Гольдберга, Арона Орловского и Менделя Шафрана, допрошенных по ссылке частного обвинителя Цайбуля Виногрона, на коих основано обвинение Лютостанского. Посему, признавая апелляционный отзыв заслуживающим уважения, Палата определяет: подсудимого Лютостанского признать по суду оправданным и судебные по делу издержки принять за счет казны, а обжалованный приговор суда отменить.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

За Помощ. Секретаря А. Дуплицкий.

1897 декабря 8-го дня настоящий приговор объявлен с соблюдением правил 829–834-й ст. Уст. Угол. Суд. в присутствии Товарища Прокурора Варшавской Судебной Палаты И. П. Мандрыкина и Помощника Секретаря В. Суходольского, без бытности подсудимого, Член Палаты (подписал) Ленц».

Преследования русских людей иудеями, моральный и физический террор против них, засилье еврейских дельцов и журналистов вызывали среди православных чувство негодования и тревоги. Лучшие русские умы предупреждают соотечественников об опасности, которая грозит России в результате «наступления иудейского племени».

Та опасность, о которой в XIX веке предупреждал русское общество писатель В. В. Крестовский в статье «Жид идет!», в XX веке еще более остро показана в статье М. О. Меньшикова «Еврейское нашествие»¹. Привожу ее с некоторыми сокращениями:

«В Государственной Думе затевается хуже, чем государственная измена, — затевается национальное предательство — разрешение целому иностранному народу сделать нашествие на Россию, занять не военным, а коммерческим и юридическим насилием нашу территорию, наши богатства, наши промыслы и торговлю, наши свободные профессии и, наконец, всякую власть в обществе. Под скромным именем «еврейского равноправия» отстаивающие его русские идиоты в самом деле обрекают Россию на все ужасы завоевания, хотя бы и бескровного. Подчеркиваю слово «ужасы»: вы, невежды в еврейском вопросе, вы, политические идиоты, посмотрите же воочию, что делается уже в за-

¹ Новое время. № 12555.

хваченных евреями христианских странах. Посмотрите, в каком состоянии находится народ тех славянских стран, которые опаршивлены еврейским населением, хотя бы стран давно конституционных. Поглядите, как изнывает русское племя — такое же, как и мы, — в австрийской Галиции. Поглядите, в каком унижении и нищете русское племя той части России, которая когда-то была захвачена Польшей и отдана на съедение паразитному народцу. Ведь то же самое, а не что иное вы готовите и для Великой России, единственной страны в Христианстве, еще не вполне доступной для жидовства...

Вы подготавливаете нашествие... десяти миллионов азиатского, крайне опасного, крайне преступного народа, составлявшего в течение четырех тысяч лет гнойную язву на теле всякой страны, где этот паразит селился!..

Евреи одолевают русских, но одолевают не энергией и талантами, а фальсификацией этих качеств.

В социальной борьбе происходит то же самое, что на рынке. Попробуйте выдать чистый высокопробный товар в местности, захваченной евреями: на другой же день в еврейских лавочках явится с виду совершенно ваш же товар, только на треть дешевле, и вы будете разорены. Публика не в силах разобраться в фальсификации — она не догадывается, что пьет поддельное вино, сфабрикованное из дешевых ягод и спирта; публика может хворать и даже умирать отравленной, но все-таки она идет на приманку — идет к жидам, а христианин купец со своим высокопробным (и поэтому дорогостоящим) товаром гибнет. Во все свободные профессии, во все области интеллигентного труда евреи вносят ту же сокрушительную силу подлога, подделки, обмана, симуляции и фальсификации, причем все они — в кагальном заговоре против христиан, все составляют тайную могущественную конспирацию, поддерживая все низкие ухищрения друг друга системой стачки. Это сущая клевета, будто русские уступают евреям потому, что евреи будто бы даровитее и трудоспособнее русских. Это — наглейшая клевета, опровергаемая на каждом шагу. Ни в одной области евреи не дают первостепенных талантов; как народ азиатский и желтокожий, евреи органически не способны подняться до гениальности, но они вытесняют все средние таланты не слишком трудной подделкой под них. Не одна русская буржуазия уступает еврейской — то же самое мы видим всюду на Западе, где только евреи водворяются в значительном числе. Не одной России угрожает еврейский феодализм. Во французской палате об этом феодализме недавно провозгласил Жорес, которого нельзя упрекнуть в националистическом шовинизме. Во Франции не восемь миллионов жидов, как у нас, а всего пока около 100 тысяч, но эта великая страна агонизирует, чувствуя, что насквозь проедена еврейством и что приходится или совсем изгнать их, как в прошлые века, или погибнуть в социальной чухотке. Характерная история с евреем Бернштейном в Париже на этих днях показывает, до чего унижена благородная страна в своем гостеприимстве и в какой острой степени начинает чувствовать свою ошибку...

Подобно чуме и холере, которые суть не что иное, как нашествие низших организмов в царство высших, в жизни народов отмечено страшное бедствие внешних вторжений. Зайдите в храмы, прислушайтесь, о чем ежедневно молит двухтысячелетняя Церковь: об избавлении от глады, труса, потопа, огня, меча, нашествия иноплеменных и междоусобной брани. Последние поколения позабыли многое трагическое в своей истории, но устами Церкви говорит многовековой опыт. Если опасно бурное нашествие соседей, вроде потопа, то еще опаснее мирные нашествия — невидимые, как зараза. С бурными вторжениями народ борется всем инстинктом самосохранения. Напор вызывает отпор, и чаще всего война оканчивается — счастливая или несчастная — уходом врага.

В худшем случае побежденный платит контрибуцию и остается хозяином у себя дома. Не то внедрения мирные, вроде еврейского: тут инстинкт самосохранения очень долго дремлет, обманутый тишиною. Невидимый враг не внушает страха, пока не овладевает всеми центральными позициями. В этом случае враг, подобно чохотке или малярии, гнездится в глубочайших тканях народного тела и воспаляет кровь больного. Мирное нашествие остается — вот в чем ужас пораженного им народа.

Из всех племен старого материка мы, славяне, кажется, самые несчастные в отношении нашествий. Мы поселились как бы в проходной комнате между Европой и Азией, как раз на пути великих переселений. Почти вся наша история есть сплошная драма людей, живущих на большой дороге: то с одной стороны ждешь грабителей, то с другой. Еще до татарского ига мы пережили на исторической памяти ряд нашествий с севера, с юга, с запада и востока: остготы, варяги, печенеги, хазары, половцы, литва, тевтоны — кто только не трепал нашей завязывавшейся и множество раз раздираемой государственной культуры! Затем татары, крымцы, поляки, шведы — нашим предкам приходилось отбиваться на все четыре стороны света. Не прошло ведь еще ста лет со времени колоссального вторжения Наполеона с силами двадцати народов! По закону истории, «что было, то и будет»: нам и в будущем со всех сторон угрожают нашествия — и со стороны восходящего солнца, и со стороны заходящего. Тем, казалось бы, необходимее держать в памяти вечный завет единства нашего и внутренней цельности. Но именно для того, чтобы расстроить железное строение расы, чтобы сокрушить внутреннее сопротивление, русские идиоты и предатели устраивают предварительно мирное нашествие иноплеменных, проникновение к нам в огромном числе чужих, неперевариваемых, неусвояемых элементов, которые превратили бы наше великое племя из чистого в нечистое, прибавили бы в металл песку и сделали бы его хрупким. Россия велика, завоевать ее трудно, однако она уже бывала завоевана — и целиком, и частями. Не забудем, что Западная Россия всего полтора столетия, как вышла из польского плена, а Червоная Русь еще до сих пор под австрийским ярмом. Не забудем, что все славянские державы, кроме России, погибли

от внешних нашествий, которым предшествовали во многих случаях внутренние. Не забудем, что единственная великая (кроме России) славянская держава — Польша погибла от внешних нашествий, подготовленных еврейским мирным вторжением. Урок ужасающего значения, до сих пор плохо нами усвоенный. Бездарные польские короли сами назвали в Польшу паразитное племя, сами вклинили между христианскими подданными этот антихристианский, глубоко враждебный христианской совести народ. Мудрено ли, что в течение нескольких поколений польские жида развратили рыцарскую знать, вытеснили собою сердцевину нации — третье сословие и налегли, точно могильной плитой, на простонародье. Развращенная, расслабленная Польша была охвачена тем воспалением, которое всюду вносят с собою паразиты. Куда бы евреи ни проникали, они со времен фараонов и персидских царей всюду возбуждают внутренний раздор, раздражение сословий, стремление к бунту и распадению. То же случилось с Польшей, то же идет и в России, на глазах наших. Евреи раскололи польскую нацию на несколько непримиримых лагерей и подготовили тысячелетнее славянское царство к упадку. Нет ни малейшего сомнения, что тот же гибельный процесс идет и с еврейским нашествием на Россию.

«Жида погубят Россию!» — горестно пророчествовал Достоевский, но Бог наказал нас, русских, глухотой и каким-то странным ослеплением. Не слышим подкрадывающейся гибели и не видим ее!

Исподтишка, таинственно, из-под полы колена Гессена и Винавера просунуло в Гос. Думу проект о снятии черты еврейской оседлости. Рассчитывают заставить и законодательство наше, и общество врасплох. И что вы думаете? Весьма возможно, что предательский закон проведут и собственными руками подпишут смертный приговор России! Все это возможно потому, что элементарными ошибками полна наша история. Не одна Москва сгорела от грошовой свечки — вся великая страна, подобно слону, поскользнувшемуся над пропастью, в состоянии погибнуть от минутной оплошности, если сложатся для этого роковые условия. Говорят: а почему же в других странах снята черта оседлости? Почему на Западе евреям дано равноправие? На что я отвечаю: там потому это сделано, что евреев сравнительно очень мало. Будь у нас 60 тысяч евреев, как в Англии, или 100 тысяч, как во Франции, может быть, и у нас не было бы еврейского вопроса, хотя уже 100 тысяч евреев достаточно, чтобы внести в такую архикультурную страну, как Франция, самое плачевное разложение. Там, где евреев сравнительно много, как в Австрии и Германии, все мыслящее общество уже сознает гибельную ошибку допущенного равноправия, и там начинается упорная борьба с еврейским нашествием. Антисемитизм — явление новое в либеральной Европе, но обещает могучий рост. Мы собираемся дать евреям равноправие как раз в то время, как на Западе ставится вопрос об отнятии этого равноправия. Вот почему — сказать кстати — ев-

реи так лихорадочно хлопочут о том, чтобы им была открыта Великороссия: они чувствуют, что недалек момент, когда их погонят из всех культурных стран, как это не раз бывало в их истории, и они готовят себе убежище в тех странах, которые ими еще не вполне отравлены. Не только в Европе, но даже в Америке в течение всего нескольких десятилетий евреи сумели приобрести отвращение к себе, а местами и ненависть...

Пора проснуться народу русскому: он накануне великого несчастья, может быть, самого страшного в своей истории! Не какая-нибудь шайка авантюристов — на Россию двигается целое многомиллионное племя, самое авантюристское, какое известно в истории, самое преступное, самое тлетворное из всех! Даже нескольких десятков тысяч евреев, пропущенных по ту сторону черты оседлости, было достаточно, чтобы смутить дух народный, подорвать великую веру, опоганить совесть, ту историческую совесть, какой Россия строилась. Теперь хотят снять ограждающую плотину совсем и залить когда-то Святую Русь наводнением враждебных, ненавидящих чужеземцев!»

Глава 36

Снова секта жидовствующих. — Ее антирусская, антихристианская направленность. — Молитвы об избавлении от «русского ига» и водворении в «землю обетованную». — Указ Синода о борьбе с жидовствующими еретиками.

Секта жидовствующих, возникшая на Руси еще в XV веке, в течение многих столетий существовала в глубоком подполье, поддерживаемая тайными иудейскими эмиссарами.

В XVIII веке это еретическое, антихристианское движение проявилось в виде секты субботников, большая часть которых располагалась в западнорусских землях, получая постоянную антихристианскую подпитку от местных иудейских общин.

С разрешения Екатерины II большое количество жидовствующих переселились из Турции и Польши, став в XIX веке важным элементом антиправославных, антирусских выступлений.

Антиправославная направленность жидовствующих субботников проявлялась в их открытой враждебности к России, Русской Церкви и Православной Монархии. Будучи чаще всего русскими по национальности, эти сектанты полностью утратили самобытные черты русского человека. Субботниками иудаизм достигал того, к чему всегда стремился, — полного искоренения Православия и национальности. В постановлении православного миссионерского съезда 1897 года говорилось: «Жидовствующие считают себя не подданными

Русского Царя, а пленниками России и ежедневно молятся о скорейшем избавлении их от русского ига и водворении в земле обетованной... Жидовствующие коренным образом отторглись от своих православных собратий, совершенно утрачивая исконные черты русской народности и самобытности, перевоспитываясь до полного сходства с евреями, от которых они усвоили не только внешние формы жизни, но и внутренние вредные в общественном отношении качества семитической расы»¹.

Секта проводила свои встречи в глубокой тайне, «стараясь во избежание преследований держаться как можно более замкнуто, не порывать открыто с Православием и не вести пропаганды, которая обратила бы на них внимание власти... На официальных допросах сектанты убежденно показывали, что «их вера ведется издревле» и что родоначальниками ее был Схария и его последователи».

География распространения жидовствующих, кроме западнорусских губерний, охватывала несколько центральных — Воронежскую, Орловскую, Саратовскую и Тульскую. В Центральной России, судя по географии ереси, она развивалась в тех местах, где чаще всего появлялись еврейские купцы.

Жидовствующие полностью отрицали православные догматы и праздники, считали Новый Завет ниже Ветхого Завета.

Суть их еретического учения была такова:

- ожидать мессию не как Бога, но как великого пророка;
 - ожидание мессии имеет чувственный характер;
 - мессия, когда придет, уничтожит врагов Израиля (т. е. и русских православных людей);
 - в пророчестве: «Се дева во чреве зачнет...» — под именем девы разумеют вообще Израиль: «Слыша дщи Сиона»;
 - вера в существование десяти колен за Евфратом, с которыми соединятся субботники при кончине мира;
 - ожидание совершенного чувственного покоя по истечении седьмой тысячи лет от сотворения мира;
 - Иисус Христос — простой человек, но умный;
 - Учение Апостолов не одинаково с Учением Иисуса Христа, а ниже Его.
- Обрядово-ритуальная сторона ереси жидовствующих сводилась к следующему:
- они признавали субботу, вследствие чего получили от православных имя субботников;
 - праздновали дни ветхозаветных Пророков;
 - как иудеи, совершали обрезание. Обрезание детей мужского пола совершалось в 8-й день по рождении. Взрослые, переходя в секту жидовствующих из Православия, обрезались, а также меняли свои имена на еврейские.

¹ Цит. по: *Селянинов А.* Указ. соч. С. 97.

Совершал обрезание, по-видимому, один определенный сектант. Так, в село Гвозда Павловского уезда приезжал для совершения обрезания из села Озерки Бобровского уезда крестьянин Ефим Бочаренков, «слывущий за раввина и исполняющий все обряды иудейской религии»;

— «пасху» праздновали по еврейскому календарю. Так, в 1875 году жидовствующие праздновали «пасху» 8 апреля вместе с евреями, тогда как у православных это был вторник Страстной недели. Перед этим праздником жидовствующие целую неделю постились, вкушая только опресноки;

— не потребляли в пищу свиного мяса и сала и не держали у себя свиней.

По субботам, в «пасху» и другие праздничные дни жидовствующие совершали моления. Православные праздники они демонстративно не признавали.

Секта жидовствующих действовала в глубокой тайне. Однако в начале царствования Александра I она как бы вышла из подполья и стала вести активную пропаганду своей ереси. Такая открытая активность еретиков была связана с разгулом масонства в этот период, когда поощрялись все антиправославные движения.

В 1814 году преосвященный Досифей, бывший епископ Орловский, донес Святейшему Синоду, что «жительствоющие в городе Ельце два брата, купцы Борис и Иван Яковлевы с семействами своими да зять их Иосиф Иванов, отступивши от Христианской веры, исповедуют иудейскую: обрезаются, субботаствуют, гнушаясь всеми Христианскими Таинствами и обрядами и хулят Святые иконы. В такое отступление от веры вовлекли они и живущего у них в работниках крестьянина Ивана Жигулина, который также, удалясь от Христианского закона, принял обрезание. Он, преосвященный, сообщил о том орловскому гражданскому губернатору для изыскания при депутате с духовной стороны и поступления с виновными по законам. По важности этого случая Святейший Синод предоставил бывшему тогда синодальному обер-прокурору отнестись к г. управляющему министерством полиции для принятия надлежащих мер к пресечению пагубного сего заблуждения».

О секте жидовствующих в Тульской губернии преосвященный Авраам, бывший епископ Тульский, в 1819 году доносил Святейшему Синоду, что «в Каширской округе, в пяти селениях, открылись державшиеся жидовства, разных помещиков крестьяне и каширские купцы Михайлов и Краснов с их семействами — всего около 150 человек. Из произведенного по этому предмету Тульской консисторией при депутате с светской стороны следствия открылось: содержание веры их состоит в том, что они ожидают единого спасения в Моисеевом законе, не ходят в православную церковь, не изображают на себе крестного знамения, не принимают церковных таинств и Пасху совершают по еврейскому закону 15 марта; что веру сию содержат они по объявлению старших в семействах их издревле, но до 1811 года скрывали себя во избежание нарекания от христиан, а с того года явно себя открыли в сем исповедании

своем и что единственный путеводитель и наставник их есть села Люблина крестьянин Иван Оскин, а по нем сельца Верхнего Режкина крестьянин Николай Демидов и купец Краснов, из коих Оскин восхитил должность иудейского раввина, погребает тела умерших даже неизвестной смертью на заведенном им самовольно кладбище, совершает браки и отправляет другие обряды, а в отсутствие его занимаются сим дети его».

В Саратовской губернии жидовствующие скрывались под обличем молокан. Из донесения в Святейший Синод Пензенского епископа следовало, что «живущие в Балашевском уезде, в селе Инясево, молокане исполняют в субботние дни, по обычаю евреев, мнимое богослужение с бесчинным криком поющих, и как строение, в коем бывают их сборища, состоит от алтаря тамошней церкви в 39 саженьях, то сим криком своим они мешают церковному богослужению и расстраивают предстоящих».

Секта жидовствующих была связана с иудейскими общинами и синагогами, от которых ее руководители получали книги и наставления в иудейской вере и календаре, обучались технике обрезания.

Развитие секты жидовствующих, несмотря на ее малочисленность, представляло угрозу духовной жизни русского народа. Борьбе с ней при Александре I препятствовали масоны, захватившие тогда многие посты в государственном управлении в центре и на местах. Однако, по мере того как Александр I постепенно освобождался от своего масонского окружения, а в 1822 году запретил все тайные общества, секта жидовствующих свертывает свою активность и вновь уходит в подполье.

Вопрос о ереси жидовствующих рассматривался на заседаниях Комитета Министров Российской империи, а затем обсуждался в Святейшем Синоде, который 29 июля 1825 года издал особый Указ — «О мерах к отвращению распространения жидовской секты под названием субботников».

Текст этого Указа заслуживает особого внимания:

«Святейший Правительствующий Синод слушали: во-первых, два предложения Синодального г. Обер-Прокурора. Первое с приложениями следующего содержания. По соображению мер, изложенных в определении Святейшего Синода от 4 августа 1819 г. против секты иудействующих, возникшей в Воронежской губернии, бывший Министр Духовных Дел и Народного Просвещения присовокупил к некоторым из оных свои мнения, препроводил составленную о всем том полную записку для дальнейшего движения к г. управляющему Министерством Внутренних Дел, который, собрав по сему же предмету дополнительные из бумаг Министерства Внутренних Дел сведения, вошел о том с представлением в Комитет Г. Министров. Ныне, по воспоследовании разрешения Комитета и Высочайшего Его Императорского Величества соизволения о вышеписанных мерах, Г. Управляющий Министерством Внутренних Дел препроводил к нему, г. Обер-Прокурору, список с Высочайше конфирмованно-

го положения об оных, для зависящих со стороны Святейшего Синода распоряжений. Из сих предложений, в списке с положения Комитета Г. Министров значится, что по случаю внесенных от Министерства Внутренних Дел разных представлений в Комитет Г. Министров о размножающейся в разных губерниях секте иудействующих под именем субботников Комитет рассуждал, что, встречая неоднократно по делам примеры подобного уклонения от веры Христианской в закон еврейский и находя, что столь явное отступление от закона отечественного не должно быть вовсе терпимо Правительством, обязанным охранять господствующую веру и соблюдать членов ее от обольщений, пагубных как для них самих, так и для общества, считается необходимым постановить преграду злу сему и принять против оногo надежные меры; и вследствие того журнал 6 апреля 1820 года положил представить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будет по возможности сего предмета поручить кому-либо в особенности заняться оным, с тем чтобы по соображении настоящих обстоятельств с государственными постановлениями изысканы были средства и составлены правила к отвращению и искоренению зла сего. Государь Император, утвердив положение Комитета, Высочайше повелеть соизволил, чтобы относительно сего вредного раскола и средств, кои употреблены быть могут к преграждению дальнейшего распространения оногo, собраны были нужные сведения и представлены на Высочайшее усмотрение. Между тем по вступившим от субботников Воронежской губернии жалобам на притеснения местных начальств Его Императорское Величество Высочайше повелеть изволил г. Министру Духовных Дел и Народного Просвещения произвести надлежащие с духовной стороны по сему предмету исследования. По надлежащем соображении всех до сего обстоятельства относящихся справок и наставлений с заключениями, сообщенными князем Голицыным, и предложениями духовного начальства граф Кочубей 23 февраля 1823 года представил в Комитет Министров подробную записку с изъяснением следующего мнения:

...Относительно к обязанности гражданского начальства. 1) Предписать губернским начальствам безо всякого участия духовной власти и в виде обыкновенного полицейского распоряжения взять в тех селениях, где секта сия находится, начальников оной и их помощников и отослать немедленно для определения в военную службу годных к оной, а неспособных к военной службе — на поселение в Сибирь. Таким же образом поступать впоследствии с теми, которые окажутся начальниками и распространителями секты. 2) Начальствам сибирских губерний предписать, чтобы люди сии размещены были в отдаленные места и сколь можно отдельно, и чтоб земская полиция строгое имела наблюдение, дабы они никого не вовлекали в свое заблуждение. 3) За обращенных таким образом в военную службу или на поселение крестьян, помещикам принадлежащих, выдавать помещикам рекрутские квитанции. 4) Если бы при отправлении людей сих на поселение в сибирские губернии жены и дети их не пожелали

следовать с ними, то к тому их не принуждать и оставлять их на прежнем жительстве. 5) Меры, в первом пункте изъясненной, не распространять на субботников Кавказской губернии, в Александровском уезде находящихся, понеже существование их распоряжениями самого Правительства некоторым образом утверждено; но вся строгость правил сих приложится к ним: а) если откроется покушение к вовлечению других в заблуждение сей секты и б) если будут изъясняемы наружные оказательства секты или соблазна, от нее происходящего. В сих случаях поступать с начальниками субботников, в Александровском уезде живущих, на точном основании вышеприведенных правил. 6) Начальниками секты почитать тех, кто совершает какие-либо обряды, или занимает первое место в богослужении, или дает наставление в правилах иудейских. 7) Из уездов, в коих находится секта субботников или иудейская, и соседственных им уездов выслать всех евреев без исключения, где бы они ни находились, и впредь ни под каким предлогом пребывания там им не позволять. С являющимися же вопреки запрещению сему поступать как с беспаспортными, подвергая лиц, кои дадут им пристанище, взысканиям, по параграфам 35 и 39 Положения 1804 года определенным. 8) Постановит в обязанность местных начальств затруднять, сколько возможно, сообщение правоверных с иудействующими и для того не выдавать паспортов никому из принадлежащих к секте сей для отлучки в другие места. 9) Запретить всякое наружное оказательство секты иудейской и всякое действие, явным соблазнам повод дать могущее, возложя строгое за сим наблюдение на ведомство гражданское, без участия духовной власти. 10) Под наружным оказательством секты разумеются: собрания из разных домов в один для молитвы, обрезание, венчание, погребение и прочие обряды, не имеющие сходства с христианскими; под соблазнами разумеются: всякое действие при христианине, противное его вере, и в особенности хула и насмешки над правилами Церкви и над теми, кто следует оным. 11) Постановит непременно правилом, чтобы отступники сии не были избираемы ни к каким общественным должностям на основании утвержденных о раскольниках правил. 12) Поставит в обязанность губернским начальствам иметь верные сведения о числе иудейскому заблуждению предавшихся крестьян, о прибыти их или об уменьшении числа оных посредством возвращения к Православной Церкви; но сведения сии собирать со всею возможною скромностью и без явных распоряжений, дабы не дать повода к каким-либо неудобствам, как-то: или оглашению большого числа сих русских евреев, доселе, вероятно, скрывающихся, или распространения толку, как сие уже случилось при розысканиях о числе раскольников. 13) Как ничто не может иметь большого влияния над простым народом, как презрение или посмеяние над заблуждениями, в кои совращать его ищут, и что именно средство сие употребляют как раскольники разных сект, так и субботники в отношении православной веры, то в сношениях местных начальств именовать субботников жидовскою сектою и оглашать, что они под-

линно суть жида, ибо настоящее их наименование субботников, или придерживающихся Моисееву закону, не дает народу точного о секте сей понятия и не производит в нем того к ней отвращения, какое может производимо быть убеждением, что обращать стараются их в жидовство»¹.

Полвека после этого Указа о секте жидовствующих почти ничего не было слышно. Однако во время либеральных реформ Александра II жидовствующие снова выходят из подполья. Происходит это опять в Воронежской губернии. Очевидцы рассказывают, что жидовствующие нанимают иудейских наставников (меламедов) для обучения еврейскому языку по Библии. Православный исследователь, встречавшийся с этими еретиками, рассказывал: «Само название секты в устах последователей ее показывает, что она имеет, в сущности, жидовский характер. Сектаторы (сектанты. — *О. П.*) называют себя последователями Моисеева закона или библейского Моисеева исповедания, а веру свою — жидовскою, чаще же всего — Моисеевою. Такое название они дают себе потому, что «держатся закона лучезарного пророка Божия Моисея». Поэтому они отвергают все новозаветное учение, именно: отвергают Божество Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь и всех Святых угодников Нового Завета; не почитают святых икон, которые они по отречении от Православия повыносили из своих домов и пораздавали соседям; не носят на шее и крестов и вообще не знаменуют себя крестным знамением. «Лучше мы согласимся отрубить себе руки, — говорят они, — нежели осеним себя крестным знамением». В праздники, установленные Православною Церковью, работают; не соблюдают постов Православной Церкви, даже преимущественно в это время и как бы с предумышленным намерением употребляют мясную пищу, довольствуясь в другое время сухоядением»².

Таким образом, жидовствующие конца XIX века ничем не отличались от жидовствующих его начала. Распространение иудействующих еретиков в Центральной России осуществлялось пропорционально наплыву туда евреев, усилившихся с 70-х годов.

Глава 37

Еврейские погромы начала XX века как сионистская провокация. — «Отряды самообороны» для убийств русских людей. — Еврейские беспорядки в Кишинёве, Гомеле и Пинске. — Погромы в других странах.

Возникновение проблемы так называемых еврейских погромов напрямую связано с появлением на политической арене антихристианского движе-

¹ Цит. по: *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 283–285.

² Воронежские епархиальные ведомости. 1877. № 9.

ния — сионизма, ставшего прямым продолжением антихристианской деятельности Всемирного еврейского союза. Попытка сионистов организовать евреев для переселения в Палестину, несмотря на финансовую поддержку Ротшильдов и других еврейских богачей, провалилась. Евреи, за редким исключением, не хотели покидать насиженные места в обмен на мифическую «землю обетованную». Владыкам же иудейского мира требовалось оживить этот миф, чтобы заставить работать талмудические представления о еврейской «исключительности» и «избранном народе», который должен повелевать миром. Собственно еврейский народ иудейских владык мало волновал. Оживление идей еврейской «исключительности» и «избранничества» было нужно им, чтобы использовать евреев как своего рода армию (или пушечное мясо) для достижения своих целей. Оживляя у евреев расистские представления Талмуда, иудейские владыки в который раз создавали из них неформальную организацию для подрывной деятельности против всего остального человечества, и прежде всего против Христианства.

Сионистская печать того времени полна оскорблений в адрес христиан, православных русских людей.

Сионистская газета «Рассвет» прямо заявляет, что иудеи презирают христиан. Когда еврей унижается перед христианином, он делает это не потому, что считает христианина выше себя, а потому, что презирает его. «Еврей прошлых поколений, — с полной откровенностью заявлено в газете «Рассвет», — унижался перед пурицом, внутренне считая его настолько ниже себя, что заискивание перед ним не может унижить настоящего человека. Он всегда считал пурица человеком низшей породы, с капризами которого он считался так же, как с норовом капризного коня, а себя он считал членом избранного народа. Гордость, честь, общественные принципы и т. п. имеют свои пределы в лице того общества, той группы, которую человек признает равной себе. Оскорбление холопа не бесчестило рыцаря, и он с ним на дуэли не дрался; стыдливая римская матрона раздевалась в присутствии невольника. События последних годов не способствовали увеличению в сердце еврея чувства уважения к русскому обществу. Они нам показали, насколько мы (евреи. — *О. П.*) нравственно и культурно выше тех, которые распоряжаются нашей судьбою. Они нам показали, что, несмотря на литературу, университеты и прочие атрибуты европейской культуры, русское общество глубоко некультурно, лишено воли и общественного инстинкта. Еврейский юноша вырабатывает в себе помимо своей воли определенное отношение к тому обществу, с которым приходится сталкиваться. Он даже не испытывает ненависти к своим притеснителям. Он привыкает смотреть на них как на одушевленные предметы, в отношениях с которыми вовсе не применимы правила, выработанные человеческим общением. Для того чтобы судить о принципности и нравственной устойчивости англичанина, нужно его видеть в Лондоне или Манчестере, а не судить

о нем по его отношению к туземцу Индии или египетскому феллаху. Тот молодой человек, который подкупает русского чиновника и способствует порче государственной машины, потому что он на своей шкуре научился не уважать русских законов, у себя дома весьма дисциплинирован и подчиняется правилам того общества, к которому он принадлежит».

Относясь к православным русским людям как к неграм или американским индейцам, иудеи считали себя вправе поступать с ними как с дикарями, «людьми второго сорта». Конечно, такой изуверский и по-настоящему дикий, первобытный образ мыслей иудеев не мог снискать к ним любви ни в России, ни в других государствах мира.

Чтобы подвигнуть евреев на переселение в Палестину, требовался внешний фактор, провокация, которая бы сдвинула их с места.

Таким внешним фактором стали еврейские погромы, специально спровоцированные сионистскими организациями для того, чтобы запугать евреев и заставить их переселиться в Палестину.

Как я уже отмечал, конфликты христианского населения с евреями в России были довольно регулярны, но носили они чисто экономический и религиозный характер. Русские крестьяне, бывало, наказывали зарвавшихся иудеев-талмудистов за безудержную алчность или поругание христианских Святынь.

Совсем иной характер конфликты русских людей с иудеями приобрели в начале XX века. Вместо стихийных столкновений на экономической и религиозной почве в ряде крупных городов России (Кишинёве, Гомеле, Ченстохове) возникают конфликты чисто политические, хорошо организованные еврейской стороной. Сионистские организаторы подталкивают евреев на «крайне враждебные и вызывающие отношения к христианам». Например, в Гомеле сионисты и связанные с ними бундовцы организовали «отряды самообороны», якобы против погромов, а на самом деле для убийств русских людей. Вооруженные револьверами еврейские громилы, насчитывавшие около 200 человек¹, занимались провокациями против христиан, что показали события в Гомеле осенью 1903 года. Как отмечал свидетель этих событий, русский общественный деятель П. Крушеван, «ожесточение евреев (управляемых сионистами. — *О. П.*) против русских до того велико, что еврейская масса, не отдавая себе отчета, не задумываясь над всем, чем рискует, дает волю чувству стихийной ненависти, накопившей веками»².

Еврейские беспорядки, отмечал Крушеван, являлись «не обычным нарушением государственного порядка, а прямо-таки войной против русского народа. Последнее особенно ярко подтверждается и тем, что среди иудеев началось всеобщее вооружение...

¹ Pogroms: anti-jewish violence in modern russian history. Cambridge University Press, 1992. P. 208.

² Знамя. 10.9.1903.

О том, что такое положение представляет опасность в государственном отношении, что оно ни в коем случае терпимо быть не может, распространяться нечего, особенно если принять во внимание, что Ченстохов, Кишинёв или Гомель не исключение, что есть сотни и таких же, и более крупных городов в черте еврейской оседлости, где обезумевшие евреи или пытались вызвать, или собираются вызвать государственный беспорядок...

И потому раз имеются все данные, подтверждающие, что эти столкновения не случайны, что, кроме того, евреи систематически вооружаются, что движение их является организованным восстанием и против правительства, и против России; к ним, пока они именуется русскими подданными, надо относиться не только как к политическим преступникам, но и как к изменникам, применяя закон по военному времени»¹.

Приведу несколько газетных сообщений за сентябрь 1903 года:

«Последние три года еврейские агитаторы излюбили Бессарабию, и в особенности Кишинёв, и своими подпольными прокламациями усиленно подготавливали трудящийся мирный, отчасти ленивый народ к неповиновению властям, к забастовкам — одним словом, к дебошу и убийству. Еврейские вожаки рассчитывали, что на Пасху должно было произойти то, чего они желали. Когда же дело дошло до осуществления, евреи увидели, что простой народ понял, куда они его ведут. На первый день Пасхи православную женщину с ребенком на руках еврей столкнул с качели, женщина и ребенок упали и закричали. И вот люди, подготовленные евреями, тогда же немного проучили нахала еврея. Мальчишки начали бить стекла в еврейских домах, а «интеллигентные», именующие себя «социал-демократами» жидки стали бить стекла в домах христианских, надеясь вызвать общий разгром и общую смуту. Заметив, однако, что христиане не идут за ними и не разбивают стекла в домах христианских и даже стали из-за этого драться с евреями, последние струсили и попрятались в свои дома, а в окна выставили откуда-то добытые иконы. Тем бы дело и кончилось, если бы евреи за ночь не надумали «проучить изменников» и «наказать» их. На второй день Пасхи с раннего утра все евреи высыпали на улицы и площади города, предварительно вооружившись револьверами, кольями, ломами, ножами и серной кислотой, и стали массами нападать на небольшие группы христиан, шедших к ранней обедне.

Это и было началом, послужившим толчком для трагедии. Евреи стреляли в русских, евреи били кольями по чему попало, наносили раны ножами и обливали лица серной кислотой — и все это проделывали над мирными и невооруженными обывателями Кишинёва. Около Георгиевской церкви они до полусмерти побили старика Берегова, на Винной площади поймали подростка, и если бы не городской и сторож, укрывший его в сторожку, то мальчу-

¹ Знамя. 10.9.1903.

гана убили бы. Там же евреи пробили рамы и двери в магазинах Плешанова, Гриценко и других христианских лавках и домах. Так продолжалось буйство евреев по всему городу. Если бы не полиция и войска, вовремя поспевшие, то евреи убили бы сотни христиан и тысячи искалечили бы. Но все же результат еврейских нападений не обошелся без человеческих жертв. Были убиты 2 христианина и свыше ста ранены. К 2 часам дня в земской больнице было 2 трупа и 59 тяжело раненных христиан и ни одного еврея, а 2 трупа христиан доставлены прямо на кладбище, один с распоротым животом и выброшенными внутренностями. Многие менее тяжело раненные христиане поразбежались по своим домам и рассказали о зверствах евреев. Молва как молния облетела город. Народ заволновался, и только тогда началась расправа с евреями за убитых и искалеченных христиан. В каких-нибудь 2–3 часа озлобленные люди убили 38 евреев и разгромили по всему городу сотни лавочек и жилищ. Били и ломали все, что попадалось под руку. Громилы шли партиями в 5–6 человек во всех частях города, так что полиции и войскам не было возможности ни времени прекратить беспорядки, тем более что все произошло стихийно, неожиданно. Сдержат людей, рассыпавшихся группами по всему городу, было невозможно. Слава Богу, что войска не стреляли, да и стрелять было не в кого. «Громилы» работали по всему городу небольшими группами, но зато вся та улица, где происходил «погром», буквально была запружена людьми, стоявшими сплошной стеной, не двигаясь с места. Евреи разбежались: многие бежали и уезжали за город. К вечеру все стихло; полиция и войска за это время успели наполнить все участки, тюрьму и казарму одними христианами. Ни один еврей не был арестован даже за убийство. Из христиан никто не сопротивлялся, все послушно шли в тюрьму и в участки; на их лицах отражались покорность и недоумение» (Зная).

«По полученным дополнительно сведениям, во время прекращения беспорядков в городе Гомеле 1-го сего сентября местные жители евреи, вооруженные ножами, кинжалами, кистенями и револьверами, оказывали сопротивление не допуская их до свалки с христианами войскам, причем стреляли в нижних чинов из домов и из-за заборов. Фельдфебель 6-й роты Абхазского пехотного полка ранен ножом в шею евреем в то время, когда хотел задержать стрелявшую в него в упор еврейку, успевшую скрыться. Всего во время свалки, а равно при подавлении беспорядков войсками убито 4 христианина и 4 еврея, ранено 7 христиан и 8 евреев, из коих один умер. По настоящее время число приведенных в известность разгромленных домов и лавок достигает 200. Арестовано 68 лиц, принимавших участие в буйстве. Случаев грабежа имущества не было. Спокойствие в городе охраняется войсками. По отзывам войсковых начальников и лиц судебного ведомства, действия полиции при подавлении беспорядков представлялись безупречными и только благодаря распорядительности полицеймейстера беспорядки ограничились сравнительно незначи-

тельным районом и не распространились на весь город. Причина беспорядков, по общему убеждению благонамеренной части населения, — крайне враждебное и вызывающее отношение к христианам со стороны местных евреев» («Правительственный вестник»).

«29 августа по случаю праздника торговля началась поздно; приехавших крестьян было порядочно; около 5 час. дня на базаре крестьянин-лесник из имения кн. Паскевича покупал селедки; купив две штуки, расплатился и начал пересматривать остальные в бочке селедки, желая еще купить; еврейка, продававшая селедки, сказала ему: «Что ты там смотришь, ведь не купишь!» — на что лесник отвечал: «Захочу, так и все куплю» — и, сторговавшись с еврейкой за селедки и заплативши деньги, хотел забрать бочонок; присутствовавшие здесь же евреи нашли, что селедки проданы дешево и начали отнимать у него бочонок, а еврейка плюнула ему в лицо; лесник дал ей пощечину, муж торговли ударил лесника, а лесник ответил ударом. Находившийся поблизости городской хотел арестовать лесника и еврея и доставить в участок для составления протокола, чему евреи воспротивились и стали бить лесника, другие же евреи тоже приняли в этом деятельное участие; видевшие все это русские заступились за лесника, и началась драка; вслед за сим евреи заперли лавки и, вооружившись чем попало — палками, камнями, разным железным материалом, как-то: болтами, ломami, гирями, кистенями, — начали избивать русских, начался форменный погром русских евреями. Озверевшая толпа евреев избивала всех русских, кто только попадался на глаза; стоявших на площади крестьян с возами евреи начали бить так, что те, бросая свои покупки и прочие вещи, уезжали домой, спасая свою жизнь; при этом один из мастеровых, посланный хозяином на базар, получил удар кинжалом в шею около позвоночного столба, и когда его доставили в больницу, то он немедленно умер. Много было тяжело и легко раненных, но из них только 7 человек были в больнице на перевязке и тотчас же уехали домой, и еще больше, не обращаясь в больницу за помощью, поехали назад по домам, лишь бы спасти свою жизнь. Все это началось в 5 час. вечера; через полчаса все евреи заперли свои лавки. Когда полицеймейстер прибыл на место свалки с городскими, то евреи носились по улицам ураганом группами по 50 и более человек с камнями и оружием, а также бомбардировали и пожарную команду, куда скрылись русские. Разогнав толпу евреев с базара, помощник пристава опять возвратился на базар, где они опять начали собираться, полицеймейстер же с другими чинами полиции находились на прилегающих вблизи улицах, так как они все более и более собирались, многие из еврейских купцов и приказчиков подстрекали толпу на побоище, что «это не Кишинёв и они покажут, что это такое». Около базара же опять собралась толпа человек в 300 или более, вооружавшаяся, и начала наступать на помощника пристава и городских, осыпая их камнями, а также и из дворов домов; при этом ими даже были произведены выст-

релы из револьверов в полицейских чинов, после чего городские стреляли вверх, на воздух, вследствие чего толпа отступила; наконец, вызваны были солдаты и все успокоилось. Бросавшие камнями из дворов были арестованы. Суббота, т. е. 30 августа, прошла тихо. Жиды ходили с самодовольными физиономиями, ироническими улыбками и говорили, что «это не Кишинёв, их здесь больше, они все вооружены и они покажут себя».

В воскресенье после 12 час. дня распространился слух, что на окраинах собираются рабочие с целью устроить погром. Евреи начали ходатайствовать о назначении патрулей и об усилении наблюдений со стороны полиции за их безопасностью. Меры все были приняты, но после 12 час. дня в понедельник, т. е. 31 августа, когда было время обеда для рабочих мастерских Либаво-Роменской и Полесских ж. д., евреи где-то на окраине побили русских; узнав об этом, рабочие там же, т. е. на окраине, разгромили несколько домов, после чего евреи, узнав об этом, стали туда стекаться, вооружаясь чем попало, и по дороге чуть не разбили оружейный магазин — еврейский же, требуя выдачи оружия и патронов, но были вовремя задержаны полицией. Все евреи были чем-нибудь вооружены, так что арестовывать их пришлось с помощью солдат.

После этого с 6 час. вечера начался разгром на окраинах, так как солдаты были сосредоточены в центре города. Разгромлено 140 еврейских домов, не считая имущества. На базаре разбито несколько небольших лавчонок да сараев с арбузами, а также ночью на пристани лавки и заезжий дом. У задерживаемых евреев находили у каждого какое-нибудь оружие до револьверов включительно. Во вторник они уезжали целыми семьями; 3 сентября приехал в Гомель губернатор» («Варшавский дневник»).

Газета «Восход» приводит речь моголевского губернатора перед евреями:

«Я приехал исключительно ради вас. Мне очень жаль несчастных жертв — невинных, так как пострадали именно невинные и бедные. Откуда могло произойти такое озлобление одной группы населения против другой, исповедующей другую религию? В России веротерпимость полная. Это лучше всех знают сами евреи, исповедующие иудейскую веру. Причины этих последних событий надо искать глубже. Я знаю Моголевскую губернию 25 лет. Тогда евреи были благонадежны, не участвовали ни в каких политических движениях, и тогда не было помину о погромах. Погромы, бывшие в 80-х годах, совсем другого характера; они явились результатом еврейского гнета, под которым находилось христианское население; но теперь совсем другое. Теперь евреи стали руководителями, зачинщиками во всех антиправительственных движениях. Весь этот Бунд и социал-демократия — все евреи. Правда, находятся между ними и лица других исповеданий, но они являются как подстрекательные, подстрекателями же являются евреи. В гимназии евреи развращают молодежь, в университете сходка — евреи. Вообще евреи теперь нахальны, непокорны, потеряли всякое уважение к власти. Посмотрите, господа, нижний полицес-

кий чин не имеет теперь никакого значения, его не признают. Всегда и всюду евреи выражают полное неуважение, нетерпимость к христианам. Да вот вам: на днях на улице на мою жену наскочил велосипедист. Кто? Еврей. Гимназист на улице идет мне навстречу с папироской в зубах и не кланяется. Кто такой? Опять еврей. Гимназистка, раздеваясь, задела рукавом мою жену и на вопрос жены, почему не извиняется, отвечает: «Я не заметила». Опять-таки кто? Еврейка. Вот, господа, где причины. Вы сами виноваты во всем случившемся. Правительство беспристрастно, и я беспристрастен. И, оставаясь беспристрастным, я вам должен сказать: вы сами виноваты, вы не воспитываете своих детей как следует, вы не умеете влиять на них... И вот плоды вашего поведения. Вы пропагандируете среди нецивилизованного населения непокорность, борьбу с правительством, но масса русская этого не хочет и обращается против вас самих. Вот до чего вы довели. Помилуйте, когда это слыхано было, чтобы евреи вооружались, стреляли в войска, которые вас же защищали? Ведь этак не нам вас, а нам от вас приходится защищаться. Мне жаль, душевно жаль пострадавших невинных жертв. Но, господа, вы сами виноваты, и вы несете на себе нравственную ответственность перед вашими единоверцами за все происшедшее».

«Беспорядки, как известно, возникли из-за мелкой ссоры еврейки-торговки с лесником. Этот пустой повод вызвал яркое проявление еврейской сплоченности и наглости.

Лесника мгновенно окружили десяток евреев и жестоко били его; все присутствовавшие на базаре христиане, в числе 80–90 чел., явились на выручку леснику, но толпа евреев возрастала сотнями, причем в ход было пущено различное оружие: кинжалы, стилеты, ножи (кошерные) и даже револьверы; свалка закончилась чрезвычайно неблагоприятно для христиан; в особенности гнусно вели себя расходившиеся с оружием в руках подростки, один из которых ни за что проколол стилетом старика нищего, торговца метелками из перьев.

Среди публики, уговаривавшей обе стороны прекратить бой, оказался помощник начальника железнодорожных мастерских, инженер К., которого в числе остальных христиан страшно избили. Ввиду того что русских на площади было ничтожное количество, победоносное для евреев побоище закончилось сравнительно быстро и подоспевшие чины полиции остановили бой.

30 и 31 августа были праздники, 1 сентября рабочие узнали о несчастье с их любимым инженером К. и решили идти в город отомстить евреям.

С 12-часовым гудком они двинулись (через либавское полотно), с первых же шагов начав разгром еврейских квартир; кричали, чтобы христиане выставляли на окнах иконы; ни насилий над евреями, ни грабежа совершенно не производили, но уничтожали различные предметы имущества, били окна, зеркала; разгром успели учинить в нескольких окраинных улицах.

Осведомленные немедленно о происходящем огромные толпы вооруженных евреев направились навстречу рабочим, решив не дать себя отнюдь в обиду; из отобранного впоследствии у евреев оружия оказалось множество новейшей конструкции револьверов (Нагана), бьющих на 400 шагов и между прочим 80 экземпляров кистеней; на эластичной спиральной пружине прикреплен свинцовый шар (несколько фунтов), другим же концом при помощи ременной петли кистень надевается на руку, и, таким образом, при действии он бьет как бы вдогонку, нанося при удаче смертельные удары; фабрика этих кистеней открыта в Гомеле же.

Евреи и тут бы одержали верх, но 31 августа по совершенно случайно измененному расписанию возвратился Абхазский пехотный полк с маневров в город; это было огромное счастье для жителей, иначе бедствие приняло бы грандиозные размеры. Евреи проявляли небывалую смелость. Появившихся на месте погрома солдат встретили камнями и стрельбою из револьверов; расшвирители и железнодорожные рабочие, которых 6-я рота полка быстро изолировала от рвавшихся в бой евреев. Тщетно полиция и офицеры уговаривали обе стороны прекратить безобразия и расходиться. Над ухом ротного командира прожужжала пуля; с балкона ближайшего дома раздавалась пальба. Вдруг проходит говор, что убит один офицер; озлобленные рабочие, и на евреев, и на солдат, мешающих им, еще более возбужденные евреи начали сильнее натискивать на роту. Исхода не было: дали залп под ноги евреям и в другую сторону, под толпу русских. Буйствующие начали быстро рассеиваться, и в узких улицах участников начали забирать под арест. В дом, с балкона которого стреляли, был послан патруль из трех солдат и унтер-офицера; последнего встретила с револьверами в руках дама, выстрелившая дважды, но промахнувшаяся. Унтер-офицер ударил ее прикладом, но сам свалился под двумя ударами по шее каким-то режущим орудием: за дверью сбоку оказался еврей; солдаты забрали его» («Виленский вестник»).

«25 и 26 сентября особым присутствием виленской судебной палаты здесь рассмотрено было дело по обвинению 11 евреев по 271-й и 315-й ст. улож. о наказ., т. е. о сопротивлении властям и оказании препятствий к задержанию преступных лиц. Дело это еще с самого возникновения наделало много шума, и сущность его передавалась в различных вариациях. Дело разбиралось при закрытых дверях: в зал суда были допущены представители администрации и родственники обвиняемых. Защищали подсудимых: петербургские поверенные прис. пов. Переверзев и пом. пр. пов. Гинзберг, московский прис. пов. Стааль, киевские — Шишко, Шейнман и Слуцкий и минский пом. прис. пов. Ентыс.

По обвинительному акту и по известным нам данным дело заключается в следующем: в ночь на 5 апреля текущего года пристав г. Пинска произвел обыск у четырех местных евреев по подозрению их в политической неблагонадежности и, задержав их, отправил в полицейский участок. На другой день гро-

мадная толпа евреев окружила полицейский участок, где содержались арестованные приставом 4 человека, и произвела разгром. В участке тогда находилось двое городских, и толпа, нахлынув в участок, освободила арестованных лиц, причем двое успели убежать. Городовые пустились за ними в погоню, но им пришлось бороться с остервенелой еврейской толпой, забросавшей их камнями, палками и железом. Со стороны толпы по адресу городских последовали даже выстрелы. Произошла свалка, во время которой с обеих сторон последовало несколько выстрелов, причем находившаяся в толпе Шейндля Корж была ранена двумя пулями. Между тем преступники, содержащиеся в участке, скрылись. Толпа разбежалась, причем городовые никого не арестовали. Возникло следствие о разгроме полицейского участка и о воспрепятствовании полиции арестовать преступных лиц. По этому делу арестовано было 23 человека. Собрать и установить веские улики удалось лишь по отношению к 11 лицам, которые и были преданы суду по обвинению по 271-й и 315-й ст. улож. о нак., а остальные были переданы в распоряжение жандармской власти.

После двухдневного разбирательства суд вынес следующую резолюцию: мещ. Мокшу Шермана, Сендера Кушнера и Шейндлю Корж лишить всех прав и преимуществ и заключить первых двух в исправительные арестантские отделения на 1,5 года, а последнюю — в тюрьму на один год. Арона Гухмана, Овсея Пегуна и Янкеля Гольдберга — к восьмислечному заключению, остальные пять...оправданы» («Санкт-Петербургские ведомости»).

В Кишинёве в том же сентябре 1903 года иудейские провокаторы из «отрядов самообороны», нисколько не заботясь о безопасности простых евреев, организовали нападение на русских людей и новые кровавые беспорядки. Так, один из этих громил, некто Пинхус Дашевский, пытался застрелить из револьвера русского писателя П. Крушевана. К счастью, рана оказалась неопасной, а преступник был схвачен русскими людьми и наказан по суду.

Из судебного следствия о кишиневских беспорядках 1903 года выяснилось, что в Кишиневе до возникновения погрома иудейские фанатики глумились над обычаем Вербного воскресения, камнями разбивали Святые иконы. Подобные действия имели целью подорвать в народе уважение к святости его веры, ослабить религиозное чувство. Иудеи систематически при всяком удобном случае старались поколебать авторитет духовенства, внимательно следя за жизнью священнослужителей, распространяя самую грязную клевету, лишь бы унижить их в глазах народа. Яркий пример этого представляла клеветническая кампания иудеев против Святого Иоанна Кронштадтского¹.

Несмотря на страшный урок кишинёвских еврейских беспорядков, громилы из сионистских «отрядов самообороны» продолжали вести себя крайне вызывающе, пытались спровоцировать новый погром.

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 97.

В конце сентября 1903 года в «Бессарабских губернских ведомостях» было опубликовано постановление бессарабского губернатора, в котором раскрывались новые преступные деяния сионистов:

«1903 года, сентября 23-го дня. Рассмотрев рапорт кишинёвского полицеймейстера от 23 сентября с протоколом произведенного приставом 1-го участка г. Кишинёва дознания о происшедших вечером 20 сентября по Александровской улице беспорядках и. д. бессарабского губернатора, нашел: показаниями двух офицеров войск кишинёвского гарнизона, лично мне данными, установлено, что 20 сентября, в 9 часов вечера, часть гулявшей в большом числе по Александровской улице публики собралась по ничтожному поводу около этих офицеров, препятствуя свободному проходу их, и на предложение дать им дорогу отвечала криками и свистками, привлечшими посторонних лиц, результатом чего явилось скопление на улице толпы в несколько сот человек. По заявлению тех же офицеров, а также прочих свидетелей, показания которых занесены в полицейский протокол, выяснено, что главными нарушителями порядка в настоящем сборище явились арестованные полицией: купеческие сыновья Пинхос Нухимов Перпер, Файлик Нухимов Перпер и мещане: Мордко Борухов Этлис, Эль Лейзеров Оницканский, Эль Мойшев-Мунашев Ваксман и Шмуль Борухов Фак, причем первые трое вели себя особенно вызывающе, подстрекая толпу криками и оказав сопротивление чинам полиции, немедленно явившимся для водворения порядка.

Признавая в виду изложенного поименованных 6 лиц виновными в нарушении обязательных постановлений, изданных 8 мая сего года на основании 15-й и 16-й ст. Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия (прилож. 1 к ст. I уст. о пред. и прес. прест. Т. XIV св. зак., изд. 1890 г.), и руководствуясь 15-й ст. приведенного Положения, постановил: подвергнуть аресту при кишинёвском городском полицейском управлении купеческих сыновей Пинхоса Нухимова Перпера, Файлика Нухимова Перпера и кишинёвского мещанина Мордко Борухова Этлиса на два месяца, а мещан Эль Лейзерова Оницканского, Эль Мойшева-Мунашева Ваксмана и Шмуля Борухова Фака на один месяц каждого».

В конце XIX—начале XX века волна еврейских погромов прошла по всему миру, захватив даже главную страну иудейско-масонской цивилизации — США.

Приведу несколько примеров, опубликованных в печати.

Марокко, 1899 год:

«Антиеврейские беспорядки в Марокко не прекращаются. После последних волнений наступило, казалось, на некоторое время спокойствие. Но из местностей Атласа приходят вести о новых возмутительных бесчинствах, произведенных войсками султана при подавлении вспыхнувших там беспорядков. Возвращаясь с усмирения, солдаты опустошали целые деревни и увозили в плен женщин, старцев и детей, закованных в кандалы. В местности Ямяцтит, где живет 20 еврейских

семейств, безобразничание солдат достигло невероятных размеров. Они увели местных евреев в Маракет, где повесили их перед городскими воротами в качестве победных трофеев» (журнал «Восход». 1899, 2 декабря).

Австрия, 1900 год:

«Во всей Австрии проснулся рабочий народ, доведенный евреями до крайнего бедствия. Везде погромы и протесты против евреев» (Австрийское обозрение. 1900. № 18).

США, 1902 год:

«Похороны в Нью-Йорке Джекоба, главного еврейского раввина, получившего за свое красноречие прозвище «иудейского Демосфена», вызвали антисемитскую демонстрацию, сопровождавшуюся такими кровавыми схватками, каких давно уже не было в Нью-Йорке.

Когда погребальный кортеж, сопровождаемый 30 000 народа, проходил перед книгопечатной фабрикой Гоэ, рабочие фабрики стали обливать кортеж водой из труб. Обиженные вторглись на фабрику, выбили стекла, поломали инструменты и затопили помещение водой. Как сообщает «Temps», ожесточенное побоище имело в результате несколько сот раненых, иных очень серьезно. Двести полицейских едва успели разнять дравшихся, арестовано около 20 человек. Нью-йоркские евреи обвиняют полицию в том, будто бы она при рассеянии участников побоища палками била с чрезвычайным ожесточением евреев, а антисемитов щадила. В госпиталях лежат более 150 тяжело раненных евреев» (Новое время. 1902.6.23).

Глава 38

США — кристаллизация иудейско-масонского духа. — Государство, построенное вольными каменщиками. — Оккультные основы американской государственности. — Стяжательство, алчность и жестокость как национальная политика. — Идеология «избранного» народа и вседозволенности. — Враждебность и агрессивность ко всему миру.

Авангардом и эпицентром становления иудейско-масонской цивилизации были Соединенные Штаты Америки. В основу их политической организации лег принцип Древней Иудеи. После возвращения евреев из Египта в Палестину ее территорию разделили на 12 частей и отдали по жребию 12 коленам Израиля. Каждая часть управлялась местной элитой по своим законам и традициям, но подчинялась общему Синедриону. Этот же принцип был использован «отцами-основателями» США (почти все они являлись членами масонских лож, большую часть которых составляли евреи). Объединялись 13 штатов, каждый со своими местными законами и традициями, но все они подчинялись едино-

му федеральному центру, который с первых дней существования США был сформирован масонами и полностью контролировался ими.

Практически во всех масонских ложах Соединенных Штатов висят картины с изображением «отцов-основателей», облаченных в масонские одеяния, и особо — портрет первого президента США Д. Вашингтона при полных масонских регалиях высшей степени посвящения¹.

Первый проект создания США как государства был разработан в 1748 году основателем и главой американского масонства Б. Франклином². Этот высокопоставленный масон всю свою жизнь был связан с иудейскими кругами, сам себя считая «приказчиком» еврейского капитала. Его крылатая фраза «деньги — чеканенная свобода» стала своего рода символом американского, т. е. иудейско-масонского, понимания «свободы» как владения деньгами любой ценой. Декларативное поклонение мамоне Б. Франклином и другими «отцами-основателями» США прямо свидетельствовало о том, что с самого начала в основу этого государства были положены иудейско-талмудические, а не христианские принципы.

Декларацию независимости, положившую начало созданию США, подписало значительное число масонов, и среди них уже упомянутый мной первый вольный каменщик Америки Б. Франклин³.

Детищем иудейско-масонской идеологии являлась и Конституция США — самый двуличный юридический документ в истории человечества. Провозглашая свободу и демократию, эта конституция позволяла американцам лишиться юридического гражданства коренной народ этой страны — индейцев (они получили гражданство только в XX веке), почти сто лет способствовала рабовладению и работорговле, лишала избирательного права большинство населения страны (негров и индейцев), поощряла немыслимый произвол и беззакония богатых в отношении неимущих. В 1857 году Верховный суд США вынес такое решение о конституционности работорговли: «В настоящее время право собственности на рабов ясно и определенно утверждено конституцией. Права торговли рабами, как обычным товаром или имуществом, были гарантированы гражданам в каждом штате. Единственное полномочие, которое было дано Конгрессу, сопряжено с обязанностью охраны прав собственника»⁴. Лишь в 1870 году в конституцию была внесена поправка, запрещающая лишать негров избирательного права.

¹ Я лично видел такие картины и портреты в тех масонских ложах США, в которых мне удалось побывать.

² *Морамарко М.* Указ. соч. С. 105–106; *Черниловский З. М.* Всеобщая история государства и права. М., 1973. С. 257.

³ *Clausen Henry (33°).* Masons who helped shape our nation. The supreme council 33°... Washington, 1976. P. 9.

⁴ *Черниловский З. М.* Указ. соч. С. 264.

Все руководители и около трети участников Конвента, составивших и принявших такую «конституцию», были масонами¹.

В формировании основополагающих государственных документов и идеологии США решающую роль сыграл изуверский масонский Орден иллюминатов, который в Америке получил название «Фи Бета Капа» — по начальным буквам греческих слов «Философия да будет проводником или принципом жизни». Орден этот появился на земле Америки в 1776 году. Его обоснование на американской земле связывается с Т. Джефферсоном, впоследствии президентом США². Как отмечал исследователь «Фи Бета Каппа», живший в XIX веке, «эта секретная сатанинская организация представляет собой большую опасность для общества, его гражданских и религиозных институтов»³.

Идеологией иллюминатства было проникнуто мировоззрение и первого американского президента Д. Вашингтона, который в письме к своему другу пастору Г. В. Снайдеру признавался: «Это не было совсем моим намерением сомневаться, что доктрина иллюминатов и принципы якобинцев якобы не распространились в США. Наоборот, никто не может быть удовлетворен этим фактом больше, чем я» (Письма Д. Вашингтона, издание 1941 года).

Как отмечает масонский историк, «еще и сегодня американское масонство гордится своими «отцами-основателями», и многие вольные каменщики подчеркивают масонское содержание основополагающих принципов Декларации 1776»⁴.

Высокопоставленный американский масон (33о) Г. Клаусен открыто заявлял, что масоны сформировали американскую нацию. И в этом он прав. Вся политическая и социальная система США возникла на основе иудейско-галлудической идеологии масонских лож и пронизана духом жестокости, алчности, двуличности, культивирует в своих гражданах веру в свое особое предназначение, избранничество, утверждает в них высокомерие по отношению к людям, не признающим этой изуверской системы.

Начав строительство государственной машины США, главные масоны Америки Д. Вашингтон и Б. Франклин привлекли к нему своих братьев по ложам и иудейских дельцов (чаще всего это были одни и те же люди).

Первым министром (секретарем) иностранных дел США стал Роберт Левингстон, великий мастер масонской ложи штата Нью-Йорк⁵. Этот деятель заложил прочное масонское основание внешнеполитическому ведомству США, формируя его руководящий состав исключительно из вольных каменщиков.

Два других высокопоставленных масона — Роберт Моррис и Александр Гамильтон заложили на тех же основаниях систему государственных финансов

¹ *Kleinknecht C. F.* Anchor of Liberty. The supreme council 33°... Washington, 1987. P. VII.

² A ritual and illustrations of freemasonry... and a key to the Phi Beta Kappa. London, 1880. P. 249.

³ Ibid.

⁴ *Морамарко М.* Указ. соч. С. 166.

⁵ *Clausen H.* Op. cit. P. 14.

и налогов, превратив ее в средство личного обогащения. Моррис, принятый в масонскую ложу лично Вашингтоном, был назначен им первым в США министром (суперинтендантом) финансов.

В 1782 году по инициативе Вашингтона и Морриса создается первый государственный банк США, главными держателями акций в котором стали ведущие масонские деятели — Франклин, Джефферсон, Гамильтон, Монро и Джей¹.

Первым Верховным судьей США стал «брат» Джон Маршалл, прослуживший на этом посту до своей смерти в 1835 году. За десятилетия своего пребывания на этом посту Маршалл заложил фундамент масонской юстиции США, превратив ее в объект издевательства над справедливостью и здравым смыслом. Принимаемые по его инициативе американские законы, декларируя свободу и демократию, юридически превратили часть населения Америки в вещь (негры), а другую — в иностранцев (индейцы). Масонская Фемида полностью игнорировала жалобы индейцев и негров на геноцид и издевательства. За время нахождения на посту «брата» Д. Маршалла было истреблено несколько миллионов индейцев, а их территории и имущество захвачены белыми оккупантами (см. гл. 18).

Федеральный город, впоследствии столица США Вашингтон, по сообщениям масонских источников, строили масонские архитекторы, которых возглавлял Джеймс Хобан (первый мастер масонской ложи № 1), назначенный в 1792 году главным архитектором лично Вашингтоном².

Так как город возводился фактически на пустом месте, то у масонских архитекторов были огромные возможности. При подготовке проекта они использовали в нем фигуры и знаки масонских ритуалов.

Главными архитектурными доминантами будущей столицы иудейско-масонской цивилизации стали президентский дворец (впоследствии получивший название Белый дом, его строил сам «брат» Хобан), масонский храм (первоначально планировавшийся в виде воссозданного храма Соломона) и мемориал масонам (впоследствии мемориал масону Т. Джефферсону). Если смотреть на план Вашингтона, то отчетливо просматриваются фигуры масонской символики³. От Белого дома и мемориала идут линии, пересекающиеся у масонского храма, образуя фигуру циркуля. С птичьего полета хорошо видны ключевые знаки вольных каменщиков: угольники, циркули, линейки, пентаграммы. На верхней части Белого дома Хобан установил пять пентаграмм, выражавших символ масонской власти.

Американские масоны даже в большей степени, чем их западноевропейские «братья», придавали особое значение символике, имевшей происхождение от иудейской каббалы, видя в ней залог своей силы. Это в значительной

¹ Clausen H. Op. cit. P. 16.

² Ibid. P. 19.

³ Blevins Gary. 666. The Final warning. Beauty of the Beast — ancient mystery code revealed. Votdministries, 1990. P. 106–109.

степени объяснялось тем, что в США в масонских ложах иудеев было намного больше, чем в Европе, а некоторые ложи состояли сплошь из них¹.

Масонская символика присутствует на многих государственных документах США, и прежде всего на деньгах².

Рассмотрим, например, однодолларовый банкнот. В левой его части изображена усеченная пирамида, над которой господствует треугольное око «Великого Архитектора Вселенной», как его принято показывать на документах масонских лож. У вольных каменщиков «Великий Архитектор Вселенной» — оккультный объект поклонения, поэтому надпись рядом с пирамидой: «Мы верим в бога» — выглядит страшным кощунством, так как Истинный Бог святотатственно подменяется здесь объектом масонского поклонения.

Пирамида состоит из тринадцати ярусов, каждый кирпич которого символизирует место каждого народа и человека по отношению к вершине. Символ властительной вершины — треугольное око «Великого Архитектора Вселенной» — увенчан латинской надписью из 13 букв, как бы подтверждающая право «избранного» народа на мировое господство. Символика числа 13, представляющего в оккультных ритуалах один из знаков сатаны, присутствует во многих рисунках на однодолларовом банкноте. Официально считается, что это означает число первоначально объединившихся штатов. На самом деле, как откровенничал со мной один знакомый розенкрейцер из Лос-Анджелеса, число 13, кроме обычного оккультного смысла, означает символ иудейского народа, состоящего из 13 частей: 12 колен Израиля и 13-го колена, примкнувшего к Израилю, — принявших иудаизм хазар (сегодня они составляют большинство евреев)³ и «духовных» иудеев — масонов.

Под символической пирамидой мирового господства «избранного» народа начертаны слова, отражающие главную цель иудейско-масонской цивилизации — «Новый порядок на века».

В правой части банкнота изображен орел, несущий щит с 13 полосами и держащий в правой лапе ветку акации с 13 листьями и 13 бутонами. Акация в масонской символике — священное дерево мудрости и знания⁴. Здесь ветка акации символизирует масонское «просвещение»; для тех же, кто не захочет приобщиться к масонскому просвещению, орел несет в левой лапе 13 стрел, угрожающих одному из 13 ярусов поработанного человечества.

И, чтобы не было сомнения, в чем состоит главный смысл «Нового порядка на века», орел держит в клюве ленту с латинской надписью-девизом из 13 букв, означающей «из множества одно», т. е. из множества народов со-

¹ Who brought the slaves to America... P. 7.

² Калаич Д. О символике доллара // Литературная Россия. 8.1.1993.

³ Недаром А. Кестлер назвал свою книгу о хазарах «Тринадцатое колено» (см.: *Koestler A. The thirteenth tribe.* 1976).

⁴ Во многих странах, например во Франции, выходит масонский журнал «Акация», распространяемый только среди вольных каменщиков.

здать единое космополитическое стадо, управляемое «избранным» народом, к которому себя относят и масоны.

Как легко узнаваемый символ «избранного» народа над орлом парит звезда Давида (знак иудаизма и Израиля), составленная из 13 масонских пятиконечных звезд. В данном случае она точно отражает 13 колен Израиля.

Развитие масонства в США носило особо изуверский характер. Кроме распространения преступной секты иллюминатов «Фи Бета Капа», среди американских вольных каменщиков поддерживается традиция прямого поклонения сатане в образе Бафомета. В каббалистической книге «Арканы Великого Торо» дается изображение Бафомета в виде рогатого козла с женской грудью, со скрещенными копытами, сидящего на Земном шаре. На лбу Бафомета — пентаграмма. Скульптура Бафомета была устроена в так называемом Верховном Совете Мира, основанном 31 мая 1801 года иудеем Исааком Лонгом в городе Чарльстоуне (штат Южная Каролина). Совет координировал ряд масонских лож, устраивавших «черные мессы», в которые вовлекались масоны даже низших ступеней посвящения. Совет претендовал на главенство среди сатанинских обществ и организаций. Это ответвление американского масонства распространилось в ряде других стран, и в частности в Польше и дореволюционной России, где полномочным представителем его был Чеслав Чинский, не стеснявшийся открыто называть себя сатанистом.

Верховный Совет Мира постоянно избирал черных антипап, среди которых особенно выделялся Альберт Пайк, регулярно служивший «черные мессы». В 1871 году Пайк выпустил книгу «Мораль и Догма», которая среди вольных каменщиков получила название «масонской библии».

Верховный Совет Мира был непосредственно связан с родственной ему сатанинской организацией — «лагерем» рыцарей-тамплиеров (создан в 1805 г.), продолжившей святотатственные традиции поругания Христа и ритуалы поклонения антихристу. В 1850 году появился масонский орден «Звезда Востока», в сатанинских оргиях которого участвовали и женщины. Ближе к ним стоял «Древнеарабский Орден Тайного Храма», возрождавший традиции тайных убийц — ассасинов.

В 1832 году возникло еще одно тайное общество утонченно изуверского типа — «Череп и Кости». Его «альма матер» стал Йельский университет, а основателем — молодой оккультист, принявший масонское посвящение в Германии, по-видимому у иллюминатов, Вильям Рассел. С 1856 года по настоящий день члены этого общества, ставшего своего рода элитарной сектой, в которую входили многие видные деятели США, в том числе президенты, собираются каждую неделю в здании, называемом мавзолеем, на территории университетского городка Нью-Хевен, справляя свои сатанинские ритуалы, вроде возложения в гробу с черепом и костями (членом этой секты является, например, нынешний президент США Б. Клинтон, а до него и президент Д. Буш).

Попытки некоторых членов масонских лож, попавших туда по недоразумению, раскрыть преступный, изуверский характер масонства заканчивались трагически. В 1826 году масоны выследили и убили одного своего бывшего члена — Уильяма Моргана, грозившего им разоблачением. Сначала они пытались его запугать, публикуя статьи с угрозами в его адрес, а когда поняли, что это им не удастся, наняли убийц. Жестокая расправа над Морганом раскрыла глаза на масонство многим американцам. Всю страну охватила волна возмущений. Во многих местах масонов выгоняли с работы, не допускали в школы и религиозные общины. Такое отношение к масонству длилось 12 лет (1826–1838), однако масоны сумели частично подкупить, частично организовать тайную расправу со многими своими противниками. Уже в 40-х годах вольные каменщики возвратили себе утраченные позиции и усилили подрывную деятельность против Христианства.

С самого начала зарождения американского общества в его недрах неравно существовали иудеи, масоны и предприниматели, но часто это были характеристики одного и того же лица. Масонские темплы («храмы») строились как дворцы с роскошным убранством внутри, многие хозяйственные и финансовые сделки, прежде чем получить окончательное оформление, первоначально обсуждались с братьями. Иудейский дух наживы, стяжательства, поклонения мамоне культивировался здесь как нормальный образ жизни. Масонские темплы, а затем близкие к ним масонские организации вроде «Ротари» или «Лайенс» воспитывали особый тип человека, далекого от христианских идеалов и жившего по принципам Талмуда.

Как писал в книге «Люди и народы Америки» полковник Т. Гамильтон, «мамона — их идол, они почитают ее не только своими устами, но и всеми силами своего тела и души. В их глазах вся земля не что иное, как биржа, и они убеждены, что у них нет иного назначения на земле, как стать богаче своих соседей. Торгашество овладело всеми их помыслами, смена одних предметов торгашества другими — единственное для них отдохновение».

Нечего говорить, что значительное число американских предпринимателей составляли иудеи, задававшие тон и дух всей финансово-хозяйственной деятельности Америки.

Христианство в США с самого начала их зарождения было подавлено иудейским духом стяжательства и алчности. Как писал внук раввина К. Маркс: «Практическое господство еврейства над Христианским миром достигло в Северной Америке своего недвусмысленного, законченного выражения в том, что сама проповедь Евангелия, сан христианского вероучителя превращается в товар, что обанкротившийся купец начинает промышлять Евангелием, а разбогатевший проповедник Евангелия берется за торговые махинации».

Даже те предприниматели, которые считали себя христианами, как правило, были очень далеки от заповедей Нового Завета, превратив образ Христа в символ собственного материального благополучия.

«Подлинной религией Америки, — писал А. Зигфрид, — является мистика (денежного. — *О. П.*) успеха. Даже представление о Христе должно быть приспособлено к этой схеме. Американский Христос — это эффективный производитель, можно сказать, преуспевающий делец, ибо подлинной властью в Америке является бизнес»¹.

Американские церкви, именовавшие себя христианскими, в большинстве случаев ими не были, так как с самого начала выхолостили самое главное в Заповедях Христа — нестяжательство и любовь к ближнему. Американские церкви стали огромными коммерческими предприятиями, которыми в большинстве случаев управляли крещеные евреи, сохранявшие в себе дух иудаизма и относившиеся к церкви как к прибыльному бизнесу. В церковных советах большую часть занимали банкиры, коммерсанты и прочие бизнесмены². Иудейский дух стяжательства получил в этих церквях моральное оправдание. Большинство христианских церквей США стали откровенными прислужниками иудейского капитала. Рядом с протестантскими и католическими церквями возводились дворцы масонских темплов, имевших одних и тех же посетителей.

Иудейский дух стяжательства и делячества уверенно вытеснял остатки Христианской цивилизации, заменяя ее порочной и растленной психологией еврейских дельцов.

Как писал американский историк Д. Адамс, «превращая класс дельцов в господствующий и единственный класс Америки, эта страна производит эксперимент — она основывает свою цивилизацию на идеях дельцов. Другие классы, находящиеся под господством класса дельцов, быстро приспособляются к этим идеям свою жизненную философию. Можно ли построить или сохранить великую цивилизацию на основе философии меняльной конторы и единственной основной идеи прибыли?»³

Сколотив свои капиталы на рабовладении, работорговле, ростовщичестве и жульнической торговле с индейцами, еврейские дельцы задали тон экономическому развитию Америки. Как справедливо отмечал Зомбарт, «Соединенные Штаты вообще обязаны евреям своим существованием... только благодаря наличности еврейского элемента они таковы, какими мы их знаем, т. е. именно американские. Ибо то, что мы называем американизмом, есть в главных своих чертах не что иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух»⁴.

До конца XIX века евреи сумели установить контроль или просто захватить в свое владение ключевые отрасли американской экономики — сталеплавильную (Гугенгеймы), табачную, телеграфную, асфальтовую. В руках евреев

¹ Цит. по: *Дэвис Д.* Капитализм и его культура. М., 1949. С. 378.

² *Дэвис Д.* Указ. соч. С. 382–383.

³ *Adams J.* Our business civilization. N. Y., 1929. P. 31.

⁴ *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 44–45.

оказался целый ряд крупнейших банковских фирм, контролю которых подлежала значительная часть американского хозяйства. Так, например, «система Гарримана», имевшая своей целью объединение всех американских железнодорожных сетей, поощрялась и поддерживалась главным образом нью-йоркским банковским домом Лоеб, Кун и Ко. Особенно много евреев заняли господствующее положение на западе страны, прежде всего в Калифорнии. При основании этого штата евреи выдвинулись в качестве судей, депутатов, губернаторов, бургомистров и т. д., а также в области промышленности: братья Зелигманы Генри, Джессе, Джеймс — в Сан-Франциско; Луи Слосс, Льюис Берстль — в Сакраменто; Гельман и Ньюмарк — в Лос-Анджелесе. Крупнейшие финансовые сделки того времени совершались такими еврейскими дельцами, как Б. Давидсон (агент Ротшильда), Альберт Прист из Род-Айленда, Альберт Дайер из Балтимора, три брата Лазары (основавшие международный банковский дом «Лазар Фререс» в Париже, Лондоне и Сан-Франциско), Зелигманы, Глезье, Вормсеры; Мориц Фридендер был одним из крупнейших пшеничных королей; Адольф Сутро занимался эксплуатацией Комстокских каналов¹.

К началу XX века в США возникла мощнейшая еврейская финансовая группировка, возглавляемая ведущими еврейскими финансистами: Куном, Лоебом, Бельмоном, Лазаром, С. Ланденбургом, Тальманом, Шпейером, Я. Шиффом, Зелигманом и Гугенгеймом².

В 1912 году эти еврейские банкиры, действуя подкупом и шантажом, добиваются узаконенного права господствовать над финансами США. В обмен на денежную поддержку во время избирательной кампании президент-масон Вудро Вильсон подписывает закон о Федеральной резервной системе, согласно которому распоряжение финансовыми ресурсами страны и выпуск национальной валюты переходят в руки международных еврейских банкиров. Закон был составлен при активном участии Поля Варбурга и Ф. Вандерлипа (ведущие деятели финансовой группы Куна–Лоеба), а также Г. Давидсона, Ч. Нортона и Б. Стронга, представителей финансовой империи Дж. П. Моргана, тесно связанной с Ротшильдами.

Как отмечал член Конгресса США Линдберг, закон о Федеральной резервной системе «учредил самый большой трест на свете. Когда президент подписывает этот закон, невидимое правительство властью денег.. будет узаконено». А позднее другой конгрессмен, Л. Мак Фэдден, дал еще более глубокую оценку этого инструмента еврейской финансовой власти: «Когда был принят Закон о Федеральной резервной системе, наш народ не осознавал, что в США устанавливается мировая банковская система, сверхгосударство, управляемое международными банкирами и промышленниками, действующи-

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 41.

² Все они принадлежали к масонским ложам.

ми заодно, чтобы подчинить мир своей собственной воле. Федеральная резервная система прилагает все усилия, чтобы скрыть свои возможности, но правда такова: Федеральная резервная система захватила правительство. Она управляет всем, что происходит в нашей стране, и контролирует все наши зарубежные связи. Она произвольно создает и уничтожает правительства»¹.

Американское государство и общество превратились в идеальный еврейский заповедник, где дух алчности и стяжательства соединился с сатанизмом иудейско-масонской идеологии «избранного» народа, которому позволительно все. Миф о «национальной избранности» Америки был видоизмененной формой иудейского учения об «избранном» народе.

В отношениях с другими государствами и народами США уже тогда декларировали иудейские принципы «избранности» и вседозволенности.

В 1823 году двумя высокопоставленными американскими масонами — президентом США Д. Монро и госсекретарем Д. Адамсом — был подготовлен документ, впоследствии получивший название доктрина Монро, или Америка для американцев, где объявлялось о притязаниях США на господство во всем западном полушарии планеты. Документ был одобрен и всячески пропагандировался масонскими ложами, рассматривавшими его как первый шаг к присоединению всех стран Северной и Южной Америки к США.

Истребив индейцев и захватив их земли, иудейско-масонское государство продолжило свою жестокую агрессию дальше, заливая мир потоками крови. У Испании была захвачена Флорида, у Мексики — Техас. Впоследствии США совершили новую агрессию на Мексику, отобрав у нее территории Новой Мексики и Северной Калифорнии. Вероломным нападением американцы добились от Англии передачи им права на Орегон. После 1848 года США вышли к Тихому океану по всему побережью — от Канады до Мексики. Площадь США с 1776 года увеличилась в 8 раз.

Глава 39

Масоны в Европе. — Связь с иудаизмом. — «Бнай-Брит». — Открытый отказ от христианских идей, Бога и бессмертия души. — Люциферианское (сатанинское) движение А. Пайка. — Масонские корни нигилистского и социалистического движений. — Масоны за революцию.

В начале XX века многие масоны перестали скрывать свое происхождение от иудаизма. Так, иудей, масон Густав Карнелис писал в 1902 году в своем праздничном послании ордену Бнай-Брит: «Идеи вольных каменщиков про-

¹ Цит. по: Эперсон Р. Невидимая рука. СПб., 1996. С. 241.

изошли из иудейства. Их основатель — великий царь Соломон, который, предвидя высокий расцвет Израиля, установил важнейшую часть обрядов во время постройки храма Соломона. Слова же и обозначения большей частью взяты также у евреев».

Масонский еврейский орден Бнай-Брит, возникший в 1842 году, уже через 10 лет охватил многие страны мира, став идеологическим авангардом вольных каменщиков, помогая им вытравливать остатки христианских представлений, которые еще оставались на первых уровнях масонского посвящения. В уставе ордена было также записано, что он будет стремиться к объединению «всех израильтян таким способом, который бы наиболее соответствовал скорейшему и широкому развитию высших интересов иудейства».

К 1881 году орден Бнай-Брит имел 40 отделений, объединяя 40 тыс. членов во всем мире. Он выпускал свою газету «Менора» на двух языках — английском и немецком. В ней давалась информация о легальной деятельности ложи. Однако настоящая работа Бнай-Брит велась в глубокой тайне — организация иудеев для тайной борьбы против христиан, подкуп и шантаж политических деятелей Христианского мира, запугивание и убийства всех неугодных иудейским руководителям, ведение подпольной антихристианской пропаганды (публикация святотатственных произведений, растлевающих христианскую мораль).

Каждые пять лет в Нью-Йорке проводились общие съезды представителей главных лож Бнай-Брит. Небольшие ложи соединялись между собой, а по достижении численности тысячи человек получали статус «главной ложи».

О настоящем характере деятельности Бнай-Брит можно судить по тому, что многие его отделения присвоили себе название «Ложа Маймонида». Маймонид, один из самых одиозных иудаистских лидеров — «орел синагоги», — был идеологом иудейской «исключительности» и «избранности», установления мирового господства и уничтожения всех непокорных неиудеев, прежде всего христиан. В Египте, например, основателем «Ложы Маймонида» стал известный еврейский эмиссар Сигизмунд Зиммель, который в 1887 году по пути в Палестину посетил Каир. Каждый член ложи вносил на дело Маймонида 2,5 франка в месяц. В 1900 году главное управление Бнай-Брит в Нью-Йорке обратилось к своим отделениям, требуя собирать со своих членов еще по одному франку для помощи двум иудейским школам в Иерусалиме — доктора Герцберга и «Альянс», готовившим кадры для борьбы за иудейское дело по программам, составленным на основе изуверского учения Маймонида¹.

«Черный папа» международного масонства А. Пайк в своей книге «Мораль и Догма» не стеснялся признаваться, что масонство шотландского ритуала ведет происхождение от сатанинского, антихристианского Ордена храмов-

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 1. С. 194.

ников (тамплиеров). Пайк пишет: «Тамплиеры думали так: мы установим равновесие в мире и будем управлять хозяевами мира»¹.

Пайк также признавал, что масонские владыки обманывают своих нижестоящих братьев, «голубых» (первых трех) степеней посвящения. «Голубые степени масонства, — пишет «черный папа», — являются только внешним двором или прихожей храма. Часть символов показывается там посвященному, но ему намеренно дают ложные объяснения этих символов, заставляя поверить обману. Истинное объяснение сохраняется для адептов, князей масонства».

А в другом месте Пайк пояснял: «Достаточно для массы тех, кого называют масонами, думать, что все содержится в голубых степенях. Тот, кто пробовал бы разрушить этот обман, нарушил бы свои обязанности как адепта. Масонство — истинный сфинкс, погребенный с головой прошедшими веками»².

К концу XIX века многие масонские ордены полностью вычеркивают из своих догматов понятие о Боге, даже применительно к ритуалам масонов голубых степеней.

В 1877 году Великий Восток Франции исключает из текста клятвы и всех масонских документов ссылки на Бога и даже «Великого Архитектора Вселенной», опасаясь, что в нем масоны низших степеней могут увидеть Бога. Еще раньше, в сентябре 1875 года, на масонском конгрессе в Лозанне принимается решение заменить в масонской конституции слово «Бог» выражением «творческий принцип». Были также исключены положения о бессмертии души, а из ритуала вычеркнуты все выражения мести («некам, некам, некам Адонай» — месть, месть, месть бога Адоная).

Впрочем, даже голубым масонам их высокопоставленные братья давали извращенные, еретические представления о Христе и Христианстве. Вот некоторые «откровения» из книги «черного папы» масонства А. Пайка «Мораль и Догма»: «Гюг де Пайн (хотя и вошел в сношения с Константинопольским патриархом), основывая Орден храмовников, тайно думал не о службе Константинопольскому патриарху и его жажде власти. В это время на Востоке существовала секта христиан-иоаннитов, которые претендовали на то, что они были единственными действительно посвященными в тайное учение Спасителя. Они утверждали, что знают действительную историю «Иисуса Отмеченного», и, приняв отчасти еврейские предания и рассказы Талмуда, они настаивали на том, что события, рассказанные в Евангелиях, только аллегории, ключ к которым дает Святой Иоанн, говоря, что весь мир мог бы наполниться книгами, которые можно было бы написать о речах и делах Иисуса Христа; слова эти, говорили они, были бы глупым преувеличением, если бы под ними не разумелись аллегории и предания, которые можно было бы разнообразить и продолжать до бесконечности.

¹ *Pike A. Morals and Dogma...* Charlston, 1871. P. 817.

² *Ibid.* P. 819.

Иоанниты приписывали Святому Иоанну основание их тайной церкви. И Великий первосвященник секты принял титул Христа Отмеченного, или Посвященного, и они утверждали, что ведут свою линию непосредственно и непрерывно от Святого Иоанна, передавая первосвященническую власть. Тот, который правил церковью во время образования Ордена храмовников, назывался Феоклит. Он знал Юга де Пайна, посвятил его в таинства и чаяния своей церкви, соблазнил его мыслию о Царственном Первосвященстве и Верховном владычестве и в конце концов назначил его своим преемником»¹.

Очевидно, что и иоанниты, и храмовники, как их показывает Пайк, были в лучшем случае просто еретиками, чем-то вроде российских хлыстов или скопцов. Недаром в русском народе этих сектантов называли фармазонами².

Этот вывод подтверждается изысканиями масонского историка Т. Соколовской. «В моих архивных поисках, — писала она, — мне удалось найти страничку, оказавшуюся в соседстве с протоколом основания тайной ложи. Эта любопытная драгоценная страничка тем более интересна, что изложенное в ней объяснение мне встретилось только один раз среди сотен просмотренных масонских бумаг. Вероятно, это было тем сокровенным документом, который не давался братьям для списания, хранился у высших начальников и в случае грозившей опасности или при приближении смерти предавался огню... Там сказано, что Христос есть во всем, т. е. Христос может быть и в христианине, и в последователе иудейской религии, и в язычнике. Поэтому христианами должны называться не только те, которые приняли христианское крещение, но и все, имеющие в себе Христа»³.

Во всех этих воззрениях ощущается неразрывная связь с иудаизмом, и прежде всего с идеологией иудейской каббалы. А. Пайк в секретной инструкции для высокопоставленных членов ордена так высказывался по поводу соотношения Бога и сатаны:

«Да, Люцифер (сатана) есть бог, но, к сожалению, Адонай (Бог христиан) тоже Бог. В высших силах не может быть света без тени, красоты без безобразности, белого без черного... Так мы приходим к пониманию доктрины сатанизма. Это истинная и чистая философская религия — верить в Люцифера, который равен Адонаю. Люцифер, бог света и бог добра, борется за человечество против Адоная, бога темноты и зла»⁴.

Здесь открыто повторены каббалистические верования тайных иудейских сект, поклонявшихся сатане. XIX век не изменил изуверских верований масонов. В XX век они вошли с прежним набором кровавых ритуалов.

В 1914 году протестантский священник Хабах в показаниях на суде о деятельности немецких масонских лож, входивших в Великий немецкий союз

¹ Pike A. *Morals and Dogma...* P. 816–817.

² Православный путь. Вып. II–III, Владимирова, 1940. С. 11.

³ Соколовская Т. Русское масонство. С. 65–66.

⁴ Цит. по: Short M. *Inside the brotherhood*. London, 1989. P. 94–95.

лож (руководитель иудей Зон), свидетельствовал: «Я должен сверх того добавить, что в ритуале нашей Великой ложи основная часть содержания — иудейская. Все тайные и пропускные слова взяты из еврейского языка. При посвящении в 9-ю степень Великой Прусской ложи новый брат должен был подвергнуться кровавому ритуалу. Для этого кровь из большого пальца правой руки кандидата вливалась в чашу. Капли крови всех братьев, достигших этой степени, хранятся в стеклянной призме. Кровь эта высушена. Растворенная в вине, налитом в чашу, эта кровь должна быть выпита посвящаемым, и, таким образом, он выпивает кровь достигших этой степени братьев, как живых, так и умерших».

Кровавый ритуал сопровождался песнопением, заключительными словами которого были: «Но Иуда должен жить вечно, и Иерусалим был и будет, и я не хочу оставить их кровь неотомщенной, и Господь должен обитать в Сионе»¹.

Перед первой мировой войной число масонов в мире (без членов масонских организаций типа «Ротари») превысило 2 млн. человек, из них 1,5 млн. приходилось на Соединенные Штаты².

Самой крупной масонской державой после США в начале XX века была Англия, насчитывавшая 222 тыс. масонов, подавляющая часть которых относилась к Объединенной английской Великой ложе³. В 1899 году численность филиальных лож доходила до 2348⁴. Значительная часть членов масонских лож работала в колониальных учреждениях Великобритании.

Из 38 тыс. французских масонов подавляющее большинство принадлежало к ордену Великий Восток Франции, одной из наиболее преступных и подрывных организаций международного масонства, почти открыто поддерживавших революционный бандитизм и политический терроризм. Воинствующий антихристианский настрой Великого Востока Франции был близок люциферианскому движению А. Пайка в США. Исключив из своих документов понятия о Боге и бессмертии души, руководители Великого Востока вызвали нарекания у масонов некоторых других орденов, считавших преждевременной такую демонстрацию атеизма.

В 1892 году Великому Востоку Франции подчинялись 322 ложи, 44 капитула и 17 советов. В 1904 году Великий Восток начал экспансию на Россию, организовав здесь несколько филиальных лож. К началу революции 1917 года в России существовали 28 лож Великого Востока Франции⁵, ставивших своей целью уничтожение русского Самодержавия и Православной Церкви⁶.

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

² ОА. Ф. 92, оп. 5, д. 15, л. 924.

³ Там же.

⁴ Шустер Г. Указ. соч. Т. 2. С. 24.

⁵ ОА. Ф. 730, оп. 1, д. 172, л. 31.

⁶ ГАРФ. Ф. 102, 1905, д. 12, ч. 2, прод. 4, л. 27–36.

По сравнению с французским германское масонство было более сложным и многочисленным.

Германские ложи подразделялись на старопруссские и гуманитарные¹.

Старопруссские включали в себя:

Великую национальную — материнскую ложу «Трех глобусов».

Великую ложу Пруссии.

Великую ложу свободных каменщиков Германии.

К числу гуманитарных относились:

Великая ложа Гамбурга, значительную часть которой составляли иудеи.

Великая материнская ложа эклектического союза свободных каменщиков во Франкфурте-на-Майне.

Великая ложа «К солнцу» в Баварии, считавшая себя тайной продолжательницей дела иллюминатов.

Великая саксонская ложа в Дрездене.

Великая ложа свободных каменщиков в Дармштадте.

Ложа свободных каменщиков «Восходящее солнце» в Нюрнберге.

Союз немецких свободных каменщиков в Лейпциге.

Особняком от всех лож находились иллюминаты, открывшие свои отделения во многих странах, в том числе и в России.

Общее число масонов в Германии в 1910 году составляло 57 тыс.

Деятельность масонских лож в XIX веке, так же как и в XVIII, носила глубоко подрывной характер, особенно усилив свое влияние в политической сфере. Проникновение масонов во многие государственные учреждения облегчало эту задачу. Революция против Монархии и Церкви была объявлена главным лозунгом большинства масонских лож. Провозглашение самых крайних методов войны против Христианской Церкви и Монархической государственности, присущее только иллюминатам, стало обычным делом в ранее консервативных ложах. Масоны выпестовали в своих рядах практически всех знаменитых революционеров, ниспровергателей общественных устоев, от Гарибальди и Мадзини до Ленина и Троцкого. Масонские ложи не только пропагандировали революционные идеи и финансировали деятельность революционеров, но и помогали им скрываться от возмездия.

Великий Восток Франции, например, начиная с 70-х годов провозглашал своей целью создание Всемирной Республики посредством «уничтожения Монархии и Монархического строя, уничтожения Церкви и полный интернационализм до разрушения границ и разоружения войск включительно»².

Один из руководителей мирового масонства — Лаферр сообщал на всемирной масонской ассамблее, что вольные каменщики готовы финансировать

¹ *Ludendorff E. Rebel or reactionary?* Paehl, 1957. S. 21–22.

² ГАРФ. Ф. 102, 1905, д. 12, ч. 2, прод. 4, л. 27–36.

антигосударственный заговор в России. «Совет ордена, — заявлял он, — не пожалеет никаких жертв для внесения света истинного прогресса в эту не совсем еще освободившуюся от мрака страну, где торжество масонства уже близко»¹.

Попытки масонских организаций убить русского Царя, уничтожить Монархию и Православие в России не прекращались весь XIX век — от убийства Павла I и восстания декабристов до убийства Александра II и многочисленных покушений на Николая II.

Документы свидетельствуют, что нигилистическое, антирусское движение «Народная воля» было инспирировано и в значительной степени финансировалось масонскими ложами. Однако делалось это в глубокой тайне. Созданный в 1850 году Интернационал почти открыто взялся за решение задачи, выработанной еще почти 100 лет назад иллюминатами, — «уничтожение алтарей и тронов». Среди вожakov Интернационала находился целый ряд крупных руководителей международного масонства, например: Гарнье-Пажес, Пеллетан, Бакунин. И масонов и Интернационал объединяла общая ненависть к Христианству, к Богу, они почти открыто поклонялись сатане. Известный деятель Интернационала П. Лафарг привел в восторг вольных каменщиков своей кощунственной речью на студенческом конгрессе в Льеже (1865 г.), на котором присутствовали и масоны и члены Интернационала. Святотатец заявлял: «Война Богу! Ненависть к Богу! В этом прогресс! Нужно продырявить небо, как лист бумаги». Впоследствии многие участники этого студенческого конгресса стали видными деятелями социалистического и масонского движений. Разделившись в 1873 году на два крыла — коллективистское (возглавляемое Марксом) и анархистское (возглавляемое Бакуниным), этот Интернационал не уставал вести подрывную работу в европейских странах, и в частности в России.

Деятельность своего анархистского крыла Бакунин, который, как я уже говорил, открыто поклонялся сатане, построил на принципах масонства. Члены его крыла имели три степени посвящения: в самом низу стояли члены полуполюгальной организации «Международный альянс социалистической демократии», выше их — «национальные братья», а на самом верху — никем не контролируемые «интернациональные братья».

Последние представляли собой чисто подрывную структуру, которая в интересах революции имела «право на любые действия» (вплоть до отравления колодцев, всеобщего террора и любых провокаций).

В 1879 году они организовали покушение на Александра II. Убийство должно было совершиться во время прохождения царского поезда недалеко от Москвы. Однако преступная попытка провалилась. Исполнитель, некто Гартман, с помощью масонов бежал во Францию, а затем в Лондон, где был принят в масонскую ложу «Филадельфов». Когда русское правительство по-

¹ Колокол. 9. 11.1908.

требовало выдачи преступника, масоны провели всеобщую кампанию в защиту Гартмана и добились своего.

Сохранилась переписка двух высокопоставленных вольных каменщиков, Д. Гарибальди и Ф. Пиа, свидетельствующая о непосредственной причастности международного масонства к подрывной деятельности в России и их связи с иллюминатской программой массовых убийств представителей христианской власти и духовенства:

Ф. Пиа — Д. Гарибальди. «Лондон, 1 марта 1880. Мой старый друг, последнее покушение на всероссийского деспота подтверждает Вашу легендарную фразу: «Интернационал есть солнце будущего». Все, от первого Монарха до последнего президента республики, должны исчезнуть волей или неволей. Теперь Вам нужно присоединить Ваш голос к голосу французских социалистов для протеста против выдачи нашего храброго друга Гартмана. Французская территория должна быть неприкосновенна для изгнанников, которые, подобно нам, стремятся силою оружия установить мировую демократическую и социальную республику.

Жму Вашу руку, Ваш искренний друг Феликс Пиа».

Д. Гарибальди — Ф. Пиа. «Благодарю Вас, популярного героя парижских баррикад, за ласковое письмо. Гартман — храбрый молодой человек, и все честные люди должны относиться к нему с уважением и благодарностью. Я твердо убежден, что министр Фрейсине и президент Греви не замарают своего имени честных республиканцев выдачей политического беглеца; такой поступок был достоин только версальских гиен. Политическое убийство есть секрет благополучного осуществления революции (эту фразу Гарибальди почти слово в слово заимствовал у главы иллюминатов А. Вейсгаупта. — *О. П.*). Монархи называют друзей народа убийцами. Все истинные республиканцы — Агезилас, Милано, Пиетри, Орсини, Пианори, Монти и Тоньетти (все имена масонов преимущественно еврейского происхождения. — *О. П.*) — все были в свое время убийцами, ныне же это мученики, коим поклоняются народы. Гедель, Нобилинг, Монкази, Пассанте, Соловьев, Отеро и Гартман суть провозвестники правительства будущего — социальной республики. Истинные убийцы — это священники, которые с помощью костра убили сначала прогресс, а теперь с помощью лжи убивают совесть людей. Не товарищам Гартмана место в Сибири, а христианскому духовенству.

Жму Вашу руку, преданный Вам Д. Гарибальди».

Н. Вебстер в книге «Мировая революция»¹ прослеживает неразрывную связь масонских и революционных организаций, убедительно показывает корни революционной деятельности в программе разрушения «тронов и алтарей» Ордена иллюминатов. Совершенно очевидна и документально подтверж-

¹ *Webster N.* World revolution: The plot against civilization. London, 1921.

дается прямая связь между иллюминатами, мартинистами и французскими масонами, с одной стороны, и Тугенбундом (1812 г.), карбонариями и российскими декабристами-масонами — с другой.

Из гремучей смеси иллюминатства, французского и германского масонства возникают антихристианские социалистические, анархистские и заговорщические организации.

Декабризм — прямое детище иллюминатов, Тугенбунда и карбонариев — через десятилетия после своей позорной гибели породил кровавое нигилистское движение «Народная воля», а те, в свою очередь, — не менее преступное движение социал-революционеров и социал-демократов, заливших Россию кровью миллионов православных людей.

Став каждый самостоятельной силой, социализм и анархизм никогда не прерывали своей прямой связи с иудейско-масонскими организациями, тем более общеизвестно, что подавляющая часть руководства социалистов и анархистов состояла из евреев. Социалистическое и анархистское движение в России находилось под особой опекой и защитой таких организаций, как Всемирный израильский союз, Великий Восток Франции, а также многих масонских орденов Германии, Англии и США¹.

Глава 40

Завершение строительства иудейско-масонской цивилизации. — Оценка ее русскими Святыми и мыслителями. — Предсказания о пришествии антихриста. — Достоевский о революции.

К началу XX века строительство иудейско-масонской цивилизации было в основном завершено. На нашей планете возникла особая общность людей, живущих по принципам иудейско-талмудической идеологии «избранного» народа. В отношении всего остального человечества эти принципы допускали любые средства эксплуатации, подавления и физического истребления.

География иудейско-масонской цивилизации распространилась на западноевропейские страны и США. Идеологической и политической инфраструктурой этой антихристианской организации, кроме собственно еврейских организаций, были масонские ложи, количество их членов превысило 2 млн. человек.

Хотя на территории Европы и США стояло еще множество христианских церквей, дух Христианства покинул их. Сознание большинства людей было пронизано антихристианскими, иудейско-талмудическими представлениями о жизни: стяжательство и накопительство, алчность, стремление к материаль-

¹ Подробнее об этом — в моей книге «Тайная история масонства» (2-е изд., испр. и доп. М., 1996).

ным благам и удовольствиям. Народы Западной Европы и США потеряли христианский облик, духовные ценности Спасителя стали для многих из них в лучшем случае только успокаивающей сказкой.

Некоторые христианские церкви, священникам и прихожанам которых еще хватало сил и мужества защищать духовные ценности Спасителя, превращались в Европе и США в некое подобие резервации, почти ничего не определяя, не имея возможности активно влиять на души отпавших от веры людей. Это усугублялось еще и тем, что почти все органы управления и средства массовой информации попали под контроль иудейских и масонских кругов. На Западную Европу и США опустилась темная пелена, закрывшая души многих людей печатью антихриста, обратив их в примитивные существа, живущие материальными интересами и биологическими инстинктами.

Несмотря на то что эпицентром развития иудейско-масонской цивилизации были США, «духовный» центр иудаизма (Синедрион) находился не в этой стране, а в России, где жило подавляющее число всех евреев. В российском городе Вильно располагалась резиденция иудейского гаона, называемая «Новый Иерусалим». Здесь главенствовали представители изуверской иудейской секты хасидов, руководимой так называемыми любавичскими раввинами¹, которые считались ведущими авторитетами в иудаизме и «благословляли» человеконенавистнические планы и преступную деятельность еврейских организаций и масонских лож во всем мире. В нашей стране в то время также находились крупнейшие ишивы (иудейские учебные заведения), готовившие специалистов по человеконенавистнической идеологии Талмуда не только для России, но и для зарубежья. И, надо сказать, русская власть не препятствовала деятельности этих явно антихристианских, сатанинских организаций.

Первая мировая война вынашивалась иудейско-масонскими владыками задолго до ее начала. В предстоящем мировом столкновении последних христианских Монархий иудейско-масонские конспираторы видели особую возможность сделать новый рывок к господству над человечеством. Весьма показательно, что все главные масонские ордены противоборствовавших стран стояли на позиции войны: Великая национальная ложа Англии, Великий Восток Франции, Великий Восток народов России, старопрусские ложи и Великая ложа Гамбурга. Последняя являлась учредителем Великой сербской ложи, члены которой были замешаны в покушении на эрцгерцога Фердинанда в Сараеве².

В ходе следствия по делу убийства эрцгерцога Фердинанда выяснилось, что убийцы Принцип и Габрилович были масонами. План покушения был разработан политическим обществом «Народная защита». Позднее, уже в 1926 году, представитель масонских кругов Сербии Лазаревич на масонском

¹ По названию белорусского местечка Любавичи, из которого был родом основатель этой «династии раввинов» Шнеур Залман.

² АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

банкете в Доме сербской гвардии в Белграде официально признал, что «масонство и «Народная защита» — одно и то же»¹.

Трудно сказать, был ли у масонов заранее разработанный план разжигания войны. Вряд ли. Скорее всего, решающую роль здесь имела сама логика развития иудейско-масонской цивилизации, которая заставляла ее лидеров действовать одинаковым образом. В этом всемирном конфликте великих народов иудейско-масонским лидерам нечего было терять, ибо на всех людей, кроме своих, «избранных», они смотрели как на пушечное мясо. Им нужны были великие потрясения. И какой бы исход ни имела война, иудейско-масонские круги только выигрывали.

Главным противником иудейско-масонской цивилизации была Россия, сохранившая, хотя и в поврежденном виде, Православную веру и Христианскую государственность. Ей больше всех не нужна была война. Государь Николай II понимал это и до последних дней старался избежать ее.

Первая мировая война и революция нанесли России невосполнимый духовный и материальный ущерб. В огне войны народа-богоносца против идеологии народа-богоубийцы и цареубийцы погибли десятки миллионов православных русских людей, а бульшая часть оставшихся в живых потеряли веру отцов, оказавшись под сатанинской властью еврейских большевиков.

Наступление этого времени предсказывали русские Святые и подвижники благочестия. Н. А. Мотовилов напоминал не раз слова преподобного отца Серафима Саровского: «Вижу я черную тучу, надвигающуюся на Европу и на Россию». «Будет это непременно: Господь, видя нераскаянную злобу сердец их, попустит их начинаниям на малое время, но болезнь их обратится на главу их, и на верх их снидет неправда пагубных замыслов их. Земля Русская обагрится реками крови, и много дворян побиено будет за великого Государя и целость Самодержавия его. Но не до конца прогневается Господь и не попустит разрушиться до конца Земле Русской, потому что в ней одной преимущественно сохраняются еще Православие и остатки благочестия Христианского!»

По слову преподобного Серафима, Россия снова сможет спастись только «верными Богу»: «Их же предуведе, сих и предызбра; их же предызбра, сих и предустави; их же предустави, сих и блюдет, сих и прославит... Так о чем же унывать-то нам! С нами Бог!»

«Надеющийся на Господа, яко гора Сион, и Господь окрест людей своих... Господь сохранит тя, Господь — покров твой на руку десную твою, Господь сохранит вхождение твое и исхождение твое отныне и до века; во дни солнца не ожжет тебя, ниже луна нощию!» Не понимая смысла этих слов, Мотовилов спросил преподобного Серафима, что они значат. Преподобный ответил: «К тому, что таким-то образом хранит Господь, яко зеницу ока Своего, людей

¹ Мокшанский В. М. Указ. соч. С. 55.

Своих, то есть православных христиан, любящих Его всем сердцем, и всею мыслью, и словом, и делом, день и ночь служащих Ему. А таковы хранящие всецело все уставы, догматы и предания нашей Восточной Церкви Вселенской и устами исповедующие благочестие, ею преподанное, и на деле, во всех случаях жизни, творящие по Святым Заповедям Господа нашего Иисуса Христа».

В 1848 году, когда в Европе разразилась организованная темными антихристианскими силами революция, великий старец Макарий Оптинский предсказывал:

«Это страшное знамение Божия гнева на отступнический мир. В Европе бушуют политические страсти, а у нас стихии. Началось с Европы, кончится нами».

В том же году игумен Черменецкого монастыря Антоний (Бочков) писал оптинским старцам:

«Кажется, теперь и раскольникам, и православным следует подумывать не о своих личных делах, а о грядущем Божиим гневом на всех, который может, яко есть, захватить всех живущих на земле. Революция во Франции не есть частное зло, а только воспламенение тех подкопов, которые подведет под всю землю, особливо европейскую, яко хранительницу просвещения и духовного и мирского... Времена язычников едва ли не оканчиваются. Все европейские ученые теперь празднуют освобождение мысли человеческой от уз страха и покорности Заповедям Божиим. Посмотрим, что сделает этот род 19-го века, сбрасывающий с себя оковы властей и начальств, приличий и обычаев. Посмотрим, каков будет этот новый Адам, который теперь возрождается из европейской благородной земли, какова будет эта зловещая птица, высиденная из гнезда парижского?.. Если восторжествует «свободная» Европа и сломит последний оплот — Россию, то чего нам ожидать — судите сами. Я не смею угадывать, но только прошу Премилосердного Бога, да не узрит душа моя грядущего царства тьмы!»

В 1881 году поддерживаемые масонскими ложами нигилисты злодейски убили Александра II. Гибель его, так же как и затем ритуальное убийство Николая II, были предсказаны старцем Глинской пустыни Илиодором: «И был я, чадца, в духе, и се вижу: восходит от востока на небе звезда великая и пресветлая, и вокруг нее — звезды яркие и великие. Прошла эта звезда по небосклону и склонилась к своему западу. И был ко мне голос: «Се звезда Императора Благословенного!» И другую звезду, еще светлее, еще величавее, увидел я восходящей на востоке, и вокруг нее звезды светлые. Прошла и эта звезда путь свой и тоже склонилась к своему западу. И тот же голос сказал мне: «Се звезда Императора Николая Первого». И после взошла с востока звезда яркая, и был цвет ее как цвет крови; вокруг же той звезды, в спутниках ее, были звезды тоже цвета кровавого. И не дошла звезда та до своего запада... Устрашилось сердце мое. И голос возвестил мне: «Се звезда ныне царствующего Государя Александра Николаевича. Насилием сокращены будут дни его; убит будет Царь рукой

освобожденного им раба среди бела дня на стогнах верноподданной ему столицы». И опять увидел я звезду, восходящую с востока, и была та звезда ярче и величественнее всех прежде виденных мною звезд. Но и этой звезды дни сокращены будут. «Се звезда Императора Александра Третьего», — сказал мне голос. И после узрел я иную звезду...»

И не кончил старец речи своей, прервал ее и заплакал. Потом по малому времени восклонил старец свою главу и такое молвил великое и страшное слово: «Бдите и молитесь, чадца! Неции от zde стоящих возжелают смерти, но смерть убежит от них!»¹.

В день рождения Государя Императора Николая Александровича, 6 мая 1907 года, великий праведник и Пророк Божий Святой Иоанн Кронштадтский предрекал: «Царство русское колеблется, шатается, близко к падению. Если в России так пойдут дела и безбожники и анархисты-безумцы не будут подвергнуты праведной каре закона и если Россия не очистится от многих плевел, то она запустеет, как древние царства и города, стертые правосудием Божиим с лица земли за свое безбожие и беззаконие. Виновно и высшее правительство, потворствующее беспорядкам. Безнаказанность в России в моде, ею шеголяют... Везде измена, угроза жизни и государственному имуществу... Бедное Отечество! Когда-то ты будешь благоденствовать? Только тогда, когда будешь держаться всем сердцем Бога, Церкви, любви к Царю и Отечеству и чистоты нравов... Восстань же, русский человек! Кто тебя научил непокорности и бессмысленным мятежам на Руси? Престаньте безумствовать!.. Довольно пить горькую, полную яда чашу вам и России! Россия страдает и мучается от кровавой внутренней борьбы, от безбожия и крайнего упадка нравов... Чем мы станем, россияне, без Царя? Враги наши скоро постараются уничтожить и само имя России, т. к. носителем и хранителем России после Бога есть Государь России, Царь Самодержавный, без него Россия — не Россия».

Незадолго до своей блаженной кончины о. Иоанн служил литургию в подворье Леушинского монастыря в Петербурге и в своей проповеди призывал народ каяться в своих грехах, так как приближается ужасное время, столь ужасное, что и представить себе нельзя. Игуменья подворья спросила о. Иоанна: «Когда же, батюшка, это время будет?» Отец Иоанн ответил: «Мы с тобою не доживем, а вот они, указав при этом рукою на монахинь, доживут, и, когда возьмется от земли Самодержец, тогда придет антихрист».

Есть и другая запись этого пророчества: «Царство Русское колеблется, шатается, близко к падению»; записано еще подробнее: «Отчего же столь великое, бывшее столь твердым, могущественным и славным прежде Царство Русское ныне так расслабело, обессилилось, уничтожилось, всколебалось? От того, что оно сошло с твердой и непоколебимой основы Истинной Веры

¹ АСТМ. Материалы В. Сумерова.

и в большинстве интеллигенции отпало от Бога, Который один есть непоколебимая вовеки вечная держава... Вот отчего Царство наше колеблется... Некоторые царства и города, бывшие до Христа и после Христа, сошли совсем с позорища мира за неверие и беззаконие. И, чем дальше существует мир, прелюбодейный и грешный, и преуспевает в беззакониях, тем он больше и больше слабеет, дряхлеет и колеблется, так что к концу мира он совсем истлеет от последнего страшного всеобщего огня, «ибо небо, и все дела на ней сгорят», по Апостолу, и «мы чаем нового неба и новой земли, по обетованию Божию, на которых живет правда» (2 Пет. 3, 10–13).

«Обратись к Богу, Россия, — взывал Святой Иоанн в день Рождества Пресвятой Богородицы, 8 сентября 1906 года, — согрешившая пред Ним больше, тягчае всех народов земли, — обратись в плаче и в слезах, в вере и добродетели».

«Возвратись, Россия, — взывал отец Иоанн в своем слове 30 августа 1906 года, — к святой, непорочной, спасительной победоносной вере своей и к Святой Церкви-матери своей — и будешь победоносна и славна, как и в старое, верующее время».

«Несомненно, что все отпавшие от веры и Церкви русские разобьются, как глиняные горшки (сосуды скудельные — Пс. 2), если не обратятся и не покаются, а Церковь останется непоколебимую до скончания века».

«Держись же, Россия, твердо своей Церкви и Царя Православного, если хочешь быть непоколебимую... и не хочешь лишиться Царства и Царя Православного. А если отпадешь от своей веры, то не будешь уже Россией, или Русью Святою, а сбором всяких иноверцев, стремящихся истребить друг друга. Помните слова Христа неверным иудеям: “Отыметя от вас Царство Божие и дастся языку (народу), творящему плоды его (Мф. 21, 42–43)”».

С воплем сердечным обращается к России великий праведник Земли Русской о. Иоанн Кронштадтский: «Погибнет Россия от беззакония, от безволия... Россия забыла Бога спасающего; утратила веру в Него; оставила Закон Божий, поработила себя всяким страстям, обоготворила слепой разум человеческий... и оттого неизмеримо бедствует, терпит посрамление всего света, достойное возмездие за свое бездействие, за свою холодность к Церкви Божией — Бог карает нас за грехи».

«Россия мятется, страдает и мучится от безбожия, безначалия. Но Всеблагое Провидение не оставит Россию в этом печальном и гибельном состоянии. Оно — Провидение — праведно наказует Россию и ведет к возрождению. Судьбы Божии праведные совершаются над Россией... Крепись, Россия, но и кайся, молись, плачь горькими слезами пред твоим Небесным Отцом, Которого ты безмерно прогневала».

Когда в 1900 году к отцу Иоанну приехала благочестивая купеческая семья, он во время личного с ними собеседования сказал: «Над Пермью висит черный крест» — и уклонился от объяснения сказанных им слов. Великий

Праведник задолго провидел те ужасные события, которые произошли на Урале в 1918 году, когда там мученически погибла Царская семья и другие члены Императорского Дома.

В 1893 году был открыт повсеместно в России сбор пожертвований на сооружение варшавского православного собора. Когда слух о предполагаемой постройке собора дошел до отца Иоанна, то он сказал своим собеседникам: «С горечью вижу сооружение этого храма. Но таковы веления Божии. Вскоре после постройки этого храма Россия zalьется кровью и распадется на многие кратковременные самостоятельные государства. Но я предвижу и восстановление... более сильной и могучей — но это свершится уже много позже». Об этом было доложено Государю Александру III, и он хотел отказаться от постройки собора, но отец Иоанн тотчас же его убедил не прекословить воле Божией, и сбор пожертвований на постройку собора продолжался¹.

В 1908 году Святой праведный Иоанн Кронштадтский взывал к русскому народу: «Христиане, которые не веруют в Бога, которые с евреями действуют заодно, которым все равно, какая вера — с евреями они евреи, с поляками они поляки, — те не христиане, они только званые и погибнут, если не раскаются». В 1906 году о. Иоанн говорил С. А. Нилусу: «Если не будет покаяния у народа русского, то Страшный Суд близко».

За несколько недель до смерти (1908 г.) о. Иоанн писал в своем дневнике: «Люди в смятении, стихии в смятении, воздух, вода, земля, огонь в смятении, но грехами людей скоро стихии сжигаемые разорятся; земля и вся яже на ней сгорят. Грехи умножились до края. Нет больше возможности жить спокойно. Церковь Божия — невеста Христова, украшайся, чтобы предстать светло Жениху Твоему».

О грядущих потрясениях и революции в России говорили не только Святые и подвижники Русской Церкви. Все русские православные люди видели приближение иудейского царства, пришествие антихриста.

Предсказывая еще в 70-х годах грядущую еврейскую революцию в России, Ф. М. Достоевский видел в ней войну против Христианской цивилизации, конец Христианской культуры, всеобщее духовное одичание человечества и установление «жидовского царства».

«Евреи, — писал Достоевский, — всегда живут ожиданием чудесной революции, которая даст им свое «жидовское царство». Выйди из народов и... знай, что с сих пор ты един у Бога, остальных истреби или в рабов обрети, или эксплуатируй. Верь в победу над всем миром, верь, что все покорится тебе. Строго всем гнушайся и ни с кем в быту своем не сообщайся. И, даже когда лишишься земли своей, даже когда рассеян будешь по лицу всей земли, меж-

¹ Пророческая характеристика людей перед концом мира. Эпоха апостасии и конец нашего земного мира. Джорданвилль, 1974. С. 12–15.

ду всеми народами — все равно верь всему тому, что тебе обещано раз и навсегда, верь тому, что все сбудется, а пока живи, гнушайся, единись и эксплуатируй и — ожидай, ожидай».

Явление бесов на Русь Достоевский прямо связывает с «жидами и жидишками», составлявшими идейное ядро революционеров и либеральной интеллигенции. Все они — воплощение сатанизма и антихриста. Здесь Достоевский перекликается с другими русскими мыслителями, которые предостерегали русское общество от «нашествия грядущего жида», предсказывая, что за экономической властью евреев последует идеологическая диктатура. Так, И. С. Аксаков писал: «Гнет этот пока экономический, но с распространением высшего образования в еврейской среде примет иной вид и образ, — образ гнетущей русской «либеральной интеллигенции», да еще, пожалуй, во имя народа»¹.

Предрекая грядущие потрясения и предсказывая, что «от жидов придет гибель России», Достоевский видел в революции бунт антихриста против Христа, дьявола и его слуг — иудеев против Бога.

«Верхушка иудеев, — писал Достоевский, — воцаряется все сильнее и тверже и стремится дать миру свой облик и свою суть».

Бичуя бесов либерализма и социализма, Достоевский видел в идеях коммунистической революции «начала антихристовы, дух приближения ига князя мира сего, воплощенного в иудейских вождах». Социализм с его соблазном (а фактически обманом) создания земного царства блаженства есть религия антихриста, стремление уничтожить Христианскую цивилизацию. И социализм и капитализм были для Достоевского не противоположными началами, а лишь двумя формами одного и того же — сатанинского — стремления к упоению земными благами.

Социализм и капитализм — выражение общего иудейско-сатанинского идеала «вожделений избранного народа», замаскированных лукавством дьявола, искушавшего в пустыне Христа своими соблазнами хлеба земного и чувственных наслаждений.

Вот некоторые мысли великого русского писателя о грядущей еврейской революции и царстве антихриста:

«Вместо христианской идеи спасения лишь посредством теснейшего нравственного и братского единения наступает материализм и слепая, плотоядная жажда личного материального обеспечения», «Идея жидовская охватывает весь мир», «Наступает торжество идей, перед которыми никнут чувства христианские», «Близится их царство, полное их царство».

«На протяжении 40-вековой истории евреев двигателя ими всегда одна лишь к нам безжалостность... безжалостность ко всему, что не есть еврей... и одна только жажда напиться нашим потом и кровью», «Некая идея, движущая»

¹ Аксаков И. С. Сочинения. М., 1886. Т. 3. С. 747.

шая и влекущая, нечто такое мировое и глубокое... Что религиозный-то характер тут есть по преимуществу — это-то уже несомненно. Что свой промыслитель (антихрист), под прежним именем Иеговы, со своим идеалом и со своим обетом, продолжает вести свой народ к цели твердой — это уже ясно», «Все они одной сути», «Глубоки тайны закона и строя еврейского народа... Окончательное слово человечества об этом великом племени еще впереди».

«Стоимиллионный народ наш — эта косная, развратная бесчувственная масса и в которую уже прорвался жид, что она противопоставит идущему на нее чудовищу материализма в виде золотого мешка?». «Жид и банк — господин уже теперь всему: и Европе, и просвещению, и цивилизации, и социализму, социализму особенно, ибо им он с корнем вырвет Христианство и разрушит ее цивилизацию. И когда останется лишь одно безначалие, тут жид и станет во главе всего. Ибо, проповедуя социализм, он останется меж собой в единении, а когда погибнет все богатство Европы, останется банк жида. Антихрист придет и станет в безначалии».

«Наступит нечто такое, чего никто не мыслит... Все эти парламентаризмы, все гражданские теории, все накопленные богатства, банки, науки... все рухнет в один миг бесследно, кроме евреев, которые тогда одни сумеют так поступить и все прибрать к своим рукам».

«Да, Европа стоит на пороге ужасной катастрофы... Все эти Бисмарки, Биконсфильды, Гамбетты и другие, все они для меня только тени... Их хозяином, владыкой всего без изъятия и целой Европы является еврей и его банк... Иудейство и банки управляют теперь всем и вся, как Европой, так и социализмом, так как с его помощью иудейство выдернет с корнями Христианство и разрушит Христианскую культуру. И даже если ничего как только анархия будет уделом, то и она будет контролируемая евреем. Так как, хотя он и проповедует социализм, тем не менее он остается со своими сообщниками — евреями вне социализма. Так что, когда все богатство Европы будет опустошено, останется один еврейский банк».

«...Революция жидовская должна начаться с атеизма, так как евреям надо низложить ту веру, ту религию, из которой вышли нравственные основания, сделавшие Россию и святой и великой!»

«Безбожный анархизм близок: наши дети увидят его... Интернационал распорядился, чтобы еврейская революция началась в России... Она и начинается, ибо нет у нас против нее надежного отпора — ни в управлении, ни в обществе. Бунт начнется с атеизма и грабежа всех богатств, начнут разлагать религию, разрушать храмы и превращать их в казармы, в стойла, залиют мир кровью и потом сами испугаются. Евреи сгубят Россию и станут во главе анархии. Жид и его кагал — это заговор против русских. Предвидится страшная, колоссальная, стихийная революция, которая потрясет все царства мира с изменением лика мира сего. Но для этого потребуется сто миллионов голов. Весь

мир будет залит реками крови».

Приближение царства антихриста в России видели не только такие глубоко православные люди, как Достоевский, но и даже близкий к католицизму философ В. Соловьев.

Вот что рассказывает В. А. Величко в своей книге о В. Соловьеве: «Приблизительно за месяц до смерти, во второй половине июня 1900 года, сидя вечером у меня, Соловьев вдруг отвел меня в сторону и высказал, что в последнее время он охвачен особенно напряженным, религиозным настроением, что ему хотелось бы при этом помолиться, не в одиночестве, а присутствовать с другими людьми на богослужении. Я ему ответил, что надо радоваться этому приливу высокого чувства и пойти в церковь. Ответ его мне показался странным в ту минуту: «Боюсь, что я вынес бы из здешней церкви некоторую нежелательную неудовлетворенность. Мне было бы даже странно видеть беспрепятственный, торжественный чин богослужения. Я чую близость времени, когда христиане будут опять собираться на молитву в катакомбах, потому что вера будет гонима — быть может, менее резким способом, чем в нероновское время, но более тонким и жестоким: ложью, насмешкой, подделкой, мало ли еще чем... Разве ты не видишь, кто надвигается? Я вижу, давно вижу!»

Голос у него дрожал, в глазах была видна глубокая скорбь; исхудалое лицо и руки в черных перчатках (он тогда еще не совсем вылечился от нервной экземы) — все это производило тяжелое впечатление.

Еще лет восемь тому назад, в 1893 году, он говорил о предстоящем пришествии антихриста, сперва коллективного, а затем воплощенного в отдельном лице. Любопытно, что он однажды, прочитав приятелю в рукописи «Повесть об антихристе», спросил его внезапно:

- А как вы думаете, что будет мне за это?
- От кого?
- Да от заинтересованного лица. От самого!
- Ну, это еще не так скоро.
- Скорее, чем вы думаете!

И действительно, через несколько месяцев после этого вопроса нашего Владимира Сергеевича не стало».

«Для характеристики почившего писателя, — продолжает В. А. Величко, — вопрос о конце мира представляет особый интерес. Уже несколько лет тому назад он высказал мне глубокое убеждение в том, что последние времена близки. От одного известного геолога и почвоведца я слышал, что с точки зрения геологической Земля, мол, не готова для предсказанной Писанием катастрофы. Почивший мыслитель расхохотался: «Мы не рабы, а господа Земли. Что годится для эволюциониста, то мне кажется пустяками. Представь себе, что четверо почтенных людей играют в винт, а в это время начинается пожар в квартире; неужели они скажут — не время, рано еще, мы не кончили послед-

ней партии? Для решения вопроса о кончине мира степень «зрелости» земной коры имеет не большее значение, чем партия винта».

«Наступающий конец мира веет мне в лицо каким-то явственным, хотя и неуловимым дуновением», — писал в одном из писем В. Соловьев.

Глава 41

Еврейская революция в России. — Организация и финансирование ее иудейско-масонскими кругами Запада. — Ротшильды. — Я. Шифф. — Варбурги. — Лорд Мильнер. — У. Черчилль о мировом заговоре против Христианской цивилизации.

Православие всегда учило, что человек ответствен за творение, которое Бог Творец поручил ему, и личное спасение неотделимо от забот о судьбе Родины и ближнего своего. Родина и Царь — воплощение духовного и общественного порядка.

В Самодержавном царстве все подданные — слуги Царя, а сам Царь — первый слуга Царя Небесного. Разрушение Православной государственности создает условия для прихода царствия антихриста.

Коренной русский человек всегда ощущал непоколебимую силу Русского Православия и видел в этом великую милость Божию. Он остро чувствовал, что к началу XX века Православная Церковь оставалась единственной Вселенской Христианской Церковью, которая сумела сохранить Апостольскую чистоту вероучения. Отсюда, очевидно, следовало, что для всех антихристианских сил иудаизма и масонства Россия была врагом номер один.

Как писал великий подвижник Русского Православия митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн, «в борьбе с Христианской государственностью иудеи опирались на огромную денежную мощь диаспоры, традиционно контролировавшей всю финансовую жизнь континента. Их интриги... неизбежно были перенесены в Россию, оставшуюся единственным оплотом чистого Апостольского Православия.

Вся тяжесть ненависти народа-богоубийцы закономерно и неизбежно сосредоточилась на народе-богоносце, соделавшем задачу сохранения веры смыслом своего бытия»¹.

План разрушения России вынашивался многими иудейско-масонскими организациями. Православный писатель С. А. Нилус приводит в своей книге документ Верховного совета Международного союза масоно-люциферянцев, подписанный «черным папой» А. Пайком: «Когда Самодержавная Россия сде-

¹ Митрополит Иоанн. Самодержавие Духа. СПб., 1994. С. 119.

лается цитаделью адонаизма (Святого Православия. — *О. П.*), мы спустим с цепи революционеров-нигилистов и безбожников и вызовем сокрушительную социальную катастрофу, которая покажет всему миру во всем его ужасе абсолютный атеизм как причину одичания и самого кровавого беспорядка. Тогда люди, вынужденные защищаться от ошалелого меньшинства бунтовщиков, уничтожат этих разрушителей цивилизации, а все бесчисленное множество разочарованных в адонаизме, жаждущее в душе своей Божественного идеала, не зная, какому поклоняться Богу, примет просвещение от истинного света чрез всемирную проповедь чистейшего люциферианского учения, к тому времени уже открытую и всенародную»¹.

Аналогичные документы были разработаны также орденом Великий Восток Франции и Великой национальной ложей Англии.

Первым серьезным массовым выступлением антихристианских сил стали русско-японская война и революция 1905 года, развязанные с помощью средств еврейских финансовых кругов Англии, Франции, Германии и США. Только в США еврейские банкиры выделили правительству Японии на войну с Россией кредитную линию в сумме свыше 400 млн. долл. Главным спонсором врагов России был Яков Шифф. Как позднее отмечалось в американском еврейском альманахе «Джуиш коммюнал реджистер», «он (Шифф. — *О. П.*) финансировал врагов самодержавной России с денежного рынка Соединенных Штатов»². Шифф финансировал не только японское правительство, но и еврейские революционные и масонские организации в самой России.

Еврейский деятель Д. Киннен в одном из своих докладов рассказывал, как он в течение русско-японской войны был в Токио и ему было разрешено посетить находившихся там 12 тыс. русских военнопленных. Все они как один умоляли его дать им что-нибудь почитать, и его посетила мысль посеять среди них революционную пропаганду. Японские власти отнеслись весьма благосклонно к его затее и охотно дали свое разрешение. После этого Киннен написал в Америку, чтобы ему выслали оттуда все, что только там сыщется из русской революционной литературы. Это предприятие сейчас же нашло полную финансовую поддержку у нью-йоркского банкира, «которого вы все знаете и любите» (Якова Шиффа), торжественно подчеркнул докладчик.

Вскоре из Америки в Японию было послано полторы тонны русской революционной литературы, а в результате к концу войны 50 тыс. русских солдат и офицеров вернулись на родину горячими революционерами. «Друзья свободной России» посеяли 50 тыс. семян «свободы» в сотнях русских полков³.

Как писала в то время парижская газета «Пресса», «Япония не одна ведет войну с Россией; у нее есть могущественный союзник — еврейство».

¹ Цит. по: *Нилус С. А.* Близ есть при дверех. Сергиев Посад, 1917. С. 241.

² *Jewish Communal Register.* N. Y., 1917. P. 228.

³ *New York Times.* 24.3.1917.

В условиях, когда страна вела тяжелую борьбу с Японией, поддерживаемой всей финансовой мощью международных еврейских банкиров, еврейские организации и еврейские деятели внутри страны развязали мятеж против Христианской государственности.

«Везде грабежи, поджоги, убийства верных слуг Церкви и Царя, — писал Святой праведник Иоанн Кронштадтский, — убить человека теперь ничего не стоит! Не в последние ли времена мы живем перед концом мира?.. По-видимому, в последние. Какая везде скорбь, какие болезни, неурожаи, и за что все это? За наши беззакония, которым нет числа; пора опомниться и перестать творить их! Скоро война опять будет — избави нас, Господи, от всего! Скоро придет и антихрист. Сколько теперь врагов у нашего Отечества! Наши враги, вы знаете, кто: еврей!»¹.

Разнузданные, бесчеловечные, жестокие еврейские погромщики стали своего рода детонатором революционных действий 1905 года. Зверские, подлые убийства русских людей, преимущественно из-за угла, в спину, приобрели массовый характер. Особенно бесчинствовали сионистские «отряды самообороны». Под видом «защиты от погромов» иудейские бандиты расправлялись с представителями русской власти — полицейскими, солдатами, офицерами и просто русскими патриотами.

В Москве, Киеве, Одессе и других русских городах озверевшие сионисты стреляли в спину солдатам и казакам, убивали в подворотне городских. Особенно иудейские «отряды самообороны» бесчинствовали в октябре 1905 года.

Как описывали очевидцы, «еврейская «самооборона» продолжала ранить и убивать русских людей... «Молодые еврей» поддерживали предательскую стрельбу, в особенности с чердаков и крыш, нередко по чинам полиции, войсковым отрядам и патриотическим процессиям. Стреляли даже по городовому, который вез ребенка в больницу...

«Русь в мешке, — кричали сыны Иуды, — надо его только покрепче завязать!..»

Как и в Одессе, наряду с целыми жидовскими шайками, о чем мы уже знаем, не отставали и отдельные евреи.

Именуя себя «Царским охотником», а в действительности будучи только членом Императорского общества охоты в Киеве и лишь в этом качестве получив разрешение иметь оружие, Григорий Бродский злодейски убил двоих русских.

В свою очередь, его братья, «паньчи Миша и Юзя», подстрелили находившегося в пехотной цепи солдата, тяжело — в пах, а пристава Дворцового участка Челюскина не менее тяжело — в голову.

¹ Цит. по: Венок на свежую могилу незабвенного пастыря отца Иоанна Кронштадтского. СПб., 1908.

Со своей стороны еврей, сын доктора Вишнепольского, на Подоле из-за ставен окна квартиры своего отца, охотился на казаков и полицейских чинов вплоть до того, пока сам не был ранен основательно <...>

Застигнув, например, городского или околоточного, шайка евреев и евреек принималась истязать его. Еврейки прокалывали ему руки и ноги булавками от шляп, «молодые же евреи» ударами ножей или кинжалов точили из жертвы кровь, а то и собственную шашкою городского рубили ему пальцы. Одного из околоточных заставляли есть землю, другому выкололи глаза. Вообще проделывали невероятные зверства. Многих полицейских чинов жида-«освободители» расстреливали обыкновенно в спину, т. е. сзади.

В заключение истерзанных и окровавленных чинов полиции «шаббесгой»-студенты тащили в университет — на еще более свирепые мучения и «казнь».

Сопровождаемый такими двумя вооруженными студентами городской Ревенко был лишен надежды на спасение еще и тем, что ему обвязали голову какою-то зловонною тряпкою. Вдруг, на его счастье, повстречался пехотный караул. Сквозь незамеченную «освободителями» щелку тряпки Ревенке блеснуло сверкание штыков. Выбросив одного палача-студента из пролетки и обливаясь кровью, городской кинулся к солдатам и был спасен...

Не такова была участь другого городского — Губия. Долго пыталась его шайка евреев и, наконец, отрубив ему на руке пальцы (которые затем и были найдены на лестнице одного из домов). На следующий день городской умер от истязаний¹.

Потом иудейские бандиты выпустили в Париже под маркой Западного центрального комитета самообороны «Поалла-Цион» сборник воспоминаний, где хвалились своими «подвигами» в борьбе с беззащитными и безоружными русскими людьми, бахвалились, сколько они их «положили».

«Я сам, — писал один из иудейских погромщиков, действовавших в Одессе, — уже ночью присоединился к отряду, шедшему на Дальницкую. Экспедиция была неудачна... нарезались мы на солдат... Стреляли мы (по ним. — *О. П.*) больше из форта...

Если попадался человек с награбленным (т. е. любой нееврей, несший какие-то вещи. — *О. П.*) — его брали за шиворот и вели в университет (где был центр «отрядов самообороны». — *О. П.*). Когда начались массовые убийства... тогда грабителей (?! — *О. П.*) пристреливали на месте. Да и что врать? Не до гуманности уже было нам тогда: сами озверели и нельзя иначе — не ангелы!..

На углу Тираспольской и Нежинской повстречали мы патриотическую манифестацию. Гогот, орут: «Да здравствуют Царь с Царицей!» Тут и войска, и городовые, и вольные люди, босячье с флагами (иудейские бандиты собрались было стрелять, но побоялись солдат — «пришлось отступить». — *О. П.*).

¹ Шмаков А. С. Погром евреев в Киеве. М., 1908. С. 76, 85.

Просыпаюсь и, не отдав отчета, выбегаю на улицу... а тут уже работали теплые ребята из местных жителей, в том числе несколько мясников (ритуальных резников. — *О. П.*) с Большой Арнаутской и пр. И была тут задана хулиганам (т. е. русским людям. — *О. П.*) такая трепка, какой они в Одессе еще, кажется, не получали. Кроме раненых, их было тут найдено, говорят, потом три десятка трупов...

Под вечер... забрался в какую-то синагогу и там переночевал»¹.

А вот воспоминания еще одного иудейского погромщика: «Мечемся мы по улице с револьверами, с палками, с секачками, с топорами, — мечемся и нервничаем. Что-то будет? Когда-то к нам придут? Вдруг слышим, что на Чумке погром. Бросилась часть наших туда, через переулки. Ан там хулиганства чуть не целая сотня, и первые же в нас стрелять начали. Мы дали по ним залп, а затем — в рукопашную. Разлетелись они, а с десятков их осталось на месте».

«Пришли мы назад, и стали мы обыскивать проходящих неевреев. Идет человек в полушубке с узелком в красном платочке; стали мы развязывать узелок и нашли в нем револьвер, как у городских. Кто? Откуда? Не отвечает ни слова, только к стене прижался и глазами поводит во все стороны... Никогда не забуду я выражения этих глаз!.. Вдруг подлетел один человек и говорит: «Да ведь это городской... У нас на посту стоит... Ведь там стоишь? Да?» Ничего не отвечает; сам красный такой, толстый. «А, провокатор! Переделся, наших губить пришел!» Я выстрелил в него, ранил в живот, но не убил, и стали добивать его палками, секачками. Я засунул его в какую-то дверь: жалко было и гадко смотреть, как его добивали! За дверью он скончался».

Октябрьский манифест и созыв Государственной Думы стали для России роковым шагом, непозволительной уступкой иудейско-масонским кругам. Устои Христианской государственности пошатнулись. Был подорван монолит Самодержавия. Рядом с православной Монархией, основанной на принципах Нового Завета, возникла власть, в большой степени враждебная России, близкая еврейским кругам и масонским ложам.

Изучение масонских папок архива Б. Николаевского в Гуверовском институте (США) позволяет мне с полной уверенностью сделать вывод, что преобладающая часть руководителей Госдумы, в том числе все ее председатели, начиная с Муромцева (кроме Родзянко), были масонами. Важнейшие решения этого «общенародного» парламента предварительно обсуждались в масонских ложах и на заседаниях Верховного совета Великого Востока народов России.

Конституция 1905 года придала русской государственности либерально-масонский характер, способствуя сползанию страны к новым потрясениям.

¹ Одесский погром и самооборона. Париж. Издание Западного центрального комитета самообороны «Поалла-Цион», 1906.

Многие русские люди сразу почувствовали это, сознавал это и Государь. Зато творец конституции 1905 года граф С. Ю. Витте чувствовал себя триумфатором.

К. П. Победоносцев после подписания конституции подал в отставку, не согласившись поддерживать новые порядки, «России несвойственные». Также отнесся к конституции Святой праведник Иоанн Кронштадтский, видевший в ней победу иудеев. Конституция, составленная Витте, по мнению преподобного, подрывала устои России, поэтому Святой Иоанн Кронштадтский считал Витте главным виновником смуты.

В своем дневнике, в котором, по выражению самого Святого Иоанна, «вылилась вся душа его», преподобный так отзывался о Витте: «Господи, умиротвори Россию ради Церкви Твоей, ради нищих людей Твоих, прекрати мятежи и революцию, возьми с Земли... друга евреев Витте, погубившего Россию, даруй Царю мудрость и мужество, пошли ему многих советников благочестивых, мудрых и мужественных... Будь!»¹ Незадолго до кончины отца Иоанна его посетили в Кронштадте митрополит Владимир с несколькими преосвященными и протоиереем Иоанном Восторговым. Когда во время беседы речь зашла и о пережитых Россией смутах 1905–1907 годов, отец Иоанн прямо сказал, что главным виновником их считает Витте, и прибавил, что молится Господу, чтобы Он изъял Витте из среды живых. Вот почему многие православные люди не видели неожиданности и преждевременности в смерти Витте, последовавшей в 1915 году, но благодарили Господа, благодетельного к Земле Русской, за то, что Он по суду Своему благовременно взял Витте из среды живых.

Революция 1917 года стала логическим завершением смуты 1905 года. «Порядки, несвойственные России», ослабили ее государственный организм. Тяжелая война подточила силы народа. Антирусская оппозиция в Госдуме возглавлялась руководителями Верховного совета Великого Востока народов России². Она же стала штабом антирусского восстания в феврале 1917 года. По данным масонских источников, только к системе этого Верховного совета относилось около 40 масонских лож³, члены которых занимали высокое положение в органах государственной власти. Как сообщает масонская энциклопедия, «все члены правительства Керенского были масонами»⁴. Верховный совет российских вольных каменщиков находился в тесной связи с международными еврейскими и масонскими организациями в Париже, Лондоне и Нью-Йорке.

Германское правительство в финансировании подрывной, революционной работы против России поддерживали небезызвестные международные банкиры

¹ Созерцательное подвижничество: Выписки из дневника о. Иоанна Кронштадтского за 1906–1907 годы. 1907.

² Архив Гуверовского института. Фонд Б. Николаевского.

³ Coil's Masonic Encyclopedia. N. Y., 1961. Vol. 2. P. 588.

⁴ Ibid.

Варбурги. Один из них, Макс Варбург, тесно связанный с немецкой разведкой, возглавлял банк Ротшильдов—Варбургов во Франкфурте-на-Майне¹.

В Англии крупнейшим еврейско-масонским деятелем, лидером подрывной работой против России был банкир лорд Альфред Мильнер, один из руководителей Великой национальной ложи Англии. Как сообщает генерал А. Гулевич, со стороны Англии русская революция организовывалась английским послом в Петрограде Д. Бьюкененом и лордом Мильнером: «В частной беседе мне сообщили, что лорд Мильнер направил на русскую революцию 21 миллион рублей»². Так же как и Варбурги, лорд Мильнер был тесно связан с Ротшильдами, являясь их главным политическим инструментом в Англии³.

Однако основные средства на революцию в России шли из США через уже упомянутого мной Я. Шиффа. Этот еврейский банкир, вложивший большие деньги в революцию 1905 года, не успокоился на этом и не прекращал финансирование подрывной деятельности в России. Как позднее признавался внук Я. Шиффа Джон Шифф, его «дед истратил на триумф большевистской революции около 20 млн. долларов»⁴.

Сведения эти подтверждают и секретные донесения русской разведки. Незадолго до свержения Царя Императорская ставка получила разведсводку, в которой, в частности, говорилось:

«Русская революционная партия Америки явно пришла в движение. Как следствие этого, необходимо ожидать важных событий. Первое тайное собрание, которое означает начало новой эры насилия, состоялось в понедельник вечером, 14 февр. 1916 г., в восточной части нью-йоркского Сити. Присутствовали 62 делегата, из которых 50 являются «ветеранами» революции 1905 г., остальные — вновь набранные члены. Среди делегатов — значительный процент евреев, большинство из которых принадлежат к интеллигентному классу, как доктора, публицисты и т. д., но также — несколько профессиональных революционеров...

Это первое собрание было целиком посвящено дискуссии о нахождении путей и средств для начала великой революции в России, так как... ситуация теперь очень благоприятна, все приготовления для немедленного взрыва закончены. Единственной серьезной проблемой является финансовый вопрос, но, как только он был поднят, собрание было немедленно заверено со стороны некоторых его участников, что этот вопрос пусть не причиняет каких бы то ни было беспокойств, так как необходимые средства, если потребуется, будут отпущены лицами, симпатизирующими движению освобождения русского народа. В связи с этим неоднократно упоминалось имя Якова Шиффа».

¹ *Sutton A.* Wall street and the Bolshevik Revolution. Arlington, 1974. P. 39.

² *Goy M.* Dimension in world affairs. Emissary Publication, 1976. P. 91.

³ *Goy M.* Op. cit. P. 91.

⁴ New York Journal American. 3.2.1949.

Иудейский фанатик и сатанист банкир Лоеб, родственник Я. Шиффа, испытывал патологическую ненависть к Православной России. Получив «благословение» от любавичских раввинов — хасидов — на борьбу с Русским Православием, этот иудей на митинге в Филадельфии (США) открыто призывал евреев к борьбе против нашей страны. «Подлую Россию, — в параксизме сатанинской злобы кричал Лоеб, — которая стояла на коленях перед японцами, мы заставим стать на колени перед избранным от Бога народом». Обращаясь к соплеменникам, этот банкир заявлял, что не пожалеет денег, чтобы Россия была повержена¹.

События революции 1917 года справедливо рассматривались многими современниками как заговор. Сегодня документально подтверждается секретными признаниями масонов (в частности Л. Д. Кандаурова), что практически все члены будущего Временного правительства и основные должности в российской администрации были определены на заседаниях масонских лож и Верховного совета Великого Востока народов России еще в 1915–1916 годах².

«Этот заговор, — писал о событиях революции в России У. Черчилль, — опрокинуть цивилизацию и реконструировать общество на основе задержанного развития, злорадной зависти и невозможного равенства — постепенно вырастет... Нет необходимости преувеличивать участие в создании большевизма и русской революции этими интернациональными и по большей части атеистичными евреями... Большинство большевистских лидеров — евреи. Больше того, главное вдохновение и движущая сила исходит от еврейских лидеров»³.

Тот же Черчилль, выступая в палате общин 5 ноября 1919 года, начал свою речь с цитирования книги немецкого генерала Людендорфа о войне: «Посылая Ленина в Россию, наше (германское. — *О. П.*) правительство взяло на себя большую ответственность, однако с военной точки зрения это путешествие оправданно. Россия должна была пасть. Но наше правительство должно было зорко следить, чтобы и нам не быть вовлеченным в ее падение».

Черчилль затем продолжал: «Ленин был послан немцами в Россию точно так же, как если бы послали склянку с культурой тифа или холеры для того, чтобы она была влита в воду, питающую большой город, и это подействовало с удивительной быстротой. Не успел Ленин приехать, как он мановением пальца вызвал сообщников из тайных убежищ Нью-Йорка, Глазго, Берна и других стран.

Он собрал их вокруг себя в одну когорту, наиболее грозную в мире, в которой сам стал первосвященником и главой. Вместе с этими людьми он начал действовать, с дьявольской ловкостью разрушая все устои, на которых зажидлось русское государство. Россия пала. Россия должна была пасть»⁴.

¹ Philadelphia Press. 19.2.1912.

² Сведения масона Л. Д. Кандаурова, одного из активных участников революции 1917 года находятся в: ОА. Ф. 730, оп. 1, д. 172, л. 30.

³ Цит. по: *Кей Л.* Мировой заговор. Нью-Йорк, 1975. С. 45.

⁴ The Cause of World Unrest, 1920. P. 35.

Те, кого позвал с собой Ленин в качестве «культуры тифа», были, как отмечал Черчилль, преимущественно евреи. Достаточно сказать, что из 165 пассажиров пломбированного вагона, приехавших вместе с Лениным в Петроград, 128 были евреи, занявшие все ключевые должности в революционных организациях большевиков. Другим путем приехал в Петроград Л. Троцкий (Бронштейн). Проезд его из США в Англию (где он на некоторое время был арестован), а затем в Россию обеспечил сам президент США масон В. Вильсон, предоставив ему американский паспорт. Как писал известный американский исследователь Энтони Саттон, «история никогда не забудет, что Вудро Вильсон, вопреки попыткам британской полиции задержать Троцкого, обеспечил ему возможность приехать в Россию по американскому паспорту»¹. Такая заботливость Вильсона объяснялась тем, что о Троцком ходатайствовали влиятельные силы, и в том числе руководство еврейского ордена Бнай-Брит. В одном из еврейских альманахов, выпускавшихся в США, есть данные о принадлежности Троцкого к ордену Бнай-Брит. В 1917 году орден послал своего брата Троцкого «с большими финансовыми средствами в Россию»².

Еврейские большевики, хотя и провозглашали атеизм, по складу своего сознания, по мировоззрению оставались иудеями, носителями мессианских чувств избранничества и исключительности. Как отмечал бывший посол Франции в Мадриде и Лондоне, хорошо знавший еврейские круги, «те, которые удивлены альянсом между Израилем и Советами, забывают, что еврейская нация — самая национальная из всех наций и марксизм является лишь одним из орудий еврейского национализма. Капитализм равно священен для Израиля, как и большевизм, и оба они используются Израилем, чтобы перестроить мир в своих целях. Процесс возобновления идет сверху — под еврейским контролем мировых богачей, и снизу — под еврейским руководством революцией...» «Итак, — заключил бывший посол, — еврейская сила организации проявлена в одно и то же время через большевизм с его всеразрушением и через Лигу Наций в сфере нового построения».

Оценивая революционные изменения в России, известный еврейский деятель и масон, один из руководителей сионистского движения, В. Жаботинский, писал в своей книге «Еврейское государство», отмечая, что евреи в русской революции преследовали только еврейские цели: «Будучи евреями, мы помним, что борьба за лучший социальный режим была одной из красивейших традиций еврейской мысли, начиная с великого законодателя Моисея и кончая последними десятилетиями. Многие из нас верят, что в будущем Палестина превратится в такую лабораторию, в которой будет открыто и достигнуто особенным путем собственное лекарство для излечения всего человечества, но, прежде чем подойти

¹ *Sutton A.* Op. cit. P. 25.

² *The Handbook of the Jewish Problem*, 1935; Ferguson C. P. 253.

к открытию этого лекарства, мы должны построить лабораторию. Слова эти о «лаборатории» ни в коем случае не являются просто фразой. Многие народы помогали своим духовным богатством созданию того резерва мысли и чаяний, которое мы называем «духовная культура мира», — многие народы — и старые и молодые. Но нет среди них ни одного, чье бы участие было бы так велико в одной области: в сфере упорядочения социального режима.

Среди всех рас и народов мира мы являемся главным «специалистом» в этой «святой» профессии... Несмотря на то что я рискую быть названным «шовинистом» и в придачу «мистиком», я не колеблюсь выразить эту свою веру: социальное избавление не придет до тех пор, пока в распоряжении «специалиста» не будет собственной лаборатории... Пока продолжается процесс создания еврейского государства, капиталист для нас не капиталист, рабочий не рабочий. Как тот, так и другой являются для нас материалом для строящегося государства...

Все остальные стремления, индивидуальные или коллективные, социальные, культурные и т. д., — всех их мы порабощаем одному государственному идеалу, и мы не знаем и не хотим знать ни о каких других императивах»¹.

В результате первой мировой войны и революции в России практически во всех европейских странах бразды правления государственной власти оказались в руках евреев.

Не говоря уже о самой России (Ленин, по матери Бланк; Троцкий, Свердлов, Зиновьев, Каменев) и Англии (где с Дизраэли правительство носило преимущественно еврейский характер), первыми лицами государства в Германии (Вальтер фон Ратенау), во Франции (Леон Блюм), в революционных Баварии (Эйспер, Левин) и Венгрии (Бела Кун) стали евреи.

Как еврейские международные круги, так и масонские ложи в целом были удовлетворены результатами революции в России. В феврале 1920 года Великий Восток Франции послал приветственную телеграмму масонским ложам России.

Радуюсь итогам революции в России и не удовлетворяясь достигнутым, некоторые представители международных масонских кругов заговорили даже о необходимости в ближайшее время произвести всеобщую интернациональную революцию, или, как ее еще называли Троцкий и Ленин, мировую революцию. В частности, в бюллетене Великой ложи Франции открыто заявлялось: «Масонство, которому история обязана национальными революциями, сумеет произвести и самую крупную, т. е. интернациональную, революцию»².

Основанный на иудаизме, масонский мессианизм торопился претворить в жизнь заветы крупнейшего иудейского лидера, главы Всемирного из-

¹ *Жаботинский В.* Еврейское государство. Харбин, 1938. С. 69. Как отмечалось в предисловии к этой книге, «все принципиальные положения Жаботинского остаются неизменными, и все выводы его являются абсолютно правильными как для прошедшего, так и для настоящего и будущего времени».

² *Bulletin off. Grand Loge.* 1922. P. 236.

раильского союза и президента Великого Востока Франции А. Кремье, сказанные им еще в 1861 году: «Мессианизм новых времен должен возникнуть и развиваться; Иерусалим нового порядка вещей, свято основанный между Востоком и Азией, должен занять место двух сил: королей и пап... Национальности должны исчезнуть. Религии должны перестать существовать. Только Израиль не перестанет существовать, так как этот маленький народ избран Богом»¹.

Глава 42

Величайший масон, сатанист и содомит Кроули. — Оккультные ритуалы. — От «Золотой зари» до масонского Общества Туле. — Поклонение сатане в «Серебряной звезде». — Содомитские оргии. — Половой оргазм как соединение с миром демонов. — Усиление войны против Христианства. — Сатанинские движения теософии и Агни-йоги Рерихов.

Историю масонства XX века символизирует собой самый известный масон столетия Алейстер Кроули (1875—1947), называвший себя «Зверем», антихристом Апокалипсиса. Порочные и садистские наклонности проявились у Кроули уже в детстве. Родная мать считала его «самым отъявленным негодяем в мире», рассказывая, как в девятилетнем возрасте он мучил кошек: «Сначала он дал кошке мышьяк, затем усыпил ее с помощью хлороформа, подвесил над газовой горелкой, всадил в нее кинжал, перерезал ей горло, размозжил голову, поджег, окунул в воду и выбросил в окно»².

Еще юношей Кроули вступил в Герметический орден «Золотой зари», возникший в 1888 году на базе созданного Робертом Литтлом «Розенкрейцерского общества» (1865), практиковавшего магию и колдовство. Тайное общество «Золотой зари» занималось оккультизмом и ритуальным вызыванием духов. Главной целью общества ставилось получение оккультных знаний и завоевание с их помощью мирового господства. Абсолютно аморальный, Кроули регулярно практиковал содомитство. В 1911 году Кроули переходит в другую масонскую организацию, возникшую на базе изуверского Ордена тамплиеров-храмовников, — в Орден восточных тамплиеров (1902). По воззрению членов этого ордена, половая жизнь служит ключом к человеческому естеству, а достижение оргазма с помощью определенных ритуалов является самым высоким духовным переживанием. Заседания Ордена восточных тамплиеров зачастую превращались в оргии.

¹ Archives Israelites. 1861. № 25.

² Мудрость древних и тайных обществ. Смоленск, 1995. С. 113.

Как один из руководителей Ордена восточных тамплиеров, Кроули организовывал «обряды Элевзии», в которых совершались восхваления антихриста. В конце «обрядов» каждому присутствовавшему было обещано состояние экстаза.

За большие заслуги перед орденом Кроули в 1916 году получил имя Бафомет и масонский титул «Верховный и святейший правитель Ирландии, Иона и всех британцев, которые находятся в святилище Гносиса».

В 1920 году Кроули создал новое масонское общество — «Серебряная звезда», в котором проповедовал, что «секс является средством овладения магией и общения с миром демонов». Жизнь в «Серебряной звезде» была полной противоположностью жизни в христианском монастыре: вместо аскетизма — разврат, «ритуальные занятия сексом» сопровождалось употреблением наркотиков. Все женщины и мужчины, вступавшие в «Серебряную звезду», лишались своего «я» и принадлежали в полном смысле душой и телом «Зверю», антихристу Кроули, который попеременно вступал с ними в сексуальные отношения в самых извращенных формах.

Свои развратные действия Кроули почти всегда облачал в особые ритуалы, связанные с почитанием антихриста. Женщины, которыми пользовался Кроули, носили на теле знак «Зверя», или колдовские пентакли. Кроули называл всех их «блудницами в пурпуре» по аналогии с «библейской женой», которая «блудодействовала с антихристом».

Знаменитый масон написал свой автопортрет в образе антихриста с прядью волос, выложенных на макушке в виде фаллоса. Открыто поклоняясь сатане, Кроули приглашал на свои сеансы черной магии и колдовства не только членов своего ордена, но и масонов других ритуалов.

Большинство членов Ордена восточных тамплиеров и общества «Золотой зари» принадлежали к масонству египетского ритуала Мемфис Мицраим.

Кроули и его последователи считали свое направление масонства революционным. Сами члены этого направления признавали его иудейские корни. Как заявлял один из современных руководителей Ордена восточных тамплиеров Кристиан Буше, «почти все движения современного оккультизма происходят из каббалистики. Школа каббалы Исаака Лурии дала начало и саббатаизму, и течению Франка. Последователи Франка создали первые смешанные еврейско-германские ложи. Они именовались «Братья, посвященные Востока». Именно эти братья, в свою очередь, породили «Золотую зарю» и направление Алейстера Кроули»¹.

Сатанист-революционер Кроули считал себя якобитом — сторонником возвращения к власти в Англии династии Стюартов. Он полагал, что для вос-

¹ Интервью с Кристианом Буше см.: *Воробьевский Ю.* Путь к Апокалипсису. Стук в Золотые Врата. М., 1997. С. 312.

становления сакрального царства необходимы предварительные катастрофические процессы.

Для Кроули история мира представляла собой череду космических сезонов. Он называл их зонами. Они сменяют друг друга точно так же, как солнце в течение года проходит четыре важнейшие точки равноденствия и солнцестояния. Всякий проход исторического цикла через точку равноденствия закономерно влечет за собой мировые катастрофы. В этой цикличности Кроули видел периодически повторяющиеся схватки сатаны с Богом, рассматривая их как равных партнеров. Смерть «Зверя», антихриста Кроули, была ужасной. Пристрастившись к наркотикам, и особенно к героину, сатанист постепенно разлагался изнутри. Задолго до смерти он потерял рассудок, страдал от болезни сердца и астмы и помнил только то, что его зовут «Зверь». Последние его фотографии напоминали последние фотографии другого подобного антихриста — В. И. Ленина: безумный, бессмысленный взгляд, слюни, стекающие с уголков губ. Тем не менее среди масонов имя Кроули стало великой легендой, окруженной всеобщим почитанием и уважением. Портреты этого сатаниста висят на видном месте во многих ложах обряда Мемфис Мицраим.

Чем ближе история масонства приближалась к нашим дням, тем более открытую антихристианскую позицию оно занимало.

«Борьба между Церковью и масонством есть борьба не на жизнь, а на смерть» (Коег, гроссмейстер бельгийской масонской ложи)¹.

«Недостаточно победить влияние духовенства и лишить Церковь авторитета... необходимо разрушить саму религию»².

В 1903 году Конвент Великого Востока Франции обратился к своим членам с заявлением об абсолютной несовместимости Христианства и масонства. «Напомним, — говорилось в этом заявлении, — что Христианство и масонство абсолютно непримиримы друг с другом, — настолько, что примкнуть к одному означает порвать с другим. В таком случае у масона долг один: надо смело сойти на арену и сражаться. Триумф Галилеянина длился двадцать веков. Иллюзия продолжалась слишком долго»³. Эти решения масонского Конвента 1903 года подтверждались и другими конвентами, в частности 20–30-х годов.

«Треугольник — взамен креста; Ложа — взамен Церкви», — провозглашалось в 1922 году во французском масонском журнале «Символизм»⁴.

Как писал в 30-х годах русский исследователь иудаизма и масонства Мокшанский, «к антихристианским идеям приучают масонов постепенно и осторожно; сперва начинающим масонам говорят: «Масонство — не Церковь, не религия, и, чтобы быть действительно веротерпимым, оно должно избегать

¹ Бюллетень заседаний Высшего совета масонов Бельгии. 1900. № 51. С. 59.

² Международный масонский конгресс. Париж, 1900. С. 102.

³ *Иванов В.* Православный мир и масонство. М., 1993. С. 12–15.

⁴ Январь, 1922. С. 13.

упоминания имени Христа» (журнал «Скуэр анд Компас», Новый Орлеан, июнь 1917 г.). Затем указывают, что «масонство шире любой Церкви, так как оно сводит все религии в единую, общую религию (журнал «Америкэн Рейлер Истон», июнь 1917 г.). Следующим этапом является обожествление человека: «Мы больше не можем признавать Бога как цель жизни; мы создали идеал, которым является не Бог, но человек» (Конвент Великого Востока 1913 г.). Обработанный таким образом масон, потерявший своего Бога и сам обожествленный, представляет собой уже готовый материал для участия в активной борьбе с Церковью и Христианством. В книге масона Клавеля указывается и степень, которую приобретает такой брат в масонстве: «Рыцарь Солнца (28-я степень) имеет задачей установление натуральной религии (т. е. иудаизма. — *О. П.*) на развалинах существующих ныне христианских религий»¹.

В конце XIX—начале XX века наступление масонства на Христианство поддерживается еще одной ветвью сатанизма, тесно связанной с розенкрейцеровской «Золотой зарей», — теософским движением, возглавляемым Е. П. Блаватской, Г. Олкоттом, А. Безант. Созданное масонами и оккультистами Теософское общество ставило своей целью «образование ядра Всемирного Рода Человеческого», и, конечно, вне Христианства. Теософское движение вобрало в себя всю теорию и практику оккультных, мистических ритуалов, иудейской каббалы, восточных культов и тайных учений — от «астрального путешествия» до дзен-буддизма, включая астрологию, реинкарнацию, карму, гуру, свами, трансцендентальную медитацию, мистическое вегетарианство. Собрав воедино все антихристианские культы и воззрения, теософское движение стало одной из самых распространенных форм современного поклонения сатане. Оно охватило десятки тысяч интеллигентов, деятелей искусства и культуры во многих странах мира. Книга Блаватской «Разоблаченная Изида» носила почти откровенно антихристианский характер. Блаватская ставила Христа, согласно иерархии восточных сатанистов — махатм, ниже Будды. Когда ее однажды попросили высказать свое отношение к природе Христа, сатанистка демонстративно заявила: «Я не имею чести быть знакомой с этим господином».

В другой своей книге — «Тайная доктрина» — Блаватская полностью отвергала христианское учение. Опираясь на каббалистические понятия и мистическими представлениями восточных культов, сатанистка учила, что человеческое существо состоит из нескольких оболочек — физической, астральной, ментальной, эфирной, которые постоянно изменяются в процессе бесчисленных реинкарнаций, осуществляемых по закону кармы. Мудростью веков Блаватская называла не духовные ценности Нового Завета, а сатанинские рассуждения и мистические культы махатм — «Великих учителей». К концу жизни Блаватская уже не скрывала своего поклонения сатане, учре-

¹ Мокшанский В. М. Указ. соч. С. 58–59.

див журнал «Люцифер», в котором одно из воплощений сатаны трактовалось в духе «черного папы» мирового масонства А. Пайка.

В год выхода «Тайной доктрины» было организовано уже упомянутое мной тайное оккультное общество «Золотая заря», членами которого стали многие последователи Блаватской.

После смерти Блаватской теософское движение возглавила другая известная сатанистка — Анна Безант, начавшая свою богоборческую деятельность с атеистической работы в Национальном светском обществе свободомыслящих. А. Безант выступала за «свободный секс» и занималась пропагандой противозачаточных средств. В 1906 году А. Безант стала любовницей другого сторонника «свободного секса» — члена Теософского общества, бывшего англиканского священника, крещеного еврея Чарльза Ледбитера, пропагандировавшего не только допустимость разнузданности в половых отношениях, но и содомитство, а также занятия онанизмом среди христианских мальчиков. Оба растлителя задумывали организовать «новую церковь», которая вберет в себя «все лучшее» из всех мировых религий и восточных культов. Фактически уже тогда шла речь о создании церкви антихриста, первым шагом к которой стало учреждение Ордена Звезды на Востоке.

Безант усыновляет мальчика, которому, по плану обоих сатанистов, предназначалось стать «выразителем идей мессии» — создателем «новой церкви». Однако мальчик, повзрослев, не оправдал ожиданий Безант и Ледбитера сделать из него «предтечу» новой религии. Впрочем, попытка создания «новой религии» была не первым шарлатанским актом в теософском движении. Известно множество фактов о мошеннических проделках, которыми обманывали легковверных Блаватская и Олкотт. В частности, мошенники рассказывали своим последователям, что получали совершенно таинственным образом письма махатм — учителей. Как выяснилось, эти письма писала сама Блаватская и прятала их в потайные, хитроумно сконструированные отделения ящичка. После определенного удара по этому ящичку, казавшемуся пустым, письмо вываливалось из тайного отделения и представлялось присутствовавшим как якобы прилетевшее по воздуху.

Такой же смесью сатанизма и шарлатанства была оккультная доктрина Агни-йоги Рерихов (или «Живая этика»). Известный художник, возмнивший себя великим учителем человечества, позволял себе кощунственные и невежественные выпады против Христианства. Популяризируя, как и Блаватская, довольно примитивное, антихристианское учение восточных сатанистов — махатм, Рерихи близко смыкались с талмудическим иудаизмом, особенно в части расистских представлений о «новой расе богочеловеков», которая собирается в Америке. Как и иудеи, Рерихи не признали Христа Мессией. Е. Рерих прямо так и заявляла: «Христос не был тем обещанным... Мессией»¹. Са-

¹ Цит. по: Православная Церковь: Современные ереси и секты в России. М., 1995. С. 193.

танисты мечтали о разрушении Христианской Церкви. «Запомните, — учили Рерихи, — сумма человеческих бедствий не уменьшится до тех пор, пока лучшая часть человечества не разрушит во имя истины, нравственности и всеобщего милосердия алтари этих ложных Богов»¹.

Оккультная доктрина Рерихов носила масонский характер и была близка Ордену розенкрейцеров. Все христианское человечество Рерихи считали невежественной массой, неспособной понять высокое значение Агни-йоги. Е. Рерих в своих письмах указывала на основателя Ордена розенкрейцеров, который «должен был преподавать учение Востока в полухристианском облики, чтобы защитить своих учеников от мести фанатиков и ханжей». Рерихи отрицали учение Христианской Церкви о прощении грехов, считая его противоречащим закону кармы. Веру в Бога они называли «суеверием» и «идолопоклонством». Как сатанисты, Рерихи абсолютизировали злые начала в духе иудейских каббалистов и гностиков. «Сатана, — писала Е. Рерих, — когда его перестают рассматривать в суеверном, догматическом и лишенном философии духе церковей, вырастает в величественный образ того, кто создает из земного человека божественного»².

Незадолго до начала первой мировой войны на оккультных дрожжах «Золотой зари» и теософии в Германии создается магическое братство — Германский орден. В 1918 году из него выделяется самостоятельное масонское братство — Общество Туле. Его символом стала свастика с мечом и венком. В книге Л. Повеля и Ж. Бержье «Утро магов» рассказывается легендарная история Туле, относящаяся к первоначальному периоду возникновения германизма. Согласно этой легенде, на Крайнем Севере когда-то существовал остров Туле, исчезнувший, как Атлантида. Этот остров, по мнению членов Общества Туле, был магическим центром погибшей цивилизации. Члены общества ставили своей целью воскресить тайные знания, сделав их своим орудием в борьбе за власть.

Как писали Повель и Бержье, деятельность общества «не ограничивалась интересом к мифологии, соблюдением бессмысленных ритуалов и пустыми мечтами о мировом господстве. Братьев обучали искусству магии и развитию потенциальных возможностей. В том числе и умению контролировать тонкую, невидимую и всепронизывающую силу, называемую английским оккультистом Литтоном «вриллом», а индусами «кундалини». Врил — это огромная энергия, из которой мы используем в повседневной жизни лишь бесконечно малую часть, это нерв нашей возможной божественности. Тот, кто становится хозяином врила, становится хозяином над самим собой, над другими и над всем миром. И еще, может быть самое главное: учили технике общения с так называемыми Тайными учителями, или Неизвестными Сверхлюдьми, незримо руководящими всем приходящим на нашей планете».

¹ Цит. по: Там же. С. 192.

² Цит. по: Православная Церковь: Современные ереси и секты в России. М., 1995. С. 195.

В 1892 году руководитель «Золотой зари» иудей Самуэль Мазерс торжественно сообщил своим соратникам по ложе, что, пользуясь учением Е. Блаватской, установил связь с иерархией «сверхлюдей», «секретной элитой», которая руководит ходом истории. По сообщению Мазерса, «секретная элита» мира сосредоточена в Великой белой ложе высших адептов, в которую в 1898 году входил самый известный сатанист и содомит Кроули¹.

Именно это направление масонства оплодотворило человеконенавистнические идеи и сатанинские ритуалы Гитлера и его последователей.

Глава 43

*Иудейско-масонские корни фашизма. — Сатанизм Гитлера. —
Масонское Общество Туле. — Окультизм деятельности СС. — Аненербе. —
«Учиться у масонов». — Сотрудничество фашистов и иудейских лидеров. —
Процесс Эйхмана и преступления сионистов.*

Фашизм, как антихристианское, сатанинское движение, являл собой логическое развитие закономерностей иудейско-масонской цивилизации, стремящейся к установлению «нового мирового порядка» на расистских представлениях об «избранном» народе. Бросая открытый вызов Христианству, Гитлер и его последователи строили свою идеологию на основе оккультизма, магии и каббалы, ритуальном поклонении силам зла и сатане.

В основе оккультных воззрений Гитлера лежали антихристианские сатанинские ритуалы, связанные со Святым Копьем, которое, по преданию, использовалось мучителями Иисуса Христа на Голгофе. Согласно оккультно-сатанинской традиции, копьё, принесшее смерть Богу, — это символ зла, оно противопоставляет царству Добра духу зла.

Как оккультист, Гитлер считал, что темные силы, духи зла концентрируются на полюсах нашей планеты. Для служения им он направлял в Антарктику специальную экспедицию, где в одной из гор приказал построить тайное капище, в котором его представители просили помощи у сатаны².

Еврей по матери, Адольф Гитлер³ с первых своих сознательных шагов в жизни воплощал в себе воинственно антихристианский, иудейско-талмудический дух. Первым его наставниками были иудеи и масоны.

¹ *Ravenscroft T.* The Spears of destiny. Jork Beach, 1982. P. 164–165.

² *Buechner H., Bernhart W.* Adolf Hitler and the secrets of the Holy lance. Thunderbird Press. 1988; *Angeburt J.* The Occult and the Third Riich. Mcgraw Hill Paperbacks.

³ *Kardel.* Adolf Hitler — begrunder Israels. Marva — Genf, 1974. S. 19–27. Кроме Гитлера, в высшем фашистском руководстве полуевреями были Гейдрих и генерал-фельдмаршал Эрхард Милч — *Arendt H.* Eichmann in Jerusalem: A report on banality of evil. N. Y., 1964. P. 133, 178.

Автор книги «Мировая история в свете Святого Грааля» австрийский еврей и масон Вальтер Штайн, друживший с Гитлером в 1912–1913 годах, рассказывал об отношении будущего фюрера к Святому Копью. Гитлер, по словам Штайна, полагал, что это копьё может дать своему владельцу неограниченные силы, причем им с разным успехом можно творить как добро, так и зло. Этим копьём поочередно владели Константин Великий, Карл Мартелл, Генрих Птицелов, Оттон Великий и Гогенштауфены. Адольф признался Штайну, что является реинкарнацией Клингзора и полон решимости овладеть Копьем Судьбы (которое, как собственность Габсбургской династии, находится в Гофбурге Вены), чтобы обеспечить себе господство над миром. Но, как известно, Клингзор был страшным еретиком Ландульфом, который практиковал сатанинские ритуалы астрологической магии: для призывания духов тьмы он мучил и приносил в жертву христиан.

Штайн и Гитлер вместе пошли в музей Гофбурга и в зале драгоценностей долго созерцали это Святое Копье — железный наконечник, пронзивший тело Христа: «Рядом с ним Гитлер стоял как будто в трансе: лицо покраснело, глаза сверкали странным светом. Он раскачивался на ногах, охваченный несказанной эйфорией; само пространство вокруг него казалось проникнуто тонким свечением. Его лицо преобразилось. Будто какой-то всемогущий Дух внезапно вселился в его душу, создавая в нем и вокруг него разновидность губительной трансформации своей собственной природы». Штайну стало страшно. Это была самая настоящая инициация сакральным предметом, магической вещью, посвящение Адольфа Гитлера.

По мнению Штайна, в этот момент Гитлер заключил с демоном договор. В тот же день Штайн имел возможность убедиться в реальности сверхъестественных возможностей своего удивительного знакомого.

Гитлер — антихрист. В этом Штайн не сомневался. «Я, как сомнамбула, иду туда, куда мне предписывает идти Провидение», — однажды признался ему Гитлер¹.

Тот же Штайн впоследствии рассказывал, что Гитлер участвовал в спиритических сеансах Эрнста Пречше, который до 1892 года работал аптекарем немецкой колонии в Мексике и овладел там эзотерической техникой приема пейота — «растения, которое делает глаза способными видеть чудеса», а человека — предвидеть будущее. Утверждают, что Гитлер ускорил свое оккультное развитие приемом этого галлюциногена и научился от Пречше его секретным магическим эффектам, умению предсказывать будущее. Адольф сам говорил об этом Штайну, рассказывая о чудесных «путешествиях», совершаемых с помощью пейота.

Учителем Гитлера в области оккультизма стал Карл Хаусхофер (1869–1946), руководитель уже упомянутого мной масонского Общества Туле, весьма про-

¹ Цит по: *Хлебников Г.* Мистика в жизни Гитлера // Литературная Россия. 21.6.1996.

свещенный сатанист, возглавивший в 1914 году Институт геополитики при Мюнхенском университете, создавший оккультно-мистическое «учение» о необходимости расширения «жизненного пространства» немецкой нации. В основе этого «учения» была положена «творческая разработка» идей Талмуда об «избранном народе» и иудейской каббалы. С Хаусхофером Гитлера познакомил Р. Гесс, тесно связанный с германскими и английскими масонскими кругами Ордена розенкрейцеров.

С 1925 года Хаусхофер и его соратники по Обществу Туле обучали Гитлера оккультным ритуалам, секретным влияниям на массы. Гитлер погрузился в чтение книг по астрологии и оккультизму, участвует в спиритических сеансах, изучает эзотерическое учение масонов, вступает в тесные контакты с известными «ясновидцами» и чародеями, вроде Эрика Хануссена, прозванного впоследствии «пророком Третьего рейха» и «берлинским магом».

Гитлер восхищался деятельностью изуверского Ордена тамплиеров. «Священный Грааль» рыцарей-тамплиеров был любимым мифическим образом фюрера. История Парсифаля, рыцаря, который удостоился «избранничества» войти в братство Грааля, среди масонов не менее известна, чем, например, легенда о Хираме, строителе храма Соломона. В легенде о Парсифале в зашифрованном виде находятся чуть ли не все градации масонских степеней, символы могущества вольных каменщиков¹. Любимый композитор Гитлера Р. Вагнер создал на тему «Священного Грааля» оперу «Парсифаль». Предмет высших желаний рыцарей-храмовников — заполучить загадочный Грааль — чашу, где собрана кровь распятого Христа, которую они хотят использовать для своих корыстных, сатанинских целей.

Обладание Граалем означает для храмовников предел их мечтаний, достижение неисповедимого блаженства, несметного богатства и несокрушимого могущества.

На основе этой масонской легенды, придя к власти, Гитлер создает Аненербе, оккультный орден в подражание Ордену тамплиеров.

Аненербе возник в 1933 году под руководством оккультиста Фредерика Хильшера. В 1935 году эта организация получила официальный статус и становится «духовным» центром СС, который возглавил ближайший соратник Гитлера Гиммлер. Аненербе был главным носителем оккультной идеологии фашистской партии. Как отмечал один из идеологов этой сатанинской организации доктор Матизен, «каждый национал-социалист должен учитывать

¹ Как писал уже упомянутый мной Штайн, Гитлер пытался систематизировать символику посвящений, заложенную в Парсифале. На первую ступень он поместил ворона («перст судьбы»), являющегося постоянным спутником Парсифаля (и Фридриха Барбароссы). На вторую ступень претендовал павлин, потом шли лебедь, пеликан, лев. На высшую ступень Гитлер поместил орла, который означал «всемирную судьбу», мировое владычество (*Замойский Л.* За фасадом масонского храма. М., 1990. С. 190).

окультурный фактор». Руководители Аненербе были включены в личный штаб Гимmlера, а сама организация стала считаться частью СС.

В Аненербе вошло сатанинское общество «Свящаяся ложа» («общество врил») во главе с Хаусхофером, которое изучало возможности создания новой расы «сверхчеловеков» — особой мутации арийской расы, осуществляющей «громкие излучения энергии». К деятельности этой сатанинской организации примыкали приглашенные Хаусхофером азиатские сатанисты из японского общества Зеленого дракона и тибетской секты Агарты. Около тысячи этих сатанистов после захвата Берлина русскими войсками кончили жизнь самоубийством.

«Свящаяся ложа» и секта Агарты составляли в Аненербе Черный орден СС, члены его совместно с руководителями Гестапо обучались специальным приемам оккультизма, магии и медитации. На оккультные исследования Аненербе фашистское руководство израсходовало средств больше, чем США — на создание первой атомной бомбы¹.

«Мы или масоны, или церковь — есть место только для одного из трех... Мы сильнейшие из них и потому избавимся от двух других», — хвастливо заявлял Гитлер, объявляя открытую войну Христианству и масонству, уравнивая, как оккультист, Божественные и сатанинские начала.

Как известно, большинство немецких церквей были закрыты, а служба в них запрещена. Гитлера пугало даже то подобие Христианства, которое представляли к моменту его прихода к власти немецкий протестантизм и католичество.

В масонах Гитлер видел не столько идейных врагов, сколько конкурентов в борьбе за власть. Он не столько боролся с масонами, сколько учился у них. В Германии был создан специальный центр, куда фашисты свезли масонские архивы и библиотеки, их изучением занимались сотни исследователей. По мнению возглавлявшего эту работу Альфреда Розенберга, ближайшего соратника Гитлера, безусловно воспринявшего взгляды самого фюрера, масонство — «продукт благородного движения, которое в силу расплывчатости идейных концепций превратилось в орудие интриганов». Розенберг ставил задачу «подобрать ценности масонства и поставить их на службу фашистской идеологии»².

Гауляйтер Раушинг рассказывал, что Гитлер считал допустимым союз фашистов и масонов по взаимной защите интересов. «Есть один опасный элемент, — заявлял Гитлер, — который я заимствовал от них. Они развили эзотерическую доктрину и не только сформулировали ее, но и передали ее через посредство символов и таинственных обрядов... То есть не напрягая свои мозги, а работая непосредственно над воображением через символы магического культа». «Не кажется ли вам, — спрашивал Гитлер Раушинга, — что наша пар-

¹ Винокуров И., Гуртовой Г. Психотронная война. М., 1993. С. 234.

² Neuberger H. Freimaurerei und Nationalsozialismus. Hamburg, 1980. S. 62–63.

тия должна иметь именно такой характер? Она должна быть орденом — вот что. Орденом, иерархическим орденом гражданского духовенства»¹.

Развивая свои сатанинские идеи, Гитлер привлек к их воплощению самых ужасных изуверов своего времени, например руководителя Ордена восточных тамплиеров (Ордо Темпли Ориетнис) Кроули, всемирно известного сатаниста и содомита. Кроули приветствовал приход Гитлера к власти и всегда поддерживал фашизм. Этот изувер любил повторять: «Перед тем, как появился Гитлер, был я».

Кроули и теоретик итальянского фашизма Юлиус Эвола были близкими друзьями руководителя итальянского масонства 30-х годов Артуро Регини. Регини и Эвола совместно организовали эзотерическую группу «Ур». Эвола переводил некоторые труды Кроули, откуда почерпнул много сведений об изуверских оккультных обрядах и мистических сексуальных оргиях. Работы сатаниста и содомита Кроули были переданы Мартой Кюнцель, членом масонского Ордена восточных тамплиеров и одновременно пламенной фашисткой².

Фашистские Германия и Италия считались иудейско-масонскими лидерами орудиями окончательного разрушения России. Сатанинская направленность Третьего рейха как нельзя больше отвечала духу масонской элиты Западного мира. Гитлеровское нашествие на нашу страну было попыткой иудейских владык уничтожить главное препятствие на пути к мировому господству.

Чтобы вооружить Гитлера против России, еврейские банкиры, в основном из США, предоставили ему огромные кредиты. Сохранились документы о финансировании фашистского режима рядом еврейских банков, и в частности контролируемых Варбургами Мендельсон банк в Амстердаме, а позднее Генри Шредер Бэнк с филиалами в Лондоне, во Франкфурте и в Нью-Йорке. Главным юридическим представителем Г. Шредер Бэнк была фирма «Сулливан энд Кромвель», главными партнерами которой являлись будущие руководитель ЦРУ и Совета по международным отношениям Аллен Даллес и госсекретарь США Джон Даллес³, оба — высокопоставленные масоны и деятели мировой закулисы. Сохранились документы, отражающие сотрудничество фашистов и еврейских банкиров, и в частности документ, подписанный Гитлером и одним из лидеров мирового иудаизма — Максом Варбургом⁴.

Пытаясь сделать Германию орудием разрушения России, иудейские владыки и банкиры своими руками выпестовали себе соперника в борьбе за мировое господство. Сатанист Гитлер бросил вызов своим иудейско-масонским спонсорам. В лице фашизма родился чудовищный монстр иудейско-талмудической идеологии — змея, пожирающая свой хвост.

¹ *Ravenscroft T.* Op. cit. P. 175.

² Интервью с руководителем Ордена восточных тамплиеров Кристианом Буше см.: *Воробьевский Ю.* Указ. соч. С. 310.

³ *Goy M.* Op. cit. P. 97.

⁴ *Ibid.* P. 98 (приведено факсимиле этого документа).

Русский народ уничтожил фашистского монстра, сатанизм Третьего рейха был повержен народом-Богоносцем, положившим в этой борьбе десятки миллионов жизней. Распространение иудейско-масонской цивилизации приостановилось на пятьдесят лет.

Во время суда над нацистским преступником Отто Эйхманом (апрель 1961 г.) выяснилось, что Гитлер и его соратники находились в тайном сговоре с иудейскими вожаками. Казни евреев в Германии происходили с молчаливого одобрения руководителей сионистского движения, стремившихся таким образом подвинуть евреев на создание государства Израиль и одновременно отсечь «засохшую ветвь» — так иудейские вожаки называли евреев, отколовшихся от кагальной системы и не исполнявших установления Талмуда. Руками фашистов и по согласованию с ними иудейские вожди произвели этническую чистку еврейского народа.

В книге Ханны Арендт «Эйхман в Иерусалиме. Банальность зла»¹ на основании подлинных документов процесса над Эйхманом раскрываются совместные преступления фашистов и сионистов против еврейского народа. Причем инициаторами трагедии были иудейские лидеры, а в казнях евреев, подлежащих этнической чистке, участвовали специальные еврейские зондер-команды — войска специального назначения.

Вот только некоторые материалы процесса, приводимые в книге:

«Еврейский Совет и Мудрецы были оповещены Эйхманом или его людьми, сколько евреев необходимо, чтобы заполнить каждый состав, и они делали списки отправляемых. Евреи регистрировались, заполняли бесчисленное количество анкет, отвечая страницы за страницами на вопросы относительно их собственности, чтобы эту собственность можно было более легко захватить; затем они собирались в определенных местах и садились в вагоны. Те, которые пытались укрыться или убежать, отлавливались специальной еврейской полицией. Как Эйхман видел, никто не протестовал и никто не отказывался сотрудничать» (р. 151).

«Еврейские зондер-команды везде нанимались для непосредственного процесса убиения; они совершали криминальные преступления, «чтобы убежать себя от смертельной опасности», и Еврейский Совет и Мудрецы сотрудничали, потому что они думали, что могут «предотвратить более серьезные последствия, чем те, которые произошли» (р. 91).

«Без еврейской помощи в административной и полицейской работе — окончательный сбор евреев в Берлине, как я (Эйхман. — *О. П.*) упоминал, был сделан полностью еврейской полицией — получился бы полный хаос или невероятно крайнее истощение немецкой силы» (р. 117).

«Хорошо известный факт, что в действительности работа по уничтожению евреев в специально оборудованных для этого центрах находилась обыч-

¹ *Arendt Hannah*. Eichmann in Jerusalem. A report on banality of evil. N. Y., 1964.

но в руках еврейских диверсионных отрядов, был точно и достоверно установлен свидетелями обвинения, дававшими на следствии показания о том, как эти отряды работали в газовых камерах и крематориях, как они вытаскивали золотые зубы и обрезали волосы у трупов, как они закапывали могилы, а позже раскапывали их опять, чтобы уничтожить следы массовых убийств; как еврейские техники строили газовые камеры в Терезине, где еврейское самоуправление доходило до того, что даже палач был еврей» (р. 123).

«Судья Ятзак Равех дознал от свидетелей Соппротивления, что «полиция в гетто» была «орудием в руках убийц», официально подтвердил сотрудничество Judenrat's политики с нацистами; судья Халеви узнал от Эйхмана на перекрестном допросе, что нацисты рассматривали это сотрудничество как основу, фундамент еврейской политики» (р. 124). Где только евреи ни жили, у них везде были признанные еврейские вожди, которые почти без исключения так или иначе сотрудничали с нацистами (р. 125).

«Навряд ли найдется какая-нибудь еврейская семья, из которой хотя бы один член ее не состоял в фашистской партии...

Эйхман упоминал, и нет причины ему не верить, что евреи были даже среди обыкновенных СС, но еврейское происхождение таких людей, как Гейдрих, Милч и другие, было особо засекречено, о чем знала лишь небольшая группа людей» (р. 178).

«В Аушвице много греческих евреев были наняты в так называемые отряды смерти, которые организовывали работу газовых камер и крематориев» (р. 189).

Иное отношение к евреям наблюдалось там, где отсутствовали специальные договоренности между нацистами и иудейскими вождями, например во Франции. Массовых казней евреев здесь не было, а устанавливались только ограничения для них.

Во Франции в 1940 году с одобрения Гитлера был даже издан специальный закон о евреях, регулировавший все отношения французов с этим народом. Согласно этому закону, евреем считалось всякое лицо, имевшее в числе своих предков трех евреев, также лица, имевшие предками двух евреев и сочетавшиеся браком с евреем или еврейкой. Евреям воспрещалось быть главой государства, членом правительства, членом кассационного и апелляционного суда первой инстанции и всех профессиональных судов, членами капитула Почетного легиона, чиновниками горного ведомства и путей сообщения. Евреи не могли также занимать должности в Министерстве иностранных дел, быть генеральными секретарями министерств, префектами, помощниками префектов и секретарями их, занимать полицейские должности, быть губернаторами и инспекторами в колониях, учителями школ. Не могли они быть офицерами какого-либо рода войск, состоять директорами и генеральными секретарями предприятий, получающих правительственную концессию или субсидии.

Определенные исключения делались для евреев, получивших какое-либо военное отличие за участие в войнах 1914–1918 и 1939–1940 годов.

Евреям разрешалось заниматься свободными профессиями, если только властями не была назначена процентная норма для этих должностей. В свободных профессиях евреям не разрешалось быть редакторами и издателями газет и журналов, за исключением изданий, имевших чисто научный характер; директорами-распорядителями предприятий, занятых производством, распределением и показом фильмов, и директорами театров, занимать руководящие посты в радиоучреждениях.

Закон распространялся на всю Францию, включая колонии и мандатные территории.

ЧАСТЬ III. Воплощения сатаны

Глава 44

США — олицетворение зла иудейско-масонской цивилизации. — Страна утонченного рабства и бездуховности. — Враждебность к христианским ценностям. — Попрание Нового Завета. — Культ денег. — Психология потребительства. — Содомитство и разврат. — Иудейский характер американской масс-культуры и Голливуда. — Святотатственные выступления еврейских певцов Пресли и Мадонны. — Антихристианское воспитание детей и молодежи. — Безбожие и эгоизм. — Хиппи и шабаш в Христианской Церкви. — Молитва честного священника.

Русский народ героической борьбой против фашизма сумел пресечь продвижение иудейско-масонской цивилизации на территорию России, однако он не мог остановить процессы углубления и укоренения этой цивилизации в США и Западной Европе. Весь период после окончания второй мировой войны проходил под знаком развития антихристианских сил. Злокачественная опухоль иудаизма и масонства уничтожила все жизненно важные центры бывшего Христианского мира.

Олицетворением мирового зла, которое принесла в мир иудейско-масонская цивилизация, являются Соединенные Штаты Америки.

После почти двух тысяч лет торжества Христианства и духовных ценностей Нового Завета эта страна стала рваной раной на теле Христианского мира, символизирующей собой все пороки и преступления, которые были осуждены Иисусом Христом как смертные грехи: поклонение мамоне, разврат и содомитство как норма половых отношений, культ вседозволенности, силы и денег.

Сформировалось общество, в котором фактически отсутствует механизм свободного духовного выбора. Каждому американцу разрешено выбирать только в рамках ценностей иудейско-масонской цивилизации. Шаг в сторону означает для него потерю общественного положения, денег, карьеры, социальный ostracism. Сформировалась система утонченного рабства, в состоянии которого живет преобладающая часть населения США.

Общественно-политическая система США представляет собой крайнюю форму тоталитаризма, более абсолютного и опасного, чем, например, тоталитаризм фашистской Германии. В течение двухсот лет американцы выбирают своих президентов из двух кандидатур, заранее подготовленных для них иудейско-масонской закулисой. В силу общего стяжательского духа за всю историю Америки не было ни одного президента, так или иначе не запустившего руку в государственную казну. В США это норма, и избиратели с сочувствием и пониманием относятся к слабостям своих президентов.

Соединенными Штатами управляют аморальные личности. Сегодня вся Америка знает, что президент Клинтон — развратник и нечист на руку, но поддерживает его. Регулярно возникают скандалы, связанные с казнокрадством, коррупцией и другими преступлениями, совершаемыми «сильными и богатыми». Но все эти скандалы, как правило, «заминаются» с помощью дорогих юристов. Правосудие в Америке, как и все прочее, продается и покупается.

В 1995 году я был свидетелем общеамериканского фарса — суда над зверским убийцей, спортсменом-мультимиллионером, двух людей. В течение почти трех месяцев с утра и до вечера по ТВ вся Америка смаковала детали этого страшного преступления. Для всех было ясно, что преступником является именно он. Но убийца, чтобы уйти от наказания, использовал миллионы долларов, и суд оправдал его. И никто из американцев особенно не возмутился — поговорили и забыли.

Воистину американский народ достоин своего уникального рабства, блаженного состояния скота, жующего вкусную жвачку в теплом стойле!

Америка — это не государство и не нация. Это просто большая территория, где временно проживают выходцы из разных стран. Главное в том, что Америка лишена фундаментальной основы прочной государственности — национально-го ядра, государственного народа. То, что именуется американским народом, является не органичной и самобытной определенностью, а искусственным конгломератом чужих друг другу людей, объединенных общей страстью к потреблению и наживе и инстинктивным страхом ответственности за общие преступления перед человечеством. Такой конгломерат может существовать консолидированно только на относительно узких отрезках времени и, как показывает история, рассыпается при первых серьезных трудностях, с которыми Америке еще не приходилось по-настоящему сталкиваться и на пороге которых она уже стоит.

Каждый народ имеет свою мечту и своих героев. В исторической России героями были люди, «стяжавшие Дух Святой», — православные Святые и подвижники, воины и полководцы, бившиеся за родную землю, а мечтой — мысли о могуществе и процветании Родины и Государства, непоколебимости Русской Церкви. Личные интересы значили для русского человека значительно меньше, чем интересы Церкви, Родины и Государства. Это была модель жизни, устроенной на основе духовных ценностей Нового Завета.

Совсем иначе строилась жизнь в США. В основу психологии жителей этой страны легли талмудические принципы стяжательства, «права» грабить и убивать всех «чужих», чтобы завладеть их землей и имуществом.

Героями большинства американцев стали пираты, бандиты и другие удачливые преступники. Посещая с исследовательскими целями один из главных городов «содома и гоморры» США Лас-Вегас — общемировой центр игорного бизнеса, содомитства и проституции, — я своими глазами видел, что на стенах некоторых игорных домов висели портреты пиратов и бандитов (вроде Аль-Капоне) в золотых рамках. Для привлечения клиентов возле одного из игорных домов на озере устраивался морской бой между пиратскими и британскими военными кораблями. Под одобрительные крики американцев всегда побеждали, конечно, пираты. Лас-Вегас, как и другой подобный преступный центр Америки — Атлантик-сити, ежедневно посещают десятки тысяч американцев. По главной улице на многие километры с обеих сторон стоят игорные дома, совмещенные с многоэтажными гостиницами, постоянно обслуживаемыми тысячами проституток и содомитов. Именно в этих игорных домах понимаешь главную страсть и мечту американцев — стремление стяжать деньги, разбогатеть любой ценой. Когда видишь тысячи перекошенных от азарта и алчности лиц, с блестящими от возбуждения глазами, осознаешь преступную и опасную для мира природу Америки.

Главное в американском общественном сознании — деньги, вещь, товар. Жизнь подчинена бесконечной гонке за все новыми и новыми видами товаров и услуг. Гонка потребления, превращение человека в «машину, добывающую деньги», — закон американского общества. В Америке собирались люди, лишенные национального сознания или с обидой на свою бывшую родину. Приезжая сюда, они чувствовали себя чем-то вроде золотоискателей в Калифорнии. Система американизма втягивает в гонку потребления любой ценой десятки миллионов людей, делая их рабами порочного и ничтожного миропорядка, противоречащего духовной природе человека, превращающего его в примитивное существо. Деградация и вырождение личности становятся парадигмой развития американского общества.

Деньги и вещи заполняют для многих американцев пустоту их души, ничтожность и преступность их помыслов и желаний. Американцы живут в постоянном стремлении приобрести как можно больше вещей. С маниакальной последовательностью они выкидывают или продают за бесценок хорошие еще вещи для того, чтобы приобрести новые. Так называемые гараж-сейлы (распродажа личного имущества в гаражах) — типичная воскресная картинка в любом городе или местечке США. Главным национальным видом отдыха и развлечений является шоппинг (покупка вещей), порой целыми семьями американцы ходят по магазинам, чтобы купить, в общем, ненужные вещи, а потом долго обсуждают сделанные покупки с соседями и знакомыми.

Американский ГУЛАГ, т. е. десятки миллионов убитых и замученных индейцев и негров, стал фундаментом культуры этой страны, ориентированной на почитание богатства и стяжательства, восхищение насилием, вседозволенность сильного и богатого, прикрываемые лицемерными рассуждениями о демократии и справедливости. Американцы в большинстве своем — народ удивительно одномерный. Все их жизненные ценности сфокусированы на добычании денег и гонке потребления. Около 60% американцев вообще не читают книг, а если и читают, то преимущественно детективы или порнографию. Большинство все свободное время проводит у телевизора, где смотрит детективы и развлекательные, как правило удивительно пошлые и бессодержательные, передачи. В культурном смысле это, пожалуй, самый неинтересный народ в мире. Культура для них не духовная среда, не внутренняя потребность, а вид роскоши, которую, как им кажется, можно получить за деньги. Все значительное, созданное на территории США в области культуры, возникло вопреки системе американизма, как акт противостояния ей. От Эдгара По, Марка Твена, Уолта Уитмена через Джека Лондона, Т. Драйзера, О. Генри, С. Льюиса до Э. Хемингуэя, Д. Сэлинджера, У. Фолкнера настоящая литература — это протест против американизма, ожесточенный спор с общественными ценностями Америки. Еще в первой половине XIX века американские писатели и мыслители Р. У. Эмерсон, Торо, Н. Готорн резко обличали систему американизма, превращающую человека в «машину, добывающую деньги».

Заменителями настоящей культуры в американском обществе стали кино и телебизнес, символами их — дегенеративные личности, подобные Шварценеггеру или С. Сталлоне, воплотившие в себе всю серость, банальность и примитивность американского кино. Отсутствие живых человеческих чувств, духовное убожество и нищета американских кинолент, конечно, не компенсируются яркими трюками и красками, остросюжетной формой, будоражащими картинами насилия и секса. Фильмы, за которые сегодня в Америке дают высшие премии, — выражение регресса в общечеловеческой культуре, ибо они превращают человека в упрощенное существо, оперирующее примитивными понятиями, штампованным набором слов, улыбок, выражений.

В понятиях мировой Христианской культуры американские кинопредприятия, известные под названием Голливуд, являются отрицательной величиной, вычетом из сокровищницы человеческой духовности. С самого начала Голливуд был создан иудейскими дельцами, чтобы разлагать Христианскую культуру, превратить христианские народы в быдло, легко управляемые существа. Созданные Голливудом примитивные образы и герои на фоне двухтысячелетней Христианской культуры являются оскорблением высоких духовных ценностей Нового Завета. Деньги, разврат, убогие представления о богатстве и красоте жизни искалечили сознание многих поколений людей планеты. Всегда находившийся под непосредственным управлением владык иудейско-

го мира, Голливуд создает ложные жизненные ориентиры и образы, подталкивая слабые души к поклонению золотому тельцу, погоне за богатством, внешнему преуспеянию. Голливудские актеры и так называемые звезды, как правило, духовно и нравственно ущербные люди, за внешней красотостью которых скрываются внутреннее ничтожество и пустота. Это личности, не только не способные внушить зрителям добрые чувства и образы, но и просто помочь разобраться в жизни. Большинство из них — содомиты, наркоманы, абсолютно аморальные, распущенные люди.

Надругательством над чувствами десятков миллионов христиан стало «творчество» еврейской певицы Мадонны. На деньги иудейских банкиров был создан гигантский мыльный пузырь, и западные иудеи-шоумены явно не без ритуального надругательства присвоили ему священное для христиан имя Мадонна (которое означает Богоматерь, Святая Дева Мария). Откровенная блудница (говоря языком христианина), практиковавшая и содомитство, глумилась над священным образом креста, распевая свои бездарные, пошлые песенки, раздеваясь догола и манипулируя крестом между ног.

Ритуальные надругательства над Христианской культурой американских иудеев проявляются во всем, и прежде всего в моде, которую еврейские модельеры навязывают обществу. Мир так называемой высокой моды, который обычно финансируется еврейскими банкирами, воистину антихристианский эпатаж, наглый вызов ценностям Нового Завета, создается, как правило, руками растленных личностей — содомитов, наркоманов, проституток¹. Западные модельеры не стремятся возвысить человека, а чаще всего непристойно обыгрывают его низменную, биологическую природу. Обнаженность тела уже не устраивает западных модельеров, в 90-х годах они обратились к кошунственному надругательству над христианскими Святынями. Известная американская еврейка, выступающая, подобно Мадонне, под христианским именем Донны Каран, создала «новое направление» в американской моде, которая обыгрывала традиционную христианскую одежду и изображение креста. Шествовавшие по помосту манекенщицы были облачены в нечто, напоминающее монашеское облачение, причем крест оказывался не на груди, а ниже пояса, между ног².

Особым элементом американской, антихристианской масс-культуры стала рок-музыка. Ее зачинателем был откровенно антихристиански настроенный еврейский певец Элвис Пресли. Этот до мозга костей растленный иудей, наркоман, закончивший свою скандальную жизнь от передозировки наркотиков, стал кумиром западной антихристианской молодежи. Этому откровенному сатанисту было поставлено множество памятников в США и Израиле.

¹ Как признавался в узком кругу известный модельер-содомит, недавно убитый одним из своих любовников Дж. Версаче, «большинство манекенщиц и фотомоделей по главному источнику дохода являются обыкновенными проститутками для богатых людей» (Sex and Model. 1995. № 3).

² Нью-Йорк Таймс. 1993. Сентябрь 28—октябрь 11. На рус. яз.

Один из них, воздвигнутый в 1996 году в Тель-Авиве, стал местом массового паломничества еврейской молодежи. Свидетели сообщают, что экскурсоводы рассказывают, как Пресли постоянно говорил, что он не просто певец, а прежде всего еврейский певец. Один из раввинов, беседовавший с еврейской молодежью, особо подчеркивал, что «Пресли сделал для разложения реакционного христианского сознания больше, чем целая армия проповедников».

Формирование антихристианской культуры США начинается с внедрения в сознание малышей «идеологии Уолта Диснея». Этот один из известных американских масонов¹ выработал специальную методику деформирования сознания ребенка, переставляя акценты его внимания с традиционных христианских ценностей и представлений на несущественные детали жизни и пропаганду содомитства, порнографии, глумления над верой и т. п.² Путем создания «игрового мироощущения» и искусственной беззаботности дети лишаются почвы для утверждения ценностей христианского сознания: доброты, совестливости, нестяжательства. Жизнь открывается перед ребенком как игра или развлечение, главными ее элементами являются деньги и борьба за власть. Многочисленные мультсериалы с космическими войнами, супергероями разрушают у малыша врожденное чувство доброты. Мультфильмы и компьютерные игры внедряют в его сознание насилие и стремление подражать супергероям, которые легко расправляются со своими врагами самыми разнообразными способами: расстреливают их, взрывают, разрезают на части, сжигают в огне, топят в воде.

Включаясь в игровой мир насилия и убийства, американский ребенок по мере взросления привыкает к насилию как своеобразному наркотику, приобретая потребность видеть на экране и переживать вместе с героями все новые и новые порции насилия и убийств. К юношескому возрасту такой ребенок уже не способен смотреть нормальные фильмы, читать хорошие книги. Они кажутся ему неинтересными и скучными. Став взрослым, он предпочитает душераздирающие боевики, фильмы ужасов и разные триллеры.

Дальнейшее «нравственное» образование молодой американец получает из рекламных роликов, образы которых он впитывает вместе с молоком матери. Мир воспринимается ребенком прежде всего как процесс потребления товаров и вещей. За кажущейся безобидностью рекламы скрывается штамп,

¹ *Denslow W. R.* 10 000 famous freemasons, 1958—1959. Vol. 1.

² Об этом уже давно говорил православный монах Серафим (Роуз). Для него «диснеевщина» была олицетворением пошлости и фальши, всего того, что закрывает человеку дорогу к Истине. В 1996 году «Американская ассоциация в защиту семьи» призвала христиан США бойкотировать компанию «Уолт Дисней». В списке ее «достижений», разосланном ассоциацией, пропаганда гомосексуализма была упомянута 12 раз, издевательство над верой — 4 раза, порнография — 3 раза, по разу — наркомания, педофилия, сквернословие. Президенту компании масону Айзнеру были отправлены сотни тысяч открыток с объявлением бойкота (Alpha and Omega information services. 1996. June 24).

который оставляет свой след в душах людей, заставляя их невольно одинаково улыбаться, делать одинаковые жесты и ужимки.

Ребенок, воспитанный в идеологии Уолта Диснея и рекламных роликов, чаще всего уже не способен воспринимать Христианскую культуру, а является адептом так называемой массовой, или поп-культуры. Истинная культура возвышает личность, делает ее духовно богаче, поп-культура вызывает в человеке и культивирует в его сознании низменные чувства и желания, превращая его в раба пороков и мелких страстишек. Душа человека выхолащивается, и он становится неспособным к нормальным человеческим чувствам и переживаниям.

Американцы воспитывают своих детей преимущественно как безбожников и эгоистов, не особенно любящих труд, предпочитающих ему развлечения. В 1997 году американский журнал «Пэрентс» («Родители»)¹ провел опрос 7700 родителей из США и Канады о жизненных ценностях американской семьи. По результатам были составлены таблицы основных жизненных и семейных ценностей в порядке их важности в глазах американцев.

Самой важной задачей (ценностью) семьи американцы считают научить своих детей понимать, что для них хорошо и что плохо, сделать их прагматиками, умеющими во всем найти свою выгоду. Это умение занимает первое место в шкале жизненных ценностей американской семьи. На втором месте стоит понимание важности учебы для дальнейшего жизненного успеха и карьеры. Традиционные представления о поведении полов оцениваются американскими родителями почти наравне с терпимостью к сексуальным меньшинствам (содомитам), занимая третье и четвертое места в иерархии ценностей. На пятое место американские родители ставят брак и семью. На последующих местах (6—8-е) отнесены дружба (в прагматическом понимании), воспитание хороших манер и умение проявить себя. И только на девятом (!) месте в иерархии ценностей американской семьи стоит вера в Бога, на десятом (!) — трудолюбие и умение довольствоваться заработанным. В самом низу иерархии ценностей американской семьи стоят патриотизм и понимание произведений литературы и искусства.

Весьма характерно, что этот же опрос показал, что американских родителей больше беспокоит отказ своего ребенка окончить среднюю школу, чем его атеизм, гомосексуальные отношения, внебрачный ребенок, «пробная» (без регистрации брака) семья, развод.

Неудивительно, что американская система воспитания и образования плодит духовных идиотов. Ни в одной другой стране не увидишь столько тупых, бессмысленных лиц, как в США. Человек, сумевший в этих условиях сохранить чувство доброты и совестливости, в лучшем случае инфантилен и не способен, если понадобится, защитить свои добрые чувства. Американцы — самые скучные собеседники, их интересы почти всегда вертятся вокруг

¹ Parents. 1997. № 1—3.

четырёх вещей: деньги, покупки, машины и секс. До половины американцев, окончивших среднюю школу, функционально неграмотны, т. е. не умеют нормально читать и писать. Опрос большой группы учащихся выпускных курсов университетов показал, что каждый четвертый не способен назвать время открытия Америки с точностью до полувека; один из четырех не в силах отличить сочинения Карла Маркса от Конституции США, 40% не знают год начала войны между Севером и Югом¹.

В 60-х годах на базе такого воспитания в США и Западной Европе возникло антихристианское молодежное движение хиппи, во главе которого стояли иудейские лидеры Герберт Маркузе и Джерри Рабин — оба масоны, а последний даже демонстративно носил масонские значки на груди².

Д. Рабин в книге «Делай!» заявлял: «Мы смешали молодость, музыку, секс, наркотики и дух бунтарства с предательством, а такое сочетание трудно побить»³.

Под лозунгом отказа от «устаревшей» морали буржуазного мира Маркузе Рабин и его сподвижники стремились разрушить последние остатки христианского воззрения в современном западном обществе. Бунтарский, богоборческий, антихристианский дух движения хиппи окончательно подменил христианские представления о добре и зле манихейскими взглядами о равенстве добра и зла, света и тьмы.

Миллионы молодых людей в Западной Европе, США, а позднее и в России прониклись растленным духом иудейских вожаков, отвергли «устаревшие» нормы морали, государства, Христианской Церкви и покинули свои дома. Повсюду возникли тысячи сборищ молодежи, враждебной Христианской цивилизации и проводившей время в угаре наркотиков и необузданного секса. Именно с движением хиппи связано развитие «сексуальной революции», отвергнувшей нормы Нового Завета и приблизившей половую любовь к «идеалу «стакана воды». Половые отношения среди хиппи могли совершаться в любом месте, давали полную свободу содомитству и проституции. Отвергая Христианскую нравственность, хиппи объявляли себя адептами «религии любви».

Кинематографическим символом хиппи стал голливудский фильм М. Формана «Волосы», в котором кульминационное место занимает сцена шабаша в христианской церкви⁴.

Мало у кого в сегодняшней Америке хватает мужества противостоять преступному, сатанинскому характеру иудейско-масонской цивилизации. Лишь единицы осмеливаются сделать вызов растленному миру стяжательства и содомитства американского общества. И поэтому слово правды, высказанное

¹ Again. 1996. Mar. P. 2.

² Иудей Д. Рабин впоследствии переехал на жительство в Израиль и стал там очень почтенным и уважаемым человеком.

³ Цит. по: Православная Русь. 1977. № 20. С. 6.

⁴ Искусшение «тайным знанием». М., 1997. С. 47.

христианским священником Д. Райтом в Законодательном собрании штата Канзас, потрясло и поразило всю Америку, вызвав возмущенные комментарии иудейских и масонских организаций. Священник был приглашен в Законодательное собрание, чтобы произнести обычную молитву, которую принято читать по очереди. Однако вместо формальной, дежурной молитвы священник с болью в сердце воззвал к Богу:

«Боже, помилуй нас! Мы поклоняемся ложным богам и называем это культурным разнообразием. Мы узаконили содомитство и называем это терпимостью. Мы убиваем детей в чреве матери и называем это правом на аборт. Мы воспитываем молодежь в распущенности и разврате и называем это прогрессивным воспитанием. Мы по уши увязли в порнографии и сквернословии и называем это свободой выражения. Мы измываемся над духовным наследием наших предков и называем это просвещением. Боже, взыщи нас, очисти нас от всей этой скверны!»

Молитва честного священника произвела в Законодательном собрании эффект разорвавшейся бомбы. Услышавшие ее законодатели, в основном масоны и иудеи, в гневе кинулись вон из зала заседаний. «Вошли ли они затем в свиное стадо и бросились ли с крутизны в море, газеты не сообщают»¹.

Глава 45

Апогей экономического паразитирования иудейско-масонской цивилизации. — Международные аферы еврейских банкиров. — Установка мировых цен на золото. — Торговля необеспеченными долларами. — Ростовщические операции Международного валютного фонда и Всемирного банка. — Занижение цен на сырье и материалы из стран Третьего мира. — Долговая кабала. — Транснациональные монополии. — Наркобизнес американского правительства.

Соединенные Штаты Америки являются сегодня самым ярким в мировой истории примером экономического паразитизма. Составляя только 5% населения Земли, они используют 40% всех мировых потребительских ресурсов. Забирая у человечества большую часть ресурсов, эта страна почти ничего не дает ему взамен и, более того, оставляет взамен мертвую природу, отравленные реки и воздух. Треть всех мировых загрязнений окружающей среды осуществляется по вине США.

В глобальных экономических категориях созданный в США продукт реально принадлежит не Америке, а всему эксплуатируемому ею человечеству. Каждый американец сегодня потребляет за восьмерых жителей Земли; если

¹ Southern Partisan. 1996. № 1.

сравнить со странами, не относящимися к иудейско-масонской цивилизации, — даже за двенадцать человек. Неужели кто-то может поверить, что такой сверхизобильный уровень потребления обеспечивается только за счет особого трудолюбия или высокой производительности труда?

Существует абсолютно неверное представление о том, что американцы — самый трудолюбивый народ, а его богатства — результат продуктивного труда. Это справедливо по отношению только к небольшой части населения, которая действительно работает очень напряженно и эффективно. Однако она составляет менее трети работоспособного населения страны.

По данным официальной статистики, около 40% населения в возрасте от 16 лет и выше не работают. Не ходят на работу 30% американцев и 50% американок. Больше 10% населения в трудоспособном возрасте работают неполный рабочий день. Таким образом, в целом половина населения США либо не работает вообще, либо работает мало. В США существует многомиллионный слой людей (около 5% трудоспособного населения), которых можно назвать воинствующими тунеядцами. Эти люди нигде не работают, презирают всякий труд и живут на разные пособия и талоны на питание, получаемые от государства.

Среди значительной части белого населения Америки живет неистребимое предубеждение против физического труда. Выполнять его, по мнению многих американцев, считается унижительным. Проведенные социологические обследования показали, что преобладающая часть американцев предпочитает вообще не работать, чем выполнять труд, не соответствующий их социальному статусу. 90% всех тяжелых, грязных и других подобных видов работ выполняют черные, индейцы, а также различные эмигранты, прежде всего пуэрториканцы и мексиканцы. Средняя продолжительность трудовой жизни (трудовой стаж) работающих американцев составляет не более 33 лет.

Реальные доходы американцев в 80-х—первой половине 90-х годов росли в два раза быстрее производительности труда. Это означало, что рост жизненного уровня населения Америки осуществлялся не только за счет производительности труда, а имел еще другие нетрудовые источники.

Нужно ясно понимать, что никакие самые современные техника и технология не могут увеличить количество природных ресурсов, а только ускоряют их обработку и движение в пространстве. А это значит, что Америка, потребляя 40% общечеловеческих ресурсов, использует особый финансово-экономический механизм по перекачке ресурсов, принадлежащих всему человечеству, в свою пользу. Суть этого механизма — в создании фиктивных ценностей и неравноправного по отношению к другим странам обмена товарами и услугами.

Первым инструментом перераспределения ресурсов других стран в пользу США является огромное количество необеспеченных ничем долларов, которые американская система пустила на мировой рынок. Эти доллары в США

печатают в количестве, в десятки раз превышающем то, которое нужно для обслуживания своего внутреннего товарооборота. Доллар не имеет не только товарного, но и золотого обеспечения. Весь золотой запас США в Форт Нокс не обеспечит и пятой части бумажных долларов, выпущенных еврейскими банкирами Америки. А, чтобы никто из наивных держателей долларов не попытался получить на них золото Форта Нокс, президент США Джонсон в марте 1968 года отменил практику обмена бумажных долларов по ранее фиксированной цене. Таким образом, ценность доллара поддерживается только мифом «Великой Америки». Американская финансовая система — это невиданная прежде афера, которая рано или поздно взорвет финансово-экономическую стабильность всего западного общества.

Реально доллар как ценность, обеспеченная экономическим и финансовым потенциалом страны, стоит значительно меньше, чем его объявленная покупательная способность. Это дает Америке возможность за необеспеченные реальными ценностями бумажки перекачивать себе огромные ресурсы, принадлежащие другим странам. Главный товар Америки, на котором она больше всего «зарабатывает» на мировом рынке, — это не техника и машины, а бумажные доллары с искусственно завышенным курсом покупательной способности.

Как справедливо отмечал выдающийся сербский публицист-международник Д. Калаич, «доллары — лишь клочки бумаги, несущие на себе знаки пустопорожних платежных обещаний. Однако производители этих бумажек и торговцы долгами и по сей день бесплатно пользуются богатствами, услугами и трудом человечества, вынужденного повиноваться великому блефу»¹.

Американская финансовая система построена так, что постоянно балансирует на краю долговой ямы. Все, начиная от простых американцев и кончая американским государством, живут в долг.

80% американцев покупают дома, машины, другие товары длительного пользования в кредит. В начале 90-х годов размер потребительского кредита, т. е. частной задолженности американцев, составлял около 1 трлн. долл. Еще более велика — просто колоссальна! — внутренняя задолженность американского государства — она превышает 3 трлн. долл. Бульшая часть социальных программ и военных расходов финансировалась за счет внутренних займов. Общая же задолженность и государства, и частных лиц в Америке составляла в начале 90-х годов 4 трлн. долл., или 80% валового национального продукта страны. Был еще и внешний заем в 559 млрд. долл. Так за счет кого же предоставлялся столь колоссальный заем? Не за счет внутренних возможностей Америки, а за счет умелого манипулирования и искусственного поддержания высокого курса доллара. Ведь на свои бумажные доллары американцы получа-

¹ Литературная Россия. 8.1.1993.

ли вполне реальные сырьевые и товарные ресурсы. Такое положение терпимо только до первой биржевой паники, когда большое количество держателей долларов осознают их реальную низкую обеспеченность и постараются быстро избавиться от них, что вызовет цепную реакцию во всем мире. Многие западноевропейские финансисты понимают эту проблему, хотя боятся в ней признаться открыто, чтобы не вызвать той самой паники, которая разрушит западную финансовую систему, основанную на долларе.

Финансовая система США и западных стран постоянно находится на краю пропасти. В специальном докладе Международного валютного фонда (МВФ) отмечалось, что только за 1980–1996 годы 133 государства, или три четверти всех членов МВФ, пережили по крайней мере по одному серьезному кризису банковской системы, который выражался прежде всего в падении курса доллара и «бегстве от доллара».

В докладе приведен список 36 государств, в которых, по мнению его авторов, банковская система находится в состоянии тяжелейшего кризиса: Аргентина (3 кризиса), Бенин, Болгария, Камерун (2 кризиса), ЦАР, Чад, Чили, Конго, Экваториальная Гвинея, Эстония, Финляндия, Гвинея, Иордания, Кувейт, Латвия, Ливан, Либерия, Литва, Македония, Малайзия, Мексика (2 кризиса), Нигер, Норвегия, Панама, Филиппины, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сомали, ЮАР, Испания, Швеция, Танзания, Таиланд, Турция (2 кризиса), Уругвай, Венесуэла.

В докладе упомянуты и США, которые столкнулись в 1980 году с серьезными трудностями в банковском секторе, для преодоления которых пришлось закрыть 2537 банковско-финансовых учреждений.

После известного мексиканского кризиса в декабре 1994 года со всей серьезностью встал вопрос о надежности и открытости национальных банковских систем. МВФ специально разработал так называемую систему раннего предупреждения о возможных крупных кризисах.

Для «спасения доллара» МВФ создал специальный фонд в размере 50 млрд. долл. для стран, где возникает угроза «бегства» от этой валюты¹.

На страже доллара, т. е. системы всемирного паразитизма иудейско-масонской цивилизации, стоят еврейские банкиры. Как уже было сказано, фундамент системы паразитизма заложен еврейским банкиром Ротшильдом. Этот международный финансовый аферист так объяснял суть своего трюка: «Деньги для меня — регулятор материальных ресурсов. Контролируя потоки и соотношение стоимости валют разных стран, можно обеспечить перекачку ресурсов одной страны в пользу другой, не прикладывая никакого труда к их созданию. Для этого нужно сидеть на перекрестке, где сливаются потоки золота, и делать так, чтобы бульшая часть его потекла в твою сторону».

¹ Финансовые известия. 8.10.1996.

Со второй половины XIX века Ротшильды в частном порядке начали контролировать цены на золото, а с 1919 года придали этому контролю официальный статус. Вплоть до настоящего времени два раза в день представители пяти ведущих еврейских компаний по торговле драгоценным металлом собираются в помещении банка Ротшильда в Лондоне, чтобы установить цену на золото. Они рассаживаются по углам комнаты и под председательством представителя торгового дома Ротшильдов определяют среднюю цену между продажной и покупной — так называемый лондонский фикс. На каждом столе стоит миниатюрный британский флажок — «Юнион Джек», и окончательная цена на золото устанавливается только тогда, когда все пять флажков принимают горизонтальное положение — так участники встречи традиционно выражают свое согласие. Крупнейшие мировые банки и золотодобывающие компании уже много лет используют лондонский фикс в качестве точки отсчета при определении их собственной цены на золото¹.

Контроль еврейского капитала над мировой финансовой системой, начавшийся с биржи Ротшильда, в начале XX века был усилен созданием Федеральной резервной системы, позволившей иудейским банкирам наряду с аферами с золотом начать аферу с интернационализацией доллара и искусственным повышением его стоимости. Как известно, первая попытка еврейских банкиров закончилась страшным крахом — мировым Великим кризисом, разорившим миллионы людей и погубившим целые отрасли экономики. Промышленное производство в США и других западных странах сократилось в два-три раза, обрекая на нищету и голод миллионы людей.

Однако никто из организаторов этой аферы не разорился. Ротшильды, Варбург, Куны, Лоебы и другие еврейские банкиры только умножили свое состояние и за бесценно приобрели многие обанкротившиеся предприятия. Как признавался один из еврейских банкиров, разорение, горе, нищета — питательная среда для создания еврейских состояний: «Наш золотой телец питается не созданием богатств, даже не их использованием, но прежде всего их мобилизацией, которая есть душа спекуляции. Чем больше переходят богатства из рук в руки, тем более от них остается у нас. Мы — маклеры, принимающие заказы на все меновые операции, или, если хотите, мы — мытари, контролирующие все закоулки земного шара и взимающие пошлину со всякого перемещения анонимного и бродяжничающего капитала, будь то пересылка денег из одной страны в другую или колебание их курса. Спокойному, уныло однообразному напеву процветания мы предпочитаем страстно возбужденные голоса повышения и понижения курсов. Для пробуждения этих голосов ничто не может сравниться с революцией или войной, которая есть та же революция.

¹ Известия. 14.4.1993.

Революция ослабляет народы и приводит их в состояние меньшей сопротивляемости чуждым им предприятиям»¹.

Последним актом, окончательно закрепостившим международную финансовую систему в руках еврейских банкиров, стало создание ими Международного валютного фонда и Всемирного банка. Еврейские банкиры таким образом обеспечили себя преимуществами главных регуляторов мировых цен, а также стали самыми могущественными ростовщиками («продавцами денег») для целых государств.

Пользуясь этими преимуществами, США и другие западные страны создали специальный инструмент перераспределения в свою пользу ресурсов других государств, намеренно значительно занижая цены на сырье и топливо, поступающие из стран Третьего мира.

Эксперты ООН неоднократно отмечали, что реальные затраты развивающихся стран на добычу сырья и топлива, включая сопутствующие экологические аспекты, значительно выше установленных на них мировых цен.

Занижение цен происходит как за счет значительной недоплаты работникам, осуществляющим добычу (зачастую в несколько раз), так и за счет игнорирования того ущерба, который наносится природе стран—поставщиков сырья. По данным международных организаций, промышленным предприятиям развивающихся стран, экспортирующих свою продукцию в западные страны, пришлось бы израсходовать только на меры по борьбе с загрязнением окружающей среды на многие десятки миллиардов долларов больше, если бы от них потребовалось соблюдать экологические нормы, действовавшие в США.

США проводят целенаправленную политику на снижение цен, прежде всего за счет тарифных барьеров на обработанные продукты, не позволяющих развивающимся странам экспортировать уже обработанные сырьевые товары. США вынуждают их продавать только сырье, поскольку львиная доля цены формируется на последних стадиях обработки, предприятия которой размещаются уже в США.

Еще одним из инструментов по снижению цен являются внутренние субсидии сельскому хозяйству США, особенно на производство дорогостоящее как с экологической, так и с экономической точки зрения. Сегодня США — крупнейший в мире производитель излишков продовольственного зерна, а это оказывает депрессивное влияние на мировой рынок продовольственных товаров вообще.

Занижение цен на сырье и топливо осуществляется пропорционально усилению экономических позиций Западного мира по мере опережающего роста темпов экономического развития. Занижение цен не только не остается на одном уровне, но постоянно углубляется. Цены на сырье, за исключением

¹ Цит. по: Мокшанский В. М. Указ. соч. С. 40.

нефти, снизились в начале 90-х годов в абсолютном выражении. К середине 90-х годов индекс сырьевых цен ЮНКТАД был на 30% ниже среднего уровня 1980 года. Эта тенденция сохраняется до сих пор, усиливая нищету и бедность в развивающихся странах, где более миллиарда граждан сегодня голодают. Таким образом, как отмечается в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию, «бедные развивающиеся страны вынуждены субсидировать более богатых импортеров своей продукции», и прежде всего США.

В феномене заниженных цен на сырье и топливо из развивающихся стран есть много общего с феноменом заниженного курса рубля по отношению к доллару, являющегося результатом искусных манипуляций закулисных дельцов, выражающих интересы паразитических мондиалистских структур Запада.

Возмутительный парадокс паразитизма США и всего Западного мира состоит еще и в том, что, не доплачивая развивающимся странам за сырье и топливо, они опутывают их сетью кабальных долгов, которые в 90-х годах составляли 1,3 трлн. долл. Во многих странах ежегодная выплата процентов и самого долга превышает общую сумму новой помощи и новых займов, полученных ими за это время. Долговые выплаты составляют почти 25% экспорта этих стран.

США и другие западные страны через свои финансово-кредитные организации осуществляют тотальный контроль над ценами, закулисно стимулируют конкуренцию и раздор между странами-должниками, вынуждая их в целях уменьшения затрат снижать плату за труд. По данным, приводимым лауреатом Нобелевской премии мира Б. Лайном, введение новой международной экономической структуры, касающееся более чем 70 стран, снизило реальную зарплату по сравнению с прежней на 30–90%. Ограбление развивающихся стран США их западными соратниками ведет к тому, что в развивающихся странах по этой причине ежегодно только от голода и болезней, связанных с ним, умирают десятки миллионов человек. Только по официальному заявлению ЮНИСЕФ, полмиллиона детей умирает каждый год вследствие долгового кризиса.

Одним из главных средств перекачки ресурсов в Америку из других стран являются транснациональные корпорации (ТНК), по финансовой мощи и масштабам деятельности являющиеся настоящими империями. ТНК почти идентичны понятию крупнейших корпораций США, имеющих филиалы во многих десятках стран мира. Экономический потенциал ТНК огромен. Они производят более половины валового национального продукта страны, их собственные финансовые ресурсы в 3–5 раз больше, чем у центральных банков и международных финансовых организаций Западного мира.

Перекачка ресурсов других стран в пользу Америки осуществляется ТНК как в форме контроля над жизненно важными ресурсами стран размещения дочерних филиалов, так и в форме перелива капиталов и товаров в Америку

через систему так называемых трансфертных, а на самом деле просто жульнических цен.

Уровень трансфертных цен, по которым производятся расчеты между руководством корпорации, располагающейся в США, и ее филиалами в зарубежных странах, устанавливается совершенно произвольно, исходя только из интересов Америки. С помощью завышения трансфертных цен происходит скрытый перевод прибылей в американские банки из дочерних компаний зарубежных стран, в которых участвует местный национальный капитал стран. Эта очень распространенная махинация позволяет значительно сокращать распределяемую по дивидендам часть прибыли, которая по справедливости принадлежит стране, где оперирует ТНК. Заведомо завышенные цены, выплачиваемые за поставки товаров и услуг дочерней компанией другим подразделениям ТНК, позволяют обходить валютные ограничения, препятствия для репатриации прибылей, применяемые в странах с целью регулирования платежных балансов. Пользуясь трансфертными ценами, т. е. завышая цену товаров и стоимость услуг при расчете с дочерними филиалами, американские ТНК получают дополнительную прибыль в сотни миллиардов долларов.

Еще одним источником перераспределения дохода в пользу США является экономия на издержках на рабочую силу американского капитала в зарубежных странах. Издержки на рабочую силу в таких странах, как Мексика, Бразилия, Тайвань, Южная Корея, в 9–10 раз ниже, чем в США. Это позволяет США перекачивать в свою пользу значительную часть продукта, принадлежащего работникам других стран.

Довольно крупным источником экономического паразитирования США и других западных стран является наркобизнес. Ежегодно в странах, принадлежащих к иудейско-масонской цивилизации, отмывается 300 млрд. долл., полученных от продажи наркотиков, 90% этих денег инвестируются в промышленность этих стран¹. Манипуляция такими огромными суммами не под силу обычным банкам и, как правило, осуществляется крупнейшими еврейскими банкирами, ближайшими сотрудниками МВФ и Всемирного банка.

Личная заинтересованность элиты иудейско-масонской цивилизации в торговле наркотиками объясняет неэффективность борьбы с ними в западных странах. Как отмечал директор Международного геополитического центра по наркотикам Ален Лабрусс, «каждый раз, когда борьба с наркотиками вступает в конфликт с экономическими и геостратегическими интересами западных стран, беспощадная война, объявленная их правительствами торговцам «белой смертью», отходит на второй план»².

¹ Известия. 5.1.1994.

² Там же. Участие западных правительств и еврейских банкиров в торговле наркотиками подробно описано в книге «Dope, inc. Britain opium war against the U. S» (N. Y., 1978).

Еврейские банкиры финансируют операции с наркобизнесом в Латинской Америке и Азии, прежде всего Колумбии и Бирме.

Во время гражданской войны в Никарагуа американское правительство создало в этой стране систему производства и сбыта наркотиков. Для оказания помощи никарагуанским контрабандистам ЦРУ и знаменитый «друг Америки» полковник Норт не только покрывали торговлю наркотиками, но и сами организовали их поставку из Колумбии в США.

Во время войны в Афганистане ЦРУ использовало пакистанские спецслужбы для поставок вооружения афганским повстанцам. В обратном направлении сотрудники ЦРУ везли уже опиум, который превращался в героин в 200 подпольных лабораториях Пакистана. Таким образом, с помощью американского правительства производство опиума в Афганистане возросло за 1980–1994 годы с 200 до 3000 т, т. е. в 15 раз¹.

Глава 46

Вампир на теле человечества. — Военные преступления США. — Бандитские акции против мирного населения. — Массовые убийства женщин и детей. — Международный государственный терроризм. — Американский тоталитаризм. — Выборы без выбора.

Американское могущество произрастает за счет разорения других стран. Процветание США по его значению на судьбы сотен миллионов людей в других странах может сравниться с экономическим ростом фашистской Германии, которая за счет мобилизации ресурсов оккупированных ею стран Европы сумела аккумулировать гигантские средства и достичь поразительных результатов. Американская экономическая система — как вампир на теле человечества: чем хуже человечеству, тем лучше ей.

На Соединенные Штаты приходится примерно треть мировых загрязнений атмосферы двуокисью углерода в результате промышленной деятельности, а если еще учесть деятельность американских транснациональных корпораций за рубежом, то общий ущерб, наносимый мировой природе этой страной, будет не менее 40% всех загрязнений, т. е. примерно равен доле потребления Америки в мировом доходе.

В 1990 году Европейский парламент принял резолюцию, осуждающую США за то, что американцы покупают в трущобах Гондураса и Гватемалы детей, органы которых используют для пересадки. И в этом нет ничего удивительного, ведь зоологический эгоизм и индивидуализм многих американцев

¹ Известия. 5.1.1994.

позволяют им вполне снисходительно относиться к любому преступлению, если оно приносит им благо и выгоду.

Для того чтобы утвердить и удержать свое «право» на эксплуатацию других народов, Америка регулярно прибегает к использованию крайних форм насилия, и прежде всего военного. Всего за несколько десятилетий после второй мировой войны США совершили столько военных преступлений против человечества, что только за них американская система заслуживает Нюрнбергского процесса, а представители ее администрации — участи гитлеровских преступников.

1948–1953 гг.: участие в карательных действиях против филиппинского народа. Гибель многих тысяч филиппинцев.

1950–1953 гг.: вооруженное вторжение в Корею около миллиона американских солдат. Гибель сотен тысяч корейцев.

1964–1973 гг.: участие 50 тыс. американских солдат в карательных операциях против республики Лаос. Снова тысячи жертв.

1964 год: кровавое подавление панамских национальных сил, требовавших возвращения Панаме прав в зоне Панамского канала.

1965–1973 гг.: военная агрессия против Вьетнама. Уничтожение свыше полумиллиона вьетнамцев. По примеру Гитлера полностью уничтожались мирные деревни, напалмом выжигались целые территории вместе со всеми обитателями. Массовые убийства женщин и детей.

1970 г.: агрессия против Камбоджи. Со стороны США — 32 тыс. солдат. Многочисленные жертвы среди мирных жителей.

1982–1983 гг.: террористический акт 800 американских морских пехотинцев против Ливана. Снова многочисленные жертвы.

1983 г.: военная интервенция в Гренаду около 2 тыс. морских пехотинцев. Погублены сотни жизней.

1986 г.: вероломное нападение на Ливию. Бомбардировки Триполи и Бенгази. Многочисленные жертвы.

1989 г.: вооруженная интервенция в Панаму. Погибли тысячи панамцев.

1991 г.: широкомасштабная военная акция против Ирака, задействовано 450 тыс. военнослужащих и многие тысячи единиц современной техники. Убито не менее 150 тыс. мирных жителей. Бомбардировки мирных объектов с целью запугать население Ирака.

1992–1993 гг.: оккупация Сомали. Вооруженное насилие над мирным населением, убийства гражданских лиц.

Но это только открытые агрессии. А сколько десятилетий США вели необъявленную войну против Сальвадора, Гватемалы, Кубы, Никарагуа, Афганистана, Ирана, вкладывая огромные средства для поддержания марионеточных проамериканских режимов или инспирированных Америкой повстанцев, выступавших против законных правительств, не признававших американское

господство в этом регионе. Гондурас был превращен США в военный плацдарм борьбы против Сальвадора и Никарагуа.

Общий итог жертв американской военщины и терроризма только за 1948—1996 гг. составляет более миллиона человек, не считая раненых и обездоленных. После разрушения СССР США уже не имеют никаких серьезных ограничений на пути своих агрессивных устремлений, происходит катастрофический крен в сторону создания силовых террористических структур, раковой опухолью охвативших весь мир (прежде всего Ирак и Балканы). США превращают в орудие своей международной террористической деятельности и Организацию Объединенных Наций.

Нет на Земле другого такого общества, как американское, которое было бы столь несамостоятельным в выражении своей точки зрения. Америкой правят кумиры, искусно создаваемые «закулисой». По данным социологических обследований, 80% американцев не имеют собственного мнения, а повторяют точку зрения «закулисы».

На сегодняшний день в США, пожалуй, самое тоталитарное общество на планете и преобладающее число американцев не за страх, а за совесть придерживаются одной-единственной точки зрения на многие общественно важные вопросы. Где вы найдете такую страну, население которой все время голосует только за одну из двух партий? Выборы без выбора, чтобы возвести на высшую должность очередного ковбоя или плейбоя, обещающих американцам еще больше денег и товаров за чужой счет. Американские президенты — это череда манекенов, характерным признаком которых является отсутствие личной индивидуальности, всякого духовного начала, стереотипны их улыбки, жесты, слова, манеры. Мир марионеток-автоматов, управляемых невидимой «закулисой», — жалкий и недееспособный с высот Христианской культуры. Стоит почитать воспоминания американских президентов, например Никсона или Рейгана. Кроме набора банальностей и ограниченного самодовольства, там ничего не найдешь, даже псевдомемуары Брежнева после этих писаний могут показаться шедевром.

Когда видишь репортажи с американских партийных конгрессов, то почему-то сразу же вспоминаются сцены нацистских съездов: возбужденная толпа, скандирующая и топающая, объединенная единым чувством к марионеточному фюреру или президенту.

Есть два пути лишить человека всяческой свободы, сделать его винтиком в тоталитарной системе. Первый — построить в шеренгу, заставить маршировать и скандировать нужные слова. Этот путь выбрал Гитлер. Вторым — с детства превратить человека в одномерное существо, послушный автомат. С младенчества лишить его воли к выбору, заложив в сознание общие стереотипные представления о жизни и ее целях. В этом случае его даже не надо ставить в шеренгу: он и сам пойдет туда, куда ему укажут внедренные в сознание кумиры. Этот путь избрала Америка.

Посмотрите на американских парней. Припоминаю один телевизионный репортаж: на экране — американские летчики, которые только что вернулись после бомбардировки жилых кварталов Ирака, убив тысячи человек. Они в хорошем настроении и добродушны, от полноты радостных чувств хлопают друг друга по плечам, как будто сыграли партию в бейсбол. Такое состояние духа и есть настоящий фашизм.

Не имея воли к человеческому выбору, нельзя говорить о демократии и свободе, как нельзя говорить о книгах с человеком, не умеющим читать. Демократия предполагает выбор, но может ли выбирать человек, который с детства воспитан и ориентирован на всем известный американский образ жизни? Духовный, политический и общественный выбор подменяется выбором товаров и услуг за счет ограбления других народов.

Глава 47

«Великая масонская сверхдержава». — Пятьдесят миллионов братьев. — Государственные решения принимаются в масонских ложах. — Масонская бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. — Холодная война против России. — Масонские ритуалы в космосе. — Борьба с Христианством. — Низвержение крестов. — «Библия» с масонским циркулем и звездой Давида.

К середине XX века количество членов масонских лож и организаций составило только в США около 50 млн. человек¹. Масонские ложи и клубы типа «Ротари», «Лайенс», «Кювенис», «Эльк» и многие другие имеются в каждом городе и поселке США. Даже в самых маленьких населенных пунктах существуют первичные ячейки масонской организации. Посещая в 1996 году с экскурсией Великий Каньон, находящийся в пустынных местах штата Аризона, я с удивлением увидел при въезде в поселок, примыкающий к нему, значки с указанием о работе в нем масонских организаций. Подобные значки расставлены при въезде в каждый американский город или деревню. Причем в некоторых местах, особенно небольших городках, хранители масонских лож и храмов (масонские «храмы») иногда пускали меня внутрь и даже разрешали фотографировать.

В масонских ложах и храмах отсутствуют окна, многие совещания идут в полутьме. Проходя по комнатам и залам заседаний, я чувствовал себя жутковато — каббалистические знаки на стенах и дверях, масонские флаги и хоругви со знаком сатаны и звездой Давида. В залах, где заседают

¹ *Ferguson Charles.* Fifty million brothers: A panorama of american lodges and clubs. Greenwood Press, Westport, 1979.

высшие степени, — роскошная мебель, картины в золоченых рамах, дорогие ковры. В каждом темпле есть гардероб, где масоны облачаются в свои одежды согласно степени; перед ритуалами многих из них специально причесывают и гримируют, для чего имеются парикмахерская и гримерная. В каждой масонской ложе есть помещение для агапы (совместной масонской «трапезы»).

Масоны и члены близких к ним организаций — обязательная и определяющая часть всех структур власти: от окружных и муниципальных до штатных и федеральных, а также неперенный элемент властных вертикалей в бизнесе, финансах, армии, культуре, образовании, искусстве, литературе и, конечно, в журналистике. Все, кто хочет сделать карьеру в Америке, обязательно вступают в масонскую ложу или клуб. Однажды в Калифорнии я познакомился с одним крупным банковским служащим, американцем русского происхождения, который за бутылкой виски под конец нашей встречи признался мне, что он масон, и, как бы оправдываясь передо мной за это преступление, сказал: «Не вступи я в ложу, всю жизнь просидел бы в мелких клерках».

Однако далеко не все масоны, знакомые мне по Америке, стеснялись своей принадлежности к этой преступной организации — большинство чувствовали себя людьми «исключительными», посвященными в «великие тайны», и держались с особой значительностью. Один масон из Лос-Анджелеса гордился своей принадлежностью к розенкрейцерам и без всякого стеснения пропагандировал оккультную литературу.

Впрочем, именно розенкрейцеры ведут наиболее активную работу по вовлечению в свои ряды новых членов. Во многих американских городах действуют ложи и общества розенкрейцеров, а в городе Сан-Хосе (Калифорния) существует их международный центр, так называемый Парк розенкрейцеров, на территории которого располагаются кладбище с могилами руководителей (императоров) ордена, темпл, масонский университет, административное здание, библиотека, музей и обсерватория.

Мне приходилось бывать в этом месте два раза. На территорию парка, музея и обсерватории допускаются все желающие. Парк содержится в прекрасном состоянии, в некоторых местах установлены изображения египетских богов и богинь. Экспозиция музея основана на своего рода культе египетской древности и мудрости жрецов. Во всем чувствуется стремление организаторов музея розенкрейцеров представить себя наследниками и хранителями мудрости и оккультных знаний древних. Экспозиция хорошо подобрана, есть интересные подлинники — и все это, безусловно, производит впечатление. При выходе из музея каждый желающий может взять бланки (они лежат стопочкой у двери) и записаться в Общество любителей музея розенкрейцеров. После нескольких посещений заседаний этого общества некоторым предлагают по-

знакомиться ближе с работой самого ордена. Так постепенно в преступное общество вовлекаются новые члены.

В обсерватории розенкрейцеров посетителей знакомят с начальными знаниями астрологии и оккультизма и опять же подводят посетителей к мысли, что розенкрейцеры обладают могущественными, волшебными знаниями и с их помощью могут управлять природой и людьми. В библиотеке розенкрейцеров висят портреты разоблаченных шарлатанов и аферистов Калиостро и Сен-Жермена. Розенкрейцеры по-прежнему почитают их. В библиотеке сосредоточена практически вся оккультная, каббалистическая и прочая сатанинско-мистическая литература от древности и средневековья до наших дней.

Сегодня империя розенкрейцеров в США насчитывает около 100 лож с 60 тыс. членов. Кроме того, существуют 26 зарубежных отделений. Только на рекламу и почтовые расходы розенкрейцеры тратили ежегодно около 1 млн. долл. (данные на начало 80-х годов).

Первым американским императором розенкрейцеров, обосновавшихся в 1929 году на земле США, был Спенсер Льюис. После его смерти власть в ордене перешла в руки его сына Ральфа Льюиса, принявшего титул «Верховного самодержавного владыки, императора Северной, Центральной и Южной Америки, Британского содружества и империи, Франции, Швейцарии, Швеции и Африки». В 1987 году, после смерти Ральфа, новым императором розенкрейцеров стал Гэри Стюарт.

Масоны гордятся Соединенными Штатами, считают их своей страной — «масонским государством», «великой масонской сверхдержавой». «Масонство, — писал масон Генри Форд, — это лучшая точка опоры (балансирующий механизм) Соединенных Штатов, масоны знают, чему учить своих детей»¹. Для такой «гордости» у них есть основание. Только в Вашингтоне живет 500 тыс. членов масонских лож и близких к ним организаций. Здесь располагаются центральные штаб-квартиры многих масонских и сатанинских организаций, например Орден рыцарей-тамплиеров.

Иудеи входят во все масонские ложи и организации. Вместе с тем они располагают целым рядом еврейских масонских братств, в которые не допускаются неевреи, а заседания проходят с особой секретностью. Только в США уже в 30-х годах таких братств насчитывалось 15, они располагали 2451 ложей или филиалом, объединявшими 574 163 члена. Кроме членов этих братств, имелись, еще 160 тыс. членов «Пилигримов сионизма» — национальной еврейской организации, также близкой к масонству².

¹ Цит. по: *Denslow W. R. Op. cit. Vol. 2. P. 62.* Американский промышленник Генри Форд был известным борцом с еврейским засильем, создателем книги «Международное еврейство», но после нескольких попыток покушения на его жизнь и из-за угрозы разорения отказался от своих убеждений и стал активным масоном.

² *Ferguson C. Op. cit. P. 247.*

Численность членов масонских лож и близких к ним организаций в 1960 году (тыс. чел.)¹.

Организация	Всего в США	В Вашингтоне
Масонские ложи	3 800	150
Ротари-клубы	489	7,1
«Бнай-Брит»	400	57
«Кювенис»	258	5
«Лайонс»	605	88
«Эльки»	1 250	35
«Рыцари Колумба»	1 127	50
«Музы»	1 020	10
«Иглз»	850	3
«Олд феллоуз»	609	22
«Рыцари Пифии»	250	80

Конечно, ядром еврейского масонства является орден Бнай-Брит, «ум, честь и совесть» еврейского народа. В 60-х годах он объединял 400 тыс. американских иудеев, из которых 57 тыс. работали в Вашингтоне, занимая ответственные посты в правительстве и бизнесе.

Политику США определяют 500 тыс. столичных масонов под руководством иудеев. Насколько абсолютна власть иудейско-масонской элиты, свидетельствует тот факт, что любой американец, решивший заняться политикой, прежде всего записывается в масонскую ложу, причем чаще всего он состоит одновременно в нескольких масонских ложах и организациях. Чем выше поднимается политик, тем больше масонских степеней в ложах различных масонских ритуалов он получает. Работая в масонских библиотеках и архивах США и России, мне удалось собрать много материалов о политической карьере известных масонов. Однако самое большое впечатление на меня произвело знакомство с масонской карьерой президента США Г. Трумэна (1884–1972), одного из самых страшных злодеев мировой истории, отдавшего приказ о бомбардировке двух японских городов — Хиросимы и Нагасаки, в результате которой погибло 200 тыс. мирных горожан.

Масонская карьера Трумэна началась в 1909 году вступлением в Белтон ложу № 450 (штат Миссури). К 1917 году Трумэн — мастер ложи, а к моменту вступления в должность президента США он получил высшую степень — 33⁰².

¹ New York Post. 20.2.1961.

² Roberts Allen. Brother Truman. Anchor communications, 1985. P. 6—7 (книга для внутреннего масонского пользования, не подлежит публикации в открытой печати; ознакомился я с ней в библиотеке масонской ложи г. Тусон (Аризона).

Послужной список масона Трумэна, члена лож нескольких ритуалов

Дата	Символическое масонство	Йоркский ритуал	Шотландский ритуал
I.1909	Белтон ложа № 450 (Миссури) — ученик		
1.III.1909	Подмастерье		
18.III.1909	Мастер-масон		
1910	Младший привратник		
1911	Грэндвью ложа № 615 (Миссури) — администратор ложи		Ложа «Восток Долины Канзас-Сити» (Миссури)
1911—1917	Преподобный мастер		
I.1912			Ложа Совершенства
1917—1925	Секретарь ложи, мастер-эдалт		
27.III.1917			Розенкрейцер
29.III.1917			Член Совета рыцарей Кадош
31.III.1917			
XI.1919		Ложа Ориенти чартер № 102 — масон королевской арки	
XII.1919		Шекина Каунсил № 24 — Королевский особый мастер	
VI.1923		Ложа № 17 «Палестинское командование» — рыцарь храма	
1925—1930	Великая ложа Миссури — религиозный зам. Великого мастера, региональный лектор		
1940—1941	Великий мастер		
1941	Миссурийская ученая ложа — почетный мастер (одновременно со степенью Великого мастера)		
19.X.1945			

Одновременно Трумэн состоял в Ордене шрайнеров: благородный (1917), оратор (1932), маршал (1933), второй мастер-церемониймейстер (1934), а также почетным членом многих других американских масонских орденов¹.

Трумэн считался одним из лучших масонских докладчиков. В феврале 1941 года он выступил по радио с лекцией «Джордж Вашингтон: человек и масон». Главная мысль доклада — «Вашингтон был великим масоном, строившим США на масонских принципах».

Варварская бомбардировка Японии и объявление холодной войны России осуществлялись Трумэном после обсуждения в масонском Совете 33°.

Эти преступные, античеловеческие акты носили для Трумэна как масона ритуально-сатанинский характер. Подготовка к ним и начало осуществления сопровождалась особым масонским обрядом и оккультно-магическими манипуляциями.

После совещания в Великой ложе в январе 1946 года Великий мастер (а также тамплиер, розенкрейцер и рыцарь Кадош) и президент США Трумэн приехал 22 февраля на поклонение «масонским святыням» в Национальный масонский мемориал имени Джорджа Вашингтона, где произнес торжественную клятву, что будет управлять США, проводить их внутреннюю и внешнюю политику, основываясь на масонских принципах. В марте в родной город Трумэна Фултон (штат Миссури) по его приглашению прибыл другой высокопоставленный масон — У. Черчилль. После совместного совещания и ритуальных действий в Великой ложе Миссури оба масона посетили местный университет, где Черчилль произнес свою историческую речь, в которой призвал иудейско-масонские круги Запада к крестовому походу против России².

Через два года, как бы подводя первые итоги холодной войны иудейско-масонского мира против России, Трумэн выступил на заседании ложи Бич Гров № 694. «Свою государственную деятельность, — снова подчеркнул масон-президент, — я строю на принципах масонства. Я считаю, что эти принципы управления должны распространиться на весь мир, на них должна строиться вся цивилизация». На этом же заседании Трумэн заявил, что, хотя он достиг высших гражданских почестей, самое большое значение для него имеет ранг Великого мастера. «Я ценю его превыше всего, потому что быть Великим мастером масонов значит больше, чем быть просто хорошим государственным деятелем, ибо Мастер, основываясь на благородных принципах, несет масонское просвещение всему миру»³. Очевидцы рассказывают, что после «масонского просвещения» Японии — атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки — Великий мастер Трумэн находился в радостном, приподнятом настроении и много шутил с сотрудниками.

¹ Roberts A. Op. cit. P. 241–242.

² Ibid. P. 136–147.

³ Ibid. P. 146–147.

Трумэн, будучи президентом США, часто выступал перед масонами, считая их организацию главной опорой своей власти. Так, в июне 1949 года он участвовал в работе Имперской сессии шрайнеров в Чикаго, выступал на их параде, а в сентябре приехал на Всеамериканское совещание мастеров масонских лож (2 тыс. участников), где тоже произнес речь.

Правительство, сформированное Трумэном, состояло исключительно из масонов и евреев, чаще всего в одном лице. Главной политической фигурой, постоянно находившейся рядом с президентом, был иудей Барнабас Барух, имевший, так же как и Трумэн, степень 33о. Барух был своего рода комиссаром мировой закулисы при президенте Трумэне. Ни одно из важных политических решений не принималось без его участия. Даже такие высокие политические фигуры, как госсекретарь Дж. Маршалл и генерал Омар Бредли, считали Баруха своим шефом.

Традиция решать государственные дела Америки в масонских ложах сохранялась и после Трумэна. За исключением Эйзенхауэра, Кеннеди и Никсона, все американские президенты были масонами. Особенно активными из них считались Джонсон, Форд, Рейган и Буш.

В американской печати неоднократно высказывались предположения, что убийство президента Кеннеди было организовано масонскими ложами для того, чтобы освободить место у власти брату Джонсону. Комиссия, созданная президентом Джонсоном для расследования убийства Кеннеди, состояла только из масонов. Возглавляли ее Великий мастер Великой ложи Калифорнии Эрл Уоррен, сенатор Ричард Руссель (Виндер ложа № 33), член палаты представителей будущий президент США Джеральд Форд (Мальта ложа № 465). Как известно, эта комиссия сделала все, чтобы скрыть правду об убийстве президента Кеннеди.

Весьма показательно, что комиссия по расследованию Уотергейтского дела — отстранение от власти немасона президента Никсона — возглавлялась масоном сенатором Самуэлем Эрвином (Катавба ложа № 17) и тоже состояла преимущественно из членов масонских лож. В результате ее деятельности новым президентом США стал активный масон Джеральд Форд.

Американские масоны стремятся установить свою власть не только в США и на всей планете, но даже и в космосе. Значительная часть американских космонавтов являются членами масонских лож.

В Великой ложе Техаса, в городе Далласе, в помещении темпла, я видел картины, изображающие американских космонавтов, совершающих масонские ритуалы на Луне.

Американский космонавт масон Эдвин Олдрин оставил на Луне знак — флаг сатанинского Ордена рыцарей-тамплиеров. Кроме того, он положил на поверхность Луны два золотых кольца, назначение которых отказался объяснить. Позднее журналистам удалось узнать, что сатанисты рассматривали

эти кольца как способ установления оккультной связи с духами (демонами) Луны. Масонские ритуалы проводились с «благословения» С. Ф. Клейнкнехта, директора Государственного космического ведомства США (НАСА), занимавшего одновременно высокий пост Генерального секретаря ордена шотландского ритуала в масонской иерархии¹.

Наряду с иудеями американские масоны были главными инициаторами борьбы против Христианства. Вольные каменщики возглавили войну с христианской символикой в государственных учреждениях и школах США. Христианам в Америке запрещено устанавливать изображения креста и распятия Спасителя на государственных землях. Ранее установленные кресты повсеместно сняты. Не допускается изображение Христа в учебных аудиториях государственных школ и университетов. В 1994 году по требованию иудеев и масонов был снят крест с небольшой университетской церкви в городе Финиксе (Аризона). Я был свидетелем, как возмущались этим кощунственным актом местные христиане, но они ничего не могли поделать. Подобная же история произошла в 1997 году в Сан-Франциско (Калифорния), результаты те же.

Американские масоны первыми подняли руку, чтобы «переписать» Священное Писание. Святотатцы из масонских лож сократили Библию, изъяв из нее все места, «неудобные» для иудеев и сатанистов. Новая «библия» с изображением масонского циркуля и звезды Давида на переплете продается ныне в масонских книжных магазинах.

Немногочисленные общины истинных, православных христиан в современной Америке живут подобно христианам языческого Рима, в условиях гонений и преследований. Они не могут протестовать против всеобщего разврата, сатанизма, «содома и гоморры», которые заполонили США. Иудейско-масонские законы Америки охраняют права сатанистов и содомитов. Любой человек, который станет протестовать против них, по американскому закону, нарушает их права и поэтому подлежит заключению в тюрьму.

Американские православные христиане давно уже не верят в будущее Америки и покорно ожидают конца света, который связывается у них с понятием «нового мирового порядка» и такими личностями апокалипсического толка, как «Михаил Меченый» (М. С. Горбачев).

В 1990 году на обложке американского журнала «Христианство сегодня» была помещена картина, изображавшая в парадных масонских одеяниях президента СССР Горбачева и президента США Буша, кующих на наковальне Земной шар с надписью «новый мировой порядок»².

¹ *Hoffman II M.* Secrets of masonic mind control... P. 40.

² Christianity Today. 18.6.1990.

Глава 48

Еврейское засилье в США. — Айсберг иудаизма. — Против Нового Завета. — Кошерный налог на христиан. — Антисемитизм в Америке. — Американцы против иудейско-масонской цивилизации.

«Кристаллизовавшийся иудейский дух Америки» (В. Зомбарт) в наше время превратился в гигантский ледяной айсберг, вокруг которого организуется жизнь этой страны. Ледяная глыба иудаизма заморозила все проявления Христианской цивилизации и духовной культуры. Сами евреи считают Америку своей страной. Начиная с Трумэна, евреи занимают от 50 до 60% всех важнейших политических постов в правительстве США, полностью контролируют бизнес, финансы, средства массовой информации, науку и культуру. Как отмечал раввин вашингтонской синагоги Адат Израель, «сегодня в США мы чувствуем себя не в рассеянии (диаспоре), а как в родной стране. США имеет сейчас не правительство гоев, а правительство, в котором иудеи являются полноправными партнерами в принятии решений на всех уровнях власти». Особенное значение, по мнению раввина, имело президентство Клинтона, при котором был произведен ряд изменений, значительно «расширивших власть евреев»¹.

Каждый американский президент и крупный политический деятель считает своей обязанностью ритуально склонить свою голову перед «величием» Израиля в вашингтонской синагоге Адат Израель, у входа в которую постоянно висят два флага — Израиля и США. Ритуальный характер для американских президентов носит также посещение Израиля с обязательным преклонением коленей и головы перед иудейскими святынями, и в частности могилами главных сионистов, вроде Т. Герцеля и В. Жаботинского. В послевоенной Америке я не знаю ни одного случая, когда американский президент осмелился бы избежать этого ритуала. Но этого еще мало. Практически каждый американский президент нового времени для подтверждения своей полной лояльности к иудаизму по крайней мере время от времени выполняет функцию шабес-гойя при правоверном еврее. Как известно, по субботам иудеям, согласно их религии, запрещено работать и даже тушить свечи на ритуальном иудейском подсвечнике, сделать это может только нееврей, шабес-гойя. И вот в некоторые субботы кортеж президента США останавливается возле дома одного из своих сотрудников-иудеев и глава сверхдержавы входит в дом, чтобы принять участие в иудейском обряде — потушить ритуальные свечи.

Мне уже приходилось неоднократно отмечать, что финансово-кредитная система США находится полностью в руках международных еврейских банкиров.

¹ The Truth at last. 1994. № 380.

В числе главных акционеров (акции класса «А») Федеральной резервной системы (ФРС) США значатся¹:

Ротшильды (Лондон, Берлин),
Лазард Бразерс (Париж),
Израиль Шифф (Италия),
Кун-Лоеб компани (Германия),
Варбурги (Германия, Голландия),
Леман Бразерс (Нью-Йорк),
Гольдман и Закс (Нью-Йорк),
Рокфеллер (Нью-Йорк).

Только за счет операций ФРС международные еврейские банкиры получают сотни миллиардов долларов. Манипуляции ФРС не подконтрольны ни президенту, ни правительству, ни министру финансов США. Напротив, все они находятся в полной зависимости от перечисленных выше акционеров.

Иудаистские лидеры не только взяли под полный контроль все богатства этой страны, но и обложили все ее население ритуальным иудаистским налогом, который так или иначе платит каждый американец. Это так называемый кошерный налог.

Слово «кошер» означает пригодность пищи к еде согласно ритуальным нормам иудаизма. Для этого над пищей специальные раввины совершают ритуальные действия. Только после них они разрешают пищу к употреблению. Но за свою ритуальную «работу» раввины требуют денег, которые им выплачивают компании, производящие продовольственные товары. Естественно, деньги, выданные раввинам, компании включают в стоимость продуктов, которые оплачиваются всеми потребителями.

Впервые эти поборы раввинов с христиан начались в 1919 году в Нью-Йорке. Несколько еврейских пищевых предприятий придумали приглашать раввинов и после их ритуальных действий на упаковке товаров ставили знак К, позднее число этих предприятий расширилось и появился еще один знак — У. В 1960-х годах число таких пищевых компаний увеличилось до 225, в 1966-м — 475, в 1975-м — 800. К середине 1990-х годов кошерный налог взимался с 16 тыс. пищевых продуктов, включая чай, кофе, кока-колу и другие напитки. В июле 1988 года было заключено чикагское иудейское соглашение, по которому через иудейский кошерный ритуал проходило пищевых продуктов на 30 млрд. долл., через 10 лет эта сумма увеличилась примерно в три раза.

Американские раввины создали целый ряд мощных организаций, которые занимаются поборами с потребителей пищевых продуктов. Самой крупной организацией ритуального иудейского вымогательства стал Союз ортодоксальных иудейских конгрегаций, который охватил ритуальным кошерным

¹ *Kershaw Peter. Economic solutions. 1994. P. 6.*

«обслуживанием» 1200 компаний, или 80% всего кошерного рынка. На совершении кошерных ритуалов здесь в поте лица «работали» 600 раввинов¹.

Общий размер ежегодных вымогательств иудейских организаций и раввина за кошерный ритуал, который насильно навязывался большинству компаний, производивших пищевые продукты, превышал 100 млн. долл. Эти средства шли на нужды иудаизма, строительство и ремонт синагог, талмудическое образование и т. п.

Иудейские организации обложили государственный бюджет США своего рода налогом на содержание евреев-эмигрантов из других стран, особенно из России. Бывшим советским евреям предоставляются особые условия и льготы. Каждый вступивший на американскую землю еврей получает 7 тыс. долл. и жилье бесплатно или по льготным ценам. Предполагалось, что в дальнейшем евреи будут устраиваться на работу. Однако около 40% из них не хотят работать и настаивают на выплате им специальных пособий, так называемых велфеа, и предоставлении бесплатного медицинского обслуживания. По имеющимся у меня данным, только до 1994 года в США приехали почти 200 тыс. советских евреев, на содержание которых американские налогоплательщики выплатили не менее миллиарда долларов².

Большая часть бывших советских евреев-эмигрантов в США получают так называемую компенсацию жертвам нацистских преследований от правительства Германии. По закону, навязанному этой стране международными еврейскими кругами, каждый еврей (не русский, не поляк, не чех), родившийся до окончания войны и находившийся какое-то время на оккупированной германскими войсками территории либо бежавший (эвакуировавшийся) с территории, в дальнейшем оккупированной немцами, получал право на компенсацию в размере 5 тыс. марок (1989 г.)³. Более 90% евреев, получивших эту компенсацию, не были настоящими жертвами нацизма. Деньги, полученные ими, по справедливости должны были бы принадлежать миллионам русских людей (включая малороссов и белорусов), по-настоящему пострадавших от фашистской оккупации.

После второй мировой войны иудаизм усилил свое наступление на Христианство. Прежде всего это выразилось в создании открытых богоборческих, сатанинских и содомитских организаций. Вождями этих движений, как правило, были евреи и масоны⁴.

Американские еврейские и масонские организации стали инициаторами большинства содомитских движений, по их инициативе почти во всех штатах были приняты законы, легализовавшие содомитство, извращенцы получили

¹ Secret Kosher Tax //The Truth at last. 1994. № 380. P. 1—2.

² The Truth at last. 1993. № 368; 1994. № 380.

³ Новое русское слово (Нью-Йорк). 20.4.1989.

⁴ Подробнее об этом — в следующих главах.

особый статус и защиту от «предрассудков». В 1995 году Всеамериканский съезд раввинов одобрил содомитство, отметив, что оно не противоречит иудаизму.

В 1996 году ряд иудейских и масонских активистов создали общеамериканскую организацию Прогрессивный союз за американскую семью. Возглавил союз иудей и масон М. Лернер. На первое место в программе союза была поставлена борьба за свободу абортотв и права гомосексуалистов¹.

Иудейские организации вроде масонской ложи «Бнай-Брит» зорко следят за любыми попытками христиан противостоять иудейскому богоборчеству, несправедливости и талмудическому паразитизму определенных слоев еврейства. Любые попытки восстановить справедливость привычно объявляются ими как «антисемитизм», «виной» которого «является христианство».

В вышедшей в 1979 году под эгидой «Бнай-Брит» книге «Антисемитизм в Америке» члены этой еврейской масонской ложи открыто обвиняли Христианство в том, что оно воспитывает антисемитизм, так как проповедует только единственный путь Спасения через Христа, а всех не верящих в Него подвергает проклятию².

В 1964 и 1981 годах под эгидой той же еврейской масонской ложи «Бнай-Брит» были проведены опросы среди американцев, чтобы выяснить, как они относятся к евреям.

Открылась шокирующая иудеев картина: в стране «кристаллизованного иудейского духа» значительная часть населения не любила евреев и не верила им.

Ниже приводятся основные результаты опросов³, они особенно ценны тем, что получены самими еврейскими организациями.

Отношение населения США к евреям (доля американцев, не любящих евреев относящихся к ним с недоверием, %)

Причина нелюбви и недоверия к евреям	1964 г.	1981 г.
1	2	3
Евреи захватили в свои руки кино и телевидение	70	46
Еврейские предприниматели нанимают на работу только своих соплеменников	60	57
Евреи хотят быть главными в любом деле	63	52
Евреи держатся изолированно, обособленно	58	53
Международные банки находятся под властью евреев	55	43
Евреи слишком много говорят о том, что случилось с ними в нацистской Германии	51	40

¹ National and international religion report. 1996. May 13.

² Glock Ch., Quinley H. Anti-semitism in America. N. Y., 1979. P. 6.

³ Здесь и далее приводятся результаты опросов, опубликованные в кн.: Perlmutter N., Perlmutter R. The real anti-semitism in America. N. Y., 1982. P. 71–100.

1	2	3
Евреи больше, чем другие, используют для достижения своих целей порочные (сомнительные, незаконные) методы	48	33
Евреи имеют множество недостатков, вызывающих раздражение	48	29
Еврейские бизнесмены используют в своих целях нечестные приемы, не позволяющие порядочным предпринимателям на равных конкурировать с ними	40	27
Евреи более лояльны к Израилю, чем к Америке	39	48
Еврейские бизнесмены не такие честные, как все другие бизнесмены	34	22
Евреи не думают о том, что может случиться с другими людьми, а заботятся только о себе	30	22
Евреи имеют слишком большую власть в мировом бизнесе	33	37
Евреи стремятся проникнуть туда, где они нежелательны	21	19
Евреи имеют слишком большую власть в Америке	13	23
Евреи приносят много беспокойств своими (сомнительными) идеями другим людям	13	14

За 1964–1981 годы отрицательное отношение американцев к евреям несколько уменьшилось. Тем не менее 52–57% американцев продолжали порицать евреев за их изолированность, обособленность, стремление брать на работу только своих соплеменников и главенствовать в любом деле. 43–46% американцев осуждали евреев за то, что под их властью находятся международные банки, а также кино и телевидение. Около трети считали, что евреи имеют множество недостатков, и в частности используют для достижения своих целей сомнительные методы и не вполне честны в бизнесе.

В 80-х годах многие американцы стали больше понимать, что евреи имеют слишком большую власть в правительстве и бизнесе (23–37%). Почти половина американцев считали, что евреи-граждане США скорее лояльны к Израилю, чем к Соединенным Штатам (в 60-х годах так считали 39% американцев).

В 60-х годах 45% американцев считали недопустимым породниться с евреями, в 80-х так думали 34%.

На вопрос, имеют ли евреи денег больше, чем другие народы Америки, утвердительно ответили 56% американцев. Около 45% населения США считали, что евреи более амбициозны и думают только о себе.

Подводя итоги своих опросов и анализируя показатели, иудейские социологи из «Бнай-Брит» утверждали, что в среднем 34% всех американцев следует отнести к антисемитам. В абсолютных цифрах это означало, что в США живут 70 млн. антисемитов, т. е. людей, не принимающих порочной общественной системы, созданной на основе иудаизма.

Антисемитизм в современной Америке является формой противостояния растленной и античеловеческой иудейско-масонской цивилизации. Даже простой перечень причин, из-за которых американцы не любят евреев, свидетельствует о том, что, хотя и в «замороженном» виде, духовные ценности Нового Завета продолжают жить в душах некоторой части американцев. Доля антисемитов в американском обществе почти совпадает с долей лиц, не принимающих «традиционных американских (т. е. иудейских) ценностей» (от 30 до 40%).

Социологический опрос, проведенный в США Институтом Харриса, показал, что только 17% американцев готовы стремиться к достижению более высокого уровня жизни, тогда как 70% хотели, чтобы их научили, как лучше устроить жизнь, имея в своем распоряжении лишь базовые товары и услуги. Только 22% опрошенных высказались за создание более эффективных технических систем, а большинство (66%) предпочитало бы создание более гуманного образа жизни.

Глава 49

Иудаизм против Христианства и человечества. — Декларирование мирового господства. — Современные обоснования иудейского «избранничества». — Каббала как идеология оккупации арабских земель. — Запрещение Нового Завета в Израиле. — Пересмотр Священной Истории. — Распространение изуверской иудейской секты хасидов. — Ритуальное надругательство над Христианством в фильмах иудейских режиссеров.

В книге «Израиль — мой народ» заявлялось, что «Христианство сыграло свою предательскую роль и должно с покаянием возвратиться к своей матери — иудаизму», «Кто пойдет против тебя, Израиль, тот должен исчезнуть», «Благоденствовать будут только те, кто тебя любит, Израиль».

После вероломной агрессии Израиля против арабских стран и оккупации их территорий иудейский лидер Бен-Гурион заявил в 1962 году в журнале «Лук»: «Через 25 лет настоящая ООН будет восседать в Иерусалиме, а Верховный суд над всеми народами будет решать дела в Храме (Соломона. — О. П.)»¹. В этом же году в Нью-Йорке раввин Евгений Боровиц на одной из своих публичных лекций «Евреи в истории Запада», громко заявил: «Восстановление государства Израиль далеко еще не закончено. Мы можем считать нашу задачу выполненной только тогда, когда святыни, находящиеся в руках наших врагов, будут возвращены нам; когда то место, на котором Бог явился Аврааму (Мамврийский дуб), будет нашим; когда наш жертвенник бу-

¹ Look. Jan. 1962.

дет воздвигнут на том месте, на котором наш прародитель Авраам приносил сына своего Исаака в жертву Богу Израилеву; когда наши жены будут черпать воду из колодца нашего патриарха Иакова и, наконец, когда будет воздвигнут Храм Иерусалимский и Стена Плача будет тем местом, куда будут стекаться на поклонение все народы».

С 1962 года по наше время иудеи уже открыто и громогласно заявляют о своем «избранничестве» и «исключительных правах» управлять другими народами. Иудейские пропагандисты вещают об особом «феномене еврейской души», которой предназначено повелевать другими народами.

Как писал сионистский журнал «Алеф»: «Когда Создатель у горы Синай *избрал* нас для особой миссии, возник совершенно новый вид связи между Ним и еврейским народом. Отличие еврейского народа от остальных сформировалось на двух этапах.

1-й этап — эпоха наших праотцов — Авраама, Исаака и Иакова, которые благодаря самозабвенной приверженности Владыке Вселенной поднялись над ограничениями естественного характера и заложили фундамент реальности нового типа — еврейского народа.

2-й этап завершился Синайским откровением. Благодаря особой одухотворенности и всецелой преданности воле Творца праотцы еврейского народа заслужили не только для себя, но и для своих потомков особую духовную субстанцию — Божественную душу. Таким образом, еврейский народ выделился в особую категорию, отличную от остальных народов. Это отличие является не количественным, а качественным, принципиальным.

Такой подход позволяет понять специфику еврейского народа. Еврей — не просто человек, которому присуще еще одно качество или свойство. Еврей — создание, в которое Всевышний внедрил Божественную душу — дух святости, частицу Самого Бога.

Божественная душа, присущая еврею, — свойство в высшей степени уникальное. Все создания, включая и человечество, являются частью мироздания с его закономерностями и ограничениями. Еврей же стоит вне мироздания благодаря Божественной душе. Эта особенность еврейского народа сформировалась еще в эпоху праотцов и от них передается по наследству каждому еврею, который несет в себе этот феномен, еврейскую душу — частицу самого Бога.

Из этого следует, что подлинная свобода выбора присуща лишь тем, кто обладает частицей Самого Бога — Божественной душой. Как сказано в книге пророка Иезекииля (34, 31), «вы же — народ Мой, паства Моя. Имя вам — человеки». Из этих слов следует, что определение «человек» в его высшем смысле, а следовательно, и свобода воли в полном смысле относятся лишь к обладателям Божественной души»¹.

¹ Алеф. 1992. Октябрь. № 451.

«Богословские» и каббалистические труды современных иудеев свидетельствуют о том, что за две тысячи лет они ничему не научились и по-прежнему считают себя избранным народом и с пренебрежением относятся к интересам остального человечества.

В современных иудейских журналах совершенно открыто обсуждаются «возможности управления этим миром» с помощью каббалы. В марте 1996 года в том же журнале «Алеф», под рубрикой «Мнение каббалиста», в статье «Эрец-Израэль принадлежит народу Израиля», была изложена целая теория «еврейской души», которая мистически является центром всего мира.

Приведу эту статью с некоторыми сокращениями:

«Сказано в Торе, что нет в нашем мире ничего, что бы не имело своего корня-источника наверху, в более высшем мире: каждый объект, каждая сила, каждое происшествие в нашем мире вначале происходит в духовных мирах. Из высшего, духовного мира нисходят к нам все человеческие свойства, программа существования и действий для каждой частички творения — от атома до человека в целом, от государства до человечества.

Существуют люди, которые могут воочию видеть эту однозначную связь. Каждый может достичь состояния, когда он явно будет видеть все «что» и «почему».

Такое духовное постижение позволяет человеку правильно выбрать свой путь в жизни. Высшая сила желает, чтобы индивидуум стал сознательным элементом творения. Но для этого индивидуум должен сперва ощутить высший мир, полностью ознакомиться с его устройством. Только тогда у человека окажется в руках то, что, как ему кажется, уже есть у него сейчас, — возможность управлять этим миром.

Что же выясняется в связи с происходящим сегодня с нами? В высшем мире существует общая еврейская душа, называемая «Народ Израиля», и общая нееврейская душа, называемая «Народы мира». Для «Народа Израиля» отведено в высшем мире другое место, называемое «Эрец-Израэль» — «Земля Израиля». Для «Народов мира» в высшем мире отведено место, называемое «Хуц ла-Арэц», что означает «Вне Страны».

Душа «Народ Израиля» может существовать в высшем мире лишь в «Стране Израиля». А как только она выходит из этого места в высшем мире, она немедленно попадает под власть нечистых сил «клипот». Такое ее состояние называется «Изгнанием из Страны».

Отличается духовная «Страна Израиля» от «Вне Страны» тем, что Творца полностью можно ощутить только в ней. Поэтому к «Стране Израиля» инстинктивно стремятся все души. Ведь нахождение в ней дает совершенство сил и знания. Ощущение слияния с Творцом в «Стране Израиля» называется «Рай».

Творцом запрограммировано все, им созданное, так, что населяющие высший мир души евреев и неевреев стремятся в «Страну Израиля», потому

что только там все они находят свое конечное, высшее, полное совершенства состояние, называемое «Гмар Тикун» — «Конец Исправления». Но души в высшем мире не могут достичь этого состояния до тех пор, пока его не достигнут люди в низшем мире. Такое состояние достигается человеком с помощью получения высшей силы.

Высшая сила, вытаскивающая человека из рамок этого мира, называется «Машиах» — от слова «лимшох» — «вытаскивать». Благодаря ей человек может духовно возвыситься над творением и достичь совершенства, называемого «Райский Сад». Отсюда становится понятным подсознательное, неосознанное историческое стремление народов к этому ничем не примечательному месту на нашей земле — Эрец-Исраэль.

Достижение же всеми народами конечного, «райского» состояния возможно только после того, как этого состояния достигнет в нашем мире народ Израиля.

В духовном мире есть «Закон соответствия», который гласит, что овладеть духовной ступенью можно, только предварительно овладев ее свойствами. Например, если человек в нашем мире приобретает свойства духовного мира Брия, то он немедленно становится полным его жителем: ощущает себя в нем, находясь одновременно физически в нашем мире. Вследствие этого закона каждый объект должен занять свое место — как в духовном мире, так и в нашем — в соответствии со своим названием, например: «Народ Израиля» духовный должен разместиться в духовной «Стране Израиля», а народ Израиля в нашем мире должен занять свое место в земной Эрец-Исраэль.

Т. о., полное духовное освобождение должно состоять из совмещения нашего народа с земной Эрец-Исраэль и нашего духовного совмещения своими свойствами с духовной Эрец-Исраэль.

Как только это произойдет, немедленно наступит всеобщее освобождение от сил зла (под этим понимается прежде всего Христианство. — *О. П.*). И этого неосознанно ждет все человечество и подталкивает нас к этому, потому что мы первыми должны принять на себя духовное исправление — соответствовать нашим духовным корням.

Как наш народ, так и все народы обязательно придут к этому совершенному состоянию, потому что оно запрограммировано Творцом. Но в отличие от всех остальных творений Творец дал человеку возможность ускорить этот путь и обратить его из пути, полного страданий, в путь, полный радости.

Творец подталкивает нас к необходимости принятия этого пути страданиями. Послав нам Катастрофу, Он вернул нас в Эрец-Исраэль, вручил нам ее. Но мы еще не приняли эту землю, этот подарок от Него. Мы еще не выросли до сознания, что же это такое — «Эрец-Исраэль». И, более того, часть народа, уже оказавшаяся здесь, вновь стремится в другие страны. Мы не любим то, что у нас, и то, что в нас. Преклоняемся перед чужими культурами. Даже налоги,

которые мы бы с удовольствием платили чужому правительству, своему мы платить не желаем. Но самое главное и непростительное — в том, что мы пренебрегаем подарком Творца — землей Израиля.

А все это исходит из того, что мы не понимаем: все военные победы, да и само существование государства определяются, только тем, что мы находимся на своей земле. Никакая армия не спасает государство — мы видим, как разваливаются супердержавы. Народ Израиля может существовать только в стране Израиля — таков наш духовный корень. А потому мы обязаны понять, что, несмотря ни на что, мы не имеем права отдавать ни пяди нашей земли другому народу (речь идет об оккупированных евреями арабских землях. — *О. П.*).

И это ни в коем случае не относится к сиюминутной политике — таково устройство духовных миров, что отказ от Эрец-Исраэль приведет нас к несказанным страданиям! Отдав часть Эрец-Исраэль, мы выйдем из-под духовной опеки нашего высшего корня, с которого нисходит на нас наша защита.

Как же мы должны поступать в нашем конкретном случае? Тора дает на это единственный ответ: заявить всему миру, что Эрец-Исраэль — наша! А поскольку все остальные народы подсознательно только этого и ждут, то, как только мы со всей решимостью заявим об этом, они немедленно примут такое заявление, если только оно будет исходить от всей нашей внутренней силы.

В прошлом мы уже одерживали победы благодаря убеждению, что иного пути нет. А, как только уступали, это приводило и приводит только к еще большим потерям и страданиям. Только «Верой выше Знаний» — верой в управление Творца вопреки всем обещаниям и земным расчетам — мы можем спастись. Только полностью в своем сердце приняв как факт, что только нам принадлежит земля Израиля, мы сможем лишь одним этим чувством отогнать всех врагов. И более того — они сами нас оставят, как только мы примем на себя это решение.

Мы должны осознать, что это не арабы, а сам Творец их руками подгоняет нас осознать, что, продавая гоям то, что дает нам духовную силу — нашу землю, мы полностью вновь отдаем себя в их руки. Творец, подгоняя нас, желает, чтобы мы осознали, что находимся в духовном тупике и что только обращение к Нему спасет нас и позволит достичь нашего предназначения.

Но если мы не примем данный нам дар Творца как бесценный подарок, если не поднимем флаг духовного признания, не примем на себя возложенное свыше — наши страдания не прекратятся, не убежим мы от них и не откупимся, ничем не задобрим врагов наших»¹.

Для иудеев главными врагами являются Иисус Христос и Его последователи. Призывая другие народы к терпимости, иудеи, как и в год распятия Спасителя, проявляют к Нему сатанинскую ненависть, официально запрещая изуче-

¹ Алеф. 1996. Март. № 622. С. 34–35.

ние Нового Завета в школах Израиля. Весной 1987 года в этой стране разразился скандал. Католические миссионеры бесплатно раздали израильским детям значительное количество Библий с Новым Заветом. В течение нескольких месяцев молодые евреи получали возможность ознакомиться со словом Божественной Истины, некоторые даже начали прозревать. Когда об этом узнали раввины, они потребовали отобрать у детей эти Библии и уничтожить их.

В уже упомянутом мной иудейском журнале «Алеф» высказывалось крайнее негодование раввинов против Нового Завета: «Многие видные религиозные деятели, знатоки Торы, говорят: как могло случиться, что... в школах изучался Новый Завет и идолопоклонство (Христианство. — *О. П.*) распространилось на кибуцы?.. Такому язычеству не может быть места в системе образования Израиля. Сейчас дано распоряжение, запрещающее пользоваться в школах книгами, содержащими Новый Завет. Запрещено также изучать на уроках Библии разделы Нового Завета»¹.

Иудейские вожди открыто предостерегают евреев, желающих принять Христианство, угрожая им крупными неприятностями в случае неповиновения. В начале 90-х годов Главный раввинат г. Москвы распространил среди московских евреев листовку, в которой все евреи, перешедшие в Христианство, обвинялись в предательстве. Приведу выдержки из этой листовки:

«Шалом увраха!»

Религия Христианства зародилась на еврейской земле, но практически сразу же стала религией неевреев, отличаясь от иудаизма по всем кардинальным положениям. Утверждать, что Христианство есть продолжение иудаизма, может либо человек абсолютно безграмотный в вопросах религии, либо сознательный лжец...

Помните, что еврей, перешедший в Христианство, не только вероотступник, но и предатель! Поэтому в соответствии с «Законом о возвращении» (п. 4а) Государства Израиль право на репатриацию имеет любой еврей, но лишь когда он не исповедует иную религию. Верховный суд Израиля постановил (дело «Руфайзен против Государства Израиль»), что всякий еврей, перешедший в Христианство... теряет право на репатриацию в Израиль. Точно так же раввинские суды СНГ отказывают в подтверждении еврейства при эмиграции в США, Канаду или Германию людям, исповедующим Христианство.

Братья и сестры! Будьте осторожны! Не станьте жертвой обмана христианских проповедников, внушающих, что вера в Иисуса и есть настоящая еврейская религия! Иначе могут возникнуть проблемы, которые будет невозможно разрешить!

С уважением,

Главный раввинат г. Москвы».

¹ Алеф. 1987. Апр. № 171. С. 9.

Иудейские мудрецы после второй мировой войны создали целое направление исследований по пересмотру Священной Истории. Предметом иудейской ревизии стал сам факт Распятия Христа.

В апреле 1960 года в Германии вышел журнал «Иллюстрирте Зондераугабе», на обложку которого был вынесен заголовок: «Христос не умер на Кресте». «Нет больше виновности евреев в убийстве Иисуса Христа», — заявлялось в журнале, весь номер которого был посвящен «доказательству», что евреи не убивали Иисуса Христа, что римлянами Распятый Христос не умер на Кресте, а раз не умер, то и не было Воскресения, а лишь пробуждение, и что Бог, не дав умереть Иисусу Христу на Кресте, проявил тем Свою милость, чудо, которое ждали евреи, и что этим Он доказал, что Христос был действительно Человек Божий, Мессия, Которого ждала часть еврейства.

Своим главным доказательством враги Христианства пытались объявить Туринскую Плащаницу. Первым опубликовал эту историческую сенсацию корреспондент газеты «Нью-Йорк Таймс» Яков Соломон. В 1956 году было учреждено специальное общество — «Немецкий конвент Плащаницы Христа». Членами общества стали специалисты по медицине, анатомии, теологии и другие научные работники. Среди них были как христиане, так и иудеи. Этот «совет нечестивых» получил благословение Ватикана «разоблачить Христа и лжеучение Церкви Христовой». В результате иудеи и католические еретики «установили»: 1) Плащаница, находящаяся в Турине, есть именно оригинальная Плащница, в которую было завернуто Тело Христово по снятии Его с Креста; 2) отпечаток лица доказывает, что Христос был еврей из Назарета; 3) запекшаяся кровь на Плащанице есть кровь не мертвеца, а живого человека; 4) копьё, которым римский воин прободал Грудь Христа, не затронуло ни сердца, ни главных кровеносных сосудов, и тем самым рана не была смертельной; 5) Пророки Ветхого Завета не предсказывали смерти Христа, а только Его трехдневное пребывание в гробу; 6) евангельское «испустил дух» — не значит, что Он умер по медицинским понятиям, и 7) совершенно возможно, что человек, измученный и находящийся в течение какого-то времени в спокойном прохладном помещении, может прийти в себя, ожить и выйти из этого помещения, что и произошло с Иисусом Христом.

По мнению Якова Соломона, 2000-летняя ошибка исправлена. Теперь нужно пересмотреть всю историю человечества за этот период и осветить все события правильно. Христианская Церковь должна снять с евреев ложное обвинение в убийстве Сына Божия. Этот шаг Церкви в сторону истины будет шагом к объединению человечества в религиозном смысле.

Годом позже в Штутгарте под редакцией Курта Берна была издана книга «Иисус не умер на Кресте», в которой иудеи и католики, основываясь на результатах этого «исследования», пересматривали Священную Историю.

Точка зрения иудеев на «лживость» Учения Христианской Церкви, ранее не высказывавшаяся ими открыто, теперь распространялась в печати, на ра-

дио и телевидении, в лекциях и докладах. Так, например, в докладе профессора Колумбийского университета Валтера Кауфмана «Религия и Демократия» из серии лекций на тему «Религия от Толстого до Камю», прочитанном 5 декабря 1961 года, в частности, говорилось:

«Когда президент Эйзенхауэр приносил присягу в январе 1961 г., то он заявил, что составит свое правительство из лиц, убеждения которых опираются на мораль религии...

Какую религию подразумевал президент? Почему он не назвал эту религию? Самую крупную религиозную группу жителей США составляют протестанты. Подразумеваются все протестантские деноминации. Следующая по величине группа — римо-католики. После них — люди, исповедующие иудаизм. Что касается мусульман и ортодоксальных греков, то их настолько мало по сравнению с другими, что, конечно, президент не подразумевал их вероисповеданий.

Рассмотрим основы протестантизма (докладчик прочитал несколько цитат из более ранних произведений Мартина Лютера, в которых он не только называл католичество мракобесием, но выражал сомнение вообще в существовании Бога)... Эти труды основоположника протестантизма тщательно и умышленно замалчиваются теологами лютеранской церкви, ибо они показывают всю беспочвенность и аморальность в основном учении этой части Христианской Церкви. Конечно, президент, глубоко проникнув в учение основателя протестантской церкви, не мог подразумевать основной моралью своего правительства мораль протестантов. Римо-католическая церковь в основе своего учения имеет более высокие моральные законы, чем протестантизм, но со временем отцы этой церкви исказили учение и дошли до такой нелепости, как инквизиция и прославление Монархизма. Конечно, президент не мог опираться на мораль и учение церкви, которая явно отбрасывает демократический государственный строй.

Остается третья возможность — иудаизм. Только иудаизм предлагает наиболее высокие моральные принципы для устройства как личной жизни каждого в отдельности, так и государственной жизни и для мирной жизни всего человечества вместе. Иудаизм не имеет в своем учении даже намека на порабощение как человека человеком, так и государства государством. Наоборот: люби ближнего своего как самого себя, принимай странника в дом твой; вообще все десять Заповедей, которые дал Сам Бог Израилю, говорят о том, что президент подразумевал как раз эту религию. Не назвал же ее, дабы не вызвать смущения и до сих пор в недрах христианских деноминаций не пережитого чувства неприязни к другим религиям. Таким образом, наиболее прочная основа демократии таится в иудаизме»¹.

¹ АСТМ. Материалы С. П. Полонского о посещении лекций идеологов и пропагандистов иудаизма.

Еще более враждебно в отношении Христианства высказался другой профессор Колумбийского университета — Сало Барон в своей лекции «Кто есть еврей?» (14.3.1960).

«В течение 2000 лет отцы Христианской Церкви, — заявил этот иудей, — не только старались правильно объяснить событие, происшедшее около 20 столетий тому назад, но, опираясь на описания тех событий так называемым Евангелием, внесли большую вражду по отношению к евреям. Поэтому, если меня спросят: «Кто такой еврей?», — я, пожалуй, отвечу: «Еврей — каждый, кто противостоит Христианству». О будущем еврейства профессор заявил, что озабочен только будущим евреев в России. Во всемирном масштабе он предполагает, что в конце концов человечество поймет «высокую мораль» иудаизма и постепенно воспримет это учение.

«Что касается якобы опасности нашего рассеяния среди других народов по всей земле, то это не опасно. Не забывайте, что везде и во все времена, во всех государствах власть была не у большинства, а ею владело организованное меньшинство. Мы же везде хорошо организованы»¹.

Крайняя нетерпимость иудаизма в отношении Христианства в XX веке проявилась в широком распространении изуверской секты хасидов. Близкая по своему содержанию к другим подобным сектам, особенно в экзальтации и сатанинском мистическом трансе, песнопениях, вызывании духов во время радений, она стала ведущим идеологическим элементом иудаизма в современном мире.

Воинственные антихристиане — хасиды в большей степени, чем все прочие иудеи, провозглашали свою «исключительность», «избранность», «право» совершать любые действия, в том числе преступные, именем своего бога (т. е. сатаны). С параноидальной уверенностью в поддержку потусторонних сил хасиды были деятельными участниками всех главных событий XX века — от первой мировой войны до агрессивных акций США и других западных стран против Ирака и арабского мира. Хасидские провокации и подстрекательства против христиан особенно вероломно и жестоко проявлялись в России. Известны многочисленные факты участия хасидов в революциях 1905 и 1917 годов. В советское время хасиды были деятельными помощниками ЦРУ в его психологической войне против СССР.

В январе 1990 года хасиды получили разрешение М. Горбачева провести «первое иудейское богослужение» в Московском Кремле. Как сообщала международная еврейская газета «Джуиш Пресс», «манхеттенский раввин возглавил в Кремле первое в истории еврейское богослужение. Раввин Артур Шнейдер, главный раввин «Парк Ист Синагог» (Нью-Йорк) провел в прошлую пятницу вечером в Кремле субботнее богослужение, которое следовало после междуна-

¹ АСТМ. Материалы С. П. Полонского о посещении лекций идеологов и пропагандистов иудаизма.

родной конференции по охране природы, на которой выступил советский президент Михаил Горбачев. Еврейское богослужение требует присутствия не менее десяти лиц — «миньян», или кворум. Среди лиц, входящих в кворум, в Кремле были: лорд Иммануил Якобович, главный раввин Англии, Мозес Розен, главный раввин Румынии, Адольф Шаевич, духовный глава главной синагоги в Москве, Ральф Гольдман из Нью-Йорка и другие еврейские участники «Всемирного форума» религиозных и парламентских лидеров по защите человечества»¹.

Устроив в Святом месте России иудейское «богослужение», хасиды ритуально осквернили православные Святыни. После разрушения СССР ритуал поругания Православной России был повторен хасидами 1 декабря 1991 года. В Московском Кремле хасидские вожаки во главе с М. М. Шнеерсоном устроили иудейский шабаш — празднование Хануки, придав ему вселенский характер. Для этого иудейское телевидение США, Франции, Англии и некоторых других стран провело телемост, в котором приняли участие ведущие деятели мирового иудаизма и хасидизма.

В конце 1991 года уверенные в своей безнаказанности хасиды организовали ряд бандитских нападений на Российскую государственную библиотеку в Москве. 17 ноября 1991 года иудейские изуверы ворвались в русскую библиотеку и стали совершать там ритуальные хасидские пляски, а затем бросились избивать служителей библиотеки. Были избиты дежурный по библиотеке (пожилой человек) и милиционер². 17 февраля 1992 года хасидские бандиты снова появились в библиотеке — на этот раз при поддержке боевиков из еврейской экстремистской военизированной организации «Бейтар». Погром в библиотеке повторился в большем масштабе: около 30 хасидских изуверов свалили на пол постового милиционера, били его ногами, головой о пол, душили шарфом. Когда на помощь милиционеру пришел один из читателей библиотеки, хасиды кинулись избивать и его. Только приезд отряда ОМОНа сумел спасти главную библиотеку России от погрома, учиненного иудейскими фанатиками. Никто из хасидских преступников, участвовавших в погроме, не был привлечен к уголовной ответственности³.

Хасидизм стал одной из главных доминант формирования современной идеологии иудейско-масонской цивилизации, особенно в области внешней политики, средств массовой информации, кино, телевидения, литературы и искусства. Среди самых известных хасидов XX века следует назвать Я. Шиффа, П. Варбурга, М. Бейлиса, М. Шагала (художник, бывший цадик в Витебске), Г. Киссинджера.

¹ Jewish Press. 9.2.1990.

² Литературная Россия. 29.11.1991.

³ Советская Россия. 18.2.1992. По некоторым сведениям, хасиды причастны к похищению восточных рукописей из Санкт-Петербургской библиотеки (Искушение «тайным знанием». М., 1997. С. 25).

Хасиды, в частности, оплодотворяют ядовитую продукцию современного американского кинематографа — Голливуда. Среди известных хасидов можно назвать имя кинорежиссера Стивена Спилберга, в картинах которого «Челюсти», «Контакт третьей ступени», «Парк Юрского периода» «всегда встречается воплощение потустороннего зла». Как писал сам режиссер, вдохновителем всех его фильмов была мать, руководитель крупнейшего в США хасидского объединения¹.

Еще в более «утонченной» форме дух хасидизма передавал другой еврейский кинорежиссер — М. Скорсезе. Им был создан один из самых богохульных и бездарных фильмов голливудского типа — «Последнее искушение Христа». Продолжая древнюю традицию ненависти к Христу, нашедшей отражение в еврейской «Книге родства Иешу», этот богоборец откровенно глумился над Спасителем и идеалами, завещанными Им всему человечеству. Запрещенный к показу во многих странах мира, кроме Израиля, этот кощунственный фильм 10 ноября 1997 года появился на российском телевидении по каналу НТВ. Инициатором его показа был руководитель иудейского движения в России, президент Российского еврейского конгресса, член хасидской секты Гусинский.

Иудеи рассматривали показ этого фильма как ритуальное надругательство над Русской Церковью. По этому случаю один из них, обозреватель НТВ некто Парфенов, с удовлетворением отмечал в интервью радиостанции «Свободная Европа», что «мы заставили христиан умыться».

В России конца 1990-х годов существуют десятки тысяч членов изуверской иудейской секты хасидов².

Глава 50

Сатанизм. — От Пайка и Блаватской к Кроули и Лавеню. — Кровавые ритуалы. — «Черные мессы». — Наркотики и рок. — Опора на молодежь. — Создание церкви сатаны. — Ее вступление в Национальный совет церквей США. — Капелланы-сатанисты в армии США. — Официальная поддержка сатанизма американским правительством и крупнейшими корпорациями.

Сатанизм, подобно хасидизму, вырос из тайных изуверских и каббалистических сект иудаизма³. В XVIII веке он, отпочковавшись от иудаизма, стал одним из влиятельнейших течений масонства. Сатанинские ритуалы как идей-

¹ Искушение «тайным знанием». С. 24.

² Религиозное обозрение Российской Федерации: Справочник. М., 1996. С. 184.

³ Согласно Новому Завету, иудаизм в своих корнях был всегда главным источником всех проявлений сатанизма, поклонения дьяволу. Недаром все сатанинские общества и секты используют иудейскую каббалу в своих ритуалах.

ное ядро масонства почти открыто признали самые известные вожди вольных каменщиков Америки и Европы: А. Пайк (культ Бафомета), Е. Блаватская (люциферианство), А. Кроули (поклонение антихристу, «Зверю»).

В XIX веке французский еврей Элифас Леви создал сатанинскую секту. Отмечая, что магия является источником силы, он уделял особое внимание сексу и наркотикам¹. В 40-х годах XIX века появилась еще одна сатанинская секта, из которой впоследствии под руководством бывшего священника и бывшей монахини образовалась «церковь Кармила»².

Ядром ритуалов сатанинских сект, как и предшествовавших им тайных изуверских иудейских сект, были кровавые обряды. Сатанисты, как и их предшественники, считали, что кровь невинных жертв служит главным залогом успешности совершаемых ими ритуалов поклонения сатане. Согласно учению каббалистических сект, кровь — не только символ жизни, но и сама жизнь,местилище энергии, которая в момент смерти высвобождается, и ее можно использовать для колдовства и магии.

Как отмечал масон-сатанист А. Кроули, чтобы добиться максимального духовного воздействия, необходимо выбрать жертву с наибольшей и самой чистой силой. Дети мужского пола, «обладающие абсолютной невинностью», лучше всего подходят в качестве такой жертвы. Почти во всех случаях человеческая жертва является наилучшим средством для достижения магической силы³.

Ритуальные убийства и магические действия с кровью жертв с целью поклонения сатане получили у сатанистов название «черные мессы». Первые дошедшие до нас сведения о «черных мессах» наподобие католической службы относятся ко второй половине XVII— началу XVIII века. Для совершения их сатанисты привлекали бывших католических священников, отлученных от Церкви.

Один из таких бывших священников, сатанист Гвидбург, впоследствии описал, как проводились такие «мессы»: обнаженная женщина легла на кровать, свесив с нее ноги и голову. На грудь женщины положили салфетку с крестом, а на живот поставили чашу. Гвидбург надрезал ножом горло ребенка и поставил чашу, чтобы наполнить ее кровью. Тело ребенка сохранили, чтобы впоследствии сделать из него магический прах⁴.

В настоящее время «черные мессы» получили более профессиональный характер. Отработаны все детали сатанинского культа. Вместо прежней кровати используют «сатанинский алтарь» — стол длиной около двух метров и шириной около одного метра. На «алтарь» укладывается обнаженная женщина, чаще всего проститутка. На ее животе изображают пентаграмму, пять вершин

¹ Стеффон Д. Сатанизм и новое язычество. М., 1997. С. 81.

² Там же.

³ Crowley A. Magic in theory and practice. N. Y., 1929. P. 168–169.

⁴ Стеффон Д. Указ. соч. С. 80–81.

которой символизируют землю, воздух, огонь, воду и дух. Свечи устанавливаются на «алтаре» черного цвета; их делают из жира некрещенных детей. Чаша, которую используют сатанисты, может быть сделана из любого металла (но только не из золота). В ней смешивают вино и мочу проститутки. Во время обряда в качестве символа силы или орудия для принесения человеческой жертвы может использоваться меч. Возле «алтаря» стоит перевернутый крест.

Кто-либо из сатанистов отправляется в церковь, чтобы добыть там Пресвятые Дары. Во время «черной мессы» происходит их осквернение. Если не удастся достать в церкви Пресвятые Дары, сатанисты приносят в жертву человека, добавляют его кровь в чашу, и все присутствующие «причащаются» этой смесью. После «причастия» участники завершают свой ритуал оргией¹.

По заключению Г. Симпсона, детского врача из Лос-Анджелеса, «следует признать, что сатанинские акты насилия в отношении маленьких детей являются страшной реальностью. Это острейшая проблема, к которой медики должны привлекать внимание общества»². В начале 90-х годов по американскому радио и ТВ прошел репортаж, в котором сообщалось, что в США ежегодно исчезают до 40 тыс. детей и каждый год в этой стране находят 5 тыс. мертвых тел неопознанных детей. Среди американских проституток существует особый бизнес: некоторые из них служат своего рода инкубаторами младенцев, которых продают сатанистам для «черных месс» (в конце 80-х годов сатанисты платили за такого младенца 3–5 тыс. долл.).

Однако не только маленькие дети становятся жертвами ритуальных убийств сатанистов. Американские дьяволопоклонники во время своих обрядов неоднократно убивали и уже взрослых людей. В 1986 году всю Америку потряс случай ритуального убийства А. Перри. Произошло это в мемориальной церкви Станфордского университета (Калифорния). По показанию служащих церкви, «это был сатанинский ритуал»³. Убийство было совершено в алтарной части. Вокруг трупа сатанисты расставили свечи, над телом совершили надругательство. Полиции удалось установить только одного сатаниста-убийцу — Давида Берковича.

Я был в этой церкви, она достаточно вместительна, слабо освещена, имеет толстые стены — идеальное место для проведения «черных месс» и других сатанинских ритуалов. Так как эта церковь находится недалеко от Гуверовского института, в архиве которого я работал в 1996 и 1997 годах, мне удалось понаблюдать за некоторыми событиями, происходившими в ней. Церковь облюбовали содомиты: в ней регулярно протестантские священники совершали обряд «венчания» геев и лесбиянок. Зрелище это достаточно живописное. Мне рассказывали, что на некоторые из таких «венчаний» съезжаются сотни содо-

¹ Стеффон Д. Указ. соч. С. 98–99.

² Larson B. Satanism: the seduction of america's youth. Nashvills, 1989. P. 122.

³ Terry M. The Ultimate evil: An investigation of America's most dangerous satanic cult. N. Y., 1987. P. 10.

митов из разных городов США. Совершая «венчание», священник стоит точно на том же месте, где случилось ритуальное убийство и надругательство.

Сегодня эта церковь, безусловно, стала одним из популярнейших мест посещения сатанистов и содомитов. По-видимому, не случайным был выбор учредителей Организации Объединенных Религий провести свою конференцию именно здесь. Подробнее об этом я расскажу в последней главе.

Самым знаменитым сатанистом XX века и основателем церкви сатаны был венгерский еврей Антон Лавей (род. в 1930 г.), «духовный» ученик А. Кроули. Как и его учитель, Лавей считал своей главной миссией уничтожение Христианства.

Основываясь на писаниях Кроули, Лавей составил две настольные книги каждого современного сатаниста — «Сатанинскую библию» и «Сатанинский ритуал». В 1966 году Лавей объявил себя создателем церкви сатаны. В январе 1967 года он провел первое сатанинское «венчание», в июне — сатанинское «крещение», а в декабре — похороны.

Все это происходило публично. Крупнейшие американские газеты подробно освещали сатанинские действия.

«Венчание» совершал Верховный жрец сатаны А. Лавей в первой сатанинской церкви Сан-Франциско. В церемонии, кроме Лавея, участвовали еще 30 князей тьмы¹. С такой же широкой рекламой прошли похороны некоего Э. Ольсена, моряка, завещавшего похоронить его по сатанинскому ритуалу. Сатанинское «отпевание» произошло в той же первой сатанинской церкви Сан-Франциско, а затем тело с военно-морскими почестями предали земле².

В марте 1970 года церковь сатаны была принята в Национальный совет церковей США. При Пентагоне наряду с другими конфессиями был представлен главный капеллан церкви сатаны, под руководством которого в Вооруженных силах США служило около сотни капелланов-сатанистов.

Для своих последователей Лавей сформулировал 9 главных принципов:

- «1) сатана предлагает потворство плотским желаниям вместо ограничения!
- 2) сатана предлагает полнокровную жизнь вместо одухотворенных мечтаний!
- 3) сатана предлагает совершенную мудрость вместо ханжеского самообмана!
- 4) сатана предлагает доброту по отношению к достойным вместо бессмысленной любви к неблагодарным!
- 5) сатана предлагает право мести вместо принципа всепрощенчества!
- 6) сатана предлагает ответственность в отношении ответственных людей вместо заботы о психических вампирах!

¹ New York Post. 1.2.1967; Daily News. 2.2.1967.

² New York Post. 12.12.1967.

7) сатана представляет человека как обычную разновидность животного, чье поведение порой лучше, но, как правило, хуже поведения животных, которые ходят на четырех лапах. По причине своего «божественного, духовного и интеллектуального развития» он стал наиболее жестоким из всех существующих животных!

8) сатана разрешает все так называемые грехи, поскольку они дают физическое, чувственное и эмоциональное удовлетворение!

9) сатана всегда был лучшим другом Церкви, поскольку благодаря ему на протяжении многих лет ей было чем заниматься!»

Американский священник Джефффри Стеффон, специально изучавший сатанизм, считает, что есть семь уровней приближения к сатане. На первом находятся те, кто занимается гаданием и простыми формами традиционной магии. К этой группе относятся и те, кто время от времени занимается спиритизмом.

Ко второму Стеффон относит тех, кто испытывает пристрастие к спиритическим сеансам, алкоголю, наркотикам и музыке в стиле «тяжелый рок». Часть представителей этой группы читают книги типа «Сатанинской библии» и «Сатанинских ритуалов», а иногда даже пытаются совершить какие-либо из этих ритуалов.

На третьем — самозваные сатанинские группы, лидерами которых становятся люди вроде Кроули и Лавея. У многих людей возникает связь с такого рода группами в результате употребления наркотиков и участия в оргиях. Подростков на такие собрания приглашают взрослые сатанисты. В каждой группе формируется своя система верований и обрядов, как правило соответствующая интересам данной группы.

Четвертый уровень объединяет сатанистов, которые являются членами «церкви сатаны», «Храма Сеты» и других подобных организаций. «Церковь сатаны» очень тщательно изучает тех, кто хочет присоединиться к ней. Главным религиозным обрядом у сатанистов является «черная месса». Сатанисты, находящиеся на четвертом уровне, несут ответственность за распространение сочинений по оккультизму, предназначенных для молодых людей.

Пятый уровень составляют сатанисты *hard-core* («крепкого ядра»). Они практикуют сатанинские ритуалы, включающие в себя жертвоприношения (в том числе человеческие). В настоящее время сатанисты *hard-core* действуют тайно и доказать их существование очень трудно. К этому же уровню сатанизма относятся тайные группы, включающие в себя представителей разных поколений. Члены этих групп совершают сатанинские ритуалы, акты насилия в отношении детей, отдают своих детей в обмен на наркотики, приносят в жертву животных и людей.

Сатанистов шестого уровня называют адептами. «Они способны видеть сатану и общаться с ним, а также обладают властью над мелкими бесами».

Высшие сатанисты именуются иллюминатами, «чистыми почитателями сатаны». Они полностью отдают свою волю и душу сатане¹.

Главный храм «церкви сатаны» в США 70–80-х годов находился на улице Калифорнии в Сан-Франциско. Внешне он представляет собой небольшой черный дом с остроконечной крышей, обнесенный высоким проволочным забором. В нем, собственно, и служил Верховный жрец сатанизма А. Лавей². Возле сатанинского храма я побывал в середине 90-х годов. Попытки собрать какие-либо сведения о нем у окрестных жителей оказались безуспешными. Все как один отказывались говорить на эту тему. Особый ужас мои вопросы вызвали у работников маленькой парикмахерской, примыкающей к изгороди храма сатаны. Однажды у ворот этого капища мне удалось поговорить с человеком, своим обликом напоминающим настоящего сатаниста. Он неохотно сообщил мне, что сатанинский храм якобы уже не действует. Позднее мне удалось узнать, что действительно главный сатанинский храм переехал в Лос-Анджелес, но и старый тоже продолжал свою службу сатане. По рассказам очевидцев, ранее причастных к сатанизму, под домом на улице Калифорнии существует глубокий и широкий подвал с колоннами и сатанинским «алтарем» посередине. Именно в этом подвале примерно раз в месяц, а также по сатанинским праздникам проходят «черные мессы»³. Ее участники приходят поодиночке, оставляя свои машины за два-три квартала от этого места. Впрочем, сегодня номер телефона сатанинского храма можно узнать в любой телефонной кабинке Сан-Франциско, Нью-Йорка, Лос-Анджелеса. Я сам убедился в этом, открыв телефонную книжку в Сан-Франциско.

По данным исследователя сатанизма Дж. Бреннана, в США существуют около 8 тыс. «собраний» сатанистов, объединяющих около 100 тыс. сатанистов⁴. Американские сатанисты имеют множество филиалов своих организаций в большинстве стран Западной Европы, Латинской Америки, а также в Канаде, Австралии и Новой Зеландии.

Кроме американской ветви сатанизма, существуют и другие. Вот некоторые из них:

¹ Стеффон Дж. Указ. соч. С. 86–90.

² В конце 70-х–начале 80-х годов Лавей перебрался в Сан-Франциско, а затем уехал в Израиль, где, по-видимому, пребывает и по сей день. В США по-прежнему живет дочь Лавея Карла, являясь одной из главных жриц сатанизма.

³ Даты проведения праздников могут отличаться в разных группах сатанистов, но почти в каждой из них совершается какая-либо праздничная церемония в период между 29 октября и 2 ноября. Дж. Бреннан в книге «Царство тьмы» приводит перечень сатанинских праздников. Наиболее значительные из них — дни Свв. Вальпургия, Винебальда, Эйхатарда, «сатанинские» и «бесовские» увеселения, дни весеннего и осеннего равноденствия, летнего и зимнего солнцестояния, а также «главный» праздник, который проходит 26 апреля каждого года. (*Brennan Joseph. The kingdom of Darkness. Lafayette, 1989. P. 29.*)

⁴ *Brennan J. Op. cit. P. 29.*

Международная ассоциация люциферианцев (сатанистов) «кельтско-восточного обряда» объединяет в своих «учениях» сатанинские культы древних кельтских сатанистов — друидов и ритуалы иудейской каббалы. Ассоциация эта имеет разветвленную сеть тайных организаций в Англии, Франции, США, Ирландии и некоторых других странах и насчитывает несколько тысяч последователей сатанизма.

Еще более массовой сатанинской организацией, насчитывающей около 5 млн. человек, является Международное общество друидов («кельтского обряда») в центре Англии. Построено оно по масонскому принципу и управляется Великой ложей.

Международному обществу друидов близок так называемый Зеленый орден во Франции. Члены его называют себя люциферианцами «кельтской традиции» и используют в качестве символа изображение рогатого козла с короной и молотом.

Особое внимание сатанисты уделяют молодежи. Сатанинские вожаки долго присматриваются к той или иной кандидатуре, потом знакомятся с ней, не сообщая о своей принадлежности к секте сатанистов.

Как в свое время розенкрейцеры, сатанисты обещают молодежи необычайную силу, сексуальные наслаждения, богатство и славу.

«Установив контакт с подростком, сатанисты спустя некоторое время приглашают его на встречу, во время которой обещают ему бесплатные наркотики и сексуальные развлечения. Впоследствии подростка фотографируют в компрометирующей его ситуации (например, в состоянии наркотического опьянения) и используют эту фотографию в целях шантажа. Сатанинские «вечеринки» проходят под музыку «heavy metal». В состоянии наркотического опьянения эта музыка проникает непосредственно в подсознание, в результате чего человек как бы отождествляет себя со словами и ритмом песен и глубоко их воспринимает»¹.

Дж. Бреннан рассказывает историю 18-летней девушки по имени Сюзанна, ставшей сатанисткой: «В течение двух лет она была проституткой в «собрании» сатанистов. Сюзанна говорила, что у нее были интимные отношения с мужчинами из этой группы — иногда с несколькими из них в течение короткого промежутка времени, что составляло часть ритуала во славу сатаны».

«Когда я спросил, — пишет Дж. Бреннан, — что привело ее к участию в этом культе, Сюзанна ответила, что у нее было много проблем и разногласий в семье. Она часто ссорилась со своим отцом. В их доме не было ни спокойной жизни, ни тем более любви. Наоборот, все были готовы «съесть» друг друга. Девушка оказалась в глубоком душевном кризисе, чувствовала себя нелюбимой, лишней.

¹ Стеффон Дж. Указ. соч. С. 95.

И в этот момент появился молодой человек, который стал заботиться о ней. Девушка влюбилась в него, для нее он казался тихим берегом, где она могла укрыться во время бури. Сюзанна была готова сделать все, чтобы удерживать его возле себя. Поэтому, узнав, что молодой человек увлекается сатанизмом, она без возражений последовала за ним. Ей казалось, что таким образом она сможет доказать свою любовь и укрепить их союз.

Сатанинский культ заменил девушке семью. Общась с другими членами сатанинской группы, она почувствовала внимание к себе — как раз то, что ей было необходимо. Но со своей стороны другие члены группы потребовали от нее то, что было нужно им: ее тело. В результате девушка стала проституткой¹.

Сатанизм прочно вошел в жизнь американской молодежи. В судах США регулярно проходят процессы по делам, связанным с сатанизмом и ритуальными убийствами, обвиняемыми на них бывают молодые сатанисты. Вот только несколько случаев, происшедших в 80-х годах.

Группа молодых американских сатанистов организует ритуальное убийство 15 человек, принеся их в жертву сатане. По свидетельству очевидцев, процесс эксгумации представлял нечто ужасное. Многим полицейским стало плохо при виде того, что сатанисты сделали со своими жертвами².

Двое подростков из Лонг-Айленда — 17-летний Рики Кассо и 18-летний Джимми Трояно — совершили ритуальное убийство 17-летнего Гарри Ловерса. Уже в 7-м классе школы Рики принимал участие во вскрытии гробов и составлении писем «владыке ада». Главным в его жизни стали наркотики. Большинство друзей Рики и Джимми интересовались обрядами, связанными с вызыванием дьявола³.

Во Флориде 19-летний Джонатан Кантеро был осужден на пожизненное заключение за убийство своей матери Патриции Анны. Произнося над ее телом молитвы в честь сатаны, Джонатан перерезал ей горло и почти полностью отрезал левую руку. Свои сведения Джонатан черпал из книг по оккультизму. Его молитва во время убийства была позаимствована из подобных книг: «Мой господь, сатана, ты знаешь, что я уничтожил эту женщину, то существо, которое родило меня. Я покончил с ее господством над моим сознанием. Она потеряла свою связь со мной и стала простой змеей, находящейся на более низком уровне существования»⁴.

В октябре 1986 года суд в Оклахоме осудил 17-летнего Сина Селлера за три убийства: матери, отца и продавца в магазине. В школьном шкафу Селлерс держал «Сатанинскую библию». «В дневнике, который Селлерс назвал «Книга тьмы», он написал: «Во имя сатаны, владыки земли и царя вселен-

¹ Brennan J. Op. cit. P. 37–38.

² Cooper J. The Black Mask. Old Tappan, 1990. P. 33.

³ Ibid. P. 11.

⁴ Ibid.

ной, я приказываю силам тьмы, чтобы они излили на меня свою адскую силу». Сведения, полученные во время допросов, указывали на различные атрибуты сатанинского учения, такие, как: «Книга тьмы», «Скрепленные кровью договоры с дьяволом», «Код молчания», изображение перевернутой пентаграммы, музыка в стиле «тяжелый рок», а также фильмы ужасов»¹.

Для большей части молодых людей своего рода введением в сатанизм является праздник «Хэлоуин», представляющий собой древний языческий обряд поклонения повелителю смерти сатане. Во время этого праздника почти все население США участвует в обрядах, имитирующих шествие мертвецов в погребальных одеждах просящих подаяние. Во время обряда «Trick or track» («Пакость или подарок») американцы совершают приношение душам мертвых, связанных с сатаной. Недаром американская церковь сатаны открыто провозгласила этот день своим праздником, который, по их замыслам, должен свидетельствовать о власти сатаны в мире².

В большинстве сатанинских сект рок-музыка (особенно «тяжелый рок») является своего рода прелюдией ритуала поклонения сатане, заигрывания с сатаной, призывания сатаны. Став одной из главных составляющих массовой культуры Запада, она под водительством иудейских вождей стала мощным средством разрушения христианского сознания³. Я уже говорил, что основоположник рока Э. Пресли гордился своей принадлежностью к иудаизму и радовался своей «особой миссии по разрушению Христианства».

Наркоман и содомит Пресли, по мнению христиан, видевших его концерты, представлял собой «ярко выраженный тип сатаниста». Как отмечал исследователь сатанизма Джон Тодд, «все посвящаемые дьяволу пластинки (рок-музыки) одинаковы. Используется чувство ритма, которое развивается соответственно движениям при сексуальном акте. Внезапно человеком овладевает чувство, будто он впал в бешенство, которое часто приводит к истерике... Если молодые люди определенное время подвергаются действию этих звуков, то у них возникает состояние депрессии, возбуждения, жажда агрессии.

Тот, кто запасется терпением, чтобы разобрать тексты песен, быстро придет к выводу, что они, как правило, однообразны: сопротивление родителям, обществу, всему существующему. Раскрепощение всех сексуальных влечений в человеке является необходимым условием создания состояния анархии, которая, в свою очередь, способствует установлению всемирного господства сатанизма»⁴. Рок-певцы в некоторых своих песенках открыто боготворили сата-

¹ *Cooper J.* Op. cit. P. 14.

² Православная Русь. 1992. № 18. С. 14.

³ Подробнее об этом см.: *Hart L.* Satan's Music Exposed. Salem Kirban, 1981; *Godwin J.* Dancing with demons: The music's real master. Chick Publications, 1988; *The devil's disciples: The Truth about Rock.* Chick Publications, 1985.

⁴ *Тодд Джон.* В окопах сатаны //Кубань, 1993. № 9–10. С. 60.

ну. Так, Джон Леннон обращался к антихристу со словами: «Освободи людей сейчас, сделай это, сделай это сейчас, мы пойманы руками в воздухе... Мы хотим кричать тебе молитву: освободи же людей... 666 твоё имя»¹.

Сатанинско-мистическая литература в сегодняшнем мире уже не ограничивается упомянутыми мной выше «произведениями» писателей вроде Кроули или Лавая. Кроме них есть большое число сатанинских книг, более «утонченных», читаемых преимущественно интеллигенцией. Среди авторов этих книг — широкий спектр имен: от К. Кастаньеды, Г. Майринка, Умберто Эко и Кристофера Фаулера до Стивена Кинга, Артура Кларка и даже русского писателя Даниила Андреева.

В 70-х годах мировой сатанизм пополнился трудами учеников индейского колдуна дона Хуана. С помощью книг Карлоса Кастаньеды, Флоринды Доннер, Тайши Абеляр, используя наркотические растения и магические ритуалы, последователи дона Хуана вступали в связь с миром духов. Чаще всего это были наркотические сеансы, которым колдуны-шарлатаны придавали религиозное значение. Из мира духов не смогли вернуться многие известные на Западе музыканты, художники, поэты. «Увлеченные мистическим трансом, они погибли от наркотиков. Тысячи людей, о которых мы никогда не узнаем, покончили с собой под воздействием потусторонних сил, к которым привлек их Карлос Кастаньеда»².

Только в США труды этих сатанистов были изданы миллионными тиражами, в том числе и в формате «покит бук», книг, которые удобно носить с собой и читать в транспорте или на прогулке. Часть этих изданий была субсидирована американским правительством. Сатанинское движение почти всегда имело негласную поддержку со стороны американских президентов-масонов, а начиная с президента Рейгана, эта поддержка приобрела открытый характер. В 1987 году Рейган публично признал «важную роль сатанизма в современной американской жизни»³ и предложил необходимость учитывать интересы этой части избирателей. Администрация Рейгана приняла ряд важных решений, расширяющих их права:

— не допускать нарушения прав сатанистов при приеме на государственную службу, в том числе и на правительственные посты;

— привлекать к консультированию президента и правительственных органов «ведущих американских предсказателей, оккультистов и некромантов»;

— не допускать в государственных документах и материалах слов и выражений, оскорбляющих чувства сатанистов⁴.

Американская печать оценила новую политику Рейгана в отношении сатанистов как прагматический шаг к расширению его влияния на общество.

¹ Цит. по: Там же. С. 60.

² Искушение «тайным знанием». С. 67.

³ Human Events. 1987. Dec. 5. P. 8.

⁴ Ibid.

Для некоторых членов его кабинета новое решение Рейгана стало настоящим праздником. Как сообщалось, во время «Хэлоуина» четверо из них от радости напились и, раздевшись, танцевали прямо на столе¹.

Все американские президенты после Рейгана уже официально привлекали к государственному консультированию оккультистов различных специальностей.

Новейшие сатанинские веяния коснулись не только американского правительства, но и крупнейших корпораций. Так, 1 марта 1990 года на одном из шоу американского телеведущего Фила Донахью выступили руководители корпорации «Проктер энд Гэмбл». Они сообщили телезрителям, что являются последователями церкви сатаны и отчисляют на ее поддержку часть своей прибыли.

На вопрос Донахью, а не боятся ли руководители корпорации повредить таким признанием своему бизнесу, сатанисты ответили: «В Соединенных Штатах нет столько христиан, чтобы причинить нам вред (дословно — чтобы сделать иначе)». Совершенно очевидно, что руководители «Проктер энд Гэмбл» были твердо уверены, что большая часть населения США так или иначе симпатизирует сатанизму.

После этого выступления в США начались протесты и сбор подписей за бойкот товаров сатанинской корпорации. Однако американское правительство сразу же стало на сторону сатанистов, разъяснив подписантам, что они нарушают закон США о правах религиозных меньшинств².

Глава 51

Сатанизм в России. — Секта Чинского. — Орден рыцарей духа. — Поклонение сатане Бакунина и Маркса. — Сатанизм советского периода. — Ритуальные знаки Б. Ельцина. — Колдуны, маги и чародеи. — Сатанинские ритуалы. — Погромы православных церквей. — Убийство монахов Оптиной пустыни.

Первые сатанинские ритуалы в России связаны с деятельностью изуверских иудейских сект, прежде всего каббалистов и хасидов, использовавших кровавые обряды. Исторические источники, рассмотренные в предыдущих главах, донесли до нас сотни фактов сатанинских ритуальных убийств и святотатственного поругания христианских Святынь.

В силу того что центр иудаизма до 1917 года находился в России и на ее территории поэтому существовало большое количество тайных изуверских сект, наша страна стала одним из главных рассадников сатанизма. Проявилось

¹ Human Events. 1987. Dec. 5. P. 8.

² Bowen Larry. Together, we can make a difference. March, 1990.

это как в широком развитии тесно связанного с сатанизмом социалистического учения, так и в использовании сатанинских ритуалов в масонских ложах.

Одним из основоположников самостоятельного сатанинского движения в России был мартинист, крещеный польский еврей Чеслав Чинский¹, секретарь Генеральной делегации Ордена мартинистов для России (1910 г.), живший до 1917 года в Петербурге. Тайная сатанинская деятельность Чинского продолжалась не менее 20 лет. Сатанистов разоблачили в конце 20-х годов на территории отпавшей от России Польши, где они организовали изуверскую секту поклонников сатаны, в результате деятельности которой погибло несколько молодых людей.

Варшавский окружной суд назначил судебное следствие по этому делу. Газеты, следившие за ходом расследования, сообщали, что возглавляемая Чинским организация сатанистов состояла из мартинистов высших степеней посвящения. Одним из главных руководителей варшавских сатанистов был, по словам газеты, Николай Николаевич Чаплин, 60 лет, служивший в русской армии и незадолго до начала войны уволенный в запас. Во время войны Чаплин формировал дружину ополчения в Мозыре, где совершил злоупотребления. В Варшаве Чаплин поселился в 1923 году.

Сатанисты принимали наркотики и совершали свои «черные мессы» перед изображением козлиной головы в треугольнике, обращенном основанием вниз и украшенном именем Симона Волхва, которого сатанисты считают основоположником своего учения².

Члены этой секты ставили своей целью борьбу с Христианством и совершали святотатства. Газеты сообщали, что 15 июня 1929 года в костеле Святого Антония был задержан некий Сильвестр Грабари, который, приняв Святые Дары, выплюнул их и пытался спрятать в карман. Грабари отказался дать какие-либо объяснения своему поступку. Оказалось, что Грабари уже не в первый раз совершал подобное святотатство и был уже дважды задержан — в костелах Спасителя и Святого Креста. Тогда поступки Грабари не получили огласки, так как настоятели названных костелов ограничились в обоих случаях наложением на виновного суровой епитимьи.

Полицейские власти произвели обыск у Чинского и обнаружили многочисленные компрометирующие его предметы и бумаги. Секта была хорошо законспирирована. Основой ее верований было поклонение сатане и отрицание Христианства. Члены секты на своих «собраниях» издевались над Христианскими Таинствами и совершали кощунственные действия над украденными из варшавских храмов Святыми Дарами. Сатанисты находились под таким влиянием своих главарей, что кончали жизнь самоубийст-

¹ Ч. Чинский самозванно присвоил титул графа и приставку «фон», обман выяснился на суде.

² Возрождение. 9.9.1930.

вом, когда начинали колебаться и хотели выйти из состава организации. Сатанисты считали себя последователями уже упомянутого Симона Волхва, а датам 19 февраля, 2 мая, 14 апреля, 8 сентября и 28 декабря приписывали особое значение.

Расследование показало, что к делу сатанистов причастно большее количество людей, чем это «возможно было ожидать». В Варшаве был произведен целый ряд обысков, в том числе на квартире почтового чиновника Дмитрия Садовского, который поддерживал близкое знакомство со студентом Люцианом Кжовским. Кжовский незадолго до этого кончил жизнь самоубийством «вследствие нервного расстройства, вызванного участием в сатанинских оргиях и употреблением наркотиков».

Следствие также выяснило, что сатанисты создали свои организации не только в Варшаве, но и в нескольких провинциальных городах Польши. Так, полицейские власти напали на след организации сатанистов на Гурном Шленске, где в Сосновце на квартире землемера Станислава Козловского произвели обыск, во время которого было найдено несколько изображений сатаны, «магические треугольники» с изображениями головы козла, гимны в честь сатаны, коллекция фотографий, снятых с сатанистов в момент оргий, описания «черных месс» и т. п. Козловский официально назвал себя главой Ордена рыцарей духа. Он считался одним из главарей сатанистов. Вторым вождем гурношленских сатанистов являлся Наленч-Войцеховский¹.

Газеты сообщали, что «наружность сатаниста Чаплина была крайне отталкивающей — «мрачный взгляд, лицо гориллы». Однако, несмотря на это, он пользовался успехом у женщин и втягивал их в свою организацию». «Черные мессы» и оргии совершались на квартирах².

Еще в большей степени, чем через секту «поклонников сатаны», сатанинские идеи внедрялись в сознание российского общества пропагандистами и деятелями социалистического движения. Одним из самых известных российских сатанистов был революционер и масон М. Бакунин. Он открыто восхищался дьяволом и поклонялся ему. «В... революции, — заявлял Бакунин, — нам придется разбудить дьявола в людях, чтобы возбудить самые низкие страсти». «Дьявол, — писал он, — первый вольнодумец и спаситель мира. Он освободил Адама и ставит печать человечности и свободы на его челе, сделав его непослушным»³.

Однако наиболее последовательным сатанистом, имевшим огромное число приверженцев своего учения в России, был К. Маркс. Как писал его американский биограф Р. Пэйн, «у него был демонический взгляд на мир, бы-

¹ Двуглавый Орел. 1930, 14 нояб. № 41. С. 2075.

² Там же.

³ *Howard Michael*. The Occult conspiracy secret societies — their influence and power in world history. Rochester, 1989. P. 115.

ла демоническая злобность. Иногда казалось, что он знал, что исполняет дьявольское поручение»¹.

В стихотворении «Скрипач» Маркс писал: «Адские испарения поднимаются и наполняют мозг, пока сойду с ума и мое сердце в корне переменится. Видишь вот этот меч? Князь тьмы продал его мне».

Чувство связи с сатаной Маркс пронес через всю свою жизнь. В стихотворении «Заклинания впавшего в отчаяние» он заявляет:

«Так бог вырвал у меня все.
В проклятии и разорении участи
Все миры его исчезли невозвратно.
Во мне не осталось ничего, кроме мести,
Я воздвигну престол высоко над собой,
Его вершина будет холодной и ужасной,
Оплот его — суеверные опасения,
Маршал его — чернейшая агония»².

В юношеском возрасте Маркс написал драму «Оуланем». Как отмечалось, «Оуланем» — искажение святого наименования, анаграмма имени Еммануил (Эмануэль), библейского имени Иисуса, означающего по-еврейски «с нами Бог». «Такие искажения имен считаются весьма эффективными в черной магии»³.

В драме Маркса высказывается чудовищное предположение о гибели человечества «в огне ада, в объятиях сатаны».

«Ибо он, — пишет Маркс, — отсчитывает время и дает знамения.

Все смелее и смелее я играю танец смерти,
И он тоже, Оуланем, Оуланем —
Это имя звучит как смерть,

...

И все же силою моих могучих рук
Я могу схватить и раздавить тебя (т. е. воплощение человечества. — *О. П.*)
С яростной силой, в то время как бездна зияет
Перед тобой и мной.

Ты, провалившийся в нее, и я — следующий за тобой»⁴.

В «Оуланеме» Маркс делает то же, что дьявол: предает все человечество погибели. ««Оуланем», — пишет Р. Вурмбрандт, — наверное, единственная драма в мире, в которой все действующие лица уверены в своей порочности и, щеголяя ею, празднуют ее. В этой драме нет белого и черного, нет Клавдия и Офелии, Яго и Дездемоны. В ней все черно и все обнаруживают черты характера Мефистофеля. Все участники ее демоничны, порочны и обречены на ги-

¹ *Rane R. Marx. N. Y., 1968. P. 19.*

² Цит. по: *Православная Русь. 1977. № 20. С. 3.*

³ *Вурмбрандт Р. Был ли Маркс сатанистом? //Православная Русь. 1977. № 20. С. 3.*

⁴ *Вурмбрандт Р. Указ.соч. С. 3.*

бель»¹. В 1837 году Маркс пишет отцу: «Занавес опустился, мое святое святых разорвалось, и мне пришлось установить других богов»². Примерно в это же время основоположник «научного» социализма в стихотворении «Бледная дева» заключает:

«Я небо потерял,
Прекрасно это знаю,
Моя душа, когда-то верная Богу,
Избрана для ада».

Исследователи, изучавшие деятельность Маркса этого периода, считают, что именно тогда он заключил символический договор с сатаной и посвятил свою жизнь борьбе против Христианства и Христианской цивилизации³.

Ученик Маркса М. Рииз приводит факт из его жизни, позволяющий сделать вывод, что связь с сатаной у Маркса была не просто символической, а вполне реальной, с отправлением регулярных ритуалов. Рииз рассказывал, что, опечаленный вестью о кончине учителя, он поехал в Лондон. Семья Маркса уже покинула дом, где он умер, и Риизу удалось поговорить только с жившей там старой служанкой. Она сказала следующие удивительные слова о Марксе: «Он был богобоязненным человеком. Будучи очень больным, он молился в своей комнате перед рядом горящих свечей, обмотав вокруг головы нечто вроде тесьмы». «Это напоминало, — отмечал Р. Вурмбрандт, — что-то вроде филактерий, которые евреи надевают во время утренних молитв. Но Маркс был крещен в христианской религии. Он никогда не исповедовал иудаизма, а потом стал борцом против Бога. Он писал книги против религии и всех своих детей воспитал атеистами. Что эта была за церемония, которую невежественная служанка приняла за молитву? Евреи, произносящие молитвы с филактериями на лбу, никогда не имеют перед собой свечей. Мог ли это быть какой-нибудь магический ритуал?»⁴

Был ли Маркс символическим поклонником сатаны или вполне реально исполнял все ритуалы, не имеет значения. Его дела говорят сами за себя. Его работа в пользу сатаны имела самый высокий градус.

За всю историю человечества никто другой, кроме Маркса, персонально и через своих последователей не сделал больше для разрушения Христианства и Христианской цивилизации. С его помощью была освобождена колоссальная сатанинская энергия, мобилизована целая армия бойцов сатаны, которые только в России уничтожили и разрушили 50 тыс. церквей, умертвили сотни тысяч священнослужителей и десятки миллионов христиан. По сравнению с масштабами сатанистов-марксистов богоборческая, антихристианская деятельность

¹ Вурмбрандт Р. Указ.соч. 4.

² Там же.

³ Там же. С. 4–5.

⁴ Там же. С. 8.

сатанинских сект вроде «поклонников сатаны» Чинского была мелкой кустарной лавочкой рядом с огромным заводом. Неудивительно, что деятельность сатанистов вроде Чинского вызывала у марксистов только презрение.

При советской власти в 20–30-х годах мелкие секты сатанистов существовали почти свободно.

В журнале «Безбожник», главным редактором которого числился Минея Губельман (псевдоним — Емельян Ярославский), неоднократно сообщалось о существовании секты сатанистов, разрешенной советской властью. Так, например, в июльском номере этого журнала за 1937 год говорилось: «По сектантам и молельным города Одессы. Какие только в ней не числились секты! Самые даже срамные и изуверские, какие преследовало царское правительство и каким разрешила существовать советская власть! Были и новые, развращающие, и потом: мормоны, скопцы, хлысты и... сатанисты, названные собственным именем».

В той же Одессе «черные мессы» и другие сатанинские ритуалы в 20-х годах, по свидетельству очевидцев, проводились в захваченном «живоцерковниками» кафедральном соборе и опустевшем доме графа М. М. Толстого. Известны были даже имена некоторых одесских сатанистов этих лет: живоцерковный «епископ» Ювеналий, Сергей Михайлов, профессор Третьяков, Николай Резников¹.

В 20-х—начале 30-х годов сатанинские секты существовали и в Москве, состояла в них преимущественно интеллигенция. Близко к сатанистам примыкал чисто интеллигентский Орден рыцарей духа, организованный Б. М. Зубакиным в Минске в 1920 году². Один из главных руководителей «рыцарей духа» С. Козловский проходил как один из главарей на варшавском процессе по делу сатанистов 1930 года.

Православные мыслители понимали, что главное противоречие эпохи состоит в обострившейся войне сатаны против Бога. Гениальный русский философ А. Ф. Лосев рассматривал весь период от начала эпохи Возрождения до наших дней как время развертывания сатанинского духа, кульминация которого пришлась на XX век. Такой же точки зрения придерживался другой великий русский мыслитель — И. А. Ильин, который писал: «Сатанизм есть полный и окончательный мрак духа; его формула — «низвержение Бога», «попращение всего священного», «угашение всех Божественных лучей», «уничтожение и погубление праведников». Человек, в которого, по слову Евангелия, «вошел сатана», одержим чуждой, потусторонней, внечеловеческой силой и становится сам человекообразным дьяволом. Человек, одержимый сатанинским началом, действует подобно чужому орудию; он одновременно служит

¹ Сатанопоклонники // Православная Русь. 1977. №20. С. 9–11. Есть свидетельства, что в сатанинских ритуалах в одесском кафедральном соборе участвовали даже партийные руководители города.

² См. мою книгу «Тайная история масонства» (2-е изд., испр. и доп. М., 1996. С. 292).

злу, зависти, злобе, ненависти, мести и в то же время наслаждается своим отвратительным служением. Сатанинский человек утрачивает себя и становится земным инструментом дьявольской воли. Кто не видел таких людей, тот не знает подлинного, первоначально исконного и завершенного зла и не имеет верного представления о сатанинской стихии».

«Эта стихия проявляется в людях однородно: слабеет и исчезает духовность, начинается разложение, разнуздание, разрушение; всюду обнаруживаются осознавшая себя порочность, половая извращенность, предательство среди чиновников, ученых и духовенства, упоенное человекомучительство и необузданное властолюбие».

«Наше поколение поставлено перед ужасами, таинственными проявлениями этой стихии. Здесь мы встречаем нечто чудовищное, что нельзя изобразить в осязательных, строгих формах и о чем легче говорить в символических намеках: можно было бы описать эту стихию как «черный огонь» или определить ее как вековечную, неутолимую зависть, как неисцеленную ненависть, как дерзающую свирепость, как агрессивную, воинственную пошлость, как вызывающе бесстыдную ложь, как абсолютное властолюбие, как презрение к любви и добру, как попрание духовной свободы, как жажду всеобщего унижения, как радость от унижения и погубления лучших людей, как антихристианство. Человек, поддавшийся этой стихии, теряет духовность и влечение к ней, в нем гаснут любовь, доброта, честь и совесть; он предается сознательно порочности, противоестественным влечениям и жажде разрушения; он кончает вызывающим кощунством и человекомучительством. Но и этого мало: он полон ненавистью к людям духа, любви и совести и не успокаивается до тех пор, пока не поставит их на колени, пока не поставит их в положение предателей и не сделает их своими покорными рабами».

«Вот этот черный смерч идет сейчас над миром. Началось трагическое осуществление сатанизма. Подготавливавшееся в искусстве вошло в души и стало реализоваться людьми сатанинского нрава и дьявольской политики. И всюду лучшие гибнут, а худшие всплывают на поверхность, распоряжаются и губят. Но смысл этого процесса, его глубину и духовное значение улавливают все еще немногие. Большинство или не понимает развертывающихся событий на наших глазах, или соблазняется призывами и лозунгами дьяволоподобных людей, или же втайне сочувствует и незаметно помогает совершающемуся»¹.

Богоборческий, антихристианский пафос советского периода сменился новым, более мощным витком сатанизма после разрушения СССР. К власти пришли силы, открыто поклоняющиеся сатане, ориентирующие страну на интеграцию в иудейско-масонскую цивилизацию. Вольного каменщика Горбачева сменил командор Мальтийского ордена Ельцин. Как

¹ Православная Русь. 1977. № 20. С. 1.

сообщило телевидение, нового президента и его команду консультирует Российское магическое общество¹. «Российское правительство, — справедливо отмечали православные исследователи, — находится под влиянием нечистой силы, ибо всякая магия есть бесовщина»². Опубликовано несколько фотографий, запечатлевших Ельцина и некоторых его соратников, изображающих рукой знак сатаны. Весьма характерно, что на одной из фотографий Ельцин демонстрирует знак сатаны на митинге 22 сентября 1991 года, в день фактического разрушения СССР. На другой фотографии командор Мальтийского ордена показывает тот же знак на концерте рок-музыки, организованном еврейской общественностью Москвы в 1993 году в поддержку Ельцина на весеннем референдуме по вопросу доверия президенту и Верховному Совету³.

Под опекой центральной власти сатанизм в России приобретает массовый характер. Сегодня в стране существуют сотни сатанинских организаций, охватывающих десятки тысяч сатанистов всех мастей. Только в Москве «работают» около 500 магов, колдунов, ясновидящих, экстрасенсов и заклинателей⁴. Сюда не входят, естественно, тысячи членов сатанинских сект.

Наиболее известные сатанисты, вроде Юрия Лонго, Юрия Тарасова, Джуну Давиташвили, регулярно выступают по телевидению. Так, известный сатанист-астролог Павел Глоба в течение долгого времени еженедельно (а иногда чуть ли не ежедневно) выступал по ТВ со своими чародейными прогнозами. Колдуны (часто называющие себя экстрасенсами) заседают в Государственной Думе (например, Кашпировский). В России существуют сотни (!) колдовских школ, где учат «наведению порчи», «снятию сглаза», «приворожанию» и другим подобным «наукам».

Сатанинские секты используют в своих ритуалах переведенные на русский язык «труды» английских и американских сатанистов: А. Кроули, А. Лавей, а также Папюса, Е. Блаватской, А. Безант, А. Пайка и т. п. «Черные мессы», ритуальные оргии с принятием наркотиков и спиртных напитков часто заканчиваются нападениями на православные церкви и монастыри и их погромами, избиениями и убийствами священников и монахов.

Таких случаев множество. Приведу только несколько примеров:

На Пасху 1993 года в Оптиной пустыни были убиты монахи Василий, Трофим и Ферапонт. Сатанист, совершивший эти ритуальные убийства (предполагают, что он сделал это не один), заявил: «Идет война между Богом и сатаной, а монахи — воины Бога, особенно враждебные сатане. Поэтому я и убил их». При обыске в доме сатаниста нашли изрубленную топором Свя-

¹ НТВ. 19.10.1995.

² Русский Вестник. 1995. № 51–52.

³ Researcher News letter. 1993. Vol. 4, № 4.

⁴ Известия. 21.11.1993.

тую Библию. Свое преступление изувер рассматривал как важный момент в борьбе дьявола с Богом: «Если бы я не совершил этого, мы проиграли бы войну с Богом».

В 1994 году в Петербурге, на старом православном Смоленском кладбище было осквернено 400 христианских могил. В газетах сообщалось, что сатанисты собираются открыть в этом городе свой магазин «666», ведут кампанию за передачу им одного из православных храмов для осквернения его и совершения «черных месс». На Поклонной горе в Москве сатанисты спилили крест, поставленный на месте будущего храма¹.

24 июля 1996 года сатанисты осквернили кафедральный собор Святого Духа в Минске — черной краской были закрашены множество икон, нарисована сатанинская символика, а также надпись с угрозами физического уничтожения верующих².

3 октября 1996 года четверо сатанистов ворвались на подворье Спасо-Преображенского Валаамского монастыря в городе Приозерске (Ленинградская область). В иконной лавке они избили послушника и, схватив несколько икон, разломали их и бросили на дорогу. Затем ворвались в храм, где совершалось вечернее богослужение. По словам управляющего подворьем иеромонаха Фотия (Пегалья), в храме раздавался истошный крик: «Христос ваш мертв!» Монахи попытались выдворить христоненавистников из храма, которые активно сопротивлялись и продолжали хулить Бога. Во время схватки двое монахов были повалены и жестоко избиты ногами. С одного из преступников удалось сорвать перевернутый крест (издевательский знак, который носят сатанисты), позже в храме был найден еще один их символ — перстень с изображением козла. Милиция задержала двоих нападающих 18 и 20 лет и определила, что они были в состоянии алкогольного опьянения. По факту злостного хулиганства возбуждено уголовное дело. В поселке Кузнечный, что в 20 км от города Приозерска, сатанисты уже не один год устраивали свои сходки. Это подтверждали и местные жители, однако ни местные власти, ни правоохранительные органы никаких действий против секты не предпринимали. Интересно, что один из задержанных оказался сыном инспектора ОВД.

В ночь с 19 на 20 октября того же года сатанисты подожгли и осквернили Свято-Покровскую церковь в Заславле (30 км от Минска). На стенах храма ими была сделана кощунственная надпись: «Смерть христианам» — и изображен перевернутый крест³.

¹ Православная Церковь. Католицизм, протестантизм, современные ереси и секты в России / Под редакцией митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Иоанна. СПб., 1994. С. 113–114.

² Пензенские епархиальные ведомости. 1996. № 16.

³ Русский Вестник. 1996. № 43–45.

Глава 52

Сексуальная революция. — Разрушение христианской этики любви. — Возвращение к сексуальным нормам первобытной орды. — Массовые изнасилования девочек. — Отказ от традиционных форм половой жизни. — Изменения сексуальной ориентации. — Извращенчество и содомитство. — Между проституцией и мастурбацией.

В книгах знаменитых сатанистов Кроули и Лавей неуклонно проводится мысль: чтобы оторвать человека от Бога и морально разложить, его надо лишить возвышенного чувства любви. Стремление к этому всегда было главным направлением растленной деятельности лидеров иудейско-масонской цивилизации в борьбе с Христианством.

В течение почти двух тысяч лет Христианство создавало возвышенную культуру отношений мужчины и женщины. Христианин воспитывался в духе сознательного подавления биологических, низменных влечений. Любовь мужчины и женщины по христианской этике воспринималась как возвышенное чувство, освященное церковным браком. Целомудрие и стыдливость считались общественной нормой, а половая распущенность и разврат строго осуждались и наказывались. Сodomитство (гомосексуализм) считалось смертным грехом, преступлением против Божественной природы человека — за совершение его полагалась смертная казнь.

По мере развития и укрепления иудейско-масонской цивилизации возвышенная христианская этика любви вытеснялась, а ее место занимали представления о «свободе секса» и «праве» каждого человека потворствовать своим низменным желаниям.

Однако именно в этой части борьба иудеев и масонов против Христианства долгое время была менее успешна. В силу инстинкта самосохранения народы Западной Европы и Америки не хотели принимать «прогрессивных» идей о «свободе секса», видя в них серьезную угрозу продолжению человеческого рода.

Потеряв настоящую религиозность еще в конце XIX века, многие американцы и европейцы вплоть до 50-х годов XX века оставались христианами в смысле понимания возвышенной сути любви.

Еще в конце XIX века иудейско-масонские лидеры заговорили о необходимости разрушения христианской этики любви и проведения сексуальной революции. В 1896 году иудей Магнус Хиршфельд (1868–1935) провозгласил право людей на «свободу секса и выбор сексуальной ориентации». Тогда его призыв нашел отклик только у кучки подобных ему сексуальных маньяков и маргиналов.

Тем не менее разврат и половая распущенность выходят из подполья и начинают приобретать организованные формы. В Америке и Европе (включая

Россию) появляются десятки тысяч публичных домов, домов свиданий, каба-ре с гостиницами и стриптизами и т. п. Во многих странах возникает целая сеть торговцев девушками для продажи их в публичные дома. Исследователи отмечают, что подавляющая доля дельцов в этих видах бизнеса принадлежала лицам еврейской национальности, не отягощенным «предрассудками» христианской этики.

Пионерами полового разврата в России были также преимущественно евреи. Именно ими печатаются и распространяются по всей стране порнографические копеечные брошюры, порнографические фотографии, выставляемые на окна магазинов, изображения и сцены, близкие к порнографии, появляются в первых фильмах, созданных еврейскими кинематографистами. Еврейская газета «Столичная молва» в двух номерах за 1910 год публикует гнусные предложения некоего доктора С. С. Голоушева о необходимости проституции и легализации аборт¹.

С 1884 по 1935 год в бывших (до 1918 г.) австрийских и русских частях Польши было возбуждено 163 уголовных дел по обвинению в торговле девушками с 997 обвиняемыми. Из этих 997 обвиняемых 988 оказались иудеями. За тот же период времени было произведено 123 641 дознание по делам о сутенерстве и сводничестве, и среди привлеченных к следствию было 121 689 иудеев. Из 57 запрещенных законом порнографических издательств (с 1922 по 1937 г.) 48 принадлежали иудеям, и из 411 лиц, задержанных за распространение порнографических произведений, 369 были иудеи².

Начало массовой сексуальной революции в США и Западной Европе относится к 50–60-м годам. Первой ласточкой ее стал выход в свет в 1953 году порнографического (впоследствии названного эротическим) журнала «Плейбой». Его издатель Хью Хефнер (иудей по матери) первоначально не надеялся на успех издания в «пуританской Америке» 50-х годов. Как он сам признавался впоследствии, «в первом номере, который я подготовил в своей чикагской квартире, я не указал даже адреса журнала. Не был уверен, что удастся выпустить второй номер. Однако успех оказался потрясающим»³. Создатель первого массового порнографического журнала в короткий срок стал одним из богатейших людей Америки, его «имя попало в список самых влиятельных людей нашего столетия». В короткий срок вся Америка была наводнена миллионами журналов и газет подобного типа и даже более растленных. Сексуальную революцию поддерживали почти все самые влиятельные средства массовой информации Америки и Европы. Американцам и европейцам внушалось, что «свобода секса» — это то главное, что нужно современному человеку, а все живущие на принципах христианской этики просто ретрограды, не понимающие радости жизни.

¹ Столичная молва (Москва), 1910. № 120–121.

² Мокшанский В. М. Указ. соч. С. 70.

³ Известия. 15.1.1994.

«Порно» и секс-бизнес стали могучими отраслями экономики Запада. Кроме публичных домов и сутенерских организаций, возникли тысячи секс-шопов, магазинов порнографии, секс-кинотеатров и секс-видеокинотеатров. К середине 80-х годов стоимость только порнопродукции в США составляла 7 млрд. долл.¹.

Особой отраслью порнографии стала детская порнография, где объектом сексуальных актов были дети. В детский порнобизнес США ежегодно вовлекаются 600 тыс. детей в возрасте от 3 до 18 лет, а общая сумма дохода от этого вида порнобизнеса составляет 2–3 млрд. долл. в год².

Все крупнейшие порноиздательства и киностудии возглавляются евреями: «Каденс Индустри» и «Куртис компани» (Ш. Фейнберг) — порнографические журналы и издания: «Пентхаус», «Пентхаус Леттерс», «Герлс оф пентхаус», «Форум», «Генезис», «Сванк», «Велвет», «Вариаэйшнс» и др.;

«Ампер корпорейшн» (Г. Фридман) — порнографические журналы и издания: «Клаб», «Интернешнл клаб», «Фокс Мэгэзин», «Леттерс», «Лайв» и др.; «Варнер коммуникейшн» (С. Росс) — порнографические журналы и издания: «Плейбой», «Плейгерл», «Плейбой спешл», «Черри», «Оуч»³.

Порнографические дельцы создали сотни порнографических телеканалов, только их официальными подписчиками стали более 2 млн. американцев.

Порнография является самым выгодным бизнесом и в Англии. Британский издатель порножурналов П. Реймонд в середине 90-х годов признан богатейшим человеком в своей стране. Как сообщил журнал «Бизнес эйдж», состояние этого порнокороля оценивается в 2,3 млрд. долл.⁴

Сексуальная революция на Западе вызвала к жизни и такие новые виды бизнеса, как «секс-туры», участники которых, покупая билет на самолет в Таиланд, Шри-Ланку, Филиппины, Бразилию, Колумбию, Бенин и некоторые другие страны, одновременно оплачивают стоимость недельного посещения публичного дома в этой стране. Причем в большинстве случаев западные «секс-туристы» являются «потребителями» детской проституции. Вот некоторые цифры из доклада ЮНЕСКО «Торговля сексом и права человека» (1993 г.).

В Таиланде из 2 млн. женщин, которые торгуют своим телом, 800 тыс. — дети и подростки. В Шри-Ланке этим ремеслом зарабатывают себе на жизнь более 10 тыс. мальчиков в возрасте от 6 до 14 лет, которые в основном «обслуживают» «секс-туристов» из США и Европы. Во многих странах Третьего мира сутенеры охотятся за детьми, покупают их у родителей, а потом поставляют в публичные дома, используют для съемок порнографических фильмов и участия в эротических шоу. В Бангкоке бедные семьи специально выращивают

¹ *Wildmon D.* The Case against pornography. Victor Books, 1986. P. 11.

² *Ibid.* P. 13.

³ *Wildmon D.* *Op. cit.* P. 31.

⁴ *Business Age.* 15.2.1995.

девушек для продажи их в западные публичные дома, где заметно возросло число 13–14-летних подростков¹.

Сексуальная революция освободила западный мир от «христианских предрассудков», предоставив полную свободу для разврата и содомитства. После двух тысячелетий христианской этики современное население США и Западной Европы в отношениях между мужчинами и женщинами вернулось к эпохе язычества и даже к первобытному состоянию с ранней половой жизнью и массовыми изнасилованиями.

Как в первобытной орде, половая жизнь на современном Западе начинается с 10–12 лет². Причем, по данным ФБР, четвертая часть всех девочек до 12 лет подвергается изнасилованию³. По сведениям американской организации «Женщины против порнографии», по принуждению вступают в сексуальную жизнь 38% девочек, достигших 13-летнего возраста, а 70% были жертвами попыток изнасилования⁴.

Изнасилование среди молодежи является массовым явлением. Из 500 тыс. женщин, ежегодно насилуемых в США, 75% — девочки и девушки до 21 года. С начала сексуальной революции и до 80-х годов коэффициент изнасилований (число изнасилований на тысячу женщин) в США возрос в 7 раз.

Для молодых американцев «половое воспитание» начинается с просмотра порнофильмов, в которых «играют» напичканные наркотиками и специальными препаратами порно-«актеры». Затем некоторые пытаются повторить увиденное на экране. К 15–16 годам многие мальчики и девочки напрактиковались в «сексе» так, что их уже не удовлетворяют его традиционные («дедовские», как они говорят) формы, их тянет к различным извращениям, коллективным «формам», оральному сексу, содомитству и др. К 20 годам многие меняют сексуальную ориентацию, т. е. становятся гомосексуалистами (например, в США до 20–25% всех мужчин) или бисексуалами (готовыми заниматься сексом с обоими полами), а некоторые с помощью хирургической операции меняют свой пол. Миллионы девушек, чтобы предаваться сексу без проблем, подвергают себя стерилизации и уже не могут иметь детей.

К 25–30 годам чуть ли не половина мужчин становятся импотентами и извращенцами, а значительная часть женщин — мастурбантами, получая половое удовлетворение с помощью искусственных приспособлений, купленных в секс-шопе. Бульшая часть мужчин и женщин уже не желают иметь детей, многие девушки предпочитают воспитать единственного ребенка вне брака. Полная

¹ Известия. 14.4.1993.

² Здесь и далее в этой главе, исключая особо указанные случаи, используются данные, опубликованные в докладе группы американских ученых-христиан «A Psychologist's view of sex» (San Francisco, 1989).

³ Wildmon D. Op. cit. P. 11–12.

⁴ Ibid. P. 13.

свобода аборт и широкое распространение противозачаточных средств не стимулируют супружеские пары к продолжению человеческого рода.

«Мы, американцы, — откровенничал один молодой гражданин США, — помешались на сексе не от необходимости, а от закомплексованности и жадности. Мы относимся к сексу как к автомобилю и дому, желая, чтобы он был у нас, «как у Джонсов», а то и лучше. Но Джонсы, с которых мы берем пример, — это не реальные люди, а киногерои и спортивные звезды. Поскольку до них нам не дотянуться, мы онанируем, прикидываемся ими»¹.

Западные психиатры рассказывают о любопытном явлении, которое они называют «симптомом проститутки». Суть его состоит в том, что значительная часть женщин в западных странах с детства воспитываются с сознанием допустимости иметь многих партнеров по полу, постоянно меняя мужчин (хотя, конечно, и не все так поступают). По мере роста числа партнеров происходит притупление полового чувства и такие женщины, как наркоманки, для удовлетворения ищут каждый раз все более острый вариант полового контакта. На мужчин они уже смотрят как профессиональные проститутки. Нормальная семейная жизнь для них недоступна. Интересы семьи, детей, мужа отодвигаются на второй план, а на первый выходит заикленность на собственных сексуальных переживаниях. Неудачи в поисках идеального партнера они компенсируют онанизмом.

Выражение полового чувства в современном Западном мире, по мнению психологов, находится в рамках между мастурбацией и проституцией. Дар Божий — половая любовь, выстраданная человечеством и достигшая совершенства в несравненных образцах человеческого возвышения и самоотдачи, сводится к примитивному сексу «по-собачьи» (часто со случайными партнерами) или онанизму. Видеомагнитофонная культура Запада создала сотни миллионов мастурбантов, одним своим существованием оскорбляющих Божественную и человеческую природу.

Проституция в Америке развивается постоянно, но не только в ширь общества, но и в глубь души. Девочки с 13–15 лет в силу «свободы сексуальной жизни», сведения полового чувства к половому акту теряют способность к реальному наслаждению глубиной и богатством отношений мужчины и женщины. Для них любовь почти не существует, а сводится к стандартным стереотипам, вне которых господствуют цинизм и разочарование. Они лишены возможности любить. Их жизнь бедна, сера и безлика.

Логика развития иудейско-масонской цивилизации низвела высокое чувство любви к примитивному механизму получения полового удовлетворения. В сегодняшнем западном мире женщина и женское тело рассматриваются как объект потребления и товар. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть два десятка наиболее популярных голливудских фильмов или рекламных кли-

¹ Цит. по: Независимая газета. 12.11.1994.

пов. Как признают западные исследователи, в общей шкале потребительских ценностей американского мужчины обладание красивым женским телом находится на одном из престижных мест наряду с обладанием машиной, квартирой или загородным домом.

Превращение высокого чувства любви в примитивный и вместе с тем извращенный (по форме) «секс» отражало закономерный переход от Христианской цивилизации к иудейско-масонской. Как справедливо отмечал видный деятель порнографического бизнеса, основатель журнала «Плейбой» Х. Хефнер, «в начале 60-х годов мой журнал перестал быть только изданием, а стал образом жизни, которым восхищались во всем мире»¹. В самом деле, пошлость, потакание низменным инстинктам, невзыскательный вкус и, как результат, вырождение человеческой природы, данной нам от Бога, стали нормой и образом жизни современного западного общества.

Глава 53

Содомитство — преступление перед Богом и природой человека. — Иудейские вожжи содомитского движения. — Легализация гомосексуалистов и лесбиянок. — Содомитские свадьбы. — Одобрение их Всеамериканской конференцией раввинов. — Мадонна как содомитский символ Америки. — Содомитский парад в Сан-Франциско.

Одним из страшных результатов сексуальной революции стало широчайшее распространение содомитства — тягчайшее преступление перед Богом и природой человека.

В 1948 году, по данным доклада доктора Альфреда Кинси, 10% американских мужчин и женщин в возрасте 16–55 лет были гомосексуалистами или лесбиянками, а 37% мужчин склонны к гомосексуализму².

После проведения сексуальной революции и широкой пропаганды содомитства доля геев и лесбиянок возросла в 2,5–3 раза, т. е. достигла 25–30% взрослого населения. Если же сюда добавить американцев, хоть один раз занимавшихся содомитством, то эта цифра достигнет не менее 40% населения Америки. В США, Англии, Германии и других западных странах содомитство не только легализовано, но и имеет льготы. По законам этих стран содомиты имеют право заключать браки, брать на воспитание детей, преподавать в детских учреждениях и школах. Практически во всех этих странах содомиты являются членами правительств (в США — 2 содомита, в Англии — 3).

¹ Цит. по: Известия. 15.1.1994.

² Kinsey report. N. Y., 1948. Следует отметить, что А. Кинси сам был содомитом.

Содомитство является неотъемлемой частью иудейско-талмудической культуры и всегда носило воинственно антихристианский характер.

В Библии (Быт. 19) рассказывается о городах Содоме и Гоморре, жители которых предавались гомосексуализму и педофилии. Вся тяжесть преступного поведения содомитов состояла в ненормальности и извращенности их полового чувства, порождавших противоестественные пороки деторастления и мужеложества, получившие позднее по названию этого города наименование «содомитского греха»¹. О широкой практике всех этих чудовищных преступлений среди древних евреев, и особенно среди развратных содомитов, свидетельствует целый ряд библейских текстов (Быт. 13, 13; 19, 19; Лев. 18, 24–30; 20, 23–24; Втор. 32, 32–33; Ис. 3, 9; Иер. 6, 15; Прем. 10, 8; Мф. 10, 15; 11, 23–24; 2 Пет. 2, 6–8; Иуд. 7 и др.).

Содомитство в христианской этике рассматривалось как страшный смертный грех, преступление против Бога и природы человека. Разоблаченных содомитов казнили ужасной смертью. В Германии XV–XVI веков, например, лесбиянок и гомосексуалистов отдавали на съедение зверям или сжигали на костре². Вплоть до XX века законы христианских государств предусматривали наказания за гомосексуализм.

Содомитское движение всегда шло рука об руку с «еврейской эмансипацией» и возглавлялось общими вождями. Сами содомиты относят начало своей борьбы к концу XIX века. В 1997 году в Сан-Франциско, своего рода мировой столице содомитов, прошло празднование столетия борьбы за «сексуальное освобождение».

К этому «празднику» было выпущено немало всякой литературы и буклетов, посвященных истории содомитства. Из нее следует, что у истоков содомитского движения стоят два известных деятеля иудейско-талмудической культуры — Зигмунд Фрейд и Магнус Хиршфельд (1868–1935).

З. Фрейд, кумир мирового еврейства, был правоверным иудеем и особым почитателем каббалы, состоял членом масонской ложи «Бнай-Брит» и сионистской организации³. Научные взгляды Фрейда являлись развитием идей каббалы в области психологии. По учению каббалистов, наслаждение не только основная категория жизни, но и ее цель. Энергия наслаждения является воплощением всего сущего. Эти же кощунственные с позиции Христианства мысли Фрейд проводил в своей теории психоанализа: человек живет по принципу наслаждения, стремится удовлетворять свои желания, прежде всего сексуальные; вся культура человечества — сублимация неудовлетворенности сексуального желания, человеческого «либидо». Если человек не удовлетворяет свое желание, то оно уходит в область бессознательного и начинает изнутри

¹ Толковая Библия А. П. Лопухина. Стокгольм, 1987. Т. 1. С. 121.

² 100 Jahre Schwubnenbewegung. 1997. S. 18, 20.

³ CDL report. 1985. Oktober. P. 8.

травмировать его. Избавиться от этой травмы можно с помощью психоанализа. И далее Фрейд делает важный для содомитов вывод, являющийся развитием каббалы: человек бисексуален изначально и любые его прихоти в области секса вполне естественны. Все запреты в этой области являются религиозным (читайте — христианским) предрассудком.

То, что Фрейд обосновал теоретически, Хиршфельд стал воплощать в жизнь. В 1896 году Хиршфельд опубликовал статью под названием «Сафо и Сократ», где утверждал, что содомитство вполне нормальное явление и не должно осуждаться обществом. В 1897 году на деньги богатых евреев Хиршфельд основал «Научный гуманитарный фонд» — первый в истории легально существующий союз содомитов, начавший активную пропаганду гомосексуализма и шумную кампанию за отмену закона, запрещающего в Пруссии сексуальные отношения между мужчинами.

С 1903 по 1922 год содомитский союз Хиршфельда выпускал первый в мире альманах геев и лесбиянок — «Ежегодное обозрение для людей неопределенной сексуальной ориентации». Хиршфельд сумел заручиться поддержкой высокопоставленных гомосексуалистов из окружения Вильгельма II. Из тюрем были выпущены тысячи преступников-содомитов. В 1907 году разгорелся широкий политический скандал — дело Мольтке—Хардема—Эленберга, и немецкое общество узнало, что содомиты, поддерживаемые еврейскими вождями, имеют мощную опору в правительстве.

Содомиты организовали сбор подписей за отмену закона против геев. Сodomитские эмиссары проехали многие страны мира, собрав 6 тыс. подписей, в том числе у Альберта Эйнштейна, Эмиля Золя, Германа Гессе, Томаса Манна и даже Льва Толстого¹.

После первой мировой войны организованное содомитское движение дополняется еще одним учреждением. Вместе с «Научным гуманитарным фондом» начинает «работать» «Институт сексуальных наук» под руководством того же Хиршфельда. Институт становится центром содомитского растления не только для всей Германии, но и для других стран. В 1919 году под его эгидой выходит фильм, пропагандирующий гомосексуализм. В Германии, Англии и США возникают десятки содомитских организаций со своими газетами, журналами, клубами и даже гостиницами для развлечений.

С 1919 года немецкий еврей А. Брэнд начал выпускать газету «Евгений» — орган «мужской культуры, дружбы и свободы». В 1921-м он же с неким Э. Фасбиндером издают содомитскую газету «Дружба и свобода (против буржуазной морали)» (1921). С 1924-го она стала выходить под названием «Дружба», провозглашая себя органом всех геев и лесбиянок².

¹ *Рассел Пол*. 100 кратких описаний геев и лесбиянок. М., 1996. С. 33.

² 100 Jahre... S. 89–90.

В США содомиты организовали свой Союз в Чикаго (1924), во Франции — в Париже, в Англии — в Лондоне и Манчестере.

Возникает общемировая организация содомитов — Всемирная лига сексуальных реформ, объединившая в 1923 году в своих рядах около 130 тыс. геев и лесбиянок¹.

Поддерживаемые еврейскими кругами, содомиты для расширения своего влияния использовали самые грязные средства — подкуп, шантаж, запугивание. Пример такой деятельности подал сам Хиршфельд. В 1902 году именно он стал виновником самоубийства германского промышленника Альфреда Круппа, поместив в одной из берлинских газет информацию о его гомосексуальных связях. По свидетельствам окружающих его людей, для достижения политических целей Хиршфельд «вполне мог пойти на шантаж, не останавливаясь перед использованием конфиденциальной информации. Различные нарушения им профессиональной этики дали повод определенной части его последователей во главе с Бенедиктом Фридландером отколоться от него и образовать параллельное движение, назвав его Обществом нетривиального»².

Бесчинства и преступления содомитов вызывали широкое возмущение во многих странах. Нормальные люди не раз в негодовании избивали преступников, громили и поджигали офисы их союзов и редакций. В 1920 году, например, возмущенные горожане разогнали митинг, организованный содомитами в центре Мюнхена, а самого Хиршфельда крепко избили. В 1933 году в Германии был восстановлен закон против гомосексуалистов и многих содомитов снова посадили в тюрьму, а их непристойную литературу сожгли.

После второй мировой войны содомитское движение вновь набирает силу. Под эгидой Международного комитета за сексуальное равенство собираются всемирные конгрессы содомитов.

Например, 29 августа — 2 сентября 1952 года во Франкфурте-на-Майне состоялся 2-й конгресс за сексуальное равенство. Этот конгресс был последним, на котором лидерство принадлежало содомитам из Германии. В 50–60-х годах центр сексуальных преступников переместился в Соединенные Штаты. Имена американских гомосексуалистов — А. Кинси, И. Верес, Д. Арго, Ю. Визенбах, Р. Визенжаген — становятся на слуху у всех, тиражируясь в миллионных изданиях крупнейших газет и журналов США. В Нью-Йорке возникает Фронт освобождения сексуальных меньшинств, ставший главным штабом по проведению сексуальной революции в части пропаганды и насаждения содомитства. Акции содомитов приобретали откровенно воинственный характер. Так, летом 1969 года в нью-йоркском кафе «Стонуолл Инн» геи и лесбиянки подняли «восстание» против полиции и всех, кто выступал против

¹ Рассел П. Указ. соч. С. 35.

² Там же.

них. Преступники избивали полицейских, поджигали дома. В «восстании» участвовали более 2 тыс. содомитов из Нью-Йорка и его окрестностей. С этого времени содомиты начали диктовать свои условия властям. Геи и лесбиянки не только получили все юридические права, о которых я говорил в начале главы, но и особую защиту от «предрассудков»: американское законодательство запретило не только противодействовать, но даже протестовать против деятельности содомитов.

Содомитство стало образом жизни большей части Америки. Ее символ сегодня — еврейская актриса, лесбиянка Мадонна (настоящее имя Л. Чикко-не). Трудно найти такое сочетание пошлости, безвкусицы и демонстративной распушенности, на которых она, собственно, и сделала свою карьеру. Перед лицом всей Америки эта содомитка постоянно занимается надругательством над Христианской Церковью, кощунственно манипулируя крестом между ног. Объявив себя бисексуальной, американская порно-звезда делает деньги, занимаясь содомитством прямо на сцене, участвует в пансексуальных оргиях, мастурбируя перед глазами зрителей. Вот пример одного, может быть, не самого вызывающего шоу содомитки Мадонны, на которое были приглашены 2 тыс. человек и которое по каналам телевидения смотрела «вся Америка». На первом этаже в бело-розовом сиянии зала блестяли ягодицами молодые мужчины, самые сокровенные места были чуть прикрыты кожаными ремнями. Они производили сексуальные телодвижения и при этом были прикованы цепями к потолку и стенам.

Посредине зала возвышались три помоста. На каждом танцевали, а скорее, складывали в танце эротические «поэмы» негритянки в обрезанных шортах, прозрачных накидках и армейских ботинках. Здесь же на огромном экране «крутили» новое видео певицы под названием «Эротика»: обнаженная Мадонна раскачивалась в гамаке, купалась в океане, играла с подругами.

Около 10 часов приехала сама Мадонна. Платье фасона XVIII века с «откровенным» декольте, туфли на огромной платформе, две косы, собранные в узлы на макушке. Содомитка напоминала маленькую девочку. Эскорт двинулся на второй этаж, прошел через залы и остановился у помоста, где молодому человеку накалывали татуировку на половой член. Мадонна приблизилась к юноше, вынула двадцатидолларовую купюру. «Можно мне иметь от тебя ребенка?» — со смехом спросила она. Визит был непродолжительным, и через полчаса содомитка покинула созданное для нее «поле чудес».

В 80–90-х годах в Америке становятся модными содомитские свадьбы. Тысячи геев и лесбиянок заключают законные «однополое браки», в некоторых штатах им предоставляется преимущество в усыновлении детей.

Содомитские лидеры потребовали, чтобы такие браки освящались церковью. Робкие протесты некоторой части христианских священников были быстро подавлены с помощью властей.

Первыми на требования содомитов откликнулись иудеи. Реформатские синагоги без особых формальностей «освящали» браки гомосексуалистов и лесбиянок. Для того чтобы развеять сомнение некоторых колеблющихся раввинов, в Филадельфии собралась Центральная конференция раввинов реформатских синагог (всего 1750 раввинов) и официально одобрила содомитские свадьбы. «Решение конференции, — заявил раввин А. Кролов из синагоги Эммануэль в Вистфилде (Нью-Джерси), — имеет обязательный характер»¹.

Содомитство было также одобрено многими «христианскими» церквями США, и в частности лютеранами, кальвинистами, евангелистами, а также епископальной церковью, унитариями и методистами.

Летом 1997 года содомиты всего мира отмечали столетие организованного содомитского движения, увенчавшегося победой над христианскими «предрассудками». В течение почти четырех месяцев содомиты проводили массовые мероприятия на главных улицах Сан-Франциско, которые были увешаны флагами «радуга» геев и лесбиянок².

Содомитские «праздники» отмечались в концертных залах, культурных центрах, библиотеках и музеях.

«Культурная программа» торжеств была организована и финансировалась содомитскими и еврейскими организациями: Центром гомосексуалистов и лесбиянок Сан-Франциско, Гете Институтом, Гарвей Милк Институтом, Центром Холокоста Северной Калифорнии, Комитетом по проведению фестивалей еврейских фильмов.

«Культурная программа», в частности, включала:

— цикл лекций по истории и практике гомосексуализма и лесбиянства в библиотеке Гете Института и главной библиотеке города;

— концерты хоров геев и лесбиянок в Большом зале масонского храма Калифорнии;

— показ классических фильмов о жизни геев и лесбиянок в кинотеатрах города;

— проведение конкурсного фестиваля содомитских фильмов в главном кинотеатре содомитов в районе Кастро;

— открытие Музея сексологии имени Магнуса Хиршфельда³.

¹ San-Francisco Chronicle. 29.3.1996.

² Эти флаги всегда висят на домах, в которых живут содомиты. В районе Кастро (Сан-Франциско) целые улицы принадлежат содомитам. Здесь же находятся места их развлечений: рестораны, кафе, притоны.

³ Вход в музей — 35 долл., посреди большого зала — помост, вокруг него на специальных ложах возлежат посетители, которым подносят пряные возбуждающие яства и напитки, на помосте разыгрываются картины «сексуальных игр» людей различных «сексуальных ориентаций». К залу примыкают комнатки с большими кроватями, куда посетители уведят (за особую плату) понравившийся им «экспонат».

Кульминацией содомитских торжеств стал Большой гей-парад по главным улицам международной столицы содомитов. Как раз в это время я находился в Сан-Франциско и стал свидетелем настоящего сатанинского зрелища, образы которого как будто сошли с фантазмагорических «Капричос» Гойи. Никогда не мог себе представить, что подобное можно увидеть наяву.

Хотя гей-парады проходят в Сан-Франциско ежегодно с 1970 года (этот был 27-м), все жители говорили, что такого еще не видели. По официальным данным, в содомитском шабаше участвовало от 500 до 700 тыс. человек¹ с 10 утра до 18 вечера. Улицы, примыкающие к центру, были заполнены толпами содомитов и сочувствующих им зевак. Я вышел на улицу, где проходил парад, задолго до его открытия. Однако уже всюду деловито суетились геи и лесбиянки, подготавливавшие технику, транспаранты, флаги, сатанинские и содомитские символику и знаки. Первое, что сразу же поражало, — это массовость и хорошая организованность. С первого взгляда было видно, что сюда вложены очень большие деньги — десятки миллионов долларов.

Большой гей-парад открыл лично мэр Сан-Франциско Вилли Браун, с приветственными речами к содомитам обратились представители правительства и Конгресса США. С прочувствованными словами выступила член Конгресса США лесбиянка С. Сожорнер.

Парад открыли 200 пар обнаженных по пояс лесбиянок на мотоциклах. Груды многих из них были ярко раскрашены, а у некоторых на животе нарисованы сатанинские знаки. Лесбиянки ехали медленно, выкрикивали свои лозунги, а сидевшая на заднем сидении каждого мотоцикла лесбиянка пригоршнями разбрасывала в толпу пакеты с презервативами и содомитскими листовками.

Вслед за лесбиянками на мотоциклах поехали сотни таких же моторизованных пар гомосексуалистов. Эти красовались и рисовались почище лесбиянок, особенно «подружки» мужского пола, сидевшие на задних сиденьях.

За моторизованными лесбиянками и гомосексуалистами последовала колонна содомитов на велосипедах.

На нескольких платформах автомашин проехали члены спортивных клубов гомосексуалистов; как советские комсомольцы 20-х годов, они выполняли спортивные упражнения и выкрикивали лозунги.

Не переставая играла громкая музыка, звучали песни, исполняемые содомитскими оркестрами и хорами.

После прохождения мотоциклистов и содомитов на платформах автомобилей по улице пошли выстроенные в ряды нескончаемые колонны пеших содомитов и прочих извращенцев.

Гремя цепями и хлеща кнутами, прошествовали мрачные мазохисты и садомазохисты.

¹ San-Francisco Chronicle. 30.6.1997.

С небольшой заминкой за пешими содомитами проследовали с десятков мотоциклов с зоофилами — мужчинами и женщинами. На мотоциклетных колясках рядом с каждым сидело любимое животное, как правило собака.

Мотоциклистов снова сменили пешие колонны содомитов. Особняком прошли колонны азиатских гомосексуалистов — японцев, китайцев, корейцев. За ними потянулись колонны лиц и организаций в поддержку содомитов. Ехали многочисленные автомобили с приветственными надписями содомитам от имени государственных, религиозных и культурных учреждений Америки. Особое впечатление вызывали шикарные лимузины, используемые высшими правительственными чиновниками и руководителями крупнейших корпораций. Среди этих лимузинов находились машины с представителями правительства и Конгресса США.

Отдельными колоннами прошли бисексуалы и транссексуалы, а за ними — вновь различные организации в поддержку содомитов.

Яркую картину представляла большая колонна, на транспаранте которой было написано: «Иудеи в поддержку геев и лесбиянок». Под громкую музыку иудеи, положив руки на плечи друг другу и образовав кольцо, отплясывали национальные танцы, приглашая всех евреев присоединиться к ним.

Сотни машин с платформами, на которых артисты исполняли музыкальные номера, снова сменялись колоннами и группами в поддержку содомитов — от телевидения, от футболистов, от летчиков и многих других.

Чинно шествовали американские священнослужители. Впереди каждой группы — транспарант с указанием церкви, поддерживающей содомитов. Особо многочисленной была колонна епископальной церкви Сан-Франциско, которую возглавляет епископ Свинг, инициатор церкви антихриста, о деятельности которой я расскажу в последних главах. За епископалами следовали лютеране, затем баптисты, методисты, унитарии, городская церковь, евангелисты и др. Некоторые несли кощунственные лозунги типа: «Бог — гей», «Бог любит всех своих детей».

Глава 54

Окончательная иудизация католицизма. — Запрещение критики иудаизма. — Пересмотр Священного Писания. — Декларирование духовного родства с иудеями. — Отмена запрета вступать в масонские ложи. — Католики и иудеи против христиан. — Соглашение между Ватиканом и Израилем. — Сотрудничество с масонскими ложами и мондиалистскими организациями.

С отпадением от Христианства католицизм неуклонно двигался в сторону иудаизма. Под предлогом, что римский папа является викарием Христа,

паписты стремились к постепенному устранению единственного настоящего Главы Церкви (т. е. Самого Христа), подготавливая таким образом пришествие антихриста. Почти тысячелетняя деятельность римских пап привела к созданию новой церкви, существующей в неразрывном союзе с иудаизмом.

Римский папа Пий XI в 1938 году заявил, что христиане (имея в виду католиков) являются «духовными семитами», т. е. евреями. Сама идея папства о земной централизации Церкви, стремление к главенству над всем Христианским миром сродни иудаизму, стремящемуся к мировому господству. Сближение Ватикана с иудаизмом вплоть до середины XX века проходило в абсолютной тайне от миллионов простых верующих христиан, многим из них и в голову не могла прийти мысль о возможности такого предательства.

Однако в XX веке резко сузился круг истинно верующих в среде католической конфессии. Для преобладающего большинства католиков Христианство стало формальным обрядом, традиционным клубом, вроде масонской ложи или «Ротари». За Словом о Христе и Его Заветами католики уже не видели духовной силы.

Неудивительно, что первая половина XX века — время стремительного роста членов масонских лож из числа католиков. Хотя формально еще существовали запреты на вступление католиков в масонство, их уже никто не придерживался, считая давно устаревшей формой¹.

В середине XX века в масонстве состояло не менее миллиона католиков.

В 1953 году масоном стал будущий папа Иоанн XXIII, тогда архиепископ. Он был принят в члены масонской ложи «Рыцарь и роза», получив сразу 7-й градус. В «Дневнике души», который папа-масон вел до самой смерти, он писал, что с посвящением в ложу ему было дано имя Иоанн, которое сохранялось за ним и тогда, когда он стал главой католической церкви.

По требованию многих масонов на заседаниях Второго ватиканского собора в 1962–1965 годах было решено частично отменить этот запрет. Католикам объявили, что они не будут подвергаться отлучению от церкви за вступление в масонские ложи в США и Англии, однако в отношении масонских лож остальных стран формальные ограничения остались.

Решения Второго ватиканского собора резко ускорили иудизацию католичества. В Декларации этого собора «*Nostra aetate*» (октябрь 1965 г.) было объявлено, что «иудаизм, несмотря на непризнание Иисуса Христа в качестве Мессии, все еще дорог для Господа» (ст. IV), а также, что «церковь питается из корня оливкового (т. е. иудейского. — *О. П.*) дерева, на котором были привиты отрасли дикой маслины».

Далеко не все участники приняли это кощунственное решение Собора. В 1964 году в Англии была выпущена брошюра, в которой рассказывалось,

¹ Этот процесс хорошо показан в книге «*Poncins Leon. Freemasonry and the Vatican A struggle for recognition*» (1968).

что инициатором кощунства были крещенные евреи: кардинал Августин Боа, Джон Ойстеррайхер, Григорий Баум, епископ Вальтер Кемпе, архиепископ Сергей Мендес. «Агенты иудаизма, — говорилось о них, — проникли в Дом Господень, проповедуют со святых мест ереси, изобретенные в ложах Талмуда».

«В интимных кругах Синедрiona была разработана теория, что еврейский народ не повинен в смерти Христа, а ответственность падает на все человечество. Они также свидетельствуют, что иудеи были несправедливо прокляты католиками в течение всей христианской эры и что католики должны осознать свою ошибку, исправить ее и все, что они сделали им, и прекратить на все времена оскорбление евреев».

«Эти тезисы, тщательно разработанные великим раввином, были официально переданы Церковному Собору кардиналом Боа, который получил их непосредственно от ордена Бнай-Брит».

«Прямой контакт между еврейскими ложами и кардиналом Боа был налажен... Ойстеррайхером и Григорием Баумом»¹.

Факты, изложенные в этой брошюре, были впоследствии подтверждены публикацией американского журнала «Лук». Из нее следовало, что многие решения Второго ватиканского собора были согласованы с главными еврейскими раввинами. Как отмечалось в журнале, «ни Баума, ни Ойстеррайхера не было вместе с кардиналом Боа 31 марта 1963 года в поздний послеобеденный час, когда около здания «Отель-Плаза» в Нью-Йорке ожидал лимузин. Путешествие длилось недолго, всего шесть кварталов, остановились у здания, в котором находятся помещения Еврейско-Американского Комитета. Там современный Синедрion ожидал приветствия главы Секретариата по Объединению Христиан. Собрание держалось в тайне от прессы»².

В 1965 году Ватикан учредил специальный комитет, состоявший из католических и иудейских лидеров. Цель его — исправить католическую доктрину, чтобы изъять из нее все, что противоречит иудаизму.

В учредительном документе говорилось, что католицизм поддерживает «духовные связи и исторические звенья, которые соединяют церковь с иудаизмом, и осуждает все разнородности антисемитизма и дискриминации иудаизма». Документ запрещал критику иудаизма и устанавливал новый порядок в обучении католических священников, привлекая евреев-консультантов для инструктирования священников, как они будут проповедовать своей пастве, чтобы евреи всегда были представлены в благоприятном свете.

Комитет создавал комиссии религиозной связи с иудаизмом, организовывал кафедры по изучению иудаизма, на которых преподавали ученые-евреи.

¹ Иудейско-масонская деятельность на Церковном Соборе. Лондон, 1964. С. 4—5. На англ. яз.

² Look. 1966. Jan. 25. P. 20.

«Евреи и христиане, — говорилось в документе, — будут сотрудничать охотно, стремясь к социальной справедливости и к миру на всех уровнях — местном, национальном и интернациональном». Это должно быть достигнуто «даже и в тех местах, где нет еврейских общин... потому что христиане должны познать (иудейские) истоки и происхождение своей веры».

Комитет «должен был обращать строгое внимание на следующие отрасли христианского религиозного воспитания и обучения: а) катехизис и религиозные учебники; б) учебники истории; в) средства общения, пресса, радио, кино и телевидение».

Особая задача была поставлена перед этим комитетом по исправлению Библии. Папа римский приказал внести изменения в учение Церкви, касающееся иудеев. «В отношении суда и смерти Иисуса, — заявил папа, — в Его Страстях нельзя обвинять всех евреев, живших тогда, и ни в коем случае евреев сегодняшнего дня <...> Комиссии, на которые возложены задачи литургических толкований, должны обратить особое внимание на понимание точного выражения тех фраз и отрывков, которые христиане, если они недостаточно информированы, могут неправильно понять из-за предубеждений»¹.

Комиссиям рекомендовалось внести изменения в католическую служебную литературу, чтобы исключить критику евреев, встречающуюся в Священном Писании. «Это особенно важно, — говорилось в документе комитета, — когда встречаются отрывки, в которых еврейский народ показан в неблагоприятном свете. Должно быть приложено особое усилие обучать христиан так, чтобы они поняли правильную интерпретацию всего текста и его значение для современного верующего».

В особенности подчеркивалась «необходимость» осторожно объяснять ссылки на евреев в Евангелии от Святого Иоанна. Надо интерпретировать это место так, «чтобы не возникли обвинения евреев в смерти Иисуса Христа».

В состав комитета, созданного для исправления католического учения, служебных книг и «правильного» обучения священников, наряду с католическими иерархами вошли крупнейшие современные деятели иудаизма:

член Международного еврейского комитета, вице-председатель Совета американских синагог раввин Иосиф Лукстейн (председатель комитета);

генеральный секретарь Всемирного еврейского конгресса Герхард Ригнер;

член Американского еврейского комитета раввин Марк Таненбаум;

представитель правящей партии Израиля, профессор Шемарнах Талмон.

Антихристианская деятельность комитета вызвала протесты многих верующих. Как справедливо отмечалось в заголовках христианской газеты «Фандерболт» о результатах деятельности Комитета, «контроль над церковным образованием передан евреям. Библия должна быть изменена. Па-

¹ The Thunderbolt. 1.3.1975.

па запретил всякую критику евреев. Папа передал католическое воспитание евреям»¹.

В апреле 1973 года французская католическая церковь издала по случаю еврейской пасхи «Пастырские указания об отношении христиан к иудаизму». В них подтверждалось «особое призвание еврейской нации», несмотря на то что она не признала Иисуса Христа. В «пастырских указаниях» кощунственно утверждалось, что «нельзя на основе Нового Завета сделать вывод, что еврейская нация лишена своего избранного статуса».

Иудаизация католичества еще более ускорила после восшествия на папский престол Иоанна Павла II. В катехизисе католической церкви (французский вариант) под заголовком «Отношение церкви к еврейской нации» утверждалось: «...что касается будущего, Божий народ и Старого Завета и Новый Божий народ стремятся к сходным целям: к ожиданию появления (или возвращения) Мессии».

Антихристианское положение католического катехизиса было горячо одобрено раввинами. Иудеи заявили, что оно совпадает с учением иудейских богословов о том, что все религии, происшедшие из иудаизма, имеют предназначение подготовить время появления Мессии, указанного в Библии.

В 1983 году Иоанн Павел II полностью отменил запрещение католикам вступать в масонские ложи и сам вошел в одну из итальянских масонских лож². В октябре 1983 года итальянский журнал «Oggi» опубликовал фотографию, изображавшую папу Иоанна Павла II, одетого в соответствии с ритуалом масонских лож и принимавшего участие в масонской агапе с расprostертыми руками, включенного в «цепь братьев», собравшихся за столом. За спиной папы виднелась черная доска с изображением сатанинских символов. В цепочке «братьев» оказался и кардинал Уго Полетти.

В 1986 году Иоанн Павел II и Уго Полетти посетили главную синагогу Рима, где папа обратился к раввинам со словами: «Вы — наши старшие братья!»

С 1983 года вторым человеком в католической церкви стал польский иудей кардинал Лустигер, подготавливаемый в случае смерти Иоанна Павла II на папский престол³. «Приникнув к Христианству, — заявлял этот крещеный иудей, — я не отрекся от моего еврейского происхождения. Наоборот, этим шагом я его совершенствовал».

«Я — еврей, — заявлял Лустигер в другом месте. — По моему мнению, эти две религии (иудаизм и католицизм. — *О. П.*), в сущности, являются единым целым, а потому я не предавал своих предков».

¹ The Thunderbolt. 1.3.1975.

² Roberts A. Freemasonry in America. Richmond, 1985. P. 411.

³ После назначения Лустигера парижским архиепископом израильское радио сделало следующее заявление: «Новый парижский архиепископ, который не скрывает своего еврейского происхождения, является иудаистом, который будет осуществлять иудаизм в Христианстве» (Папство и его борьба с Православием. М., 1993. С. 91–92).

Любое проявление прозелитизма христиан по отношению к евреям Лустигер считает бессмысленным: «С точки зрения евреев, Христианство — это преждевременное явление. Это точно. Поэтому еврейство имеет своего рода «властный контроль» над Христианством. По моему убеждению, Израиль имеет миссию принесения света гоям (нееврейским народам. — *О. П.*). И моя надежда и вера заключаются в том, что Христианство является способом для осуществления этой миссии. Учитывая, что я — ученик Христа своего рода, думаю, что я вхожу в этот проект Бога как частично осуществленное намерение»¹.

Трудно более кощунственно унижить и оскорбить Христианство, чем это сделал католический кардинал, второе лицо Ватикана Лустигер. Великая религия, открывшая новую эру человечества и построившая великую Христианскую цивилизацию, трактуется будущим римским папой как производное и материал для осуществления планов иудаизма, о котором Иисус Христос прямо сказал: «Ваш отец дьявол».

На праздновании 20-й годовщины декларации «*Nostra aetate*» римский папа заявил, имея в виду иудеев: «Мы имеем здесь связь, которая, несмотря на наши различия, делает нас братьями».

Постоянное сотрудничество с раввинами становится традицией католических иерархов. В июне 1991 года Иоанн Павел II выступил с речью перед польскими раввинами, в которой сказал: «Встречи с представителями еврейских общин являются постоянным элементом моих апостольских поездок. Этот факт говорит сам за себя и подчеркивает особым образом уникальное исповедание веры, которая объединяет сыновей Авраама, исповедующих религию Моисея и Пророков, с теми, кто идентичным путем признает Авраама как их «отец в вере»».

В начале 1990-х годов Иоанн Павел II ставит последнюю точку в истории существования католицизма как христианской конфессии. Поправ Новый Завет, папа-сатанист заключает открытое соглашение католиков с иудеями. Из всех официальных документов католицизма исключается любое упоминание об убийстве Христа иудеями, о надругательствах «сынов дьявола» над Спасителем. Кощунственно пересматривается сама Библия, из которой рекомендуется исключить все слова Христа против иудеев и другие «неудобные для евреев места».

Католицизм потерял последние остатки Благодати и превратился в муляж Христианской Церкви, вместилище сатанизма, вражды против истинного Христианства, крупное коммерческое предприятие, вроде секты дианетики.

21 сентября 1993 года в Кастель Гандольфо папа встретился с главным раввином Израиля Меир Лау², а 30 декабря между Ватиканом и Израилем было заключено соглашение о признании друг друга и установлении дипломатических отношений.

¹ Цит. по: *Калаич Д.* Современный Ватикан // Литературная Россия. 5.2.1993.

² У иудеев существуют два главных раввина, имеющих одинаковый статус, — для евреев-сефардов и для евреев-ашкенази. М. Лау — главный раввин ашкенази.

В соглашении, в частности, отмечались «улучшающиеся отношения между католической церковью и еврейским народом», а также «возрастающая взаимная дружба между католиками и евреями».

Соглашением устанавливались взаимные обязательства между Ватиканом и Израилем, подчеркивалось, что они будут консультироваться и сотрудничать друг с другом.

Ватикан отказался в пользу Израиля от своей традиционной позиции по поводу того, что Иерусалиму должен быть предоставлен интернациональный статус, гарантирующий доступ к Святым местам.

Директор по межрелигиозным делам Американского еврейского комитета раввин Джеймс Рудин назвал этот шаг «нормализацией» отношений между римской католической церковью и еврейским народом после 2000-летней истории¹.

Ватикан продолжает расширять и углублять связи католиков с масонами. Католическая иерархия прямо или через своих представителей входит в руководящие органы многих масонских орденов и мондиалистских организаций. Ватикан, Израиль и масонские организации разрабатывают общие программы борьбы против Христианства, воздействия на общественное мнение через средства массовой информации, воспитания и обучения молодежи в антихристианском духе. Так, например, в марте 1996 года папа римский принял представителей еврейской масонской организации «Бнай-Брит» и обсуждал с ними роль образования в деле создания более тесных контактов и сотрудничества между католиками и иудеями. Этот глава отпавшей от Христа церкви, обращаясь к тем, кого Спаситель называл сынами дьявола, заявил: «Память наших соответствующих традиций (католиков и иудеев. — *О. П.*) направит нас... смиренномудренно ходить перед Богом нашим»².

Глава 55

Подрывная деятельность католицизма против России. — Сотрудничество с Вильгельмом II и Гитлером. — Льготы от еврейских большевиков. — Участие в холодной войне. — Соглашение Ватикана с ЦРУ. — Католические священники на службе американской разведки.

Вековая вражда папистов к Русскому Православию в XX веке приобрела новые, особенно воинственные черты. В первой мировой войне папа Бенедикт XV встал на сторону Германии и Австрии, надеясь в случае их победы подчинить своему влиянию западнорусские земли.

¹ Русская жизнь (Сан-Франциско). 16.12.1993.

² Christians and Israel. Spring'96.

Масон Андрей Щептицкий, назначенный Ватиканом львовским митрополитом, осенью 1914 года писал австрийскому и германскому императорам о необходимости распространения влияния Рима на все завоеванные территории России и искоренения там Православия. Католики собирались создать на западнорусских землях «самостоятельную» церковь, подчиняющуюся Ватикану, которой предписывалось молиться за его величество императора Австро-Венгрии, а не за Российского Самодержца; из церковного календаря должны быть вычеркнуты «соответствующие (великорусские — московские) Святые». Эта церковь должна будет подчиняться Риму. Епископов же, которые не согласятся с этим, «можно было бы немедленно устранить, заменив другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения»¹.

После Февральской революции злейший враг русского народа Щептицкий появился в Петрограде, где с помощью своих братьев по масонским ложам из Временного правительства стал сколачивать униатскую церковь на территории Центральной России. Поддерживаемый Римом, этот отщепенец посвятил в епископы своего секретаря Л. И. Федорова, назначив его главой униатской церкви всей России. Имея такой статус, Федоров стал создавать «ячейки» предательского униатства по всей России, получая на это деньги от Временного правительства.

В 20-х годах Рим создал специальный институт «Руссикум» для борьбы с Православием и подготовки католических миссионеров в Россию. Главными действующими лицами в институте были иезуиты и белогвардейцы, предавшие Православную веру и перешедшие в католическую ересь.

Для осуществления подрывной работы против Православия «Руссикум» создал ряд «миссионерских баз», непосредственно подчиненных Риму, в Альбертино, Вильно, Люблине, Дубне, Пинске. Руководили подрывной деятельностью предавшие веру отцов князь Волконский и Трубецкой. Первым шагом к искоренению Православия деятели «Руссикума» считали насаждение униатства. В программном документе института говорилось: «Обращением его (русского населения. — *О. П.*) в восточный обряд (униатство. — *О. П.*) при посредничестве людей «с русскими убеждениями» преследуется цель создания центра для будущего проникновения в глубь России»².

Террор против Русской Церкви и массовые убийства православных священнослужителей еврейскими большевиками в 20–30-х годах не особенно смущали Ватикан. Папа и его кардиналы добиваются от советского правительства льгот и послаблений для католиков. В самый разгар террора против Православия, в феврале 1925 года, советский посол в Берлине Крестинский заявил кардиналу Пачелли (будущий Пий XII), что Москва не будет сопротив-

¹ Архив внешней политики России. Особый политический отдел. Цит. по: *Шейнман М. М.* От Пия IX до Павла VI. М., 1979. С. 65.

² Документы обличают. Минск, 1964. С. 69–74.

ляться устройству на русской территории католических епископов и митрополита и что католическому духовенству будут вообще предоставлены самые благоприятные условия. Еще через некоторое время Ватикан добивается открытия католической семинарии¹. В 1937 году, после 20 лет сотрудничества Ватикана с еврейскими большевиками, отношения между ними обрываются.

Занимая последовательную антиправославную, антирусскую позицию, Ватикан поддержал агрессию фашистской Германии против СССР. Униаты и католики были пособниками фашистской оккупации русских земель. Униатские священники «освящали» террор против русского народа. Созданная Германией дивизия из предателей русского народа «Галичина» «окормлялась» католическими священниками.

Как писали в 1942 году американские журналисты Паккарды, в Ватикане уже готовятся священники для «миссионерской» деятельности в СССР. «Мы узнали, — сообщали они, — что некоторое число этих священников уже отправилось в области России, которые оккупированы германской армией, и стараются там распространять католическую веру». Немцы разрешили папским агентам въезд на оккупированную территорию СССР, считая, что, если германскую армию будут сопровождать священники, это поможет примирить русских с немецкой оккупацией².

Рим был одним из инициаторов сепаратных переговоров западных стран с фашистской Германией. Папа Пий XII стремился объединить все антирусские силы для борьбы против СССР и Православия.

«10 мая 1944 г. Пий XII долго беседовал в своей личной библиотеке с нацистским преступником генералом Карлом Вольфом, главнокомандующим частями СС в Италии. Генерала сопровождали священник Панкратице Пфедер и полковник Эгон Дольман. Во время этой долгой беседы... Пий XII убеждал немцев, что нацистская Германия должна стремиться как можно скорее прекратить военные действия против англо-американцев и сосредоточить свои силы в борьбе против СССР и коммунизма»³.

Римские папы поддержали и холодную войну Запада против России. Все тот же папа Пий XII, в свое время поддержавший фашистскую Германию, в 1958 году, выступая перед офицерами НАТО, призвал их к борьбе с Россией⁴.

Антирусская, антиправославная пропаганда Ватикана, финансово поддерживаемая через ЦРУ американским правительством, стала одним из главных орудий холодной войны против России.

В 1982–1983 годах папа Иоанн Павел II заключил секретное соглашение с президентом США Рейганом о совместной тайной борьбе американского

¹ Папство и его борьба с Православием. М., 1993. С. 76.

² Шейнман М. М. Указ. соч. С. 101.

³ *Vie nuove*. Roma, 1960. № 26. P. 16.

⁴ *Osservatore Romano*. 18.4.1958.

правительства и католичества против России и ее союзников в Восточной Европе. Была разработана совместная программа, в которой расписывались обязанности каждой из сторон. Американская сторона брала на себя финансовое обеспечение подрывных акций против России, осуществляемых совместно католиками и ЦРУ, а Ватикан предоставлял американским «рыцарям плаща и кинжала» возможность использовать инфраструктуру католической церкви в СССР и Восточной Европе, а также привлекать к тайным операциям католических священников в качестве связных, резидентов и содержателей шпионских явочных квартир.

Впоследствии один высокопоставленный сотрудник ЦРУ признавался, что они «в действительности не подписывали никаких договоров о сотрудничестве относительно разведывательной деятельности и ознакомления с ними друг друга, но Ватикан и так очень помог»¹.

Уже после разрушения СССР кардинал Казаролли, который имел непосредственное отношение к подготовке соглашения между Ватиканом и ЦРУ, признавался, что «эти перемены сколь неожиданны, вплоть до неверия в их реальность, ни казались бы в Европе и мире по своим масштабам, способам, скорости и глобальности, не были непредвиденными — на самом деле они были подготовлены долгим трудом объективных факторов, чья постоянность была скрыта не только от глаз общественности, но и от глаз тех, кто стал в известном смысле их жертвами»².

Кардинал Казаролли признает свое прямое участие в тайной войне против России: «Это было результатом действия объективных причин, а также терпеливой и дальновидной политики тех, которые сумели увидеть или даже предусмотреть необходимость такой работы, а потому следили за ней и поддерживали дело, которое далеко не всегда выглядело революционным. Революция появилась только в конце»³. В 1988 году этот ватиканский революционер встретился в Москве с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Казаролли передал первому коммунисту СССР тайное послание от Иоанна Павла II. Впоследствии Горбачев, будучи в Италии, встретился в Риме с папой, проведя с ним продолжительную беседу, ставшую, по-видимому, важным шагом на пути провозглашения «нового мышления» и «нового мирового порядка».

Имея разведывательные данные о тесном сотрудничестве Ватикана и католических священников с ЦРУ, Горбачев пренебрег ими, заключив с папой негласное соглашение о сотрудничестве. Возвратившись в Россию, Горбачев дает указание предоставить католикам и униатам значительные льготы в ущерб Русской Церкви. Именно с этого времени начинаются явно регулиру-

¹ Швейцер П. Победа. Минск, 1995. С. 83.

² Калаич Д. Указ. соч. С. 14.

³ Там же.

емые из одного центра открытые демонстрации униатов против Русской Церкви, захваты ими православных храмов в западнорусских землях.

В марте 1992 года в интервью туринской газете «Ла Stampa» Горбачев признался, что знал о подрывной деятельности папы против России. «Теперь, — заявил бывший президент СССР, — можно говорить о том, что ни одно политическое событие в Восточной Европе не могло быть осуществлено без политической активности папы».

Таким образом, совершенно очевидно, что в послевоенные десятилетия католическая церковь полностью интегрировалась в иудейско-масонскую цивилизацию, став ее неотъемлемым элементом. Подменив Христа антихристом в лице папы римского и заключив святотатственное соглашение с Израилем, католичество стало наряду с иудаизмом одним из главных орудий в борьбе против Христианской цивилизации и Православия.

Великие русские Святые предвидели неизбежность такого падения католичества, превращения его в богоборческую, антихристианскую секту.

Вот только несколько мыслей русских Святых XIX—начала XX века об антихристианской сущности католицизма.

Святой Филарет, митрополит Московский: «Папизм походит на плод, чья кожица христианской церковности, унаследованной от прошлого, раскрывается все более и более, чтобы показать свое антихристианское ядро».

Святитель Игнатий Брянчанинов: «Папизм — так называется ересь, объявляющая Запад, от которой произошли, как от древа — ветви, различные протестантские учения. Папизм присваивает папе свойства Христа и тем отвергает Христа. Некоторые западные писатели почти явно произнесли это отречение, сказав, что гораздо менее грех — отречение от Христа, нежели грех отречения от папы. Папа есть идол папистов; он — божество их. По причине этого ужасного заблуждения Благодать Божия отступила от папистов; они преданы самим себе и сатане — изобретателю и отцу всех ересей, в числе прочих и папизма. В этом состоянии омрачения они исказили некоторые догматы и таинства, а Божественную Литургию лишили ее существенного значения, выкинув из нее призывание Святого Духа и благословение предложенных хлеба и вина, при котором они пресуществляются в Тело и Кровь Христовы... Никакая ересь не выражает так открыто и нагло непомерной гордости своей, жестокого презрения к человекам и ненависти к ним».

Святитель Феофан Затворник: «Была одна Церковь на земле с единою верою. Но пришло искушение — папа со своими увлекся своеумудрием и отпал от единой Церкви и веры». «Церквами христианскими, как... известно, именуются, кроме Православной нашей Церкви, церковь латинская и многие христианские общества протестантские. Но ни латинской церкви, ни тем паче протестантских общин не следует признавать истинными Христовыми Церквами, потому что они несообразны с Апостольским Церкви Божией устроением. Ла-

тинская церковь есть Апостольского происхождения, но отступила от Апостольских преданий и повредилась. Главный ее грех — страсть ковать новые догматы... Латиняне повредили и испортили Святую Веру, Святыми Апостолами преданную». «Верить по-латински... есть уклонение от Церкви, ересь».

Преподобный Амвросий Оптинский: «Римская церковь... так как не хранит свято Соборных и Апостольских постановлений, а уклонилась в нововведения и неправые мудрования, то совсем не принадлежит к Единой, Святой и Апостольской Церкви».

Святой праведный Иоанн Кронштадтский: «Кто бы не желал соединиться из православных с католиками или лютеранами и быть с ними одно — во Христе, одною Церковью, одним обществом верующих! Но кто из членов этих глаголемых церквей, особенно предстоятелей, именующихся папами, патриархами, митрополитами, архиепископами и епископами или же ксендзами, патерами, согласится отречься от своих заблуждений? Никто. А мы согласиться с их еретическим учением не можем без вреда своему душевному спасению... Разве можно соединить несоединимое — ложь с истиною? Натворили папы в своей папской церкви разных фокусов, разных ложных догматов, ведущих к фальши и в вере, и в жизни. Это вполне еретическая церковь».

Глава 56

Американская программа борьбы с Православием. — Поддержка католичества и антиправославных сект. — Ориентация на создание 100 000 еретических приходов. — Экспансия американских проповедников. — Каббала и дианетика.

Сегодня руководители мировой закулисы и США уже не скрывают своего открыто враждебного отношения к Православию и Русской Церкви, считая их главным врагом Америки и Западного мира¹. Для борьбы с Русской Церковью и православно-патриотическим движением в России в составе ЦРУ США создано особое управление, которому передана большая часть всех штатов и финансирование шпионских структур, прежде занимавшихся подрывной деятельностью против СССР.

В 1997 году в одной из латиноамериканских стран мне удалось познакомиться с бывшим сотрудником американской разведки, в конце 80-х—самом начале 90-х годов причастным к тайным операциям ЦРУ против Русской Православной Церкви. Этот ныне глубоко раскаявшийся человек (по его словам) рассказал мне немало интересного.

¹ См., например, признание одного из руководителей мировой закулисы, члена Совета по международным отношениям и Бельдербергского клуба, секретаря Трехсторонней комиссии и члена Совета Безопасности США З. Бжезинского (Независимая газета. 14.2.1997).

Сам не имевший прямого отношения к операциям с экуменическими деятелями, мой собеседник был убежден, по некоторым косвенным признакам и недомолвкам своих бывших коллег, что по крайней мере несколько иерархов поместных Православных церквей, и прежде всего патриарх Константинопольский Варфоломей, идут на контакты и сотрудничество с деятелями, за которыми стоит ЦРУ. Константинопольский патриарх, по его мнению, находится на полном содержании американского правительства, решая через ЦРУ все проблемы, возникающие у него с турецкими властями. Американское правительство считает необходимым в своих интересах способствовать развитию экуменического движения, содействовать глубокой интеграции в него Православных церквей с целью реформирования их в либерально-модернистском духе.

Антиправославная стратегия американского правительства, проводимая ЦРУ, строится на двух основах. С одной стороны, на «осторожной и умной» поддержке либерально-экуменических и модернистских деятелей внутри самой Русской Церкви (вкл. и Зарубежную). С другой — на всемерном содействии внешней экспансии неправославных конфессий и нетрадиционных религиозных сообществ, способствующих вытеснению Православия и замене его более «демократичными» религиозными культурами, «соответствующими мировоззрению Запада».

По словам моего собеседника, на первом этапе активизации операций против Православия, в конце 80-х—начале 90-х годов, ЦРУ делало главную ставку на поддержку внешней религиозной экспансии. Первоначальные ожидания руководства на успех католичества не оправдались. Несмотря на значительные средства американского правительства¹, перечисленные через подставные организации и фонды на поддержку католичества, должной отдачи получено не было. Бульшая часть средств была просто разворована католическими иерархами и священниками. Особенно вороватым оказалось униатское «духовенство». Вместо того чтобы истратить деньги на церковные нужды, часть униатских «священников» использовала их, чтобы перебраться на жительство в Германию, Австрию и США. Тем не менее с помощью денег американского правительства униатам удалось организовать около 1800 приходов при храмах, захваченных у Русской Церкви бандитскими группировками, члены которых оплачивались и возглавлялись специальными инструкторами ЦРУ. Католикам удалось также продвинуть в Россию свою главную изуверскую организацию — Орден иезуитов. Отделения его были образованы в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске и Калининграде.

В середине 90-х годов в мире существовало 2639 сект христианского направления и более 20 человек, выдававших себя за мессию². Американские

¹ Речь шла о сумме не менее 100 млн. долл. за 1988—1993 годы.

² Православная Русь. 1996. № 24. С. 16.

аналитики пытались определить, какие из них могли бы быть «более полезны» для разрушения Православия в России.

Выбор был сделан по линии наименьшего сопротивления. Основные деньги выделялись тем сектам, последователи которых имелись в России в достаточном количестве, а штаб-квартиры находились в США. По такому принципу американское правительство облагодетельствовало адвентистов, свидетелей иеговых, пятидесятников, «церковь Муна», баптистов и евангелистов. Через своих «братьев», находившихся в США, российские еретики получали солидную материальную помощь и денежную поддержку для миссионерской работы в России.

Свидетели иеговы, центр которых находился в Нью-Йорке, стали выпускать для России свои еретические журналы «Сторожевая башня» и «Пробуждение» огромным тиражом — 18 и 15 млн. экземпляров.

В 1992 году иеговисты на деньги американских налогоплательщиков организовали международный съезд иеговистов, собрав 100 тыс. человек на стадионе им. Кирова в Петербурге. На еретический шабаш приехали тысячи делегатов из-за рубежа, их проповеди часами показывали по телевидению.

Организация адвентистов для России была создана в 1990 году тоже в США, в городе Индианополисе, на Генеральной ассамблее «церкви» адвентистов седьмого дня. Президентом Евро-Азиатского отделения адвентистов, куда входят Россия и другие бывшие республики СССР, стал гражданин США Тед Вильсон. Располагая большими денежными средствами, адвентисты организовали свою «духовную академию» (при ней есть даже сельскохозяйственный факультет), Агентство помощи и развития, а также «институт перевода Библии»¹.

В планах американских проповедников различных христианских сект — создание в России к 2000 году ста тысяч еретических приходов. Имея большие деньги, сектанты покупают или арендуют лучшие помещения, которые ранее принадлежали государственным культурно-просветительным учреждениям — домам культуры, библиотекам, кинотеатрам и даже школам. Многие протестантские секты в России, поддерживаемые американским правительством, пытаются воздействовать на молодежь, особенно студенчество, стараясь привить им чувство нигилизма, антипатриотизма, презрения к Православию и Родине. Американские протестантские проповедники любыми способами стремятся вызвать у своих молодых адептов неприятие военной службы, возбуждая у них антиармейские настроения.

Значительная часть американских миссионеров являются кадровыми сотрудниками ЦРУ, известны случаи, когда их высылали из России за шпионаж. В Севастополе одна из миссий требовала от детей, с которыми она работала, данные о том, где и в какой должности работают их отцы².

¹ Религиозные объединения... С. 134–138.

² Русский Вестник. 1996. № 23–25.

Постоянной поддержкой американского правительства пользовался организатор секты «церковь объединения» («церковь Муна») Сан-Мен Мун, давний участник религиозных проектов ЦРУ¹. Начав работать еще при Горбачеве, «церковь Муна» основала на территории бывшего СССР 55 сектантских общин, из них 12 в России, во многих основных городах.

«Церковь Муна» — одно из активнейших экуменических сообществ, под эгидой которой находятся такие антиправославные и масонские организации, как «Ассоциация новых экуменических исследований», «Конференция для священнослужителей разных вероисповеданий», «Совет религий мира», «Ассамблея религий мира», «Международный религиозный фонд».

До 1992 года американское правительство финансировало антихристианскую деятельность изуверской секты «Белого братства», руководительницей которой была бывшая комсомольская активистка, объявившая себя Иисусом Христом, Мария Дэви. Сектанты врываются в православные церкви и под лозунгом манихеев: «Да будет свет, любовь добра!» — устраивали в них погромы и оскверняли святыни. В 1995 году эти сатанисты устроили погром общерусской Святыни — Софийского собора в Киеве, повредив иконостас и изуродовав иконы.

С помощью финансовых вливаний заокеанских спонсоров через близкую к католицизму «Вселенскую Марианскую Церковь» (центр в США) возникает антиправославная организация «Богородичный центр», имеющая целью «обличение» Русской Церкви. Обладая своим издательством, типографией и видеостудией, «Богородичный центр» тиражирует еретическую литературу и пасквилы против Православной Церкви.

Особое значение создатели антиправославной программы ЦРУ придавали сектам, насаждавшим в России «религиозное мировоззрение западного человека». Главным объектом поддержки в этом направлении стала секта дианетики, или сайентологии, создателем которой был американский еврей Л. Р. Хаббард, не стеснявшийся называть свою «религию» коммерческим предприятием. Сын Хаббарда рассказывал, что отец предавался сексуальным извращениям, принимал наркотики, страдал от венерических заболеваний и душевных болезней. Он был вовлечен в самые отталкивающие формы оккультизма и в конце концов пришел к убеждению, что является «Зверем» из Откровения Святого Иоанна Богослова (Апокалипсис), обладающим властью над всем человечеством. В своей книге «Дианетика — наука душевного здоровья» Хаббард пропагандировал эгоистические установки «свободной личности», которая «заслуживает» свое право на получение удовольствия. Достичь счастья, душевного здоровья и удовольствия человеку мешает груз нереализованных желаний прошлых лет; только избавившись от них, он станет «свободным».

¹ В 70-х годах Мун совместно с ЦРУ создал организацию «Международная федерация победы над коммунизмом», которая боролась не столько с коммунизмом, сколько с Россией.

«Наука» Хаббарда представляет собой компиляцию из «учения» сатаниста Кроули, иудейской каббалы и сочинений Фрейда.

Принцип «наслаждения жизнью», или «живи настоящим и наслаждайся», являющийся главной составляющей каббалы, стал ядром дианетики. Ранее совершенно тайное учение каббалы стало широко популярным среди миллионов людей благодаря дианетикам. Иудейские каббалисты полагали, что распространение их ритуальных понятий будет способствовать «приходу ожидаемого мессии». Как справедливо отмечалось: «Наслаждения — не только одно из главных понятий каббалистов, но и цель жизни. Отпадение от Бога понимается ими лишь как замена духовного наслаждения материальным»¹.

Согласно учению каббалы, особенно в ее современных интерпретациях, управлять человеком можно только двумя способами — чувством наслаждения или чувством боли, чувством счастья или чувством страдания.

В дианетике, современной каббале, приспособленной к нуждам миллионов людей, еще сохранивших остатки христианского сознания, «принцип наслаждения», «достижение рая на земле» служит мощным инструментом борьбы с христианским мировоззрением. Христос обещает вам рай на небе, мы же, заявляют каббалисты и дианетики, готовим для вас рай на земле, а потому следуйте нашим правилам: жить надо только сегодняшним днем и думать только о наслаждениях. Страдание допустимо только такое, за которым в скором времени последует еще большее физическое наслаждение.

Хаббард придумывает свою методику уничтожения последствий вредного опыта прошлых лет. Сатанист ввел понятие «энграмма», означающее комплекс бессознательных и болезненных впечатлений от прошлого опыта. Используя придуманный им шарлатанский прибор — Е-метр, Хаббард «очищал» человека от всех препятствий, мешающих ему «наслаждаться жизнью». Конечно, совершенно лишними в системе Хаббарда становились традиционные христианские понятия, и прежде всего совесть.

За короткий срок проповедники дианетики склонили в свою секту десятки тысяч людей по всей России; только в одной Москве число последователей сатаниста Хаббарда достигло 10 тыс. человек. Огромным тиражом по России распространилась книга «Дианетика». За счет американского правительства она была бесплатно разослана по всем библиотекам нашей страны, раздавалась на разных «культурных» мероприятиях и презентациях. В Новгороде членом секты стал заместитель главы областной администрации, установивший в области практику, что ни один сотрудник не принимается на работу в руководящие структуры области, не протестировавшись в центре сайентологии². По данным, опубликованным в немецкой и рос-

¹ Испытание «тайным знанием».

² Православная Москва. 1996. № 4 (64).

сийской печати, членом секты дианетики является председатель правительства Российской Федерации С. В. Кириенко (1998).

Триумф дианетики в России происходил в то время, как в других странах ей отказывали в доверии. В Германии после нескольких скандалов секта лишилась статуса религиозной организации. Во Франции в 1996 году приговорен к тюремному заключению глава лионского отделения секты за убийство одного ее члена. В судебном приговоре секта была названа «дьявольской»¹.

Глава 57

Экуменизм и обновленчество. — Их прямая связь с масонством. — Первый православный патриарх-масон Мелетий. — Введение нового календаря. — Еретическое движение 20-х годов. — Вероотступничество митрополита Никодима и его последователей. — Подготовка раскола Церкви современными обновленцами.

Одним из главных орудий борьбы против Православия иудейско-масонские лидеры сделали экуменизм — сатанинское движение за подчинение Русской Церкви некоей внешней преступной силе.

Хотя экуменизм предусматривает работу и среди других христианских конфессий, направлен он преимущественно против Православия, ибо остальные христианские церкви являются таковыми только по названию, скрывая свою настоящую, богоборческую, сатанинскую сущность. У истоков экуменизма стоит один из известнейших лидеров мирового масонства, создатель масонского молодежного движения ИМКА Джон Мотт (1865–1955). Создание экуменической организации он провозгласил на съезде Международного миссионерского совета в Эдинбурге в 1910 году.

Для того чтобы обмануть православных, Мотт предложил ввести для обозначения этого движения не западное, латинское слово «универсалиум» (от латинского слова «вселенная»), а греческий аналог — «экуменикос», который относится только к Православию как истинному вселенскому вероисповеданию. «Очевидно, ближайшей открытой целью такой подмены было стремление замаскировать еретический смысл православным термином, взятым из классического для Православия греческого языка, а отдаленной — возможность рано или поздно отождествить Вселенские Соборы с “Экуменическим советом” (Всемирным Советом Церквей), который в конце концов мог бы провозгласить себя “Вселенским Собором”»². Учитывая, что в созданном

¹ Православная Русь. 1996. № 24.

² *Серафим (Алексеев)*, архим., *Сергий (Язаджиев)*, архим. Почему православному христианину нельзя быть экуменистом. СПб., 1992. С. 4.

Моттом Всемирном Совете Церквей всю политику определяли его братья по ложам, можно сделать вывод, что речь, безусловно, шла о подчинении Православия диктату иудейско-масонских лидеров и мировой закулисы.

Как признавались сами масоны, «нас спрашивают, почему мы вмешиваемся в споры религиозного порядка; почему вопросы объединения церквей, экуменические конгрессы и т. д. могут представлять интерес для масонства? Проблема, выдвинутая проектом объединения церквей, остро интересует масонов... так как содержит в себе идею универсализма... Во всяком случае, при возникновении первых экуменических конгрессов вмешательство наших братьев было определяющим»¹.

До тех пор пока Россия оставалась Третьим Римом Христианской цивилизации, не могло быть и речи о подчинении Православия диктату сатанинских сил и вступлении Православных Церквей в масонский Всемирный Совет Церквей. Оплот Христианства — Русская Церковь и Православный Монарх служили гарантом сохранения непоколебимости и чистоты веры.

После 1917 года Христианский мир потерял своего главного земного защитника в лице российского Православного Государя. И неудивительно, что уже через три года на патриарший престол Вселенской Церкви вступает враждебный истинному Православию человек, властолюбец и карьерист, член Великих лож Англии и Греции, соратник Д. Мотта Мелетий Метаксакис (1871–1935)². Избранию этого еретика на первый в православной иерархии патриарший престол предшествовала долголетняя подготовительная работа масонских лож Англии и США.

Сразу же после окончания первой мировой войны масонские лидеры Запада стараются воздействовать на Вселенскую Церковь, привязать ее к католичеству и англиканству. Играя на властолюбии тогдашнего местоблюстителя патриаршего престола Вселенской Церкви митрополита Дорофея, вынашивавшего идеи возрождения древней Византийской империи со столицей Константинополем, английские масоны подталкивали его на экуменическое сотрудничество с западными церквями.

В январе 1920 года митрополит Дорофей издает послание-энциклику «К Христовым Церквам всего мира», в которой самочинно, не имея на то никаких прав, от имени всех Православных Церквей заявил, что считает совме-

¹ La Tample. 1943. № 3.

² Мелетий вступил в константинопольскую ложу «Гармония» в 1909 году. Как писал его биограф Зервудакис, сам состоявший в масонстве, «исследовательский и любознательный дух Мелетия... решился... последовать примеру очень многих английских и других иностранных епископов и... посвятить себя таинствам, скрытым в масонстве», «После своего посвящения брат Мелетий развивал масонскую деятельность везде, где бы он ни находился во время своей бурной жизни». «Очень немного таких, — заключил его масонский биограф, — которые, как брат Мелетий, приняли масонство и сделали его своим жизненным опытом» (цит. по: Православная Русь. 1994. № 1. С. 9).

стимым сближение Православных Церквей с отпавшими от Истинного Христианства католичеством, протестантизмом и другими подобными еретическими конфессиями Запада. Еретическая энциклика Дорофея стала первой незаконной попыткой Константинопольского престола выступить от имени всего Православия.

За спиной у миллионов православных людей константинопольские иерархи ведут тайные переговоры с масонскими кругами Запада, и прежде всего с традиционно возглавляемой масонами англиканской церковью. В 1920 году Мелетий, еще будучи архиепископом (сан этот он получил в результате интриг и подкупа), посещает Англию, где ведет переговоры «в благосклонном смысле о воссоединении англиканства с Православной Церковью»¹. В феврале 1921 года Мелетий посещает США. В сообщении греческого посла в Вашингтоне говорится, что Мелетий «в богослужебном одеянии принимал участие в богослужении в англиканском храме, коленопреклоненно молился вместе с англиканами перед их престолом и целовал его, затем произнес проповедь и благословил находящихся в храме»².

Восшествие Мелетия на Константинопольский престол носило незаконный характер и было следствием безобразных злоупотреблений и подкупа. Для помощи Мелетию были мобилизованы все масонские ложи Греции, давно желавшие захватить руководство Православной Церковью. Большое давление, преимущественно финансовое, оказывала на избрание англиканская церковь. Тем не менее до самого последнего дня ни у кого не было сомнений, что еретик и масон не будет избран. Большинство стояло за другого кандидата — митрополита Германа (Каравангелиса). Вот что впоследствии писал он сам: «В 1921 г. мое избрание Вселенским Константинопольским патриархом было несомненно. Из 17 голосов... 16 были за меня. Тогда один мой друг, мирянин, предложил мне больше 10000 лир для того, чтобы я отказался в пользу Мелетия Метаксакиса. Естественно, я отверг его предложение с негодованием и отвращением. Однако неожиданно, ночью перед выборами, меня посетила дома делегация общества «Национальной обороны» и стала горячо просить меня снять свою кандидатуру в пользу Мелетия Метаксакиса. Члены делегации сказали, что он имеет возможность внести для нужд патриархии 100 тыс. долл., и, поскольку у него самые приятельские отношения с протестантскими епископами в Англии и Америке, он был бы полезным для национальных целей. Поэтому национальные интересы требуют, чтобы патриархом был выбран Мелетий Метаксакис. Таково было и желание Елевферия Венизелоса. «Всю ночь я думал над этим предложением, — продолжает митрополит Герман. — В патриархии царил экономический хаос. Афинское правительство перестало посылать субсидии,

¹ *Фотий*, еп. Триадиккий. Роковой шаг к отступлению: К 70-летию «Всеpravославного» конгресса в Константинополе // Православная Русь. 1994. № 1. С. 8.

² Там же.

а других приходов не было. Подобающее регулярное жалование не было выплачено за 9 месяцев, благотворительные учреждения патриархии находились в тяжелом экономическом положении». «Ради этого и ради народного блага, — рассказывал введенный в заблуждение иерарх, — я принял предложение...» Таким образом, к общему изумлению, на следующий день, 25 ноября 1921 года, Мелетий Метаксакис стал Константинопольским патриархом¹.

Незаконно заняв патриарший престол при протесте большей части приходов, Константинопольский патриарх Мелетий понимал, что это продлится недолго, и торопился выполнить все масонские планы. Стремительно расставив повсюду своих людей, таких же, как он, чуждых Православия и безнравственных, патриарх-масон в 1923 году созывает в Константинополе так называемый Всеправославный конгресс, на котором пытается осуществить масонскую программу разложения Православия.

Как справедливо отмечал Фотий, епископ Триадикский, ««Всеправославный», или, если его назвать по существу, противоправославный, конгресс в Константинополе — это первое разъединение в единстве Православия в нашем веке». Конгресс открыл путь к перемене святоотеческого церковного календаря и к вторжению обновленчества в Православную Церковь. Несмотря на то что сначала его решения были отвергнуты почти всеми поместными Православными Церквями, Константинопольскому конгрессу удалось разрушить литургическое и календарное единство Православной Церкви. Реформированный календарь стал постепенно вводиться во многих поместных Церквях. «От того произошло печальное разъединение в богослужебной практике отдельных поместных Церквей, а также и в самих церквях, официально воспринявших это каноническое новшество»².

Патриарх-масон устанавливает связь с обновленцами в СССР, не гнушаясь их сотрудничеством с еврейскими большевиками. Более того, Мелетий направляет советским обновленцам, обосновавшимся в захваченном ими храме Христа Спасителя, деньги на поддержание их антиправославной деятельности. В одном из посланий советских обновленцев к Мелетию, например, говорилось: «Священный Синод (обновленческий. — *О. П.*) с сердечной признательностью вспоминает о той моральной поддержке, которая была оказана Вашим Блаженством в бытность Вашего Блаженства Константинопольским Патриархом Священному Синоду вступлением в каноническое общение с ним как единственно законным органом Русской Православной Церкви».

Мелетию не удалось долго удержаться на Константинопольском престоле, уже осенью 1923 года он был с позором изгнан и несколько лет скрывался у своих масонских покровителей в Англии. В 1926 году при денежной и орга-

¹ *Фотий*, еп. Триадикский. Указ. соч. С. 9.

² Там же. С. 7.

низационной поддержке мировой закулисы Мелетий выдвигается вторым кандидатом на Александрийский престол. Первым претендентом был Нубийский митрополит Николай. Согласно установившейся практике, патриархом должен был быть провозглашен первый кандидат. Однако египетские власти под давлением англичан утверждают «избрание» Мелетия. Пользуясь властью, новый Александрийский патриарх-масон вводит Григорианский календарь, вызвав серьезный раскол в Александрийской Церкви.

Я недаром уделил столько времени личности Мелетия. Вся дальнейшая история масонского экуменизма и обновленчества основывается на властолюбивых авантюристах и проходимцах, подобных Мелетию. Православие для них было разменной монетой в нечестной игре за власть, влияние и богатство, а членство в масонских ложах — главным условием их деятельности.

В 1924 году преемники и ученики Мелетия в Константинопольской патриархии ввели новый календарь, за ними последовали деятели Элладской и Румынской церквей, а в 1948 году и Антиохийская Церковь.

Константинопольские патриархи неоднократно ставили вопрос о возможности отказа от Православной Пасхалии для совместного празднования Воскресения Христова с инославными и иудеями, что не допустимо по канонам Апостольской Церкви. Согласно правилам Вселенских Соборов (прежде всего Первого), такое стремление Константинополя носит еретический характер и подлежит анафеме. По принятой на Западе григорианской пасхалии, Христова Пасха нередко совпадает с иудейской или празднуется перед ней вразрез с последовательностью евангельских событий и с соборными постановлениями Церкви.

За столетний период — с 1888 по 1988 год — римо-католики 23 раза нарушали эти правила, попадая по пасхальному вопросу под анафему I Вселенского Собора¹.

Введенный по настоянию масонов в ряде Православных Церквей новый календарь положил начало подрывной деятельности внутри Православия. В отличие от прежнего времени, когда враги веры были преимущественно вне Церкви, с 20-х годов антихристианские силы проникают в лоно самой Церкви. Связанные, как правило, с масонским подпольем и иудейским капиталом, эти вероотступники, подобно волкам в овечьей шкуре, ведут тайную работу по пересмотру, отмене и дискредитации Апостольских и святоотеческих преданий, церковных канонов и догматов.

Российские обновленцы 20-х годов, так называемые живоцерковники, проводили свою подрывную деятельность против Православия в прямом сотрудничестве с еврейскими большевиками, согласуя с ними многие антицерковные мероприятия. «Великий лозунг социальной революции «Пролетарии всех стран,

¹ Современное обновленчество — протестантизм «восточного обряда». М., 1996. С. 211–212.

соединяйтесь!»), — провозглашали вероотступники, — вполне приемлем, вполне полезен, вполне жизнеспособен и нашей церковной революции»¹.

Сотрудничавшие с большевиками обновленцы были либо сами масонами, либо приверженцами различных раннехристианских ересей и гностических учений. В 20-х годах еврейские большевики передали обновленцам храм Христа Спасителя. Первый обновленческий настоятель этого храма о. Иоанн Арсеньев, руководитель масонского союза и обладатель крупнейшей в Европе гностической библиотеки, превратил его в один из центров масонства.

Согласуясь с общемасонской программой, обновленцы требовали полной реформы Православия. Они посягали не только на догматы и каноны Апостольской и святоотеческой традиции, но и требовали изменения всего организационного и иерархического строя Православной Церкви: упрощения богослужения, отказа от церковнославянского языка, ликвидации или ограничения института монашества, брачного епископата, допущения второбрачия духовенства, ликвидации иерархии Апостольского преемства. Проведение такой реформы Православия означало его полное уничтожение как Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, превращение в секту, подобно баптистам.

Преступные деяния обновленцев подпадали под решение VI Вселенского Собора, определившего: «Трижды анафема на всякое новшество о делании против церковного Предания и правил Святых и блаженной памяти отцов». О неукоснительном следовании Преданию и традиции Православия говорил и преподобный Серафим Саровский: «Все, что облобызала и приняла Святая Церковь на семи Вселенских Соборах, свято и неуклонно исполняй. Горе тому человеку, который хотя одно слово убавит или прибавит к постановлениям Вселенских Соборов».

Несмотря на поддержку богоборческой власти еврейских большевиков, обновленцам не удалось достичь своих целей. Новая национальная политика Сталина и прекращение поддержки обновленчества свели его на нет.

Не приняла тогда Русская Церковь и экуменизм. Резолюция Конференции Православных Поместных Церквей 1948 года в Москве гласила: «Отказаться от экуменического движения».

Под этим документом первой стояла подпись патриарха Московского и всея Руси, затем — еще 11 подписей православных первоиерархов.

После смерти Сталина в отношении Русской Церкви была продолжена политика еврейских большевиков. Хрущев и Сулов готовили либерально-экуменическую реформу, предполагавшую разрушение Православия в духе обновленчества 20-х годов и превращение его в псевдохристианскую церковь, вроде католицизма или протестантизма.

¹ Живая церковь. 1922. № 6–7.

Главным выразителем стремлений коммунистических вождей стал митрополит Никодим (Ротов), темная, безнравственная личность, спешно проведенная по всем иерархическим ступеням до высшего церковного руководства. Карьера митрополита Никодима была чем-то сходна с деятельностью патриарха-масона Мелетия Метаксакиса — как и последнему, Ротову помогала враждебная Православию богоборческая власть. В 1961 году по настоянию коммунистических вождей и с помощью интриг митрополита Никодима Русская Церковь была принуждена вступить в антиканонические отношения с еретическими сообществами — католиками и протестантами. В 1961 году на III Генеральной ассамблее руководимого масонами Всемирного Совета Церквей в его состав вошли одновременно все поместные Православные Церкви и масонский «Международный миссионерский совет»¹.

Масонский экуменизм вносит в Церкви, которые участвуют в его движении, святотатственные, кощунственные и безнравственные мотивы и тем самым разрушает их изнутри. Празднование «Дней церкви» (или, как они иначе назывались, «Дни экуменической общности»), например проводимое германской евангелистской церковью, входящей во Всемирный Совет Церквей, представляло настоящий «содом и гоморру».

Вот перечень некоторых событий этого экуменического праздника.

Во франкфуртском выставочном зале в рамках программы дней экуменической общности была выставлена «Вечеря», грязная насмешка над священным мотивом: почти каждая из 39 чаш представляла во всех деталях раскрытый женский половой орган (художница — американка Джудит Чикаго).

Участникам экуменических дней показали следующие фильмы: «The Time of Harvey Milk» и «Приведение» Герберта Ахтернбуша. Первый фильм вводил зрителя в историю гомосексуального движения в США, другой, который вряд ли можно превзойти в богохульстве, представлял Иисуса гомосексуалистом, а Марию блудницей. И это те фильмы, которые жюри евангелистской церкви в свое время признало лучшими.

Под заголовком плаката, распространявшегося на экуменическом «празднике», «Жизнь с эротическим разнообразием» можно было прочесть о том, что гомосексуализм и секс со многими партнерами одновременно нужно признавать как Дар Божий. Слова одной участницы: «Я хочу, чтобы люди знали, что я лесбиянка и горжусь этим. Гомосексуализм есть нечто естественное, а если общественные или церковные нормы предписывают что-либо другое, то их нужно оспаривать и изменять». Участницы «Дней церкви» открыто признают, что там их поощряли к гомосексуализму. Через лесбиянок на «Днях церкви» они открыли для себя лесбийскую жизнь.

¹ Журнал Московской Патриархии. 1962. № 1. С. 49–58.

На «Днях экуменической общности» разъяснялось, что нормальной сексуальность была бы, если бы триединый Бог имел половую жизнь с триединой богиней. Половые акты настолько святы сами по себе, что могут совершаться в церквах и синагогах: «Тогда сексуальные заведения стали бы излишними». Теологи должны научиться почитать землю как мать всего живущего, а не только единого Бога, иначе религия теряет всякий смысл. Сам Бог, а не «богиня Ева» совершил грехопадение. Когда Он в Ветхом Завете запретил поклонение богиням, то Сам стал бесполом «евнухом (сторожем гарема) и лишился земного царства»¹.

«Я осуждаю экуменизм и считаю его не просто ересью, а сверхересью, — заявил в 1972 году Александрийский патриарх Николай VI. — Это вместилище всех ересей и зловерий. Нам хорошо известны антихристианские силы, закулисно управляющие экуменизмом... Экуменизм направлен против Православия. Он представляет сегодня самую большую опасность наряду с безверием нашей эпохи, обожествляющим материальные привязанности и удовольствия».

Контакты, хотя и вынужденные, Русской Церкви с еретиками, масонами и содомитами, входящими во Всемирный Совет Церквей, не улучшили ее внутреннее положение. В лоне Православия создается слой «идейных» вероотступников, обновленцев и экуменистов, вождем которых становится митрополит Никодим. Именно среди этих лиц идет подготовка реформы богословия в протестантском духе. Странники Никодима плетут успешные интриги за поставление его в патриархи. Падение Хрущева на некоторое время лишило Никодима поддержки сверху. В 1978 году вероотступник умер на приеме у римского папы.

Тем не менее созданная митрополитом Никодимом «школа» экуменистов и обновленцев не прекращала своей деятельности против Православия. Несколько ветвей современных обновленцев объединяют вражда к Апостольской и святоотеческой традиции и сектантский дух, немногочисленной средой для их «проповеди» служит советская иудаизированная интеллигенция, недавно пришедшая к вере и внесшая в церковную жизнь скандальный, полемический настрой партийно-комсомольских собраний 20-х годов.

Современные российские обновленцы стремятся превратить Православную Церковь в некоторое подобие масонской ложи, подменив благодатное начало Православия служением сатане. Как справедливо отмечали православные исследователи в книге «Искушение «тайным знанием»», первое, что сразу бросается в глаза, — это харизматическое почитание лидера и, как следствие этого, выход из подчинения иерархии.

К этому, как правило, прибавляется отрицание Полноты Истины в Православии и возможность «дополнять» его языческой и иноверческой «мудростью».

¹ *Тодд Д.* Указ. соч. С. 61–62.

Замена храмового богослужения агапами, Евхаристии — совместными домовыми трапезами с вольным толкованием каждым членом общины Священного Писания и самостоятельными молитвами.

Повышенная секретность в организации общин и длительная (до двух лет, как у ессеев) проверка новых членов, которым только после нескольких этапов посвящения сообщается таинственное знание — тайноводство.

Железная дисциплина во всех ячейках общины, которая по примеру тайных обществ разбита на небольшие группы, возглавляемые лидером-инструктором.

Разделение членов семей по разным группам и доносительство друг на друга.

Строгое наказание всех нарушителей внутриобщинной дисциплины. Отлучение от Причастия и изгнание из общины за малейшую критику руководителей.

Пренебрежение к «мелочам церковной жизни и устава» — иконам, Святым, церковным молитвам.

Осуждение Православного духовенства и ненависть к монашеству. Противопоставление им «благочестивых» язычников, католиков, баптистов, иудеев.

Проповедь и распространение апокрифических (тайных, запрещенных) и гностических сочинений под видом «истинного», «высокого» Христианства.

Наконец, воспитание чувства «исключительности» в каждом члене общины потому, что только он обладает «полнотой истины», «таинственным знанием», «благодатью», которые другими православными утрачены. Отсюда молитвенная экзальтация во время агап и церковной службы; любовь только к «своим» и враждебное отношение к «чужим». Члены обновленческих общин могут ходить в другой храм и общаться с другими священниками только по разрешению своего инструктора¹.

Упомянутые выше агапы всегда являлись одной из главных форм внутреннего общения членов масонских лож. Почти после каждого заседания ложи в программе обязательно указывается агапа². В Христианской же Церкви агапы были запрещены еще в апостольские времена, что было подтверждено на Лаодикийском (393 г.) и Трулльском (конец VII в.) Соборах³.

Сектанты-обновленцы от покойного А. Меня до ныне здравствующих Г. Кочеткова, А. Борисова, И. Свиридова, а также поддерживающие их иерархи, например митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, ставят вопросы о скорейшей реформе календаря и служебного языка, введении модернистских новшеств во все стороны жизни Русской Церкви, подспудно и неуклонно подготавливая ее раскол.

¹ Испытание «тайным знанием». С. 80.

² См., например, протоколы масонских лож в бывшем Особом Архиве СССР.

³ Полный православный богословский энциклопедический словарь. М., 1992. Т. 1. С. 46.

Глава 58

От религии разума к церкви антихриста. — Стремление поставить все религии мира под один контроль. — Определяющая роль масонства. — Мировая закулиса предлагает создание Организации Объединенных Религий. — Фонд Горбачева.

История попыток поставить все религии мира под один контроль и управлять ими уходит в глубину веков, в перипетии борьбы тайных обществ и сект иудаистского происхождения против Христианства. Тайное иудейское правительство (Синедрион) «патриархов», а затем «князей изгнания» сделало первые шаги в этом направлении, воздействуя как на египетских и вавилонских жрецов, так и на римских пап и мусульманских лидеров. Попытки эти были тем успешнее, чем дальше от истинной Христианской Православной веры стояли религиозные деятели. Однако эти попытки не имели строго организованной системы и поэтому требовали постоянного возобновления связей с регулярно меняющимися объектами воздействия.

Новое положение сложилось к концу XVIII века, когда в Западной Европе сформировалась зрелая организация масонских лож — отработанный механизм тайного влияния на духовную, политическую и экономическую жизнь общества. В рамках этого механизма предпринимаются первые организованные попытки создания контроля над религиями мира.

В рамках зарождающегося масонского движения первой половины XVIII века в Англии возникает общество, стремившееся создать символическую религию, в которой должны были исчезнуть все сословные и религиозные различия. Как писал масонский историк Г. Шустер, «это общество, непосредственно примыкавшее к традициям прежде существовавших обществ и союзов, апеллировало к разуму и воображению человека и стремилось воспитать в нем полную гармонию ума и чувства; унаследовав традиции средневековых строительных обществ, оно ставило себе целью построить невнешний — видимый храм истинной человечности»¹. В переводе с масонского языка это означало разрушение Христианской Церкви и создание так называемой религии разума. План этот масонам частично удалось осуществить во время французской революции. Робеспьер и его соратники по масонским ложам сконструировали и стали повсеместно насаждать так называемую религию разума, культ Верховного существа, главной целью которого было искоренение Христианства и воспитание атеистического мышления.

Из декрета Национального Конвента от 7 мая 1794 года о культе Верховного существа:

«1. Французский народ признает Верховное существо и бессмертие души.

¹ Шустер Г. Указ. соч. Т. 2. С. 17–18.

2. Он признает, что культом, достойным Верховного существа, является исполнение человеком своих гражданских обязанностей <...>

6. Республика будет ежегодно праздновать дни 14 июля 1789 г., 10 августа 1792 г., 21 января 1793 г. (казнь короля Людовика XVI. — *О. П.*) и 31 мая 1793 г. (установление якобинской диктатуры. — *О. П.*). <...>

7. В дни декад она будет устраивать следующие празднества, посвященные: Верховному существу и природе. — Всему человеческому роду. — Мученикам свободы. — Свободе и равенству. — Республике. — Свободе всего мира. — Любви к родине. — Ненависти к тиранам и предателям. — Истине. — Справедливости. — Скромности. — Славе и бессмертию. — Дружбе. — Простоте нравов. — Чистосердечию. — Героизму. — Бескорыстию. — Стоицизму. — Любви. — Супружеской верности. — Отцовской любви. — Материнской нежности. — Сыновней почтительности. — Детству. — Юности. — Мужественному возрасту. — Старости. — Несчастью. — Земледелию. — Промышленности. — Предкам. — Потомству. — Счастью».

Падение Робеспьера приостановило распространение религии разума. Однако внутри самих масонских лож процесс этот еще более усилился. Если в XVIII веке значительная часть лож хотя бы внешне декларировала свою приверженность национальным религиям, то с каждым десятилетием XIX века таких лож становилось все меньше. Абстрактное понятие «великий архитектор Вселенной» окончательно вытесняло конкретные характеристики Иисуса Христа, открыто заменяя Его прямой противоположностью — образом антихриста. Масоны, для вида называвшие себя христианами, иудеями, мусульманами и т. п., на самом деле поклонялись «великому архитектору Вселенной», т. е. сатане, антихристу.

Главная цель масонов — вместо Церкви Христа создать церковь антихриста. Об этом свидетельствуют масонские ритуалы, символы и легенды, например история о постройке храма Соломона и мастере Адонираме. По распространенной масонской легенде, Адонирам (в других вариантах Хирам) происходит от первого убийцы на земле — Каина, якобы сына Евы и Люцифера, которого масоны и считали «ангелом света» и «великим архитектором Вселенной».

Например, в одном из ритуалов масонства шотландского обряда, используемого российскими масонами начала XIX века, сохранились явные признаки поклонения сатане, антихристу.

Ритуал представляет собой род катехизиса, т. е. составлен в форме вопросов и ответов. «Привратник» ложи спрашивает масона:

«Вопрос: Когда хоронили отца нашего Хирама?

Ответ: Ночью, при свете луны и звезд.

В.: Кто совершал погребение отца нашего Хирама?

О.: Братья вольные каменщики.

В.: Где похоронен был отец наш Хирам?

О.: Он похоронен был в пещере, где похоронен был раньше другой.

В.: Что вы сделали с тем, кто похоронен был в этой пещере?

О.: Его язык был вырван, сердце вырезано и тело выброшено.

В.: Кто совершил это?

О.: Братья вольные каменщики.

В.: Кто был тот, с кем так поступили братья вольные каменщики?

О.: Чтобы забыто было имя его между людьми, я не назову его имени¹.

Кошунственный смысл этого диалога вполне ясен: именем Хирама враги Христа хотят заменить имя Христа, память о Котором они хотят уничтожить.

В 1893 году масонские деятели формируют Всемирный парламент религий, который впервые публично поставил вопрос о создании Организации Объединенных Религий². Однако масонам не удалось построить инфраструктуру этой организации, на пути которой встали все здоровые силы человечества, и прежде всего Русское Православие.

Другое детище вольных каменщиков — Международный конгресс религиозных либералов (1920) призвал к созданию Лиги религий параллельно существовавшей Лиге Наций. Однако и эта попытка масонов натолкнулась на сопротивление лидеров всех мировых религий, не желавших подчиниться диктату «великого архитектора Вселенной». Через несколько лет масон Р. Отто пытался снова поставить вопрос об организации «межрелигиозной лиги».

В 1919 году один из авторитетных руководителей масонства — лидер сатанинского движения «Новая эпоха» Элис Бейли заявила, что «Вселенская церковь», союз оккультизма, масонства и Христианства, «появится к концу этого века».

В 30-х годах другой масон — Н. Бентвич в своей книге «Религиозное основание интернационализма» призвал к созданию Лиги религий, заявляя, что в свое время эту идею разделяли такие великие умы, как Лейбниц и Руссо. В те же годы по инициативе высокопоставленного масона Ф. Янгхасбенда собирается Всеобщий конгресс вероисповеданий, на котором было откровенно заявлено, что «единая религиозная основа — самое главное, что необходимо для создания нового мирового порядка».

В 1943 году один из руководителей английского масонства — епископ Чичестерский Г. Белл создал межрелигиозный комитет, призванный обеспечить связь международных властей и представителей главных религий мира. Комитет подготовил «Декларацию трех вероисповеданий» (протестантов, католиков и иудеев), которая была представлена в ООН, но не получила поддержки. Тем не менее предложение о создании Организации Объединенных Религий

¹ Цит. по: Кулибина О. Путь змия. Нью-Йорк, 1962. С. 19.

² Здесь и далее при написании предыстории создания Организации Объединенных Религий я использую документы и материалы, полученные мной от Инициативного комитета ООР (Сан-Франциско) в июне 1997 г.

постоянно звучало с трибуны ООН, находя своих сторонников в лице как генеральных секретарей этой организации (например, У Тан), так и сотрудников. В 70–80-х годах с этой идеей постоянно выступает масон Р. Мюллер.

Уже в 50-х годах вольным каменщикам удалось созвать Всемирный альянс религий, который провел несколько конференций. Но представительство на нем влиятельных религиозных сил было настолько малочисленным, что эта затея сама по себе заглохла. Тем не менее масонские деятели продолжали работать. В 1952 году под их патронажем возобновил работу созданный еще в 1893 году Всемирный парламент религий. По сути дела, это была новая организация, собиравшаяся в Пресвитерианском трудовом храме в Нью-Йорке, выполнявшем роль еще одного масонского лобби в ООН.

Аналогичный характер носило и создание в 1960 году так называемого Храма понимания. Среди его основателей была вдова самого крупного масона XX века, президента США Ф. Д. Рузвельта Элеонора Рузвельт, одна из руководительниц американского женского масонства, а также некая Джулия Холлистер. Целью «Храма понимания» провозглашалось «достижение взаимопонимания между разными мировыми религиями». Возникла в чистом виде масонская пропагандистско-просветительная организация, имевшая два крупных центра — в Нью-Йорке и Дели. Организация эта дожила до наших дней. В настоящее время ее исполнительным директором является Джоан Кирби, представительница известной в США семьи еврейских богачей¹. В 1960–1990-х годах Храм понимания провел ряд религиозных конференций, которые приурочивались ко времени встреч мировых политических лидеров.

С 60-х годов с идеей создания Организации Объединенных Религий выступают руководители корейского буддизма, утверждая, что эта организация будет «способствовать решению духовных проблем человечества».

В русле этих предложений возникает Всемирная конференция по вопросам религии и мира, один из основателей которой — известный руководитель сектантства Шри Р. Р. Дивакер выражает мнение о необходимости создания «Организации Объединенных Религий, действующей по образцу ООН во всем мире».

В 1973 году межконфессиональные деятели организуют комиссию из представителей разных христианских сект (прежде всего протестантских) и иудаизма, которая «реформирует» Библию, вычеркнув из нее все, «что могло бы обидеть евреев».

В 1986 году по предложению масона Джона Тейлора на международном, межконфессиональном совещании в Аммердауке (Англия) создается Всемирный совет вероисповеданий. Ведущие религиозные деятели мира отказались поддержать масонскую идею. Так и не начав работать, совет закрылся.

¹ Другой представитель этого семейства — Р. Кирби возглавляет организацию «Всемирная сеть религиозных футуристов».

Активность мировой закулисы и масонских лож по созданию Организации Объединенных Религий резко усилилась после крушения СССР и установления Западом политического контроля над Россией. Распад СССР заметно ослабил и Русскую Церковь, что для мировой закулисы послужило сигналом нового наступления на Православие. Один из руководителей мировой закулисы — секретарь Трехсторонней комиссии американский еврей З. Бжезинский не постеснялся открыто заявить, что после крушения коммунизма главным врагом Америки стало Русское Православие.

Через 100 лет после создания в 1893 году Всемирного парламента религий масонские деятели уже в третий раз воссоздают эту мертворожденную организацию. Теперь с инициативой парламента выступил известный деятель мировой закулисы, масон, председатель Международного совета иудеев и христиан З. Штернберг. Парламент, получивший новое название — Парламент мировых религий, собрался в 1993 году в Чикаго. Отличительной чертой его было полное отсутствие официальных представителей крупнейших религий мира. Зато в полной мере на его ассамблеях были представлены сатанисты, сектанты, оккультные общества, ведьмы и колдуны. Каждая ассамблея парламента напоминала дьявольский шабаш.

В этом же году в Сан-Франциско начинается подготовительная работа по созданию Организации Объединенных Религий. Главными ее руководителями от мировой закулисы стали епископ американской епископальной церкви В. Свинг и бывший генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев (последний, в частности, предоставил для этого своих сотрудников). Для конкретной работы по созданию Организации Объединенных Религий формируется Совет директоров, в который, кроме В. Свинга (президент) и его жены М. Свинг, вошел один из руководителей секты Объединенная церковь Христа — П. Шаффе.

В 1993—1997 годах В. Свинг объезжает многие страны мира в попытке заручиться поддержкой лидеров главных мировых религий. Поездки эти не увенчались успехом. Ни один из иерархов крупнейших религий не дал официального согласия участвовать в создании Организации Объединенных Религий. Настоящий контакт Свингу удается установить только с руководителями различных сект, сатанинских движений и оккультных обществ. Особый упор он делает на привлечение молодежи. Здесь ему удается с помощью Фонда Сороса и Фонда Копенов организовать молодежную компьютерную сеть по пропаганде среди лиц 15—30 лет идей Организации Объединенных Религий. Из числа молодежи Свинг формирует штат в несколько десятков добровольных помощников.

В июне 1995 года Свинг совместно с руководителями ряда сект и оккультных обществ проводит специальную молодежную конференцию в Сан-Франциско, на которой пытается убедить молодежь различных религиозных вероисповеданий поддержать идею ООР «ради блага на земле».

Через год в Сан-Франциско проходит следующая конференция инициаторов ООР, в которой участвовали 55 представителей разных вероисповеданий (преимущественно сект и оккультных обществ), разработавших план поэтапного создания ООР. Весьма показательно, что план этот создавался на основе программы «SIGMA», представлявшей собой проект глобального управления мировыми процессами, предложенный Кейс Вестерн Резерв Университи (Кливленд, Огайо).

В апреле–мае 1997 года инициаторы ООР провели несколько религиозных конференций в Англии, Аргентине, Нью-Йорке и Иоганнесбурге. Были они весьма немногочисленными и объединяли преимущественно сектантов и оккультистов.

В марте этого же года производится изменение в Совете директоров Инициативного комитета по созданию Организации Объединенных Религий. Кроме В. Свинга с женой и П. Шаффе (секта Объединенная церковь Христа), в совет включаются такие известные в масонском и сектантско-оккультном мире личности, как лауреат премии «Бнай-Брит» Д. Лошиава (США), представитель индуистской секты в США Р. Перуман, руководитель одной из мусульманских организаций в США И. Хэй, глава Межконфессионального центра Д. Томас (США), а также представитель секты сикхов в США К. Сингх.

Разработчиками первого проекта создания Организации Объединенных Религий стали епископ американской епископальной церкви В. Свинг (руководитель), Фонд Горбачева и представители католической церкви, связанные с мировыми экуменическими организациями. Подготовка проекта осуществлялась в глубокой тайне и только 25 июня 1995 года стала достоянием гласности во время экуменической службы в соборе епископальной церкви в Сан-Франциско. Служба проводилась в связи с празднованием 50-летней годовщины подписания Устава Объединенных Наций. Среди присутствовавших были представители многих религий, а также такие политические и общественные деятели, как британская принцесса Маргарет, англиканский архиепископ Десмонд Туту из Южной Африки, польский президент Лех Валенса, Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос Гали, руководители Фонда Горбачева.

По сообщению газеты «Сан-Франциско кроникл», «молитвы, песнопения и заклинания возносились целой дюжине божеств». Но действительный тон Организации Объединенных Религий был задан пантеистской церемонией, в ходе которой дети со всего мира смешали воду из более чем тридцати так называемых священных источников в «великой чаше единства» под аккомпанемент интернационального детского хора. Были смешаны воды Ганга, Амазонки, Красного моря, Иордана, Лурда. Епископ Свинг произносил нараспев: «Поскольку эти священные воды нашли смешение здесь, так может город, что создан нациями мира, сблизить религии мира».

Годом раньше этот собор, где было принято решение о создании церкви антихриста — Организации Объединенных Религий, стал местом еще более чудовищного сатанинского ритуала — так называемой энвироменталистски ориентированной планетарной мессы бывшего католического монаха М. Фокса, некоей адаптации «восторженной» англиканской мессы, на которой он присутствовал в Англии. Газета «Даллас морнинг ньюс» охарактеризовала богохульную службу как смесь христианского ритуала, оккультизма, теософии, поклонения земле, творческому духовному началу и «всенощный «бред», славящий Господа и мать-природу». Один из ее участников сказал, что это была «абсолютная дикость».

«Беснования» — это танцевальные события или сборища хиппи, важное место в которых отводится музыке в стиле техно, которая звучит как гром, лазерам, стробоскопам, плотной дымовой завесе и обычно психоделическим наркотикам. Епископ Свинг собственной персоной принимал участие в танцах и, будучи спрошен о «поп-культурном подходе» к службе, отвечал: «Да пусть их беснуются ради Бога».

Руководитель проекта создания церкви антихриста епископ американской епископальной церкви В. Свинг принадлежит к числу видных деятелей мировой закулисы, которая на своих секретных совещаниях тщательно проработала этот вопрос. Объявляя во время экуменической службы в епископальном соборе об Организации Объединенных Религий, Свинг получил поддержку от многих персон, включая Десмонда Туту, далай-ламу и исламского руководителя Верховного суда Пакистана. Весной 1995 года он совершил, по его собственным словам, «паломничество» к религиозным лидерам мира с целью заручиться поддержкой. Он побывал у иорданского короля Хусейна, в Риме, Канберре, Каире, Иерусалиме и других городах. С придыханием он сообщил о полном энтузиазма ответе матери Терезы (которая, впрочем, позднее была предупреждена о его деятельности и обратилась с просьбой отозвать свою поддержку).

Разработка и рабочие обсуждения проекта Организации Объединенных Религий осуществлялись в американской резиденции Фонда Горбачева, расположенной в Сан-Франциско, на территории бывшей военной базы США Президио. Именно здесь в сентябре 1995 года собрался первый Всемирный форум Фонда Горбачева, на котором было заявлено, что его главной целью является положить начало пятилетнему процессу изложения «фундаментальных приоритетов, ценностей и действий, необходимых для руководства человечеством на пути развития первой глобальной цивилизации». Разрушитель великой страны Горбачев выступил с идеей «глобального мозгового треста» — элитного предводительства — для обеспечения руководства человечеством.

На форуме были представлены претенденты на членство в мозговом тресте, в т. ч. такие видные фигуры мировой закулисы, как Джеймс Бейкер, премьер-министр Турции Тансу Чиллер, Джордж Буш, Маргарет Тэтчер, Брайан

Малруни, Вацлав Гавел, Джордж Шульц, Руперт Мэрдок, Билл Гейтс, Роберт Мюллер, Мэтью Фокс, Карл Саган, Ширли Маклейн, Тэд Тёрнер. Последний, как руководитель мировой компании Си-эн-эн, выступил со специальным обращением, пообещав присутствующим широкую информационную поддержку. Видное место среди присутствовавших на форуме занимали представители язычества и сатанизма (в том числе настоящие ведьмы).

Главной темой форума был поиск эффективных путей контроля над народонаселением путем регулирования его с помощью религиозных организаций. Смысл многих выступлений был таков: излишек мирового населения угрожает благосостоянию «золотого миллиарда человечества», и поэтому народонаселение должно быть «сокращено».

Христианству ставилась в вину «дилемма народонаселения». В резюме форума отмечалось: «Существует единое мнение (среди участников), что религиозные институты должны принять на себя ответственность за взрыв народонаселения. Мы должны гораздо более отчетливо высказываться по проблеме сексуальности, контрацепции, аборт, т. к. экологический кризис есть кризис народонаселения. Сократите число живущих на 90%, и некому будет нанести серьезный вред экологии».

Фактически за «религиозными» поисками деятелей мировой закулисы проступали эгоистические интересы западного мира.

Вскоре после проведения первого Всемирного форума Фонд Горбачева совместно с другими заинтересованными организациями мировой закулисы проводит межконфессиональную встречу в Сан-Франциско. Ее тема: «Мировые религии и намечающаяся глобальная цивилизация». Заявленные цели: 1) изучение пунктов сопротивления концепции Организации Объединенных Религий; 2) формирование процесса, ведущего к конференции в связи с обнародованием Устава Организации Объединенных Религий в июне 1997 года; 3) разработка схемы представления видения мира Организацией Объединенных Религий на втором Всемирном форуме Фонда Горбачева 2–6 октября 1996 года.

Главная мысль, которая проводилась на втором Всемирном форуме, — «контроль над мировыми религиями — контроль над человечеством». Органы мирового правительства через управление Организацией Объединенных Религий получают возможность самого глобального и эффективного контроля над человечеством.

Вместо национальной религиозной этики на втором Всемирном форуме выдвигаются идеи глобальной этики — некий набор «основных ценностей», разделяемых мировыми религиями. «Этика» эта демонстративно противопоставляется девяти заповедям блаженства, данным Иисусом Христом. Как заявил бывший помощник Генсека ООН масон Р. Мюллер, «каждое поколение должно решить, что правильно и что ложно. Нам нужна наука (не религия), чтобы определить, что хорошо и что плохо. Нам нужна «этика во времени»: то, что правильно сегодня,

может быть неправильно завтра». Мюллер «рекомендует каждой нации учредить комиссию по этике для контроля за всеми этическими аспектами».

В тесном сотрудничестве с Фондом Горбачева по созданию Организации Объединенных Религий находилась образованная католическими епископами Всемирная конференция религий и мира. Эта организация планировала устройство Международного центра по разрешению конфликтов и религиозных проблем (при финансовой поддержке Фонда Рокфеллера). Деятели Всемирной конференции отвергали национальное гражданство и выступали за планетарное гражданство и всемирное правительство.

Фонд Горбачева и другие разработчики Организации Объединенных Религий проектировали ее по образцу ООН — с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Генеральным секретарем. Эта организация задумывалась как «постоянно действующий центр, где мировые религии занимаются ежедневными молитвами, обсуждениями и деятельностью во благо всего живого на Земле». «Религии будут ежедневно дарить мирянам свои священные книги, музыку, молитвы и мудрость». Организация Объединенных Религий, считал епископ Свинг, воссияет над человечеством ярче, чем свет Христов. Она, провозглашал Свинг, будет распространять «свет мировых духовных традиций (включая язычество и оккультизм. — *О. П.*) в мире, крайне нуждающемся в свете». В числе мондиалистских структур наряду с Мировым банком при Организации Объединенных Религий будет создан свой банк — Банк моральных ценностей для инвестиции гуманитарных проектов.

Штаб-квартира единой мировой церкви расположится в Соединенных Штатах, в Сан-Франциско, в местечке Президио, там же, где сейчас находится американская резиденция Фонда Горбачева. В дальнейшем предполагается строительство огромного высотного здания, включающего зал выступлений, зал слушаний, зал действий, зал собраний и парк мировых религий для лучшего понимания других вероисповеданий.

Помимо «раздачи духовности», Организация Объединенных Религий рассматривается ее создателями как орган по разрешению мировых религиозных конфликтов. Для этого предполагается создание команд «миротворцев» из духовных лиц и политиков высокого ранга, в частности из числа присутствовавших на первом Всемирном форуме Фонда Горбачева. Орган этот фактически может рекомендовать применение международных санкций против религий, которые откажутся сотрудничать с церковью антихриста.

Таким образом, Организация Объединенных Религий будет осуществлять глобальный контроль над всеми религиями мира, вынуждая их принимать решения, выработанные мировой закулисой в интересах избранного меньшинства.

Крайне важно подчеркнуть, что создание Организации Объединенных Религий стало возможным только после разрушения СССР — главной силы, стоявшей на пути создания «нового мирового порядка». Этому способствова-

ло также заключение тайных альянсов католичества с масонством и иудаизмом. После заключения этих альянсов католичество перестало быть силой, враждебной иудейско-масонской цивилизации, и превратилось в ее союзника, а римский первосвященник Иоанн Павел II стал первым масонским папой и соратником иудейских раввинов.

По замыслу мировой закулисы Организация Объединенных Религий направлена прежде всего против Православия, единственной Христианской религии, сумевшей в значительной степени сохранить чистоту Заповедей Христовых и активно противостоящей духовному разложению, которое несет иудейско-масонская цивилизация Западного мира.

Недаром при обсуждении «пунктов сопротивления концепции Организации Объединенных Религий» обсуждалась «реакционная роль» Православной Церкви на примере событий в Югославии.

«Жесткие религиозные системы фундаменталистского толка, — заявлял уже упомянутый мной масон Р. Мюллер, — играют роль запала в глобальных конфликтах». «Мир будет невозможен, — говорит он, — без укрощения фундаментализма посредством Объединенных Религий, которые исповедуют верность только глобальной духовности и здоровью этой планеты».

Мировая закулиса предлагает объединять людей всех религий на принципах масонского единомыслия, а всех, кто не разделяет его, изолировать. Епископ Свинг, например, открыто провозгласил, что «Организация Объединенных Религий явится символом того, что люди веры разделяют глубокую убежденность во взаимосвязи всего сущего, и к этому единству следует стремиться». В этих словах слышится скрытая угроза, что тем, кто не поддерживает единомыслия мировой церкви, придется отвечать перед мировой религиозной властью за создание ситуации разобщенности и конфликтов. Идеологи масонства утверждают, что «фундаменталисты» и «убежденные религии» вызывают разделение и войны. Известная шарлатанка, руководительница секты «дианетики» масонка Б. Хаббард заявила даже, что рассматривает их как факторы, сдерживающие прогресс нового мирового порядка и эволюцию Вселенной к Божественности, что возможно только в условиях мира. Хаббард фактически угрожала «фундаменталистам» (и прежде всего православным) репрессиями.

Глубоко закономерно, что проект создания Организации Объединенных Религий был подготовлен именно Фондом Горбачева. Имя этого отщепенца, разрушившего великую страну, предавшего свой народ, стало в России вечным символом иуды-изменника. Кому, как не ему, мировая закулиса могла поручить задачу формирования организации, главная цель — которой заставить народы мира отказаться от своих религий, предать веру отцов, заменив ее некими универсальными принципами мирового архитектора Вселенной.

Мистический смысл разрушительной миссии Горбачева в России получил новое всемирное продолжение.

Глава 59

Конференция церкви антихриста в Сан-Франциско. — Иудеи. — Католики. — Протестанты. — Сектанты. — Ведьмы и колдуны. — Общая молитва сатанинских сил.

Выбор руководителей мировой закулисы обосновать центр всемирного управления религиями — Организацию Объединенных Религий — именно в Сан-Франциско не случаен. В послевоенные десятилетия этот американский город на побережье Тихого океана превратился в международный центр антихристианских сил — сосредоточение штаб-квартир мирового сатанизма, масонства и содомитства. В обыкновенном телефонном справочнике Сан-Франциско можно легко узнать адрес «храма сатаны», который регулярно совершает «черные мессы». По официальным данным городских властей, четверть населения Сан-Франциско принадлежит к содомитам.

«Храмы» и другие организации сатанистов, в частности общество ведьм и колдунов, выступили в числе первых инициаторов Организации Объединенных Религий. В свою очередь, епископ Свинг включил их в число официальных представителей на проводимых им конференциях ООР. Кроме того, епископальная церковь, которую возглавляет Свинг, стала одним из главных покровителей содомитства. Ее священники являются непременными участниками гей-парадов.

В июне 1997 года я был в Сан-Франциско и решил сам познакомиться с действующими лицами Организации Объединенных Религий.

Узнав через компьютерную сеть «Интернет» адрес штаб-квартиры Инициативного комитета по созданию Организации Объединенных Религий (ИКООР) — Тейлор-стрит, 1055, — я направился на ее поиски.

Оказалось, что эта штаб-квартира размещается в одном из помещений, относящихся к собору епископальной церкви, которую возглавляет епископ Свинг. Рядом с этим собором находится дворец масонских лож Калифорнии, напротив — закрытый масонский клуб. Вокруг — ряд фешенебельных гостиниц, которые обслуживают масонских руководителей, когда они приезжают на свои совещания и конференции. В помещении масонского клуба проводятся регулярные доклады видных деятелей мировой закулисы. В нем, в частности, выступал М. Горбачев. Билет на его «лекцию» в 1991 году даже для избранных стоил 300 долларов.

Масонский клуб находится на одноименной улице — Масоник-стрит. Символично — если ехать по этой улице в сторону побережья Тихого океана, то окажешься у особняка Фонда Горбачева, который стоит на самом берегу в окружении пальм.

Схема местонахождения штаб-квартиры ИКООР



Разыскав штаб-квартиру ИКООР в здании, примыкающем к епископальному собору, я выяснил, что проникнуть на конференцию, имевшую официальное название «Инициатива Объединенных Религий», не так-то просто. В зал заседаний конференции, проходившей в Станфордском университете, пускали только по специальным билетам заранее отобранных участников. Не помогла и моя журналистская аккредитация на это мероприятие, предоставленная мне одной из российских телекомпаний, а также Союзом писателей России. Мне вежливо объяснили, что телевидение и печать в зал заседаний допущены не будут, работа конференции носит закрытый характер, а всю информацию, которую участники сочтут возможным обнародовать, можно будет получить на единственном открытом заседании в помещении станфордской мемориальной церкви. Правда, по моим аккредитационным удостоверениям мне удалось получить подборку документов в блестящей черной (!) папке, которая предоставлялась делегатам и содержала, в частности, ценнейшую информацию об участниках конференции, сектах, обществах и организациях, которые они представляли.

В штаб-квартире ИКООР я поинтересовался, какую роль в создании Организации Объединенных Религий играет Фонд Горбачева? На что мне был дан многозначительный ответ: «На своем уровне они не располагают сведениями о личном участии М. Горбачева, но сотрудники его фонда помогают в подготовке документов ООР». Было трудно допустить, что сотрудники Фонда Горбачева могли делать эту работу без согласования с ним. Но на всякий случай я решил спросить об этом в самом Фонде Горбачева.

Особняк Фонда Горбачева на берегу океана в окружении тенистых пальм больше располагал к отдыху, чем к работе. По-видимому, это делали сотрудники фонда, когда я позвонил в их дверь. Мне пришлось довольно долго ждать, пока со второго этажа спустился человек и неохотно открыл мне дверь. После объяснений меня наконец впустили и провели к секретарю, которым оказалась русская по происхождению О. Заверюха. Охотно отвечая на многие вопросы, относящиеся к деятельности фонда, предоставив мне множество официально

опубликованных материалов конференций и совещаний, Заверюха замолчала и смутилась, когда я задал ей вопрос об участии фонда в создании ООР.

— Не располагаю никакими данными об этом, — ответила она.

— Но в штаб-квартире ИКООР мне сказали, что ваши сотрудники участвовали в их работе, — снова спросил я.

— Ничего об этом не знаю, — был ее ответ.

Такая откровенная дезинформация свидетельствовала о том, что секретарь фонда получила инструкции не оглашать участие его в подготовке ООР.

Заседание конференции Объединенных Религий, на которое допустили журналистов, представляло собой парадное, зрелищное мероприятие.

Весьма знаменательно, что проходила она в мемориальной церкви Станфорда, той самой, где в 1986 году сатанистами была отслужена «черная месса» и совершено ритуальное убийство А. Перри. Ставшая после этого события местом сбора сатанистов и содомитов, станфордская церковь пользуется очень дурной репутацией. С наступлением темноты многие обходят ее стороной.

К моменту открытия конференции церковь, вмещавшая примерно 500 человек, была почти полна.

Все присутствовавшие сидели, по католическому обычаю, на скамейках и оживленно разговаривали, ожидая начала действия.

Перед открытием заседания епископ Свинг провел встречу с журналистами, на которой повторил общие слова, так и не ответив на прямые вопросы, насколько представительной является конференция и может ли она выступать от имени всех верующих мира.

Участники конференции, облаченные в разнообразные одежды, некоторые почти полуголые, разместились преимущественно в первых рядах. Особенно живописную картину представляли руководители сатанинских, восточных сект и языческих верований. Сам Свинг был одет подчеркнуто просто — брюки и рубашка. Свою епископскую сутану он оставил дома, чтобы кто-нибудь не заподозрил в нем христианского священника. Впрочем, сделал это не только он, хотя два католических священника ходили в своих обычных одеяниях. Трое раввинов — Абрам Сотендорп (президент международной организации «Всеобщий форум»), М. Борн, Б. Злотолиц (руководитель Союза американских еврейских конгрегаций) — сидели на почетных местах, постоянно беседуя с теми, кто подходил к ним. Сразу бросалось в глаза, что не менее трети присутствующих были евреи. Даже у некоторых руководителей восточных сект (их центры в основном находятся в США) были заметны еврейские черты лица.

Большое внимание среди присутствовавших привлекала еврейка из Нью-Йорка, сатанистка Дебора Лайт, представительница «религии ведьм и колдунов». В длинном платье со знаками сатаны на груди и спине она величественно шествовала среди католических и протестантских священников, не удосужившихся даже перекреститься от столь ужасного соседства.

Благосклонно кивнув раввинам, эта особа в сопровождении целой свиты почитателей прошла на свое место. Как я впоследствии узнал, Д. Лайт уже привыкла представлять сатану на различных межконфессиональных совещаниях. В 1993 году, например, она возглавляла делегацию ведьм и колдунов на Всемирной ассамблее религиозных и духовных лидеров, проводимой Парламентом мировых религий в Нью-Йорке. Д. Лайт пользуется большим авторитетом в религиозно-масонских кругах Запада. Она, в частности, избрана членом Межконфессионального совета Большого Нью-Йорка. Сатанистка возглавляет также оккультное общество «Завет богини».

Изучая состав участников конференции и наблюдая за их поведением, я все больше укреплялся во мнении, что затея организаторов церкви антихриста провалилась.

На призыв учредителей Организации Объединенных Религий не откликнулся ни один из крупных духовных лидеров, представлявших такие мировые религии, как Христианство, ислам, индуизм, буддизм. Эти религии, охватывая 80% человечества, были представлены кучкой религиозных диссидентов, вроде российского Глеба Якунина (два католических священника, два лютеранских, два англиканских, один «православный» из Румынии, несколько американских мусульман, два синтоиста, два буддиста и т. п.).

Преобладающую же часть участников конференции составляли руководители различных сект, сатанинских и оккультных обществ, а также сомнительные личности авантюрного толка, не представлявшие никого, кроме самих себя.

Состав участников конференции по созданию Организации Объединенных Религий (церкви антихриста)

Имя	Страна	
1	2	3
Абдемахер Нора	США	Еврейка из Боснии, сначала приехала в Швецию, а затем в США
Адамсон Хуго	Англия	Генеральный секретарь секты Бахаи (Англия)
Адлер Иштар		Буддист еврейского происхождения
Эткин Роши Роберт	США	Последователь секты «Даймонд санья», еврей
Зеенат Шакат Али	Индия	Профессор исламских наук колледжа Св. Ксаверия
Андерсон Кей	США	Последовательница секты квакеров
Нахид Аня	США	Директор Международной ассоциации суфизма
Армстронг Джордж	Новая Зеландия	Пресвитерианский священник, сторонник смешанной литургии
Банда Масанко	США	Международная организация «Писворк»
Бернарда Клаудиа	США	Правозащитница, ранее жила в Аргентине
Бесред Бернард	Франция	Президент центра «Ла виллет»
Беттс Британи	США	Общество «Прогресс в пересмотре понятий»

1	2	3
Беверслуис Джоель	США	Еврейский издатель — «Конексус пресс», координатор межрелигиозных конференций
Бхагавати Джейа Сати	США	Основатель секты Каши Рэнч
Билеки Конни	США	Субприор и руководитель «Института духовной жизни» (секта) в Колорадо, цель которого состоит в «воспитании духа созерцания (осознания любви)»
Бель Иосиф	Англия	Бирмингемский университет
Бок Ричард	США	Секретарь Международного совета (секты) унитарных универсалистов, бывший капеллан ВВС США, президент-основатель Международной ассоциации религиозной свободы
Борн Микки	США	Раввин
Боу Билл	США	«Ю. С. Венчура партнер»
Бойл Евгений	Англия	Священник (без названия конфессии)
Брейбрук Маркуз	Англия	Священник, председатель Всемирного конгресса веры
Бюхер Глен	США	Президент Союза выпускников теологических учебных заведений
Бутлер Михаил	США	
Цезарь Говард	США	Священник секты «Церковь объединения христианства», руководитель Ассоциации церквей объединения и Международного союза нового мышления
Кальманович Даниил	Бразилия	Секта «Дхарма Ши Де Чо Тзог»
Кэмбелл Джоан	США	Генеральный секретарь Национального совета церквей
Каппер Роза	Новая Зеландия	«Волд кэйф партнершип», организатор межконфессиональных встреч в США, Южной Африке, Новой Зеландии
Кардона Ралина	США	
Карон Джон	США	Председатель «Вудсток бизнес конференс», (Вудстокский теологический центр), член правления Университета Нотр Дан, казначей Ассоциации за религию в высшем образовании, директор Национального католического издательства
Каррингтон Карин	США	
Кэрролл Амин	США	Мусульманин (!?)
Шаффе Поль	США	Священник секты «Объединенная церковь Христа», («Церковь дружбы всех народов»), исполнительный директор Межконфессионального центра в Сан-Франциско

1	2	3
Чандру	США	Секта «Брама Кумарис Раджа Йога»
Чэтфилд Джоан	США	
Купер Мило	США	Епископальный священник, капеллан Национального собора в Вашингтоне
Коннелли Шерри	США	Президент фонда «Стратегия»
Конрой Дональд	США	Председатель Международного консорциума по вопросам религии и экологии
Копен Питер	США	Фонд Копенов
Корлис Роджер	США	Профессор, буддист, Департамент религий
Коч Рикардо	Аргентина	Протестантский пастор
Крейн Роберт	США	Мусульманин(?!)
Дас Брама	США	Журналист (бывший корреспондент в Сенате США), преподаватель сравнительной религии в Ривер скул (Флорида), активист Парламента мировых религий
Дегучи Мазато	Япония	Директор международной секции «Оомото фаундейшн»
Делахунт Жакелина	США	Секта Бахаи
Девин Джордж	США	Профессор Школы бизнеса
Дхалла Гоми	Индия	Зороастриец, д-р философии, преподаватель зороастризма и истории парси в Бомбее, член Совета межконфессиональной федерации за всеобщий мир (Нью-Йорк), советник Международного межконфессионального центра в Оксфорде (Англия), член комитета Всемирной конференции «Религия за мир» (Индия)
Долан Луис	США	Католический священник Храма понимания, консультант межконфессиональных программ в Нью-Йорке
Дук Фич Минх	США	Секта «Дук Вин Тэмпл»
Эльсберг Патриция	США	
Эсперсон Элизабет	США	«Площадь прощения»
Эстес Лаура	США	«CPWR» ¹
Филд Джоан	США	«FINGA»
Франквемонт Шарон	США	Шаманка, организатор 30-часовых сеансов заклиний в Вашингтоне
Фунго Марио	Филиппины	Представитель молодежи

¹ Другой представитель этого семейства — Р. Кирби возглавляет организацию «Всемирная сеть религиозных футуристов».

1	2	3
Фукуа Стефан	США	Представитель молодежи
Гамец Еной	Венесуэла	Исполнительный директор международного фонда «Свободная планета»
Ганди Арун	США	Представитель Ганди-института за ненасилие
Ганди С. Л.	Индия	Руководитель восточной секты джайна, генеральный секретарь Всеобщей организации Ануврат
Гэнгчен	Италия	Лама, Фонд всеобщего мира
Гэрнер Мэри	США	Парламент мировых религий
Гэрнер Кэнон	США	Парламент мировых религий
Госананда Самдеч	Камбоджа	Руководитель Комитета за мир и возрождение
Гиббс Чарльз	США	Исполнительный директор Инициативного комитета по созданию ООР
Гиссо Суси	Аргентина	
Гранов Джонатан	США	Союз юристов за разоружение
Грэй Беттина	США	
Грэгг Роберт	США	Декан факультета религиозной жизни, проф. религиозных исследований Станфордского университета
Гриффин Сюзанна	США	
Гутерец Розалия	Аргентина	
Хабиб Самуэль	Египет	Священник, генеральный директор Объединения коптских христиан
Хэй Ифтелар	США	Руководитель организации «Объединенные мусульмане Америки»
Хэйлу Муси	Эфиопия	Представитель религиозной молодежи
Холл Джо	США	Исполнительный директор организации «Банана Келли Коммьюнити импрувмент»
Хамад Тэй	США	Международный религиозный фонд
Хэртцог Давид	США	Квакер
Хасан Абдула	США	Имам
Хикс Шерман	США	Священник лютеранской церкви Троицы в Вашингтоне
Хэнжул Патрик	Бельгия	Католический священник, от «Движения без названия»
Холлистер Джулет	США	Основательница Храма понимания
Хаббард Барбара	США	Руководительница секты дианетики, президент Фонда эволюции сознания
Хантер Дебора	США	Директор Международной холистической образовательной службы
Хантер Кришнапрайя	США	Руководительница секты Каши во Флориде
Имбенс-Фрэнсен Анн	Нидерланды	Руководительница Фонда пасторской заботы о женщинах, испытавших психическую, физическую и сексуальную травму
Икбал Джевид	Пакистан	Сенатор, представитель мусульман

1	2	3
Джайн Бава Преминдер	США	Руководитель Международной миссии секты джайн «Махавир»
Джеймсон Гард	США	Секта «Книга Урантия»
Джесуп Кака	Бразилия	Институт нового поколения
Калра Кришнан	США	Руководитель «Биогенекс» (международный поставщик препаратов для клеточной и молекулярной диагностики)
Келли Ральф	США	Священник (без указания конфессии)
Кенней Гетта	США	Член Совета Парламента мировых религий
Кенней Джим	США	Член Совета Парламента мировых религий, бывший председатель Департамента религий в Баратском колледже
Калса Джесбир Синг	Индия	Руководитель секты «Фри Гуру Харкришнан Сахиб»
Киру Макмиллан	Кения	Консультант службы Лен Мак
Кирби Ричард	США	Руководитель «Всемирной сети религиозных туристов»
Кирби Дебора	США	
Кирби Джоан	США	Исполнительный директор Храма понимания
Книгер Пол	США	Профессор теологии Университета Св. Ксаверия
Котлер Арнольд	США	Руководитель издательства оккультной литературы «Паралакс пресс»
Кройцер Анке	Германия	Руководитель Центра мировых религий
Лабатт Робер	США	Шаман из племени лакота
Лайн Филипп	Канада	Индеец племени янктон сиу и чикасау, сторонник шаманизма, президент организации «Фор Дирекшен Интернэшнл»
Линдаль Кей	США	Руководитель Союза за духовное общество
Лорд Джим	США	Филантроп
Лошиава Джон	США	Ректор Сан-Францисского университета, организатор межконфессиональных совещаний, лауреат премии «Факел свободы» ложи «Бнай-Брит»
Лундин Джек	США	Пастор лютеранской церкви Св. Марка
Лайт Дебора	США	Сатанистка, руководительница делегации ведьм и колдунов на Всемирной ассамблее религиозных и духовных лидеров в Нью-Йорке (1993), член Межконфессионального совета Большого Нью-Йорка, глава оккультного общества «Завет богини»
Мабуза Весли	Южная Африка	Директор Института контекстуальной теологии
Мафия Мария	Аргентина	

1	2	3
Магон Томас	США	Руководитель ассоциации Магон Томас
Мартин Динна	США	Активистка американских государственных молодежных организаций, по некоторым данным, связана со спецслужбами США
Мацумура Акил	США	Исполнительный директор организации «Всеобщий форум»
Маттисон Авон	США	Основательница организации «Дороги к миру», специальный советник Белого дома
Мейер Елизабет	США	Д-р философии в Калифорнийском университете в Беркли
Мак Кэри Р. К.	США	Баптист
Миллер Анна	США	Представительница секты Бахаи, организатор межконфессиональных совещаний
Мише Патриция	США	Одна из основателей «Ассоциации всеобщего образования», организатор межконфессиональных совещаний
Мохаммед В. Д.	США	Имам аль ислам
Мохаммед Рафа	США	Мусульманин
Молдов Дебора	США	Один из руководителей Всемирного общества молений за мир
Мур Линда	США	Секта сайентологии
Нельсон Мелисса	США	Представительница шаманизма
Рорк Джеральд	США	Католический священник церкви Св. Филиппа
Олимпио Сократ	США	Выходец из Ганы, активист молодежного движения, делегат Всемирной встречи молодежи, проводимой Фондом Горбачева
Планс-Те-Паа	Новая Зеландия	Представитель шаманизма
Паттел-Грэй Анна	Австралия	Исполнительный секретарь Комиссии по делам аборигенов
Перец Лучиано	США	Шаман
Перуман Рави	США	Руководитель индуистской секты и Инициативного комитета по созданию ООР
Стан Александру	Румыния	Православный священник
Порто Андрэ	Бразилия	Координатор организации «Вива Рио»
Поп Е.	США	
Намбирамбил Альберт	Индия	Генеральный секретарь Всемирного братства межконфессиональных советов, участник ассамблей Всемирного совета за религию и Мир во Франции, США, Африке, Австралии, Италии, Индии

1	2	3
Прабу Иосиф	США	Профессор, руководитель программы религиозных исследований
Прагьянананд Свами	Индия	Секта «Вишва—Мата Гайатри»
Рэндл Давид		«Вейл оф сентер»
Рэй-Шаудури Суманна	Индия	Калькуттский университет
Риветна Рохинтал	США	Президент Федерации зороастрийских ассоциаций
Розема Алиса		«Духовная академия Брам Кумарис»
Рой Рустум	США	Директор лаборатории
Саторис Елизабет	США	Секта сайентологии
Шуман Брюс	США	Оккультная организация «Объединение общества духа»
Сеннанайк Д. С.	Шри Ланка	Вице-президент движения «Сарвадайа Шраманада»
Сенчай Фарид	США	Активист американской молодежной организации
Шах Натубай	Англия	Председатель Академии секты джайн
Шербоу Пол	США	Руководитель Международной ассоциации синтоистов
Сидики Вахид	США	Директор по вопросам образования организации «Объединенные мусульмане Америки»
Сингх Мохиндер	Индия	Директор Национального института пенджабских исследований
Сингх Раджвант	США	Исполнительный директор фонда «Гуру Гохинд Сингх»
Сингх Кулбир	США	Член секты сикхов, один из руководителей Инициативного комитета по созданию ООР
Сингх Ральф	США	Секта сикхов
Сингх Яшика	Южная Африка	Индуист
Сингх Сахиб	Индия	Секта сикхов
Савараска Сулак	Таиланд	Руководитель института «Санги Прача Дхамма»
Сотендорп Абрам	Нидерланды	Раввин, президент международной организации «Всеобщий форум»
Солейман Шейх Гамаль	Англия	Профессор исламского права в мусульманском колледже
Спретнак Шарлен	США	Профессор философии и религии в Калифорнийском институте интегральных исследований, близка к секте сайентологии
Стэнг Бетси	США	Священник межрелигиозных общений, основательница и исполнительный директор Витенбергского Центра за альтернативные ресурсы

1	2	3
Стоунстрит Малькольм	Англия	Англиканский священник
Суре Хенг	США	Руководитель буддийского монастыря в Беркли (Калифорния)
Свидлер Леонард	США	Профессор Храмового университета
Свинг Вильям	США	Епископ епископального диоцеза Калифорнии, президент Инициативного комитета по созданию ООР
Тахад Сингх Сахиб	Индия	Руководитель секты «Армистар Голден Темпл»
Танака Масамичи	Япония	Руководитель бюро межрелигиозных связей «Оомото фаундейшн»
Тисдейл Вейн	США	
Темпл Пол	США	Председатель Совета директоров Института духовных наук
Томас Джо		Руководитель Межконфессионального центра, член Совета директоров Инициативного комитета по созданию ООР
Текаура Канон	Новая Зеландия	Англиканский священник
Тохра Гурчаран	Индия	Президент «SGPC»
Тревино Йоланд	США	
Такер Мэри	США	Факультет религии Бухнелского университета (Пенсильвания)
Угванна Сидни	США	Англиканский священник
Умеда Йошими	Япония	Генеральный директор Международного фонда синтоизма
Волш Нил	США	
Волтер Боб	США	Исполнительный директор фонда «Иосиф Кэмбелл»
Вэси Акхтарул	Индия	Руководитель Департамента исламских исследований
Воткинс Джейн	США	
Вейт Кристин	Англия	«Духовный форум за всеобщий мир»
Вайт Чарльз	США	Президент «Мулти фейв ресорсес»
Вайт Деил	Южная Африка	Священник, руководитель «Вилгеспруит феллоушип Сентер»
Витни Диана	США	Руководительница Института таоизма, поддерживает шаманизм
Вильгельм Мерилин	США	Основатель и директор Международной Вильгельм-школы (Хьюстон, Техас)

1	2	3
Виллет Антоний	США	Индуист
Вильсон Линда	США	
Ишода	США	
Злотовиц	США	Последовательница реформированного иудаизма
Злотовиц Бернارد	США	Последовательница реформированного иудаизма

Изучение состава участников конференции позволяет сделать вывод, что инициатива создания ООР является чисто американской. Из 186 инициаторов этой организации 128 человек, или 70%, — граждане США плюс еще около 10% — граждане других западных стран: Англии, Франции, Германии, Италии, Бельгии, Нидерландов, Японии. На весь остальной мир (95% населения человечества) приходилось менее 20% участников — преимущественно религиозных диссидентов.

Одним из инициаторов ООР была пользующаяся скандальной славой секта, именуемая себя «Церковь объединения христианства» (обычно называемая сектой Муна). Ее основатель Сан Мен Мун поставил своей целью изменить «устаревшие заветы» Христианства и построить новую религию на базе своего учения «Божественный принцип». Тесно связанный с масонскими организациями, Мун располагает значительными денежными средствами, которые использует, в частности, на борьбу с Православием. Центр секты находится в США. На конференцию ООР от этой секты был направлен один из ее лидеров — Г. Цезарь, состоявший в руководстве как Ассоциации церквей объединения, так и Международного союза нового мышления.

Близко к секте Муна примыкали и другие подобные секты — «Объединенная церковь Христа», которую на конференции ООР представлял П. Шаффе, состоявший одновременно руководителем Межконфессионального центра в парке Президио (Сан-Франциско), а также секта унитарных универсалистов (унитариев), насчитывавшая до 400 тыс. членов, половина из которых живут в Северной Америке. Унитариев на конференции представлял руководитель их Международного совета, бывший капеллан ВВС США Р. Бок. Этот очень активный сектант в 1992 году основал Международную ассоциацию религиозной свободы, а также Тихоокеанский межрелигиозный парламент.

С большим почетом на конференции принимали руководителей секты Бахаи, которые охотно позировали перед фото- и телекамерами. Бахаи принадлежит к числу влиятельнейших сект Западного мира, насчитывая около 6 млн. последователей (в том числе и в России). В конфессиональном общении она ближе всего к иудаизму. Религиозный центр Бахаи, именуемый «Всемирный дом справедливости», находится в Израиле.

В секте Бахаи нет священнослужителей, ее храмы — Дома преклонения, построенные на основе масонской символики, — имеют девять входов и центральный купол, что символизирует единство человечества под одним управлением. Храмы эти открыты для представителей всех религий.

Используя учения разных религий (особенно иудаизма), бахаисты ведут постоянную работу по «объединению всех людей земли в единое всемирное сообщество со всеобщим языком». Бахаисты декларируют необходимость установления мирового правительства — «федеральной системы мирового сообщества». Все эти черты тесно сближают их с масонами.

На конференции ООР присутствовали генеральный секретарь английского отделения секты Бахаи Хуго Адамсон, а также два американских представителя этой секты — Ж. Делахунт и А. Миллер.

Крупнейшую западную секту дианетики, иначе называемую «церковью сайентологии», являющуюся современным выражением иудейской каббалы и формой сатанизма, о которой я уже рассказывал выше, представляла Б. Хаббард. Секта дианетики охватывает более 8 млн. человек, живущих преимущественно в США и западных странах. Руководство «церкви сайентологии», находящееся в Лос-Анджелесе (США), полностью поддержало идеи ООР. Лидеры секты дианетики являются своего рода идеологами нового мышления, которое пытается внедрить в сознание людей мировая закулиса. В рамках секты существует Фонд эволюции сознания (президентом его является та же Б. Хаббард), разрабатывающий и поддерживающий программы, связанные с искоренением традиционного христианского мировоззрения и заменой его образом мыслей делового человека, умеющего пожить в свое удовольствие.

Крупные восточные верования на конференции были представлены руководителями Федерации зороастрийских организаций (центр — в США, президент — Р. Риветна), Международной ассоциации синтоистов (центр — в США, руководитель — П. Шербоу), Всеобщей организацией Ануврат (джайна) (центр — в Индии, генеральный секретарь — С. Л. Ганди).

Прислали своих представителей на конференцию и такие организации мировой закулисы, как «Храм понимания» (Д. Холлистер), Совет Парламента мировых религий (Д. и Г. Кенней), Центр мировых религий в Германии (А. Кройцер), Североамериканская коалиция религий и экологии (Д. Конрой). Участвовали в конференции и такой специалист по межконфессиональным вопросам, как ректор Сан-Францисского университета, лауреат премии «Бнай-Брит» «Факел свободы» Лошиава, и члены Союза выпускников теологических заведений, выступавших за современный подход в религии — за смешение вероисповеданий, проведение совместных служб разных конфессий и за религиозный плюрализм.

Были на конференции представлены и разные языческие верования, особенно индейские с пантеистическими взглядами на мир, которые пользуются особой благосклонностью масонских лож.

Присутствовавший на конференции индеец Фил Лайн, например, был награжден масонской премией «Виндстар», которая выдается за космополитическое видение мира и рассмотрение всех религиозных верований с «общечеловеческих духовных позиций», предполагающих стирание всех религиозных различий.

Особенно колоритную картину на конференции представлял целый сонм шаманов, ведьм, колдунов, разного рода сатанистов и заклинателей духов.

С них, собственно, и началась парадная часть конференции. На возвышении церкви, в том месте, где в 1986 году было совершено сатанистами ритуальное убийство, начал плясать полуголый шаман, громко ударяя в барабан, призывая духов на все четыре стороны света.

После приветственного слова руководителя Союза американских еврейских конгрегаций раввина Б. Злотовица на возвышение вышли колдуны — заклинатели духов одного из индейских племен. Они воскурили дым и стали обносить им присутствовавших в зале людей, обмахивая их крылом какой-то большой птицы. Приветственные слова выступавших (прежде всего самого епископа Свинга) были удивительно однообразны, как будто их составил один человек. Все призывали к миру между религиями и «духовными традициями» (к числу которых относили и сатанизм). Ни один из говоривших не спросил сидящих в зале: «А какой может быть мир между настоящим христианином и сатанистом, колдуном, ведьмой? Не означает ли этот мир отказ от Заповедей Спасителя и признание антихриста?»

Когда закончились приветствия, всем присутствующим в зале участникам и гостям вдруг предложили помолчать и совместно помолиться своему божееству или духу. Зал замер: католики и раввины молились, опустив глаза; представители восточных сект — вытаращив глаза и шевеля губами; западные сектанты — дианетики — смотрели вперед, как оловянные солдатики, большинство зала сидело просто закрыв глаза. Представительница ведьм и колдунов Д. Лайт восседала с кривой усмешкой на губах и с каким-то особо значительным видом, как будто ясно видела в зале самого сатану.

После «молитвы» всем присутствующим было предложено собраться в группы и побеседовать друг с другом о волнующих проблемах. Разбившись на кучки, участники и гости стали беседовать между собой, некоторые не принужденно сели или даже легли на пол, призывая других присоединиться к ним. Самые оживленные группки образовались вокруг епископа Свинга, раввина Злотовица и руководителей восточных сект.

Все это сопровождалось игрой на флейте интерлюдии из оперы Моцарта «Волшебная флейта», как известно, написанной композитором по заказу маэстро, использовавших эту музыку для своих ритуалов.

Создалась какая-то немыслимая фантазмагорическая картина: слабо освещенный зал, оживленная беседа многочисленных участников и гостей, тяжелый гул голосов, восклицания, ритуальные завывания и музыка — своего

рода спектакль, ценой билета на который была душа человека. Я почувствовал ужасную духоту, в глазах стало темно, мне казалось, что я теряю сознание. Я встал и вышел на улицу.

Когда я вернулся, групповые беседы закончились, а организаторы готовились к завершающей части церемонии — так называемой Всеобщей молитве за мир.

Ритуал ее был детально разработан, по-видимому, опытными церемоний-мастерами масонских лож. Между рядами медленно с большим промежутком друг от друга в сторону алтарного возвышения церкви шли представители религий и «духовных традиций» мира, строго соблюдал порядок английского алфавита. Каждый представитель держал в высоко поднятых руках большое полотно с изображением эмблемы своей религии или «духовной традиции» и медленно поднимался на помост, поворачивался лицом к залу и вместе с ним повторял слова молитвы: «Пусть люди моей веры живут в мире. Пусть будет мир на земле».

Когда на помост вышла представительница сатанизма, делегатка религии ведьм и колдунов со знаком сатаны на платье, зал дружно повторял «Пусть люди, поклоняющиеся сатане, ведьмам и колдунам¹, живут в мире».

Последовательность «молений» была такова:

за шаманов и заклинателей духов,
за секту бахаистов,
за буддистов,
за христиан,
за индуистов,
за мусульман,
за секту джайна,
за иудеев,
за верования американских индейцев,
за синтоистов,
за секту сикхов,
за таоистов,
за унитариян,
за ведьм и колдунов,
за зороастрийцев,
за представителей всех прочих «духовных традиций».

После «молитвы» было принято общее решение продолжать работу по созданию ООР, и с 2000 года она должна начать действовать.

Мне же остается только добавить слова Святого Кирилла Иерусалимского: «Знаешь признаки антихристовы — не сам один помни их, но и всем сообщай щедро».

¹ По-английски — «wiccan».

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Эту книгу я начал писать осенью 1995 года, сразу же после возвращения из Санкт-Петербурга, куда был приглашен митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном, а завершаю через три года после его кончины.

Мою последнюю встречу с ним за десять дней до его смерти я никогда не забуду. Один из величайших русских духовных подвижников и мыслителей XX века неуютно чувствовал себя в роскошной резиденции петербургских митрополитов. Лепнина и позолота, картины в дорогих багетах были явно не по душе истинному монаху — молитвеннику за русский народ. Из множества апартаментов резиденции владыка Иоанн выбрал себе небольшую комнатку на втором этаже, где стояли его узкая монашеская кровать, небольшой письменный стол, несколько полок с книгами и, конечно, киот с иконами в красном углу.

Встреча продолжалась около трех часов, привожу слова владыки по своим запискам, сделанным в тот же день.

Обсуждалась моя работа, посвященная архивным, документальным изысканиям о деятельности тайных сил иудаизма, сатанизма и масонства против России. Еще до этой встречи сам владыка дал общее название этой работе — «Терновый венец России» — и рекомендовал издать ее «как можно большим тиражом и на все деньги». Необходимо также, говорил он, на основе документов написать еще продолжение этой книги, посвятив ее той борьбе, которую с зарождения Христианства вела Церковь с посягательствами «сынов дьявола». История человечества последние две тысячи лет — непрекращающийся конфликт между верными Новому Завету Христа и Его смертельными врагами. Тайна беззакония уже в действии. В священной схватке столкнулись народ-Богоносец и народ-богоубийца. Все первоначальные, истинные христиане принадлежали к народу Божию, народу-Богоносцу, однако в смертельной схватке их оставалось все меньше. Отпадение от Православия Западного христианства было первым шагом к установлению царства антихриста. Падение Константинополя вывело Истинное Христианство за пределы Западного мира.

С этого времени главным хранителем Православной веры, народом-Богоносцем стал русский народ. «Удерживающий» из Константинополя — Второго Рима перешел в Москву — Третий Рим. В борьбе за веру русские люди

оказались жертвой всемирных богоборческих сил, и они должны до конца испить свою чашу страданий.

Спасение русского народа только в возвращении к Святой Руси, но это уже будет как Дар Божий и ненадолго. Все, что происходит сегодня в мире, — свидетельство ближайшего пришествия антихриста...

Прощаясь, митрополит Иоанн подарил мне свою книгу «Одоление смуты», сопроводив ее напутственными словами «об умножении любви к Святой Руси». Эти слова стали для меня духовным завещанием владыки, а написанная мной книга «Тайна беззакония» — исполнением его священной воли.

ИСТОРИЯ СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ

ВВЕДЕНИЕ

Самая страшная трагедия в истории любого народа — это когда он становится заложником богоборческой, античеловеческой системы взглядов, превращается в тупое орудие претворения их в жизнь. В каждом народе есть люди хорошие и плохие, добрые и злые, искренние и равнодушные. Однако богоборческая, античеловеческая система превращает всех их в единую организацию, точнее, организованное стадо, ведомое преступными вождями, а на весь народ ложится их вина.

Вот несколько примеров из истории.

В XIII веке монгольские племена стали заложниками чудовищной идеологии Чингисхана, превратившего их из мирных кочевников в кровожадных и жестоких завоевателей.

Подобную трагедию испытал немецкий народ, жертва бредовых расистских идей Гитлера, сделавшего из культурной нации банду обнаглевших мародеров и насильников.

Заложником богоборческой, античеловеческой системы большевизма в течение двух десятилетий (1917—1937 гг.) был русский народ, ценой огромных жертв перемоловший большевистскую диктатуру.

Но самым типичным примером идеологического заложничества стала значительная часть еврейского народа, которая уже два с половиной тысячелетия не может преодолеть богоборческое, античеловеческое мировоззрение Талмуда, проповедующего расизм, расовую исключительность, «особые» права евреев. Идеология Талмуда предопределила многие трагические события в истории человечества, противопоставив евреев всему миру.

Согласно данным известного исследователя иудаизма Д. Рида, начало истории превращения евреев в заложников богоборческой, человеконенавистнической системы следует отнести к VI веку до Рождества Христова, когда маленькое палестинское племя иудеев (незадолго до того отвергнутое израильтянами) провозгласило расовую доктрину. Согласно ей, евреи объявлялись «избранным» народом, которому рано или поздно предопределено господствовать надо всем человечеством. Теория господствующей расы была объявлена иудейским законом и подробно развита в многочисленных книгах Талмуда. «Секта, подчинившая себе иудейское племя, внешне приняла концепцию единого и всеобщего Бога, внеся ее в Писание только для того, чтобы уничто-

жить ее, провозгласив новую веру, основанную на ее отрицании. Хотя это делается осторожно, но это отрицание полно презрения. Для учения о господствующей расе такое отрицание было необходимо и неизбежно: раз существует господствующая раса, то она сама — Бог»¹.

Сотни поколений иудеев стали рабами этого богоборческого, расистского закона, определившего главные направления их национальной жизни. Идеи закона воплотились во многих документах иудаизма — от Талмуда до установлений современного государства Израиль, получив самое яркое и характерное выражение в Протоколах сионских мудрецов.

Возникший во второй половине XIX века, этот документ вобрал в себя опыт иудеев-талмудистов в борьбе за мировое господство «избранного» народа. Являясь компиляцией предшествовавших им тайных иудейских документов, Сионские протоколы в форме одновременно политического памфлета и катехизиса излагали политическую программу поведения иудеев среди враждебных им христианских народов (гоев). В этом смысле они близки подобным программным документам XIX—начала XX века, вроде «Коммунистического манифеста» К. Маркса, катехизисов масонских орденов, «Азбуки коммунизма» Н. Бухарина. Это не сухое руководство к действию, а поданный с публицистическим блеском и пафосом призыв к борьбе, ответ на вопрос, что и как делать.

Сионские протоколы часто и бездоказательно объявлялись фальшивкой. Многих, даже добросовестных исследователей смущало то, что их документальное название — «Протоколы» — явно не отвечало публицистическому содержанию. В том-то и дело, что Сионские протоколы никогда не были стенограммой какого-то конгресса или совещания, а являются обобщающим произведением иудейско-талмудической мысли. В сводном виде в них вошло все то, что волновало иудеев-талмудистов: их отношение к христианским народам, желание возвыситься над ними и унижить их во имя своей расовой доктрины.

Сегодня, в конце XX века, когда многое из того, о чем говорилось в Сионских протоколах, воплотилось в жизнь, практически невозможно оспаривать их правоту. Сионские протоколы, — пожалуй, единственный исторический документ, который с неоспоримой точностью раскрывает смысл происходящего в XX веке.

За столетие Сионские протоколы были изданы сотни раз почти на всех языках мира. По объему массовых тиражей они уступают только Библии и сочинениям В. И. Ленина, став одной из самых читаемых книг XX века.

Для русского православного человека появление Сионских протоколов в России освящено именем Святого праведника Иоанна Кронштадтского.

¹ Рид Дуглас. Спор о Сионе. М., 1993. С. 6–7.

Великий Святой благословил издание книги с приложенными к ней Сионскими протоколами, решительно сказав ее автору: «Печатай, книгу будут читать и покупать»¹.

С правдивым словом о зловещих планах идеологов Сионских протоколов в тяжелые для России дни 1905 года выступил русский Святой Владимир (Богоявленский), тогда митрополит Московский и Коломенский. В составленной им при участии епископа Никона (Рождественского) проповеди «Что нам делать в эти тревожные дни?» Святой раскрывал иудейские корни охватившей нашу Родину смуты. Проповедь была зачитана 16 октября во всех храмах Москвы и Московской губернии. Сам Святой Владимир произнес эту проповедь в Успенском соборе Московского Кремля накануне 17 октября, когда Русской Церковью было установлено служение благодарственных молебнов в честь чудесного избавления от смерти Царя Александра III и его семьи во время крушения царского поезда возле станции Борки и накануне Манифеста о «даровании свобод».

Проповедь Святого, опубликованная во многих изданиях, произвела огромное впечатление на русских людей раскрыв многим из них глаза на суть происходящего в России. Более того, молитвенные призывы Святого митрополита защищать Царя и Святую Русь от преступных заговорщиков разбудили широкие патриотические чувства, подняв на борьбу против врагов Отечества миллионы русских людей. За короткий период — конец 1905—первая половина 1906 года — поднявшийся русский народ уничтожил несколько тысяч самых активных революционеров-заговорщиков, политических бандитов и террористов, заставив остальных из них бежать за границу.

История Сионских протоколов интереснее самого захватывающего детектива, ибо воплотила в себе все перипетии тайной деятельности иудейских и масонских организаций. Следуя по извилистым тропам иудейско-масонской конспирации, постоянно сталкиваешься с фактами чудовищных преступлений, жестокости, кровожадности. Убийство из-за угла, подлость, роспуск ложных слухов, шантаж, запугивание, вымогательство, подкуп — вот только некоторые методы, которые использовали иудеи-талмудисты, чтобы обмануть и поработить не только еврейский народ, но и все человечество.

Работая над этой книгой, мне удалось найти множество ранее не публиковавшихся документов и материалов по истории Сионских протоколов, хранящихся в архивах России и США. Особый интерес представляют материалы Бернского процесса, посвященного этим протоколам, а также переписка участников этого процесса, подтверждающая, что показания свидетелей и экспертов, оспаривавших подлинность Протоколов, были фальсифицированы и заранее оплачены иудейскими организациями.

¹ Пламенная любовь: Памяти С. А. Нилуса. Нью-Йорк, 1937. С. 6.

Автор благодарит всех лиц и организации, способствовавшие поиску документов и материалов для этого исследования. Особую признательность автор выражает хранителям Государственного Архива Российской Федерации (ГАРФ), Центра хранения историко-документальных коллекций (ЦХИДК — бывший Особый Архив СССР), архива Свято-Троицкого монастыря (АСТМ — Джорданвилль, США), архива Гуверовского института (АГИ — Станфорд, США). Огромная благодарность — русским людям в США, не без риска для себя помогавшим мне ознакомиться с деятельностью и личным составом международных еврейских, сионистских и мондиалистских организаций и лож, и в частности Совета по международным отношениям, Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба, Мирового Форума (Фонд Горбачева), ордена Бнай-Брит.

ЧАСТЬ I. Талмуд и развитие тайной иудейской власти

Глава 1

Предыстория Сионских протоколов. — Изуверская секта фарисеев. — Обособление евреев. — Возникновение Талмуда. — Тайное учение иудаизма. — Шулхан-арух.

Предысторией Сионских протоколов является вся история талмудического иудаизма. Протоколы вобрали в себя квинтэссенцию двухтысячелетней борьбы иудеев-талмудистов против Христа и Христианской цивилизации за установление господства над человечеством и физическое уничтожение всех противостоящих воле «избранного» народа. Как мы убедимся далее, Сионские протоколы являются не чем иным, как вольным переложением самых сокровенных мест Талмуда, ставшего для значительной части евреев политической программой взаимоотношений с народами мира.

Задолго до Рождества Христова религиозные установления древних евреев были собраны в Пятикнижии Моисеевом (впоследствии с некоторыми изменениями вошедшим в Ветхий Завет христиан).

Рождение Христа и появление Нового Завета в корне изменили всю духовно-нравственную атмосферу в мире. Каждый живущий на Земле получил шанс спастись для жизни вечной. Многие евреи приняли Спасителя и перешли в Христианство.

Однако на спасительный путь вступила только часть евреев. Другая, находившаяся под влиянием иудаистских сект, оттолкнула руку, протянутую Христом, и заняла позицию, враждебную к Нему.

Хронологически начало создания человеконенавистнической идеологии талмудического иудаизма следует отнести к VI веку до Рождества Христова, когда Иудейское царство перестало существовать, его столица — Иерусалим и главная святыня — храм Соломона были разрушены халдеями, а сами иудеи уведены в плен, где находились около 60 лет. За эти десятилетия иудейские священники вошли в среду халдейских мудрецов — сторонников сатанинско-пантеистической религии. Бог в понятии этих мудрецов не был творцом Вселенной, а как бы сам происходил от мира. Каждая материя, начиная от камня

и кончая человеком, обладала в известной степени умом и душой, а Бог был суммой всех этих сознательных и бессознательных душ мира. Так как человек — существо разумное и неизмеримо более совершенное, чем другие, и поглощал наибольшую часть этой божественной сущности, то он и являлся как бы богом окружающего его мира¹.

Как отмечал русский ученый В. Мокшанский, халдейская философия оказала на евреев сильное влияние. Этим учением, в свою очередь, халдейские мудрецы и положили твердое основание специфическому иудейству, заменив халдейскую религию человеческой гордыни религией расовой гордости. Халдеи учили иудеев, что Израиль создан не для того, чтобы трудиться и воевать, работать и изобретать, как другие народы, а чтобы быть святыней Иеговы. Если он будет соблюдать законы Иеговы, то все остальное приложится ему. Они дали иудеям представление о Иегове как о действительно едином и всемогущем Боге, но стремящемся лишь к собственной славе, возвестить которую всему миру он хочет через иудейский народ, почему он милостив только к иудеям, для всех же других народов он Бог жестокий, и эти народы подлежат уничтожению.

Вначале это расистское учение иудейские священники держали в тайне даже от своего народа. Для сохранения изуверской идеологии среди охалдеившейся части иудейских священников возникла секта фарисеев. «Немногочисленные, но тесно спаянные, обязывавшие своих членов строжайшим сохранением тайны, фарисеи неустанно преследовали двойную цель: овладеть политической властью и постепенно склонить убеждение народа в пользу их тайного учения. Они вполне достигли обеих этих целей. Они захватили в свои руки судебные учреждения, господствовали над Синедрионом и имели такое влияние, что судьи и даже сами священники, составлявшие высший класс народа, во всем от них зависели. Обладание большинством высших религиозных должностей и большинством голосов в Синедрионе давало им возможность властно истолковывать закон»².

Еще в века, предшествовавшие явлению Христа, фарисеи внушили народу инстинктивное отвращение ко всему неиудейскому, дали представление о человеческой природе мессии как царе мирском, истребителе всех неиудеев, а разъяснения Пророков о загробной жизни заменили учением о переселении душ, заимствованном у халдеев.

Со времен падения Иерусалима евреи, не принявшие Христа, постепенно отходят от Пятикнижия Моисеева, заменяя его различными религиозными нововведениями, полностью искажившими смысл Завета, данного Богом Моисею. Обозленные на Христа и Его Учение и, по сути дела, ставшие на сторону сатаны раввины стали толковать и комментировать истинное Пятикнижие

¹ Мокшанский В. М. Сущность еврейского вопроса. Буэнос-Айрес, 1957. С. 16.

² Там же. С. 17.

в извращенном виде. Эти извращенные толкования и комментарии Высшего Закона собраны в сборнике, получившем название Талмуд.

Фактически иудейские раввины и сектанты-фарисеи произвели религиозно-политический переворот, лишив большую часть еврейского народа истинного Слова Божия.

Талмуд до того исказил смысл Моисеева законодательства, что оно стало неузнаваемым.

Первоначально Талмуд ходил среди евреев в виде разрозненных устных преданий и тайных свитков, до тех пор пока во II веке раввин Акиба не собрал их воедино. Однако все эти тайные знания Акиба не записал, а выучил наизусть и устно передавал их своим ученикам. Конечно, главной тайной, которую евреям до поры до времени запрещалось даже записывать на свитке, являлось их отношение к другим народам, образ поведения в общении с ними. По тайным религиозным установлениям, иудеям запрещалось предавать письму и обнародовать то, чему их учили изустно¹.

Однако, по еврейскому преданию, родившийся в день смерти Акибы раввин Иегуда (Иуда) получил, по-видимому, негласное разрешение от иудейского Синедриона обнародовать многое из тайных иудейских знаний. Отринувших Христа иудейских владык беспокоило, что многие евреи стали переходить в Христианство, осуждая своих единоплеменников за вражду ко всему остальному миру. Иудейский Синедрион торопится издать сборник тайных знаний иудеев — Талмуд, чтобы отделить их от других народов, придав ему «божественный» авторитет, исполнение которого выше Закона Моисея, принимаемого христианами.

Примерно в 180 году раввин Иегуда составляет так называемую Мишну — огромный учебник, в котором были собраны все галахи (законоположения), охватывавшие право, богословие и мораль иудеев.

За составлением Мишны последовало составление Гемары — комментариев к Мишне. В Гемаре были собраны прибавления под названием «агады», заключавшие в себе стихотворения, аллегории и дополнительные постановления².

В целом же Мишна и Гемара получили название Талмуда, появившегося на свет в двух редакциях — Иерусалимской и Вавилонской.

Талмуд Иерусалимской редакции (вышел в свет около 469 года в 36 томах) был приведен в порядок и просмотрен раввином Иохананом; Талмуд Вавилонский (вышел в свет около 505 года в 12 томах) собран раввинами Абиной и Асси³.

Талмуд (в обеих редакциях) в течение более тысячи лет был по-настоящему известен лишь раввинам и узкому кружку избранных. Широкая иудейская масса получала от раввинов только те тайные сведения, которые им полагалось знать. Тайные установления Талмуда передавались евреям устно. Только в 1565 году

¹ *Лютостанский И.* Талмуд и евреи. СПб., 1902. Т. I. С. 4–5.

² Там же. С. 8.

³ Там же. С. 9.

в Венеции иудейская власть разрешила издать сочинение раввина Иоаселя Каро под названием Шулхан-арух, в котором содержались основные установления Вавилонской редакции Талмуда, вполне раскрывавшие мировоззрение иудаизма. На несколько веков Шулхан-арух стал настольной книгой для большинства иудеев, популярным сводом правил общежития и законов для всех евреев.

Известный иудейский ученый Элленбергер отмечал, что Шулхан-арух «был признан всеми раввинами за единственный удобоприемлемый свод законов и благодаря изобретению книгопечатания через многократные издания получил всеобщее распространение»¹.

Как отмечает тот же иудейский ученый, «с тех пор как Шулхан-арух пустил корни и во всех странах был оценен и утвержден евреями в качестве единственного законодательного руководства, Талмуд утратил свое первоначальное значение и во многих местах был сдан в архив. Здесь он изучается лишь духовными лицами, служит предметом исследования только для раввинов и еврейских теологов, исключительно ради познания источников. Светский же еврей нашего времени знает Талмуд разве что по названию, так как он не в состоянии даже прочесть его. Шулхан-арух вот уже в течение трех столетий составляет единственную книгу законов для евреев и есть наш катехизис. Ввиду всего изложенного необходимо заключить, что название «еврей-талмудист», строго говоря, не имеет теперь смысла, ибо таковых почти не существует вот уже в течение трехсот лет. Нынешние же евреи, по крайней мере в огромном большинстве, евреи шулхан-арухисты».

Главной целью Шулхан-аруха, как и Талмуда, было популяризировать идею обособленности евреев от других народов, консолидировать их в особую неформальную организацию, объединенную общими притязаниями на «племенную исключительность», «избранность», «необыкновенную талантливость» по сравнению с другими народами. Талмудические идеи Шулхан-аруха внушали иудеям, что они единственные законные повелители человечества якобы по праву, данному им от Бога.

Распространявшие среди евреев Шулхан-арух иудеи-талмудисты сделали все, чтобы отделить себя от других народов, противопоставить всему человечеству.

В ранге «священных» догматов талмудисты навязали еврейскому народу множество унижительных мелочных ограничений и предписаний в отношении различных обрядовых омовений, запретов есть с иноверцами из одной посуды и употреблять особую пищу. За нарушение этих постановлений иудеям грозили страшными карами (вплоть до смерти).

Содержание Шулхан-аруха практически не было известно христианам вплоть до конца XIX века. Только в 1883 году в журнале «Вестфальский Мерку-

¹ Элленбергер Г. Историческое руководство. Будапешт, 1883. С. 47. На нем. яз.

рий» было опубликовано исследование крещеного еврея Бримана, выступившего под псевдонимом Юстус, в котором впервые для широкой публики были переведены на немецкий язык 100 самых характерных законов Талмуда. Со стороны иудейских организаций делалась попытка дискредитировать это исследование, обвинив автора и редактора журнала в подлоге. Однако на основании заключения авторитетной экспертизы правильность перевода законов Талмуда была установлена неопровержимо. Иск иудейских организаций был отклонен, как необоснованный и злонамеренный. Эксперт — видный исследователь иудаизма доктор Карл Эккер впоследствии издал материалы своей экспертизы отдельной книгой, которую мы используем в следующей главе¹.

Для правильного понимания многих иудейских текстов, которые я буду в дальнейшем приводить в своей книге, следует уяснить понятия, которые используют талмудисты в отношении всех, не принадлежащих к их среде.

Приведем полное толкование этих понятий, сделанное доктором К. Эккером.

Словами «гой», «нохри», «акум», «обед-элилим» и «кути» раввины называют всех неевреев.

Гой — по-еврейски народ — в Библии редко употребляется по отношению к Израилю, например Исх. 19, 6; чаще применяется к иноплеменникам, например Втор. 28, 36, 49—50; употребляется и в значении «языческий народ», например Пс. 2, 1. В позднейшем же, талмудическом словоупотреблении гой стал означать уже не целый языческий народ, а отдельный индивидуум. Женский род — гоая.

Нохри — чужой, чужеземный, иноземец, в противоположность Израилю язычник, например Ис. 2, 6 (женский род — нохриф).

Акум — сокращение, составленное из начальных букв халдейских слов «аобде кохабим умасулоф», что означает «поклонники (поклонение) звезд и планет».

Обед-элилим — идолопоклонники.

Кути, кутийцы — народ, переселенный ассирийским царем Салманассаром в царство Израильское и через смешение с остававшимися там израильтянами образовавший племя самарян (ср.: Цар. 17, 24, 30); женский род — кутит (ср.: Талмуд Хуллин ба).

Для раввинов не существует никакой разницы между этими словами. В разных книгах, в тексте одних и тех же законов они вполне заменяют друг друга. С другой стороны, все законы перешли в поименованные выше сборники из Талмуда и если чем и отличаются друг от друга, то только терминами для выражения понятия о «нееврее».

¹ Эккер К. Еврейское зеркало при свете истины. Падеборн, 1884. На нем. яз. Рус. пер. см.: Шмаков А. С. Еврейские речи. М., 1897.

Законы Талмуда рассматривают христиан как идолопоклонников. Вот несколько примеров, подтверждающих это.

В Талмуде Абода зара (76) Воскресение Христово причисляется к «праздникам идолопоклонников»; в том же талмудическом трактате (276) рассказывается, как ученик Иисуса по имени Иаков хотел во Имя Его исцелить сына сестры рабби Измаила, укушенного змеей, но рабби Измаил не допустил этого, потому что нельзя лечиться у еретика. Одним листом раньше (266) говорится: «Кто еретик? Тот, кто предается идолопоклонничеству».

Талмуд Саббат (116а) говорит: «Рабби Меир называет книги еретиков «Авон гиллайон», т. е. «Беда на пустой бумаге», потому что они сами называют их Евангелием».

У Маймонида Абода зара 1, 3 гласит: «Знай, что назареи, блуждающие по следам Иисуса, хотя их догматы различны, тем не менее все идолопоклонники и что с ними надо поступать, как подобает с идолопоклонниками... Так учит Талмуд».

В Шаалоф Утшубоф Хафам Зофер, отдел Иоре де'а СXXXI, читаем: «Не подлежит сомнению, что его (современного гоя. — *О. П.*) богослужение есть настоящее идолопоклонство». То же самое говорит Рамбам в Гилхоф Ма-ахалоф аз'уроф XI, 4.

В «Хагахоф Ашер Абода зара» III, 5 сказано прямо: «Крест принадлежит к идолопоклонству».

Раббену Ашер пишет в Абода зара IV, 1: «Серебряная чаша, которую христианский священник держит в руках, и кадило, которым он окуривает, принадлежат к идолопоклонству»¹.

Глава 2

Самый страшный документ всемирной истории. — Ненависть к человеческому роду. — Евреи — «высшие существа». — Гои равны животным. — «Право» господствовать над миром. — Враги иудеев будут уничтожены.

Перейдем к непосредственному рассмотрению, пожалуй, самого страшного документа всемирной истории основных законов Талмуда, собранных в Шулхан-арухе. Эти античеловеческие законы послужили причиной трагедии многих представителей еврейского народа, так как, по сути дела, превратили определенную его часть в неформальную преступную организацию, противостоящую по расовому признаку всему остальному человечеству. «Я думаю, — писал И. Г. Фихте, — что иудаизм столь ужасен пото-

¹ Эккер К. Указ. соч. С. 3–5.

му, что он основан и выстроен на глубокой ненависти ко всему человеческому роду». Расовый, человеконенавистнический характер законов иудаизма может быть сравним только с некоторыми расистскими документами фашистской Германии.

Для полноты и точности картины и последующего анализа этих законов приведем их в двух переводах — обобщенном (а иногда и просто в пересказе) Бримана (Юстуса) и дословном доктора К. Эккера¹, который исправляет некоторые неточности перевода Бримана. В целом оба эти варианта дополняют друг друга и дают представление об иудейско-талмудической идеологии.

Закон 1

«Еврею не дозволяется продавать акуму (христианину) одежду, на которой есть цицы (кисти по краям одежды, надеваемой евреем при утренней молитве, см. Числ. 15, 38)². Он не должен отдавать акуму подобной одежды даже в залог или хотя бы для того, чтобы тот временно оставил ее у себя, потому что, когда акум будет иметь такую одежду, тогда надо опасаться, как бы он не обманул еврея, говоря, что он тоже еврей, если бы тогда еврей доверился ему и один отправился бы с ним путешествовать, то акум убил бы его»³.

Орах-хайим 20, 2.

«Нельзя продавать акуму верхнее платье с (ритуальными) кистями; он может на пути пристать к еврею и убить его; даже отдавать под заклад или на хранение акуму верхнее платье с кистями воспрещено, за исключением разве того случая, когда оно дано на короткое время, так что не приходится опасаться этого».

Закон 2

«Все, что еврею необходимо для богослужения, как, например, помянутые выше кисти и т. п., может изготовлять только еврей, а не акум, потому что это должно быть изготовлено людьми⁴, акумы же не должны рассматриваться евреями как люди»⁵.

Орах-хайим 14, 1.

«Кисти, изготовленные акумом, не годятся, потому что написано: «Объяви сынам Израилевым» (Чис. 15, 38), т. е. за исключением акумов».

Иебамоф 61а.

«Могил акумов не оскверняют, когда нагибаются над ними, потому что говорится: «Но вы — овцы Мои, овцы паствы Моей, вы — человеки»; вас называют человеками, акумы же таковыми не называются».

¹ В своем издании К. Эккер рядом с переводом приводил подлинный еврейский текст.

² Шулхан-арух, Орах-хайим 20, 2; взято из Талмуда Менахоф, 43; здесь и далее в этой главе все примечания принадлежат переводчикам Шулхан-аруха.

³ Там же; взято из Ниммук Иозеф.

⁴ Шулхан-арух, Орах-хайим 14, 1; 32, 5; 33, 4; 39, 1 и 2.

⁵ Талмуд Иебамоф, 61.

Закон 3

«Молитву Кадиш (она начинается словами: «Иифгаддал вейифкаддаш», т. е. «Вознесен и освящен», отсюда — и само название «Кадиш») допускается читать лишь там, где десять евреев находятся вместе, а это должно быть таким образом, чтобы ни одна нечистая вещь, как, например, навоз или акум, не разделяла их друг от друга»¹.

Орах-хайим 55,20.

«Если десять (евреев) в одном месте (вместе) и читают молитву Кадиш или Кедуша, то может отвечать (говорить «аминь») и один из тех, кто не принадлежит к ним. Иные считают необходимым, чтобы (их) не разделял кал или акум».

Закон 4

«Когда попадетс я навстречу акум с крестом, тогда еврею строго запрещается наклонять голову, хотя бы именно в эту минуту он молился. Если бы даже в своей молитве он дошел до такого места, где ему необходимо преклонить голову (в молитвах евреев есть некоторые места, где они обязательно наклоняют голову²), то он все-таки должен избежать этого».

Орах-хайим 113, 8.

«Когда кто-нибудь (само собою разумеется, из евреев) молится и ему навстречу идет акум с крестом в руках и он (еврей) дошел до места (в молитве), где обыкновенно поклоняются, то он не должен наклоняться, хотя бы его мысли и были (исключительно) обращены к Богу».

Закон 5

«И теперь, когда в Иерусалиме нет уже ни храма, ни жертвы, сыны Аарона, первосвященника, должны пользоваться среди рассеянных евреев известными отличиями и почестями перед остальными евреями и всегда обладать правом благословлять (евреев) в каждый праздник. Но, когда кто-либо из детей такой семьи сделается акумом, тогда вся семья осквернена, а потому лишается этого священнического права»³.

Орах-хайим 128, 41, Хага.

«Некоторые говорят, что когда у него (когена) есть дочь, которая перешла к акумам или развратничала, то никто не обязан уважать его, так как она осквернила его».

Закон 6

«Еврей, сделавшийся акумом, проклят⁴ до такой степени, что даже когда он жертвует в синагогу свечи или же нечто подобное, то принимать их воспрещено»⁵.

¹ Шулхан-арух, Орах-хайим 55, 20; взято из Тосфаоф в Талмуде Песахим, 85.

² Там же, 113, 8; взято из Хагахоф Ашер и Ор Зуруа.

³ Шулхан-арух, Орах-хайим 128, 41, Хага; взято из Мордехаи к Талмуду Санхедрин.

⁴ Проклят — все равно что отрешен от еврейства, исключен из религиозной общины.

⁵ Шулхан-арух, Орах-хайим 154, 11, Хага; взято из Писке Мегари Вейль 64.

Орах-хайим 154, 11, Хага.

«Если кто-нибудь, который перешел к акумам, дарит воску или свечей для синагоги, то запрещено зажигать их».

Закон 7

«Молитву Симун (еврей читает ее после обеда, в конце молитвы благословляется и хозяин дома) нельзя читать в доме акума, дабы не благословился и акум»¹.

Орах-хайим 193, 3, Хага.

«Обыкновенно не читают общую застольную молитву² в доме акума. И мне кажется, что причина этого лежит в том, что нельзя иметь установленный обед³ в доме акума из боязни перед ним же. Отсюда выходит, что как будто поели без (того, чтобы) это (был) установленный обед. Дальнейшая причина лежит в том, что можно опасаться возмездия, если изменяешь текст благодарственной молитвы и не говоришь: «Да благословит Милосердный хозяина дома сего!»

Закон 8

«За каждое ощущение благоухания еврей обязан прочесть Бераху — краткую благодарственную молитву, кроме тех случаев, когда пряности или нечто благоуханное уже побывали в отхожем месте для устранения дурного запаха, или же когда благовония находились в руках блудницы, которая употребляет духи с целью соблазна людей к греху, или же, наконец, когда благоухающие вещества принесены из капища (акумов), тогда запрещено произносить Бераху за благоухание, потому что оно уже осквернено отхожим местом, блудницею или капищем (акумов)»⁴.

Орах-хайим 217, 4.

«Над благовониями блудницы, например пачкой пряностей, висящей на ее шее, или же над той, которую она держит в руках или во рту, нельзя читать благодарственной молитвы, потому что запрещено даже нюхать их, ибо это, пожалуй, могло бы соблазнить поцеловать ее или же придвинуться слишком близко к ее телу».

Там же, 217, 5.

«Над благовониями идолопоклонства нельзя читать благодарственной молитвы, потому что запрещено и нюхать их».

Закон 9

«Проходя мимо разоренного храма акумов, каждый еврей обязан произнести: «Слава Тебе, Господи, что Ты искоренил отсюда этот дом идолов»⁵. Ког-

¹ Шулхан-арух, Орах-хайим, 193, 3, Хага.

² После обеда.

³ Раввины отличают «установленную еду» (обед) от еды случайной. Молитва Симун имеет место только после первой.

⁴ Шулхан-арух, Орах-хайим 217, 2, 4 и 5; взято из Талмуда Берахов 51 и 53 и из Маймон Гилхоф Берахоф, перек 9.

⁵ Там же, 224, 2; взято из Талмуда Берахов 54.

да же еврей проходит мимо еще нетронутого храма, тогда он должен сказать: «Слава Тебе, Господи, что Ты лишь свой гнев над злодеями»¹. А когда он видит 600 000 евреев вместе, то обязан говорить: «Слава Тебе, Премудрый Боже!»; когда же он видит собрание акумов, тогда он обязан произнести: «В большом стыде будет мать ваша, покраснеет родившая вас» (Иер. 50, 12)². Когда еврей проходит мимо еврейского кладбища, то ему следует говорить: «Слава Тебе, Господи, что Ты столь праведно создал их», а перед кладбищем акумов он должен сказать: «В большом стыде будет мать ваша и т. д.»³. Когда еврей видит хорошо выстроенные дома акумов, он должен говорить: «Дома надменных разорит Господь», но, когда он видит развалины дома акума, он должен произнести: «Господь есть Бог отмщения».

Орах-хайим 224, 1.

«Кто видит статую Меркурия или другой предмет идолопоклонства, (тот) обязан говорить: «Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, за долготерпение, Тобою оказываемое нарушителям Твоей воли».

Там же, 224, 2.

«Кто видит место, где было искоренено, (тот) обязан произнести, когда это в стране Израиля: «Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, Который искоренил идолопоклонство из страны нашей». Когда же это происходит в чужой стране, он должен сказать: «...Который искоренил идолопоклонство из этого места!» И он говорит в обоих случаях (далее): «Как Ты искоренил его из этого места, так искорени повсюду и обрати сердца идолопоклонников к служению Тебе!»

Там же, 224, 5.

«Кто видит 600 000⁴ израильтян вместе, должен говорить: «Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, ведающий сокровенные тайны». Но если это идолопоклонники, то он должен сказать: «В большом стыде будет мать ваша, покраснеет родившая вас⁵; вот будущность тех народов — пустыня, сухая земля и степь!»» (Иер. 50, 12).

Там же, 224, 12.

«Кто видит могилы израильтян, должен говорить: «Хвала Тебе... Который справедливо создал вас»⁶ и т. д., а над могилами акумов он должен говорить: «В большом стыде будет мать ваша...»

¹ Шулхан-арух, Орах-хайим 224, 2; взято из Талмуда там же, 58.

² Там же; взято из Талмуда там же, 59.

³ Шулхан-арух, Орах-хайим 224, 2; взято из Талмуда Берахов 58.

⁴ Число израильтян при исходе из Египта (Исх. 12, 37).

⁵ Талмуд (Берахов 58а) дает по этому поводу следующее разъяснение: «Потому что ни их умы, ни их лица не похожи друг на друга».

⁶ Полный текст по Талмуду (Берахов 58б) гласит: «Да будет восхваляем Тот, Который справедливо сотворил вас, справедливо давал вам пищу, справедливо возрастил вас, справедливо собирал вас и справедливо воскресит вас!»

Там же, 224, 11.

«Кто видит дома акумов¹, должен говорить, когда в них живут: «Дома надменных разорит Господь» (Притч. 15, 25). А если эти жилища опустошены, то: «Боже отмщений, Господи, Боже отмщений, яви Себя!» (Пс. 93, 1)».

Закон 10

«Вечером, накануне шабаша каждый еврей, увидев освещение, обязан говорить: «Слава Тебе, Господи, Создавшему свет», но, где свет выходит из храма акумов, там воспрещено благодарить Бога за пользование таким светом»².

Орах-хайим 298, 5.

«Нельзя читать благодарственную молитву над светильниками идолопоклонства».

Закон 11

«В шабаш строго запрещается еврею покупать либо продавать. Однако же разрешается купить у акума дом в Палестине и в этом случае позволено даже писать (акт), чтобы в Палестине было одним акумом меньше, а одним евреем больше»³.

Орах-хайим 306, 11.

«В земле Израиля дозволено купить у акума дом хотя бы и в шабаш — и подписывают, и представляют в присутственные места⁴, а именно (Хага) в их, т. е. акумовы, присутственные места, и (подписывают) на их языке, потому что это (т. е. вообще совершение актов в шабаш) запрещено лишь раввинами⁵; того же, чтобы земля Израиля населялась, они не запрещали».

Закон 12

«Всякая работа в шабаш, которую можно совершить для спасения еврея от смерти, не только дозволена, но даже обязательна. Когда, стало быть, в шабаш дом или куча камней обрушится на еврея, тогда дозволено убирать эту кучу и спасти жизнь еврея, лежащего под нею. Даже когда несколько акумов лежат вместе с евреем под этою кучею и акумы, если бы мы спасли еврея, спаслись бы также (а это именно, т. е. спасение акума от смерти, даже в будень, как мы увидим далее (ср. закон 50), считается большим грехом), все-таки, чтобы спасти еврея, надо убрать кучу камней»⁶.

Орах-хайим 329, 2.

«При спасении жизни не надо обращать внимания на (то, из кого состоит) большинство».

¹ При виде же домов израильтян говорится, когда в них живут: «Хвала Тому, Который укрепил между вдовы!» (ср.: Притч. 15, 25). Если же они опустошены: «Хвала Судье истины!» (ср.: Орах-хайим 224, 10).

² Шулхан-арух, Орах-хайим 298, 5; взято из Тур.

³ Там же, 306, 11; взято из Талмуда Баба камма, 80 и из Талмуда Гиттин, 8.

⁴ Для совершения купчей.

⁵ Законом воспрещено писать в шабаш только по-еврейски; писать же на другом языке запрещается лишь раввинами.

⁶ Шулхан-арух, Орах-хайим 329, 2; взято из Талмуда Иомма, 84.

Закон 13

«Еврейской акушерке не только разрешено, но она обязана в шабаш помогать еврейке и при этом совершать все, что при иных условиях осквернило бы шабаш. Наоборот, помогать акумке¹ (христианке) запрещается даже², когда это возможно бы сделать без осквернения шабаша, ибо она должна рассматриваться лишь как животное»³.

Орах-хайим 330, 2.

«Нельзя в шабаш оказывать акумке помощь при родах даже чем-нибудь таким, в чем отнюдь нет нарушения святости шабаша».

Закон 14

«Накануне Пасхи (в последний вечер перед Пасхой) каждый еврей обязан читать молитву Шефох (в которой взывают к Богу, чтобы Он излил свой гнев на гоев). И если евреи прочтут молитву с благоговением, то Господь, без сомнения, услышит их и пошлет Мессию, который изольет свой гнев на гоев»⁴.

Орах-хайим 480, Хага.

«Некоторые говорят, что читать (молитву) «Пролей гнев Твой и т. д.» необходимо перед «Не нам, Господи»⁵ и открывать двери, дабы не забывалось, что это ночь бдения⁶. В награду за такую веру придет Мессия и прольет свой гнев на акумов».

Текст молитвы Шефох гласит:

«Пролей гнев Твой на народы (гойим), которые не знают Тебя, и на царства, которые имени Твоего не призывают: ибо они пожрали Иакова и жилище его опустошили» (Пс. 78, 6, 7).

«...Излей на них ярость Твою, и пламень гнева Твоего да обмет их!» (Пс. 68, 25).

«Преследуй их, Господи, гневом и истреби их из поднебесной» (Плач. 3, 66).

Закон 15

«В праздники, когда запрещается всякая работа, запрещено и стряпанье; каждому разрешается изготавливать, лишь сколько ему необходимо для еды⁷. Тем не менее, когда ему надо готовить для себя, дозволяется в тот же горшок прибавить кушанья и больше, чем нужно для него самого, даже если прибавляемое назначено для собак, потому что мы обязаны давать жить и собакам⁸. Прибавлять же кушанья для акума строго запрещается, так как мы не обязаны давать ему жить».

¹ Шулхан-арух, Орах-хайим 330,2; взято из Талмуда Абода зара 26.

² Тозефот, там же.

³ См.: Талмуд, трактаты Иебамоф, Киддушин и Кетубот.

⁴ Шулхан-арух, Орах-хайим 480, Хага; взято из Мехари Брин.

⁵ Пс. 113, 9—19.

⁶ Т. е. ночь, в которую израильтяне охраняются Иеговой, так что им нечего опасаться демонов (ср.: Раши и Абн Эзра к Исходу 12, 42; Талмуд Рош гашана 116; Песахим 109б).

⁷ Шулхан-арух, Орах-хайим 512, 3, Хага; взято из Беф Йозеф и Иерушалми.

⁸ Там же, 1; взято из Талмуда Беца, с. 21.

Орах-хайим 512, 1.

«В праздничные дни¹ нельзя варить для акума. Поэтому запрещено и приглашать его: может, ради него сварили бы больше. Но (запрещено) приглашать его (Хага) только в свой (еврея) дом, а посылать ему в его (акума) дом через акума же дозволено».

«Однако разрешается давать с собою пообедать своему слуге и служанке, посыльному, присланному (к еврею), (равно как) и акуму, который от себя (без приглашения) пришел, ибо мы тогда не можем опасаться, что (было) больше сварено для него» (Хага). «И дозволено больше сварить для своего слуги и служанки в том же горшке, в котором варят для себя, но (варить) для другого акума запрещается во всяком случае».

«Когда еврей печет хлеб в печи акума и один из хлебов должен быть отдан ему, то до испечения нельзя предназначать какой-нибудь (определенный) хлеб для акума, потому что тогда он (еврей) пек бы (именно) для акума, между тем как он повинен сперва испечь без назначения (какого-нибудь хлеба для акума) и лишь потом уже отдать ему (акуму)».

Там же 512, 2.

«Когда солдаты (акумы) дают муку еврею, чтобы он испек им хлеб, то дозволяется печь для них, если они ничего не имеют против того, чтобы он дал отсюда немного маленькому (еврейскому) ребенку»².

Там же 512, 3.

«Запрещено варить и печь (специально) для собак, но дозволено брать пищу и давать им».

«Далее дозволено в том горшке, в котором варят для себя, прибавлять пищу и для собак, даже в том случае, когда есть что-нибудь другое, что можно было бы отдать собакам, если бы явилось (такое) желание».

Талмуд Беца 21б.

«Почему ты считаешь нужным причислять собак к «вам» (т. е. к тем, для которых вы можете варить), а акумов исключает? Я причисляю собак потому, что ты обязан их кормить, и я исключаю акумов потому, что кормить их ты не обязан».

Закон 16

«Во время Холгамоэда (праздника евреев, отмечаемого весной и осенью) всякая торговая деятельность строго воспрещается, однако дозволено ростовщичествовать с акумом»³.

Орах-хайим 539, 13.

«Ссуда денег акумам за проценты дозволена лишь (акумам), обыкновенно берущим у него (еврея) взаймы, ибо это такое дело, которого он иначе мог

¹ Т. е. в дни Пасхи, в праздник Пятидесятницы, Новый год и в праздник Кушей (день покаяния, в который не едят ничего и сами евреи, разумеется, в этот счет не идет).

² Тогда дело выглядит так, как будто он испек хлеб собственно «для еврейского ребенка».

³ Шулхан-арух, Орах-хайим 539, 13; взято из Тур и Рабби Ашер.

бы лишиться. Тем же (акумам), которые обыкновенно не берут от него взаймы, она также дозволена, но под условием, чтобы он (еврей) взял проценты только за первую неделю и их истратил на доставление себе удовольствия в праздник».

Закон 17

«Когда где-нибудь появится чума, вследствие чего много людей становятся жертвою эпидемии, тогда евреи должны собираться в синагоге и, не евши и не пивши, весь день молиться, чтобы Иегова сжалился над ними и избавил их от чумы. Когда же чума появилась среди животных, тогда этого делать не надо, за исключением того случая, когда она возникла среди свиней, так как их внутренности походят на внутренности людей, а также когда чума появилась среди акумов»¹.

Орах-хайим 576, 3.

«Когда чума среди свиней, то надо смиряться, потому что их (свиней) внутренности походят на внутренности человека, и тем более надо смиряться, когда чума появляется среди акумов, а не среди евреев».

Закон 18

«В праздник Амана все евреи должны читать благодарственную молитву «Арур Аман», в которой говорится: «Да будет проклят Аман и все акумы и да будут благословенны Мардохей и все евреи»².

Орах-хайим 690, 16.

«Надо говорить: «Да будет проклят Аман, да будет благословен Мардохей; да будет проклята Зерешь³, да будет благословенна Есфирь; да будут прокляты все акумы, да будут благословенны все евреи!»

Закон 19

«Всякий бет-дин (т. е. присутствие под председательством главного раввина) может приговорить к смертной казни⁴ даже и в наше время, и притом всякий раз, когда признает это нужным, хотя бы преступление само по себе⁵ и не заслуживало смертной казни».

Хошен га-Мишпат 2, 1.

«Каждый бет-дин⁶, даже если они (судьи) назначены не в Палестине, когда он видит, что народ из себя выходит (Хага) и что этого требует данный момент, имеет власть приговорить к смертной казни, к денежному штрафу или

¹ Шулхан-арух, Орах-хайим 576, 3; взято из Талмуда Та'аниф, 21.

² Там же, 690, 16; взято из Талмуда Иерушалми-Мегилла.

³ Жена Амана.

⁴ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 2, 1; взято из Талмуда Санхедрин, 40.

⁵ Там же; взято из Маймон Гилхоф Санхедрин, перек 24.

⁶ Бет-дин, т. е. судебное место, — собственное и национальное судилище евреев. Он состоит по меньшей мере из трех судей, из которых председательствующий должен быть законоведом (ср. Хошен га-Мишпат 3, 1). С другой стороны, председателем является старший раввин, его товарищи — большею частью также раввины, но в крайнем случае он может выбирать и других.

же к какому-нибудь иному наказанию, даже в том случае, где нет явных доказательств (Хага). Они (т. е. судьи бет-дина) имеют власть поступать как им заблагорассудится, дабы положить предел необузданности народа».

Закон 20

«Когда два еврея заспорят между собою из-за денег или других вещей и принуждены будут обратиться к суду, тогда они должны отправиться в бет-дин (раввинское присутствие) и подчиниться его решению¹. Но им не дозволяется обращаться к акуму или искать своего права перед королевским судом, где акумы состоят судьями. Если даже их (акумов) закон тождествен с законом раввинов, то и тогда это тяжкий грех и ужасное богохульство. Кто тем не менее нарушит изложенное предписание, отыскивая свое право вместе с другим евреем перед судом акумов, того бет-дин обязан исключить из общины (т. е. подвергнуть проклятию) до тех пор, пока он не освободит своего ближнего (еврея) от своего иска»².

Хошен га-Мишпат 26, 1.

«Запрещается вести процесс перед судьями акумов и в их судах даже в таком деле, где они решают так же, как и по еврейским законам; это запрещено даже и в том случае, если обе стороны согласны судиться перед ними (акумами). И каждый, кто выражает намерение вести свое дело перед ними (судьями-акумами), есть злодей и рассматривается точно так, как будто он поносил и надругался или поднял руку против Торы Моисея, нашего Учителя, да будет мир над ним!» (Хага) «И бет-дин имеет власть (лежит в его руке) проклинать и подвергать его анафеме, пока он не снял руки акумов со своего ближнего».

Закон 21

«Не подобает еврею быть свидетелем со стороны акума против другого еврея³. Поэтому, когда акум взыскивает деньги с еврея, а еврей отрицает свой долг акуму, тогда другому еврею, который знает, что акум прав, запрещено быть свидетелем в его пользу. Когда же еврей нарушил это предписание и стал свидетелем со стороны акума против еврея же, тогда бет-дин обязан исключить его из общины (т. е. подвергнуть его анафеме)».

Хошен га-Мишпат 28, 3.

«Когда акум имеет требование к еврею и существует (другой) еврей, который может показать за акума против еврея, причем, кроме него, нет свидетелей, акум же приглашает еврея дать за него показание, то, если это происходит в таком месте, где, по закону акумов, деньги могут быть присуждены на основании одного свидетельского показания, (упомянутому) еврею давать показание за него (акума) воспрещается; если же еврей такое показание тем не менее даст, то на него следует наложить проклятие».

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 26, 1; взято из Талмуда Гиттин 88.

² Там же, Хага; взято из Шаалоф Утшубоф Иосифа Колона, 154.

³ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 28, 3; взято из Талмуда Баба кamma, 113.

Закон 22

«Свидетелем может быть лишь тот, кто обладает некоторою человечностью и честью; но кто свою честь кидает вон, например тот, кто голым выходит на улицу или тот, кто (открыто) просит милостыню у акума, когда это можно сделать втайне (т. е. устраиваться без огласки, по мере надобности), тот уподобляется собаке, так как он ставит свою честь ни во что — следовательно, не способен быть и свидетелем»¹.

Хошен га-Мишпат 34, 18.

«По мнению раввинов, презренные не способны давать показания в качестве свидетелей. Таковы, например, те, кто ест публично на улице, на глазах у всех, те, кто ходит по улице нагишом, занимаясь грязною работою, и тому подобные люди, которые не считают стыд ни во что. Все они рассматриваются как собаки, и им ничего не стоит дать ложное показание. К этой же категории принадлежат и те, которые публично принимают милостыню от акумов, хотя они имеют возможность прокормить себя втайне; они делаются презренными и не обращают на это внимания. Все эти не способны (выступить) свидетелями, по мнению раввинов».

Закон 23

«Свидетелями могут считаться лишь те, которые именуется людьми². Что же касается акума либо еврея, который сделался акумом и который еще хуже (природного) акума, то они никак не могут считаться людьми — стало быть, и их свидетельские показания лишены всякого значения» (ср. закон 2).

Хошен га-Мишпат 34, 19.

«Гой и раб не способны давать свидетельские показания».

Закон 24

«Когда еврей держит в своих когтях акума (в халдейском варианте стоит выражение «ма'аруфия», т. е. обдирать, беспрестанно обманывать, не выпуская из когтей), тогда дозволяется и другому еврею ходить к тому же акуму, ссужать ему в долг и, в свою очередь, обманывать его так, чтобы акум наконец лишился всех своих денег³. Основание в том⁴, что деньги акума суть добро, никому не принадлежащее, и первый, кто пожелает, тот и имеет полное право завладеть ими».

Хошен га-Мишпат, 156, 5, Хага.

«Когда еврей имеет в акуме «хорошего покупателя», т. е. (в такой) местности, где полагают, что другим запрещено чинить ему конкуренцию или вести с этим акумом дела; но есть (другие) местности, где не (так) судят и некоторые дозволяют другому еврею ходить к тому же акуму ссужать ему деньги, делать с ним дела, об-

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 34, 18; взято из Талмуда Санхедрин, 26.

² Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 34, 19 и 22; взято из Талмуда Баба кamma, 14, Абода зара, 26, и Маймон Гилхоф Эдоф, перек 10.

³ Там же, 156, Хага 5; взято из Мордехай Бабабатра и Хагахоф Маймон Гилхоф Шехеним, перек 6.

⁴ Там же, взято из Талмуда Бабабатра, 54.

манывать его и отбирать (его деньги), потому что деньги акумов суть как добро бесхозяйное (никому не принадлежащее), и каждый, кто пришел первым, завладевает им. Иные же запрещают это (т. е. еврею делать конкуренцию другому еврею)».

Закон 25

«Граждане (т. е. евреи) одной общины имеют право запрещать купцам из других местностей приходиться к ним и продавать товары дешевле, за исключением того случая, когда товары иногородних лучше, нежели у местных жителей¹. Тогда последние не могут запретить это, так как покупатели получили бы лучший товар. Но это может быть, разумеется, допускаемо лишь там, где покупатели также евреи². Там же, где покупатели — акумы, там иногородним можно запретить, и это потому, что дозволение сделать акуму добро считается грехом; ведь у нас (евреев) признается за основное правило³, что можно бросить кусок мяса собаке, но отнюдь не дарить его нохри (христианину), так как собака лучше нохри (христианина)».

Хошен га-Мишпат 156, 7, Хага.

«Некоторые говорят, что закон, в силу которого граждане одного города могут запретить гражданам другого города (приезжать к ним с товарами), имеет силу лишь там, где покупатели не терпят убытка, а именно когда они (иногородние) продают, как остальные торговцы этого города, и когда их товар не лучше, чем у сих последних. Но, когда они продают дешевле или когда их товар лучше, вследствие чего покупатели имеют от них (иногородних) барыш, тогда торговцы города не могут запрещать это, однако лишь под условием, чтобы покупатели были евреи; если же имеют от этого выгоду акумы, тогда нет (т. е. местные, безусловно, могут запретить это иногородним)».

Закон 26

«Когда у еврея в деле служит приказчик, с которым он заключил сделку, чтобы все, что тот найдет, принадлежало хозяину, и приказчик обманул акума через вовлечение его во вторичную уплату ранее погашенного тем же акумом долга или же обсчитал акума и т. п., тогда этот барыш принадлежит хозяину, потому что подобные барыши должны быть рассматриваемы как найденные вещи (собственность же христиан считается евреями добром, никому не принадлежащим, — стало быть, евреи могут брать, сколько им удастся захватить)»⁴.

Хошен га-Мишпат 176, 12, Хага.

«Когда кто-нибудь уговорился с кем-нибудь, чтобы он торговал его деньгами и чтобы все сим последним найденное принадлежало ему (хозяину) и он (приказчик) получает от акума уже раз уплаченный долг, тогда это относится к категории «найденных вещей», ибо каждый погашенный вексель ничего

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 156, 7, Хага; взято из Раббену Ашер и Мехари Га-леви.

² Там же; взято из Раббену Иерухам, 31 и Маггид Мишна Гилхоф Шехеним, перек 6.

³ Раши к Втор. 14, 21.

⁴ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 176, 12, Хага и 38; взято из Шаалоф Утшубоф Гарашба, 1014.

больше, как клочок бумаги. Поэтому, кто опять вернул акуму такие деньги, тот не обязан вознаграждать за них своего хозяина, и это даже прямо дозволено (т. е. вернуть нееврею его деньги)».

Закон 27

«Когда еврей пошлет к акуму за деньгами нарочного и тот обманет акума, взяв с него больше, чем следовало, тогда это принадлежит нарочному»¹.

Хошен га-Мишпат 183, 7.

«Когда кто-нибудь посылает нарочного для получения денег к акуму и (этот) ошибется и даст ему больше, чем следует, тогда все принадлежит нарочному, но только в том случае, когда посланный знал об ошибке раньше, чем передал ошибочно полученные деньги своему хозяину; когда же он не знал об этом и (уже) передал их посылавшему его, тогда все принадлежит сему последнему».

Закон 28

«Когда еврей ведет дело с акумом и придет другой еврей и обманет акума, все равно как: обмеряет ли, обвесит или обсчитает, тогда оба еврея должны поделиться таким... барышом»².

Хошен га-Мишпат 183, 7, Хага.

«Когда кто-нибудь имеет дело с акумом и приходит другой еврей и помогает ему, обманывая акума в мере, весе или числе, то они делят барыш между собою, безразлично, помогал ли он ему за деньги или даром».

Закон 29

«Когда еврей отправляет к акуму нарочного, чтобы заплатить ему долг, а последний уже по прибытии замечает, что акум забыл про долг, тогда посланный должен возратить эти деньги тому еврею, который послал его, и посланному уже нельзя отговариваться, будто этим (т. е. уплатою денег христианину) он желал почтить Имя Божие, чтобы акумы говорили: дескать, евреи все-таки порядочные люди. Нечто подобное он мог бы сделать только со своими деньгами: разбрасывать же чужие деньги он никакого права не имеет»³.

Хошен га-Мишпат 183, 8.

«Рувим послал Симона купить ему платье в кредит, а когда наступил срок платежа, он дал ему денег для уплаты; между тем оказалось, что продавец позабыл об этом, тогда он (Симон) должен отдать Рувиму его деньги и не вправе сказать: «Я хочу удержать пока деньги у себя, может быть, акум немного спустя вспомнит об этом»; ему также нельзя сказать: «Я хочу освятить Имя Господне и отдать их акуму»».

Закон 30

«Когда еврей продал что-нибудь другому еврею, движимость или недвижимость, и оказывается, что продавец украл эти вещи, вследствие чего собст-

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 183, 7, Хага; взято из Мордехаи в Талмуде Кетубот.

² Там же.

³ Там же, 183, 8; взято из Шаалоф Утшубоф Мегарам Ротенбург.

венник взял их обратно, тогда продавец обязан возвратить покупателю полученные деньги¹, так как он не должен был бы воровать. Если же он украл эти вещи у акума и акум отберет их обратно, то продавец не обязан возвращать деньги покупателю»².

Хошен га-Мишпат 225, 1.

«Каждый продающий землю, раба либо движимость повинен отвечать по обязательствам (лежащим на упомянутых предметах); например, если кто-нибудь пришел и по вине продавца отобрал у покупателя купленную им из рук продавца вещь, то покупатель идет обратно и берет назад всю сумму, уплаченную им продавцу, потому что покупка отобрана благодаря сему последнему».

Хошен га-Мишпат 225, 2.

«Но, когда у покупателя отобрал покупку акум — будь это по королевскому указу либо по решению их судей, тогда продавец не обязан возвращать уплаченные деньги. Даже если акум утверждает, что продавец украл или ограбил его, и в доказательство сошлется на свидетелей из других акумов, и тогда для продавца не возникает никакого обязательства, потому что это есть принуждение, а продавец не обязан вознаграждать за то, что отобрано силою».

Закон 31

«Строго запрещается еврею обманывать своего ближнего, и обманом уже считается, когда он лишает его шестой части ценности³. Кто обманул своего ближнего, тот должен все вернуть назад⁴. Само собою понятно, что все это имеет место лишь среди евреев. Обманывать же акума еврею дозволяется, и он не должен возвращать акуму то, на сколько он обманул его, потому что в Священном Писании сказано: «Не обманывайте вашего ближнего брата»; акумы же не братья нам, а, напротив, как уже значится выше (закон 25)⁵, они хуже собак!»

Хошен га-Мишпат 227, 1.

«Запрещено обманывать своего ближнего как при купле, так и при продаже, и каждый обманувший, будь он продавец или покупатель, нарушил запрет».

Там же 227, 2.

«Какого размера должна быть выманенная сумма, чтобы возникла обязанность возврата? Одна шестая стоимости. Например, если кто-нибудь продает нечто стоящее 6 за 5, или стоящее 7 за 6, или стоящее 5 за 6, или стоящее 6 за 7 — это обман. Хотя купля имеет силу, однако обманщик повинен заплатить деньги, на сколько он обманул, и все вернуть обманутому».

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 225, 1 и 2; взято из Талмуда Баба Меция, 15.

² Там же; взято из Талмуда Бабабатра, 45.

³ Там же, 227, 1; взято из Талмуда Баба Меция, 49.

⁴ Там же, 26; взято из Талмуда Берахов, 13.

⁵ Взято из Раши ко Втор. 14, 21.

Там же 227, 26.

«Но по отношению к акуму не существует обмана (в чрезмерном обогащении), потому что говорится: «Не следует обманывать одного из своих братьев!»¹ Тем не менее акум, обманувший еврея, обязан по нашим (еврейским) законам вернуть все, на что он обманул, дабы у него не было никакого преимущества перед евреем»².

Закон 32

«Когда еврей снял дом у другого еврея, тогда дозволяется третьему еврею прийти и дать дороже, чем первый наемщик, и снять дом для себя. Когда же хозяин акум, тогда пусть будет проклят (выражение это по-халдейски — «менуда», т. е. он не может ходить в синагогу до тех пор, пока раввин не освободит его из оков проклятия) тот, по чьей вине акум получает больше прибыли»³.

Хошен га-Мишпат 237, 1, Хага.

«И есть некий, который пишет, что под страхом проклятия рабби Гершона запрещено делать конкуренцию при найме домов у акумов».

Закон 33

«Считается обязанностью (для еврея) исполнить все, что написал больной в своем завещании, за исключением того случая когда он приказал совершить что-нибудь греховное. Согласно с этим, если больной в своем завещании подарит что-нибудь акуму, то это не должно быть исполняемо, потому что, как мы увидим далее, считается большим грехом дарить что-либо акуму»⁴.

Хошен га-Мишпат 256, 3.

«Нельзя слушать больного, когда он велит отдать подарок акуму, потому что это то же самое, как будто он велит совершить грех его деньгами».

Закон 34

«Еврей, нашедший что-нибудь, будь это предметы одушевленные или неодушевленные, обязан возвратить их собственнику. Само собою разумеется⁵, что это относится лишь к еврею, потерявшему что-нибудь. Когда же находка принадлежит акуму, тогда еврей не только не обязан возвращать ее, а, напротив, считается тяжким грехом что-либо возвратить акуму обратно, разве если это делается с тою целью, чтобы акумы говорили: «Евреи — порядочные люди»»⁶.

Хошен га-Мишпат 259, 1.

«Кто видит потерянную вещь еврея, (тот) обязан стараться вернуть ее собственнику, потому что написано: «Ты должен возвратить ее обратно»».

¹ Т. е. другого еврея, по раввинскому толкованию, здесь нет речи об акумах.

² Потому что и еврей должен возвратить деньги другому еврею.

³ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 237, 1, Хага; взято из Мехарам Падуа, 41.

⁴ Там же, 256, 3; взято из Маймон Хилхоф Сехийя, перек 9.

⁵ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 259, 1; взято из Талмуда Баба Меция, 26.

⁶ Там же, 266, 1; взято из Талмуда Баба кamma, 113.

Там же 266, 1.

«Вещь, потерянную акумом, дозволяется удержать (не отдавая), потому что сказано: «Потерянное твоим братом», отсюда — кто ее отдает, (тот) совершает большой грех. Но если он возвращает ее, чтобы освятить Имя (Божие), дабы хвалили евреев и утверждали, что они честные люди, то это похвально».

Закон 35

«Когда еврею попадетсЯ навьюченное животное, которое пало под тяжестью ноши, либо нагруженная телега, перед которою в изнеможении от тяжести груза упали животные, запряженные в нее, тогда он обязан прийти на помощь погонщику либо возчику и, смотря по надобности, помогать снимать или нагружать, ибо всякий еврей должен оказывать подобную помощь как своему собрату, так и животному¹. Он обязан к этому и тогда, когда лишь груз принадлежит еврею, а животное — акуму или, наоборот, когда животное принадлежит еврею, а груз — акуму². Но, когда животные принадлежат акуму и кладь также составляет его собственность, тогда уже нет речи ни о сострадании, ни о милосердии как по отношению к собственнику клади, так и относительно животных, и в таком случае ни один еврей не обязан оказывать помощь ни собственнику груза, ни животным».

Хошен га-Мишпат 272, 1.

«Кто встретит своего ближнего на пути и его (ближнего) животное, которое упало под своею ношею, будь она соразмерной или чрезмерной тяжести, тот обязан освободить животное от ноши, потому что написано: «Ты должен помочь ему»».

Там же 272, 8.

«Когда животное принадлежит акуму, а кладь — еврею, тогда, в случае если акум сам же и погонщик своего животного, это не обязывает ни к чему. Но когда (он) не (сам погонщик), тогда является обязанность разгружать и навьючивать, потому что здесь находится в затруднительном положении еврей».

Там же 272, 9.

«И точно так же, когда животное принадлежит еврею, а кладь — акуму, ты обязан снимать и нагружать, потому что еврей — в затруднительном положении. Но когда и животное, и ноша принадлежат акуму, тогда ты не обязан заниматься этим, если не для того, чтобы избежать ненависти».

Закон 36

«Когда еврей должен деньги акуму и этот акум умер, тогда запрещено еврею возвращать деньги его наследникам — разумеется, при условии, что никакой другой акум не знает о том, что еврей остался должен умершему акуму.

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 272, 1; взято из Талмуда Баба Меция, 32.

² Там же, 8 и 9; взято из Талмуда там же.

Но когда (хотя бы) один акум знает об этом, тогда еврей обязан уплатить деньги наследникам, дабы акумы не говорили: «Еврей — обманщики»¹.

Хошен га-Мишпат 283, 1, Хага.

«Еврей, который что-нибудь должен акуму, когда сей последний умирает и никто из акумов о долге не знает, не обязан платить его наследникам».

Закон 37

«Еврею запрещается воровать что-нибудь как у другого еврея, так и у гоя, но обманывать гоя, например, «околпачивая» его при расчете (в халдейском употреблено то же самое слово, что и выше: «та'уф» — обманывать), или же не платить ему долга разрешается, только надо быть осторожным, так чтобы содеянное не обнаружилось и этим не осквернилось Имя Господне»².

Хошен га-Мишпат 348, 2.

«Каждый, кто ворует, хотя бы краденому была цена грош, нарушает заповедь: «Не кради» — и повинен отдать назад — все равно, будь это деньги еврея или деньги гоя, важного или ничтожного человека, которые он украл» (Хага). «Ввести акума в заблуждение, например обмануть его при расчете или не заплатить ему долга, дозволено, но лишь под условием, чтобы он не подозревал этого, дабы не осквернить Имя (Господне). Некоторые говорят, что запрещено прямо обманывать его и что дозволяется лишь (воспользоваться), когда он сам ошибается».

Закон 38

«Когда еврей покупает у вора и продает купленное другому еврею и приходит третий еврей и утверждает, что купленное есть его собственность, и берет себе, тогда продавец обязан возратить покупателю его деньги. Но если придет акум к покупателю и скажет, что купленное есть его собственность, то ему оно не возвращается. Если же он пожалуется их (акумов) суду и получит свою вещь судебным порядком, то продавец не обязан возвращать деньги покупателю³ (ибо тот, кто купил у вора, не сделал ошибки, так как купленное было добром, похищенным у акума)».

Хошен га-Мишпат 356, 10, Хага.

«Когда еврей купит что-нибудь у вора и продаст другому еврею и придет акум и заявит, что это украли у него, и отберет (краденое) у второго покупателя по их (акумов) законам, то, если вор известен как таковой, первый еврей обязан возратить второму его деньги; но если вор неизвестен как таковой, то (первый еврей) не обязан возвращать второму денег, потому что вправе сказать: «А быть может, акум и лжет»».

Закон 39

«Когда еврей — монопольный откупщик (который откупил у государства монополию на целый город либо еще на более обширный округ за определен-

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 283, 1, Хага; взято из Мордехай Талмуд Киддушин.

² Там же, 348, 2, Хага; взято из Талмуда Баба камма, 113 и из Тур.

³ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 356, 10; взято из Мордехай Талмуд Баба камма.

ную сумму), тогда другому еврею нельзя причинять ему ущерб (например, через кормчество или контрабанду); но, когда откупщик — акум, тогда это дозволяется, ибо это все равно, что не платить своих долгов¹, а сие последнее, как мы уже видели выше (закон 37), разрешено».

Хошен га-Мишпат 369, 6.

«А также если еврей откупил у короля таможенный сбор, тогда является грабителем еврея тот, кто занимается контрабандою². Когда же таможенный сбор взят на откуп акумом, тогда дозволяется (заниматься контрабандою), потому что это то же самое, что не платить своих долгов, а сие дозволено в том месте, где нет (нельзя опасаться) осквернения Имени (Божия)».

Закон 40

«Когда еврей занимает должность мухаса (т. е. государственного податного сборщика либо таможенного смотрителя) — другими словами, когда он не купил права (собирать подати для себя), а собирает (их) для государства, тогда ему запрещается употреблять насилие против другого еврея. Почему? Потому что король (для которого он собирает) есть гой, неуплата же податей есть то же самое, что неплатеж гою долгов, а сие именно дозволено, как мы уже видели (ср. закон 37) — стало быть, один еврей не должен принуждать к этому другого еврея. Но, когда означенный чиновник (еврей) боится, что король узнает об этом, тогда он может употребить насилие и против другого еврея»³.

Хошен га-Мишпат 369, 6, Хага.

«Есть такие, которые говорят, что даже там, где чиновник — еврей, но если он не откупил (таможенного сбора) для себя, а собирает для короля, хотя и воспрещено заниматься контрабандою на основании местных законов, тем не менее когда кто-нибудь ввозит запрещенный товар, тогда сборщик не должен принуждать его (контрабандиста) к уплате (пошлины), потому что это то же самое, как будто он не платит своих долгов, что дозволяется. Но, когда это делается из страха перед королем, тогда он (сборщик), конечно, может его (контрабандиста) принудить (к платежу)».

Закон 41

«Государственные законы должны быть исполняемы; здесь, однако, идет речь лишь о таких законах, от которых государство получает доход⁴. Но и среди законов о налогах подлежат исполнению не все, а лишь те из них⁵, которые относятся к земле (т. е. к налогам поземельным и к налогам на постройки); что

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 369, 6; взято из Тур.

² К этому, замечает Хага, что даже и тогда нельзя его обманывать, когда известно, что еврей-откупщик взимает больше, чем предписано законом, так как это то же самое, что обокрасть грабителя (из евреев), а сие запрещено.

³ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 369, 6, Хага; взято из Раббену Низим в Талмуде Недарим, перек 4.

⁴ Там же, 369, 11, Хага; взято из Ры Колон, 188.

⁵ Там же, 369, 8, Хага; взято из Раббену Ашер Талмуд Недарим и Мордехай Талмуд Баба камма.

же касается остальных податных и акцизных законов, то их исполнять не надо. Поземельного же и налогов на постройки не платить нельзя, потому что земля принадлежит государю, а он может объявить, что дозволяет нам жить на своей земле не иначе, как если мы будем уплачивать налоги с недвижимости»¹.

Хошен га-Мишпат 369, 11, Хага.

«Когда в местности, где судятся по законам акумов, кто-нибудь женился и его жена умерла, то и тогда ее отец или остальные наследники ее не вправе заявлять: «Каждый, взявший жену, согласился с порядками (данной страны), и мы решаем дело по законам акумов, так что муж после жены не наследник и т. п.» Здесь государственный закон применения не имеет, так как, говорим мы, это есть закон лишь в том случае, когда государь получает доход или же когда вопрос касается гражданского благоустройства, но нельзя судить (частные дела) по законам акумов, потому что иначе все законы евреев оказались бы излишними».

Там же 369, 8, Хага.

«Есть такие, которые говорят: «Государственный закон есть закон»; мы же утверждаем, что это справедливо лишь в отношении податей и налогов, касающихся земли, ибо жить в стране государь дозволяет нам не иначе, как под этим условием. К прочим же делам (это правило) не применяется. А иные спорят и рассказывают, будто мы при всех делах говорим: «Государственный закон есть закон»».

Закон 42

«Воспрещается играть с евреем в кубья, т. е. обманывать его при игре в карты или кости либо в других допускающих шулерство играх, потому что все это грабеж, а грабить евреев запрещено. С акумом же дозволяется играть в кубья»².

Хошен га-Мишпат 370, 1.

«Есть вещи, которые запрещены раввинами, потому что (они подходят под понятие) «грабеж», и, кто действует против этого, (тот) по раввинскому решению есть разбойник: (например) те, которые пускают голубей, и те, которые играют в косточки».

Там же 370, 3.

«Существует и такой, кто говорит, что игра в косточки с акумом не есть грабеж, а все-таки грех, потому что (делая это) занимаются пустяками».

Закон 43

«Когда еврей продал что-нибудь акуму и взял больше, чем оно стоит, и приходит другой еврей к акуму и говорит ему, что покупка не стоит этого, вследствие чего акум отдает покупку обратно, тогда второй еврей обязан упла-

¹ Дабы «все законы евреев не оказались излишними», правило «государственный закон есть закон (для евреев)», очевидно, может найти себе применение лишь тогда, когда оно не противоречит никакому закону Шулхан-аруха.

² Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 370, 3; взято из Маймона Гилхоф Гезела, перек 6.

тить первому (продавцу) разницу между стоимостью и ценою, за которую вещь была продана акуму¹.

Точно так же, когда еврей ссудил акуму деньги за высокие проценты и приходит другой еврей к акуму и предлагает ему деньги за меньшие проценты, второй еврей есть раша (т. е. безбожник) и должен возместить первому еврею весь тот излишек, который он нажил бы от акума, если бы сей последний не взял денег у второго еврея»².

Хошен га-Мишпат 386, 3, Хага.

«Есть некто, который пишет, что, когда Рувим продал что-нибудь акуму, и приходит Симон и говорит акуму, что вещь не стоит так дорого, тогда он повинен все это возместить (Рувиму)».

«Когда Рувим ссудил акуму денег под залог и приходит Симон и говорит акуму, что он хочет ему ссудить за более умеренные проценты, и он (акум) отдаст Рувиму его деньги обратно, тогда он (Симон) волен (сделать это), так как это (только) причинение убытка (лишение прибыли). Тем не менее он считается безбожным».

Закон 44

«Когда по закону требуется взнос королю податей натурою (вином, соломой и пр.) и какой-нибудь еврей уклонится от этой повинности, а между тем другой еврей донесет на него, вследствие чего его принудят к уплате повинности, тогда еврей-доносчик обязан все отобранные таким образом естественные продукты (и, разумеется, другие убытки, равно как и могущие быть штрафы) возместить первому еврею»³.

Хошен га-Мишпат 388, 2.

«Когда государь приказал доставить ему вино или солому, или же тому подобные вещи и пойдет доносчик и скажет: «Вот такой-то и такой-то имеют запасы вина или соломы в этом и в том месте», и отправляются туда и возьмут (эти запасы), тогда он (доносчик) обязан вознаграждать».

Закон 45

«Даже в наше время разрешается убивать музера, т. е. человека, который хвастается, что намерен сделать донос на кого-нибудь, вследствие чего обвиненный может быть наказан телесно (например, тюрьмою) либо имущественно (денежным штрафом), будь это и немного денег. Ему сперва говорят: «Не доноси». Но, когда он противится и повторяет: «А я все-таки донесу», тогда не только дозволено, но считается добрым делом убить его, и тот будет блажен, кто раньше других нанесет ему смертельный удар⁴. А когда нет времени предостеречь его, тогда дозволяется и без предостережения немедленно убить его».

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 386, 3; взято из Мехарам Мерзбург.

² Там же; взято из Раббену Иерухам Нетуб, 31, часть II.

³ Там же, 388, 2; взято из Маймон Гилхоф Хобел Умащик, перек 8.

⁴ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 388, 10; взято из Баба камма, 117.

Хошен га-Мишпат 388, 10.

«Предателя дозволяется убивать на всяком месте, даже и в наше время. Убить его дозволено раньше, чем он успеет сделать донос; он уже сам обрек себя на смерть, как только сказал: «Я донесу на такого-то или на такого (так, чтобы) он (потерпел убыток) либо на своем теле, либо в деньгах, хотя бы их было и немного». Надо предупреждать его и говорить: «Не доноси!» Но, когда он упрямится и скажет: «Нет, я все-таки донесу», тогда хорошее дело — убить его, и каждый, кто первый его убьет, приобретает заслугу» (Хага). «А если нет времени предупреждать его, то и (само) предостережение не необходимо. Есть и такие, которые говорят, что убивать следует предателя лишь тогда, когда нет возможности спастись от него через какой-нибудь из его членов (тела). Однако, когда возможно спастись путем одного из его членов, например вырезать у него язык или выколоть глаза, тогда запрещено убивать его, потому что такой предатель уже не вреднее остальных преследователей».

Закон 46

«Когда кто-нибудь трижды доносит на еврея акуму, тогда, хотя бы он обещал исправиться и впредь не доносить, все-таки следует изыскивать пути и средства, как бы его сжить со света¹. Расходы, затраченные на его удаление, обязаны уплатить те евреи, которые живут в (данном) городе (месте происшествия)»².

Хошен га-Мишпат 388, 15.

«Когда о ком-нибудь установлено³, что он трижды предавал еврея или его деньги акуму, тогда надо подыскивать пути и способы сжить его со света»⁴.

Там же 388, 16.

«В расходах, сделанных для того, чтобы сжить предателя со света, повинны участвовать все жители (данной) местности, даже и те, которые платят свои подати (приписаны) в другом месте».

Закон 47

«Когда вол еврея забодает вола у акума, тогда еврей не обязан вознаграждать акума за убыток⁵, потому что говорится в Библии (Исх. 21, 35): «Если чей-нибудь вол забодает вола у соседа его» и пр., акум же не сосед мне (в смысле ближнего). Но, когда, наоборот, вол акума пободал еврейского вола, тогда акум обязан возместить еврею убытки, потому что он акум»⁶.

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 388, 15; взято из Шаалоф Утшубоф Ры бар Шешеш, 239, Мехуаш, 62.

² Там же, 16; взято из Шаалоф Утшубоф Рабби Ашер Келал б параграф 21 Мехуаш 6.

³ Допрашивать об этом свидетелей надо в его отсутствие, причем их показания могут и не вполне согласовываться.

⁴ Стало быть, прямое убийство необязательно.

⁵ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 406, 1; взято из Талмуда Баба камма, 37.

⁶ Там же; взято из Маймон Гилхоф Хобел Умащик, перек 8, 5.

Хошен га-Мишпат 406, 1.

«Когда бык еврея пободал быка у акума, тогда он (еврей-хозяин) свободен; когда же бык акума пободал быка у еврея — все равно, будь он (бык акума) бодуном или нет, — тогда он (хозяин) должен вознаградить за причиненный вред».

Закон 48

«Когда в Палестине поля принадлежали евреям, в то время было запрещено держать мелкий скот, потому что вследствие этого мог бы пострадать ближний, ибо такой скот обыкновенно ищет себе пищу на чужих полях. Однако в Сирии, как и повсюду, где поля евреям не принадлежали, каждый еврей мог свободно держать и мелкий скот. Наоборот, в наше время, когда и в Палестине поля уже не принадлежат евреям, дозволяется им держать мелкий скот также и здесь».

Хошен га-Мишпат 409, 1.

«Не должно держать в Палестине мелкий скот, потому что он имеет привычку пастись на чужих полях и причинять вред. В Сирии же и в пустынях Палестины дозволяется держать (мелкий скот). Теперь, когда не бывает, чтобы евреи владели полями в Палестине, это, по-видимому, дозволено (и там)».

Закон 49

«Держать злого пса, который кусает людей, еврею запрещается без того, чтобы этот пес не был привязан на цепь, но это имеет силу лишь там, где живут одни евреи¹. Напротив, где проживают и акумы², там еврею дозволяется держать такого злого пса (не на цепи)».

Хошен га-Мишпат 409, 3.

«Запрещено держать злую собаку, разве она привязана на железной цепи. Но в городе, который близок к границе, это дозволено; привязывают днем, а ночью выпускают» (Хага). «Некоторые говорят, что ныне, когда мы живем среди акумов, это дозволено — во всяком случае ступай и гляди, как люди обыкновенно делают. Однако если собака настолько зла, что можно опасаться вреда для людей, то это, кажется, запрещено, исключая такого случая, когда она содержится на железной цепи».

Закон 50

«С тех пор как Санхедрин и храм (в Иерусалиме) уже не существуют более, смертные приговоры не могут быть произносимы (Санхедрином, т. е. судьями верховного совета), как это было раньше. Раввинское же судилище может приговаривать к смертной казни лишь по закону 19. Независимо от сего, кроме дозволения убивать музера (ср. закон 45), убийство и без приговора раввинского присутствия является добрым делом в следующих случаях³:

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 409, 3; взято из Талмуда Баба камма, 82.

² Там же, Хага; взято из Хагахоф Альфази.

³ Здесь прежде всего указывается случай, которого ввиду требований благопристойности мы привести не можем.

б) еврей совершает доброе дело, когда убивает апикореса¹. Когда еврей может совершить такое убийство публично — да совершит он его! Но, когда из страха пред государственными властями этого сделать нельзя, тогда он должен подумать о средствах тайком сжить апикореса со света². Засим еврею хотя и не ставится в прямую обязанность убивать акума, с которым он живет в мире, тем не менее ему отнюдь не дозволяется спасать акума от смерти».

Хошен га-Мишпат 425, 5, Хага.

«Над всеми, которые по бет-дину заслуживают смерти, мы ныне не имеем власти давать им по 39 ударов (плетью или розгами), изгонять их, убивать или бить, а лишь отлучать и исключать их из общины. Но это лишь по закону. Если тем не менее бет-дин усмотрит, что час (момент) этого требует, дабы огрadyть (известное) дело, то они (еврейские судьи) могут наказывать чем хотят... Все это относится лишь к таким казням, когда бет-дин необходим. Наоборот, над теми, которые могут быть убиты и помимо бет-дина, смертная казнь совершается и теперь, как мы это сейчас изложим».

Хошен га-Мишпат 425, 5.

«Еврей-вольнодумец, т. е. тот, который совершает богослужение акумов или грешит назло, даже если он только поел мяса от околевшего скота или же носил платье из шерсти и льна назло, — вот это и есть вольнодумец, равно как и те, которые отвергают Тору и пророков Израиля, — убивать всех таких есть доброе дело. Когда есть власть убить их всенародно мечом, тогда пусть это совершится; если же (власти) нет, то их надо опутывать всячески, дабы причинить им смерть. Например, когда увидишь, что один из них упал в колодец и в колодце стоит лестница, тогда спеша вытащить ее, говоря: «Вот у меня забота — надо снять моего сына с крыши, и я тебе сейчас принесу ее обратно» и т. п. Но акумам, с которыми мы не живем в войне, или тем, которые пасут мелкий скот Израиля там, где поля принадлежат евреям, и т. п., не причиняют смерти. Однако запрещено спасать их (от смерти)».

Закон 51

«Животное, убитое акумом либо евреем, который стал акумом, должно рассматриваться евреями как падаль»³.

Иоре де'а 2, 1.

«Скот, убитый нохри, должен считаться околевшим, даже если он (нохри) малолетен или если он не идолопоклонник, и если даже за ним наблюдали другие (евреи)».

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 425, 5; взято из Талмуда Абода зара. Апикоресом признается вольнодумец, неверующий, насмешник и т. п., который отрицает учение Израиля и чванится своим неверием, равно как и тот, кто сделался акумом.

² Там же; взято из Талмуда Киддушин, 82.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 2, 1; взято из Талмуда Хуллин, 13.

Закон 52

«Еврею запрещается резать животное, которому еще нет 8 дней от роду. И когда придет акумуля для продажи еврею животного и станет утверждать, что последнему уже наступило 8 дней от роду, тогда еврей не должен ему верить, потому что аккумуля суть лжецы и обманщики»¹.

Иоре де'а 15, 3.

«Нельзя полагаться на акумуля в отношении маленьких козлят, которых покупают у него и (о которых) он говорит, что они 8 дней от роду».

Закон 53

«Запрещено еврею брать нохриф (христианку) в кормилицы, когда он может иметь еврейку, потому что природа и характер кормилицы обыкновенно переходят на ребенка; от нохриф же ребенок глупеет и перенимает дурные свойства»².

Иоре де'а 81, 7, Хага.

«Нельзя допустить, чтобы ребенка кормила нохриф, когда можно иметь еврейку, потому что молоко нохриф замыкает сердце³ и создает в нем злую натуру. Посему кормилица, будь она даже еврейка, не должна есть никакой запрещенной пищи и сам ребенок не (должен этого делать), так как все это повредит ему впоследствии».

Закон 54

«Раввины запретили есть хлеб, испеченный аккумуля⁴, либо вообще что-нибудь, приготовленное аккумуля, либо пить у него⁵ спиртные напитки, так как отсюда могут возникнуть общественно-дружеские отношения. Однако, где нет еврейского булочника, там дозволяется покупать и у булочника-христианина⁶, но отнюдь не у частного лица, ибо тогда уже нет серьезного повода для таких опасений. Тем не менее еврею разрешается держать аккумуля (христианку) в кухарках⁷, когда последняя стряпает под надзором, руководством и в присутствии еврейки, а стало быть, и в сотрудничестве с ней».

Иоре де'а 112, 1.

«Раввины запретили есть хлеб у аккумуля, дабы не посвятаться с ними» (Хага). «Это запрещается даже и там, где сватовства нечего опасаться».

Иоре де'а 112, 2.

«Есть страны, где облегчается дело и где покупают хлеб от булочника-аккумуля, (а именно) там, где нет еврейского булочника, потому что такова необхо-

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 15; взято из Шаалоф Утшубоф Рашба; нечто подобное встречается в Шулхан-арухе много раз.

² Шулхан-арух, Иоре де'а 81, 7, Хага; взято из Раббену Низим в Талмуде Абода зара.

³ «Замкнуть сердце» на раввинском языке означает сделать его недоступным всякой науке.

⁴ Шулхан-арух, Иоре де'а 112, 1; взято из Талмуда Абода зара, 35.

⁵ Там же, 114, 1; взято из Талмуда Абода зара, 31.

⁶ Там же, 2; взято из Иерушалми.

⁷ Там же 113, 4, Хага, взято из Арух Келал, 43.

димось» (Хага). «И есть такие, которые говорят, что даже в местности, где можно достать хлеб от еврея, дозволяется (покупать у булочника-христианина). Но нет никого, кто разрешал бы (приобретать) хлеб у частных лиц, потому что причина запрета лежит (в предотвращении) сближения (сватовства), и если кто-нибудь ел бы хлеб от частных лиц, то он наконец стал бы есть и вместе с ними».

Там же 113, 4.

«Существует и такой (учитель в Талмуде), который разрешает есть уже состряпанное нашими (нееврейскими) служанками; но есть некто, который запрещает это, даже когда она уже приготовила (сварила)» (Хага). «Однако если она уже приготовила (сварила), то можно опираться на тех, которые разрешают это, и обыкновенно даже прямо дозволяют (нееврейским) слугам и служанкам варить в еврейском доме, так как не может быть, чтобы кто-либо из (еврейского) семейства хотя сколько-нибудь не потолкался бы у очага».

Там же 114, 1.

«Все спиртные напитки акумов запрещены, дабы не посвататься с ними (акумами); однако (употреблять их) запрещается лишь в том самом месте, где они продаются; когда же позволяют взять напитки с собою, отнести их на дом и выпить там, тогда это не запрещается».

Закон 55

«Еврею не дозволено торговать нечистыми предметами (например, свиньями, вещами из храма и т. п., как мы увидим далее), но отобрать их у акума (т. е. не покупкой, а через взятие под видом уплаты вымышленного долга) разрешено, так как всегда хорошее дело — урвать что-нибудь у акума»¹.

Иоре де'а 117, 1.

«Даже когда разрешено пользоваться (такою) вещью, (есть) которую запрещено законом, и (тогда) воспрещается торговать ею, раз это вещь, предназначенная для еды» (Хага). «А также дозволено принимать нечистые вещи от акумов в уплату долга, ибо это все равно, как будто спасаешь что-нибудь из их рук».

Закон 56

«Когда еврей купил у акума посуду, будь она из металла либо из глины, тогда он должен ее чисто вымыть, потому что акумы (в еврейском смысле) нечисты². Даже когда еврей продаст акуму свою посуду³ и акум принесет ее обратно, то еврей обязан ее опять вымыть начисто, так как через прикосновение акума она уже осквернилась».

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 117, 1, Хага; что касается торговли, взято из Мишны Шебуоф, перек 7, Мишна 3; что же относится к отобранию вещей у акума, то это взято из Рашба.

² Там же, 120, 1; взято из Талмуда Абода зара, 26.

³ Там же, 11; взято из Тозефот.

Иоре де'а 120, 1.

«Когда кто-нибудь покупает у акума столовую посуду из металла или стекла либо посуду, внутри вылуженную, будь она и новая, тогда он должен ее вымыть в (большом) водовместилище или же колодце, содержащем 40 мер».

Там же 120, 11.

«Еврей, продавший акуму посуду и купивший от него обратно, должен вымыть ее».

Саббат, 145б.

«Почему акумы грязны? Потому что они едят мясо животных, запрещенное евреям».

Закон 57

«Запрещено еврею пить вино из бутылки или стакана, к которым прикасался акум, потому что таким прикосновением акума вино осквернено»¹. (Этот закон имеет еще и особливую цель — предохранить евреев от общественных сношений с христианами².)

Иоре де'а 123, 1.

«Запрещено извлекать пользу из вина, о котором неизвестно, происходит ли оно от народов, поклоняющихся идолам, или нет. То же самое имеет силу и в отношении их прикосновений к нашему вину» (Хага). «Надо опасаться, что это вино предназначено для жертвоприношения идолу. Но в настоящее время, когда народы обыкновенно не возливают вино в жертву идолу, некоторые говорят, что когда гой прикоснется к нашему вину, (то) не запрещается извлекать пользу из (сего) последнего, а лишь (запрещено) пить (его)».

Закон 58

«Еврею запрещаются всякое удовольствие либо выгода, которые он мог бы иметь от капища акумов; так, например, ему нельзя пользоваться восковыми свечами, коврами или одеждою, в которую священник облачается при богослужении (не тою, которую он обыкновенно носит как частное лицо), когда эти предметы уже побывали в храме акумов либо вообще находились в употреблении³. Ему не дозволяется продавать священнику богослужебные⁴ книги песнопений, продавать же светским людям разрешается; если же, однако, еврей превозможет себя и не сделает даже и сего последнего, то он будет благословен. Далее, запрещено еврею ссужать деньги на постройку или для внутреннего убранства храма акумов⁵ и еще менее того дозволяется торговать⁶ предметами, которые употребляются в таком храме».

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 123, 1, Хага; взято из Тур.

² Там же; взято из Тозефот в Талмуде Абода зара, 2.

³ Там же, 139, 1; взято из Талмуда Абода зара, 40.

⁴ Там же, Хага, 15; взято из Зефер Мицвот Гадол.

⁵ Там же; взято из Талмуда Недарим, 62.

⁶ Там же, 151, 1; взято из Талмуда Абода зара, 73.

«Засим не должен еврей давать либо продавать акуму воду¹, когда ему известно, что этою водою хотят крестить; кроме того, ему запрещено продавать ладан, предназначенный для употребления в храме. Когда, однако, в той же местности акум уже продает² такие предметы, которые употребляются в его храме, тогда и еврею дозволяется торговать ими, дабы акум не наживал отсюда денег. Даже когда что-нибудь из упомянутых предметов, которые евреи считают нечистыми, перемашано среди³ тысячи других предметов того же вида, и тогда запрещаются еврею какое-либо наслаждение или выгода от этой тысячи предметов. Ему равным образом нельзя извлекать какой бы то ни было выгоды даже из пепла⁴ таких вещей либо от сгоревшего храма акумов».

Иоре де'а 139, 1.

«Всякая польза от идолов запрещена, и притом как от самих, так и от предметов, принадлежащих поклонению, равно как от их украшений и жертвоприношений, будь они (эти предметы) изготовлены акумом либо евреем».

Там же 139, 11.

«Одежда, которую надевают священники, когда они отправляются в дом идолов, есть их собственное убранство, а не убранство идолов, и в отношении ее не требуется разрушения; иной (учитель Талмуда), однако, считает (и такое) разрушение необходимым (Хага). Но то, что они надевают для самого идолопоклонства, называется убранством (идолов) и требует разрушения».

Там же 139, 15, Хага.

«Некоторые говорят, что запрещено продавать их, т. е. (книги) акуму, когда это книжки, употребляемые для пения при идолопоклонстве; а другие говорят, что запрещено продавать (эти книги) лишь священникам, а не остальным акумам. Но, кто и в этом строг (т. е. не продает эти книги даже другим акумам), тот будет благословен. Иные запрещают также продавать им пергамент и чернила для написания их религиозных книги. А еще иной говорит, что запрещается давать в ссуду (деньги) на построение капищ у акумов, или на украшение оных, или же на содержание их прислуги. Тем паче запрещено продавать для них (капищ) вещи, принадлежащие к их службе, например сковороды; кто не сделает этого, тот будет счастливым. Не должно переплетать книг акумов, за исключением книг судей и писателей, но, когда предстоит опасность вражды, тогда надо (по крайней мере) сколько возможно, уклоняться от этого».

Там же 151, 1.

«Вещи, назначенные служить предметами идолопоклонства в известной местности, нельзя продавать местным же идолопоклонникам» (Хага). «Запрещено продавать акуму воду, когда знаешь, что из нее он намерен сделать воду крещения».

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 151, 1, Хага; взято из Тораф Адам Вехавва Нетиб, 17.

² Там же, Хага; взято из Мордехай, Талмуд Абода зара.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а параграф 140; взято из Талмуд Абода зара, 74.

⁴ Там же, параграф 142; взято из Талмуда Беца, 39.

Там же (Хага).

«Но только священнику либо (другому) акуму, относительно которого есть вероятие, что он принесет ладан в жертву идолопоклонству (нельзя продавать такового); любому же иному акуму дозволяется продавать его. Запрет продавать им вещи, относящиеся к их идолослужению, имеет силу, лишь когда у них нет других вещей того же рода или когда они не могут купить их и в другом месте; но, когда они могут приобретать их в другом месте, тогда дозволяется продавать им все».

Иоре де'а 140.

«Идолы, принадлежащее к поклонению, равно как и жертвоприношения им, как бы они ни были ничтожны, запрещены; так что когда нечто из них смешалось с тысячею других предметов (того же рода), то все вообще (эти предметы) запрещены».

Там же 142, 1.

«Согласно с тем, что запрещено иметь пользу от идолов, воспеваются и все удовольствия, которые они доставляют; даже когда их сожгли, запрещено пользоваться их углем или пеплом; однако (наслаждаться) их пламенем дозволено».

Закон 59

«Еврею запрещается иметь удовольствие или выгоду от какого-либо креста или же религиозного изображения, которые он находит в деревнях, при дорогах либо в мелких городах, потому что они выставлены для поклонения и нечисты для еврея. Но, когда он находит их в больших городах, где они сделаны не для поклонения, а лишь для украшения, тогда ему не надо применять закон. Но, с другой стороны, упомянутый запрет распространяется на всякий крест, перед которым преклоняют колени»¹.

Иоре де'а 141, 1.

«Все изображения, находящиеся в деревнях, запрещены, потому что они, без сомнения, сделаны для идолов; но те, которые находятся в больших городах, дозволены, потому что они, наверное, исполнены только для украшения; исключается, однако, тот случай, когда они находятся у ворот города и когда в руках изображенного мы видим палку, птицу, шар, меч, корону или кольцо» (Хага). «Изображение креста, перед которым падают ниц, надо считать за идола, и оно запрещено без разрушения (т. е. разрушения не требуется), но крест, который себе вешают на шею, на память, не называется идолом и дозволен».

Закон 60

«Еврею строго запрещены всякое удовольствие или польза от храма акумов², например летом прогуливаться в его тени, слушать игру на органе³ либо смотреть на прекрасную из его картин с целью наслаждения этим».

Иоре де'а 142, 10.

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 141, 1; взято из Талмуда Абода зара, 40.

² Шулхан-арух, Иоре де'а 142, 10; взято из Талмуда Песахим, 26.

³ Там же, 15; взято из Раббену Иерухам.

«Тень идольского дома запрещена как внутри его, так и на четыре локтя перед его дверью, а тень сзади него дозволена. Даже разрешается пройти по тени внутри храма, если это место было отнято у публики, потому что прежде пролегала дорога там, где впоследствии выстроили дом идолов. Но, когда идольский дом стоит у самой дороги, тогда (проход) воспрещается. Иные даже запрещают это безусловно».

Иоре де'а 142, 15.

«Запрещено слушать музыкальные инструменты идолопоклонства или глядеть на его украшения; когда находишь удовольствие при виде их (Хага), но, когда не желаешь этого, тогда оно дозволяется».

Закон 61

«Строжайше запрещается еврею строить для себя дом рядом с капищем акумов. Но, когда в его владении уже находится такой дом, который стоит рядом с упомянутым капищем, и этот дом рушится, тогда при новой постройке еврей должен немного отступить от капища, а промежуток наполнить человеческими испражнениями»¹.

Иоре де'а 143, 1.

«Когда кто-нибудь владеет домом, который прислоняется к дому идолов, и его дом рушится, тогда запрещается выстраивать его снова. Как же ему поступить? Пусть он немного отодвинется и построит дом заново, а промежуток пусть заполнит терновником или человеческими испражнениями, чтобы дому идолов не уступить большего пространства».

Закон 62

«От принадлежащего храму акумов имущества (недвижимых имений, земель, домов и пр.) еврею не дозволяется иметь удовольствие либо выгоду, когда доход идет на богослужебные цели. Когда же, однако, доходом пользуется духовенство лично, тогда еврею разрешается извлекать отсюда пользу, но при условии, чтобы это ему ничего не стоило»².

Иоре де'а 143, 3.

«Когда идолам принадлежат сад или купальня и доход с них поступает священникам, тогда дозволяется ими пользоваться бесплатно; извлекать же отсюда выгоду за плату воспрещается» (Хага). «Некоторые говорят, что не запрещено иметь пользу от них, когда доход принадлежит священникам, за исключением случая когда они (сад или купальня) находятся на дворе идольского дома. Когда же они расположены не перед этим самым домом, то, хотя бы доход шел священникам, дозволяется пользоваться ими, лишь бы доход не принадлежал самому капищу идолов. И на этом, как более мягком толковании (закона), можно обосноваться».

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 143, 1; взято из Талмуда Абода зара, 47.

² Там же, 143, 3; взято из Талмуда Абода зара, 54.

Закон 63

«Строго запрещается еврею принимать участие в сборе на храм акумов. Впрочем, это имеет силу лишь там, где храм самостоятельно распоряжается своим имуществом и, следовательно, расходует пожертвования не иначе, как для себя. Когда же духовными имуществами распоряжается само государство, тогда дозволяется участвовать в сборе, ибо при этом можно про себя думать, что даешь именно государству, а оно, дескать, может употребить пожертвование и на другие нужды»¹.

Иоре де'а 143, 6.

«Сборщикам, собирающим подаяния для идолов, нельзя давать ничего» (Хага). «Однако это запрещено лишь тогда, когда выручка прямо употребляется на потребности капища, но, когда она попадает (сперва) в казну, хотя бы отсюда и покупали нужное для капища, тогда давать разрешается».

Закон 64

«Доброе дело, чтобы храмы акумов, а равно и все, к ним принадлежащее или для них сделанное, каждый еврей, елико возможно, старался уничтожать и сжигать, а сам пепел рассеивать по всем ветрам или же кидать его в воду. Далее, каждому еврею ставится в обязанность всякий храм акумов искоренять и давать ему позорные наименования»².

Иоре де'а 146, 14.

«Каждый, кто увидит идолов, сделает доброе дело, когда сожжет и истребит их. А как? Пусть он сожжет и разотрет их, а (пепел) пусть он развеет по ветру или кинет в море» (Хага). «То же самое относится к утвари и ко всему, что сделано для них, потому что сказано: «Истребите все места...»».

Иоре де'а 146, 15.

«Надо стараться искоренять идолов и называть их постыдными именами».

Закон 65

«Еврею, который что-нибудь клятвенно утверждает именем храма (церкви) акумов, следует дать 39 палочных ударов, да и вообще запрещено называть имя такого храма, по отношению к нему должны быть употребляемы лишь постыдные клички. Даже и праздники акумов нельзя называть их собственными именами, за исключением разве тех, которые называются по именам людей (например, праздник Петра и Павла, Андрея и т. д.)»³.

Еврею дозволено издеваться над акумом, говоря: «Да поможет тебе твой Бог!» или «Да благословит он твои дела!» При этом еврей думает про себя: «Бог акумов (т. е. в глазах еврея идолопоклонников) не может сделать ничего — стало быть, и акум не будет благословен». (Отсюда ясно, что пожелание еврею акуму благодати является лишь насмешкою и издевательством)»⁴.

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 143, 6; взято из Иерушалми Абода зара, перек 4.

² Там же, 146, 14 и 15; взято из Талмуда Абода зара, 46, и Маймон Гилхоф Абода зара, перек 7.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 147, 1 и 2; взято из Талмуда Санхедрин, 60 и 63.

⁴ Там же; взято из Маймонида.

Иоре де'а 147, 1.

«Кто дает обет или клянется именем идолов, тот получает 39 ударов; также запрещается называть их по имени, будь это необходимо или не необходимо».

Иоре де'а 147, 2.

«(Такие) наименования их (акумов) праздников, которые одинаковы с именами людей, можно употреблять, не придавая этому никакого значения».

Иоре де'а 147, 5.

«Дозволено насмехаться над идолами» (Хага.). «Дозволено говорить акуму: «Твой Бог тебе в помощь!» или «Да осчастливит он твои дела!»

Закон 66

«Еврею запрещено давать займы акуму или вообще иметь с ним дела за три дня до одного из его (акума) праздников, потому что акум мог бы таким путем доставить себе удовольствие в праздник¹. Однако за высокие² лихвенные проценты ссужать акуму разрешается, дабы само удовольствие приходилось ему не по вкусу ввиду предстоящих мучений при расчете».

Иоре де'а 148, 1.

«За три дня до праздника идолопоклонников запрещается покупать у них или продавать им вещи, которые могут сохраниться; тем не менее дозволено продавать им вещи, которые нельзя сберечь до праздника, например овощи или что-нибудь вареное. Воспрещается также ссужать им что-либо или брать от них в ссуду, (равно как) давать им деньги без процентов или брать таковые от них взаимобразно и, наконец, производить им платежи или же принимать от них таковые, когда имеешь в руках расписку либо залог. Однако долг по устному обязательству можно позволить себе уплатить, потому что это (так же хорошо), как будто спасаешь нечто из их (акумов) рук. Но в наше время, когда руки у них сильны (можно допускать), чтобы (они уплачивали) даже письменно признанные долги, ибо и это есть как бы нечто, спасаемое из их рук. Когда же это ссуда за проценты, в особенности под залог, тогда она прямо дозволена, потому что (уже без всякого сомнения) она должна быть рассматриваема как нечто, спасаемое из их рук».

Закон 67

«Запрещено еврею делать акуму подарки в один из его (акума) праздников; дозволено же это, лишь когда он знает, что акум неверующий. Равным образом еврею запрещается принимать подарки от акума в его праздник. Но, когда еврей боится, чтобы через его отказ не произошло дурных последствий, тогда он может принять, но затем тайком выбросить подарок»³.

«День, в который акумы получают нового короля (день вступления на престол или избрания), евреям следует считать наравне с обыкновенными

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 148, 1; взято из Талмуда Абода зара, 6, Тозефот и Рашбам.

² Там же; взято из Тур.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 148, 5 и 6; взято из Талмуда Абода зара, 65 и 8.

праздниками акумов (т. е. евреи не должны делать им подарков или совершать с ними гешефты, разве если они имеют возможность обмануть акумов и пр.)».

Иоре де'а 148, 5.

«Запрещается посылать акуму подарки в их праздник, исключая когда знают, что он не верит в идолы и не служит им. И также не дозволено принимать подарки от акума, когда он посылает его в свой праздник. Но, когда можно опасаться неприязни, тогда пусть (еврей) примет и под рукою в его (акума) присутствии бросит подарок в яму или в другое (подходящее) место, где он погибнет».

Иоре де'а 148, 6.

«День, в который акумы собираются для избрания короля, и приносят жертвы, и восхваляют своего Бога, считается (только) их праздником и равен остальным праздникам акумов».

Закон 68

«Запрещено еврею в праздник акума ходить к нему на дом, чтобы не быть вынужденным здороваться с ним. Но, когда акум попадается еврею на улице, тогда дозволено здороваться с ним, однако принужденным образом, исподлобья (в подлинном тексте — «со слабыми губами и тяжелою головою»)»¹.

Иоре де'а 148, 9.

«Запрещено отправляться в дом акума в его праздник и кланяться ему; когда же он попадается навстречу вне дома, тогда дозволяется, только надо сделать это тихим голосом и с тяжелою головою».

Закон 69

«Еврею безусловно запрещено отвечать акуму приветом: «Мир с тобою!» — или чем-либо подобным (так как евреи думают, что тому достанется мир, кому на его привет отвечают пожеланием: «Мир с тобою!»). Согласно с этим, еврею внушается, что когда он увидит акума, то должен поклониться первым, дабы акум не успел первый же его приветствовать и не заставил бы еврея отвечать, а следовательно, содействовать тому, чего, Боже упаси, чтобы акум получил благословение»².

Иоре де'а 148, 10.

«Всегда запрещается отвечать на поклон акума, поэтому советуют кланяться ему первым, дабы не начал (кланяться) акум и не вынудил отвечать на его поклон».

Закон 70

«Считается заповедно хорошим делом, когда еврей держится в стороне от храма акумов, по крайней мере на 4 локтя (например, когда его путь лежит мимо)»³. Согласно с этим, весьма строго запрещается еврею наклонять голову

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 148, 9; взято из Талмуда Гиттин, 62.

² Там же, 148, 10; взято из Талмуда Гиттин, 62.

³ Там же, 150, 1; взято из Талмуда Абода зара, 12 и 17.

перед названным храмом, например когда заноза¹ попала ему в ногу или же когда он уронил деньги наземь, так что вынужден нагнуться, в этом случае он должен повернуться к храму спиною. Когда у отверстия водного источника находятся христианские образа либо символы², тогда еврею не дозволяется пить отсюда, потому что это имело бы вид, как будто, нагибаясь к отверстию, он хотел бы приложиться к образу или к символу».

Иоре де'а 150, 1.

«Доброе дело — удаляться от пути идолов на 4 локтя».

Иоре де'а 150, 2.

«Если кому-нибудь попала заноза в ногу перед изображениями идолов или же он уронил деньги перед ними, тогда он не должен нагибаться, чтобы вынуть эту занозу либо поднять деньги, потому что это выглядит, как будто он нагибается перед ними (идолами), а ему следует присесть на корточки либо повернуться спиною или боком к идолам, и тогда пусть он возьмет (занозу из ноги или деньги с земли)».

Иоре де'а 150, 3.

«Когда вода вытекает из самого лица идола, то не прикладывая своего рта к его рту, потому что это имеет такой вид, как будто целуешь идола».

Закон 71

«Еврею запрещено снимать шляпу перед королями или священниками, у которых на одеянии есть крест или которые носят таковой на груди, дабы не показалось, будто он делает поклон перед крестом³. Однако, чтобы не нарушать внешнее приличие, ему надо снять свой головной убор раньше, чем он увидит означенных лиц (стало быть, и крест), или же он должен как бы случайно в их присутствии уронить деньги и нагнуться, чтобы поднять их (его поведение, стало быть, должно иметь вид, как будто он оказывает такому лицу свое уважение, на самом деле же он имеет совсем другое намерение)».

Иоре де'а 150, 3, Хага.

«Перед государями или священниками, которые имеют крест на своем платье или носят на груди образ, как этого требует обычай владык, нельзя преклоняться или снимать шляпу, разве если это делается таким образом, что нельзя определить (для чего наклоняются); например, нарочно роняют деньги (и поднимают их), или же надо встать раньше, чем они придут, и вообще надо снимать шляпу и делать поклон до их приближения».

Закон 72

«Запрещено евреям в квартале или на улице, где они живут, отдавать внаймы либо продавать дома трем акумам, дабы не дошло до того, чтобы квар-

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 150, 2; взято из Талмуда там же.

² Там же, 3; взято из Талмуда там же.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 150, 3, Хага; взято из Терумоф Гадешен параграф 197.

тал или улица стали христианскими¹. Продажа дома одному или двум акумам была прежде дозволена только для того, «чтобы дома эти служили амбарами, а не для жилья, так как иначе акумы стали бы держать в них своих идолов»². Однако теперь, когда этого случая уже не бывает, евреям дозволяется отдавать внаймы либо продавать дома одному или двум акумам и для жилья».

Иоре де'а 151, 9.

«Не продают и не отдают внаймы дома трем акумам одновременно в еврейском квартале, но одному или двум можно продавать или отдавать внаймы сколько угодно, если мы не опасаемся, что он продаст дом либо отдаст внаймы другим».

Иоре де'а 151, 10.

«Но и там, где разрешается отдавать внаймы, позволили отдавать (дома) под склад, а не под жилище, потому что он постоянно держит в своем жилье идолов (Хага). Тем не менее в наше время есть обычай отдавать внаймы акумам и под жилище, потому что они уже не имеют обыкновения привозить в свои дома идолов».

Закон 73

«Считается большим грехом подарить что-нибудь акуму³. Тем не менее ради мира⁴ бедным среди акумов дозволено подавать милостыню, навещать их больных, отдавать их покойникам последний долг и утешать родственников умершего, дабы акумы могли подумать, что евреи им друзья, так как они высказывают участие».

Иоре де'а 151, 11.

«Запрещено (еврею) давать безвозмездно подарок акуму, с которым он не знаком».

Иоре де'а 151, 12.

«Разрешается подавать милостыню их бедным, навещать их больных, хоронить их покойников, оплакивать (сих) последних и утешать носящих траур по ним ради мира и согласия».

«Акуму, с которым ты знаком, дарить разрешается, потому что оно (выходит) так, как будто (ты) ему это продаешь»⁵.

Закон 74

«Запрещено еврею хвалить акума в его отсутствие, например говоря: «Что за красавец!» (когда это человек красивой наружности)⁶, но еще в тысячу раз строже запрещается прославлять его добродетели, например говоря: «Какой он добрый человек!», или «Какой он ученый!», или «Какой он умный человек!»

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 151, 9 и 10; взято из Талмуда Абода зара, 19.

² Шулхан-арух, Иоре де'а 151, 9 и 10, Хага; взято из Тур.

³ Там же, 151, 11; взято из Талмуда Абода зара, 20.

⁴ Там же, 12; взято из Талмуда Гиттин, 20.

⁵ Тозефот к Абода зара, 20а.

⁶ Шулхан-арух, Иоре де'а 151, 14; взято из Талмуда Абода зара, 20.

и т. д. Когда, однако, восхваляя телесную красоту акума, еврей намерен этим воздать хвалу Богу за то, что Он создал такое красивое существо, тогда это дозволяется¹, потому что еврей может хвалить Бога и ради красоты животного, а значит и акума».

Иоре де'а 151, 14.

«При рассказе о них (акумах) запрещено даже выражаться: «Как красив этот акум»; насколько же более запрещается с похвалой упоминать о его поступках или называть его черты, достойные любви. Но, когда при (таком) одобрении ты намерен лишь восхвалить Святого (Бога) — Слава Богу, что Он сотворил столь прекрасное создание, — тогда это дозволяется».

Орах-хайим 225, 10.

«Кто увидит красивые деревья либо прекрасные создания, будь это даже акум или животное, должен говорить: «Хвала Тебе, Господи Боже наш, Царь вселенной, что у Тебя есть подобное в Твоем мире»».

Закон 75

«Еврею запрещено принимать участие в свадебном пире акума, даже когда есть возможность взять с собою собственные кушанья и своего же лакея (т. е. есть кошерно), потому что отсюда могли бы возникнуть общественно-дружеские отношения (чего именно еврей должен всячески избегать); но, когда акум посылает еврею на дом живую птицу или что-нибудь зарезанное евре-ем, тогда еврею дозволяется есть это у себя на дому»².

Иоре де'а 152, 1.

«Когда акум устраивает обед на свадьбе своего сына или своей дочери, то еврею запрещается есть там, даже когда он ест свое (кошерное) блюдо и его же собственный лакей стоит у него и прислуживает ему».

Иоре де'а 152, 2.

«Когда акум, праздная свадьбу, посылает еврею на дом живность или рыбу, тогда дозволено (есть их)» (Хага). «А также дозволено (есть), когда он посылает ему на дом говядину от скота, убитого, как следует по закону (еврейскому)».

Закон 76

«Запрещено еврею отдавать своего ребенка в христианское учебное заведение либо к мастеру-христианину для обучения какому-нибудь ремеслу, потому что акумы (христиане) соблазнили бы его ко злу. Засим еврей никогда не должен оставаться с акумом наедине, потому что акумы кровожадны. Когда еврей и акум идут по лестнице вверх или вниз, тогда в первом случае еврей должен стараться быть первым, а во втором — последним (стало быть, всегда выше христианина), а то акум мог бы убить еврея, если бы последний стоял ниже. Далее, еврею нельзя нагибаться в присутствии акума, потому что иначе

¹ Шулхан-арух, Орах-хайим 225, 10; взято из Талмуда Иерушалми Берахов.

² Там же, Иоре де'а 152, 1 и 2; взято из Талмуда Абода зара, 8.

акум мог бы отрубить ему голову. Равным образом запрещено еврею говорить правду, если акум спрашивает, куда он идет, дабы акум не подкрался к нему и не убил его»¹.

Иоре де'а 153, 1, Хага.

«Нельзя доверять им (акумам) ребенка для преподавания ему какой-либо науки или для обучения какому-нибудь ремеслу, потому что они склоняют его к ереси (Христианству)».

Иоре де'а 153, 2.

«Нельзя быть еврею наедине с акумом, потому что они подозреваются в кровопролитии».

Иоре де'а 153, 3.

«Когда ему (еврею) в дороге повстречается акум, на котором есть меч, тогда пусть он даст ему идти с правой стороны (Хага); когда же у акума палка в руках, тогда пусть он пойдет с левой стороны. Если они пойдут по лестнице вверх или вниз, то еврею никогда не следует быть ниже, а акуму выше (Хага); а он (еврей) должен всегда держать его (акума) немного вправо и никогда не должен нагибаться перед ним. Спросит ли он: «Куда идешь?», то еврей, если ему идти одну милю, должен сказать: «Две мили»».

Закон 77

«Запрещается кормилице-еврейке кормить ребенка акума, даже когда ей платят, потому что она этим помогала бы вырастить акума². Лишь когда она чувствует сильные боли от избытка молока и последнее может сделаться для нее вредным, тогда это дозволяется³. Также запрещается еврею учить акума какому-нибудь ремеслу, которым он мог бы прокормиться».

Иоре де'а 154, 2.

«Еврейка не должна кормить ребенка акума, даже за плату. Только когда она имеет излишек молока и оно причиняет ей боли, тогда дозволяется ей кормить ребенка. Запрещено учить акума какому-нибудь ремеслу».

Закон 78

«Запрещено еврею лечиться без платы у врача либо аптекаря акумов, так как, надо предполагать, что в этом случае врач либо аптекарь отравили бы его; за плату же дозволяется пользоваться акумом в качестве врача либо аптекаря, потому что последний тогда поостережется отравлять еврея, дабы не повредить своей репутации»⁴.

Иоре де'а 155, 1.

«Рану либо болезнь, хотя бы столь опасные, что ради них приходится осквернить субботу, нельзя давать лечить (такому) акуму, опытность которого

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 153, 2 и 3; взято из Талмуда Абода зара, 22 и 25.

² Там же, 154, 2; взято из Талмуда Абода зара, 26.

³ Там же, Хага 2; взято из Хагахоф Ашер в Талмуде Абода зара.

⁴ Шулхан-арух, Иоре де'а 155, 1; взято из Талмуда Абода зара, 27.

не имеет всеобщего признания, ибо мы боимся кровопролития. Даже когда сомнительно, останется ли (больной) в живых или помрет, все-таки нельзя лечиться у него; но когда больной умрет наверное, тогда можно у него (акума) лечиться, потому что (лишний) час жизни не стоит внимания. Когда же он (акум) сообщает только, что такое-то или иное врачебное средство (в данном случае) хорошо или дурно, тогда можно положиться на него, но только нельзя это средство у него покупать» (Хага). «А некоторые говорят, что все это запрещается, лишь когда акум делает даром, но, когда он за это берет плату, тогда дозволено, ибо он боится ущерба своим доходам».

Закон 79

«Разрешается еврею при жизнеопасной болезни пользоваться нечистым (т. е. тем, что по закону он обязан считать нечистым, и употребление того, что вообще запрещено), когда он думает, что может ожидать отсюда исцеления. Но и в этом случае остается недозволенным употреблять для своего исцеления то, что принадлежит (в смысле еврейства) к самому нечистому, а именно к капищу акумов (христианской церкви)¹».

Иоре де'а 155, 3.

«Где жизнь в опасности, там можно лечиться запрещенными вещами даже таким образом, как их употребляют обыкновенно, а, когда нет опасности для жизни, тогда запрещено пользоваться этими вещами таким способом, как их обыкновенно употребляют; однако дозволяется пользоваться ими так, как их не употребляют обыкновенно»² (Хага). «Дозволяется сжечь нечистое животное либо какую-нибудь другую запрещенную вещь и есть, чтобы исцелиться, даже такому больному, у которого нет опасности, за исключением дерева от идолопоклонства»³.

Закон 80

«Строго запрещается еврею давать акуму стричь себе волосы (на голове или бороде), потому что акум мог бы перерезать ему горло; это разрешается, лишь когда присутствуют несколько евреев или же когда перед ним есть зеркало, дабы тотчас же заметить злое намерение акума перерезать ему горло и поскорее убежать»⁴.

Иоре де'а 156, 1.

«Нельзя стричься у акума, исключая, когда присутствуют люди (евреи)» (Хага). «А некоторые усиливают (закон) еще так, что даже, где присутствуют

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 155, 3; Хага; взято из Арух Келал, 32.

² Это значит: из вещей, которые обыкновенно едят, разрешается еврею, когда болезнь не грозит опасностью его жизни, сделать себе пластырь и положить на рану; он даже может их есть, только надо прибавлять что-нибудь горькое, дабы его небо уже не чувствовало данной пищи (ср.: Мамон, Гилхоф иезоде га-тора, перек 5, 8).

³ Т. е. ему нельзя пользоваться даже пеплом таких вещей, которые принадлежат к идолопоклонству.

⁴ Шулхан-арух, Иоре де'а 156, 1; взято из Талмуда Абода зара, 27, и Тозефот, там же.

несколько людей, дозволяется бриться¹ у акума бритвою только тогда, когда смотришь в зеркало».

Закон 81

«Еврею не вменяется в прямую обязанность убивать акума, с которым он живет в мире; однако же строго запрещается даже такого акума спасать от смерти, например если бы сей последний упал в воду и обещал даже все свое состояние за спасение². Далее, запрещено еврею лечить акума даже за деньги, кроме того случая, когда можно опасаться, что вследствие этого у акумов возникнет ненависть против евреев. В этом случае дозволяется лечить акума и даром, если еврею нельзя уклониться от лечения³. Еще далее, разрешается еврею испытывать на акуме, принесет ли лекарство здоровье или смерть. Наконец, еврей прямо обязан убивать такого еврея⁴, который окрестился и перешел к акумам, и уж конечно самым строжайшим образом запрещается спасать этого еврея от смерти».

Иоре де'а 158, 1.

«Тем из акумов, с которыми мы не находимся в войне, а равно и таким, которые выпасают мелкий скот Израиля в Палестине, когда поля большею частью принадлежат Израилю и т. п. (этим акумам) не причиняют смерти; однако же запрещается спасать их, когда они близки к смерти. Например, когда увидишь, что один из них упал в море, то не выручай его, даже если он хочет заплатить. Согласно с этим, их нельзя и лечить даже за деньги, за исключением того случая, когда можно опасаться неприязни (Хага), потому что тогда разрешается даже безвозмездно, когда нельзя уклониться от этого. А также дозволено испытывать на акуме лекарство, полезно ли оно».

Иоре де'а 158, 2, Хага.

«Отступники, отпавшие к акумам и оскверняющиеся среди них идолопоклонством, как и сами акумы, равны тем, которые отпадают на зло (Израилю), а таких низвергают и не вытаскивают».

Закон 82

«Строго запрещено еврею ссужать деньги другому еврею в рост (за высокие проценты), и, наоборот, дозволяется ссужать деньги за лихвенные проценты акуму либо еврею, который сделался акумом, потому что в Св. Писании говорится: «Ты обязан давать жить твоему брату вместе с тобою». Но акуму не считается братом»⁵.

Иоре де'а 159, 1.

¹ Здесь, конечно, речь идет не о бороде, потому что каждый еврей, бреющий себе бороду бритвою, совершает пять грехов сразу: по два за каждую щеку и один за подбородок (ср.: Талмуд Маккот, 20а); дело идет, по-видимому, о волосах на шее.

² Шулхан-арух, Иоре де'а 158, 1; взято из Маймона и из Талмуда Абода зара, 26.

³ Там же, Хага; взято из Тозефот и Мордехай в Талмуде Абода зара, а также из Зефер Мицвот Гадол.

⁴ Там же, Хага 2; взято из Тозефот, отсюда же.

⁵ Шулхан-арух, Иоре де'а 159, 1; взято из Талмуда Баба Меция, 70.

«По закону Торы дозволено ссужать акуму за проценты, но раввины дозволили брать лишь столько (процентов), сколько необходимо для жизни. В наше время это дозволено во всех видах».

Иоре де'а 159, 2.

«Дозволено ссужать отступнику за проценты, но запрещается у него брать за таковые».

Закон 83

«Запрещается еврею усваивать себе образ жизни акумов — наоборот, он должен прилагать все старания к тому, чтобы отличаться от них, например в одежде, ношении волос, в домашнем обиходе и т. д. Менее же всего дозволяется ему носить такую одежду, которая содержит в себе что-либо специфически христианское (с крестами и т. п.)¹. Но, когда некоторые христианские сословия имеют собственную одежду, например врачи или ремесленники, тогда и еврейскому врачу либо ремесленнику дозволено² носить таковую, если благодаря этому он может наживать деньги».

Иоре де'а 178, 1.

«Не следует жить по обычаям акумов (Хага) и не надо становиться похожим на них; нельзя надевать такое платье, какое они носят, или носить свои волосы, как они носят свои; нельзя строить здания, похожие на храмы акумов» (Хага). «Тем не менее, когда у них что-нибудь употребляется для своей пользы, например когда у них всякий опытный врач носит определенное платье, по которому его признают именно за хорошего врача, тогда (евреям-врачам) дозволяется носить подобное же платье».

Закон 84

«У евреев существует закон, по силе коего в известное время они должны совершать очищение через обмывание водою. Когда, совершив это очищение, они повстречают что-нибудь нечистое или возбуждающее отвратительное, либо акума, тогда они должны предпринимать очищение сызнова, так как один только вид нечистой вещи или акума без всякого прикосновения к ним уже оскверняет»³.

Иоре де'а 198, 48, Хага.

«Женщины должны заботиться о том, чтобы при выходе из купальни им (прежде всего) попалась навстречу подруга, дабы не повстречаться сперва с нечистой вещью либо с акумом. Если же нечто подобное случится, тогда богобоязненная женщина должна очиститься еще раз».

Закон 85

«Когда еврей украл что-нибудь у акума, но перед судом отвергает это и его хотят привлечь к присяге, тогда другие евреи, которые знают о краже, обязаны в ка-

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 178, 1; взято из Талмуда Абода зара, 29, а также из Зифра Ахре моф и Маймон Гилхоф Абода зара, перек 1.

² Там же, Хага; взято из Шаалоф Утшубоф Мехари Коолон, 88.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 198, 48, Хага; взято из Шааре Дура.

честве посредников потрудиться, чтобы привести дело к миролюбивому соглашению между евреем и акумом. Когда же это не удастся и еврею, буде он не желает проиграть дело, уклониться от присяги невозможно, тогда ему дозволяется присягнуть ложно, а в душе эту лжеприсягу уничтожить, думая про себя, что ему нельзя было поступить иначе. Однако закон этот сохраняет силу лишь в том случае, когда акум не имеет средств разузнать о краже иным способом; когда же он может узнать о ней иначе, тогда еврею нельзя принимать лжеприсягу, дабы не осквернилось Имя Господне¹. Есть правило, что в том случае, когда еврею грозит телесное наказание, ему дозволяется присягнуть ложно, даже когда его могли бы изблечить в клятвопреступлении и когда (следовательно) само Имя Господне может быть осквернено. Там же, где угрожает лишь денежный штраф, там принимать лжеприсягу разрешается не иначе, как при условии, что изблечение в лжеприсяге невозможно и что (стало быть) Имя Господне не будет осквернено»².

Иоре де'а 329, 1, Хага.

«Когда еврей обокрал акума и его (еврея) приводят к присяге в присутствии других евреев, а они знают, что он намерен дать ложную присягу, тогда они должны заставить его помириться с акумом и не присягать ложно, даже если он вынужден присягнуть, потому что его присягою осквернится Имя (Господне). Но когда принуждают его к (присяге) и когда по обстоятельствам дела нет осквернения Имени (Божия), тогда он должен в сердце своем объявить присягу недействительною, потому что он принужден к ней, как об этом уже сказано выше, в параграфе 232».

Комментарий.

«Смотри там (отдельное № 14 постановление в Хага): когда угрожает смертная казнь, тогда это называют присягою по необходимости и не делают никакого различия, заключается ли в этом осквернение Имени (Божия) или же нет, но при денежных штрафах (можно) только тогда приносить ложную присягу, когда нет опасности осквернить Имя (Божие)».

Закон 86

«Запрещено еврею подавать милостыню или ссужать что-нибудь тому, кто отвергает хотя бы только один закон, а тем паче такому еврею, который сделался акумом, потому что еврей не обязан давать этому (рenegату) жить. Впрочем, подавать милостыню акуму разрешается, дабы не возникало ненависти против евреев»³.

Иоре де'а 251, 1.

«Когда кто-нибудь с намерением нарушает хотя бы один закон Торы и не кается в этом, тогда ты не обязан его кормить или ссужать ему (Хага), однако подавать милостыню бедным нохрим дозволяется наравне с бедными евреями — ради мира и тишины».

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 329, 1, Хага; взято из Хагахоф Ашер муде Шебуоф.

² Бээр Хагола; там же; взято из Хага 232, 14.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 251, 1; взято из Талмуда Гиттин, 45 и 61.

Иоре де'а 251, 2.

«Кто с намерением нарушает закон, хотя бы только один закон, например кто ест мясо околевшего животного там, где можно достать кошерного мяса, то его запрещается выкупать, когда он попадает в плен».

Закон 87

«Еврею строго запрещается принимать милостыню от акума¹, потому что, по воззрению евреев, благословляется² тот Богом, кто подает цедаку, т. е. милостыню еврею. Следовательно, благословился бы и акум, если бы еврей принял от него милостыню (евреи именно полагают, что христиане все еще существуют единственно потому, что через них перепало кое-что и на долю евреев, а если бы евреи лишили их и этой возможности, то они скоро разбились бы, как «хрупкая посуда», т. е. погибли бы окончательно). Поэтому, когда король либо другой властитель из гоев (христиан) посылает евреям деньги для раздачи среди их бедных, тогда, хотя и нельзя возвращать этих денег обратно, дабы не оскорбить короля, но нельзя и раздавать их бедным из евреев, а следует втихомолку отдать бедным из христиан».

«Когда же государь дарит что-нибудь синагоге, тогда дозволяется принимать это, ибо проистекающее отсюда благословение не столь важно. Однако от еврея, сделавшегося христианином, нельзя принимать и этого»³.

Иоре де'а 254, 1.

«Запрещено еврею открыто принимать милостыню от акума».

Иоре де'а 254, 2.

«Когда нееврейский король или князь посылает евреям деньги, тогда их не отсылают обратно ради мира с королем, а втихомолку раздают их бедным акумам, но так, чтобы король не узнал об этом» (Хага). «И все это имеет силу лишь тогда, когда они (акумы) дают деньги как милостыню; когда же они дарят что-нибудь для синагоги, тогда дозволяется принимать от них, но только не от еврея, который стал акумом».

Закон 88

«Браки среди акумов не имеют связующей силы, т. е. сожитие их — все равно что случка лошадей. Поэтому их дети не стоят к родителям ни в каких человеческо-родственных отношениях, а когда родители и дети сделались евреями, то, например, сын может жениться на своей собственной матери. Впрочем, раввины высказались против применения этого правила в жизни, дабы акумы, принявшие еврейство, не говорили, что акумы набожнее евреев, так как у них (акумов) не дозволяется сыну жениться на матери»⁴.

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 254, 1 и 2; взято из Талмуда Санхедрин, 27.

² Там же; взято из Талмуда Бабабатра, 10.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 254, 1 и 2; Хага; взято из Тозефот.

⁴ Там же, 269, 1; взято из Талмуда Иебамоф, 22.

Иоре де'а 269, 1.

«По закону прозелит может жениться на своей матери или же на сестре своей матери, которые приняли еврейство; однако раввины запретили это, дабы они (прозелиты) не говорили: «Наша прежняя религия была строже, чем теперешняя»».

Закон 89

«У евреев существовал закон: при уборке хлеба оставлять что-нибудь по краям полей или же не убирать вовсе некоторой части колосьев на полях для бедных из евреев. Но, с тех пор как евреи рассеяны между акумами и их поля лежат среди полей акумов же, все это запрещено, потому что (при сохранении прежнего порядка) могли бы собирать колосья и бедные из акумов»¹.

Иоре де'а 332, Хага.

«Но теперь уже не делают этого (не оставляют колосьев), потому что (теперь) большинство — акумы, и если бы (колосья) оставлялись, то приходили бы акумы и убрали бы их».

Закон 90

«Среди 24 случаев, в которых раввин обязательно подвергает еврея анафеме, находятся и следующие два, весьма не безразличные для христиан:

А. Предполагая продать свой участок земли акуму, еврей, когда у него сосед тоже еврей, обязан выдать сему последнему письменное обязательство в том, что принимает на себя ответственность за все неприятности, которые для того еврея могут возникнуть из такого нового соседства. Если же принять на себя такую ответственность он не пожелает, то раввин обязан наложить на него проклятие, т. е. исключить из общины»².

Б. Второй случай уже приведен в законе 21».

Иоре де'а 334, 43.

«В 24 случаях бет-дин обязан подвергать еврея анафеме... например, когда кто-нибудь продал акуму свою землю, тогда надо исключить его, пока он не возьмет на себя ответственность за всякое насилие, которое акум причинит своему еврейскому соседу».

Закон 91

«Если в присутствии еврея умирает другой еврей, то в момент, когда душа расстается с телом, он должен в знак печали оторвать у себя клочок своего платья, даже если умирающий был грешником. Но, когда он присутствует при смерти акума или еврея, сделавшегося акумом, тогда это выражение печали воспрещается, потому что еврей должен радоваться такому случаю»³.

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 332, Хага; взято из Тур.

² Там же, 334, 43; взято из Талмуда Баба камма, 114.

³ Там же, 340, 5; взято из Талмуда Моэд Катан, 25.

«Далее, запрещено еврею отдавать последний долг акуму¹, например сопровождать его прах до могилы либо держать надгробную речь (ср. закон 73), и лишь там это дозволено, где это случается ради мира и спокойствия».

Иоре де'а 340, 5.

«Кто присутствует, когда умирает мужчина или женщина во Израиле, (тот) обязан оторвать (клочок от платья), если даже он (умирающий) грешил много раз, и с умыслом, или же если он упускал момент творить добрые дела, потому что они были ему в тягость (Хага). Но об отъявленном грешнике нельзя печаловаться, не говоря уже о евреях, который сделался акумом».

Иоре де'а 340, 8.

«Не печалуются об акумах и о рабах и не делают им (последних) проводов».

Закон 92

«Запрещено еврейскому священнослужителю (ср. закон 5) прикасаться к мертвому человеку или даже быть в доме, где находится покойник. Однако под человеком следует разуметь лишь еврея, потому что сказано: «Если человек умрет в шатре, то всякий, кто придет в шатер, нечист» (Числ. 19, 14). Входить же в дом, где умер акум, еврейскому священнослужителю дозволяется, потому что акумы должны быть рассматриваемы не как люди, а как животные»².

Иоре де'а 372, 2.

«Надлежит священнослужителю быть осторожным и не ходить на могилы акумов (Хага), хотя (раввины) (в этом отношении) и не так строги».

Закон 93

«Когда у еврея акум или акумка находятся в услужении в качестве прислуги и кто-нибудь из них в его доме умрет, тогда запрещается другому еврею утешать его за этот смертный случай как за смерть человека, но он вполне волен сказать: «Да возместит тебе Бог твой убыток», как говорят человеку, у которого околел бык либо осел»³.

Иоре де'а 377, 1.

«Ради (умерших) слуг и служанок не говорят слов утешения оставшимся после них (их господам), а надо сказать ему (хозяину): «Да возместит тебе Бог твой убыток» — совершенно так же, как говорят человеку, когда у него околеет бык или осел».

Закон 94

«Строго запрещено еврею делать подарки акуму в его Новый год, потому что акумы рассматривают это как счастливое предзнаменование для Нового года и радуются этому. Но, когда еврею невозможно уклониться от этого обычая, тогда он должен отправить свои подарки заранее. Если же, благодаря тому что он посылает их не в самый день праздника, а раньше, он может на-

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 344, 8; взято из Талмуда там же.

² Там же, 372, 2; взято из Талмуда Иебамоф, 61 (ср. закон 2).

³ Там же, 377, 1; взято из Талмуда Берахов, 16.

вlech на себя неприязнь или убытки, то ему дозволяется делать подарки и в самый Новый год»¹.

Иоре де'а 148, 5.

«Запрещено посылать акуму подарок в их праздник, исключая, когда знаешь, что он (акум) не верит в идолы и не служит им».

Иоре де'а 148, 12, Хага.

«Поэтому, когда придешь в город и найдешь, что они (акумы) радуются в свой праздник, тогда радуйся (и ты) с ними, чтобы избежать неприязни, потому что это есть то же, что притворство. Но, кто заботится о спасении своей души, тот старайся не радоваться с ними и, если возможно, сделай это, не навлекая на себя вражды. Также в наше время, когда желаешь послать акуму подарок в восьмой день после Рождества, который они называют Новым годом, то, раз они считают хорошим предзнаменованием, когда получают подарки в этот праздник, необходимо посылать ему подарок сколь возможно накануне этого дня; если же нет возможности, то посылай и в самый праздник»².

Закон 95

«Строго запрещается евреям осквернять свое кладбище, т. е. отправлять здесь известные надобности или пускать туда акумов. Вообще же отнюдь не дозволено евреям иметь какое-нибудь удовольствие либо выгоду от еврейского кладбища, но, когда земля еврейского кладбища принадлежит акуму, тогда дозволяется продавать могущую быть прибыль кладбища (например, траву или деревья), чтобы из выручки мало-помалу приобретать его в свою собственность, так как срам для умерших израильтян — покоиться на земле акумов»³.

Иоре де'а 368, 1.

«На кладбище не ведут себя непристойно. Не дают пастись скоту по могилам, не роят водосточных канав, не устраивают проходов и не косят на могилах травы. А когда кто-нибудь снял ее или когда ее надо удалить для рытья могил, тогда ее сжигают на том же месте» (Хага). «Продают означенные предметы, чтобы спасти кладбище из рук акума, потому что это честь умершим».

Закон 96

«Когда акум (христианин) женится на акумке (христианке) или же когда еврей, принявший христианство, женится на еврейке, также сделавшейся христианкою, тогда их браки не имеют законной силы⁴. Ввиду этого если акум (христианин) или акумка (христианка) стали евреями, то им дозволяется вступить в новый брак, не требуя от них развода, хотя бы до этого они прожили

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а 148, 12, Хага; взято из Терумоф Гадешен параграф 195.

² Настоящий закон чрезвычайно важен как прямое доказательство того, что христиане суть акумы.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 368, 1; взято из Мехари Вейль, 50.

⁴ Шулхан-арух, Эбен га-эцер 26, 1, Хага; взято из Ры Бар Шешеф, параграф 6, и Терумоф Хадешен, параграф 209.

двадцать лет вместе (ср. закон 98), потому что брачная жизнь акумов должна рассматриваться не иначе, как блуд».

Эбен га-эцер 26, 1, Хага.

«Когда акум или еврей, ставший акумом, женился по своей религии на акумке или на еврейке, которая сделалась акумкой, и впоследствии перешел в еврейство, тогда не обращают никакого внимания на их (прежнее) бракосочетание и ей (жене) дозволяется уйти от него без разводного письма, даже если он прожил с нею много лет — это (был) только блуд».

Закон 97

«Строго запрещено еврею бить своего ближнего сочеловека (т. е. еврея), будь сей последний даже грешником¹. И кто ударит своего ближнего сочеловека, тот считается раша, т. е. безбожником, и подлежит анафеме до тех пор, пока не испросит прощения у своего ближнего. Однако ближним следует считать только еврея, бить же акума не составляет никакого греха². Когда акум сделался евреем и еврей ударит его, тогда виновный обязан вознаградить его за убытки (за лечение), но он не подлежит анафеме, и самый поступок ему не ставится в такую вину, как если бы он ударил природного еврея».

Хошен га-Мишпат 420, 1.

«Запрещено еврею бить своего ближнего, и, когда он бьет его, он нарушает заповедь. И, кто поднимет руку свою против ближнего, чтобы ударить его, если и не ударит его, того называют безбожным» (Хага). «Некоторые говорят, что древние подвергали анафеме человека, который бьет своего ближнего, и надо снять с него (проклятие), чтобы можно было причислить его к десяти».

Хошен га-Мишпат 422, 1.

«Когда кто-нибудь ударит своего ближнего, тому, если бы даже он оплатил ему пять вещей³, все-таки не извиняется, пока он не испросит прощения и этот не простит его».

Закон 98

«Когда еврей женился на акумке⁴, тогда ему следует дать 39 ударов и брак считается недействительным⁵, а бет-дин обязан сверх того подвергнуть его анафеме. Даже когда еврей женился на еврейке, то, если сия последняя стала акумкою, ему дозволяется взять себе другую жену без предварительного производства о разводе, потому что акумы должны быть рассматриваемы не как люди, а как лошади».

¹ Шулхан-арух, Хошен га-Мишпат 420, 1; взято из Талмуда Кетубот, 32, и Санхедрин, 58.

² Там же, 37; взято из Талмуда Баба камма, 86.

³ Имеется в виду телесный вред, боли, лечение у врача, убыток в заработке, позор — ср.: Хошен га-Мишпат 420, 3.

⁴ Шулхан-арух, Эбен га-эцер 16, 1; взято из Талмуда Абода зара, 36; далее там же, 44, 8; взято из Талмуда Киддушин, 66.

⁵ Там же, Иоре де'а 334, 43 (ст. 4).

Эбен га-эцер 16, 1.

«Еврей, женившийся на акумке, или еврейка, вышедшая за акума, получает 39 ударов по закону, потому что сказано: «Не вступай с ними в родство»».

Эбен га-эцер 44, 8.

«Когда еврей женится на акумке либо на рабыне, тогда (брак) не считается законным, потому что они не способны (к браку), и также (брак) не считается законным, если акум или раб женится на еврейке».

Талмуд Киддушин, 68а.

«Откуда мы это знаем? Раб Гуна говорит: в Писании сказано: «Останьтесь вы здесь с ослом», т. е. с народом, который равен ослу. Отсюда мы видим, что они не способны к браку».

Талмуд Иебамоф, 98а.

«Тора сделала его детей свободными¹ от него², потому что сказано: «У которых плоть — плоть ослиная и похоть как у жеребцов»».

Тозефот к Талмуду Кетубот, 3б.

«Его (акума) семя рассматривается как семя скотины».

Закон 99

«Когда у еврея умрет член его семейства, по которому ему следует горевать, тогда в течение семи дней ему нельзя оставлять своего дома и даже делать (у себя дома) дела с целью наживать деньги. Но, когда ему представляется случай ростовничествовать с акумом, тогда ему разрешается выходить из дому и прерывать траур, потому что это доброе дело, которого упускать не следует, так как в будущем может и не представиться подобного случая»³.

Иоре де'а 380, 3.

«Наравне с тем, что ему (скорбящему по покойнику) воспрещено совершать работу, запрещается ему и торговать либо ходить с предметами торговли из одного города в другой».

Иоре де'а 380, 5.

«Запрещено совершать свою работу и через других (Хага), даже через акума, исключая, когда есть что-нибудь, чего он (скорбящий) мог бы лишиться, потому что разрешается делать через других (то), чего можно лишиться» (Хага). «И некоторые говорят, что, когда он не может сделать через других, а это есть нечто (такое), чего он мог бы лишиться, (тогда) дозволяется скорбящему сделать это самому».

Иоре де'а 380, 7.

«За проценты через других дозволено ссужать таким акумам, которые у него (скорбящего) обыкновенно берут (деньги взаймы), потому что это такое дело, которого он мог бы лишиться».

¹ По закону нет никакого родства среди акумов (ср. законы 88 и 96), нет его даже между их близнецами (ср.: Хошен га-Мишпат 33, 11).

² Как акума, прежде чем он стал евреем.

³ Шулхан-арух, Иоре де'а 380, 7; взято из Талмуда Мо'эд Катан, 11.

Закон 100

«Каждый еврей обязан жениться для продолжения и размножения рода человеческого¹. Поэтому он должен брать себе жену, от которой он еще может иметь детей, — значит, нестарую и вообще не такую, для которой это невозможно. Только когда жена² имеет деньги и он хочет жениться на ней ради денег, тогда это ему дозволяется и бет-дин не вправе запретить ему жениться даже на такой, от которой он уже не может иметь детей».

«Когда у еврея уже есть дети, хотя бы незаконнорожденные³ или тупоумные, тогда он исполнил свою обязанность размножить род человеческий. Но когда его дети акумы — например, когда он был акумом и имел детей, а затем перешел в еврейство, дети же остались акумами⁴, — тогда он не исполнил свой долг содействовать продолжению и размножению человеческого рода, потому что дети акумов не могут быть и сравниваемы даже с незаконнорожденными или с идиотами еврейского происхождения».

Эбен га-эцер 1, 1.

«Каждый еврей обязан жениться для продолжения и размножения (человеческого рода)».

Эбен га-эцер 1, 3, Хага.

«Когда еврей, потому что сердце его привязано к ней либо из-за денег, еще не исполнил закон размножения и (однако) намерен жениться на женщине, у которой не может быть детей, например когда она бесплодна, слишком стара или же слишком молода, тогда следовало бы не допускать этого по закону, но вот уже в течение многих поколений не особенно обращают внимание на подобные браки».

Эбен га-эцер 1, 6, Хага.

«Будь сын и незаконнорожденный или глухонемой, сумасшедший или маленький (карлик), все равно он (еврей-отец) исполнил заповедь».

Эбен га-эцер 1, 7.

«Если он имел детей, будучи акумом, (а затем) и он и они сделались евреями, то он исполнил заповедь».

* * *

Итак, мы ознакомились с самым чудовищным документом в истории человечества. Вряд ли требуются пространные комментарии к этому талмудическому произведению. Его статьи говорят сами за себя. По сути дела, это не религиозная книга, а фашистская инструкция по враждебному отношению ко всем неевреям, и особенно христианам.

¹ Шулхан-арух, Иоре де'а, Эбен га-эцер 1, 1; взято из Талмуда Иебамоф, 63.

² Там же, 3, Хага 1 и 2; взято из Ры Бар Шешеф, 15.

³ Там же, 6, Хага; взято из Рашба.

⁴ Там же, 7; взято из Талмуда Иебамоф, 62

В целом приведенные мною законы Талмуда, систематизированные в сборнике Шулхан-арух, можно вкратце сформулировать следующим образом:

1. Все, кроме евреев, являются неполноценными существами, равными животным, с которыми можно обращаться как заблагорассудится.

2. Понятие «мораль» неприемлемо к неевреям, которых можно безжалостно эксплуатировать, обманывать, обирать, преследовать, дискриминировать, грабить, насилловать и даже убивать.

3. Имущество неевреев является потенциальной собственностью евреев.

4. Евреи — высшие существа, им принадлежит будущее, сам «бог» «дает им право» господствовать над человечеством.

5. Все, кто не признает «право» евреев господствовать над миром, должны быть уничтожены.

Глава 3

Расовая доктрина иудаизма. — Невреи должны погибнуть. — Воскреснут только иудеи, а благочестивые гои будут их рабами. — Расовая обособленность и противостояние другим народам. — Неизбежность расовых чисток.

Расовая доктрина иудаизма основывается на положении Талмуда, что «вся вселенная и ее произведения сотворены только для еврея, который, как любимец Бога, обладает высшими небесными богатствами и должен поэтому пренебрегать ничтожными земными благами. Еврейская нация, хотя и распространённая по всему земному шару... считается избранной и не должна сливаться с другими народами. Всякий еврей назначен Богом быть миссионером и учителем других народов, которые рано или поздно все без исключения признают его великое учение; пока же настанет это блаженное время, великодушный ментор вправе считать всех подчиненными ему существами, подобно всей природе, созданными Богом для его пользы и блага»¹. Талмуд учит иудеев: «Вы все евреи, вы люди, а прочие народы не люди, так как их душа происходит от злых духов, тогда как души евреев происходят от Святого Духа Божия» (рабби Менахем). «Бог дал евреям власть над жизнью и имуществом других народов» (рабби Альбо)².

В этих талмудических постулатах чувствуется определяющее влияние расового учения секты фарисеев.

Дав иудеям Талмуд, отмечал В. Мокшанский, фарисеи не только привили им сознание расового превосходства в силу их происхождения,

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. I. С. 76.

² Бренье Флавиан. Евреи и Талмуд. Париж, 1928. С. 82, 84.

но и вложили в их сердца желание завладеть всем миром. Талмуд формулирует окончательную расовую задачу иудаизма, предсказывает, что именно произойдет в конце времен, когда придет царь-мессия, который раздавит всех неевреев колесами своей колесницы: в это время будет великая война, во время которой погибнет две трети народов. Иудеи-победители затратят семь лет на сожжение оружия побежденных. Эти последние подчинятся иудеям и поднесут им богатые дары, но царь-мессия не примет дани неевреев, которые все должны быть уничтожены. Все неисчислимы богатства народов перейдут в руки иудеев. Богатства же царя-мессии будут столь велики, что одни ключи для запираания складов, где они будут храниться, составят груз, который под силу только тремстам вьючным животным; что же касается простых иудеев, то самый незначительный из них получит 2800 рабов. После истребления неевреев глаза оставшихся просветятся: они попросят обрезания и одежду посвящения — мир будет населен исключительно иудеями¹.

Идея неизбежности расовых чисток является одной из главных в иудаизме. Талмудические авторитеты постоянно декларируют это в своих трудах.

Как писал раввин Яков Хазижшет, «вся надежда на распространение господства Израиля зиждется на том, что должно до основания извести всех гоимов. Все страны земного шара обещаны нам. Затем уже от размножения нашего и акклиматизации зависит господство наше над всеми и всем. Внемлите, как велико счастье принадлежать к народу, избранному Богом! Если размножение наше будет так же продолжаться, как до настоящего времени, недалеко то будущее, когда вся земля сделается неотъемлемым наследием нашим. От размножения прямо зависит господство наше над землей, и потому не отступайте ни на шаг от заповеданных вам священных правил (т. е. закона о размножении «пирие-веривие»). Какая радость охватывает меня, когда вижу, как все города, местечки и селения быстро населяются как бы из земли вырастающими евреями, а гоимы из всех торговых пунктов и центров вытесняются на окраины! Они стали и должны стать нашей рабочей животной силой»².

Особый накал расовой ненависти иудеи-талмудисты проявляют в отношении христианских народов. Как свидетельствовал крещеный еврей Сикст Сиенский, Талмуд обязывал каждого еврея находиться в постоянной войне с Христианским миром. Сикст приводит некоторые правила Талмуда: «1. Мы приказываем, чтобы каждый еврей проклинал три раза в день весь христианский мир и молил Бога посрамить и истребить его со всеми царями и князьями; священники в особенности должны возносить эту молитву в синагоге

¹ Мокшанский В. М. Указ. соч. С. 38—39.

² Цит. по: Лютостанский И. Указ. соч. Т. II. С. 54.

по ненависти к Иисусу. 2. Бог повелел евреям присваивать себе имущество христиан сколь возможно чаще и всевозможными средствами: обманом, насилием, лихоимством, воровством. 3. Приказано всем евреям смотреть на христиан как на скотов и не обращаться с ними иначе, как с бессмысленными животными. 4. Евреи не должны оказывать язычникам ни добра, ни зла, обязаны стараться всеми силами убивать христиан. 5. Если еврей, желая убить христианина, случайно убьет еврея, то он заслуживает прощения. 6. Если еврей увидит христианина на краю пропасти, то обязан тотчас же столкнуть его туда»¹.

История доносит множество примеров массовых убийств, совершенных фанатичными иудеями во имя своей расистской доктрины. Например, один из самых веселых и почитаемых иудеями праздников — Пурим напоминает им о факте массового геноцида, который их предки совершили в V веке до Рождества Христова в отношении персов. В одну ночь иудеи умертвили 70 тыс. персов от мала до велика, а остальных заставили принять иудаизм.

В 610 году палестинские иудеи вырезали 30 тыс. мирных христиан так же, как в Пурим, не жалея стариков, женщин и детей. По тем временам это был настоящий холокост².

Евреи, заявляют сегодняшние талмудисты, «народ божий, носитель единственно верного понимания» жизни, они «выше всех остальных народов в религиозном и моральном отношении, а также по своему предназначению»³.

«Неиудеи, — утверждает Талмуд, — не имеют смысла, а потому и не заслуживают милости»⁴. Перед открытием царства мессии евреи должны заставить все народы выполнять по крайней мере Ноевы заповеди, и всех тех, кто станет отвергать их и упорствовать, — убивать⁵.

Семь Ноевых заповедей в интерпретации талмудистов означали условия, при которых возможно установление иудейского оккупационного режима. Они предполагали, во-первых, беспрекословное повиновение иудейским властям; во-вторых, «не оскорбление имени божия» в том смысле, как его понимали иудеи; в-третьих, запрещение идолопоклонства, т. е. исповедование Христианства и других религий; в-четвертых, неупотребление в пищу крови, т. е., как иудеи, должны были использовать только кошерное мясо⁶.

¹ *Sixt Siens*. Bibliotheca sancti ordin. I. Paris, 1810. P. 124.

² *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. I. С. 253; Т. 2. С. 59.

³ *Маркус Р., Кохен Г., Галкин А.* Три великие эпохи в истории еврейского народа. Библиотека Алия, 1991. С. 194—195.

⁴ Мехильга, II, 1.

⁵ Иад-хазака, 4, 8.

⁶ Пятой, шестой и седьмой заповедями талмудисты, подобно фашистам, намеревались насаждать «добрые нравы» на оккупированных территориях, запрещая гоям распутничать, убивать, грабить.

Гои, неполноценные народы, останутся такими и после смерти. Воскреснут одни только евреи¹. Что же касается благочестивых людей из прочих народов, удостоенных участия в будущей жизни в царстве мессии, то они явятся в качестве рабов и прислужников евреям².

По учению Талмуда, в день всеобщего суда, когда бог раскроет книгу закона, чтобы наградить каждого еврея за преданность вере отцов, предстанут перед ним и прочие народы с мольбами о позволении выполнить им хоть одну заповедь о кушах, как самую легкую. Им дозволится выполнить ее, но в то же время солнце по велению бога будет столь сильно жечь лицо и глаза этим народам, что они с хулой на бога откажутся от принятой к выполнению заповеди и господь посмеется над ними³.

В силу своей «избранности» иудеи считают себя людьми «особо близкими к богу», святыми. Согласно учению Талмуда, святость для евреев означает отдаление и отделение от всего прочего человечества. Логика иудейско-талмудической традиции такова: «Как Бог отделен от мира, так и иудеи должны держаться вдали от остальных народов». Чтобы быть «царством священников и народом святым», заявляют иудеи, следует «держаться вдали от народов мира и их отвратительных дел». Община, гетто, как сплоченная группа единомышленников, делает это отделение более легким и безопасным⁴. В этом намеренном и даже демонстративном обособлении от гоев также отчетливо проявляется еще одна сторона иудейского расизма.

Как справедливо отмечал ученый Соломон Лурье, причины неприязненного отношения к евреям кроются в них самих⁵. Внушенная Талмудом параноическая расистская идея «избранничества» постоянно подталкивает их на путь преступлений против человечества. Фашизм, как таковой, родился не в XX веке, а в один год с Талмудом. Непомерные амбиции и расистское презрение к другим народам, воспитанные Талмудом, ориентируют иудеев противостоять всем народам, видеть в них врагов и в каждой стране создавать свое «государство в государстве».

Чтобы сохранить свою расовую чистоту, в какой бы стране они ни жили, евреи везде строили свое особое еврейское государство. И, как отдельно стоящие форты составляют единую мощную крепость, так и совокупность по разным странам разбросанных еврейских «национально-государственных организаций» составляет единое всемирно-еврейское государство⁶.

¹ Иалкут хадаш 60, 1.

² Санхедрин 91, 2, 105, 1.

³ Санхедрин 92, 1.

⁴ Три великие эпохи. С. 116.

⁵ Лурье Соломон. Антисемитизм в древнем мире. Берлин, 1923. С. 9.

⁶ Там же. С. 11.

Глава 4

Синедрион. — Секта фарисеев захватывает власть над еврейским народом. — Диктатура наси и «князей изгнания». — Академии. — Синагога как националистическая организация. — Национал-социалистические функции раввинов.

Талмуд и расовая доктрина иудаизма являлись орудием порабощения еврейского народа, превращения его значительной части в своего рода тайную организацию, националистическую партию, возглавляемую расистскими лидерами.

Органами управления этой тайной организации стали Синедрион, академии, синагоги. Вначале представлявший все слои еврейского народа, Синедрион постепенно подпадает под влияние сатанинской, изуверской секты фарисеев, представителей которой Иисус Христос называл «сынами дьявола». Именно в ее среде создаются талмудические законы, которым евреи были обязаны подчиняться под страхом проклятия или даже смерти. Фарисеи и их последователи и наследники постепенно вытесняют на второй план Священное Писание, подменяя его произвольным толкованием Талмуда¹.

Используя свою власть, сектанты стремятся изолировать евреев от других народов, под страхом смерти запрещая всякие контакты с иноверцами.

Синедрион, как верховный административный, законодательный и судебный орган иудеев, первоначально возник в Иерусалиме и состоял из 72 членов под председательством первосвященника. Члены его избирались подачей голосов или жребием из священников, ученых книжников, старейшин и руководителей районных органов власти. Председателем был первосвященник, который назывался «глава», или «наси». Причем иудейский царь не мог быть таким главой. Наси обладал огромной властью, он назначал и созывал собрания Синедриона, ни один из вопросов не мог быть решен без его одобрения.

Синедрион состоял из трех групп членов. К первой группе принадлежали первосвященник, священники, главы священников, облеченные высшей властью; ко второй — представители колен, старейшины, районные администраторы; к третьей — книжники, законоведы, ученые толкователи закона в части духовных, светских и гражданских дел; третья группа формировалась преимущественно из состава фарисейской и саддукейской сект.

Ведению Синедриона подлежала практически вся жизнь еврейского народа во всех ее проявлениях — от религиозных, государственных, политических до семейных и бытовых. Решение Синедриона было законом для каждого еврейского колена. Верховная власть Синедриона распространялась и на царя, который без его одобрения не мог принять ни одного важного политического решения, начать

¹ Подробнее об этом см. в моей книге «Терновый венец России. Тайна беззакония».

войну, наказать государственного преступника. Синедриону принадлежало право жизни и смерти над всеми иудеями. После покорения Иудеи римлянами этого права Синедрион официально лишился, хотя продолжал использовать его тайно.

После разрушения Иерусалима в 70 году в условиях римского господства власть в Синедрионе окончательно перешла в руки сатанинской секты фарисеев. Как отмечено в иудейских источниках, «разрушение Второго храма в 70 году н. э. привело к победе партии фарисеев над остальными течениями внутри иудаизма. Сектантство не исчезло сразу, но, несмотря на это, фарисейство очень скоро стало синонимом иудаизма, как такового, а над еврейской общиной установился раввинский контроль». Глава фарисеев стал общепризнанным наси — руководителем Синедриона и господином над всеми евреями, жившими на территории Римской империи¹.

Еврейский народ оказался полностью во власти сатанинской силы врагов Христа. Обличая иудейскую секту фарисеев, Христос сказал: «Если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел... Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего! Ваш отец — дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он — лжец и отец лжи» (Ин. 8, 42–44).

Сатанинская секта фарисеев не только захватила власть над еврейским народом, но и обеспечила себе в ней преемство. Каждый член Синедриона присвоил право выбирать заместителя, тоже фарисея, который в случае смерти самого члена занимал его место. Таким образом обеспечивалась непрерывающаяся преемственность сатанинской власти над еврейским народом.

Захватив власть в Синедрионе, секта фарисеев объявила свое изуверское учение и расовую доктрину обязательными для всех евреев. Фарисейские наси законодательно определяли все важнейшие моменты жизни еврейского народа, придав даже семейным и бытовым отношениям строго религиозный характер в соответствии с фарисейской традицией.

После падения Иерусалима Синедрион переместился в Яффу, а затем, когда стало возможно, вернулся в Иерусалим. В новых условиях глава Синедриона наси получает право, кроме всех своих властных функций как царь, взимать подати с иудеев, в какой бы стране они ни жили. Сбор податей продолжался до V века и был формально запрещен византийским императором Феодосием Младшим.

Затем, до начала XI века, местом пребывания Синедриона был Вавилон. Новыми главами Синедриона вместо наси стали «князья изгнания», наделенные диктаторскими полномочиями решать дела иудеев во всем мире. Вави-

¹ Три великие эпохи. С. 133; это означало, что фарисей-наси стал господином всех евреев мира, ибо в эту эпоху евреи жили, как правило, только на территории Римской империи.

лонские «князья изгнания» в VI веке организовали две академии (иешивы) иудейских мудрецов, главы которых получили титул гаонов, что означает «краса» или «гордость» иудейского мира. Гаоны вавилонских школ считались самыми великими мудрецами, духовными руководителями иудейских общин всего мира. Гаоны пропагандировали только что завершённый Вавилонский Талмуд, объявляя его вершиной земной и небесной мудрости.

В 1005 году за тяжкие преступления «князь изгнания» Езекия и многие члены Синедриона были казнены. После этого Синедрион, постоянно воспроизводясь за счет заранее избранных преемников, ушел в глубокое подполье, проявляясь то в Константинополе, то в Испании, то в Германии, пока в XVI веке не обосновался в западнорусских землях.

Возвращаясь к первому столетию после Рождества Христова, следует отметить, что именно тогда были заложены стереотипы тайной иудейской власти не только в центре, но и на местах. Крупные региональные общины иудеев воспроизводили структуру власти центра.

Руководство синедрионами как в центре, так и на местах осуществлялось семейными династиями, подобно династиям первосвященников. Дом Хиллела, начиная с Гамлиэля II (около 85 г. Р. Х.), держал власть в своих руках вплоть до 425 года, когда Гамлиэль VI умер, не оставив наследника, а византийские власти отказали евреям в назначении нового наси¹.

В эпоху, последовавшую за разрушением Иерусалима в 70 году, абсолютное большинство раввинов были под контролем династии Хиллела, и их тесные связи с ней способствовали упрочению реальной власти наси.

Власть наси и Синедриона опиралась на синагогу и раввинов. Синагогиальная администрация обычно состояла из богатых и влиятельных членов общины. Она занималась наймом должностных лиц и надзором за ними, распоряжалась финансами общины и благотворительными фондами.

Стратегия управления иудейской общины разрабатывалась в бет-мидраше — раввинистической академии. Во все времена наиболее влиятельной была академия, находившаяся в ведении наси. В ней собирались не только учащиеся, но и главы других академий для обсуждения проблем, затрагивающих интересы общины в целом или связанных с толкованием закона. Через эту академию проводились назначения судей и должностных лиц, власть которых распространялась на всю еврейскую общину. Кроме нее, существовали другие академии, которые возглавляли «наиболее выдающиеся мудрецы», жившие в различных районах страны. Часто эти академии поставляли судей и учителей в ближайшие к ним деревни, поддерживая таким образом свой статус составной части общины. Поскольку академии были центрами изучения Торы и Талмуда, их лидеры проповедовали, что ни одна община не может обойтись без

¹ Три великие эпохи. С. 139.

своей академии. В Вавилонии, Италии, Испании, Франции, Германии и Восточной Европе академии (иешивы) и общинные дома учения возникали сразу же, как только туда приходили евреи¹. Академии эти, таким образом, объединяли функции национально-религиозной организации и учебного заведения.

Фактически под влиянием идеологии секты фарисеев, заложивших все властные структуры еврейского народа, не только государственная и общественная жизнь иудеев, но и семья и быт подпали под полный национально-религиозный контроль. Кодексом, регулирующим все стороны жизни евреев, стал Талмуд, а его рабочим инструментом — синагога, зародившаяся еще в эпоху вавилонского пленения.

Как и академия, синагога была не столько религиозной, сколько национально-общественной организацией, своего рода клубом, заменившим иудеям, реально отказавшимся от Истинного Бога, священное Богослужение. В этой структуре раввин был не священником, а своего рода национальным организатором, водителем, фюрером определенной части иудеев. В функции раввина входило не столько богослужение, сколько организация иудеев по национально-религиозному признаку. Говоря современным языком, синагога была своего рода партийной школой, а раввин — секретарем партийной организации. Раввин наблюдал за соблюдением иудеями различных национальных и религиозных правил, следил за расовой чистотой, а в случае отступления от иудейского закона доносил об этом вышестоящим властям, которые принимали к нарушителю карательные меры.

Синагога была школой для иудеев, детей посылали туда для обучения с самого раннего возраста. В рыночные дни здесь делались объявления, касающиеся ведения общественных дел, собирались и распределялись деньги. Неудивительно, что иудеи называли свои синагоги «бет-кнесет», что означает «дом собраний», центр национально-общественной жизни.

Глава 5

Золотой век иудаизма в Испании. — Сотрудничество с оккупантами. — Угнетение испанского народа. — Синедрион и «орел синагоги» Маймонид. — Конец иудейского ига. — Притворное обращение иудеев в Христианство. — Инструкции еврейских лидеров. — Методы тайной войны. — Еврейские мыслители против человеконенавистнической и расистской идеологии Талмуда.

В VIII веке христианская страна Испания была почти полностью захвачена арабами. Вместе с завоевателями на Пиринейский полуостров пришли иудеи, которые составили костяк в администрации и торговле оккупированной

¹ Три великие эпохи. С. 149.

страны. Для испанского народа наступили черные времена. Гнет и эксплуатация испанцев со стороны иудеев были необыкновенно тяжелыми и сравнимы, пожалуй, только с татаро-монгольским игом на Руси.

Эта одна из самых черных страниц испанской истории считается золотым веком иудеев. Захватив все жизненно важные центры, иудеи чувствовали себя в Испании хозяевами.

Иудеи проникли в высший эшелон власти оккупационного режима. Так, Абу-Исаак Ибн-Шапрут заведовал иностранными делами, торговлей и финансами при Дворе халифа Абдул Рахмана III. Самуил Ибн-Нагрела (993–1055) был великим визирем при двух королях Гранады, нося титул князя еврейского¹. Иудеи контролировали культурную жизнь, медицину, строительное дело, проводя на все мало-мальски доходные и выгодные занятия и посты своих соплеменников.

Со всего мира в Испанию стекаются иудеи. Между X и XIII веками — время расцвета иудаизма в этой стране — численность иудеев постоянно растет, достигнув в начале XIV века 850 тыс. человек, из которых 72 тыс. жили в Толедо, а 29 тыс. — в Бургосе².

Многие иудеи утопали в богатстве и роскоши, имели множество слуг, огромные поместья и дворцы.

Вполне закономерно, что именно в Испанию в начале XI века перебирается Синедрион в полном составе «иудейских мудрецов». XI–XIII века знаменуются «расцветом» талмудической мысли. Войнственные выпады против Христианства, расизм, человеконенавистничество достигают в трудах талмудистов этой эпохи высшей точки. Пользуясь тем, что иврита никто из испанцев не знал, талмудисты не стесняются откровенно высказывать свое враждебное и презрительное отношение к Христианству и ко всем неевреям.

Откровения эти нашли ярчайшее выражение в произведениях одного из самых авторитетных членов Синедриона — раввина Моисея Маймонида (1135–1204 гг.), получившего за свою агрессивность, злобность и воинственность в отношении гоев прозвища «орла синагоги» и «второго Моисея».

Труды Маймонида еще более углубили расистскую, человеконенавистническую идеологию талмудического иудаизма.

Главный труд Маймонида Иад-хазака («Могучая рука»), состоявший из 14 книг, декларировал расовое превосходство иудеев и их особые права среди других народов. Наряду с Шулхан-арухом Иад-хазака стал самым авторитетным источником талмудической мысли, определявшим многие политические и юридические документы иудаизма до XX века (в том числе и будущих Сионских протоколов).

¹ Паркс Джеймс. Евреи среди народов: Обзор причин антисемитизма. Париж, 1932. С. 30.

² Там же.

«Запрещается, — писал «орел синагоги», — иметь милосердие к гою, и потому не должен ты спасать, если бы и видел погибающего или утопающего в реке, или в какой-нибудь смертельной опасности»¹. Заповедь «Не убивай» означает, по мнению Маймонида, «не убивай никого из иудеев»².

Кто загубил хотя бы одну душу из Израиля, то это все равно, что загубил весь мир. Кто же спас хотя бы одну душу из Израиля — это равносильно сохранению мира³. Это место Талмуда Маймонид объясняет так: «Потомок Ноев, убивший своего работника (нееврея) или же имевший связь с его женою, свободен от наказания, если потом принял еврейскую веру; если же убил еврея и потом обратился в иудейство — виновен и должен быть наказан за еврея смертью»⁴.

«Отрицающий учение еврейское должен быть назван еретиком, а закон повелевает его ненавидеть и убить»⁵.

Вера в особую миссию иудеев вышла за пределы талмудизма и открыто выражалась в еврейской литературе и искусстве. «Израиль, — утверждалось в одной из книг еврейского поэта Иехуда ха-Леви (Галеви, 1075—1141), — среди народов подобен сердцу в теле: он самая здоровая и самая сильная его часть»⁶.

Изгнание арабов изменило ситуацию в Испании. Народ ненавидел евреев, как ближайших пособников оккупационного режима и угнетателей.

В 1391 году прошли стихийные антиеврейские демонстрации, заканчивавшиеся убийствами наиболее одиозных иудеев. Тогда многие евреи начали притворно переходить в Христианство, хотя в душе оставались верными своей старой вере и продолжали исполнять ее обряды.

Такое двуличие и вероломство со стороны иудеев еще более усиливало ненависть к ним. В XV веке число фиктивных переходов резко возросло. Этим перешедших в Христианство евреев называли марранами (проклятыми). Во второй половине XV века большинство евреев притворно перешли в Христианство, продолжая тайно посещать синагогу. В 1480 году, для того чтобы помешать новообращенным христианам тайно исполнять еврейские обряды, была основана инквизиция, которая очень скоро убедилась в невозможности перевоспитать иудеев. В некоторых городах Испании число иудеев, притворно перешедших в Христианство, доходило до 30% всего населения⁷.

В 1492 году по рекомендации инквизиции испанский король изгоняет иудеев из страны, большинство из них перебирается в Португалию. Однако и от-

¹ Иад-хазака, 1, 10, 1, л. 40, 3.

² Там же, 4, 1, л. 47, 1.

³ Санхедрин, л. 37, 1.

⁴ Иад-хазака, 4, 10, л. 295, 2.

⁵ Цит. по: *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. II. С. 55.

⁶ Три великие эпохи. С. 15.

⁷ *Паркс Дж.* Указ. соч. С. 32.

туда они были высланы через четыре года. Те же, кто захотел остаться, притворно крестились.

Религиозное двуличие и вероломство крещеных португальских иудеев продолжалось более 400 лет. В начале XX века около 5 тыс. католических еврейских семейств, крестившихся еще в XV столетии, воспользовавшись объявленной в Португалии свободой вероисповеданий, открыто заявили, что всегда исповедовали иудейство и немедленно построили синагогу¹.

Иудеи, изгнанные из Испании и Португалии, обосновались в других европейских странах, и прежде всего во Франции и Германии. В последнюю на некоторое время перебрался Синедрион. Как отмечают еврейские источники, «евреи средневековой Европы сумели создать хорошо организованную систему внутреннего управления, как некогда еврейские общины в Вавилонии. Раввины, ученые и даионы (судьи религиозных судов) руководили общинами. С жалобами и спорами обращались в еврейский суд — бет-дин, а в более мелких городах — к раввину. Нередко все общины страны или области выбирали ученого и справедливого человека и просили его быть их представителем при дворе монарха или — когда возросла сила городских властей — при городском совете. Такой представитель назывался штадланом (ходатаем) общины»².

Для того чтобы обеспечить полный контроль и наблюдение над евреями, а также ограничить их общение с другими народами, иудейские вожди создают специально огороженные территории — гетто, где могли проживать только евреи. Здесь жизнь каждого еврея была в руках раввина и иудейского руководства. Первое гетто иудейские священники — левиты организовали еще в Вавилоне. Позднее в гетто была превращена значительная часть Иерусалима, когда Неемия (VI в.) обнес город стеной и изгнал из него всех, кроме иудеев. Европейские гетто создавались по образцу иерусалимского. На протяжении всей еврейской истории талмудисты требуют от своих соплеменников создавать гетто. Именно с такими целями в Талмуд было включено правило, по которому неевреи не могли быть для евреев «соседями» и еврею не разрешалось продавать «чужому» земельную собственность, граничащую с участком другого еврея³.

Таким образом, евреи продолжали вести замкнутую, обособленную от других народов жизнь, сохраняя свои национальные структуры власти, фактически игнорируя административные установления тех стран, в которых они жили. В каждом государстве, где селились иудеи, негласно создавалось еврейское национальное государство, жившее по собственным законам. Находясь в разных странах, они состояли в постоянной связи друг с другом в вопросах общенациональной и религиозной политики и управлялись из одного центра. Даже в самых сложных условиях иудейские лидеры продолжали вос-

¹ Паркс Дж. Указ. соч. С. 32.

² Евреи: По страницам истории / Сост. Э. Иоффе, С. Асиновский. Минск, 1997. С. 113.

³ Рид Д. Указ. соч. С. 92.

питывать евреев в духе расового превосходства, национальной нетерпимости и презрения ко всем гоим, неевреям, как к низшим существам.

В борьбе с христианами и вообще с неевреями иудейские лидеры использовали любые средства: обман, хитрость, шантаж и даже убийства. Сохранилась примечательная в этом отношении переписка французских евреев с сатрапами и раввинами Константинополя, в которой иудейские начальники давали инструкции соплеменникам, как вести себя с христианами.

Письмо евреев французского города Арля к евреям Константинополя:

«Уважаемые евреи, привет вам и почтение!

Вам должно быть известно, что король французский, который снова стал владетелем Прованса, заставляет нас либо насильно креститься, либо покинуть его владения. Христиане Арля, Экса и Марсея стремятся захватить наше добро, угрожают нашей жизни, громят наши синагоги и причиняют нам много бед. Все это повергает нас в недоумение, что предпринять во славу закона Моисеева. Посему просим мы вас указать нам, как поступить.

Шамор, раввин евреев в Арле
13 Савафа, 1489 года».

Ответ евреев Константинополя евреям Арля и Прованса:

«Возлюбленные братья в Моисее!

Мы получили ваше письмо, в коем вы повестуете о своих тревогах и несчастьях. Узнав о них, мы прониклись такой же скорбью, как и вы. Совет великих сатрапов и раввинов таков: относительно того, что король французский заставляет вас принимать крещение, принимайте его, раз вы не в силах поступить иначе, но при условии, чтобы закон Моисеев сохранился бы в сердцах ваших; относительно того, что приказано отобрать ваше добро, сделайте детей ваших купцами, дабы они понемногу отобрали бы добро у христиан; относительно того, что покушаются на вашу жизнь, сделайте детей ваших врачами и аптекарями, дабы они отнимали жизни у христиан; относительно того, что христиане разрушают ваши синагоги, сделайте детей ваших канониками и причетниками, дабы они разрушали церковь христиан; относительно того, что вам причиняют многие другие огорчения, сделайте так, чтобы дети ваши были бы адвокатами и нотариусами и чтобы они всегда вмешивались в дела государства с целью подчинить христиан евреям, дабы вы могли стать господами над миром и мстить им.

Не уклоняйтесь от сего данного вам приказания, и вы на опыте убедитесь, как из приниженных, какими вы являетесь теперь, вы станете на вершине могущества.

Б. С. С. В. Ф. Ф., князь евреев Константинополя.
21 Касле, 1489»¹.

¹ Цит. по: *Селянинов А.* Тайная сила масонства. СПб., 1911. С. 149–150.

Аббат Шаботи, опубликовавший эту переписку в конце XIX века, комментирует ее так: «Нельзя не поразиться при виде всего, что присходит ныне, тем, что предначертания еврейского князя XV века оказываются осуществленными до мельчайших подробностей. Это доказывает, что эти предначертания, высказанные в форме приказаний, были выполнены с непреодолимой и устрашающей настойчивостью. Блестящие результаты, к которым они привели и которые мы видим теперь, несомненно, должны убедить окончательно всех в подлинности этих писем...» «От времени своего рассеяния, — продолжает он, — евреи постоянно составляли от прочих народов отдельную нацию, имеющую своего верховного главу и второстепенных управителей. Эта власть была организована так, что могла действовать либо явно, либо тайно, сообразно обстоятельствам. С разрушения Иерусалима и до нашего времени евреи большей частью жили и были управляемы как громадное тайное общество. Они были уже приучены к этому роду тайного управления еще до своего рассеяния, ибо секта «ревнителеев», которая была столь многочисленна в Иудее и проникла во все слои населения, была лишь обширным политическим сообществом, тщательно скрытым под внешним видом якобы исключительно религиозного единения»¹.

Нельзя сказать, чтобы среди евреев не находилось людей, выступавших против человеконенавистнической и расистской идеологии талмудического иудаизма и тайной власти Синедриона. Однако таких людей проклинали раввины, их преследовали и убивали. Широко известен конфликт, возникший в XVI веке между философом-евреем Б. Спинозой и иудейским кагалом.

Спиноза в своем «Богословско-политическом трактате» пытался объяснить своим соплеменникам, что недоверие Христианского мира к евреям порождено их племенной ненавистью к гоим. «Евреи, — писал Спиноза, — которые веровали, что их царство было царством Божиим, что они были единственными сынами Бога, и что все остальные нации были его врагами, и что вследствие этого ненависть евреев к последним была делом набожности, — могли ли бы они относиться иначе, как с ужасом, к присяге на верность чужеземцу и повиновению ему?.. Из этого презрения и порицания, с которыми они относились ежедневно ко всем другим нациям, должна была родиться вечная ненависть, укоренившаяся во всех умах так твердо, как только может укорениться ненависть, порождаемая богопочтением и набожностью, и которая, как дело благочестивое, не может ни с чем сравниться по ожесточенности и упорству. Прибавьте к этому общую причину, более или менее воспаляющую ненависть, а именно ее взаимность, т. к. другие нации должны были проникнуться к евреям такую же ненавистью»².

¹ Цит. по: *Селянинов А.* Указ. соч. С. 151.

² Русское дело. 1905. 20 авг. Пер. М. И. Драгомирова.

Иудейские вожди отлучили Спинозу от синагоги и проклинали его: «По приговору ангелов, по приказанию святых мы предаем анафеме, отвергаем и проклинаям Баруха Спинозу перед лицом этих священных книг со всеми внесенными в них 613 предписаниями, — анафеме, которой Ииусус Навин предал Иерихон; проклинаям его, как Елисей проклял детей, и всеми проклятиями, вписанными в Тору: будь он проклят днем и ночью, проклят, когда он выходит и когда он возвращается; да не простит ему Господь вовек, и да возгорится на этом человеке гнев и ярость Господня, и да постигнут его все проклятия, вписанные в Тору. Да вычеркнет Господь имя его из числа поднебесных. Да выделит его Господь для гибели из числа всех племен Израилевых со всеми проклятиями свода небесного, вписанными в Тору. Пусть никто не говорит с ним, никто не напишет ему, никто не окажет ему милости, никто не пребудет с ним под одной кровлей, никто не подойдет к нему близко».

Не менее трагичной была судьба другого еврейского мыслителя — Уриеля Акосты, подвергнувшего критике человеконенавистническую идеологию Талмуда. В 1616 году он опубликовал в Гамбурге «Тезис против традиции», в котором обличал фарисеев, утверждая, что законы Талмуда были делом их рук, а вовсе не исходили от Бога. Этот трактат был адресован евреям Венеции, и их раввин, некий Лео Модена, по приказанию Синедриона заклеил Акосту грозным заклятием, отлучив его от иудейства. Однако по смерти раввина Модены были найдены его записи, показавшие, что он полностью разделял взгляды Акосты, но не посмел это высказать и проклял Акосту за то, во что верил сам. Труд Уриеля Акосты был сожжен, а сам он после жестокой травли кончил жизнь самоубийством¹.

Глава 6

Синедрион перемещается в Россию. — Кагальная система организации еврейства. — Прообраз масонских лож. — Идеология обособления и избранничества евреев. — Иудейские братства. — Вражда против христиан. — Тайное иудейское судилище бет-дин. — Убийства инакомыслящих.

После двухсотлетнего пребывания в Германии Синедрион и идеологический центр иудаизма переносятся в районы самого большого скопления евреев — в западнорусские земли, захваченные тогда Польшей. Короли этой страны использовали евреев на этих территориях таким же образом, как арабские завоеватели использовали евреев в Испании VIII—XIV веков. Русский народ подвергался жесточайшей эксплуатации и настоящему ограблению. Польская шляхта отдавала

¹ Рид Д. Указ. соч. С. 95.

захваченные ими поместья в аренду евреям, а те стремились выжать из них все возможное. На откуп иудеям переходили даже православные церкви, за право открыть церковь для службы и молитвы иудеи требовали от русских людей большие деньги, оскорбляли их религиозные чувства. После освобождения Западно-Русских земель от польской оккупации русскому народу досталось печальное наследство в виде миллионов евреев, живших обособленно от христиан и находившихся в состоянии постоянной тайной войны с ними. Фактически это было своего рода государство, подданные которого жили не по законам Российской империи, а по человеконенавистническим и расистским установлениям Талмуда¹.

Именно на территории России достигла совершенства система тайной иудейской власти, осуществляющей полный контроль над еврейством и ориентированной на противостояние всем неевреям и достижение целей расовой доктрины иудаизма. Эта система тайной иудейской власти воплотилась в кагале, представлявшем собой своего рода айсберг, верхняя, официальная и легальная часть которого совершенно не отражала истинного могущества и всеисилия руководивших им раввинов, получавших инструкции от Синедриона.

Кагал, отмечал русский ученый А. П. Пятковский, — такой же древний институт, как и сама Библия, но с течением времени это выросло до форм уродливых и даже прямо противоестественных — организации племенной исключительности, — относящихся враждебно ко всему миру. Постепенно в этом национальном иудейском институте сосредоточивались все дела, распоряжения и постановления по внутреннему управлению еврейскими общинами. После рассеяния евреев по всему Земному шару кагалы стали принимать официальный характер в глазах правительств, допустивших иудеев в свою страну. Кагалы стали играть роль официальных ответственных представителей иудейских диаспор. По принципу своей организации кагалы замыкали на себя все внутренние силы еврейства, ограждали до крайних пределов свою неприкосновенность, религиозную, бытовую и обрядовую, облекая все это непроницаемой таинственностью. Г. Р. Державин, по заданию правительства изучивший кагальную систему, рассматривал ее как механизм создания тайного государства в Православном Русском Государстве. Кагалы, по его мнению, «управляя двоякой пружиной власти, т. е. духовной и гражданской, в руках их утвержденную, имеют великую силу над их народом. Сим средством содержат они его, по-видимому, рассеянное общество, их политическое тело не только в неразрывной связи и единстве, но и в великом порабощении и страхе»².

«Кагал, — утверждал в своей проповеди православный русский епископ Никандр Херсонский, — могучая многосильная машина, которая движет миллионы еврейства к тайно намеченным целям. Только слепец может не видеть, как страш-

¹ Подробнее — в моей книге «Тайна беззакония».

² Пятковский А. П. Государство в государстве: (К истории еврейского вопроса в России и Западной Европе). СПб., 1901. С. 60.

на, как грозна эта сила! Она стремится не более не менее, как к порабощению мира! И, знающие, подумайте, что в последнее столетие она сделала ужасающие успехи, опираясь на еврейский либерализм, на равноправность перед законом и т. п. Она больше и больше, теснее и теснее спутывает миллионы иноверцев, а своими она правит как машиною. Все евреи — в существе как один человек. Мы либерально рассуждаем, полезно или вредно запретить базары по праздникам. А тайная еврейская сила говорит своим: «Не смей! Чтить субботу! Чтить закон отцов! Закон дает жизнь и силу еврейству!» И посмотрите, ни один еврей не смеет выехать в субботу из Николаева в Херсон или в Одессу. Железнодорожные поезда пусты, а пароходство между этими великими городами вовсе прекращается. Странно и обидно для христианского народа и такого великого царства, как наше! Но какова чужеродная сила! И как она смелб и решительна! Эта сила религиозная, происходящая из религиозной организации кагала»¹.

Как писал русский ученый Алексеев, подробнейшим образом изучивший еврейский быт, «личные распоряжения и постановления кагала обязательны для каждого еврея. Если еврей служит по выбору при нееврейском судебном месте, то он обязан решать подсудные ему дела не по внушению совести или государственных законов, а по внушению кагала. Нет таких государственных законоположений, которые стали бы выше кагала, и именно потому, что кагал действует во имя Талмуда, а тот, в свою очередь, поддерживает власть кагала. Так, Талмуд в одном месте учит: «Закон царский — закон обязательный для еврея, но это постановление касается исключительно личных выгод государей, что же касается решения судебных и административных органов, то оно никоим образом не может быть обязательным для евреев». В другом месте Талмуда говорится, что у евреев «государи — это раввины»».

Наиболее авторитетным и полным источником, дающим представление о кагальной системе иудеев, является исследование Якова Брафмана «Книга кагала. Материалы для изучения еврейского быта». Автор, сам еврей, искренне перешедший в Христианство, посвятил свою жизнь разоблачению преступного характера иудейской идеологии и «изысканию средств для устранения затруднений, с которыми евреи, желающие перейти в Христианство, встречаются на пути к этой цели».

Первое издание «Книги кагала» было полностью куплено и уничтожено иудеями. Однако это только усилило интерес к ней. Последующие издания быстро разошлись по всей России, открыв многим глаза на характер иудейской организации, ее расовой доктрины и человеконенавистнической идеологии².

Еврейское общество, писал Брафман, представляло собой систему правильно организованных учреждений с четким разграничением власти между

¹ Странник. 1890. Октябрь. С. 236.

² Дальнейшее описание в этой главе особенностей кагальной системы опирается в основном на работу Брафмана. Цитаты даются без указания страниц.

ними. Еврейское общество, как единое целое, выполняло функции административные, судебные, духовные, учебные и союзные.

Совокупность всей власти, высшая власть общины, сосредоточена в руках асифа — общего собрания всех полноправных членов общины, называемых морейне, т. е. таких, которые получили талмудическое образование. Из этого уже ясно, что управляли еврейской общиной аристократы, ибо не получивший талмудического образования считался лицом неполноправным и не принимал участия в общем собрании общины.

Дела, подлежащие обсуждению асифа, решались по большинству голосов, но решения асифа подписывались не всеми участвовавшими в собрании лицами, а лишь семью тубами, т. е. семью почетными членами общины.

Кагал, как национальное еврейское правительство, сменившее собой местные комитеты, ставил перед собой цель сохранения иудаизма и достижения расовых задач, поставленных в Талмуде. Строго сообразуя свои действия с этой целью, кагал тем не менее усвоил одно положение, сформировавшееся на протяжении истории иудаизма: иудейство живет не внутренней мощью, а внешней силой, строгой организацией, и, когда отнимется у еврейского народа его сильное национальное правительство, иудейство перестанет существовать и обратится в исторический термин.

Каждая община получала от главного центра даиона (судью), который назначал двух старшин (зекейним) и совместно с ними составлял местное судилище (бет-дин).

Кроме бет-дина, во главе каждой местной общины находился еще комитет из семи шпарнесов (попечителей), который заведовал всеми административными и хозяйственными делами общины.

Кагал имел свое управление, известное под именем «хедер-гакагол», представлявшее собой высшее собрание, причем здание для этой цели строилось на общественные деньги. Близ этого здания помещались бет-гакнесит (главная синагога) и бет-дин (талмудическое судилище), возле которого группировались другие кагалные учреждения, вроде зданий братств. В состав кагала входили разные братства и другие лица, как-то: раввин, судья и т. д.

Влияние еврейских братств на общественный и частный быт иудеев было очень велико. «Братства еврейские — это, так сказать, артерии еврейского общества, сердце которых есть кагал», «Нет общества еврейского как за границей, так и в империи, в котором бы не существовало нескольких еврейских братств, и почти нет еврея, который бы не числился членом какого-либо братства». Еврейские братства разделялись на четыре основные категории: талмудическо-ученые, благотворительные, ремесленные и религиозные, и каждая играла свою незаменимую роль.

«У каждого братства есть свои представители, свой учитель, а нередко и своя молельня. Одним словом, каждое братство в отдельности есть малень-

кий кагал, а представители всех братств, которые большей частью принадлежат к высшему слою, все вместе образуют легион верных борцов национально-талмудического знамени, готовый всегда прийти на помощь кагалу при погоне оною за неверными отступниками и непокорными его власти и на защиту каждого индивидуума, затеявшего борьбу с неверными (гоями)». Уходящий в глубокую древность принцип организации братств впоследствии стал прообразом при создании масонских лож.

Кагал распоряжался в своем районе не как скромный общественный управитель, а как князек в своем владении. По правилам Талмуда «Хезкат ишуб» (власть кагала над территорией и населением его района), власть кагала простирается далеко за пределы всех прав какого-либо частного общества. Нееврейские жители кагального района со всем своим имуществом являются здесь какой-то свободной территорией, составляющей, так сказать, государственную или казенную собственность кагала¹, которую он частями продает своим еврейским жителям, или, вернее (как это сравнивает один из компетентнейших авторитетов талмудического законодательства — раввин Иосиф Кулун), каким-то «свободным озером», в котором тот только еврей может ставить сети, который приобрел на то право от кагала. На основании «Хезкат ишуб» каждый иногородний еврей, желает ли он поселиться в каком-либо новом месте, открыть ли торговлю, заниматься ли ремеслом и пр., при всех подобных случаях он напрасно будет опираться на права, которые ему предоставлены местными государственными законами. При власти кагала таковые нередко бывают или совершенно лишними, или нужны только для формы, но они никогда не полносильны, чтобы при каждом из вышеприведенных случаев возможно было обойтись без предварительной сделки с местным кагалом.

Считая нееврейское население своего района, как мы выше видели, своим «озером», кагал продает евреям части этого странного имущества на крайне странных началах. Непосвященным в кагальные таинства продажа, о которой здесь говорится, может показаться непонятной. Возьмем пример: кагал продает на основании своих прав еврею N. дом, который по государственным законам составляет неотъемлемую собственность нееврея M., без ведома и согласия последнего. Какая, спрашивается, здесь польза для покупателя? Полученный им от кагала купный акт ведь не может поставить его к обозначенному в нем имуществу в те отношения, в которых каждый владелец находится к своей собственности? M. ведь не уступит свой дом ради того, что он продан кагалом, и у кагала нет той власти, чтобы принудить его к уступке?! Что же, спрашивается, приобрел покупатель N. на уплаченные им кагалу деньги? В ответ на этот вопрос вот что мы, к сожалению, скажем. С заключением купчей крепости с кагалом еврей N. получил хазака (власть) на имущество христиани-

¹ «Имущество гоев — все равно что пустыня свободная» (Бабабатра, 55).

на М., в силу чего ему предоставлено исключительное право без малейшего препятствия или конкуренции со стороны других евреев стараться овладеть этим домом, как в купных актах сказано, «какими бы ни было средствами». До окончательного же овладения оным хазака предоставляет покупателю исключительное право нанимать этот дом от настоящего его хозяина, заниматься в нем торговлей, давать деньги в рост хозяину и прочим нееврейским жителям оно и эксплуатировать их. Но бывают случаи, когда кагал продает в эксплуатацию еврею даже лиц без недвижимого имущества. Вот слова закона относительно странного права о мерепоие: «Если человек (еврей) имеет в своей эксплуатации нееврея, то в некоторых местах запрещается другим евреям входить в сношения с этим субъектом и делать подрывы первому; но в других местах вольно каждому еврею иметь дело с этим субъектом: давать ему деньги взаем, подкупать и обирать его, ибо имущество нееврея — все равно что гефкер (свободное), и кто им раньше овладеет, тому оно принадлежит».

Всякий знакомый с жизнью христианского населения (западнорусских земель), писал Брафман, знал, что не было там христианина, не было такого учреждения или такой крестьянской общины, где рядом ни оказался бы еврей: фактор, шинкарь или перекупщик. Он всегда умел втереться, сделаться сначала необходимым, а впоследствии и неизбежным. Но ни отдельному лицу, ни учреждению, ни общине не известен был факт, что это вначале как бы случайное и впоследствии упорное вмешательство еврея в дела и их жизнь основано на праве, купленном данным евреем у кагала с условием исключительно го бесконкурентного со стороны других евреев им пользования.

Талмуд, лежащий в основе жизни евреев, еще в древности разделил их на два резко разграниченных между собою сословия — класс управляющих, патрициев, и класс управляемых, плебеев. Вся тяжесть падала на плебейское сословие, так как отправление повинностей по круговой поруке распределялось только патрициями в кагальной избе, где заседали одни лишь патриции-морейне. И обиженный не мог пожаловаться на притеснения и искать защиты у местных властей.

Если «укажем на тот многозначительный факт, что при таком сильном размножении у нас талмудических учебных заведений и громадном числе праздных людей, знающих Талмуд и им занимающихся, все-таки между десятками тысяч евреев, попавших в русские военные ряды в продолжение больше сорокалетнего отбывания евреями рекрутчины натурою, не попался ни один талмудист-патриций, то вряд ли нужно приводить еще доказательства», что и остальные государственные повинности, налоги и поборы ложились под гнетом деспотического кагала на еврейского плебея.

В состав кагало-талмудической системы входил бет-дин — суд, который существовал в каждой еврейской общине. Бет-дин рассматривал все дела евреев и, несмотря на то что не был облечен государственной властью, судил евреев на совершенно диктаторских правах — решительно и без апелляции.

Вот несколько параграфов из талмудического свода законов Хошен га-Мишпат о бет-дине: «Воспрещено (еврею) судиться в суде нееврейском и в нееврейских судебных учреждениях. Это запрещение не теряет своей силы даже и в таких вопросах, по которым нееврейские законы сходны с еврейскими, и если бы даже обе стороны желали предложить свое дело суду нееврейскому. Нарушающий это запрещение есть злодей; самый же поступок признается равным хулению, поношению и наложению руки на весь закон Моисея».

Бет-дин имел власть наложить на отступника ниду (исключение из местной общины) и херем (исключение из всего Израиля) и не снимать их с него, пока он не освободит своего противника от нееврейской власти. Этому наказанию подвергался и тот, кто держал сторону отступника, и даже тот, кто употребил бы нееврейскую власть на принуждение еврея к самому еврейскому суду — бет-дину (без предварительного на то разрешения бет-дина).

Но, кроме нидуя и херема, бет-дин располагал еще гораздо более существенными способами воздействия.

Хошен га-Мишпат во второй статье говорит: «Бет-дин имеет власть наказывать плетью не подлежащего наказанию плетью, убивать не подлежащего смертной казни не с целью нарушения закона, а для поддержания его согласно требованию времени». И на основании слов закона кагал приговаривал своего слушника к смерти («карет» — искоренению), а исполнение своего приговора поручал агенту под именем тайного преследователя.

Тайный преследователь давал торжественную присягу никогда и никому в мире не открывать, что когда-либо был тайным преследователем, и никому на свете не потворствовать, но действовать согласно данной ему кагалом инструкции, последние слова которой гласят: «В роковой час пусть разразится над ним (оглашенным) его несчастье».

А. Селянинов приводит яркий пример такого преследования и казни — «Ушицкое дело» (1838—1840), когда таким образом кагал казнил двух евреев, донесших русским властям об утайке кагалом ревизских душ и о подделке документов.

Именной Высочайший Указ по этому делу гласил: «Генерал-аудитор, рассмотрев дело, нашел, что евреи Оксман и Шварцман убиты единоверцами их за донос об утайке еврейскими кагалами значительного числа душ по ревизии; злодейство это произведено в виде законной власти, по приговору собственного их судилища, состоявшего большею частью из почетных евреев и старшин города Новой Ушицы, которые были первыми виновниками допущенного по ревизии подлога... Убийцы приняли предложение старшин беспрекословно и убили доносчиков почти всенародно, так что один из них схвачен ими и умерщвлен в синагоге во время молитвы, а другой убит на дороге»¹.

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 245.

Глава 7

Усиление работы тайных иудейских организаций. — Еврейские эмиссары и «князя изгнания». — Переписка представителей подпольного еврейского правительства. — Соборы 12 колен Израилевых у могилы каббалиста Бен-Иегуды. — Пражская программа еврейства.

К концу XVIII — началу XIX века разветвленная структура тайных иудейских организаций и центров подкреплялась резко возросшей мощью еврейских банкиров. Евреи становятся владельцами крупнейших состояний, значительная часть которых направляется на достижение иудейско-талмудических целей. Еще не имея официальных, легальных международных организаций, представители еврейства резко активизируют свою деятельность. Через еврейских богачей Синедрион и другие подпольные иудейские органы все настойчивее объединяют евреев, живущих в разных странах, на борьбу против Христианской цивилизации.

В своей книге «Тайна беззакония» я уже приводил немало фактов, свидетельствующих о том, что во всех социальных переворотах XVII—XIX веков главной закулисно действовавшей силой являлось еврейство, подталкиваемое тайными иудейскими организациями. Целью израильских вождей было разрушение цивилизации, основанной на духовных ценностях Нового Завета, и установление иудейско-талмудического миропорядка, в котором господствующую роль будет играть «избранный народ» — евреи.

В иудейском подполье идет напряженная организационная работа, раввины и еврейские лидеры регулярно собираются на свои секретные совещания. Масштабы иудейской конспирации к началу XIX века достигли таких размеров, что, несмотря на секретность, факты о ней становятся достоянием гласности.

В 1821 году, например, русская полиция перехватила два письма некоего Соломона Плонского из Константинополя в Варшаву. Содержание писем показалось полиции подозрительным. Плонский был арестован, а в его доме произведен обыск, позволивший изъять целый ряд бумаг, свидетельствовавших о том, что арестованный являлся секретным еврейским эмиссаром в России.

Генерал-губернатор Польши великий князь Константин Павлович направляет Императору Александру I секретную записку, в которой, в частности, говорилось: «...на днях доставлены мне два письма из Константинополя, адресованные одному еврею, жителю Варшавы. Из их содержания, заключающегося в прилагаемой при сем копии, явствует, что они написаны лицом той же национальности, исполняющим вместе с четырьмя другими евреями какую-то миссию в Святой земле».

К записке были приложены копии писем:

1. Константинополь, 24 сентября 1821 года.

«Я приеду к месту моего назначения и лично расскажу Вам все, что Вам надлежит знать. Кто сеет со слезами, будет пожинать с радостью... Не смею более писать, у меня нет «Кезера» (примеч. переводчика: слово «Кезер» никем не могло быть переведено)».

2. Одесса. Ноябрь 1821 года.

«Прибыл наконец в Одессу с четырьмя другими эмиссарами, из коих один — Катрейль из Вильно. Те новости, которые он везет, возродят, по его словам, радость и надежду в сердцах верующих. Царство народа еврейского уже недалеко, а иерусалимская молодежь и жители Иерусалима помогут нам возродить Сион. Шлю привет всем князьям израильским».

В документах полиции, сопровождавших перехваченные письма, отмечалось, что тайные еврейские организации затеяли политическую интригу, «чрезвычайно серьезную, угрожающую даже области великих злободневных вопросов всеобщей европейской политики. Польские и русские евреи готовят тайный заговор с целью восстановить еврейское государство в Палестине при содействии падишаха, султана Махмуда Второго. Соломон Плонский, скрываясь под маской богомольного пилигрима, состоит, очевидно, одним из агентов тайного общества, имевшего свои разветвления как в Царстве Польском, так и в западных губерниях с центром в Вильно и на Юге России с центром в Одессе». Акты архива Генерального штаба так и назывались: «О евреях Соломоне Плонском, совершившем путешествие в Иерусалим с целью содействия к восстановлению иудейского царства».

В захваченной у Плонского еврейской корреспонденции наряду с частными делами оказалось несколько писем, которые проливали свет на внутреннюю организацию евреев и их заговорщическую деятельность под видом филантропии и благотворительности, и в частности в отношении палестинского паломничества. Руководители благотворительных братств и сборщики пожертвований для Святой земли назначались от каждой еврейской общины. Польский раввин в Иерусалиме Менахем-Мендель Борухович через Плонского обращался к евреям в Царстве Польском с призывом собрать необходимые суммы для постройки в Иерусалиме синагоги, в которой богослужение будет совершаться по традиционному немецко-польскому обряду. Взывал он к ним от имени «святого града Иерусалима, который будет в скором времени восстановлен», и горячо просил их «быть сильными и отважными и вернуть короне ее давнюю святость»¹.

По поводу этих писем и других материалов, изъятых при обыске у Плонского, сенатор Н. Н. Новосильцев в феврале 1822 года докладывал Государю:

¹ *Свет Гершон*. Русские евреи в сионизме // Книга о русском еврействе: От 1860-х годов до революции 1917 года. Нью-Йорк, 1960. С. 241.

«Совокупность этих писем доказывает, что у евреев, рассеянных среди всех наций, существует род тайного правительства, состоящего из раввинов, сборщиков Святой земли, старшин и др. К ним можно причислить влиятельных евреев разных стран, носящих титул «князей израильских».

С некоторых пор в Палестину уходит много денег из всех стран, а особенно из тех краев, где живет наиболее многочисленная часть еврейства... Вследствие этого в Азии создаются тайные агенты, разведывающие о всех странах Европы, которые при случае легко могут превратиться в неуловимых для нас шпионов. В настоящее время евреи, по-видимому, весьма преданы туркам, владеющим Святою землею. Они уверяют, что султан разрешил им восстановить их синагоги...

Таким образом, евреи всех стран, в том числе и польские, пребывающие в большом количестве в Палестине, самостоятельно вошли в переговоры с турецким правительством, не прибегая к посредству тех законных правительств, под опекою которых они живут. Подобная привязанность евреев к туркам, от которых они ожидают восстановления своей родины, граничит с некоторою неверностью по отношению к Государям тех стран, в которых они родились, и при известных обстоятельствах эта неверность легко может превратиться в измену. В Одессе две тысячи евреев поддерживают постоянные письменные сношения с палестинскими и, вероятно, также с константинопольскими евреями, которые служат им посредниками. Не следует ли опасаться, что эти две тысячи евреев превратятся в опасную армию шпионов, если им представится случай продать свои услуги туркам?»¹

По-видимому, не без участия масонских лож, членом одной из которых — «Объединенные друзья» — был сам Новосильцев, никто из конспираторов не был наказан, дело закрыто, а материалы переданы в архив. Тем не менее совершенно очевидно, что и этот случай послужил для Александра I одним из аргументов в пользу запрещения деятельности тайных организаций, о чем издается специальный указ².

В середине XIX века символом возросшего еврейского могущества стал Бенджамин Дизраэли, лорд Биконсфилд, являвшийся долгое время премьер-министром и фактическим правителем Британии. Добившийся высокого положения при помощи финансовой поддержки Ротшильдов и других еврейских банкиров, Дизраэли, в свою очередь, сделал очень много для упрочения позиций еврейского капитала и усиления структур закулисной иудейской власти. В 1844 году он выпускает книгу «Конингсби», в которой откровенно говорит о природе закулисной власти:

¹ Пережитое. Т. II. С. 78–90.

² К моменту издания этого указа Александр I располагал сведениями о тайной подрывной деятельности масонских лож, готовивших заговор против Русского Государства. Возможно, ему была также известна их связь с тайными еврейскими организациями, заинтересованными в готовящемся.

«Мы смеемся над человеческой изобретательностью, стремящейся нас погубить. Евреи, евреи, всюду евреи. Бывало ли когда-либо в Европе сколько-нибудь широкое движение без заметного в него вмешательства со стороны нашей?»

Возьмем хотя бы русскую политику. Кто ее вдохновляет, кто ее направляет? Евреи.

Теперь в Германии готовится могучая революция. Под чьим покровом она совершается? Опять-таки все тоже евреи. Кто захватил и монополизировал почти все профессорские кафедры в германских университетах? Неандр, основатель спиритуалистического католицизма, и Регус, профессор богословия в Берлинском университете, — оба евреи. А Бенару, краса того же университета, разве он не еврей? И Вейль, профессор Гельдельбергского университета, тоже еврей. Словом, если спросить, каково имя немецких профессоров еврейского происхождения, ответ будет — легион.

И вот я прибыл в Петербург и был принят русским министром финансов графом Канкриным. Это был сын литовского еврея.

В Испании я получил аудиенцию у министра Мендизабала. Он был еврей из Арагонской провинции. В Париже мне надо было узнать мнение председателя Совета министров, и моим глазам предстал маршал Франции, чуть не воссевший на португальский престол, Сульт, сын французского еврея. Сульт был еврей, как и другой маршал Наполеона — Массена, который в среде евреев именуется Манасия. Из Парижа я выехал в Берлин, где посетил прусского еврея-министра. Как видите, мир управляется совсем не теми лицами, которые видны на сцене, а теми, которые находятся за кулисами».

Тайные еврейские организации проводят регулярные собрания и заседания, на которых разрабатываются стратегия и тактика достижения иудейско-талмудических целей. В середине XIX века, в частности, такое собрание проводилось в течение по крайней мере пяти раз возле могилы известного каббалиста Симеона-Бен-Иегуды в Праге. На него приезжали представители 12 колен Израилевых из разных стран мира.

В 60-х годах доклад одного из руководителей Синедриона, раввина из Франкфурта, имя которого «по соображениям безопасности» скрывалось даже от многих присутствовавших, стал достоянием гласности. Его принес немецкому писателю Герману Гедше, писавшему под псевдонимом Джон Редклиф, знакомый еврей, поссорившийся с иудейской верхушкой и захотевший таким образом ей отомстить.

Гедше был автором 40 историко-политических романов, в которые нередко вставлял подлинные исторические документы. В один из таких романов — «Биарриц» (4 тома, 1868—1870) — он включил и попавший к нему доклад раввина. Позднее Гедше выпустил и отдельное издание этого доклада на английском языке¹.

¹ «A review of Political and Historical Events during the past ten years».

Публикация документа получила мировой резонанс. В течение нескольких лет он был переведен на все основные языки мира.

В России книга Гедше с докладом раввина была напечатана в 1870 году под названием «До Седана». В 1872 году в Петербурге выходит брошюра без указания автора «Еврейское кладбище в Праге и совет представителей 12 коллен Израилевых». В 1876 и 1880 годах эта же брошюра, но уже с указанием автора — Дж. Редклиф — выходит в Москве под названием «Жидовское кладбище в чешской Праге (жиды — властелины мира)».

Публикация документа на этом не прекратилась. В конце XIX — начале XX века он продолжает выходить на разных языках. В России «Новороссийский телеграф» (Одесса, 15.1.1891) перепечатывает доклад уже с французского издания. В 1904 году он издается П. Крушеваном в газете «Знамя» (Петербург, 22.1.1904) уже после публикации этой газетой Сионских протоколов. В 1906 году его перепечатывают сразу же несколько русских изданий: «Мирный труд» (1906, № 1), В. Я. Демченко «Еврейская стратегия и тактика в деле покорения мира мирным путем» (СПб., 1906) и в книге Бутми «Сионские Протоколы» («Речь раввина»).

В 1901 году доклад издается в Праге. По требованию иудейских организаций он был конфискован австрийскими властями, что вызвало широкий политический скандал. В знак протеста против еврейского диктата младочешский депутат Брженовский выступил с запросом в австрийском рейхстаге и при этом намеренно процитировал всю брошюру по-немецки. Согласно закону, она была опубликована вместе с речью депутата¹ и получила еще более широкую известность не только в Австро-Венгерской империи, но и в Германии.

В тайном политическом докладе раввина из Франкфурта, как и в будущих Сионских протоколах, не только подводились итоги борьбы иудаизма против Христианской цивилизации, но и формулировались главные задачи расширения сферы иудейского господства.

Содержание доклада настолько важно для понимания подрывной деятельности иудаизма против человечества, что приведу его почти полностью:

«В пятый раз собираются на этом месте... знающие о существовании тайного союза, чтобы держать совет о средствах.

Братья! Тысяча восемьсот лет уже продолжается борьба народа израильского за вседержавие, которое было обещано Аврааму, но было выхвачено у него Крестом.

Попираемый и презираемый врагами, под страхом смерти, унижений и насилий разного рода народ Израиля не подвергся, однако, уничтожению. Если он рассеян по всей земле, то, следовательно, вся земля и должна принадлежать ему.

Наши ученые целые сотни лет с непоколебимой неутомимостью ведут священную борьбу; наш народ постоянно поднимается после падения. Могут-

¹ Wiener Deutsche Zeitung, 15.3.1901; Michel wach auf, 2,9.3.1901.

щество его возрастает и расширяется. Нам принадлежит тот бог земной, которого с таким отвращением и скорбью отлил нам Аарон в пустыне... тот золотой идол, которому теперь все поклоняются и которого все обожают.

Когда же земное золото сделается исключительно нашим достоянием, власть перейдет в наши руки, и тогда исполнится обещание, данное Аврааму.

...Золото! Оно вседержавие на земле, оно — сила, радость, вознаграждение. Вот тайна каббалы... вот самая основная наука о духе, который управляет миром... вот вся будущность!

Восемнадцать веков принадлежали нашим врагам, но следующие будут уже нам принадлежать!

Справедливо можем гордиться, что то, к чему стремимся, уже очень близко и наша будущность обеспечена...

Ибо, к счастью, прошли те черные и печальные дни, когда евреи были преследуемы... Прогресс цивилизации в христианских народах служит нам самым лучшим оборонительным щитом и не мешает ни в чем нашим стремлениям.

Рассмотрим только и разберем со вниманием материальные средства, какими может располагать еврейское поколение. В Париже, Лондоне, Вене, Гамбурге, Неаполе, Риме, Амстердаме, у всех Ротшильдов и во многих других больших городах Европы евреи владеют несколькими миллиардами франков; кроме того, во всякой более или менее значительной местности находятся также евреи, которые держат в своих руках оборот, деньги, промыслы, торговлю и земледелие местности и близлежащих окрестностей.

В настоящее время все господствующие цари, короли и князья задолжали по уши на содержание огромных армий. Биржа регулирует эти долги; если же мы овладеем биржей, то значительно приблизимся к власти в государстве. Поэтому нужно облегчить займы для правительства, чтобы все крепче и крепче держать его в своих руках. За капиталы, нами даваемые, нужно, насколько это возможно, брать в залог железные дороги, администрацию податей, леса, фабрики и всякие ренты.

Землевладение остается всегда, так сказать, железным долговечным достоянием в каждой стране. Отсюда следует, что необходимо, насколько возможно, приобретать поземельную собственность, и, чем более сумеем повлиять на раздел больших имений, тем они легче достанутся в наши руки.

Под предлогом облегчения бедных классов всю тяжесть государственных и мирских податей нужно свалить на земледельцев. Как только будем владеть землею, весь труд христианских рабочих доставит нам необыкновенно прибыльные доходы.

Труд был и есть раб спекуляции; эксплуатация же труда и отсюда вытекающее влияние являются слугами ума... Кто же может оспаривать, что евреи не имеют ума, ловкости и хитрости?

Наш народ горд, склонен к необузданной спеси и любит роскошь. Где свет — там и тень; не без причины Бог одарил нас, свой избранный народ, живостью ума, хитростью лисицы, соколиным взглядом, памятью собаки, трудолюбием муравья, объединением в товариществе и солидарностью бобра. Мы были в Вавилонском плену и все-таки стали теперь могущественными. Наш храм пал, но мы воздвигли тысячи других храмов. Тысячу восемьсот лет мы были в рабстве, а сегодня мы переросли головой все те народы, которые нас презирали.

Говорят, что множество евреев крестятся. Это совсем не вредит нашему делу. Крещеные будут нашими пособниками и ступенями, по которым мы вступим на новооткрытые пути, еще неизвестные нам в настоящее время, ибо только что крестившиеся всегда нас держатся и, несмотря на наружное крещение, их дух и образ мыслей остаются все-таки навсегда еврейскими.

Настанет время — через сто лет, не более, — когда не евреи будут переходить в Христианскую веру, а христиане станут стремиться сделаться евреями, и тогда Израиль оттолкнет их с презрением.

Естественным врагом евреев является Христианская Церковь, поэтому мы должны всеми силами стараться внедрять в нее вольнодумство, скептицизм, неверие, раскол; должны возбуждать всякие ссоры и свары между различными христианскими сектами. В логической последовательности начнем со священников, объявим им открытую войну, окружая их подозрениями и насмешками, прилежно следя и открывая скандалы их частной жизни.

Самым большим врагом Церкви было всегда образование, вытекающее из распространения народных училищ; мы должны стараться получить влияние на молодежь. Прогресс цивилизации влечет за собой уравнивание прав всех религий, а это, само собою разумеется, достаточно для того, чтобы вычеркнуть духовные науки из программы христианских училищ. Евреи же сумеют занять учительские кафедры во всех христианских училищах и воспитательных заведениях.

Отсюда следует, что религиозное воспитание должно будет ограничиться пределами домашнего воспитания, а как на это не хватит довольно времени в большей части христианских семейств, то, естественно, что религиозный дух станет постепенно падать и наконец совсем исчезнет. Лишение Церкви земельной собственности произведет то, что в короткое время эти владения, как принадлежащие правительствам, за займы перейдут в наши руки, в чем мы не перестанем, конечно, отказывать. Все же эти обстоятельства в совокупности послужат в нашу пользу и для увеличения могущества, к которому стремимся.

Всякая торговля, соединенная со спекуляцией и вытекающими из нее выгодами, не должна выходить из наших рук, ибо это, так сказать, врожденное право евреев. Прежде всего мы должны овладеть торговлей алкоголем, маслом, хлебом и шерстью, а тогда в наших руках будет уже и земледелие и все сельское хозяйство. Мы сумеем доставить хлеб всегда и всем, но, если бы воз-

никли среди народа какие-нибудь неудовольствия, вытекающие из дороговизны и происходящей оттого нищеты, мы очень легко можем свалить вину за то на правительства и возбудить какой-либо беспорядок, так как каждая революция, каждое потрясение способствуют увеличению нашего капитала и приближают нас к раз назначенной цели.

Всякие правительственные должности должны быть нам доступны, и, лишь только их получим, ловкость и заискивание еврейских фактуров различных классов и видов помогут нам проникнуть туда, где действительно находится влияние и настоящее могущество. Само собой разумеется, что речь идет только о таких должностях, которые нераздельны с почестями, властью, привилегиями и вытекающей оттого прибылью, так как те обязанности, для исполнения которых необходимы знание и труд и которые доставляют умеренное вознаграждение, могут доставаться на долю христиан. Законоведение для нас очень важно. Адвокатура — это большой шаг вперед, потому что эта специальность, ведущая к самым высшим ступеням служебной карьеры, более всего идет рука об руку с хитростью и изворотливостью, которые внушались нам с малолетства и считались достоинством и которые могут нам так сильно помочь в достижении власти и влияния по отношению к нашим естественным, смертельным врагам... христианам.

И почему евреи не могли бы быть министрами народного просвещения, когда столько раз уже занимали пост министров государственных имуществ? Евреи должны везде одинаково сделаться законодателями, чтобы уничтожить права гоев (неверных грешников), вредящих сынам Израиля. Мы же со своей стороны остаемся верными вовеки законам, заповеданным нам нашими отцами, т. е. сохраняем неумолимую ненависть к врагам и неприятелям Израиля... к христианам.

Впрочем, мы теперь более не требуем законов для нашей защиты, потому что они с так называемым прогрессом цивилизации даны уже почти во всей Европе. В настоящую же минуту следует стараться получить еще такие права, которые были бы полезными исключительно нашему народу, так, например, снисходительный закон о банкротстве, утвержденный с гуманной целью, сделанный бы в наших руках настоящей золотой рудой, обильнейшей, нежели истощимые копи Калифорнии.

Евреи должны стать во главе всех спекулятивных обществ, не рискуя, однако, никакой опасностью, возникающей из нарушения законов страны, которые они благодаря своей ловкости должны искусно обходить. Для этого им следует заниматься такими лишь науками, которые идут рука об руку с врожденными евреям хитростью и изворотливостью и которые по этой причине могут быть более для них полезны. Евреям удобнее всего избирать своей специальностью юриспруденцию, медицину, музыку и различные экономические науки, потому что эти специальности нераздельно связаны со спекуляцией.

Что касается художеств, то евреи всегда изыщут различные способы для хорошего приема дебютанту, хотя бы он был и очень посредственным; они сумеют окружить его в известной степени ореолом призрачной славы и поощрения.

Из наук же медицина и политическая экономия принадлежат нашему племени. Доктору медицины всегда доступны самые заветные семейные тайны... В его руках — жизнь наших врагов. О юриспруденции уже было сказано... С помощью политической экономии очень легко произвести сумбур в голове непосвященных и представить белое черным, а черное белым.

Мы должны поощрять старания христиан заменить церковный брачный обряд простым контрактом перед гражданским чиновником, ибо тогда их жены и дочери станут стремиться в наш лагерь, куда их будет привлекать золото.

Если золото — первая могущественная сила этого мира, то вторая, наверное, пресса; но что же она может значить без участия первой? Поэтому все вышеприведенные принципы, советы и планы тогда лишь приведутся в исполнение, когда пресса будет нам подвластна. В силу этого евреи обязаны и должны в каждой стране захватить управление ежедневной прессой в свои руки.

Мы хитры, ловки и владеем деньгами, отсюда следует при посредстве всяких политических журналов образовать общественное мнение и руководить им исключительно сообразно с нашими видами; нужно критиковать сочинения, сцену и приобретать влияние на наше общество или пролетариат.

Идя этим путем шаг за шагом, мы отгесним христиан от всякого влияния и продиктуем миру все то, во что он должен верить, что должен презирать и проклинать.

Повторим горестный вопль Израиля и жалобу на притеснение, которое столь долго нас давило!.. Тогда наши враги будут выступать поодиночке, попрекая нас нашими стремлениями; но глупые и темные толпы будут на нашей стороне. Мы же, держа прессу в своих руках, будем в состоянии обратить истину в неправоту, бесчестие возвести до настоящей добродетели, потрясти неприкосновенный до сих пор строй семейный и разбить его членов на отдельные части... Мы всеильны тогда искоренить все, во что верили до сих пор наши враги... Будем в состоянии разрушить кредит, разжечь страсти, навязать славу или погрузить в пропасть бесчестия кого и что только захотим!.. Все это да останется запечатленным в памяти каждого израильянина!..

Наше могущество разовьется в исполинское дерево, ветвями которого будут счастье, богатство, могущество и роскошь; довольство явится для нас наградой за несчастье, опасность и презрение, которые восемнадцать веков были нашей участью.

Следовательно, каждый израильянин должен помогать другому. Лишь только один выступит вперед, пусть тащит за собой других; если же поскользнется его нога, пусть все бегут к нему на помощь. Если кого-нибудь из наших станут привлекать в христианский суд за нарушение законов страны, где нару-

шитель живет, то другие евреи должны помогать ему, но только в том случае, если обвиняемый поступал согласно законам, управляющим народом Израиля.

Наш народ консервативен: он оберегает и сохраняет религиозные обряды и уставы с первых времен их присхождения. Он стоит крепко за рутину; но в нашем деле нужно стараться не только принимать участие, но даже давать направление реформам, стоящим на очереди, каковы улучшение материального положения рабочих и бедных классов. Следовательно, мы должны принять участие в этом движении, но только наружно, на самом же деле должны стремиться дать направление целому потоку этих реформ согласно с нашими задачами и целями.

Массы, глупые и слепые, всегда добровольно допускают руководить собой крикунам... А кто лучше и громче еврея сумеет горланить и ослеплять глупостями?.. Поэтому наши имеют первенство в прессе и в судах всех христианских народов. Чем более кружков и собраний, тем более поводов к неудовольствиям и неохоты к труду, отсюда непременно должно последовать обеднение народов и их подчинение власти владеющих деньгами или средствами к улучшению пролетариата. Всякое движение, имеющее целью перемену, обогащает нас и приводит в упадок мелкие владения, которые должны погрязть в долгах. Хрупкость основ возвышает наше влияние и могущество, а потому следует содействовать всякому неудовольствию и отсюда вытекающим потрясениям, потому что они способствуют увеличению наших богатств и приближают момент достижений нашей единственной цели... то есть господствования и главенства на земле».

Глава 8

Легализация тайной еврейской власти. — Всемирный еврейский союз. — Иудаизм как религиозная и политическая истина. — Легальные задачи и подпольные цели. — Против России. — Записка Ламздорфа.

В 1860 году тайная иудейская власть легализует часть своих подпольных структур. Впервые почти за 18 веков создается международный еврейский орган — Всемирный еврейский союз, совмещавший легальную работу с широкими тайными операциями.

В воззвании «К евреям всего мира», подписанном одним из вождей мирового еврейства и крупнейшим масоном — Адольфом Кремье (1796–1880), говорилось:

«Союз, который мы хотим создать, не есть французский или английский, швейцарский или немецкий — нет, он иудейский, он всемирный.

Другие народы расколоты по национальностям; мы одни имеем не сограждан, а исключительно единоверцев.

Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина, как в тот момент, когда свет иудейской веры — единственной религии разума — засияет повсюду.

Рассеянные среди других народов, которые враждебны нашим правам и интересам, мы прежде всего хотим быть и неизменно останемся евреями.

Национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаем никакой иной.

Мы живем на чужбине и не можем заботиться об изменчивых вожделениях этих чуждых нам стран, пока наши собственные — нравственные и материальные — задачи находятся в опасности.

Еврейское учение должно наполнить собою мир.

Израильтяне! Сколько бы ни разбрасывала вас судьба по всем концам земли, всегда глядите на себя как на членов избранного народа.

Если вы понимаете, что вера ваших праотцов есть ваш единственный патриотизм;

если вы сознаете, что, вопреки вашим показным национальностям, вы повсюду образуете лишь один и тот же народ;

если вы веруете, что только иудаизм представляет собою религиозную и политическую истину;

если во всем этом убеждены вы, израильтяне вселенной, то придите, услышьте наш зов и докажите нам свое согласие!..

Наше дело велико и свято, а успех его обеспечен.

Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, пораженный в голову.

Сеть, раскидываемая Израилем поверх Земного шара, будет расширяться с каждым днем, и величественные пророчества наших священных книг обратятся наконец к исполнению.

Близится время, когда Иерусалим станет домом молитвы для всех народов и знамя еврейского единобожия взвевается на отдаленнейших берегах.

Станем же пользоваться всеми обстоятельствами.

Могущество наше огромно — поучимся применять его к делу.

Чего нам страшиться?..

Уж недалек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!..»¹

Обращение Кремье легло в основу устава союза. В нем декларировалось, что все евреи, в какой бы они стране ни жили, представляют особую нацию, интересы которой всегда выше национальных интересов государств, в которых они проживают. В уставе повторялись слова из обращения Кремье, что для еврея только «иудаизм представляет собой религиозную и политическую истину».

¹ Архив Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США) (далее — АСТМ). Фонд Н. Ф. Степанова.

Кремье, занимавший одно время пост члена правительства Франции, не признавал национальных интересов какого-либо другого народа, кроме еврейского. Он открыто заявлял: «Нас, евреев, не могут интересовать скоропреходящие перемены в судьбах других народов».

Всемирный еврейский союз сформировал центральный комитет, первым руководителем которого стал Ш. Неттер, а в 1863 году — А. Кремье. Большую роль в работе союза с самого начала играли Ротшильды и их родственник Моисей Монтефиоре (1774—1875).

Эмблема Всемирного еврейского союза отражала иудейско-талмудические цели: под скрижалями иудейского закона — две руки, нависающие над Земным шаром. Девиз союза был тоже взят из Талмуда: «Все за одного и один за всех».

Легальными целями союза провозглашалось: 1) содействие эмансипации евреев; 2) деятельная материальная поддержка всех евреев; 3) помощь литературным изданиям, которые так или иначе действуют в пользу евреев.

Однако основная деятельность союза осуществлялась вне легальных целей и была направлена на усиление «влияния еврейства во всех цивилизованных странах» для установления контроля над их правительствами и жизненными центрами, а также на борьбу с противниками иудейско-талмудического мира. Как заявлял сам Кремье (1867 г.), «это страшная организация, которая находит себе путь к могущественнейшим престолом. Она всегда готова требовать защиты наших прав и сражаться с теми, кто является врагом нашего народа».

«Никогда еще в рассеянии, — резюмировал работу Всемирного еврейского союза исследователь еврейства Бикерман, — единство еврейского народа не выражалось столь ярко, столь действенно, как в наши дни, когда в общении и взаимодействии живут евреи разных концов света...»

К концу XIX века Всемирный еврейский союз охватил весь мир, распространив свое влияние на самые его отдаленные уголки. Только по открытым отчетам этого союза (а большая часть его деятельности осуществлялась тайно) число его членов достигало 50 тыс. с ежегодными взносами свыше миллиона франков.

Руководители этого союза не стеснялись вмешиваться во внутренние дела России. Известны, например, такие случаи: ходатайство Всемирного союза по делу минского еврея Бороды, который за поджог в 1864 году был приговорен местным военным судом к смертной казни; переписка союза с русским посланником в Париже в 1868 году по поводу перехода еврейки в Православную веру; возбуждение союзом через гр. Биконсфилда и Сент-Илера на Берлинском конгрессе 1878 года вопроса о даровании евреям в России и Румынии равноправия; протесты по поводу еврейских беспорядков на Юге России, вызванных безжалостной эксплуатацией русских крестьян еврейскими предпринимателями.

С Россией иудейские вожди связывали особые надежды, по-видимому имея намерение превратить часть западнорусских территорий, и особенно Галицию и Белоруссию, в национальные еврейские районы. Недаром «духовный

центр» иудаизма (Синедрион) продолжал оставаться в российском городе Вильно. А виленский гаон считался самым большим авторитетом в иудейском мире.

В России Всемирный еврейский союз сделал главный упор на взаимодействие с кагалами и руководство еврейской прессы и пропаганду. В 1863 году в России возник филиал иудейского просветительного общества «Хабура марбе», а через 30 лет — Общество распространения просвещения между евреями. Руководителем последнего был барон Ашер Гинзбург.

В конце XIX века одной из форм работы Всемирного еврейского союза в России стал Всеобщий еврейский рабочий союз Литвы и Польши (Еврейский бунд). Еврейский бунд возглавлялся центральным комитетом из трех членов, из которых известен был только один, а остальные считались «тайными начальниками». Бунд располагал четырнадцатью филиалами в основных местах проживания евреев, образуя там свои органы власти.

Деятельность Всемирного еврейского союза продолжалась вплоть до конца XIX—начала XX века, постепенно сходя на нет в результате усиления Всемирной сионистской организации. В отношении России отголоски деятельности Всемирного еврейского союза заметно ощущались еще в революцию 1905—1907 годов. Об этом, в частности, свидетельствует секретная записка министра иностранных дел России В. Н. Ламздорфа Государю Императору Николаю II. В ней министр информировал Царя об опасной подрывной работе Всемирного еврейского союза против России и других стран. Ламздорф предлагал даже провести секретное совещание с представителями правительств Германии и Ватикана для разработки общих мер по борьбе с еврейской угрозой. Прочитав записку, Николай II начертал на ней резолюцию: «Следует приступить к переговорам безотлагательно. Вполне разделяю высказанные мысли. Царское Село. 3 января 1906 г.»

Однако, судя по всему, ни Германия, ни Ватикан не поддержали идею этого совещания. Как выяснилось впоследствии, обе эти страны заключили секретные соглашения с Международной сионистской организацией, наивно рассчитывая за счет сепаратных сделок отвести от себя еврейскую угрозу.

Секретная записка Ламздорфа была полностью опубликована в Москве в 1918 году в книге «Сборник секретных документов из Архива народного комиссариата по иностранным делам», а через год перепечатана в Лондоне в книге Л. Вольфа «Дипломатическая история еврейского вопроса». Привожу эту записку полностью:

«Записка об анархистах.

Происходившие в России в течение 1905 года события, особенно обострившиеся с начала минувшего октября и приведшие после ряда так называемых забастовок к вооруженному мятежу в Москве и разных других городах и местностях империи, совершенно ясно указывают, что русское революционное движение независимо от его глубоких социально-экономических и поли-

тических причин внутреннего свойства имеет и весьма определенный международный характер.

Эта заслуживающая самого серьезного внимания международная сторона революционного движения выражается прежде всего в том факте, что оно в значительной степени поддерживается из-за границы.

Решающим в этом отношении указанием является бросающаяся в глаза наличность в распоряжении русских революционеров огромного количества оружия, массами ввозимого из-за границы, а также весьма значительных денежных средств, ибо не подлежит сомнению, что руководителям революции наше правительственное движение, считая в том числе и организацию забастовок разного рода, стоило, очевидно, уже громадных сумм.

Так как вместе с тем следует признать, что подобная поддержка революционного движения из-за границы оружием и деньгами едва ли может быть отнесена за счет иностранных правительств (за исключением точно определенных, частных случаев, как, например, поддержка финляндского движения из Швеции и, может быть, отчасти польского из Австрии), то необходимо далее прийти к тому заключению, что поддерживать наше революционное движение входит в расчет каких-то заграничных капиталистических организаций.

С этим выводом нельзя не сопоставить тот факт, что русское революционное движение вообще отличается весьма ярко выраженным юридическим характером, ибо именно различные инородцы — армяне и грузины, латыши и эсты, финляндцы, поляки и прочие — одни за другими поднялись против императорского правительства с целью добиться если не полной политической автономии, то по крайней мере равенства прав с коренным населением империи. Если же к этому прибавить, что, как выяснилось уже с достаточной несомненностью, весьма значительная роль среди этих инородцев принадлежит евреям, которые и отдельными личностями, в виде различных вожakov движения, и целыми организованными группами (еврейский «Бунд» в Западном крае), выступали и выступают в качестве особо деятельного агрессивного элемента революции, то можно с уверенностью предположить, что упомянутая поддержка русского революционного движения из-за границы исходит именно из еврейских капиталистических кругов.

В этом отношении невозможно игнорировать некоторые нижеследующие сближения, едва ли основанные на простой случайности. Сближения эти заставляют логически прийти еще к тому дальнейшему выводу, что наше революционное движение не только, как сказано выше, поддерживается, но в некоторой степени направляется из-за границы. Действительно, с одной стороны, забастовки вспыхнули с особой силой и распространились на всю Россию не раньше и не позже минувшего октября, т. е. как раз в то время, когда нашим правительством была сделана попытка реализовать крупный заграничный заем без участия Ротшильда, и как раз вовремя, чтобы не дать осуществиться

этой финансовой операции; причем вызванная среди держателей русских фондов паника и постепенная их продажа не могли не принести в конце концов новых выгод тем же самым еврейским капиталистам и банкирам заведомо и открыто, как, например, в Париже, игравшим на понижение русских ценностей¹. С другой стороны, противоправительственное движение, столь резко вспыхнувшее тотчас после опубликования Манифеста 17 октября, заметно смягчило временно формы своего проявления, как только масса русского народа, первоначально не принятая в расчет революционерами, начала со своей стороны реагировать на противоправительственные манифестации именно еврейским погромами.

Мало того, некоторые весьма знаменательные факты, проникшие даже в печать, подтверждают уже вполне наглядным образом эту связь русского революционного движения с иностранными еврейскими организациями. Так, например, упомянутый выше массовый ввоз оружия в Россию, производящийся, как известно по агентурным сведениям, в значительной степени с европейского континента через Англию, станет совершенно понятным, если принять во внимание, что еще в июне 1905 г. именно в Англии был открыто организован при ближайшем участии известного антирусского публициста Люсьена Вольфа особый англо-еврейский комитет для сбора пожертвований в целях вооружения боевых дружин из русских евреев. С другой стороны, в той же Англии ввиду отразившихся на самих евреях печальных последствий революционной агитации образуется комитет евреев-капиталистов под председательством лорда Ротшильда, который сосредоточивает громадные суммы денег, собранные по подписке в Англии, Франции и Германии, в официальных целях оказания помощи пострадавшим от погромов евреям — русским поданным. Наконец, в Америке, не считая нужным формально разграничивать эти две цели, евреи организуют сборы пожертвований — безразлично и для помощи пострадавшим, и для вооружения еврейской молодежи².

Таким образом, эта тесная связь русской революции с еврейским вопросом вообще и заграничными еврейскими организациями в особенности, совершенно ясная уже с точки зрения ее принципиальных основ (ибо сами основатели социалистической доктрины — Лассаль и Маркс, оказавшие столь сильное влияние на современное настроение русской учащейся молодежи, как известно, еврейского происхождения), не возбуждает, по-видимому, сомнения и в смысле практического руководства русским революционным движением именно евреями. Если эта их руководящая роль до последнего времени, очевидно намеренно, почти совершенно замалчивалась нашими газетами, то за границей уже не считают более нужным ее скрывать, и притом даже

¹ Деша действительного тайного советника Нелидова, декабрь 1905 года.

² Сообщение Эмиля Дешамп в «Журнал де Сант-Петербург» 23 декабря 1905 года.

в самих социалистических кружках. Так, 22 октября (4 ноября) на собрании нидерландских социалистов в Амстердаме член Еврейского рабочего союза Эрвайэ открыто заявил, что, несмотря на преследования, которым они подвергаются, именно евреи находятся во главе русского революционного движения¹; в Италии многочисленные митинги сочувствия названному движению, организованные в течение минувшего ноября в Риме, Милане и Турине и прочая, якобы «про либерте русси», повсюду превращались в шумные манифестации «про эбреи русси»².

При таких условиях при очевидном содействии русской революции со стороны евреев всех стран в той или другой форме, в большей или меньшей степени, и прежде всего в смысле поставки ей интеллигентных руководителей, оружия и денежных средств, окончательно выясняется, так сказать, чисто международная сторона нашего революционного движения, а вместе с тем и те силы, с которыми императорское правительство должно вести борьбу, равно как и те факторы государственной и общественной жизни на Западе, на которые оно может в этой борьбе опереться.

А именно исходя из выраженной выше мысли, что наше революционное движение деятельно поддерживается, а отчасти и направляется усилиями и капиталами всемирного еврейства, мы тем самым с большим вероятием раскрываем тот организационный и интеллектуальный центр, в котором должны скрываться главные нити и средства питания противоправительственной борьбы в России. Это «Альянс израэлит юниверсель» (Всемирный еврейский союз. — *О. П.*) с центральным комитетом в Париже, обладающий колоссальными денежными средствами членов, распоряжающийся громадным личным составом членов и опирающийся на сеть масонских лож всевозможного рода (по некоторым сведениям, вновь занесенных за последние годы в Россию) в качестве послушных органов этой всемирной организации³.

Основной цели «Альянс израэлит юниверсель» — повсеместному торжеству антихристианского и антимонархического еврейства (практически уже совершенно завладевшего Францией) при посредстве служащего приманкой для невежественной массы социализма — не мог не препятствовать государственный строй именно России, как страны крестьянской, православной и монархической. Отсюда — борьба с существующим правительством, начатая с полным расчетом в тот момент, когда оно является наиболее ослабленным после войны с Японией. Отсюда же — и первый лозунг этой ожесточенной борьбы в настоящее время — «всеобщая равная, прямая и тайная подача голо-

¹ Депеша Императорского посланника в Гааге от 24 октября 1905 года, № 22.

² Депеша Императорского посла в Риге от 22 ноября 1905 года, № 43.

³ По правилам французского масонства, посвященный в 18-ю степень масонства становится тем самым членом «Альянс израэлит юниверсель», и в Тайный Верховный Совет масонства должны входить из девяти членов не менее пяти евреев.

сов», т. е. принцип, признание которого Правительством ныне же, до собрания Государственной Думы, столь желаемое всеми радикальными группами, означало бы, само собой, устранение навсегда исторически выработавшихся правовых задержек и торжество еврейства в России, падения которых могут и не пожелать будущие выборные люди Земли Русской.

Указанные факторы и причины, поддерживающие из-за границы борьбу революционных элементов против императорского правительства, выясняют, с другой стороны, и те силы, благодаря взаимодействию которых могла бы быть создана благоприятная почва для успешной борьбы с интернациональным революционным социализмом. Не подлежит действительно сомнению, что по тем же высказанным выше основным соображениям перед всемирно организованным революционным еврейством стоят рядом с Россией еще и другие враги, которые тем самым должны стать друзьями и союзниками императорского правительства.

Антимонархическое, опирающееся на деньги еврейство не может не подкапываться всеми средствами, с одной стороны, под монархическую и опирающуюся на свою материальную силу Германскую империю. С другой стороны, антихристианское всемирно организованное еврейство не может по вековой традиции не видеть заклятого врага в единственной централистки организованной и также всемирно христианской общине — католической церкви.

Казалось бы, поэтому, что так отчетливо устанавливающиеся за последнее время дружественные отношения императорского правительства к Германской империи и Святейшему Престолу призваны оказать весьма благоприятное влияние и в области борьбы с противомонархическим и противохристианским революционным движением в Европе.

Относительно Ватикана необходимо прежде всего вспомнить, что протестантское правительство Германии уже давно признало все значение Святейшего Престола в смысле защиты стародавних устоев европейской культуры и, опираясь в своей внутренней политике на партию католического центра, необходимо пришло в политике внешней к дружественному единению с папой. Что касается России, то дружественное содействие Ватикана именно в рассматриваемом ныне отношении могло бы точно так же оказаться чрезвычайно важным, не говоря уже об умеряющем влиянии Святейшего Престола через местное духовенство специально на наши польские дела, в каком направлении последняя энциклика папы к епископам Польши является весьма знаменательным шагом навстречу русскому правительству. Ватикан мог бы оказать нам неоценимую услугу в смысле сообщения русскому правительству, к сожалению, столь мало осведомленному о сосредоточенных в Париже нитях разрушительной еврейско-масонской организации, фактических данных по вопросу об указанной организации и ее разветвлениях, за которыми в Ватикане не могут не следить самым бдительным образом.

Что касается, с другой стороны, Германии, то дальнейшее сближение ее правительства с Россией — еще более тесное, чем то, которое основано на протоколе от 1 марта 1904 года о борьбе с анархизмом, — может встретить только полное сочувствие в Берлине, ибо невозможно не сознавать, что первое государство, которому после России несомненно придется выдержать борьбу с социал-революционной партией, будет Германия. Ее правительство и общество уже и в настоящую минуту констатируют с величайшей тревогой несомненное отражение русских событий на социал-демократическом и рабочем вопросе, не говоря уже о специальном вопросе противоправительственного движения в провинциях прусской Польши. И действительно, западноевропейские социалисты разных национальностей не считают более нужным скрывать, что уже в январе 1906 года этой партией предполагается поднять в Германии противоправительственное движение (которое должно достигнуть наивысшего развития к 1 мая 1906 года), вызвав его в Пруссии и Саксонии под тем же самым лозунгом «всеобщего избирательного права». Едва ли можно сомневаться, что в действительности в самой основе этого движения, которое на основании постановления социалистических съездов в Йене и Бреславле предполагается проводить теми же способами, как было и в России, лежат те же самые объясненные выше интернациональные цель и соображения принципиального характера, т. е. те же антихристианские и антимонархические факторы, которые действовали и действуют и в русском революционном движении. По крайней мере, по замечанию газеты «Дойче тагесцайтунг», поставившей себе специальной задачей организацию борьбы с надвигающейся общеевропейской революцией, наиболее откровенные публицисты социально-революционного направления уже теперь, не стесняясь, выражают надежду, что русское противоправительственное движение есть только как бы прелюдия именно к общеевропейскому социальному перевороту, который, между прочим (стремится. — *О. П.*), совершенно уничтожить монархический строй в современной Европе. Становясь на эту точку зрения, невозможно, казалось бы, не видеть во всем вышеизложенном лишь отдельные проявления осуществления общего, угрожающего далеко не одной России революционного плана, сущность которого, по формуле известного Либкнехта, состоит в водворении в политическом строе республики, в экономическом — социализма и в религиозном — атеизма.

По всем вышеуказанным соображениям едва ли подлежит сомнению, что доверительный и откровенный обмен мнениями с нашей стороны с правящими сферами как в Берлине, так и в Риме, представлялся бы в высшей степени необходимым. Он мог бы положить начало весьма полезному международному взаимодействию, во-первых, в смысле организации бдительного надзора, а затем и деятельной совместной борьбы с общим врагом христианского и монархического строя в Европе.

В виде первого шага в указанном направлении и в целях выяснения главных оснований будущей программы действий казалось бы желательным ныне пока ограничиться доверительным обменом мыслей с германским правительством.

3 января 1906 года

Граф Ламздорф».

Глава 9

Еврейский синод в Лейпциге. — Попытка реформировать иудаизм. — Подтверждение программы Всемирного еврейского союза на установление иудейско-талмудического миропорядка. — Тайный иудейский орден Бней Мошэ.

В июне 1869 года в Лейпциге состоялся еврейский собор, заседания которого хотя и не считались секретными, но проходили закрытым образом, без допущения представителей печати.

Этот собор, получивший у еврейских историков название еврейского синода, заседал несколько дней под председательством профессора Лазаруса (Берлин) и двух его заместителей — раввина Эейгера (Франкфурт) и Иосифа Вертхеймера (Вена). Среди присутствовавших были иудеи из Австрии, Англии, Германии, России (включая Польшу), Турции и Франции.

На съезде разгорелась острая полемика между ортодоксальными иудеями и так называемыми реформаторами. Здравомыслящие евреи предлагали реформировать еврейское богослужение, вести его не на древнееврейском, а на государственном языке той страны, где евреи соответственно проживали. Они также настаивали и на исключении из молитв расистских, националистических и мессианских идей, т. е. на фактической отмене Талмуда. Однако здравомыслящих на съезде оказалось немного. Возобладала воинственно-талмудическая позиция. Съезд одобрил резолюцию, подтверждавшую решения предыдущих съездов и программу Всемирного еврейского союза на установление иудейско-талмудического миропорядка.

Резолюция была подготовлена доктором Филиппсоном и одобрена великим раввином Бельгии Астриюком. В ней говорилось следующее:

«Синод признает, что развитие и осуществление современных правил представляют вернейшую гарантию настоящего и будущего еврейства, энергическое и живое условие для расширения и развития иудейства. Таким образом, современные правила в политике и науке, правила революционного и масонского свободомыслия одобрены общенародным еврейским союзом и великим раввином Астриюком.

Если еврей, даже отказываясь от своего закона, сохраняет и ревниво поддерживает знамя своей религии, последнее убежище своей национальности, если он преждевременно простирает руку свою на мир, если он продолжает

верить, — что нам подтверждают главнейшие органы его, — в будущую мессианическую эпоху, которая возведет его на степень господствующего народа и властелина народов, — то нам чрезвычайно интересно и важно знать те средства, которыми евреи среди христианских народностей могут влиять на ход дел и на сохранение социального порядка в Европе, частью еще основанного на древних и твердых верованиях прежнего времени.

Мы узнаем, что евреи поддерживают свои желания и надежды благодаря той силе, которую дает им способность составлять из разрозненных членов своей семьи отдельное государство в государстве, той помощи, которую им дают тайные общества из последователей всех верований, благодаря их владычеству над обществами и даже целыми народами, где тайными двигателями являются влиятельные лица еврейского происхождения. Неподражаемое искусство евреев заставлять эти общества работать в свою пользу; постоянно увеличивающаяся несметность богатств; врожденная и характеристичная ловкость, с которой они отбирают золото у других народов; всемогущество, доставляемое этим золотом, чтобы волновать и двигать общественное мнение; изумительная гибкость способностей, непреклонная воля; непоколебимое постоянство мыслей и, наконец, странное и чудесное преимущество физической природы, делающее из евреев единственный народ, способный безнаказанно переносить самые противоположные климаты, создавать себе родину на каждой почве, и выработавшее из него единственный образец человека, который без преувеличения может назваться космополитом, или всемирным гражданином, — все это способствует к поддержанию в евреях их заветных надежд и желаний.

В наши дни непреодолимо и тайно проникает в воспитание наших детей дух так называемых либеральных людей, — дух тех зачинщиков и льстецов революции, которые самозванно называют себя жрецами печати, служа в то же время покорными орудиями или посредственными руководителями тайных обществ, во главе которых стоит еврей!

Если, как повторяют органы революции, человек должен быть космополитом, а племена, составляющие отдельные народы, должны со временем соединиться в одну семью, в одну всемирную республику, то, как неспоримое заключение следует, что эти люди со временем непременно будут подвластны евреям.

Из всех народов только еврейский может считать каждую страну света своей родиной, и лишь он один, живя между чуждыми ему народами, остается верен самому себе, представляя в этом отношении исключительный пример, потому только он один и в состоянии собирать своих членов с разных концов земли и соединять их в одном общем собрании. Таким образом, только он один может представить все народы, все наречия, все интересы, все национальности и земли. Будучи представительницей всего мира, в этом смысле еврейская нация составляет как бы сеть, которою она надеется со временем опутать все чуждое ей человечество.

Находясь под таинственным влиянием синагоги, еврейский народ оградил себя от бурь, которые угрожали потопить его в вечно волнующихся пучинах житейского моря. Колеблемый вечным движением еврей находил всегда в нем поддержку среди народов, раздраженных против его фанатизма и национальных обычаев.

Преследуемые в продолжение восемнадцати веков ненавистью и презрением, рассеянные по лицу земли евреи наконец как бы невольно соединились в огромное дружное общество, тайна которого сохранялась для собственной защиты и для осуществления надежд, внушаемых им религией.

Итак, среди ненавидящих народов евреи громко оплакивают свою кажущуюся слабость, вызвавшую их рассеяние, и в то же самое время покрывают Земной шар семьей своих братьев, священным союзом, каждый член которого является помощником своего товарища и, в свою очередь, поддерживается всеми. Этот союз — подобие того громадного полипа, который в глубине морей расправляет бесчисленные щупальца, колеблется и питается вечным движением волн. Эта организация еврейства устроилась, так сказать, сама собой; она существовала всегда и казалась достаточной до тех пор, пока ослабление религиозных уз не повлекло за собой ослабления связи в еврейской национальности.

Этот упадок привлек серьезное внимание руководителей еврейства и принудил их принять меры для замены натуральной организации еврейства искусственной. Главным средством для этой цели оказались общества, организованные по новым началам, соответствующим духу нового времени и современной политике»¹.

В 1874 и 1880 годах в Одессе, а затем в Варшаве выходит книга «Завоевание мира евреями», включавшая в себя еще один тайный иудейский документ, содержание которого во многом перекликалось с идеями речи раввина из Франкфурта в Праге. Автор книги, выступавший под псевдонимом майора Османа-Бея, на самом деле был крещеным евреем по фамилии Миллингер. Долгое время вращаясь в кругах, близких к польскому раввинату, он сумел получить материалы о заседании Синедриона в Кракове в 1840 году, в дни широко нашумевшего дела о ритуальном убийстве. Как и на предыдущих иудейских совещаниях, на этом рассматривались тактические вопросы расширения иудейского контроля над печатью и биржей².

В 1889 году известный иудейский лидер Ахад Гаам (О. И. Гинцберг) создает в России тайный иудейский орден Бней Мошэ, ставивший своей целью установление иудейского миропорядка. Специальный церемониал приема в члены этого ордена был заимствован из уставов масонских лож³.

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

² *Mellinger. Die Eroberung der Welt durch den Juden. 1874.*

³ *Свет Г. Указ. соч. С. 249.*

Согласно еврейским источникам, в основу ордена Бней Мошэ легли шесть принципов: «1. Убеждение в том, что сколько-нибудь длительно еврейский народ не может продолжать существовать, живя постоянно среди чужих народов. 2. Глубокая вера в необходимость возрождения еврейского народа. 3. Коллективное национальное самосознание и сознание индивидуальной ответственности каждого еврея за весь национальный коллектив. 4. Стремление к мирному объединению и сотрудничеству всех народов мира при главенстве иудеев. 5. Воспитание поколения евреев, которое было бы способно осуществить историческую национальную задачу. 6. Предпочтение качества количеству — решающий принцип деятельности ордена»¹.

В Бней Мошэ были завербованы раввин Могилевер, доктор Хазанович, публицист Давид Каган, Цви Прилуцкий, Моисей Брамсон из Ковны (отец Леонтия Брамсона, известного вождя иудаизма), писатель Бен-Авигдор; в Палестине вступили в орден Ихл-Михл Пинес, Белкинд и др. В члены Бней Мошэ вошли М. М. Усышкин (в будущем один из вождей сионизма) и ряд фанатичных иудеев из Минска, Полтавы, Харькова, Кременчуга. В Полтаве вступил в орден писатель Азар (А. З. Рабинович) и Цви Шимшелевич, которому «в возрасте 90 лет суждено было присутствовать на церемонии избрания его сына, Ицхака Бен-Цви, в президенты Израиля»².

На съезде Бней Мошэ в 1890 году присутствовало 166 делегатов со всех концов России. Отделения («лишкот») Бней Мошэ носили специальные названия: в Варшаве — Иешурун, в Одессе — Дэрех гахаим, в Вильно — Эзра, в Двинске — Гилел, в Полтаве — Мицпе, в Кременчуге — Израиль, в Пинске — Зерубавэл и т. д. Отделения существовали в Гродно, Минске, Брест-Литовске, Мезеричах, Петербурге, Люблине, Саратове и т. д. Образовались лишкот и вне пределов России: в Берлине, Ливерпуле, Балтиморе.

В выпущенном в Палестине манифесте Бней Мошэ провозглашались как цели ордена национальное самосознание, любовь к своему народу, бескорыстная, объединяющая, возвышающаяся над всеми партийными различиями. Национальное самосознание имеет примат над религиозным, индивидуальные интересы подчиняются национальным. В диаспоре нет будущего для еврейского народа. «Если мы хотим жить как народ, — декларировалось в манифесте, — нам следует построить свой национальный дом в надежном месте, а это возможно только в стране отцов. Сначала надо пробудить в народе национальное самосознание, привить ему высокую мораль, и тогда в народе возникнет движение, ведущее к национальному возрождению, к «хайей кавод» в стране предков. Бней Мошэ ставит своей центральной задачей углубление «агават исраэль», чувства беззаветной любви к еврейству. Надо приложить

¹ Свет Г. Указ. соч С. 250.

² Там же.

много духовных усилий, чтобы пробудить национальное самосознание в его чистой, незапятнанной форме»¹. Поэтому были введены строгий отбор и сложная обрядность при приеме членов в орден; инициаторы мечтали превратить его в касту «коганим», первосвященников.

Из отделений ордена наиболее активным считался варшавский — Иешурун. В 1893 году центр Бней Мошэ был перенесен в Яффу. По еврейским источникам, орден просуществовал в течение восьми лет, до первого сионистского конгресса, а затем самоликвидировался².

Глава 10

Записка из секретного архива русской полиции. — История и организация еврейской власти. — Подтверждение неразрывной связи между еврейством и масонством. — Предложения по борьбе с иудейской конспирацией.

Зимой 1895 года в департамент полиции Российской империи поступила секретная записка «Тайна еврейства», в которой неизвестный автор раскрывал основные этапы истории закулисной еврейской власти, анализировал главные формы иудейской конспирации, а также предлагал конкретные методы борьбы с нею. В записке особо подчеркивалась неразрывная связь еврейства и масонства.

Хотя автор надеялся, что его записка попадет в руки Царя, этого не произошло. По разным обстоятельствам записка осела в секретных архивах полиции и до начала 20-х годов не была никому известна.

После революции ее выкрали из советских архивов вместе с большим количеством других секретных материалов по еврейской и масонской тематике. Записка была похищена одним из участников разборки архива, по-видимому масоном П. Е. Щеголевым, и переправлена за границу, где в 1922 году оказалась в руках крупнейшего еврейского деятеля и масона (33о) Г. Б. Слиозберга, который опубликовал ее в приложении к книге Ю. Делевского (наст. фамилия — Юделевский) «Протоколы сионских мудрецов»³. Привожу этот важный исторический документ полностью:

«ТАЙНА ЕВРЕЙСТВА

Догмат «единобожия» существует на земле с незапамятных времен. Несколько тысячелетий эта доктрина оставалась, однако, достоянием лишь небольшой, тесно замкнутой высшей касты — жрецов, ревниво оберегавших ее от профанов во избежание еретических искажений.

¹ Свет Г. Указ. соч. С. 250.

² Там же, 249.

³ Делевский Ю. Протоколы сионских мудрецов: (История одного подлога). Берлин, 1923.

Вера в Единого Бога являлась заветной тайной храма посвященных, дававших клятву хранить таковую под страхом смерти. Они, посвященные, преимущественно передавали свою доктрину ограниченному числу избранных адептов, проверенных и подготовленных долголетним искусом, проводившимся под видом постепенного прохождения целого ряда степеней посвящения.

Современные исследователи склонны видеть в подобных таинственных методах жреческого сословия чисто эгоистические, утилитарные мотивы. А именно держать нарочно в темноте народ, дабы лучше управлять им.

Такие упреки, однако, едва ли справедливы. Стоит только составить себе ясное представление об уровне общего развития тогдашнего человечества, чтобы допустить, что жрецы руководствовались, пожалуй даже мудро, совершенно иными мотивами. Достаточно вспомнить, что за две тысячи лет до Р. Х. глаз человека различал только семь цветов в радуге, а ухо — всего пять тонов в хроматической гамме, чтобы призадуматься: способен ли был мозг тогдашнего среднего обывателя на религиозные концепции высшего порядка? Не являлся ли предварительный искус посвящения просто необходимым приемом для надлежащего, начатого с детства курса интеллектуального развития взятого в храм неофита?

Итак, египетские иерофанты, халдейские волхвы, индийские маги и пр. — все одинаково были монотеистами. Это единство веры, естественно, объединяло высшие жреческие круги, иначе говоря передовую часть тогдашнего человечества, как бы в единое, обширное, всемирное религиозное братство. Внешним признаком принадлежности к числу посвященных во всех древнейших очагах посвящения уже за две тысячи лет до Р. Х. установлено обрезание.

Родоначальник иудаизма Моисей воспитывался, как известно, в Карнакском храме, где и достиг высших степеней египетского посвящения. Впоследствии он женился на дочери нубийского первосвященника Иофора, открывшего ему возможность приобщиться и к этой совершенно неисследованной древнежреческой доктрине.

Моисей, как экзальтированный патриот, задался целью поставить еврейский народ, томившийся в то время в египетском плену, в совершенно исключительное положение среди прочих земных народов. Он первым из смертных дерзнул поступиться клятвой посвященных и дал евреям новое вероучение, открыто исповедующее монотеизм.

С тех пор народ еврейский как единоверцы невольно в глазах всех посвященных древнего мира действительно представился особым народом — народом избранным. Чтобы закрепить даже внешним признаком религиозно-культурную особенность еврейства, Моисей и включил в иудаизм обряд обрезания.

Измена Моисея жреческой клятве не прошла, видимо, без значительных шереховатостей. В тогдашнем Египте господствовал, как известно, теократический государственный строй. Ренегату не только самому угрожала, вероятно, смерть, но и всему еврейству, жившему в Египте, — массовое избиение.

Опасность усугублялась несимпатичной особенностью еврейского национального характера. Последователи новой религии вызывающе щеголяли своим религиозным преимуществом и мучили прочее население, слепо до этого повиновавшееся всемогущим жрецам.

Дело едва ли окончилось бы иначе, как грандиозным еврейским погромом, не сумей Моисей своевременно организовать то массовое бегство из страны, которое носит в Библии название Исход евреев из Египта.

Приступив затем к кодификации своего нового вероучения, Моисей применил технические методы записывания, аналогичные принятым адептами древнего посвящения. В общих чертах они таковы: религиозные догматы записывались не иначе, как особыми священными письменами (иероглифами). При помощи таковых текст зашифровывался, получая тройкий смысл: первый, прямой, — для народа; второй, аллегорический, — для неофитов и высших светских кругов (царей, военачальников и др.); третий, тайный догматический, — для посвященных. Ключ для чтения этого последнего передавался новым поколениям только изустно, по достижении адептом высших степеней посвящения.

Примером краткой записи всей философской сущности основной доктрины египетского посвящения служат неоднократно упоминаемые в археологии так называемые Изумрудные таблицы мудрости, приписанные египетскому великому гиерофанту Гермесу Трисмегисту.

Для разрешения поставленной себе задачи Моисей создал особый еврейский алфавит, заимствованный с финикийского. Каждая буква алфавита соответствовала священному иероглифу.

Для преемственной передачи религиозной догматики потомству Моисей учредил духовную иерархию, разделив ее соответственно обычным традициям древнего посвящения на три основные ступени: левитов, священников и первосвященника.

Иноземное иго и усобицы, раздиравшие столетиями Иудею, серьезно стали угрожать непрерывности преемственной передачи священного предания, хранившего ключ к полному трехстепенному чтению Пятикнижия.

Встревоженный в пору вавилонского пленения за участь ортодоксальной догматики иудаизма, пророк Даниил, сделавшийся адептом высшего халдейского посвящения, и положил начало особой аскетической секте отшельников, носивших название «есеев».

Ко времени Р. Х. преемственность тайной догматики Моисея в официальной еврейской духовной иерархии уже окончательно утратилась. Существовали только «толковники», свободно разбиравшиеся лишь во втором, аллегорическом смысле Священного Писания и сохранившие понимание тайного, третьего значения священных записей лишь отрывками, да и то по большей части в искаженном виде. Полная осведомленность сохранилась исключительно среди братства есеев, селившихся в пустыне у Черного моря.

По установившемуся среди большинства ученых убеждению, отроческие годы Христа прошли именно среди ессеев. Евангелие свидетельствует, что еще мальчиком Он принимал уже иногда участие в диспутах с толковниками, поражая этих старцев Своим умением разбираться в сокровенной сущности Священного Писания. На страницах Пятикнижия Он легко отыскивал истины, о которых они, толковники, имели представление только понаслышке, но в полном понимании коих сами отчетливо не разбирались.

Резкие разногласия на этой почве вызывали постоянные распри между инакомыслящими, распавшимися на несколько открыто враждующих между собой толков.

Когда Христос, покинув ессеев, стал открыто проповедовать, Его проповедь привлекала тысячную толпу. Среди народа пошла молва, что Он — Мессия. Высшее священство встревожилось. Сначала оно вступило с Христом в словесные препирательства, умышленно создавая Ему всевозможные казуистические ловушки (монета с портретом Кесаря; творить чудеса в субботние дни; кто из двух в Царствии Небесном законный муж замужней вдовы и т. д.).

Подобные диалектические поединки с Христом неуклонно кончались для священства полнейшей неудачей. Популярность Христа вследствие этого только страшно росла, и тысячи людей стали открыто призывать Его объявить Себя, согласно пророчествам, Царем иудейским.

Испуганное утратой своего прежнего огромного нравственного авторитета, на котором зиждились и власть, и материальное благосостояние, высшее еврейское духовенство решило наконец устранить Христа путем насилия.

И свершился на Голгофе тот великий грех, который позорным пятном пал на весь народ еврейский.

Некоторые новейшие научные исследователи склонны вразрез с Ренаном углублять свой скептицизм до отрицания самого существования земной жизни Христа. Наглядным подтверждением этого, по их мнению, служит полное отсутствие каких бы то ни было историографических данных летописцев того времени об Иисусе из Назарета.

Ничего не упоминает о Христе даже Иосиф Флавий, оставивший капитальный исторический труд о современном ему еврействе и волнующих его религиозных распрах.

Такое молчание тогдашних историографов недоказательно и объясняется вполне естественно. Большинство из них — римляне если не по крови, то по культуре. А римлянин золотого века или трезво смотрел на мир глазами великого позитивиста Аристотеля, или беспечно наслаждался благами жизни, согласно принципам другого тогдашнего модного властителя дум, Эпикура. Если же в те времена и встречались в римском обществе отдельные люди, склонные к богоискательству, то они тяготели или к пышным ритуалам Изиды и Сераписа, или к туманной мистике Элевзинских мистерий. Чем-то

слишком далеким, чуждым по духу и психологии являлась для них вдохновенная проповедь Распятого Галилеянина, чтобы рассчитывать, что она могла привлечь хоть мимолетное внимание современного летописца.

Зато на окраинах тогдашнего классического мира, даже в самых захолустных убежищах посвященных, весть о Христе и Его учении разнеслась, по-видимому, с поразительной быстротой. Так, например, в восьмидесятых годах настоящего столетия одним из редких европейских путешественников, проникших в Тибет, обнаружена в одном из тамошних монастырей рукопись конца I в. по Р. Х. Этот документ является повествованием о том, что в Галилее недавно жил и распят великий посвященный Исса, превзошедший мудростью всех предшественников; затем вкратце излагается сущность Нагорной Проповеди.

Такое признание мудрецами тогдашнего Востока Христа великим посвященным и отмечено в Евангелии красивой легендой о поклонении волхвов.

Когда Христа не стало, осталось Его учение. Записано оно в Евангелиях: трех первых сипоптических, четвертом от Иоанна и нескольких еще, впоследствии признанных Вселенскими Соборами апокрифическими.

В первых трех Апостолы-очевидцы бесхитростно повествуют главное, что запомнили о том, как жил Учитель, чему учил и каково было Его неотразимое обаяние на окружающих. Написаны они были первоначально на арамейском наречии, т. е. простонародном языке жителей окрестностей Черного моря.

Евангелие Иоанна резко отличается от прочих как по форме, так и по содержанию. Любимый ученик Христа, единственный намеченный Им преемник великого посвящения, Иоанн задался целью записать философскую сущность Христова учения. По примеру древних посвященных он применил при этом древний тройной ключ. Евангелие его в подлиннике было написано на древнееврейском языке, хотя сохранилось потомству только уже в греческом переводе.

Принадлежность Самого Христа к числу великих посвященных косвенно доказывается применением иногда Им тройного ключа.

К числу подлинных поучений Христовых, расшифрованных по тройному ключу, принадлежит, например, притча Его о талантах.

Аллегорический смысл ее — зарывание таланта в землю — не нуждается в пояснении. В нее вложен, однако, Христом еще и третий, философско-догматический, смысл, а именно поучение о вселенской душе и основной задаче земной жизни.

Среди древних посвященных по этому вопросу издавна известна была так называемая легенда об Адаме Кадмоне. Ее содержание вкратце таково.

Господь Бог, создав прародителей по Своему образу и подобию, одарил их и всеми свойствами божества, с одним только ограничением — запретом творить себе подобных. Прародители, преступив эту заповедь, совершили первородный грех, лишивший их богоподобия и требовавший искупления. Тогда

Господь Бог, по неограниченному милосердию Своему, дал им завет плодиться и размножаться. Дабы облегчить очищение греховной души прародительской, в каждого вновь рожденного человека вложена частица расчлененной на весь род людской греховной вселенской души-логоса, с тем чтобы он праведной жизнью ее очистил. Когда же сумма добра, совершенного коллективным человечеством, искупит тяжесть греха прародителей, род людской прекратит свое существование, а вселенская душа, вновь став безгрешной, сольется опять с божеством.

Христос в притче о талантах и поучает: миссия земной жизни человека не исчерпывается простым воздержанием от зла; он призван прежде всего к активному служению доброму началу. Иначе говоря, Христос как бы высказывает резкое порицание основному принципу схимничества — отойти от мира и зол его.

Апостолу Иоанну не довелось установить дальнейшую преемственность великого посвящения в христианской общине. Его безвестная ранняя кончина сразу же закрыла последователям Христа тайну учения записанной им философской догматики Христианства.

Вот почему некоторые места его Евангелия (напр., 1, 1–6) представляются непонятным набором слов даже для виднейших христианских богословов. Отцам Церкви остался доступным лишь второй, аллегорический смысл евангельского слова. На него только и опирается впоследствии догматика Христианской Церкви, начиная со Вселенских Соборов.

К духовному наследию Христа внимательнее всех отнеслись Его бывшие наставники — ессеи, почитавшие Его за подлинного пришедшего Мессию. Лучше других понимали они все Божественное совершенство Его учения. И то, что прочли они в Евангелиях, раскрыло им потрясающую истину: Христос был Мессия, пришедший согласно пророчеству для избранного Богом народа иудейского. Для него одного первоначально и предназначено было Им великое Его учение.

Христос сказал хананеянке, умолявшей Его исцелить ее дочь: «Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. Нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам» (Мф. 15, 24–26).

Евреи же не только безумно отвергли и распяли Христа, но и приняли кровь Распятого на себя и потомство.

За это евреев постигла страшная кара Божия: Христос приобщил к Благодати Своего учения иные народы. Евреи же осуждены стать гонимыми, презираемыми, ненавидимыми всем человечеством, познавшим Христа.

«Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим во Имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (Ин. 1, 11–12).

И будет так много веков, пока все прочие народы земные сначала не постигнут учения Христова, а затем сами, добровольно, по своему духовному не-

совершенству от Христа не откажутся. Иначе говоря, ессеи в Евангелии от Иоанна узрели как бы пророчество, что наступит день, когда весь Христианский мир заразится психологией Алексея Карамазова: «Христа я признаю, но Его не принимаю».

Тогда только наступит час прощения избранного народа иудейского. Учение Христа с того дня делается исключительным достоянием сынов Израиля, и наступит наконец обетованное евреям Царствие Божие на земле. Таков тайный смысл учения о появлении сначала антихриста, а затем о Втором Пришествии Мессии в силе и славе.

Таким образом, грядущие судьбы еврейства развернулись перед ессеями тяжким возмездием Божиим за кровь Распятого Мессии. Продолжительность проклятия, на которое еврейство обрекло себя и свое потомство, поставлено в связь с той грандиозной, постепенной и медленной духовно-нравственной эволюцией, которую предстоит изжить всему остальному человечеству.

Естественно, возникал вопрос, каким же духовно-нравственным кодексом предопределено руководствоваться еврейству до наступления великого дня прощения, раз христианская доктрина для него закрыта.

Прямой ответ имеется в Евангелии. Христос Сам сказал: «У них есть Моисей и пророки. Пусть слушают их» (Лк. 16, 29–31).

Отсюда явствовало, что евреям определено пока что твердо держаться данного им Ветхого Завета.

Народ иудейский как раз в ту пору, когда ессеям досталось духовное наследие Христа, переживал самую катастрофическую страницу своей истории.

В 70 г. по Р. Х. римский полководец Тит разрушил Иерусалим, перебил почти все мужское население, а остальных евреев в числе нескольких десятков тысяч увез и продал в рабство. Единственной еврейской организованной ячейкой, случайно уцелевшей в Иудее, была небольшая ессейская община скрывавшихся в пустыне. Ей одной, таким образом, выпадала обширная и тяжелая задача повести народ иудейский по скорбному пути предопределенной ему свыше многовековой покаянной миссии.

Единственное, чем в силах человеческих казалось вообще возможным облегчить трагическую участь караемого Богом народа еврейского, — это ускорить по возможности течение духовной эволюции, предопределявшейся остальному человечеству.

Такая основная посылка вызывала сама собой двоякий род деятельности:

а) созидательный — всемерно способствовать быстрейшему распространению Христианства по всей Вселенной и

б) разрушительный — всячески подрывать нравственные основы Христианства в части человечества, уже исповедующего его.

Представлялось насущным предотвратить вместе с тем самую страшную опасность, угрожавшую еврейству непосредственно в ближайшем будущем:

евреям, разбросанным продажей в рабство поодиночке среди чужих народов, естественно, грозила быстрая, в два-три поколения, полная ассимиляция с жителями тех стран, куда каждого случайно забросила судьба. А не станет евреев, кому же пользоваться обетованными благами Царствия Божия на земле?

Следовательно, необходимо было как-либо обеспечить неукоснительное сохранение сынами Израиля самобытного облика евреев ветхозаветных времен.

Такая программа и легла краеугольным камнем всей последующей жизни народа иудейского.

Расовая замкнутость, ревнивое мелочное тяготение к своей религиозной обрядности наряду с систематическим высмеиванием и стремлением всячески подрывать догматы Христианства — все это настолько повседневно и характерно для любого еврея, что не требует подтверждения.

Что же касается содействия скорейшему распространению учения Христа нетрудно привести прямой вполне наглядный пример. Выдающийся во второй половине XIX в. глава католического миссионерства в Китае МONSENYER Флаве, епископ Пекинский, большинство средств на свою христианскую пропаганду среди желтолицых черпал от виднейших тогдашних представителей еврейства — барона Гирша и семейства Ротшильдов.

Как не преклониться невольно перед народом, сумевшим подчинить все свои помыслы, страсти, увлечения, все даже мелочи повседневной жизни одной, строго определенной, узкорегламентированной общей программе и, вдохновившись единой величавой покаянной религиозной миссией, терпеливо, поколениями нести свою тысячелетнюю скорбную долю.

Сколько творческой мысли, энергии, упорства требовалось и от руководителей еврейства для проведения в жизнь намеченного ими гигантского замысла.

Действительно, ничтожному по количеству братству старцев-отшельников, брошенных в пустыне захолустной с той поры Палестины, предстояло сплотить и руководить историческими судьбами народа, превращенного всего в десяток-два тысяч нищих, бесправных рабов, разметанных по всей тогдашней Вселенной.

Каким же образом они добились осуществления столь невероятного на первый взгляд по трудности и сложности начинания?

Для успеха хотя бы первого шага какого-либо общеврейского начинания требовалось прежде всего восполнить существеннейший пробел, а именно создать что-либо взамен уничтоженной римлянами центральной еврейской политической власти. Эту задачу руководители еврейства разрешили блестяще, положив начало единому всемирному еврейскому тайному обществу.

Аналогичное на первый взгляд братству древних посвященных, оно получило совершенно особую и гениальную конструкцию.

Тайное общество вообще сильно только при двух условиях:

а) незнания до самого конца его деятельности никем, кроме кучки главарей, его действительных сокровенных замыслов;

б) достаточных силах и средствах.

Выполнение обоих условий представлялось одинаково трудным.

Первый пункт — соблюдение тайн удавалось обычно лишь до поры до времени, на коротке, после чего случайное предательство выдавало с головой всю организацию. Между тем конспиративная деятельность тайного еврейского общества силой вещей намечалась крайне длительная, многовековая.

Что же касается второго пункта, требовались большая численность адептов и обеспеченный приток ресурсов. Численность же самих евреев — единственной части человечества, органически заинтересованной в успехе замысла, — была в ту пору весьма незначительна. К тому же все они поголовно были рабами, совершенно обездоленными не только земных благ, но и гражданских прав состояния.

Следовательно, оставалось найти способ привлечь помощь извне, иначе говоря, нанять бессознательных членов прежде всего среди тех же христиан, приобретших первенствующее место в тогдашнем культурном мире.

Была найдена формула, искусно разрешающая одновременно обе задачи. Она свелась к следующему: тайное общество систематически маскировало единую, основную, конечную цель своего существования другой, временной целью, самодовлеющей по своему значению.

Эта цель, приспособленная к эпохе, народу и культурному стремлению передовых людей данного поколения, обычно была сама по себе настолько значительна и так властно господствовала в умах современников, что она одна вполне оправдывала существование огромной, сложной конспиративной организации.

Таких временных, на самом деле мнимых по существу, хотя и крупных по размеру мысли, целей тайным еврейским обществом был последовательно выдвинут целый ряд. С внешней стороны они, казалось, между собой решительно ничего общего не имели, да и иметь не могли.

За недостатком фактических данных трудно сказать, в какие формы вылилась первоначальная, детальная организация еврейского тайного общества. Едва ли, однако, она сразу же могла быть регламентирована в том самом виде, в каком существует ныне.

Приходится скорее предположить, что теперешняя его хитроумная структура — результат последовательных, подсказанных вековым опытом усовершенствований, введенных постепенно и до сего дня, быть может, не окончательно исчерпанных.

Во всяком случае, следует думать, что деятельность еврейского тайного общества естественно сосредоточилась сначала на объединении прочными незримыми нитями всего разбросанного по земному шару еврейства.

Столь нелегкая предварительная задача потребовала, видимо, немало времени. Вот почему, вероятно, еврейская организация только к концу VIII в. делает первый документально установленный шаг к выходу на арену мировой политики.

В 800 году по Р. Х. коронуется в Аахене могущественнейший монарх средневековья император Карл Великий. Среди многочисленных гостей, стекшихся отовсюду приветствовать его, хрониками отмечено присутствие депутации, прибывшей из Палестины, от старца Горы — верховного главы таинственной еврейской секты.

Депутация, принеся богатые дары монарху, вместе с тем предложила ему от имени посланного ее заключить клятвенный союз для совместной борьбы с неверными.

Как известно, незадолго перед тем на берегах Средиземного моря появилась новая грозная сила — ислам. Магометанство вставало одинаково опасным врагом и перед Христианским миром, и перед еврейством. Для последнего ислам являлся тормозом безостановочному всемирному распространению Христианства.

Эта первая попытка войти в связь с главами христианской Европы не повлекла за собой серьезных последствий. Зато второй, предпринятой спустя почти три века, суждено было оставить неизгладимый след.

Первоначальная мысль о крестовых походах обычно приписывается историками знаменитому папе Григорию VII.

Однако одному из современных ученых (немцу Якоби), получившему во второй половине нашего столетия доступ к тайным архивам Ватикана, удалось случайно наткнуться на документ, доказывающий, что на самом деле эта мысль была навеяна папе посетившими его какими-то таинственными пришельцами опять-таки из Палестины.

Мотивы, которыми они прельстили Григория VII, сводятся к следующему:

а) объединение всего тогдашнего Христианского мира общей религиозно-политической задачей, естественно подчинившей всех светских монархов верховной власти Главы Христианской Церкви;

б) земному наместнику Христову подобающая резиденция не в Риме, а у Гроба Господня в Иерусалиме.

Скрытая, действительная цель вдохновителей совершенно ясна:

1) перенесение папского престола из Рима в Иерусалим превращало Священный город евреев в центр тогдашней культурной Вселенной;

2) крестовый поход, привлекая в Палестину одновременно весь цвет тогдашней европейской знати, жившей разбросанно и замкнуто, несказанно облегчал непосредственное общение главарей христианской интеллигенции. Открывалась, следовательно, возможность к первому рекрутскому набору бессознательных сообщников.

Если в отношении папских замыслов крестовые походы закончились лишь частичным успехом, т. к. Град Господень по-прежнему остался в руках неверных, то в отношении еврейских целей достигнут был блестящий успех.

Первый же крестовый поход привел к учреждению первого рыцарского ордена — тамплиеров, основанного с мистической миссией восстановления храма Соломона.

Этот странный для христианского братства, казалось, ритуал символизирует первую победу еврейства по пути привлечения христиан к бессознательному служению тайным еврейским религиозным целям.

С тех пор еврейское тайное общество под разными названиями — гностиков, иллюминатов, розенкрейцеров, мартинистов и т. д. — старается незримо влиять уже на весь последующий ход европейских событий. Основной принцип остается тот же: подрывать основы, вносить раздор, мутить умы словом, беспрестанно служить дрожжами брожения в рыхлой толще аморфного христианского люда.

Гуманизм, французская великая революция, освобождение Америки, изгнание турок из Европы, капитализм, объединение Италии, интернационал 48 г. — такова амплитуда временных целей, служивших еврейской организации личиной, прикрывающей последующие этапы ее тайной деятельности.

Большинство столь различных течений далеко не являлись детищами еврейской творческой мысли. Наоборот, возглавлявшие их личности (Эразм Роттердамский, Вольтер, энциклопедисты, Джордж Вашингтон, Мадзини, Гарибальди и др.) едва ли состояли в какой-либо непосредственной связи с еврейством.

Дело обстояло проще. Всякое жизнеспособное идейное движение сейчас же учитывалось еврейством и сразу же незаметно приспособлялось им для своих особых целей. И тогда, точно по волшебству, зарождавшемуся начинанию выпадал на долю блестящий успех. Ему как бы таинственной рукой оказывалась самая деятельная и всесторонняя поддержка, причем в числе руководителей появлялся ряд евреев, зачастую скрытых под надлежащими псевдонимами.

Останавливаться дальше на истории последовательного развития деятельности еврейского тайного общества не приходится, т. к. это невольно увлекло бы далеко за пределы данного суммарного очерка. Достаточно сказать, что со второй половины нашего века значение и политическая роль тайной организации начинает уже иногда вызывать тревогу у искушенных тайноведов европейской политики <...>

Перейдем к разъяснению самой структуры еврейской организации в том виде, в котором она существует и работает ныне.

Личиной ей теперь служит «Всемирное общество вольных каменщиков», или франкмасонов. Устройство этого последнего уподобляется пирамиде, сложенной путем последовательного наслаения плоскостей, составленных из отдельных кирпичей.

Каждый слой кирпичей представляет иерархическую степень посвящения, каждый кирпич — отдельную ложу.

По окраске пирамида трехцветная: три нижних ряда — синие, все средние — белые, три верхних — красные.

Синяя окраска обозначает низшее масонство (*maçonnerie bleu*).

Белая — среднее масонство — *maçonnerie blanche*, или *maçonnerie initiee*.

Красная — высшее масонство (*haute maçonnerie*, или *maçonnerie occulte*).

Низшее масонство включает три степени: ученик (*apprenti*), подмастерье (*compagnon*) и мастер (*maitre*).

Действительное назначение всего низшего масонства — просто служить испытываемыми для дальнейшего отбора. Ложы в низшем масонстве — общие, т. е. совместные для всех трех степеней. Число членов каждой ложи не должно превышать 50 человек. Приглашение масонов другой ложи гостями крайне поощряется, но быть одновременно членом двух лож масону не разрешается. Переход из одной ложи в другую при перемене места жительства допускается беспрепятственно. Заседания в ложах низшего масонства сопровождаются обычно сложным, утомительным и мишурным ритуалом, в основание которого положено, как некогда у тамплиеров, мистическое восстановление храма Соломона.

Масонские ложи одного города, страны, государства объединяются в высшие единицы (например, «*Crande Orient de France*», «*Шотландский круг*», «*Американский масонский орден*» и пр.), ритуалы коих несколько различны между собой. Все иерархические должности низшего масонства как в отдельной ложе (председатель, казначей, секретарь и т. д.), так и в высших единицах (великий покровитель, хранитель печати и др.) замещаются только путем избрания, производимого открытым голосованием всех членов. Верховной главой объединенного масонства той или другой страны может оказаться выбранным монарх, принц крови, выдающийся государственный или общественный деятель и пр.

Адепт низшего масонства ровно ничего существенного или поучительного не узнает. С течением времени для большинства поступивших из честолюбия, любопытства или ради заполнения праздного досуга масонская ложа превращается в нечто вроде скучного клуба с эксцентричным уставом, а само масонство представляется чем-то напыщенным, смехотворным и, в сущности, бессодержательным.

Таковым на самом деле и было бы низшее масонство, не существуй трех основных строго соблюдаемых правил.

Первое. Переход из каждой степени в следующую, высшую, связан с двояким цензом: а) известным сроком времени пребывания в данной степени и б) установленным числом посещений своей ложи. Так, например, обычно ученику, чтобы стать подмастерьем, необходимо пробыть масоном три года и посетить не менее пятидесяти заседаний своей ложи.

Второе. В то время как доступ в ложи высшей степени закрыт для адептов низшей степени, членам всех высших степеней, наоборот, вменяется в обязанность постоянное посещение низших лож, причем им строжайше воспрещено чем-либо обнаруживать свою принадлежность к высшей степени масонства. Следовательно, над каждым поступившим в масонство сразу же устанавливается незримое для него систематическое и длительное наблюдение, гарантирующее продвижение только вполне подходящего элемента дальше, в глубь организации. Таковым являются обычно люди только двух определенных категорий. Либо это простаки с громким именем, большим состоянием или кристальной общественной репутацией, либо люди, одаренные умом, способностями, знаниями, но с заметным уклоном к неуравновешенности в страстях (честолюбцы, игроки, развратники и т. д.).

Третье. Всякая последующая степень посвящения доступна масону не иначе, как путем избрания его в ложу этой высшей степени собранием членов таковой.

Огромное большинство обречено навсегда остаться в низшем масонстве. Поэтому многие, разочаровавшись или наскучившись, выходят из общества. Уход из низшего масонства никакими затруднениями не обусловлен и никому в строку не ставится.

Среднее масонство существенно отличается от низшего прежде всего одноступенностью лож. Иначе говоря, всякая степень имеет свои собственные ложи.

Вторым существенным отличием является самый состав каждой ложи. Вместо случайного, разношерстного, каковым он бывает в низшем масонстве, состав членов в ложе среднего значительно однороднее вследствие того, что адепты уже сортируются по ложам в зависимости от общественного положения, социального круга, наклонностей, вкусов и других видовых признаков. В ложах среднего масонства ритуал значительно упрощенный; характер же деятельности их разнородный: одни занимаются политикой, другие — богоисканием, третьи — благотворительностью и т. д. Наблюдается, однако, нечто общее, т. е. специфически присущее любой из лож, а именно стремление подорвать в своих членах всякие принципы и традиции (религии, семьи, служебной этики и пр.).

Назначение среднего масонства: сперва пропустить адепта сквозь горнило всесторонних жизненных соблазнов, дабы, выяснив себе точно полный нравственный облик его, безошибочно знать, на чем его поймать и чем его держать; далее морально оторвать его от всего того, что человеку с детства было привычно почитать и беречь, т. е. нравственно обезличить его и тем самым превратить в послушное орудие масонской организации.

В среднем масонстве адепту раскрывается постепенно только одна какая-нибудь ближайшая цель, намеченная обществом (ниспровержение определенной династии, 8-часовой рабочий день, пропаганда монометаллизма и т. д.).

Это неизбежно, т. к. каждый почти привлекается к качеству более или менее ответственного исполнителя той или иной отрасли масонской деятельности.

Некоторым, более зорким, выявляется при этом аморальность начинания, коему они призваны служить, и это сознание становится им настолько тягостным, что они стремятся отойти от масонства. Но выход из среднего масонства даром не проходит. Принимаются крутые меры, чтобы заглушить в обществе голос ренегата, посвященного в кое-какие тайны. Иногда просто его имя компрометируется инсинуациями, подтасовкой данных и т. д.; иногда, если нужно, его постигает и какое-либо более существенное наказание, как-то: внезапное разорение, разбитая карьера, судебный процесс и пр.

Переход в высшее масонство доступен весьма немногим. Туда избирается лишь тот, кто предшествовавшей деятельностью доказал пригодность участвовать в руководстве по проведению в жизнь ближайшей временной цели масонства. При всем этом относительно его должно быть налицо и другое важное данное: либо в его прошлом есть тайная темная страница, все нити которой прочно находятся в руках масонства, либо он органически (по крови, женитбе, совокупности материальных интересов) связан с еврейством.

Высшее масонство сосредоточивает в себе всю творческую работу, планомерно распределенную по отраслям между различными ложами. Ритуал же хотя и существует, но самый незначительный.

Руководящим органом является совокупность лож высшей (33-й) степени. Этих последних в каждое данное время по всей Вселенной насчитывается десяток-другой, не более.

Принадлежность к таковым открывает человеку такие обширные горизонты и сопряжена с таким богатством, с такой властью, что предательство высшего масона — редкое явление. Условия жизни и деятельности сами собой, вполне естественно, забронировывают от соблазна измены, беспощадно караемой к тому же немедленной смертью.

Горизонт высшего масонства исчерпывается, однако, двумя заданиями: а) достигнуть очередной цели данного момента и б) подготовить и в нужный момент поставить на очередь новую цель общей масонской деятельности.

До еврейского же вопроса, как такового, т. е. до основной религиозной миссии народа иудейского, высшее масонство решительно никакого касательства не имеет. Пасти стадо Израилево призваны другие.

Организация всемирного тайного еврейского общества не ограничивается обширной пирамидой видимого масонства. У этой пирамиды есть еще как бы тень, загадочная и едва уловимая.

Совокупность видимого масонства представляет собой только армию тайного общества; имеется же еще и нечто вроде генерального штаба, играющего во всемирном тайном обществе роль, подобную нервной системе в человеческом теле.

В каждой масонской ложе любой степени есть несколько влиятельных и дельных масонов, состоящих одновременно членами особого, чисто еврейского тайного братства. Их назначение — постоянно инспирировать и властно блюсти масонскую деятельность в общем русле, угодном руководителям еврейства.

Следовательно, масонство само по себе, в сущности, только орудие; мозгом же является искусно вкрапленное в него тайное братство, состоящее исключительно из чистопробных евреев как по крови, так и по вере.

Сведений об организации еврейского братства, представляющего как бы государство в государстве, весьма немного.

Предательств евреем еврейской тайны даже под пытками за столетия насчитываются лишь единичные случаи (например, Спиноза).

Установлен следующий порядок: 1) в еврейском братстве имеется иерархическая лестница ступеней, аналогичная с масонством, и 2) положение каждого отдельного члена в братстве не равноценно его степени в масонстве.

Иначе говоря, члены низших степеней братства могут занимать одновременно самое высшее положение в масонстве, и, наоборот, члены высших степеней братства могут в масонстве застыть в одной из низших степеней.

Подобная комбинация значительно парализует опасность предательства. Разоблачения изменника не могут никогда носить исчерпывающий характер.

Всеведущими вершителями судеб тайной еврейской организации являются в каждом поколении лишь те несколько человек, кто совмещают высшее положение как в еврейском братстве, так и в масонстве.

Кто эти лица? Пока они живы, могут существовать одни лишь догадки. Судя же по предшествовавшим поколениям, они избираются неизменно из самой замкнутой, отборной еврейской среды, т. е. из числа членов тех немногих, особенно влиятельных и чтимых еврейских семейств, которых принято называть князьями израильскими.

Таким исключительным отбором, основанным, в сущности, как бы на принципе наследственной преемственности неограниченной власти, и обеспечивается неуклонное служение тайной организацией основной еврейской религиозной миссии.

Какова же сущность общей деятельности современного всемирного тайного общества и каковы его цели, в частности, у нас, в России?

За последнее столетие магистральные подкопы масонства под здание западноевропейской христианской государственности суммируются лозунгами: «Народовластие» и «Отделение Церкви от Государства».

В России, где Монарх одновременно и носитель неограниченной политической власти, и мистический Глава Церкви, его разрушительные усилия, естественно, централизуются полностью против престола. Вот почему первая непосредственная задача, намеченная им в России, узкополитическая: поднять революционную волну.

Политическая революция признана масонством единственным верным ключом, открывающим ему путь к дальнейшей и главной заветной цели: беспрепятственно приступить к систематическому расхристианиванию православной паствы Восточной Церкви.

Революционные веяния, присущие русской интеллигенции с самого ее рождения, несомненно, представляют отправную точку опоры всей масонской тлетворной деятельности в российских пределах. Каков бы ни был оттенок возникающего вновь противоположительного течения, каждое из них охотно поддерживается и раздувается, как отвечающее еврейско-масонским целям.

В первой половине нашего столетия борьба, проводимая масонством в Западной Европе, была особенно интенсивна (одновременно уничтожение светского владычества папы, насаждение капитализма, социальный сдвиг 48 г.).

В те дни масонская деятельность в России таким принципиальным покровительством революционному движению вообще и исчерпывалась. С тех пор же, как в Западной Европе для масонства горизонты значительно прояснились, оно получило возможность перейти в России к более активной и планомерной работе.

Ныне поэтому боевой аппарат масонства усовершенствован и формы грядущего натиска откристаллизовались.

Испытанным боевым оружием масонства уже послужил на Западе новейший экономический фактор — капитализм, искусно захваченный в руки еврейством.

Естественно, возникло решение применить его и в России, где Самодержавие опирается всецело на дворян-помещиков, тогда как детище капитала — буржуазия тяготеет, наоборот, к революционному либерализму.

Первый наступательный ход, начатый еще в царствование Императора Александра II, резюмируется формулой: создать противовес столбовому земельному дворянству, превратив буржуа-разносчика, чуждого религиозных, государственных и национальных традиций, в самодовлеющую общественно-политическую силу.

Направленный в конечной цели на престол, буржуазно-либеральный натиск еврейского масонства обрушился в первую голову на российское дворянство. Уже к нашим дням процесс полного сведения на нет государственного значения этого последнего, несомненно, был бы почти завершен, если бы мудрые мероприятия прошлого царствования, как, например, учреждение Дворянского банка, не явились спасительным, хотя и запоздалым тормозом.

Параллельно с разжиганием либерально-революционных настроений интеллигенции масонством признано необходимым всколыхнуть как-нибудь и толщу темного крестьянского люда.

Русская интеллигенция, хотя бы и подпертая капитализмом, сочтена все-таки боевой силой, далеко не достаточной для сокращения основных устоев русской государственности.

Немногочисленная, оторванная от народа, она не что иное, как махровый пустоцвет на русской ниве.

Миросозерцание русского мужика искони покоилось только на двух нравственных устоях: Царь и Бог. Раствить крестьян было бы почти немислимо, не существуй, к сожалению, в его бесхитростном укладе остро уязвимой пята, созданной недочетами Манифеста 19 февраля 1861 г.

Освободительная реформа, с одной стороны, недостаточно обеспечила мужика землей, с другой — положила начало крестьянской общине. Похоронив в зародыше у мужика здоровый консервативный инстинкт, присущий землевладению, реформа 1861 г. вместе с тем бессознательно приобщила его в будущем к голодной зависти обездоленного пролетария. Мало того, новая регламентация повседневной жизни крестьянина неосмотрительно уложила таковую в формы, близко совпадающие с доктриной крайних течений новейшего западноевропейского социализма.

Возможность опереться на инстинктивную ненависть против имущих классов, порожденную в мужике его прогрессирующей земельной нуждой, упростила работу по революционному сдвигу крестьянства. Она свелась к простой задаче: слить воедино в сознании мужика представление о земле и воле, превратив этим крестьянские массы в бессознательных, но стойких носителей разрушительных принципов, проповедуемых теоретиками крайнего социализма.

Разжигание бессознательной ненависти в темной крестьянской толще против всех и вся, стоящих вне обособленного узкого мужицкого мирка, — таков и есть второй и главный наступательный ход, выдвинутый ныне еврейским масонством в России.

Проводником пропаганды служит не кто иной, как мятушаяся русская революционная интеллигенция, искусно двинутая в народе еврейскими верхами всемирного масонства. Непосредственной жертвой в данном случае наметен уже не только один помещик-дворянин, но и всяк, кто сливается для крестьянина в общем нарицательном понятии «барин».

Возможность, что такая грозная волна попутно захлестнет и смоев целиком и ту самую либеральную интеллигенцию, которая ныне неразумно бросилась ее вздымать, не остановит масонство на полпути. Конечная цель слишком значительна: этой мутной волной намечено потопить Царя не только как самодержца, но и как Помазанника Божия, а тем самым забрызгать грязью и последний нравственный устой народной души — Православного Бога.

Русское духовенство, малоавторитетное, некультурное и пассивное, еврейским масонством в противоположность католическому клиру ни как помеха, ни как пособник серьезно не расценивается.

Таким образом, силой вещей в основной революционной политике еврейского масонства в России кроется любопытная двойственность, а именно:

органическая солидарность одновременно с обоими идейно непримиримыми между собой антиподами противоположительственного движения: а) умеренным либерально-буржуазным; б) крайними социалистическими — и только с ними одними.

Незримая масонская рука одинаково рачительно верховодит обеими названными группами, несмотря на полное, казалось бы, противоречие конечных целей таковых: тогда как помыслы первой клонятся всего лишь к скромной конституции, вторая бредит кошмарной катастрофой полной ломки всего существующего социального строя.

Все же промежуточные революционные течения рассматриваются масонством лишь как случайные союзники. Их организации покровительствуются только до той поры, пока стихийная народная волна не хлынула. В критическую же пору еврейское тайное общество не постесняется бросить их на произвол судьбы.

Уберечь от стихийной гибели оно почтет для себя необходимым лишь пестуемые им полюсы русского революционного общества.

Чем всеобъемтнее и катастрофичнее будет протекать русская революция, тем труднее будет еврейскому масонству безошибочно разрешить вопрос: кто из двух — умеренный еврействующий либерал или крайний социалист — окажется пригоднее и полезнее для дальнейшей масонской деятельности на развалинах Российской империи.

Сегодня разрушительный натиск еврейского масонства против России в самом зародыше. Революционный тлен пока что коснулся народной массы лишь весьма поверхностно. Интеллигенция, правда, бродит, но это брожение не выходит за пределы теоретических исканий. Поэтому Российское правительство, чувствуя себя не в пример прочнее любого западноевропейского, склонно, к сожалению, взирать с беспечной пренебрежительностью великана на теперешние бесформенные и робкие революционные потуги.

Между тем пройдет всего каких-нибудь десять-двадцать лет, спохватятся, да будет поздно: революционный тлен уже всего коснется. Самые корни векового государственного уклада окажутся подточенными.

Правительству поневоле придется стать тогда на скользкий путь компромиссов, повторив этим ту непоправимую ошибку западноевропейской государственной власти, которая вовлекла страны христианской Европы, одну за другой, в роковые сети всемирного еврейско-масонского заговора.

Каков бы ни был общий курс внутренней политики нового царствования, правительству во всяком случае было бы бесполезно:

1. Отныне же сосредоточить бдительность соответствующих государственных органов главным образом на обоих полюсах революционного движения, памятуя, что именно эти группы предназначены еврейским масонством для нанесения государственному организму решающих ударов.

2. Неотложно раскрыть глаза благомыслящим элементам русского общества как на зловредную тайную силу, кроющуюся в еврействе вообще, так и на первенствующую роль последнего в русском революционном движении.

Осуществить это было бы легче всего, осветив печатно, в популярном изложении, тайные еврейские замыслы против всего Христианского мира, и России в частности.

10 февраля 1895 года».

Конечно, записка была написана на уровне знаний того времени и поэтому содержала неточности и некоторые неверные положения. Тем не менее в целом она правильно отражала основные направления и этапы иудейско-масонской конспирации. Знакомство с ней Царя и государственных деятелей России было бы весьма полезным. Однако настроения космополитического либерализма, которым грешили даже многие деятели правого лагеря, не позволили им довести эту записку до сведения Царя.

Министр внутренних дел, прочитав записку, наложил на нее резолюцию: «Ответить, что докладывать Его Величеству не усматриваю необходимости ввиду излишнего и неосновательного пессимизма».

Другой министр внутренних дел, П. А. Столыпин, ознакомившийся с запиской в 1906 году, небрежно начертал: «Быть может, и логично, но предвзято», а в отношении методов борьбы с врагами России заметил: «Способ противодействия для правительства совершенно недопустимый».

И разве не символично, что после этого секретная записка, предназначенная Царю и русскому правительству, в конечном счете попала в руки масона, одного из руководителей еврейского ордена Бнай-Брит Г. Б. Слиозберга, злейшего врага России и русского народа.

Глава 11

Всемирная сионистская организация. — Т. Герцль. — «Все народы мира — враги евреев». — Декларирование расизма и расовой исключительности. — Колонизация Палестины. — Геноцид и обезземеливание арабского населения. — «Сейте семя распада».

В конце XIX века деятельность Всемирного еврейского союза уже не может удовлетворить вождей талмудического иудаизма. Объявляя о существовании всемирной еврейской нации с ее особым правом на установление «своего миропорядка», иудейские активисты начинают говорить о необходимости создания официальной организации, которая возглавит этот процесс и поведет евреев за собой.

Вожди иудаизма считают, что теперь им уже совсем нечего скрывать свои намерения. Из подполья выходят целые армии воинствующих последователей

Талмуда, объявляя о своем твердом стремлении бороться за особые права «избранного народа», чего бы это ни стоило человечеству и самим евреям. Иудейские вожди заявляют, что евреям пора вернуться на землю обетованную, ибо только через нее, через Эрец-Исраэль, согласно Талмуду и каббале, начнется установление всеобщего иудейского царства.

На этой волне возникает, точнее, обновляется на старой основе расистское, человеконенавистническое движение, получившее название сионизма. На первом съезде этого движения в 1897 году в Базеле (Швейцария) создается Всемирная сионистская организация. Ее вожди, и прежде всего основатель Теодор Герцль, считали, что все народы мира являются врагами евреев. В книге «Еврейское государство» Герцль безо всяких оговорок заявлял: «Все народы, у которых живут евреи, — явные или замаскированные антисемиты»¹.

Герцль постоянно проводит мысль, что все народы, среди которых живут евреи, стараются притеснять и угнетать их. Поэтому евреи и не любят своих соседей. «Мы... — говорил он, — правда, не любим своих врагов и притеснителей, это совершенно верно... Этот гнет, естественно, вызывает в нас ненависть, враждебное отношение к нашим притеснителям, что, со своей стороны, вызывает гнет, притеснения...»²

Основатель сионизма находится полностью во власти человеконенавистнической и расистской утопии талмудического иудаизма об особом значении, избранности евреев среди других народов. Сам факт непризнания избранности евреев другими народами уже делает всех их врагами. Почему народы мира до сих пор не поняли превосходства евреев и не передали им власть над собой, как это следует из учения Талмуда?

«Наше своеобразное «я» достаточно известно и определено и, вопреки всем унижениям, слишком высоко, чтобы желать его гибели, его уничтожения... Мы особый народ, но быть таким заставляют нас обстоятельства; мы составляем государство в государстве, но к этому нас побуждают против нашего желания (антисемиты, не желающие признавать превосходства и избранности евреев. — *О. П.*), и это мы наблюдаем сплошь и рядом в истории. В несчастье мы сплываемся и неожиданно обнаруживаем нашу силу. Да, у нас есть эта сила, чтобы создать государство, и чего доброго, даже образцовое (мировое. — *О. П.*)!»³

Чувство превосходства над остальными народами проявляли и другие вожди сионизма. Так, например, Наум Соколов заявлял: «Евреи, вне всякого сомнения, самая чистая раса из всех цивилизованных наций мира»⁴. М. Бубер, философ-сионист, утверждал, что еврейская религиозная община и «всемир-

¹ *Герцль Теодор.* Еврейское государство: Опыт новейшего решения еврейского вопроса. Одесса, 1896 (репринт: Библиотека Алия, 1974). С. 29.

² Там же. С. 35.

³ Там же. С. 36–37.

⁴ *Sokolow N.* History of sionism. London, 1919. Vol. I. P. 189.

ная еврейская нация» — «венец творения». Евреи, утверждал идеолог сионизма Л. Пинскер (1821—1891), особая, непостижимая, «духовно специфическая нация», вызывающая завистливое опасение других народов. В противоположность неграм евреи принадлежат к благородной расе¹. «Еврей, — заявлял кумир сионизма Макс Нордау, — обладает большей предприимчивостью и большими способностями, чем средний европеец, не говоря уже о «всех этих инертных азиатах или африканцах»». «Мы, — продолжал Нордау, — можем гордиться такими качествами, какими не обладает ни одна нация в мире»².

Те же расистские идеи еврейской исключительности, избранности, национального превосходства высказывал и президент Всемирной сионистской организации Наум Гольдман: «Еврейский народ — это уникальное историческое явление. Это одновременно нация, религиозное целое, раса и носитель особой цивилизации. Ни одна нееврейская концепция нации, народа и религии не способна четко изъяснить уникальное историческое явление — еврейский народ, мы являемся всемирной нацией... представляем собой самое непостижимое общество в истории человечества».

Борьба за достижение еврейских целей будет, по мнению Герцля, жесткой и немилосердной, в которой не будет «всеобщей любви», которая «возможна только при светопреставлении»³.

Говоря о деятельности евреев в конце XIX века, основатель сионизма заявлял, что европейские народности платят теперь за преследования евреев в средние века. Герцль признается, что еврейство является опасным элементом для современного христианского общества. «Мы приобрели особенную способность к денежным операциям... К тому же мы неутомимы и производим средний интеллигентный класс... который является таким же опасным элементом для общества, как и возрастающие капиталы... мы как и в социалистическом, так и в капиталистическом лагере занимаем очень видное место»⁴.

В борьбе против Христианского мира сионисты готовы были использовать самые низкие и подлые методы. Тот же Герцль призывает еврейскую молодежь принимать Христианство, имея цель со временем овладеть им изнутри. «Года два назад, — откровенничал Герцль, — мне хотелось решить еврейский вопрос при помощи католической церкви, по крайней мере в Австрии. Заручившись поддержкой отцов австрийской церкви, я хотел получить доступ к папе римскому и сказать ему: помогите нам бороться против антисемитов, а я организую обширное движение по свободному и приличному переходу евреев в Христианство. Свободному и приличному потому, что вожди этого движения, и прежде всего я, остаются и в качестве евреев пропагандируют пере-

¹ Пинскер Л. Автоэмансипация. Птг., 1917. С. 12—16.

² Nordau Max. To his People. N. Y., 1941. P. 73, 92.

³ Герцль Т. Указ. соч. С. 35—36.

⁴ Там же. С. 29—30.

ход к религии большинства. Такой переход в Христианство намечалось проводить в церкви Св. Стефана среди бела дня, по воскресеньям в 12 часов дня, в торжественной обстановке, под звон колоколов. Не в обстановке стыда, как это бывало до сих пор, а с высоко поднятыми головами. Благодаря тому что вожди этого движения остаются евреями, провожающими народ лишь до порога церкви и не переступающими его, все движение было бы отмечено отпечатком искренности.

Мы, стойкие, образовали бы переходное поколение, оставаясь верными религии своих отцов. Молодых сыновей, однако, следовало превратить в христиан, пока они еще не достигли возраста собственных решений, когда крещение выглядит как трусость или карьеризм. По своему обычаю, я продумал все это до мельчайших подробностей в своем воображении, вступил в переговоры с венским архиепископом, беседовал с папой римским, которые, впрочем, весьма жалели, что я принадлежу только к переходному поколению, и распустил по миру лозунг о смещении рас»¹.

Доктрина сионизма как прямого продолжателя подрывной деятельности тайных иудейских обществ непосредственно связана с идеологией секты фарисеев. Как справедливо отмечал Д. Рид, «если считать нынешних сионистов евреями, то партией, соответствующей им в эпоху Иисуса Христа, следует считать фарисеев. Христос всю силу Своей критики направлял именно против фарисеев»². Именно их Он называл сынами дьявола, врагами Бога и человека.

Подобно фарисеям, прикрываясь благими намерениями возвращения на землю предков, сионисты развивали идеи еврейской избранности, исключительности и особых прав на мировое господство.

Так, по мнению одного из основоположников сионизма — известного мазона В. Жаботинского, еврейство будет «поставщиком особых ценностей для обогащения общечеловеческой сокровищницы»³. Еврейский философ М. Бубер видит мировое господство евреев «как начало царства бога над всем человечеством». Другой, уже современный сионист утверждает, что Израиль духовно распространится на весь мир⁴. Таким образом, идея господства иудейской идеологии, в какой бы форме оно ни выражалось — всеобщее иудейское царство, всеобщая мировая революция или духовная гегемония еврейства, — никогда не покидала сознание сионистов.

На первом конгрессе Всемирной сионистской организации, где присутствовали делегаты от большинства стран мира, около трети составляли евреи из России. Последнее объясняется тем, что многие сионистские проекты начинались именно в России.

¹ Герцль Т. Указ. соч. С. 238–239.

² Рид Д. Указ. соч. С. 61.

³ Рассвет. 1907. № 13. С. 17.

⁴ Safran A. Israel in Zeit and Raum. Munchen, 1984. P. 67.

В 1880 году в Одессе учреждается «Комитет общества вспомоществования евреям-землепашцам и ремесленникам Сирии и Палестины». Под покровительством Э. Ротшильда в Палестину приезжали несколько тысяч евреев. На этой волне в Париже барон Гирш создает Еврейское колонизационное общество, а Ротшильд — Общество колонизации Палестины. Такая же организация под названием «Еврейское палестинское общество» возникает в Лондоне.

В «духовном центре» мирового иудаизма — в Вильно, а также Минске, Львове, Россиенах, Ковно и некоторых других местах Российской империи и в Галиции создаются сионистские кружки и общества. В 1884 году кружок «Друзья Сиона» (руководитель доктор Членов) возникает даже в Москве.

Опираясь на активистов этих обществ и кружков, Э. Ротшильд¹ и другие еврейские богачи создают международное сионистское акционерное общество — Еврейский колониальный трест, который, по словам одного из идеологов сионизма — Н. Соколова, представлял собой финансовый инструмент сионистского движения в достижении главной цели — промышленного и коммерческого развития Палестины и соседних стран.

Возвращение евреев на «землю обетованную», которую им пришлось покинуть девятнадцать веков назад, сопровождалось вытеснением оттуда коренного арабского населения, его геноцидом и рассматривалось вождями сионизма как национальная задача. «Колонизация Палестины была рекомендована как религиозная обязанность евреев»². Религия объявляется ведущим фактором и пропагандистом идей и целей сионизма. «Для пропаганды наших идей, — заявлял Герцль, — нам незачем созывать собрания с их неизбежной болтовней, эта пропаганда войдет как составная часть в богослужение»³.

Подстрекаемые иудейскими вождями и раввинами, еврейские колонизаторы захватывают в Палестине лучшие земли, убивают арабов, присваивают их имущество, доводят до голодной смерти женщин и детей.

Как признавался один из основоположников сионизма Ахад Гаам, они считали, что «все арабы — это дикари, живущие как животные и не понимающие, что происходит вокруг них. Это, однако, глубокое заблуждение <...> Что же на самом деле наши братья творят в Палестине?.. Евреи обращаются с арабами жестоко, лишают их законных прав, оскорбляют их без всякой на то причины и даже хвастаются своими деяниями, а среди нас не находится никого, кто бы выступил против этой отвратительной и опасной склонности»⁴.

¹ Позднее Э. Ротшильд заявлял, что «без меня сионисты не продвинулись бы ни на шаг...» (Цит. по: *Иванов Ю.* Осторожно: сионизм! Очерки по идеологии, организации и практике сионизма. 2-е изд. М., 1970. С. 35–36.)

² *Sokolow N.* Op. cit. Т. II. С. XLII.

³ *Герцль Т.* Указ. соч. С. 66.

⁴ *Ahad Haam.* Nationalism and the Jewish ethics. N. Y., 1962. P. 24–25.

Еврейские колонисты создают вооруженные банды, которые по ночам расправлялись с арабами, запугивая их и вынуждая покидать родную землю. Только за три десятилетия с момента начала еврейской колонизации Палестины своих земельных участков лишились около трети всего арабского населения этой территории¹.

В начале XX века сионизм приобретает уже открыто воинствующий характер, его вожди объявляют противостояние евреев всему остальному миру. Один из видных авторитетов сионизма, поэт Бялик, написал поэму «Свиток пламени», где рассказывает, как после разрушения второго храма в Иерусалиме вожди иудейского племени не каются перед Богом Ветхого Завета, но злобно восстают против Него. В поэме фигурирует некто «Грозный», символизирующий «дух иудейского племени». Этот «Грозный» обращается к 12 еврейским юношам и девам, блуждающим по земле после разрушения храма:

«Из бездн Аваддона внесите песнь о разгроме, что, как дух ваш, черна от пожара, и рассейтесь в народах, и все в проклятом их доме отравите удушьем угара; и каждый из вас пусть сеет семя распада повсюду, где ступит и станет; если взглядом коснетесь чистейшей из лилий их сада — почернеет она и завянет; и если взор ваш падет на мрамор их статуй — треснут надвое... И смех захватите с собой — горький, проклятый, — чтобы умершвлять все живое!»

Эта поэма, переведенная на русский язык идеологом сионизма В. Жаботинским, стала как бы программным документом борьбы сионистов против человечества.

Глава 12

Еврейская революция. — К. Маркс. — М. Гесс. — Главная цель всех революций — возрождение Израиля. — Социалистический путь достижения иудейских целей. — Еврейский характер социал-демократов и эсеров. — Еврейское политбюро в русской Государственной Думе.

Социалистическое революционное движение, как и возникший позднее сионизм, было воплощением разных сторон иудейско-талмудического мессианизма. Представители и того и другого жили религиозным ожиданием чуда наступления новой эпохи, когда роль «спасителей человечества» будет играть «избранный народ».

История социалистической революции и построения социализма в России шла по пути осуществления антихристианских «идеалов» иудейского мировоззрения, стремления к человекобожеству, к царству земному, к торжеству

¹ Иванов Ю. Указ. соч. С. 104.

антихриста. И в этом историческом случае еврейский вопрос в России осуществлялся как вопрос религиозный, хотя на первый взгляд казался больше политическим и социальным. Социализм, коммунизм, а впоследствии и еврейский большевизм всегда были сродни иудейскому мессианизму.

Как писал русский ученый А. В. Меллер-Закомельский, «все религиозное творчество еврейства насыщено острой и фанатической идеей мессианизма. Мессианизм — это вдохновляющий пафос всей духовной жизни еврейства. Древний Израиль — избранный народ, ожидающий Божеской благодати — рождения Мессии. Великая мессианская идея Израиля, по существу вселенская, издревле сопровождается двумя течениями, суживающими ее и уродующими: шовинизмом и хилиазмом. Еврейский шовинизм низводит мировое призвание мессианизма на степень провинциализма, чаёт в грядущем Мессии своего царя, своего избавителя, который возвеличит лишь избранный народ и даст ему власть над другими народами. Вопрос поставлен о судьбах всего Израиля, целого народа, коллектива, и индивидуальная судьба человеческой личности остается в тени. Отсюда — удивительный факт, что столь интенсивное религиозное творчество еврейства очень долго не интересуется проблемой бессмертия, жизни вечной, — проблемой, занимающей центральное место в религиях Индии, Египта и Греции и получающей свое торжествующее разрешение в радостном Воскресении Иисуса Христа. Судьбы человеческой личности поглощены судьбой коллектива, огромностью его божественного признания. Жизнь вечная еврея не интересует, и потому он ищет спасения в этой, земной жизни и ее продления. Он требует справедливости, суда Божия, удовлетворения всех его чаяний здесь, на земле. Отсюда — идея хилиазма, которой проникнуто мирозерцание еврейства: оно ждет от Мессии осуществления царства Божия на земле, земного рая.

Отравленное шовинизмом и хилиазмом еврейство отвергает учение Христа, несущего слова «Царство Мое не от мира сего». Евреи не пожелали принять хлеб небесный взамен чаемого хлеба земного и не признали в Христианстве осуществления своего мессианизма. В акте отречения от Христа — величайшая трагедия еврейского духа. Распяв Христа, евреи с еще большей страстью погружаются в свои исконные заблуждения. Мессианские чаяния древности окончательно вырождаются в шовинизм; безблагодатный рационалистический эвдемонизм заменяет хилиазм древних пророков.

В социализме еврейских революционеров, в материализме еврейских ученых, в стяжательстве еврейских капиталистов — все та же древнеизраильская неизбывная привязанность к земле, к жизни сей. Социализм Карла Маркса... есть логический вывод из израильского хилиазма к обществу своему плоть от плоти иудаизма»¹.

¹ Меллер-Закомельский А. В. Страшный вопрос о России и еврействе. Париж, 1923. С. 39–40.

Почти все самые значительные основоположники и вожди социализма были евреями по происхождению (К. Маркс, Ф. Лассаль, М. Гесс) или масонами (Гарибальди, Мадзини, Бакунин, Кропоткин), т. е. иудеями по духу, последователями мессианской утопии построения «высшего общества» на началах иудейского учения об «избранном народе». Даже К. Маркс, открыто презиравший иудаизм и его последователей за «реакционный национализм», в своих социалистических теориях сохранил все антихристианские, богоборческие принципы иудаизма, только перефразировав их.

Его идеи создания справедливого коммунистического общества во всем мире представляли собой модификацию иудейских мессианских ожиданий. Хотя в теории Маркса ничего не говорилось о руководящей роли евреев в этом процессе, сам характер предполагаемой «работы» неминуемо требовал для ее исполнения людей определенного талмудического склада мысли. Социализм и коммунизм являлись как бы первым этапом к установлению господства иудаизма, т. е. царства антихриста. Социализм превращался в орудие окончательного уничтожения Христианства и формирования атеистического, антихристианского сознания.

Еврейское требование земного блаженства в социализме К. Маркса сказалось в новой форме и в совершенно другой исторической обстановке. «Учение Маркса внешне порывает с религиозными традициями еврейства и восстает против всякой святости. Но мессианскую идею, которая была распространена на народ еврейский, как избранный народ Божий, Маркс переносит на класс, на пролетариат. Этот новый народ избранный — пролетариат под водительством «специфически еврейских пророков и освободителей» стремится осуществить исконное еврейское чаяние рая земного. И в современном социализме мы находим те же черты, что и в древнем иудаизме. Та же страстная нетерпимость к инаковерующим, то же пренебрежение судьбой человеческой личности во имя коллектива»¹.

«Коммунистический манифест» К. Маркса формулировал цели создания сверхгосударства, все его члены подчиняются единой воле своих вождей и становятся бессловесными строителями (фактически рабами) «нового мирового порядка», из которого полностью исключалось Христианство.

Талмудическую доктрину о неизбежности мирового господства «избранного народа» и построении всемирного иудейского царства Маркс трансформировал в теорию всемирной революции, установления диктатуры класса для создания высшего общества. Как и талмудический иудаизм, социализм Маркса предполагал широкие меры насилия и террора против всех противников господствующего класса («избранного народа»).

В этом смысле более последовательным и честным, чем Маркс, был Мозес Гесс, подлинный создатель социализма с еврейским лицом.

¹ Меллер-Закомельский А. В. Указ. соч. С. 40.

Друзья называли Гесса «рабби-коммунист Мозес». Всемирная революция будет только тогда успешной, когда ее будут возглавлять иудеи-талмудисты. Окончательное спасение человечества, утверждал он, придет от евреев. Как писал видный современный сионист Г. Фиш, «для него (Гесса. — *О. П.*) сионизм (хотя тогда этого термина еще не было. — *О. П.*) был высшей точкой либеральных революций девятнадцатого века, но и в какой-то степени их антитезой. Сионизм объединит религию и историю; материальное и духовное сольются и образуют идеальное единство. Осуществляются национальные чаяния, поднявшись до уровня мирового спасения»¹.

Главная цель всех революций, утверждал в середине XIX века Гесс, — возрождение Израиля на его земле. Когда Израиль вновь обретет свое истинное призвание в господстве «избранного народа» над человечеством, «исторический процесс завершится окончательным избавлением и будут достигнуты цели всех других революций»².

Гесс считал еврейскую революцию главной силой человеческого прогресса. Иудаизм представлялся ему не как религия, отжившая, преодоленная великим Светом Христианства, а как ее преемник. Высшая фаза иудаизма еще не наступила, но именно она принесет избавление человечеству. Весь мир «нуждается» в возрождении Израиля. Христианство, по утверждению Гесса, никогда не вело человека к подлинному спасению, которое несет иудаизм. Эпоха Христианства подходит к концу; после французской революции XVIII века оно перестало влиять на события в Европе. Победа еврейской революции в мире неизбежна.

Хотя дальнейший ход истории не подтвердил всех предсказаний Гесса, окончательные цели еврейской революции были достигнуты. Как констатировал К. Гарольд, «современный коммунизм развивался не по тому пути, который наметили для него Гесс и его друг Фердинанд Лассаль, а по программе, начертанной Марксом и Энгельсом. Однако диалектического процесса им оказалось достаточно, чтобы повести общество по заранее намеченному пути, проложенному исторической необходимостью...»³. За этой туманной фразой скрывается вполне ясная мысль иудея, торжествующего по поводу крушения Христианства; по его мнению, это крушение явилось исторической необходимостью.

В работах Гесса — ключ к пониманию характера и конечных целей всех революций и социалистических движений, и прежде всего социализма в России.

Евреи в российском социалистическом движении играли роль катализатора и направляющей силы. Если на первых этапах революционной деятельности их немного, то к концу XIX — началу XX века они стали преобладающей силой.

В кружке будущего знаменитого масона и террориста Н. В. Чайковского (1869), пожалуй, наиболее заметны были Марк Натансон и Анна Эпштейн. По-

¹ *Фиш Гарольд*. Еврейская революция. М.; Иерусалим, 1993. С. 50.

² Там же. С. 59.

³ *Фиш Г.* Указ. соч. С. 55.

следняя способствовала возникновению в 1874 году в Вильно (духовном центре иудаизма, местопребывании Синедриона и виленского гаона) революционного кружка, во главе которого стояли Арон Либерман и Арон Зунделевич. От этого виленского кружка и от первого «Еврейского социалистического ферейна», основанного в 1876 году тем же Либерманом в Лондоне, и ведет свою родословную всемирное еврейское социалистическое рабочее движение¹.

В организациях, примыкавших к обществу «Земля и воля» (1876), участвовало несколько десятков евреев, игравших значительную роль, особенно в южнорусских кружках.

По делу народовольцев на «процессе пятидесяти» (1876) проходили две еврейки — Геся Гельфман и Бетя Каминская. На «процессе 193-х» (1877—1879) на скамье подсудимых оказались уже восемь евреев: Соломон Аронзон, М. Кац, И. Павловский, Моисей Рабинович, Лейзер Тетельман, Соломон Чудновский, М. Эдельштейн и Э. Пумпянская.

К числу наиболее выдающихся еврейских деятелей «Земли и воли» и «Народной воли» относились Айзик Арончик, О. Аптекман, П. Б. Аксельрод, Григорий Гольденберг, Г. Гельфман, Л. Г. Дейч, А. Зунделевич, Савелий и Григорий Златопольские, Вл. Иохельсон, Николай Утин, Фаня Морейнис, Г. Фриденсон, Лазарь Цукерман. Среди террористов-народовольцев, казненных русским правительством уже в 1870-х годах, известны два еврея — Арон Гобет и Соломон Витенберг².

Цареубийство 1881 года — страшное преступление против русского народа, совершенное «народовольцами», — заставило русское правительство полностью разгромить эту подрывную организацию. Однако уже через несколько лет делается попытка восстановить преступное подполье под тем же названием. На этот раз инициаторами возрождения политического терроризма были преимущественно евреи. Имена и деятельность этих преступников стали погромной летописью в истории России: Абрам Бах, Раиса Кранцфельд, Борис Оржих, Л. М. Залкинд, Софья Гинзбург, Михаил Гоц, М. Фундаминский, Осип Минор, Генриета Добрускина, Исаак Дембо, Моисей Кроль, Л. Штернберг, В. Богораз-Тан, П. Богораз.

С конца XIX века социал-демократическое движение стало главной составляющей еврейской революции в России. Его инициаторами, начиная от группы «Освобождение труда» до «ленинской гвардии», выступили также евреи: Ю. Мартов (Цедербаум), Ф. Дан (Гурвич), Л. Аксельрод-Ортодокс, Ю. М. Стеклов (Нахамкес), Д. Кольцов-Гинзбург, Эмиль Абрамович, Аркадий Кремер, М. Ляховский, Борис Л. Эйдельман, Д. Рязанов (Гольдендах), Моисей Винокур, Ф. Годлевский, Александра Соколовская, Евгений Гурвич, Дора

¹ Шуб Д. Евреи в русской революции // Еврейский мир. Нью-Йорк, 1944. Сб. II. С. 126—127.

² Шуб Д. Указ. соч. С. 127.

Шхиз, Д. Розенблюм, Ц. Копельзон, Л. Иогихес-Тышко, Л. Айзенштадт-Левинсон, И. Айзенштадт-Юдин, П. Гордон, С. Гожанский-Лону, Н. Вигдорчик, П. Средницкая, В. Кассовский.

Главным опорным центром еврейских революционеров в борьбе против России было Вильно. Этот главный центр мирового иудаизма в то время стал основной базой еврейской революционной пропаганды и распространения подрывной деятельности по всей Российской империи. Через Вильно шли все транспорты революционной литературы из-за границы в Петербург и Москву. Еврейская интеллигенция в Вильно была напрямую связана с талмудическим иудаизмом и самой его изуверской формой — хасидизмом.

Вторым сборным пунктом сил еврейской революции был Минск, также один из центров иудаизма. Основоположителем социал-демократического движения в Минске стал Хаим Хургин, впоследствии известный сионист¹.

Именно в Минске в 1896 году был проведен первый съезд Российской социал-демократической партии (РСДРП). Из девяти присутствовавших на нем семеро были евреи. Фактически руководителем съезда стал глава киевской группы «Рабочей газеты» Б. Л. Эйдельман. Ключевую роль на съезде играли представители Бунда. Главной задачей новой партии была объявлена борьба против законной русской власти.

С 1903 года настоящим хозяином партии становится В. И. Ленин (по матери Бланк). Вокруг него формируется так называемая ленинская гвардия, состоявшая преимущественно из евреев: М. Литвинов (Валах), И. Мешковский (Гольденберг), Р. Землячка (Залкинд), М. Лядов (Мандельштам), И. Дубровинский, С. Гусев (Драбкин), Шанцер-Марат, Г. Зиновьев (Радомысльский), Л. Каменев (Розенфельд), В. Таратута, Я. Свердлов, А. Иоффе, М. Урицкий, Г. Сокольников и особо соратник-соперник Ленина Л. Троцкий (Бронштейн).

Не менее еврейской по составу основателей и руководителей была и партия социалистов-революционеров (эсеров). У ее истоков стояла так называемая Рабочая партия политического освобождения России, созданная группой евреев во главе с минским аптекарем Г. А. Гершуни. Все они несли в себе звериную ненависть к России, патологическое желание убивать всех несогласных с ними русских людей. Эсеровская партия возникла как организация политического бандитизма, жестокого террора против русской власти. Руководство ее было почти сплошь еврейским: Г. Гершуни, М. Гоц, С. Ан-ский (Раппопорт), Х. Житловский, Осип Минор, И. Рубанович, Марк Натансон. Боевую организацию партии (центр политического бандитизма) возглавлял Евно Азеф (одновременно получавший деньги от полиции). В числе активных боевиков числились Абрам Гоц, Дора Бриллиант, Л. Зильберберг и др. Еще до революции 1905 года эти бандиты убили десятки русских людей, в основном

¹ Шуб Д. Указ. соч. С. 137.

в спину, из-за угла, в темноте. С 1905 года счет убитым эсерами русским людям пошел на многие тысячи. Террористическая деятельность эсеров, как впоследствии и большевиков, финансировалась из-за границы, из средств международных еврейских банкиров: Ротшильдов, Шиффов, Варбургов.

Как писал И. Лютостанский, «мы очень наивно удивлялись, откуда берут деньги наши анархисты, люди в большинстве нищие и полусумасшедшие. Кто им дает средства, и именно в такой мере, что средств этих едва хватает на злое дело и ничего почти не остается на поддержание брэнного существования самих самозванных друзей русского пролетариата?! Ну поищите между евреями-богачами, важными баронами и банкирами; просмотрите их счетные книги и сочитите тайные итоги «Alliance» (Всемирный еврейский союз. — *О. П.*) — и вы найдете источники денежных средств нигилистов и всяческих социалистов»¹.

Важным фактом еврейской революции в России было участие евреев в Государственной Думе. Хотя численно их там было немного, они имели возле себя штат советников и помощников, располагали значительными денежными средствами на подкуп других депутатов или нужных людей.

В I и II Думах сформировалась целая когорта еврейских вождей, открыто призывавших к свержению законной русской власти и установлению в России космополитического режима: М. М. Винавер, М. Герценштейн, Острогорский, Иоллос, И. и В. Гессены, Л. М. Брамсон, В. Мандельберг.

В IV Думе евреев было всего трое, но возле них возник специальный аппарат — крупная еврейская организация, работавшая негласно и включавшая в себя крупнейших еврейских деятелей того времени. Это было тайное политическое бюро при еврейских депутатах, состоявшее из представителей всех четырех имевшихся в Петербурге еврейских несоциалистических партийных образований: Народной группы, сионистов, «Фолькспартей» и Демократической группы. Бунд и другие социалистические партии в политическом бюро участия не принимали. Представительство входивших в политбюро партий носило более или менее постоянный характер. Состав бюро не менялся от заседания к заседанию, но в течение пяти лет существования бюро его состав, конечно, не оставался неизменным. В еврейскую Народную группу вошли главным образом евреи — члены Конституционно-демократической партии, а также Г. Б. Слиозберг, не вошедший в эту партию, потому что по своим взглядам был много правее. В Народную группу вошли также ряд деятелей, в вопросах общей политики бывших левее кадетов, как, например, Л. Штернберг. В сионистском еженедельнике «Восход» Народная группа имела преобладающее влияние.

Членами тайного еврейского политбюро от Народной группы были Г. Б. Слиозберг, М. М. Винавер и Л. Штернберг.

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. I. С. 197.

Сионисты были представлены в политбюро И. А. Розовым, М. С. Алейниковым и Исааком Гринбаумом, «Фолькспартей» — М. Н. Крейниным, С. М. Дубновым, доктором А. В. Залкиндо. Представителем «Фолькспартей» был и О. О. Грузенберг.

Как писал член еврейского политбюро в русской Государственной Думе Я. Г. Фрумкин, «Фолькспартей» по идеологии «была партией С. М. Дубнова. Она подчеркивала национальный элемент в еврейской политике и склонялась к идеям внетерриториальной национальной автономии. Необходимость требования национально-культурной автономии для еврейского меньшинства в России признавалась, впрочем, всеми входившими в политическое бюро партиями. От Демократической группы участвовали Л. М. Брамсон, А. И. Браудо и Я. Г. Фрумкин. Еврейская Демократическая группа была самой левой из несоциалистических партийных образований». «Как я уже упомянул, — продолжал свое повествование Я. Г. Фрумкин, — основали ее евреи, участвовавшие в Союзе освобождения и не вошедшие в кадетскую партию, считая ее программу и тактику слишком оппортунистической. Все три депутата-еврея были членами кадетской партии.

Заседания политического бюро происходили не реже одного раза в неделю, а иногда и чаще. Были они длительными, иногда затягивались далеко за полночь. Прения часто бывали очень бурными. Наиболее яркими участниками бюро были М. М. Винавер и О. О. Грузенберг, и редко бывали случаи, когда против того, что говорил один, не возражал бы горячо и красноречиво другой... Едва ли не самым активным и влиятельным членом политического бюро был А. И. Браудо»¹.

Хочется еще раз подчеркнуть, что деятельность еврейского политбюро носила совершенно секретный характер². Более того, оно находилось в тесной связи с масонскими ложами, в которых состояли ведущие члены еврейского политбюро: Слиозберг, Винавер, Грузенберг и Браудо. Последний был самым влиятельным масоном из еврейской среды и координатором совместных еврейско-масонских операций против русской власти.

Браудо, вспоминал впоследствии Я. Г. Фрумкин, «повсюду имел связи. У него были личные отношения и с революционерами, и с лицами весьма правыми, и даже с членами императорской семьи <...> А. И. Браудо был видным масоном, одним из немногих евреев в русском политическом масонстве. Его

¹ Фрумкин Я. Г. Из истории русского еврейства // Книга о русском еврействе. Нью-Йорк, 1960. С. 82–83.

² Русское правительство, конечно, знало о существовании политбюро при еврейских депутатах, но не придавало ему серьезного значения, считая его чем-то вроде безобидного совещательного органа. Настоящий характер деятельности политбюро не был ему известен. Уже упомянутый Фрумкин писал об этом так: «О существовании политического бюро и состоявшего при нем информационного бюро власти, конечно, знали. Разрешение на их существование никогда не было дано и никогда не испрашивалось. Но деятельность этих бюро не встречала особых препятствий, так что оно вело, можно сказать, полулегальное существование» (там же. С. 84).

принадлежностью к масонству в значительной степени объясняются его связи и возможности. Как известно, русское политическое масонство сыграло большую роль при определении состава Временного правительства первого и последующих составов»¹.

Обладая такими связями и влиянием, Браудо являлся фактически руководителем тайного еврейского политбюро в русской Государственной Думе и истинным начальником еврейских депутатов. Для сбора сведений и своего рода разведки при еврейском политбюро состояло информационное бюро, которое имело штат постоянных сотрудников, опиравшихся на деятельность многочисленных еврейских организаций по всей Российской империи. Информационное бюро не только собирало сведения, но и рассылало по всем еврейским организациям своего рода директивы и циркулярные письма, ориентируя еврейских вожakov на местах, как относиться к тем или иным политическим событиям, кого поддерживать, а кого подвергать ожесточенной критике, травле и поношению.

Как показали дальнейшие события, еврейское политбюро и связанные с ним масонские ложи стали главным центром закулисной антирусской конспирации, сыгравшим роковую роль в событиях февральской революции.

¹ *Фрумкин Я. Г.* Указ. соч. С. 83. Я. Г. Фрумкин писал далее: «Когда я узнал, что А. И. Браудо был масоном, я вспомнил эпизод, связанный с выборами в Госуд. Думу, когда А. И. просил меня содействовать тому, чтобы кандидатура лица еврейского происхождения, выставленная в округе вне черты оседлости, получила голоса еврейских избирателей. Это меня крайне удивило, так как лицо это ни с какой точки зрения не должно бы быть поддерживаемо, что я ему и высказал. Так как это лицо было видным масоном, я понял, что, поддерживая его, А. И. Браудо действовал в порядке дисциплины, хотя лично, несомненно, разделял мою точку зрения. Из компетентного масонского источника это мое предположение было подтверждено» (там же).

ЧАСТЬ II. Явление Сионских протоколов

Глава 13

*Национально-мессианская утопия
становится политической программой. —
Сионские протоколы (текст).*

Как мы видим, с середины XIX века двухтысячелетняя тайная борьба еврейских организаций за установление иудейско-талмудического миропорядка приобретает все более отчетливые, реальные очертания. Расистские и человеконенавистнические идеи Талмуда материализуются в программные документы. Талмудические идеи о «божественном праве» евреев управлять другими народами становятся на все более прочную финансово-политическую основу, опираясь на могущество еврейских банкиров и богачей. То, что совсем недавно казалось национально-мессианской утопией, превращается в политическую реальность. Иудейско-талмудический мессианизм, внушаемый евреям с детства в течение двух тысячелетий, в XIX веке принес ядовитые плоды, которыми отравились прежде всего они сами. Конечно, большинство простых евреев не были причастны к созданию зловещих планов иудейско-талмудических вождей и воспринимали расистские идеи Талмуда в отвлеченно-романтической форме. Однако, задействованные в общую систему иудаизма, многие простые евреи, как, скажем, простые солдаты гитлеровской армии, становились соучастниками преступной деятельности обезумевших вождей.

Документ, получивший впоследствии название Сионских протоколов (или Протоколов сионских мудрецов), возник во второй половине XIX века. Его нельзя считать официальным документом какой-либо еврейской организации или съезда. Скорее всего, Сионские протоколы составлены в среде наиболее радикальных иудейско-талмудических и масонских лидеров и отражали их тайные чаяния о мировой власти и политические установки в отношении неевреев. В течение примерно трех десятилетий Сионские протоколы сохранялись в глубокой тайне, их передавали из рук в руки в рукописи, не доверяя тайну даже печатному станку.

В дальнейшем изложении я раскрою все версии, касающиеся происхождения и истории этого загадочного документа, а сейчас приведу его полный текст¹.

Протокол № 1

Отложив фразерство, будем говорить о значении каждой мысли, сравнениями и выводами осветим обстоятельства. Итак, я формулирую нашу систему с нашей и гоевской точек зрения.

Надо отметить, что люди с дурными инстинктами многочисленнее добрых, поэтому лучшие результаты в управлении ими достигаются насилием и устрашением, а не рассуждениями. Каждый человек стремится к власти, каждому хотелось бы сделаться диктатором, если бы только он мог. Но при этом редкий не был бы готов жертвовать благами всех ради достижения благ своих.

Право — в силе. Что сдерживало хищных животных, которых зовут людьми, что ими руководило до сего времени?

В начале общественного строя они подчинялись грубой силе, потом — закону, который есть та же сила, только замаскированная, следовательно, по закону естества, право — в силе.

Свобода — идея, либерализм. Политическая свобода есть идея, а не факт. Эту идею надо уметь применять, когда является нужным идейной приманкой привлечь народные силы к своей партии, если таковая задумала сломить другую, у власти находящуюся. Задача эта облегчается, если противник заразится сам идеей свободы, так называемым либерализмом, а ради идеи поступится своей мощью. Тут-то и проявится торжество нашей теории: распущенные бразды правления тотчас же по закону бытия подхватываются и подбираются новой рукой, потому что слепая сила народа не может пробыть дня без руководителя и новая власть заступает место старой, ослабевшей от либерализма.

Золото, вера, самоуправление. В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота. Было время, когда правила вера. Идея свободы неосуществима, потому что ею не умеют пользоваться в меру. Стоит только на некоторое время предоставить самоуправление народу, как оно превратится в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, скоро переходящие в социальные битвы, в которых государства горят и их значение превращается в пепел.

Деспотизм капитала. Истощается ли государство в собственных конвульсиях, или же внутренние распри отдают его во власть внешним врагам — во всяком случае оно может считаться безвозвратно погибшим: оно в нашей власти. Деспотизм капитала, который весь в наших руках, протягивает ему соломинку, за которую государству приходится держаться поневоле, в противном случае оно катится в пропасть.

¹ *Нилус С. А.* Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле. Сергиев посад, типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1911. С. 57–133.

Внутренний враг. Того, который от либеральной души сказал бы, что рассуждения такого рода безнравственны, я спрошу: если у каждого государства — два врага и если по отношению к внешнему врагу ему дозволено и не почитается безнравственным употреблять всякие меры борьбы, как, например, не ознакомлять врага с планами нападения, защиты, нападать на него ночью или неравным числом людей, то почему же такие же меры в отношении худшего врага, нарушителя общественного строя и благоденствия, можно назвать недозволенными и безнравственными?

Толпа, анархия. Может ли здравый логический ум надеяться успешно руководить толпами при помощи разумных увещаний или уговоров при возможности противоречия хотя и бессмысленного, но которое может показаться поверхностно разумеющему народу более приятным? Руководясь исключительно мелкими страстями, поверьями, обычаями, традициями и сентиментальными теориями, люди в толпе и люди толпы поддаются партийному расколу, мешающему всякому соглашению, даже на почве вполне разумного увещания. Всякое решение толпы зависит от случайного или подстроенного большинства, которое по неведению политических тайн произносит абсурдное решение, кладущее зародыш анархии в управление.

Политика и мораль. Политика не имеет ничего общего с моралью. Правитель, руководящийся моралью, не политичен, а потому не прочен на своем престоле. Кто хочет править, должен прибегать и к хитрости, и к лицемерию. Великие народные качества — откровенность и честность — суть пороки в политике, потому что они свергают с престола лучше и вернее сильнейшего врага. Эти качества должны быть атрибутами гоевских царств, мы же отнюдь не должны руководствоваться ими.

Право сильного. Наше право — в силе. Слово «право» есть отвлеченная и ничем не доказанная мысль. Слово это означает: дай мне то, чего я хочу, чтобы я тем самым получил доказательство, что я сильнее вас.

В государстве с плохой организацией власти, ослаблением законов и правителя, обезличенных разложившимися от либерализма правами, я черпаю новое право — броситься по праву сильного и разнести все существующие порядки и установления, наложить руки на законы, перестроить все учреждения и сделаться владыкой тех, кто предоставит нам права своей силы, отказавшись от них добровольно, либерально.

Непреоборимость масонско-еврейской власти. Наша власть при современном шатании всех властей будет непреоборимее всякой другой, потому что она будет незримой до тех пор, пока не укрепится настолько, что ее уже никакая хитрость не подточит.

Цель оправдывает средства. Из временного зла, которое мы вынуждены теперь совершить, произойдет доброе, непоколебимое правление, которое восстановит правильный ход механизма народного бытия, нарушенного либе-

рализмом. Результаты оправдывают средства. Обратим же внимание в наших планах не столько на доброе и нравственное, сколько на нужное и полезное.

Перед нами — план, в котором стратегически изложена линия, от которой нам отступать нельзя без риска видеть разрушение многовековых работ.

Толпа — слепец. Чтобы выработать целесообразные действия, надо принять во внимание подлость, неустойчивость, непостоянство толпы, ее неспособность понимать и уважать условия собственной жизни, собственного благополучия. Надо понять, что мощь толпы слепая, неразумная, нерассуждающая, прислушивающаяся направо и налево. Слепой не может водить слепых без того, чтобы не довести их до пропасти. Следовательно, члены толпы, выскочки из народа, хотя бы и гениально умные, но в политике не понимающие, не могут выступать в качестве руководителей толпы без того, чтобы не погубить всей нации. Только с детства подготавливаемое к самодержавию лицо может вестись слова, составляемые политическими буквами.

Партийные раздоры. Народ, предоставленный самому себе, т. е. выскочкам из его среды, саморазрушается партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями, происходящими от того беспорядками. Возможно ли народным массам спокойно, без соревнования, рассудить, управиться с делами страны, которые не могут смешиваться с личными интересами? Это немислимо, ибо план, разбитый на столько частей, сколько голов в толпе, теряет цельность, а потому становится непонятным и неисполнимым.

Наиболее целесообразный образ правления — самодержавие. Только у самодержавного лица планы могут вырабатываться обширно ясными, в порядке, распределяющем все в механизме государственной машины, из чего надо заключить, что целесообразное для пользы страны управление должно сосредотачиваться в руках одного ответственного лица. Без абсолютного деспотизма не может существовать цивилизация, проводимая не массами, а руководителями их, кто бы он ни был. Толпа — варвар, проявляющий свое варварство при всяком случае. Как только толпа захватывает в свои руки свободу, она вскоре превращает ее в анархию, которая сама по себе есть высшая степень варварства.

Спирт, классицизм, разврат. Взгляните на наспиртованных животных, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано вместе со свободой. Не допускать же нам и нашим дойти до того же. Народы гоев одурманены спиртными напитками, а молодежь их одурела от классицизма и раннего разврата, на который ее подбивает наша агентура: гувернеры, лакеи, гувернантки в богатых домах и наши женщины в местах гоевских увеселений. К числу этих последних можно причислить и так называемых дам из общества, добровольных последовательниц их по разврату и роскоши.

Принцип и правила еврейско-масонского правительства. Наш пароль — сила и лицемерие. Только сила побеждает в делах политических, особенно если она скрыта в талантах, необходимых государственным людям. Насилие должно быть

принципом, а хитрость и лицемерие — правилом для правительств, которые не желают сложить свою корону к ногам агентов какой-либо новой силы. Это зло есть единственное средство, добраться до цели — добра; поэтому мы не должны останавливаться перед подкупом, обманом и предательством, когда они должны послужить к достижению нашей цели. В политике надо уметь брать чужую собственность без колебаний, если ею мы добьемся покорности и власти.

Террор. Наше государство, шествуя путем мирного завоевания всего мира, имеет право заменить ужасы войны менее заметными и более целесообразными казнями, которыми надо поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию. Справедливая, но неумолимая строгость есть величайший фактор государственной силы. Не только ради выгоды, но и во имя долга, ради победы нам должно держаться программы насилия и лицемерия. Доктрина расчета настолько сильна, насколько и средства, ею употребляемые. Поэтому не столько самими средствами, сколько доктриной строгости мы восторжествуем и закрепостим все правительства своему сверхправительству. Достаточно, чтобы знали, что мы неумолимы, чтобы прекратилось слушание.

Свобода, равенство, братство. Еще в древние времена мы среди народов крикнули слова: «Свобода, равенство, братство», — слова, столь много раз повторенные с тех пор бессознательными попугаями, отовсюду налетевшими на эти приманки, с которыми они унесли благосостояние мира, истинную свободу личности, прежде так огражденную от давления толпы. Якобы умные, интеллигентные гои разобрались в отвличенности произнесенных слов, не заметили противоречия их значения и соответствия их между собой, не увидели, что в природе нет равенства, не может быть свободы, что сама природа установила неравенство умов, характеров и способностей, равно и подвластность ее законам, не рассудили, что толпа слепая, что выскочки, избранные из нее для управления, в отношении политики такие же слепцы, как и она сама, что посвященный, хотя бы и дурак, может править, а непосвященный, будь даже гений, ничего не поймет в политике. Все это гоями упущено было из виду. А между тем на этом зиждилось династическое правление: отец передавал сыну знание хода политических дел так, чтобы никто ничего не ведал, кроме членов династии, и не мог выдать тайны управляемому народу. Со временем смысл династической передачи истинного положения дел политики был утрачен, что послужило к успеху нашего дела.

Уничтожение привилегий гоевской аристократии. Во всех концах мира слова: «Свобода, равенство, братство» — становили при посредстве наших слепых агентов целые легионы людей, которые с восторгом несли наши знамена. Между тем эти слова были червяками, которые подтачивали благосостояние гоев, уничтожая всюду мир, спокойствие, солидарность, разрушая все основы их государств. Вы увидите впоследствии, что это послужило к нашему торжеству, это дало нам возможность добиться козыря — уничтожения привилегий,

иначе говоря, самой сущности аристократии гоев, которая была единственной против нас защитой народов и стран.

Новая аристократия. На развалинах природной и родовой аристократии мы ставим во главе всего аристократию нашей денежной интеллигенции. Ценз этой новой аристократии мы установили в богатстве, от нас зависимом, и в науке, двигаемой нашими мудрецами.

Психологический расчет. Наше торжество облегчилось еще тем, что в сношениях с нужными нам людьми мы всегда действуем на самые чувствительные струны человеческого ума — на расчет, на ненасытность материальных потребностей человека. А каждая из перечисленных человеческих слабостей, взятая в отдельности, способна убить инициативу, отдавая волю людей в распоряжение покупателя их деятельности.

Сменяемость народных представителей. Сменяемость представителей народа отдавала их в наше распоряжение и как бы нашему назначению.

Протокол № 2

Экономические войны — основание еврейского преобладания. Нам необходимо, чтобы войны по возможности не давали территориальных выгод. Это перенесет войну на экономическую почву, в которой нации в нашей помощи усмотрят силу нашего преобладания, а такое положение вещей отдаст обе стороны в распоряжение нашей интернациональной агентуры, обладающей миллионами глаз, взоров, не прегражденных никакими границами. Тогда наши международные права сотрут народные в собственном смысле права и будут править народами так же, как гражданское право государств правит отношениями своих подданных между собой.

Показная администрация и тайные советники. Администраторы, выбираемые нами из публики, в зависимости от их рабских способностей, не будут лицами, приготовленными для управления, и потому они легко сделаются пешками в нашей игре, в руках наших ученых и гениальных советчиков, специалистов, воспитанных с раннего детства для управления делами всего мира. Как вам известно, эти специалисты наши черпают нужные для управления сведения из наших политических планов, из опытов истории, из наблюдения над каждым текущим моментом. Гои руководствуются не практикой беспристрастных исторических наблюдений, а теоретической рутинной, без всякого критического отношения к результатам. Поэтому нам нечего с ними считаться, пусть они себе до времени веселятся или живут надеждами на новые увеселения или воспоминаниями о пережитом. Пусть для них играет главнейшую роль то, что мы внушили признавать за веления науки (т. е. теорию). Для этой цели мы постоянно путем нашей прессы возбуждаем слепое доверие к ним. Интеллигенты гоев будут кичиться знаниями и без логической их проверки проведут в действие все почерпнутые из науки сведения, скомбинированные нашими агентами с целью воспитания умов в нужном для нас направлении.

Успехи разрушительных учений. Вы не думайте, что утверждения наши голословны. Обратите внимание на подстроенные нами успехи дарвинизма, марксизма, ницшеизма. Растлевающее значение этих направлений для гоевских умов более чем очевидно.

Приспособляемость к политике. Нам необходимо считаться с современными мыслями, характерами, тенденциями народов, чтобы не делать промахов в политике и в управлении административными делами. Торжество нашей системы, части механизма которой можно располагать разное, смотря по темпераменту народов, встречаемых нами на пути, не может иметь успеха, если практическое ее применение не будет основываться на итогах прошлого в связи с настоящим.

Роль прессы. В руках современных государств имеется великая сила, создающая движение мысли в народе, — это пресса. Роль прессы — указывать якобы необходимые требования, передавать жалобы народного голоса, выражать и создавать неудовольствия. В прессе воплощается торжество словоговорения. Но государства не умели воспользоваться этой силой, и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени. Благодаря ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то что нам приходилось его брать из потоков крови и слез. Но мы откупились, жертвуя многими из нашего народа. Каждая жертва с нашей стороны стоит тысячи гоев перед Богом.

Протокол № 3

Неустойчивость конституционных весов, террор во дворцах. Современные конституционные весы скоро опрокинутся, потому что мы установили их не с точностью, для того чтобы они не переставали колебаться, пока не перетрется их держатель. Гои предполагали, что они его достаточно крепко сковали, и все ожидали, что весы придут в равновесие. Но держатель — царствующие заслонены своими представителями, которые дурят, увлекаясь своей бесконтрольностью и безответственной властью. Властью же этой они обязаны навеянному во дворцы террору. Не имея доступа к своему народу, в самую его среду, царствующие уже не могут сговориться с ним и укрепиться против властолюбцев. Разделенные нами зрячая царская сила и слепая сила народа потеряли всякое значение, ибо отдельно, как слепец без палки, они немощны.

Власть и честолюбие. Чтобы побудить властолюбцев к злоупотреблению властью, мы противопоставили друг другу все силы, развив их либеральные тенденции к независимости. Мы в этом направлении возбудили всякую предприимчивость, мы вооружили все партии, мы поставили власть мишенью всех амбиций. Из государства мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты... Еще немного — и беспорядки, банкротства появятся всюду.

Парламентские говорильни; памфлеты, злоупотребления властью. Неистощимые говоруны превратили в ораторские состязания парламенты и административные собрания. Смелые журналисты, бесцеремонные памфлетисты ежедневно нападают на административный персонал; злоупотребления влас-

тью окончательно подготовят все учреждения к падению, и все полетит вверх ногами под ударами обезумевшей толпы.

Экономическое рабство, права народа. Народы прикованы к тяжелому труду бедностью больше, чем их приковывало рабство и крепостное право. От тех так или иначе могли освободиться, могли с ними считаться, а от нужды они не отрвутся. Мы включили в конституции такие права, которые для масс являются фиктивными, а не действительными правами. Все эти так называемые права народа могут существовать только в идее, на практике никогда не осуществимой. Что для пролетария-труженика, согнутого в дугу над тяжелым трудом, придавленного своей участью, получение говорунами права болтать, журналистами права писать всякую чепуху наряду с делом, раз пролетариат не имеет иной выгоды от конституции, кроме тех жалких крох, которые мы им бросаем с нашего стола за подачу ими голосов в пользу наших предписаний, ставленников наших, наших агентов?

Республиканские права для бедняка — горькая ирония, ибо необходимость чуть не поденного труда не дает им настоящего пользования ими, но зато отнимает у них гарантию постоянного и верного заработка, ставя его в зависимость от стачек хозяев или товарищей.

Кулачество и аристократия. Народ под нашим руководством уничтожает аристократию, которая есть его настоящая защита и кормилица ради собственных выгод, неразрывно связанных с народным благосостоянием. С уничтожением же аристократии он подпадает под гнет кулачества, разжившихся прирехом, насевших на рабочих безжалостным ярмом.

Армия масоноеврейства. Вот когда мы должны явиться якобы спасителями рабочего от этого гнета и предложить ему вступить в ряды наших войск — социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Аристократия, пользовавшаяся по праву трудом рабочих, была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки.

Вырождение гоев. Мы же заинтересованы в обратном, в вырождении гоев. Наша власть — в хроническом недоедании и слабости рабочего, потому что он всем этим закрепощается нашей воле, а в своих властях он не найдет ни сил, ни энергии для противодействия ей.

Голод и права капитала. Голод создает права капитала на рабочего вернее, чем аристократии давала это право законная царская власть.

Нуждой и происходящей от нее завистливой ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем.

Толпа и коронация «Всемирного Владыки». Когда придет время короноваться нашему Всемирному Владыке, то те же руки сметут могущее быть тому препятствием.

Основной предмет программы будущих масонских народных школ. Гои отвыкли думать без наших лучших советов науки, поэтому они не видят настоя-

тельной необходимости в том, что мы, когда наступит наше царство, будем неукоснительно придерживаться именно того, что в народных школах надо преподавать единую, истинную, первую из всех науку о строе человеческой жизни, социального быта, требующего разделения труда, а следовательно, разделения людей на классы и сословия. Необходимо, чтобы знали все, что равенства быть не может вследствие различия назначений деятельности, что не могут равно отвечать перед законом тот, кто поступком своим компрометирует целое сословие, и тот, кто не затрагивает им никого, кроме своей чести.

Тайна науки социального строя. Правильная наука социального строя, в тайны которой мы не допускаем гоев, показала бы всем, что место и труд должны сохраняться в определенном кругу, чтобы не быть источником человеческих мук от несоответствия воспитания с работой. При изучении этой науки народы станут добровольно повиноваться еврейским властям и распределенному ими строю в государстве. При теперешнем же состоянии науки и нами созданном ее направлении народ, слепо верящий печатному слову, питает во внушенных ему заблуждениях, в неведении своем вражду ко всем сословиям, которые он считает выше себя, ибо не понимает значения каждого сословия.

Общий экономический кризис. Указанная вражда еще больше увеличивается на почве общего экономического кризиса, который остановит биржевые сделки и ход промышленности. Создав всеми доступными нам подпольными путями с помощью золота, которое все в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицы целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тех, кому они в простоте своего неведения завидуют с детства и чьи имущества им можно будет тогда грабить.

Безопасность «наших». «Наших» они не тронут, потому что момент нападения будет нам известен и нами будут приняты меры к ограждению своих.

Деспотизм масонства — царство разума. Мы убедили, что прогресс приведет всех гоев к царству разума. Наш деспотизм и будет таков, ибо он сумеет разными строгостями замирить все волнения, вытравить либерализм из всех учреждений.

Утрата руководителей масонства и «Великая» французская революция. Когда народ видит, что ему во имя свободы делают всякие уступки и послабления, он воображает, что он владыка, и кидается к власти, но, конечно, как и всякий слепец, натывается на массу препятствий: бросается искать руководителей, не догадывается вернуться к прежнему и слагает покорно свои полномочия у наших ног. Вспомните французскую революцию, которой мы дали имя «Великой»: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся — дело наших рук. С тех пор мы водим народ от одного разочарования к другому, чтобы он и от нас отказался в пользу того Великого Царя-Деспота сионской крови, которого мы готовим для мира. В настоящее время мы как международная сила неуязвимы, потому что при

нападении на нас одних нас поддерживают другие государства. Неистощимая подлость гоевских народов, ползающих перед силой, безжалостных к слабости, беспощадных к проступкам и снисходительных к преступлениям, не желающих выносить противоречий свободного строя, терпеливых до мученичества перед насилием смелого деспотизма, — вот что способствует нашей независимости.

От современных президентов и премьеров они терпят и выносят такие злоупотребления, за меньшее из которых они обезглавили бы двадцать королей.

Роль тайных масонских агентов. Чем же объяснить такое явление, такую непоследовательность народных масс в отношении своем к событиям, казалось бы, одного порядка? Объясняется явление это тем, что диктаторы эти шепчут народу через своих агентов, что они теми злоупотреблениями наносят ущерб государствам для высших целей — достижения блага народов, их международного братства, солидарности и равноправия, им не говорят, что такое соединение должно совершиться только под нашей державой.

И вот народ осуждает правых и оправдывает виновных, все более и более убеждаясь, что он может творить все, что ни пожелает. Благодаря такому положению народ разрушает всякую устойчивость и создает беспорядки на каждом шагу.

Свобода. Слово «свобода» выставляет людские общества на борьбу против всякой власти, даже Божеской и природной. Вот почему при нашем воцарении мы должны будем это слово исключить из человеческого лексикона, как принцип животной силы, превращающей толпы в кровожадных зверей. Правда, звери засыпают каждый раз, как напьются крови, и в это время их легко заковать в цепи, но если им не дать крови, то они не спят и борются.

Протокол № 4

Стадии республики. Всякая республика проходит несколько стадий. Первая из них заключается в первых днях безумствования слепца, мятущегося направо и налево; вторая — в демагогии, от которой родится анархия, приводящая неизбежно к деспотизму, но уже не законному, открытому, а потому ответственному, а к невидимому и тем не менее чувствительному деспотизму какой бы то ни было тайной организации, тем бесцеремоннее действующей, потому что она действует прикрито, за спиной разных агентов, смена которых не только не вредит, но *воспособляет* тайной силе, избавляющейся благодаря этой смене от необходимости тратить свои средства на вознаграждение долгосрочных прослуживших.

Внешнее масонство. Кто и что может свергнуть незримую силу? А сила наша такова. Внешнее масонство служит слепым прикрытием ее и ее целей, но план действия этой силы, даже само местопребывание ее для народа всегда останется неизвестным.

Свобода и вера. Но свобода могла бы быть безвредной и просуществовать в государственном обиходе без ущерба для благоденствия народов, если бы она держалась на принципах веры в Бога, на братстве человечества, мысли о равенстве, которому притворечат сами законы творения, установившие

подвластность. При такой вере народ был бы управляем опекой приходов и шел бы смиренно и кротко под рукой своего духовного пастыря, повинуюсь Божиию распределению на земле. Вот почему нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и духа и заменить все арифметическими расчетами и материальными потребностями.

Международная торгово-промышленная конкуренция, роль спекуляции. Чтобы умы гоев не успевали думать и замечать, надо их отвлечь на промышленность и торговлю. Таким образом, все нации будут искать своей выгоды и в борьбе за нее не заметят своего общего врага. Но, для того чтобы свобода окончательно разложила и разорила гоевские общества, надо промышленность поставить на спекулятивную почву: это послужит к тому, чтобы отнятое промышленностью от земли не удержалось в руках и перешло к спекуляции, т. е. в наши кассы.

Культе золота. Напряженная борьба за превосходство, толчки в экономической жизни создадут, да и создали уже, разочарованные, холодные и бессердечные общества. Эти общества получают полное отвращение к высшей политике и религии. Руководителем их будет только расчет, т. е. золото, к которому они будут иметь настоящий культ за те материальные наслаждения, которые оно может дать... Тогда-то не для служения добру, даже не ради богатства, а из одной ненависти к привилегированным низшие классы гоев пойдут за нами против наших конкурентов на власть интеллигентов-гоев.

Протокол № 5.

Создание усиленной централизации управления. Какую форму административного правления можно дать обществам, в которых подкупность проникла всюду, где богатства достигаются только ловкими сюрпризами полумошеннических проделок, где царствует распущенность, где нравственность поддерживается карательными мерами и суровыми законами, а не добровольно воспринятыми принципами, где чувства к родине и к религии затерты космополитическими убеждениями? Какую форму правления дать этим обществам, как не ту деспотическую, которую я вам опишу далее?! Мы создадим усиленную централизацию управления, чтобы все общественные силы забрать в руки. Мы урегулируем механически все действия политической жизни наших подданных новыми законами. Законы эти отберут одно за другим все послабления и вольности, которые были допущены гоями, и *наше* царство ознаменуется таким величественным деспотизмом, что он в состоянии будет во всякое время и во всяком месте прихлопнуть противодействующих и протестующих гоев.

Нам скажут, что тот деспотизм, о котором я говорю, не согласуется с современным прогрессом, но я вам докажу обратное.

Пути захвата власти масонством. В те времена, когда народы глядели на царствовавших как на чистое проявление Божией Воли, гои безропотно покорялись самодержавию царей, но с того дня, как мы им внушили мысль

о собственных правах, они стали считать царствующих лиц простыми смертными. Помазание Божественным избранием ниспало с главы царей в глазах народа, а когда мы отняли от него веру в Бога, то мощь власти была выброшена на улицу, как публичная собственность, и захвачена нами.

Кроме того, искусство управлять массами и лицами посредством ловко подстроенной теории и фразеологии, правилами общежития и всякими другими уловками, в которых гои ничего не смыслят, принадлежит также к специальностям нашего административного ума, воспитанного на анализе, наблюдении, на таких тонких соображениях, в которых у нас нет соперников, как нет и в составлении планов политического действия и солидарности. Одни иезуиты могли бы в этом с нами сравняться, но мы их сумели дискредитировать в глазах бессмысленной толпы как организацию явную, сами со своей организацией тайной оставшись в тени. Впрочем, не все ли равно для мира, кто будет его Владыкой: глава ли католичества или наш царь сионской крови; нам же, избранному народу, это далеко не все равно.

Причина невозможности соглашения между государствами. Временно с нами могла бы справиться всемирная коалиция гоев. Но с этой стороны мы обеспечены теми глубокими корнями разлада между ними, который уже вырвать нельзя. Мы противопоставим друг другу личные и национальные интересы гоев, религиозную и племенную ненависть, выращенную нами в их сердцах в продолжение двадцати веков. Благодаря всему этому ни одно государство не встретит ниоткуда поддержки своей протянутой руке, ибо каждый должен думать, что соглашение против нас невыгодно ему самому. Мы слишком сильны, с нами приходится считаться. Державы даже небольшого частного соглашения не могут составить без того, чтобы тайно к нему не были причастны мы.

Предызбранничество евреев. Пророками нам сказано, что мы избраны самим Богом на царство над всей землей. Бог наградил нас гением, чтобы мы могли справиться со своей задачей. Будь гений у противного лагеря, он бы еще справился с нами, но пришелец не стоит старого обывателя: борьба была бы между нами беспощадна, какой не видывал еще свет.

Золото — двигатель государственных механизмов. Да и опоздал бы гений их. Все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, а двигатель этот — золото. Измышленная нашими мудрецами наука политической экономии давно указывает царский престиж за капиталом.

Монополия в торговле и промышленности. Капитал для действия без стеснений должен добиться свободы для монополии промышленности и торговли, что уже проводится в исполнение незримой рукой во всех частях света. Такая свобода дает политическую силу промышленникам, а это послужит к стеснению народа. Ныне важнее обезоруживать народы, чем их вести на войну, важнее пользоваться разгоревшимися страстями в нашу пользу, чем их изгонять.

Значение критики. Главная задача нашего правления состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучить от размышления, вызывающего отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустым красноречием. Во все времена народы, как и отдельные лица, принимали слово за дело, ибо они удовлетворяются показным, редко замечая, последовало ли на общественной почве за обещанием исполнение. Поэтому мы установим показательные учреждения, которые будут красноречиво доказывать свои благодеяния прогрессу.

Мы присваиваем себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений и снабжаем ею же ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы в конце концов к переутомлению людей от речей, к отвращению от ораторов.

Как взять в руки общественное мнение. Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение, высказывая с разных сторон столько противоречивых мнений и до тех пор, пока гои не затеряются в лабиринте их и не поймут, что лучше всего не иметь никакого мнения в вопросах политики, которых обществу не дано ведать, потому что ведают их лишь только тот, кто руководит обществом. Это первая тайна.

Вторая тайна, необходимая для управления, заключается в том, чтобы настолько размножить народные недостатки-привычки, страсти, правила общезжития, чтобы никто в этом хаосе не мог разобраться и люди вследствие этого перестали бы понимать друг друга. Эта мера нам еще послужит к тому, чтобы посеять раздор во всех партиях, разобщить все коллективные силы, которые не хотят нам еще покориться, обескуражить всякую личную инициативу, могущую сколько-нибудь мешать нашему делу.

Значение личной инициативы. Нет ничего опаснее личной инициативы: если она гениальна, она может сделать более того, что могут сделать миллионы людей, среди которых мы посеяли раздор. Нам надо направить воспитание гоевских обществ так, чтобы перед каждым делом, где нужна инициатива, у них опускались бы в безнадежном бессилии руки. *Напряжение*, происходящее от свободы действий, расслабляет силы, встречаясь с чужой свободой. От этого происходят тяжелые нравственные толчки, разочарования, неудачи.

Сверхправительство. Всем этим мы так утопим гоев, что вынудим их *согласиться* на международную власть, могущую без ломки восать в себя все государственные силы мира и образовать Сверхправительство. На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться сверхправительственной администрацией. Руки его будут протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы.

Протокол № 6

Монополии; зависимость от них «гоевских состояний». Скоро мы начнем учредить громадные монополии—резервуары огромных богатств, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государства на другой день после политической катастрофы.

Господа экономисты, здесь присутствующие, взвесьте-ка значение этой комбинации!..

Всеми путями нам надо развить значение нашего Сверхправительства, представляя его покровителем и вознаградителем всех нам добровольно покоряющихся.

Обезземеливание аристократии. Аристократия гоев как политическая сила кончается: с ней нам можно не считаться, но как территориальная владелица она нам вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо ее поэтому во что бы то ни стало обезземелить. Для этого лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей, в задолженности земли. Эти меры задержат землевладение в состоянии безусловной приниженности. Наследственно не умеющие довольствоваться малым, аристократы гоев, несомненно, скоро прогорят.

Торговля, промышленность и спекуляция. В то же время надо усиленно покровительствовать торговле и промышленности, а главное — спекуляции, роль которой заключается в противовесе промышленности: без спекуляции промышленность умножает частные капиталы и служит к поднятию земледелия, освободив землю от задолженности, установленной ссудами земельных банков. Надо, чтобы промышленность высосала из земли и руки, и капиталы и через спекуляцию передала бы в наши руки все мировые деньги и тем самым выбросила бы всех гоев в ряды пролетариев. Тогда гои преклонятся перед нами, чтобы только получить право на существование.

Роскошь. Для разорения гоевской промышленности мы допускаем в подмогу спекуляции развитую нами среди гоев сильную потребность к роскоши.

Подъем заработной платы и вздорожание предметов первой необходимости. Поднимаем заработную плату, которая, однако, не приносит никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы проводим вздорожание предметов первой необходимости якобы от падения земледелия и скотоводства. Да кроме того, мы искусно и глубоко подкапываем источники производства, приучая рабочих к анархии и спиртным напиткам и приняв вместе с этим меры к изгнанию с земли всех интеллигентных сил.

Тайный смысл пропаганды экономических теорий. Чтобы истинная подкладка вещей не стала известна гоям раньше времени, мы ее прикрываем якобы стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых ведут *деятельную пропаганду* наши экономические теории.

Протокол № 7

Цель напряжения вооружений. Напряжение вооружений, увеличение полицейского штата — это все суть необходимые пополнения вышеуказанных планов. Необходимо достичь того, чтобы, кроме нас, во всех государствах были только массы пролетариата, несколько преданных нам миллионеров, полицейские и солдаты.

Брожение, раздоры и вражда во всем мире. Во всей Европе, а с помощью ее отношений и на других континентах мы должны создать брожение, раздоры и вражду. В этом двоякая польза: во-первых, этим мы держим в подчинении все страны, хорошо ведающие, что мы по желанию властны произвести беспорядки или водворить порядок. Все эти страны привыкли видеть в нас необходимое давление, во-вторых; интригами мы запутаем все нити, протянутые нами во все государственные кабинеты политикой, экономическими договорами или долговыми обязательствами. Для достижения этого нам надо вооружиться большой хитростью и пронырливостью во время переговоров и соглашений, но в том, что называется «официальным языком», мы будем держаться противоположной тактики и будем казаться честными и сговорчивыми. Таким образом, народы и правительства гоев, которых мы приучили смотреть только на показную сторону того, что мы им представляем, примут нас еще за благодетелей и спасителей рода человеческого.

Тайна — успех политики. Главный успех в политике заключается в тайне ее предприятий: слово не должно согласоваться с действиями дипломата.

Пресса и общественное мнение. К действиям широко задуманного нами плана, уже близящегося к вожделенному концу, мы должны вынуждать гоевские правительства якобы общественным мнением, втайне подстроенным нами, при помощи так называемой великой державы — печати, которая почти вся уже в наших руках.

Американские, китайские и японские пушки — сотрудники масонского правления. Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если они восстанут против нас, мы ответим американскими, японскими, китайскими пушками.

Протокол № 8

Двусмысленное пользование юридическим правом. Мы должны заручиться для себя всеми орудиями, которыми наши противники могли бы воспользоваться против нас. Мы должны будем выискивать в самых тонких выражениях и заговздах правового словаря *оправдания* для тех случаев, когда нам приходится произносить решения, могущие показаться непомерно смелыми и несправедливыми, ибо эти решения важно выразить в таких выражениях, которые казались бы высшими нравственными правилами правового характера.

Сотрудники масонского правления. Наше правление должно окружать себя всеми силами цивилизации, среди которых ему придется действовать. Оно окружит себя публицистами, юристами-практиками, администраторами, дипломатами и, наконец, людьми, подготовленными сверхобразовательным воспитанием в наших особых школах.

Особые школы и сверхобразовательное воспитание. Эти люди будут ведать все тайны социального быта, они будут знать все языки, составленные поли-

тическими буквами и словами. Они будут ознакомлены со всей подкладочной стороной человеческой природы, со всеми ее чувствительными струнами, на которых им надо будет уметь играть. Струны эти — строение умов гоев, их тенденции, недостатки, пороки и качества, особенности классов и сословий. Понятно, что гениальные сотрудники нашей власти, о которых я веду речь, будут взяты не из числа гоев, которые привыкли исполнять свою административную работу, не задаваясь мыслью, что ею надо достигнуть, но думая о том, что она нужна. Администраторы гоев подписывают бумаги, не читая их, слушают же из корысти или из-за честолюбия.

Экономисты и миллионеры. Мы окружим свое правительство целым миром экономистов. Вот отчего экономические науки составляют главный предмет преподавания евреям.

Нас будет окружать целая плеяда банкиров, промышленников, а главное, миллионеров, потому что все будет разрешаться вопросом цифр.

Кому поручить ответственные посты в правительстве. На время, когда еще будет опасно поручать (ответственные посты в государствах) нашим братьям-евреям, мы их будем поручать лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла бы пропасть; таким людям, которым в случае непослушания нашим предписаниям остается ждать или суда, или ссылки. Это для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего своего издыхания.

Протокол № 9

Применение масонских принципов в деле воспитания народов. Применяя наши принципы, обращайтесь внимание на характер народа, в стране которого вы будете находиться и действовать; общее одинаковое их применение ранее перевоспитания народа на наш лад не может иметь успеха. Но действуйте в применении их осторожно. Вы увидите, что не пройдет и десятка лет, как самый упорный характер изменится и мы зачислим новый народ в ряды уже покорившихся нам.

Масонский пароль. Слова либерального нашего масонского пароля: «Свобода, равенство и братство», когда мы воцаримся, мы заменим идеей. «Право свободы, долг равенства, идеал братства», — скажем мы и... поймем быка за рога. В сущности, мы стерли уже всякое правление, кроме нашего; ныне же если какие-либо государства поднимают протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями.

Диктатура масонства. В действительности для нас нет препятствий. Наше Сверхправительство находится в таких условиях, которые принято называть диктатурой. Я могу по совести сказать, что в данное время мы — законодатели, мы творим суд и расправу, мы казним и милуем, мы, как начальник всех наших войск, сидим на предводительском коне. В наших руках неудержимые честолюбия, жгучая жадность, беспощадная месть, злобная ненависть. От нас исхо-

дит всеохватывающий террор. У нас в услужении люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархий, демагоги, социалисты, коммунары, всякие утописты. Мы всех запрягли в работу, каждый из них со своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены, они призывают к покою, готовы ради мира пожертвовать всем, но мы не дадим им мира, пока они не признают нашего интернационального Сверхправительства открыто и с покорностью.

Народ завопит о необходимости разрешить социальный вопрос путем международного соглашения. Раздробление на партии представило их всех в наше распоряжение, так как для того, чтобы вести соревновательную борьбу, нужны деньги, а они все у нас.

Разделение «зрячей» и «слепой» сил гоевских царств. Мы могли бы бояться соединения гоевской зрячей силы царствующих со слепой силой народной. Но нами приняты все меры против такой возможности: между той и другой силой нами воздвигнута стена в виде взаимного между ними террора. Таким образом, слепая сила народа остается нашей опорой и мы, только мы будем ей служить руководителем и, конечно, направим ее к нашей цели.

Общение власти с народом. Чтобы рука слепого не могла освободиться от нашего руководства, мы должны по временам находиться в тесном общении с ним если не лично, то через самых верных братьев наших. Когда мы будем признанной властью, то мы с народом будем беседовать лично на площадях и будем его учить политике в том направлении, какое нам понадобится.

Либеральный произвол. Чтобы не уничтожить раньше времени гоевских учреждений, мы коснулись их умелой рукой и забрали в свои руки концы пружин и механизм. Пружины эти были в строгом, но справедливом порядке, а мы его заменили либеральным, беспорядочным произволом. Мы затронули юрисдикцию, выборные порядки, печать, свободу личности, а главное, образование и воспитание как краеугольные камни свободного бытия.

Ложные теории. Мы одурачили, одурманили и развратили гоевскую молодежь посредством воспитания в заведомо для нас ложных, но нами внушенных принципах и теориях.

Толкование законов. Сверх существующих законов, не изменяя их существенно, а лишь исковеркав их противоречивыми толкованиями, мы создали нечто грандиозное в смысле результатов. Эти результаты выразились сначала в том, что толкования замаскировали законы, а затем и совсем закрыли их от взоров правительств невозможностью ведать такое запутанное законодательство.

Вы думаете, что на нас подымутся с оружием в руках, если раскусят, в чем дело раньше времени, но для этого у нас на Западе такой терроризирующий маневр, что самые храбрые души дрогнут: подземные ходы к тому времени проведены будут во всех столицах, откуда они будут взорваны со всеми своими организациями и документами стран.

Протокол № 10

«Показное в политике». Сегодня начинаю с повторения уже сказанного и прошу вас помнить, что правительства и народы в политике довольствуются показным. Да и где им разглядывать подкладку вещей, когда их представителям важнее всего веселиться. Для нашей политики весьма важно ведать эту подробность: она нам поможет при переходе к обсуждению разделения власти, свободы слова, прессы, религии (веры), прав ассоциации, равенства перед законом, неприкосновенности собственности, жилища, налога (идея о скрытом налоге), обратной силы законов. Все эти вопросы таковы, что их прямо и открыто для народа не следует никогда касаться. В тех случаях, когда необходимо их коснуться, надо не перечислять их, а заявлять без подробного изложения, что принципы современного права признаются нами. Значение этого умолчания заключается в том, что неназванный принцип оставляет нам свободу действий исключать то или другое из него неприметно; при перечислении их они являются все как будто уже дарованными.

«Гениальность» подлости. Народ питает особую любовь и уважение к гениям политической мощи и на все насильственные действия отвечает: подло-то подло, но ловко... Фокус, но как сыгран, сколь величественно, нахально...

Мы рассчитываем привлечь все нации к работе возведения нового фундамента здания, которое нами спроектировано. Вот почему нам необходимо прежде всего запастись и заручиться той прямо бесшабашной удачей и мощью духа, которая в лице наших деятелей сломит все препятствия на нашем пути.

Что обещает масонский государственный переворот. Когда мы совершим государственный переворот, мы скажем тогда народам: «Все шло ужасно плохо, все пострадали. Мы разбиваем причины ваших мук: народности, границы, разномонетность. Конечно, вы свободны произнести над нами приговор, но разве он может быть справедливым, если он будет вами утвержден прежде, чем испытаете то, что мы вам дадим»... Тогда они нас вознесут и на руках понесут в единодушном восторге надежд и упований. Голосование, которое мы сделали орудием нашего воцарения, приучив к нему даже самые мелкие единицы из числа членов человечества составлением групповых собраний и соглашений, отслужив свою службу на этот раз, сыграет свою последнюю роль единогласием в желании ознакомиться с нами поближе, прежде чем осудить.

Всеобщее избирательное право. Для этого нам надо привести всех к избирательному праву без различия классов и ценза, чтобы установить абсолютизм большинства, которого нельзя добиться от интеллигентных цензовых классов... Таким порядком приучив всех к мысли о самозначении, мы ломаем значение гоевской семьи и ее воспитательную цену, устраним выделение индивидуальных умов, которым толпа, руководимая нами, не даст ни выдвинуться, ни даже высказаться: она привыкла слушать только нас, платящих ей за послушание и внимание. Этим мы создадим такую слепую мощь, которая никогда

не будет в состоянии никуда двинуться, помимо руководства наших агентов, поставленных нами на место ее лидеров.

Лидеры масонства. Народ подчинится этому режиму, потому что будет знать, что от этих лидеров будут зависеть заработки, подачки и получение всяких благ.

Гениальный руководитель масонства. План управления должен выйти из одной головы готовым, потому что его не скрепишь, если допустить его дробление на клочки в многочисленных умах. Поэтому нам можно весть план действий, но не обсуждать его, чтобы не нарушить его гениальности, связи его составных частей, практической силы тайного значения каждого его пункта. Если обсуждать и изменять подобную работу многочисленным голосованием, то она понесет на себе печать всех умственных недоразумений, не проникших в глубину и в связь ее замыслов. Нам нужно, чтобы наши планы были сильны и целесообразно задуманы, поэтому нам не следует бросать гениальные работы нашего руководителя на растерзание толпе или даже ограниченного общества.

Эти планы не перевернут пока вверх дном современные учреждения; они только изменят их экономию, а следовательно, всю комбинацию их шествия, которое, таким образом, направится по намеченному в наших планах пути.

Учреждения и их функции. Под разными названиями во всех странах существует приблизительно одно и то же: Представительство, Министерство, Сенат, Государственный Совет, Законодательный и Исполнительный корпусы. Мне не нужно пояснять вам отношения этих учреждений между собой, так как это хорошо вам известно; обратите внимание на то, что каждое из этих учреждений отвечает какой-либо важной государственной функции, причем прошу вас заметить, что слово «важный» я отношу не к учреждению, а к функции — следовательно, не учреждения важны, а важны функции их. Учреждения поделили между собой функции управления: административную, законодательную, исполнительную, поэтому они стали действовать в государственном организме как органы в человеческом теле. Если повредим одну часть в государственном организме, государство заболит, как человеческое тело, и... умрет.

Яд либерализма. Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась: государства заболели смертельной болезнью — разложением крови; остается ожидать конца их агонии.

Конституция — школа партийных раздоров, республиканская эра, президенты — креатуры масонства. От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев самодержавие, а конституция, как хорошо вам известно, есть не что иное, как школа раздоров, разлада, споров, несогласий, бесплодных партийных агитаций, партийных тенденций — одним словом, школа всего того, что обезличит деятельность государства. Трибуна не хуже прессы приговорила правителей к бездействию и бессилию и тем сделала их ненужными, лишними, отчего они и были во многих странах свергну-

ты. Так стало возможным возникновение республиканской эры, и тогда мы заменили правителя карикатурой правительства — президентом, взятым из толпы, из среды наших креатур, наших рабов. В этом было основание мины, подведенной нами под гоевский народ или, вернее, под гоевские народы.

Ответственность президентов. В близком будущем мы учредим ответственность президентов. Тогда мы уже не станем церемониться в проведении того, за что будет отвечать наша безличная креатура. Что нам до того, если разделятся ряды стремящихся к власти, что наступят замешательства от ненахождения президентов, — замешательства, которые окончательно дезорганизуют страну.

«**Панама**». Роль палаты депутатов и президента... Чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов, у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое темное дело, какая-нибудь «панама»; тогда они будут верными исполнителями наших предписаний из боязни разоблачений и из свойственного всякому человеку, достигшему власти, стремления удержать за собой привилегии, преимущества и почет, связанный со званием президента.

Палата депутатов будет прикрывать, защищать, избирать президентов, но мы у нее отнимем право предложения законов, их изменения, ибо право будет предоставлено нами ответственному президенту, кукле в наших руках. Конечно, тогда власть президента станет мишенью для всевозможных нападков, но мы ему дадим самозащиту в праве обращения к народу, к его решению помимо его представителей, т. е. к тому же нашему слепому прислужнику — большинству из толпы. Независимо от этого мы предоставим президенту право объявления военного положения. Это последнее право мы будем мотивировать тем, что президент, как шеф всей армии страны, должен иметь ее в своем распоряжении на случай защиты новой, республиканской конституции, на защиту которой он имеет полное право, как ответственный представитель этой конституции.

Масонство — законодательная сила. Понятно, при таких условиях ключ от святилища будет находиться в руках наших, и никто, кроме нас, не будет уже руководить законодательной силой.

Новая республиканская конституция. Кроме того, мы отнимем у палаты с введением новой республиканской конституции право запроса о правительственных мероприятиях под предлогом сохранения политической тайны, да помимо того, новой конституцией мы сократим число представителей до минимума, чем сократим на столько же политические страсти и страсти к политике. Если же они, паче чаяния, возгорятся и в этом минимуме, то мы их сведем на нет воззванием и обращением ко всему народному большинству.

От президента будет зависеть назначение президентов и вице-президентов палаты и сената. Вместо постоянных сессий парламентов мы сократим их заседания до нескольких месяцев. Кроме того, президент, как начальник исполнительной власти, будет иметь право собрать и распустить парламент

и в случае роспуска протянуть время до назначения нового парламентского собрания. Но, чтобы последствия от всех этих, по существу незаконных, действий не пали на установленную нами ответственность президента преждевременно для наших планов, мы дадим министрам и другим окружающим президента чиновникам высшей администрации мысли обходить его распоряжения собственными мерами, за что подпадать под ответственность вместо него... Эту роль мы особенно рекомендуем давать для исполнения сенату, государственному совету или совету министров, а не отдельному лицу.

Президент будет, по нашему усмотрению, толковать смысл тех из существующих законов, которые можно истолковать различно; к тому же он будет аннулировать их, когда ему нами будет указана в том надобность; кроме того, он будет иметь право предлагать временные законы и даже новое изменение правительственной конституционной работы, мотивируя как то, так и другое требованиями высшего блага государства.

Переход к масонскому «самодержавию». Такими мерами мы получим возможность уничтожить мало-помалу, шаг за шагом все то, что первоначально, при вступлении нашем в наши права, мы вынуждены будем внести в государственные конституции для перехода к незаметному изъятию всякой конституции, когда наступит время.

Момент провозглашения «всемирного царя». Признание нашего самодержца может наступить и ранее уничтожения конституции: момент этого признания наступит, когда народы, измученные неурядицами и несостоятельностью правителей, нами подстроенной, воскликнут: «Уберите их и дайте нам одного всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил причины раздоров, границы, национальности, религии, государственные расчеты, который дал бы нам мир и покой, которых мы не можем найти с нашими правителями и представителями!»

Прививка болезней и прочие козни масонства. Но вы сами отлично знаете, что для возможности всенародного выражения подобных желаний необходимо беспрестанно мутить во всех странах народные отношения и правительства, чтобы переутомить всех разладом, враждой, борьбой, ненавистью и даже мученичеством, голодом, прививкой болезней, нуждой, чтобы гои не видели другого исхода, как прибегнуть к нашему денежному и полному владычеству. Если же мы дадим передышку народам, то желательные моменты едва ли когда-либо наступят.

Протокол № 11

Государственный совет явится как поддерживатель власти правителя: он, показная часть законодательного корпуса, будет как бы комитетом редакции законов и указов правителя.

Программа новой конституции. Итак, вот программа новой готовящейся конституции. Мы будем творить закон, право и суд: 1) под видом предложенный законодательному корпусу; 2) указами президента под видом общих уста-

новлений, постановлений сената и государственного совета, под видом министерских постановлений; 3) в случае наступления удобного момента в форме государственного переворота.

Некоторые подробности предложенного переворота. Займемся подробностями тех комбинаций, которыми нам остается довершить переворот хода государственных машин в вышесказанном направлении. Под этими комбинациями я разумею свободу прессы, право ассоциации, свободу совести, выборное начало и многое другое, что должно будет исчезнуть из человеческого репертуара или должно быть в корне изменено на другой день после провозглашения новой конституции.

Только в этот момент нам возможно будет объявить все наши постановления, ибо после всякое заметное изменение будет опасно, и вот почему: если это изменение проведено будет с суровой строгостью и в смысле строгости и ограничений, то оно может довести до отчаяния, вызванного боязнью новых изменений в том же направлении; если же оно произведено будет в смысле дальнейших послаблений, то скажут, что мы сознали свою неправоту, а это подорвет ореол непогрешимости новой власти, или же скажут, что испугались и вынуждены идти на уступки, за которые никто не будет благодарен, ибо будет считать их должными... То и другое вредно для престижа новой конституции. Нам нужно, чтобы с первого момента ее провозглашения, когда народы будут ошеломлены совершившимся переворотом, будут еще находиться в терроре и неумении, они осознали, что мы так сильны, неуязвимы, так исполнены мощи, что мы с ними ни в каком случае не будем считаться и не только не обратим внимания на их мнения и желания, но готовы и способны с непрекаемой властью подавить выражение и проявление их в каждый момент и на каждом месте, что мы все сразу взяли, что было нам нужно, и что мы ни в каком случае не станем делиться с ними нашей властью... Тогда они из страха закроют глаза на все и станут ожидать, что из этого выйdet.

Гои — бараны. Гои — баранье стадо, и мы для них волки. Они закроют глаза на все еще и потому, что мы им пообещаем вернуть все отнятые свободы после усмирения врагов мира и укрощения всех партий.

Тайное масонство и показательные его ложы. Для чего же мы придумали и внушили гоям всю эту политику, — внушили, не дав им возможности разглядеть ее подкладку. Для чего, как не для того, чтобы обходом достигнуть того, что недостижимо для нашего рассеянного племени прямым путем. Это послужило основанием для нашей организации тайного масонства, которого не знают, и целью, которой не подозревают скоты-гои, привлеченные нами в показательную армию масонских лож для отвода глаз их соплеменникам.

Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая привела теперь нас к порогу всемирного владычества. Нам теперь немного остается уже достраивать на заложенном фундаменте.

Протокол № 12

Масонское толкование слова «свобода». Слово «свобода», которое можно толковать разнообразно, мы определяем так: свобода есть право делать то, что позволяет закон. Подобное толкование этого слова в то время послужит нам к тому, что вся свобода окажется в наших руках, потому что законы будут только разрушать или созидать желательное нам по возложенной программе.

Будущее прессы в масонском царстве. С прессой мы поступим следующим образом. Какую роль играет теперь пресса? Она служит пылкому разгоранию нужных нам страстей или же эгоистичным партийностям. Она бывает пуста, несправедлива, лжива, большинство людей не понимает вовсе, чему она служит. Мы ее оседлаем и возьмем в крепкие вожжи; то же сделаем и с остальной печатью, ибо какой смысл нам избавляться от нападков прессы, если мы остаемся мишенью для брошюры и книги. Мы превратим ныне дорого стоящий продукт гласности, дорогой благодаря необходимости его цензуры, в доходную статью для нашего государства. Мы ее обложим особым марочным налогом и взносами залогов при учреждении органов печати или типографии, которые должны будут гарантировать наше правительство от всяких нападений со стороны прессы. За возможное нападение мы будем штрафовать беспощадно. Такие меры, как марки, залогов и штрафы, ими обеспеченные, принесут огромный доход правительству. Правда, партийные газеты могли бы не пожалеть денег, но мы их будем закрывать по второму нападению на нас. Никто безнаказанно не будет касаться ореола нашей правительственной непогрешимости. Предлог для прекращения издания — закрываемый-де орган волнует умы без повода и основания. Прошу вас заметить, что среди нападающих на нас будут и нами учрежденные органы, но они будут нападать исключительно на пункты, предназначенные нами к изменению.

Контроль над прессой. Ни одно оповещение не будет проникать в общество без нашего контроля. Это и теперь уже достигается нами тем, что все новости получают несколькими агентствами, в которых они централизуются со всех концов света.

Корреспонденция агентства. Эти агентства будут тогда уже всецело нашими учреждениями и будут оглашать только то, что мы им предпишем. Если теперь мы сумели овладеть умами гоевских обществ до той степени, что все они почти смотрят на мировые события сквозь цветные стекла тех очков, которые мы им надеваем на глаза, если теперь для нас ни в одном государстве не существует запоров, преграждающих нам доступ к так называемым гоевской глупостью государственным тайнам, то что же будет тогда, когда мы будем признанными владыками мира в лице нашего всемирного царя?! Вернемся к будущему печати. Каждый пожелавший быть издателем, библиотекарем или типографщиком будет вынужден добыть на это дело установленный диплом, который в случае провинности немедленно будет отобран.

Что такое прогресс в понятиях масонства. При выполнении таких мер оружие мысли станет воспитательным средством в руках нашего правительства, которое уже не допустит народную массу заблуждаться в дебрях и мечтах о благодеяниях прогресса. Кто из нас не знает, что эти призрачные благодеяния — прямые дороги к нелепым мечтаниям, от которых родились анархические отношения людей между собой и к власти, потому что прогресс или, лучше сказать, идея прогресса навела на мысль о всякого рода эмансипации, не установив границ.

Все так называемые либералы суть анархисты если не дела, то мысли. Каждый из них гоняется за призраками свободы, впадая исключительно в своеволие, т. е. в анархию протеста ради протеста.

Еще о прессе. Перейдем к прессе. Мы ее обложим, как и всю печать, марочными сборами с листа и залогом, а книги, имеющие меньше 30 листов, — в двойном размере. Мы их запишем в разряд брошюр, чтобы, с одной стороны, сократить число журналов, которые собой представляют худший печатный яд, а с другой — эта мера вынудит писателей к таким длинным произведениям, что их будут мало читать, особенно при дороговизне. То же, что мы будем издавать сами на пользу умственного направления в намеченную нами сторону, будет дешево и будет читаться нарасхват. Налог уgomонит пустое литературное влечение, а наказуемость поставит литераторов в зависимость от нас. Если найдутся желающие писать против нас, то не найдется охотников печатать их произведения. Прежде чем принять для печати какое-нибудь произведение, издатель или типографщик должен прийти ко властям просить разрешение на это. Таким образом, нам заранее будут известны готовящиеся против нас козни, и мы их разобьем, забежав наперед с объяснениями на трактуемую тему.

Литература и журналистика — две важнейшие воспитательные силы, вот почему наше правительство делается собственником большинства журналов. Этим будет нейтрализовано вредное влияние частной прессы и приобретется громадное влияние на умы... Если мы разрешим десять журналов, то сами учредим тридцать и так далее в том же роде. Но этого отнюдь не должна подозревать публика, почему и все издаваемые журналы будут самых противоположных по внешности направлений и мнений, что возбудит к ним недоверие и привлечет к ним наших ничего не подозревающих противников, которые таким образом попадутся в нашу западню и будут обезврежены.

На первом плане поставятся органы официального характера. Они будут всегда стоять на страже наших интересов, и потому их влияние сравнительно будет ничтожно. На втором станут официозы, роль которых будет заключаться в привлечении равнодушных тепленьких. На третьем мы поставим нашу оппозицию, которая хотя бы в одном из своих органов будет представлять собой как бы наш антипод. Наши действительные противники в душе примут эту кажущуюся оппозицию за своих и откроют нам свои карты.

Все наши газеты будут всевозможных направлений: аристократического, республиканского, революционного, даже анархического, пока, конечно, будут иметь сто рук, из которых каждая будет щупать пульс у любого из общественного мнения. Когда пульс ускорится, тогда руки эти поведут мнение по направлению к нашей цели, ибо разволнованный субъект теряет рассудительность и легко поддается внушению. Те дураки, которые будут думать, что повторяют мнение газеты своего лагеря, будут повторять наше мнение или то, которое нам желательно. Воображая, что они следуют за органом своей партии, они пойдут за тем флагом, который мы вывесим для них.

Чтобы направлять в этом смысле наши газетные линии, мы должны особенно тщательно организовать это дело. Под названием центрального отделения печати мы учредим литературные собрания, в которых наши агенты будут незаметно давать пароль и сигналы. Обсуждая и противореча нашим начинаниям всегда поверхностно, не затрагивая существа их, наши органы будут вести пустую перестрелку с официальными газетами для того только, чтобы дать нам повод высказаться более подробно, чем мы могли бы это сделать в первоначальных официальных заявлениях. Конечно, когда это для нас будет выгодно.

Нападки на нас сыграют еще и ту роль, что подданные будут уверены в полной свободе свободоговорения, а нашим агентам это даст повод утверждать, что выступающие против нас органы пустословят, так как не могут найти настоящих поводов к существенному опровержению наших распоряжений.

Такие незаметные для общественного внимания, но верные мероприятия всего успешнее поведут общественное мнение и доверие в сторону нашего правительства. Благодаря им мы будем по мере надобности возбуждать и успокаивать умы в политических вопросах, убеждать или сбивать с толку, печатая то правду, то ложь, данные или их опровержения — смотря по тому, хорошо или дурно они приняты, всегда осторожно ощупывая почву, прежде чем на нее ступить... Мы будем побеждать наших противников наверняка, так как у них не будет в распоряжении органов печати, в которых они могли бы высказаться до конца вследствие вышесказанных мероприятий. Нам не нужно будет даже опровергать их до основания... Пробные камни, брошенные нами в третьем разряде нашей прессы, в случае надобности мы будем энергично опровергать в официозе.

Масонская солидарность в современной прессе. Уже ныне в формах хотя бы французской журналистики существует масонская солидарность в пароле: все органы печати связаны между собой профессиональной тайной; подобно авгурам, ни один член ее не выдаст тайны своих сведений, если не постановлено их оповестить. Ни один журналист не решится предать тайны, ибо ни один из них не допускается в литературу без того, чтобы все прошлое его не имело бы какой-нибудь постыдной раны. Эти раны были бы тотчас же раскрыты. Пока эти раны составляют тайну немногих, ореол журналиста привлекает мнение большинства страны — за ним шествуют с восторгом.

Возбуждение провинциальных «общественных» требований. Наши расчеты особенно простираются на провинцию. В ней нам необходимо возбудить те упования и стремления, с которыми мы всегда могли бы обрушиться на столицу, выдавая их столицам за самостоятельные упования и стремления провинции. Ясно, что источник их будет все тот же — наш. Нам нужно, чтобы иногда, пока мы еще не в полной власти, столицы оказывались окутанными провинциальным мнением народа, т. е. большинства, подстроенного нашими агентами. Нам нужно, чтобы столицам в психологический момент не пришлось бы обсуждать свершившийся факт уже по одному тому, что он принят мнением провинциального большинства.

Непогрешимость нового режима. Когда мы будем в периоде нового режима, переходного к нашему воцарению, нам нельзя допускать разоблачений прессой общественной бесчестности — надо, чтобы думали, что новый режим так всех удовлетворил, что даже преступность иссякла... Случаи проявления преступности должны остаться в ведении их жертв и случайных свидетелей, не более.

Протокол № 13

Нужда в насущном хлебе. Нужда в насущном хлебе заставляет гоев молчать и быть нашими покорными слугами. Взятые в нашу прессу из их числа агенты будут обсуждать по нашему приказу то, что нам неудобно издавать непосредственно в официальных документах, а мы тем временем, под шумок поднявшегося обсуждения, возьмем да и проведем желательные нам меры и поднесем их публике как совершившийся факт. Никто не посмеет требовать отмены разрешенного, тем более что оно будет представлено как улучшение... А тут пресса отвлечет мысли на новые вопросы (мы ведь приучили людей искать все нового). На обсуждение этих новых вопросов набросятся те из безмозглых вершителей судеб, которые до сих пор не смыслят ничего в том, что берутся обсуждать. Вопросы политики никому не доступны, кроме руководящихся ею уже много веков, создавших ее.

Из всего этого вы увидите, что, добиваясь мнения толпы, мы только облегчаем ход нашего механизма, и вы можете заметить, что не действиям, а словам, выпущенным нами по тому или другому вопросу, мы как бы ищем ободрения. Мы постоянно провозглашаем, что руководимся во всех наших мероприятиях надеждой, соединенной с уверенностью послужить общему благу.

Вопросы промышленности. Чтобы отвлечь слишком беспокойных людей от обсуждения вопросов политики, мы теперь проводим новые якобы вопросы ее — вопросы промышленности. На этом поприще пусть себе беснуются. Массы соглашаются бездействовать, отдыхать от якобы политической деятельности (к которой мы уже их приучили), чтобы бороться с гоевскими правительствами лишь под условием новых занятий, в которых мы им указываем как бы то же политическое направление.

Увеселительные народные дома. Чтобы они сами до чего-нибудь не додумались, мы их еще отвлечем увеселениями, играми, забавами, страстями, народными домами... Скоро мы станем через прессу предлагать конкурсные состязания в искусстве, спорте всех видов. Эти интересы отвлекут окончательно умы от вопросов, на которых нам пришлось бы с ними бороться. Отвыкая все более и более от самостоятельного мышления, люди заговорят в унисон с нами, потому что мы одни станем предлагать новые направления мысли... конечно, через таких лиц, с которыми нас не почтут солидарными.

«Истина одна». Роль либеральных утопистов будет окончательно сыграна, когда наше правление будет признано. До тех пор они нам сослужат хорошую службу. Поэтому мы еще будем направлять умы на всякие измышления фантастических теорий, новых и якобы прогрессивных: ведь мы с полным успехом вскружили прогрессом безмозглые головы и нет среди гоев ума, который бы увидел, что под этим скроется отвлечение от истины во всех случаях, где дело не касается материальных изобретений, ибо истина — одна, в ней нет места прогрессу. Прогресс, как ложная идея, служит затмению истины, чтобы никто не знал, кроме нас, Божиих избранников, хранителей ее.

Великие проблемы. Когда мы воцаримся, то наши ораторы будут толковать о великих проблемах, которые переволновали бы человечество для того, чтобы в конце концов привести его к нашему благовому правлению. Кто заподозрит тогда, что все проблемы были подстроены нами по политическому плану, которого никто не раскусил в течение многих веков?

Протокол № 14

Религия будущего. Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о едином Боге, с которым наша судьба связана нашим избранничеством и которым та же наша судьба объединена с судьбами мира. Поэтому мы должны разрушить всякие верования. Если от этого родятся современные атеисты, то, как переходная ступень, это не помешает нашим видам, а послужит примером для тех поколений, которые будут слушать проповеди наши о религии Моисея, поведшей своей жестокостью и обдуманной системой к покорению нам всех народов. В этом мы подчеркнем и мистическую ее правду, на которой, скажем мы, основывается вся ее мистическая сила.

Будущее крепостное право. Тогда при каждом случае мы будем публиковать статьи, в которых будем сравнивать наше благое правление с прошлым. Благодетия покоя, хотя и вынужденного веками волнений, послужат новому рельефу сказанного блага. Ошибки гоевских администраций будут описываться нами в самых ярких красках. Мы поседем к ним такое обращение, что народы предпочтут покой в крепостном состоянии правам пресловутой свободы, столь их измучившим, истощившим самые источники человеческого существования, которые эксплуатировались толпой проходимцев, не ведающих, что творят... Беспольные перемены правлений, к которым мы подбивали гоев, когда

подкапывали их государственные здания, до того надоедят к тому времени народам, что они предпочтут терпеть от нас все, лишь бы не рисковать переиспытывать пережитые волнения и невзгоды. Мы же особенно будем подчеркивать исторические ошибки гоевских правлений, столько веков промучивших человечество отсутствием сообразительности во всем, что касается истинного его блага, не замечая, что эти проекты все более ухудшали, а не улучшали положение всеобщих отношений, на которых основывается человеческая жизнь.

Вся сила наших принципов и мероприятий будет заключена в том, что они сами нами выставятся и истолкуются как яркий контраст разложившимся старым порядкам социального строя.

Недоступность познания тайн религии будущего. Наши философы будут обсуждать все недостатки гоевских верований, но никто никогда не станет обсуждать нашу веру с ее истинной точки зрения, так как ее никто основательно не узнает, кроме наших, которые не посмеют выдать ее тайны.

Порнография и будущее печатное слово. В странах, называемых передовыми, мы создали безумную, грязную, отвратительную литературу. Еще некоторое время после вступления нашего во власть мы станем поощрять ее существование, чтобы она рельефнее обрисовывала контраст речей программ, которые раздаются с высот наших... Наши умные люди, воспитанные для руководства гоями, будут составлять речи, проекты, записки, статьи, которыми мы будем влиять на умы, направляя их к намеченным нами понятиям и знаниям.

Протокол № 15

Однодневный мировой переворот. Когда мы наконец окончательно воцаримся при помощи государственных переворотов, всюду подготовленных к одному и тому же дню, после окончательного признания негодности всех существующих правительств (а до этого пройдет еще немало времени, может быть и целый век), мы постараемся, чтобы против нас уже не было заговоров. Для этого мы немилосердно казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках.

Казни. Всякое новое учреждение какого-либо тайного общества будет тоже наказано смертной казнью, и те из них, которые ныне существуют, нам известны и нам служат и служили, мы раскассируем и вышлем в далекие от Европы континенты.

Будущая участь гоев-масонов. Так мы поступим с теми гоями из масонов, которые слишком много знают; те же, которых мы почему-либо помилуем, будут оставаться в постоянном страхе перед высылкой. Нами будет издан закон, по которому все бывшие участники тайных обществ подлежат изгнанию из Европы, как центра нашего управления. Решения нашего правительства будут окончательны и безапелляционны.

Мистичность власти. В гоевских обществах, в которых мы посеяли такие глубокие корни разлада и протестантизма, возможно водворить порядок только беспощадными мерами, доказывающими неукоснительную власть: нечего

смотреть на падающие жертвы, приносимые для будущего блага. В достижении блага (хотя бы путем жертвоприношения) заключается обязанность каждого правления, которое сознает, что не в привилегиях только, но и в обязанностях состоит его существование. Главное дело для незыблемости правления — укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкосновенности от мистических причин — от Божия избрания. Таково было до последнего времени русское самодержавие — единственный в мире серьезный враг наш, если не считать папства. Вспомните пример того, как залитая кровью Италия не коснулась волоса с головы Силлы, который пролил эту кровь: Силла обоготворился своей мощью в глазах народа, хотя и истерзанного им, а мужественное его возвращение в Италию ставило его вне прикосновенности... Народ не касается того, кто гипнотизирует его своей храбростью и силой духа.

Размножение масонских лож. Пока же, до нашего воцарения, мы, напротив, создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное справочное место и влияющее средство.

Центральное управление «мудрецов». Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов. Ложи будут иметь своего представителя, прикрывающего собой сказанное управление масонства, от которого будут исходить пароль и программа. В этих ложах мы завяжем узел всех революционных и либеральных элементов. Состав их будет состоять из всех слоев общества. Самые тайные политические замыслы будут нам известны и попадут под наше руководство в самый день их возникновения.

Азефовщина. В числе членов этих лож будут почти все агенты международной и национальной полиции, так как ее служба для нас незаменима в том отношении, что полиция может не только по-своему распорядиться с непокорными, но и прикрыть наши деяния, создавать предлоги к неудовольствию и так далее.

Масонство как руководитель всех тайных обществ. В тайные общества поступают обыкновенно аферисты, карьеристы и вообще люди по большей части легкомысленные, с которыми нетрудно вести дело и ими заводить механизм проектированной нами машины... Если этот мир замутится, то это будет означать, что нам нужно было его замутить, чтобы расстроить слишком большую его солидарность. Если же среди него возникнет заговор, то во главе его станет не кто иной, как один из вернейших слуг наших. Естественно, что мы, а не кто другой поведем масонские действия, гои же не ведают ничего, даже непосредственного результата: они задаются обыкновенно минутным расчетом, удовлетворяя самолюбие в исполнении задуманного, не замечая даже того, что самый замысел принадлежал не их инициативе, а нашему наведению на мысль.

Значение публичного успеха. Гои идут в ложу из любопытства или в надежде при их помощи пробраться к общественному пирогу, а некоторые для того, чтобы иметь возможность высказать перед публикой свои несбыточные и беспочвенные мечтания: они жаждут эмоции успеха и рукоплесканий, на которые мы всегда щедры. Мы затем и даем им этот успех, чтобы пользоваться отсюда рождающимся самообольщением, с которым люди незаметно воспринимают наши учения, не остерегаясь их, в полной уверенности, что их непогрешимость выпускает свои мысли, а воспринять чужих уже не может... Вы не можете себе представить, как умнейших из гоев можно привести к бессознательной наивности при условиях самообольщения и вместе с тем как легко их обескуражить малейшей неудачей, хотя бы прекращением аплодисментов, и привести к рабскому повиновению ради возобновления успеха... Насколько наши пренебрегают успехом, лишь бы провести свои планы, настолько гои готовы пожертвовать всякими планами, лишь бы получить успех. Эта их психология значительно облегчает нам задачу их направления. Эти тигры имеют бараньи души, а в головах их ходит сквозной ветер. Мы посадили их на конька мечты о поглощении человеческой индивидуальности символической единицей коллективизма...

Коллективизм. Они еще не разобрались и не разберутся в той мысли, что этот конек есть главное нарушение главного закона природы, создавшей с самого сотворения мира единицу, непохожую на другие именно в целях индивидуальности...

Если мы могли привести их к такому безумному ослеплению, то не доказывает ли это с поразительной ясностью, до какой степени ум гоев человечески не развит по сравнению с умом нашим. Это-то главным образом и гарантирует наш успех.

Жертвы. Насколько же были прозорливы наши древние мудрецы, когда говорили, что для достижения серьезной цели не следует останавливаться перед средствами и считать число жертв из семени скота гоев, хотя и жертвовали многими из своих, но зато и теперь дали им уже такое положение на земле, о котором они и мечтать не могли. Сравнительно немногочисленные жертвы из числа наших оберегли нашу народность от гибели.

Казни масонов. Смерть есть неизбежный конец всякого. Лучше конец этот приблизить к тем, кто мешает делу, чем приблизить к нашим, к нам, создателям этого дела. Мы казним масонов так, что никто, кроме братьев, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни. Все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания. Зная это, даже братья, в свою очередь, не смеют протестовать. Такими мерами мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании.

Падение престижа законов и власти. Под нашим влиянием исполнение гоевских законов подорвано либеральными толкованиями, введенными нами

в эту сферу. В важнейших политических принципиальных делах и вопросах суды решают так, как мы предписываем им, видят дела в том свете, каким мы их облекаем для гоевской администрации, конечно через подставных лиц, с которыми общего как бы не имеем, — газетным мнением или другими путями... Даже сенаторы и высшая администрация слепо принимают наши советы. Чисто животный ум гоев не способен к анализу и к наблюдению, а тем более к предвидению того, к чему может клониться известная постановка вопроса.

Предызбранничество. В этой разнице способности мышления между гоями и нашими можно узреть печать избранничества и человечности в отличие от животного ума гоев. Они зрят, но не видят, не изобретают (разве только материальные вещи). Из этого ясно, что сама природа предназначила нам руководить и править миром.

Краткость и ясность законов будущего царства. Когда наступит время нашего открытого правления, время проявить его благотворность, мы переделаем все законодательства, наши законы будут кратки, ясны, незыблемы, без всяких толкований, так что их всякий будет в состоянии твердо знать. Главная черта, которая будет в них проведена, — это послушание начальству, доведенное до грандиозной степени.

Послушание начальству. Тогда всякие злоупотребления иссякнут вследствие ответственности всех до единого перед высшей властью.

Меры против злоупотребления властью. Злоупотребления властью, лежащей ниже этой последней инстанции, будут так беспощадно наказываться, что у всякого отпадет охота экспериментировать свои силы. Мы будем неукоснительно следить за каждым действием администрации, от которой зависит ход государственной машины, ибо распушенность в ней порождает распушенность всюду, ни один случай незаконности или злоупотребления не остается без примерного наказания.

Жестокость наказания. Укрывательство, солидарное попустительство между служащими в администрации — все это зло исчезнет после первых же примеров сурового наказания. ореол нашей власти требует целесообразных жестоких наказаний за малейшее нарушение ради личной выгоды, ее высокого престижа.

Потерпевший, хотя бы и не в мере своей вины, будет как бы солдатом, падающим на своем посту на пользу власти, принципа и закона, которые не допускают отступлений с общественной дороги на личную, от самих же правящих общественной колесницей. Например: наши судьи будут знать, что, желая похвастать глупым милосердием, они нарушают закон о правосудии, который создан для примерного назидания людей наказанием за проступки, а не для выставки духовных качеств судей. Эти качества уместно показывать в частной жизни, а не на общественной почве, которая представляет собой воспитательную основу человеческой жизни.

Предельный возраст для судей. Наш судебный персонал будет служить не более 55-летнего возраста, во-первых, потому что старцы упорнее держатся предвзятых мнений, менее способны повиноваться новым распоряжениям, а во-вторых, потому что это нам доставит возможность такой мерой достигнуть гибкости перемещения персонала, который этим легче согнется под нашим давлением: кто пожелает дольше задержаться на своем месте, должен слепо повиноваться, чтобы заслужить это. Вообще же наши судьи будут выбираемы нами среди только тех, которые будут твердо знать, что их роль — карать и применять законы, а не мечтать о проявлении либерализма за счет государственного воспитательного плана, как это ныне воображают гои...

Либерализм суда и власти. Мера перемещения будет служить еще к подрыву коллективной солидарности сослуживцев и всех привяжет к интересам правительства, от которого будет зависеть их судьба. Молодое поколение судей будет воспитано на взглядах о недопущении таких злоупотреблений, которые могли бы нарушить установленный порядок отношений наших подданных между собой.

Ныне гоевские судьи творят поблажки всяким преступлениям, не имея правильного представления о своем назначении, потому что теперешние правители при определении судей на должность не заботятся внушить им чувства долга и сознания дела, которые от них требуются. Как животное выпускает своих детей на добычу, так и гои дают своим детям доходные места, не думая разъяснить им, на что это место создано. От того-то их правления и разрушаются собственными силами через действия своей же администрации. Печерпнем же в примере результатов этих действий еще один урок для своего правления. Мы искореним либерализм из всех важных стратегических постов нашего управления, от которых зависит воспитание подчиненных нашему общественному строю. На эти посты попадут только те, которые будут воспитаны нами для административного управления.

Мировые деньги. На возможное замечание, что отставка старых служащих дорого будет стоить казне, скажу, во-первых, что им найдут частную службу взамен теряемой, а во-вторых, замечу, что в наших руках будут сосредоточены все мировые деньги — следовательно, не нашему правительству бояться дороговизны.

Абсолютизм масонства. Наш абсолютизм во всем будет последователен, а потому в каждом своем постановлении наша великая воля будет уважаема и беспрекословно исполняема: она будет игнорировать всякий ропот, всякое недовольство, искореняя всякое проявление их действий наказанием примерного свойства.

Право кассации. Мы упраздним право кассации, которое перейдет исключительно в наше распоряжение — в ведение правящего, ибо мы не должны допустить возникновения мысли у народа, чтобы могло состояться неправиль-

ное решение нами поставленных судей. Если же что-либо подобное произойдет, то мы сами кассируем решение, но с таким примерным наказанием судей за непонимание своего долга и значения, что эти случаи не повторятся...

Повторяю, что ведь мы будем знать только каждый шаг нашей администрации, за которой и надо следить, чтобы народ был доволен нами, ибо он вправе требовать от хорошего правления и хорошего ставленника.

Патриархальный вид власти будущего правителя. Наше правление будет иметь вид патриархальной, отеческой опеки со стороны нашего правителя. Народ наш и подданные увидят в лице его отца, заботящегося о каждой нужде, о каждом действии, о каждом взаимоотношении как подданных друг к другу, так и к правителю. Тогда они настолько проникнутся мыслью, что им невозможно будет обходиться без этого попечения и руководства, если они желают жить в мире и спокойствии.

Обоготворение правителя. Они признают самодержавие нашего правителя с благоговением, близким к боготворению, особенно когда убедятся, что наши ставленники не заменяют власть его своею, а лишь слепо исполняют его предписания. Они будут рады, что мы все урегулировали в их жизни, как это делают умные родители, которые воспитывают детей своих в чувстве долга и послушания. Ведь народы по отношению к тайнам нашей политики вечно несовершеннолетние дети — точно так же, как и их правления.

Право сильного как единственное право. Как видите, я основываю наш деспотизм на праве и долге: право вынуждать исполнение долга есть прямая обязанность правительства, которое есть отец своих подданных. Оно имеет право для того, чтобы пользоваться им во благо направления человечества к природоопределенному строю-послушанию. Все в мире находится в послушании если не у людей, то у обстоятельств или у своей природы, во всяком же случае у сильнейшего. Так будем же мы этим сильнейшим ради блага. Мы обязаны, не задумываясь, жертвовать отдельными личностями, нарушителями установленного порядка, ибо в примерном наказании зла лежит великая воспитательная задача.

Царь израильский — патриарх мира. Когда царь израильский наденет на свою священную голову корону, поднесенную ему Европой, он сделается патриархом мира. Необходимые жертвы, им принесенные вследствие их целесообразности, никогда не достигнут числа жертв, принесенных в течение веков манией величия, <царь> будет находиться в непрестанном общении с народом, говоря ему с трибуны речи, которые молва будет в тот же час разносить на весь мир.

Протокол № 16

Обезврежение университетов. С целью уничтожения всяких коллективных сил, кроме наших, мы обезвредим первую ступень коллективизма — университеты, перевоспитав их в новом направлении. Их начальства и профессора будут подготовляемы для своего дела подробными тайными программами действий, от которых они безнаказанно не отступят ни на йоту. Они будут на-

значаться с особой осторожностью и будут поставлены в полную зависимость от правительства. Мы исключим из преподавания государственное право, как и все, что касается политического вопроса. Эти предметы будут преподаваться немногим десяткам лиц, избранным по выдающимся способностям из числа посвященных. Университеты не должны выпускать из своих стен молоко-сосов, стряпающих планы конституций, как комедии или трагедии, занимаясь вопросами политики, в которых и отцы-то их никогда ничего не смыслили. Плохо направленное ознакомление большинства лиц с вопросами политики создает утопистов и плохих подданных, как вы сами можете усмотреть из примера всеобщего воспитания в этом направлении гоев. Нам надо было внести в их воспитание все те начала, которые так блистательно надломили их строй. Когда же мы будем у власти, то мы удалим всякие смущающие предметы из воспитания и сделаем из молодежи послушных детей начальства, любящих правящего как надежду на мир и покой.

Замена классицизма. Классицизм, как и всякое изучение древней истории, в которой больше дурных, чем хороших, примеров, мы заменим программой будущего. Мы вычеркнем из памяти людей все факты прежних веков, которые нам нежелательны, оставив из них только те, которые обрисовывают все ошибки гоевских правлений. Учение о практической жизни, об обязательном строе, об отношении людей друг к другу, об избежании дурных эгоистических примеров, которые сеют заразу зла и другие подобные вопросы воспитательного характера, будут стоять в первых номерах преподавательской программы, составленной по отдельному плану для каждого знания, ни под каким видом не обобщая преподавания. Такая постановка вопроса имеет особую важность.

Воспитание и звание. Каждое общественное звание должно быть воспитано в строгих общественных разграничениях, согласно назначению и труду. Случайные гении всегда умели и сумеют проскользнуть в другие звания, но ради этой редкой случайности пропускать в чуждые ряды бездарности, отнимая места от присущих этим рядам по рождению и занятию, — совершенное безумие. Вы сами знаете, чем все это кончилось для гоев, допустивших эту вопиющую бессмыслицу.

Реклама власти правителя в школах. Чтобы правящий крепко засел в сердцах и умах своих подданных, надо во время его деятельности преподавать всему народу в школах и на площадях о его значении, деяниях, о всех его благоначинаниях.

Отмена свободного преподавания. Мы уничтожим всякое свободное преподавание. Учащиеся будут иметь право вместе с родными собираться, как в клуб, в учебные заведения. Во время этих собраний по праздникам преподаватели будут читать якобы свободные лекции о вопросах человеческих отношений, о законах примера, о репрессалиях, рождающихся от бессознательных отношений, и, наконец, о философии новых теорий, еще не явленных миру.

Эти теории мы возведем в догмат веры как переходную ступень к нашей вере. По окончании изложения нашей программы действий в настоящем и будущем я вам прочту основания этих теорий.

Независимость мысли. Словом, зная из векового опыта, что люди живут и руководятся идеями, что идеи эти всасываются людьми только при помощи воспитания, даваемого с одинаковым успехом всем возрастам, конечно только различными приемами, мы поглотим и конфискуем в нашу пользу последние проблески независимости мысли, которую мы уже давно направляем на нужные нам предметы и идеи.

Наглядное обучение. Система обуздания мысли уже в действии — в так называемой системе наглядного обучения, имеющей превратить гоев в немслящих, послушных животных, ожидающих наглядности, чтобы сообразить ее. Во Франции один из лучших наших агентов, буржуа, уже провозгласил новую программу наглядного воспитания.

Протокол № 17

Адвокатура. Адвокатура создает людей холодных, жестоких, упорных, беспринципных, становящихся во всех случаях на безличную, чисто легальную почву. Они приучили все относить к выгоде защиты, а не к социальному благу ее результатов. Они обыкновенно не отказываются ни от какой защиты, домогаются оправдания во что бы то ни стало, придираясь к мелким загвоздкам юриспруденции. Этим они деморализуют суд. Поэтому мы эту профессию поставим в узкие рамки, которые заключат ее в сферу исполнительного чиновничества. Адвокаты будут лишены наравне с судьями права общения с тяжущимися, получая дела только от суда, разбирая их по докладным запискам и документам, защищая своих клиентов после допроса на суде по выяснившимся фактам. Они будут получать гонорар невзирая на качество защиты. Это будут простые докладчики дел в пользу правосудия вперевес прокурору, который будет докладчиком в пользу обвинения: это сократит судебный доклад. Таким образом установится честная, беспристрастная защита, введенная не из интереса, а по убеждению. Это, между прочим, устранил практикующиеся ныне подкупы товарищей, их соглашение дать выигрыш делу только того, кто платит...

Влияние священничества гоев. Священничество гоев мы уже озаботились дискредитировать и этим разорить их миссию, которая ныне могла бы очень мешать. С каждым днем его влияние на народы падает.

Свобода совести. Свобода совести провозглашена теперь всюду — следовательно, нас только годы отделяют от момента полного крушения христианской религии; с другими же религиями мы справимся еще легче, но об этом говорить преждевременно. Мы поставим клерикализм и клерикалов в такие узкие рамки, чтобы их влияние пошло обратно по своему прежнему движению.

Папский двор. Когда придет время окончательно уничтожить папский двор, то палец от незримой руки укажет народам в сторону этого двора. Когда

же народы бросятся туда, мы выступим как бы его защитниками, чтобы не допустить до сильных кровопусканий... Этой диверсией мы проберемся в самые его недра и уже не выйдем оттуда, пока не подточим всю силу этого места.

Царь иудейский как патриарх-папа. Царь иудейский будет настоящим папой Вселенной, патриархом интернациональной церкви.

Способы борьбы с существующей церковью. Но, пока мы перевоспитаем юношество в новых переходных верах, а затем в нашей, мы не затронем открыто существующей церкви, будем с ними бороться критикой, возбуждая раскол.

Задачи современной прессы. Вообще же наша современная пресса будет изобличать государственные дела, религии, неспособность гоев — и все это в самых беспринципных выражениях, чтобы всячески унижить их так, как это умеет делать только наше гениальное племя.

Организация полиции. Добровольческая полиция. Наше царство будет апологией божка Вишну, в котором находится олицетворение его: в наших ста руках будет по пружине социальной машины. Мы будем все видеть без помощи официальной полиции, которая в той форме ее прав, которую мы выработаем для гоев, мешает правительствам видеть. По нашей программе треть подданных наших будет наблюдать за остальными из чувства долга, из принципа добровольной государственной службы. Тогда не будет постыдно быть шпионом и доносчиком, а похвально, но необоснованные доносы будут жестоко наказуемы, чтобы не развелось злоупотребления этим правом. Наши агенты будут из числа как высшего, так и низшего общества, из среды веселящегося административного класса, издатели, типографы, книгопродавцы, приказчики, рабочие, кучера, лакеи и т. д. Эта бесправная, не уполномоченная на какое-либо самоуправство, а следовательно, безвластная полиция будет только свидетельствовать и докладывать, а проверка ее показаний и аресты будут производиться жандармским корпусом и городской полицией, завися от ответственной группы контролеров по делам полиции. Не донесший о виденном и слышанном по делам политики тоже будет привлекаться к ответственности за укрывательство, если будет доказано, что он в этом виноват.

Шпионство по образцу кагального шпионажа. Подобно тому как наши братья под собственной ответственностью обязаны доносить кагалу на своих отступников или замеченных в чем-либо противном кагалу, так в нашем всемирном царстве будет обязательно для всех наших подданных соблюдать долг государственной службы в этом направлении.

Злоупотребление властью. Такая организация искоренит злоупотребления властью, силой, подкупом — все, что мы ввели нашими советами, теориями свечеловеческих прав в привычки гоев.

Но как же нам было иначе добиться увеличения причин к беспорядкам среди их администрации, как не этими путями. В числе этих путей — один

из важнейших — это агенты водворения порядка, поставленные в возможность в своей разрушительной деятельности проявлять и развивать свои дурные наклонности: своеобразие, своеволие и в первую голову взяточничество.

Протокол № 18

Меры охраны. Когда нам нужно будет усилить строгие меры охраны (страшнейший яд для престижа власти), мы устроим симуляцию беспорядков или проявление неудовольствия, выражаемого при содействии хороших ораторов. К этим ораторам примкнут сочувствующие. Это даст нам повод к обыскам и надзору со стороны наших слуг из числа гоевской полиции.

Наблюдение в среде заговорщиков. Открытая охрана — гибель власти. Так как большинство заговорщиков действуют из любви к искусству, говорения ради, то до проявления с их стороны действий мы их не будем тревожить, а лишь введем в их среду наблюдающие элементы. Надо помнить, что престиж власти умалывается, если она находит часто заговоры против себя. В этом заключены признание бессилия или, что еще хуже, неправота. Вам известно, что мы разбили престиж царствующих гоев частыми покушениями на их жизнь через наших агентов, слепых баранов нашего стада, которых легко несколькими либеральными фразами двинуть на преступления, лишь бы они имели политическую окраску. Мы вынудим правителей признать свое бессилие в объявлении открытых мер охраны и этим путем погубим престиж власти.

Охрана иудейского царя. Наш правитель будет охраняться только самой неприметной стражей, потому что мы не допустим и мысли, чтобы против него могла существовать такая крамола, с которой он не в силах бороться и вынужден от нее прятаться. Если мы допустили бы эту мысль, как это делали и делают гои, то тем самым мы подписали бы приговор если не ему самому, то его династии в недалеком будущем. По строго соблюдаемой внешности наш правитель будет пользоваться своей властью только для пользы народа, но отнюдь не для своих или династических выгод. Поэтому при соблюдении этого декорума его власть будет уважаться и охраняться его подданными, ее будут боготворить в сознании, что с ней связано благополучие каждого гражданина государства, ибо от нее будет зависеть порядок общественного строя. Охранять царя открыто — значит признавать слабость организации его силы. Наш правитель всегда будет в народе окружен как бы толпой любопытных мужчин и женщин, которые займут первые ряды около него по виду случайно, а сдерживать будут ряды остальных из уважения якобы к порядку. Это посеет пример сдержанности и в других. Если в народе окажется проситель, старающийся подать прошение, пробираясь через ряды, то первые ряды должны принять это прошение и на глазах просителя передать его правителю, чтобы все знали, что подаваемое доходит по назначению, что, следовательно, существует контроль самого правителя. ореол власти требует для своего существования, чтобы народ мог сказать: «Когда бы знал об этом царь» или «Царь об этом узнает».

Мистический престиж власти. С учреждением официальной охраны исчезает мистический престиж власти: при наличии известной смелости каждый считает себя хозяином над ней; крамольник сознает свою силу и при случае караулит момент для покушения на власть... Для гоев мы проповедовали иное, но зато же можем и видеть пример, до чего их довели меры открытой охраны.

Арест по первому подозрению. У нас преступники будут арестованы при первом более или менее обоснованном подозрении: нельзя из боязни могущей произойти ошибки предоставить возможность побега подозреваемых в политическом поступке или преступлении, в котором мы будем поистине беспощадны. Если еще можно с известной натяжкой допустить рассмотрение побудительных причин в простых преступлениях, то нет извинения для лиц, занимающихся вопросами, в которых никто, кроме правительства, понять ничего не может. Да и не все те правительства понимают истинную политику.

Протокол № 19

Если мы не допустим самостоятельного занятия политикой, но, напротив, будем поощрять всякие доклады или петиции с предложениями на рассмотрение правительства всяких проектов для улучшения народного быта, это нам откроет недостатки или же фантазии наших подданных, на которые мы будем отвечать или исполнением, или толковым опровержением, которое доказало бы близорукость рассуждающего.

Крамола. Крамольничество есть не что иное, как лай моськи на слона. Для правительства, хорошо организованного не с полицейской, а с общественной стороны, моська лает на слона, не сознавая его силы и значения. Стоит только на добром примере показать значение того и другого, как моськи перестанут лаять, а станут вилять хвостами, как только завидят слона.

Подсудность политических преступлений. Чтобы снять престиж доблести с политического преступления, мы посадим его на скамью подсудимых наряду с воровством, убийством и всяким отвратительным и грязным преступлением. Тогда общественное мнение сольет в своем представлении этот разряд преступлений с позором всякого другого и заклеит его одинаковым презрением.

Реклама политических преступлений. Мы старались и, надеюсь, достигли того, что все гои не постигли такого способа борьбы с крамолой. Для этого через прессу и в речах, косвенно в умно составленных учебниках истории мы рекламировали мученичество, якобы принятое крамольниками на себя за идею общего блага. Эта реклама увеличила контингент либералов и поставила тысячи гоев в ряды нашего живого инвентаря.

Протокол № 20

Финансовая программа. Сегодня мы коснемся финансовой программы, которую я отложил на конец своего доклада, как труднейший завершительный и решительный пункт наших планов. Приступая к ней, я напоминаю, что говорил раньше намеком, что итог наших действий разрешен вопросом цифр. Ког-

да мы воцаримся, наше самодержавное правительство будет избегать ради принципа самосохранения чувствительно обременять народные массы налогами, не забывая своей роли отца и покровителя. Но так как государственная организация стоит дорого, то все же необходимо получать нужные для этого средства. Поэтому надо выработать особенно тщательно вопрос в этом предмете.

Прогрессивный налог. Наше правление, в котором царь будет иметь легальную фикцию принадлежности ему всего, что находится в его государстве (что легко привести на дело), может пребегнуть к законному изъятию всяких сумм для регулирования их обращения в государстве. Из этого следует, что покрытие расходов лучше всего производить из прогрессивного налога на собственность. Таким образом, подати будут уплачиваться без стеснения или разорения в соразмерном проценте владения. Богатые должны сознать, что их обязанность предоставлять часть своих излишков в общегосударственное пользование, так как государство им гарантирует безопасность владения остальным имуществом и право честной наживы, говорю честной, потому что контроль над имуществом устранил грабежи на законном основании. Эта социальная реформа должна идти сверху, ибо ей наступает время — она необходима как залог мира. Налог на бедняка есть семя революции и служит к ущербу для государства, теряющего крупное в погоне за мелочью. Независимо от этого, налог с капиталистов уменьшит рост богатства в частных руках, в которые мы ныне их стянули для противовеса правительственной силе гоев — государственным финансам.

Налог, увеличивающийся в процентном отношении к капиталу, даст много больший доход, чем нынешний поголовный или цензовый, который для нас теперь полезен только для возбуждения волнений среди гоев. Сила, на которую наш царь будет опираться, состоит в равновесии и гарантии мира, ради которых необходимо, чтобы капиталисты поступились долей своих доходов ради безопасности действия государственной машины. Государственные нужды должны оплачивать те, которым это не в тягость и с которых есть что взять. Такая мера уничтожит ненависть бедняка к богачу, в котором он увидит нужную финансовую поддержку для государства, увидит в нем устроителя мира и благоденствия, так как он будет видеть, что им уплачиваются для их достижения нужные средства.

Чтобы интеллигенты-плательщики не слишком горевали о новых платежах, им будут в назначении этих платежей давать подробные отчеты, за исключением, конечно, таких сумм, которые будут распределены на нужды трона и административных учреждений. Царствующий не будет иметь своего имущества, раз все, что в государстве, представляет его достояние, а то одно противоречиво бы другому: факт собственных средств уничтожил бы право собственности на всеобщее владение. Родственники царствующего, кроме его наследников, которые также содержатся на средства государства, должны становиться в ряды государственных служащих или трудиться для того, чтобы по-

лучить право собственности: привилегия царской крови не должна служить для хищения казны.

Марочный прогрессивный сбор. Купля, получение денег или наследства будут оплачиваться марочным прогрессивным сбором. Незаявленная этим сбором непременно именная передача собственности, денежной или другой, возложит на прежнего владельца платеж налога за время от передачи этих сумм до обнаружения уклонения о передаче. Передаточные расписки должны еженедельно представляться в местное казначейство с обозначением имени, фамилии и постоянного места жительства бывшего и нового владельца имущества. Эта именная передача должна начинаться с определенной суммы, превышающей обыкновенные расходы по купле и продаже необходимого, которые будут оплачиваться лишь марочным сбором определенного процента с единицы. Рассчитывайте, во сколько раз такие налоги покроют доходы гоевских государств.

Фондовая касса. Фондовая касса государства должна будет содержать определенный комплект запасных сумм, а все то, что будет собрано сверх этого комплекта, должно будет возвращаться в обращение. На эти суммы будут устраиваться общественные работы. Инициатива таких работ, исходящая из государственных источников, крепко привяжет рабочий класс к государственным интересам и к царствующим. Из этих же сумм часть будет выделена на премии изобретательности и производства. Отнюдь не следует из сверх определенных и широко рассчитанных сумм задерживать хотя бы единицу в государственных кассах, ибо деньги существуют для обращения и всякий их застой губительно отзывается на ходе государственного механизма, для которого они служат смазывающим средством: застой может остановить правильный ход этого механизма.

Бумаги и застой денежного обращения. Замена части обменного знака процентными бумагами произвела именно такой застой. Последствия этого обстоятельства теперь уже достаточно заметны.

Отчетность. Отчетный двор также будет нами установлен, и в нем правитель во всякое время найдет полный отчет государственных доходов и расходов, за исключением текущего, еще не составленного месячного отчета и предыдущего, еще не доставленного. Единственное лицо, которое собственник их, — правитель. Вот почему его контроль устранил возможность утраты или растраты.

Отмена представительства. Отнимающее драгоценное время у правителя представительство в приемах ради этикета будет упразднено для того, чтобы правитель имел время на контроль и соображения. Тогда его мощь не будет уже раздроблена на временщиков, окружающих для блеска и пышности престол и заинтересованных только в своих, а не в общегосударственных интересах.

Застой капиталов. Экономические кризисы были нами произведены для гоев не чем иным, как извлечением денег из обращения. Громадные капиталы застаивались, извлекая деньги из государств, которые к ним же и были вынуж-

дены обратиться за займами. Эти займы отяготили финансы государств платежами процентов и закрепостили их названным капиталам. Концентрация промышленности в руках капиталистов из рук кустарей высосала все народные соки, а с ними и государственные.

Денежный выпуск. Нынешний выпуск денег вообще не соответствует головной потребности, а потому не может удовлетворить всем рабочим нуждам. Выпуск денег должен согласоваться с приростом населения, причем необходимо считать и детей как их потребителей со дня рождения. Пересмотр выпуска — вот существенный вопрос для всего мира.

Золотая валюта. Вы знаете, что золотая валюта была гибелью для принявших ее государств, ибо она не могла удовлетворить потребления денег, тем более что мы изъяли из обращения золото, сколь возможно.

Валюта стоимости рабочей силы. У нас должна быть введена валюта стоимости рабочей силы, будь она бумажная или деревянная. Мы произведем выпуск денег по нормальным потребностям каждого подданного, прибавляя его количество с каждым родившимся человеком, убавляя с каждым умершим. Расчетами будет заведовать каждый департамент, каждый округ.

Бюджет. Чтобы не было задержек в выдаче денег на государственные нужды, суммы и срок их выдачи будут определяться указом правителя: этим устранится протекторат министерства над одними учреждениями в ущерб другим. Бюджеты доходов и расходов будут вестись рядом, чтобы они не затемняли друг друга.

Проектированные нами реформы гоевских финансовых учреждений и принципов мы облечем в такие формы, что они никого не встревожат. Мы укажем на необходимость реформ вследствие того беспорядочного сумбура, до которого дошли финансовые беспорядки у гоев. Первый непорядок, укажем мы, состоит в том, что у них начинают с назначения простого бюджета, дотягивают до половины года, затем требуют поправочный бюджет, который рассчитывают через три месяца, после чего просят дополнительный бюджет, и все это оканчивается ликвидационным бюджетом. А так как бюджет следующего года назначается согласно сумме общего подсчета, то ежегодный отход от нормы простирается до 50%, отчего годовой бюджет утраивается через десять лет. Благодаря таким приемам, допущенным беспечностью гоевских государств, опустели их кассы. Наступивший затем период займов добрал остатки и привел все государства гоев к банкротству. Вы отлично понимаете, что такое хозяйство, внушенное нами гоям, не может быть вводимо нами.

Государственные займы. Всякий заем доказывает государственную немощь и непонимание государственных прав. Займы как дамоклов меч висят над головой правителей, которые, вместо того чтобы брать у своих подданных временным налогом, идут с протянутой рукой просить милостыню у наших банкиров. Внешние займы суть пиявки, которых никак нельзя отнять от государственного тела, пока они сами не отпадут или государство само их не сбросит.

сит. Но гоевские государства не отрывают их, а все продолжают их присаживать к себе, так что они неизбежно должны погибнуть, истекая от добровольного кровопускания. В сущности, что же иное представляет собой заем, да еще внешний? Заем — это выпуск правительственных векселей, содержащих обязательство соразмерно сумме занятого капитала. Если заем оплачивается 5%, то через двадцать лет государство напрасно выплачивает процентную сумму, равную взятому займу, в сорок лет оно выплачивает двойную сумму, в шестьдесят — тройную, а долг остается все таким же.

Из этого расчета очевидно, что при поголовной форме налога государство черпает последние гроши бедняков — плательщиков податей, чтобы расплачиваться с иностранными богачами, у которых оно взяло деньги займы, вместо того чтобы собрать те гроши на свои нужды без процентных приплат. Пока займы были внутренние, гои перемещали только деньги из кармана бедняка в карманы богачей, но когда мы подкупили кого следовало, чтобы перевести займы на внешнюю почву, то все государственные богатства потекли в наши кассы и все гои стали нам платить дань подданства. Если легкомыслие царствующих гоев в отношении государственных дел и продажность министров или непонимание в финансовых вопросах правящих лиц задолжали свои страны нашим кассам неоплатными долгами, то надо знать, сколько нам это стоило труда и денег.

Однопроцентная серия. Застой денег нами допущен не будет, а потому не будет государственных процентных бумаг, кроме однопроцентной серии, чтобы платежи процентов не отдавали государственной мощи на высасывание пивкам. Право выпуска процентных бумаг будет исключительно предоставлено промышленным компаниям, которым нетрудно будет оплачивать проценты с прибылей, которых государство не вырабатывает на занятые деньги, подобно этим компаниям, ибо оно занимает на траты, а не на операции.

Промышленные бумаги. Промышленные бумаги будут покупаться и правительством, которое из нынешнего плательщика дани по займам превратится в заимодавца из расчета. Такая мера прекратит застой денег, тунеядство и лень, которые нам были полезны у самостоятельных гоев, но нежелательны в нашем правлении. Как ясно недомыслие чисто животных мозгов гоев, выразившееся в том, что, когда они брали займы у нас под платежи процентов, они не думали, что все равно те же деньги, да еще с приплатой процентов, им придется черпать из своих государственных карманов для расплаты с нами, что было проще прямо взять нужные деньги у своих. Это же доказывает гениальность нашего избранного ума в том, что мы сумели им так представить дело займов, что они в них усмотрели даже для себя выгоду.

Наши расчеты, которые мы представим, когда придет время под освещением вековых опытов, сделанных нами над гоевскими государствами, будут отличаться ясностью и определенностью и воочию покажут всем пользу на-

ших нововведений. Они положат конец тем злоупотреблениям, благодаря которым мы овладели гоями, но которые не могут быть допущены в нашем царстве. Мы так обставим расчетную систему, что ни правитель, ни мельчайший чиновник не будут в состоянии вывести малейшей суммы незаметно от ее назначения или направить ее по другому направлению, кроме того, которое будет значиться раз в определенном плане действий. Без определенного же плана управлять нельзя. Шествуя по определенной дороге и с неопределенным запасом, погибают в пути герои и богатыри.

Правители гоев. Временщики, масонские агенты. Гоевские правители, которых мы когда-то отвлекли от государственных занятий представительными приемами, этикетами, увеселениями, были лишь ширмами нашего правления. Отчеты временщиков, их замещающих на поприще дел, составлялись для них нашими агентами и каждый раз удовлетворяли недалководные умы обещаниями, что в будущем предвидятся сбережения и улучшения... С чего бы сбережения? С новых налогов?.. Могли спросить и не спросили читающие наши отчеты, проекты... Вы знаете, до чего их довела такая беспечность, до какого финансового расстройтва они дошли, несмотря на удивительное трудолюбие их народов.

Протокол № 21

Внутренние займы. К доложенному вам на прошлом собрании прибавлю еще подробное объяснение о внутренних займах. О внешнем же я говорить более не буду, потому что они нас питали национальными деньгами гоев, для нашего же государства не будет иностранцев, т. е. чего-либо внешнего. Мы пользовались продажностью администраторов и нерадивостью правителей, чтобы получить двойные, тройные и бульшие суммы, ссужая гоевским правительствам вовсе не нужные государствам деньги. Кто же мог делать это по отношению к нам? Поэтому буду излагать подробности только одних внутренних займов. Объявляя о заключении такого займа, государства открывают подписку на свои векселя, т. е. на процентные бумаги. Для того чтобы они были доступны для всех, им назначают первых подписчиков. При этом делается скидка для первых подписчиков. На другой день искусственно поднимаются цены на них якобы потому, что все бросаются их раскупать. Через несколько дней кассы казначейства будут переполнены и денег девать некуда (зачем же их брать). Подписка якобы превышает во много раз выпуск займа — в этом весь эффект: вот-де, какое доверие к векселям правительства.

Пассив и налоги. Но когда комедия сыграна, то возникает факт образования пассива, и при том весьма тяжелого. Для уплаты процентов приходится прибегать к новым займам, не поглощающим, а лишь увеличивающим капитальный долг. Когда же кредит истощен, приходится новыми налогами покрывать не заем, а только проценты по нему. Эти налоги — пассив, употребляемый на покрытие пассива.

Конверсии. Далее наступает время конверсий, но они уменьшают платеж процентов, а не покрытие долгов, кроме того, они не могут быть сделаны без согласия заимодавцев: при объявлении о конверсии предлагается возврат денег тем, кто не согласен конвертировать свои бумаги. Если бы все выразили свое согласие и потребовали свои деньги назад, то правительства были бы пойманы на собственную удочку и оказались не в состоянии уплатить предложенные деньги. По счастью, несведущие в финансовых делах подданные гоевских правительств всегда предпочитали потери на курсе и уменьшение процентов риску новых помещений денег, чем дали этим правительствам сбросить с себя не раз пассив в несколько миллионов. Теперь, при внешних долгах, таких штук выкинуть гои уже не могут, зная, что мы потребуем все деньги назад.

Банкротства. Таким образом, признанное банкротство лучше всего служит средством для потери связи между интересами народов и их правлений.

Сберегательные кассы и ренты. Обращаю ваше сугубое внимание на это обстоятельство и на следующее: ныне все внутренние займы были консолидированы так называемыми летучими долгами, т. е. такими, сроки уплаты по которым более или менее близки. Долги эти состоят из денег, положенных в сберегательные и запасные кассы. Находясь долгое время в распоряжении правительства, эти фонды улетучиваются для уплаты процентов по заграничным займам, а вместо них положены на равную сумму вклады ренты. Вот эти-то последние и покрывают все прорухи в государственных кассах гоев.

Таксирование промышленных ценностей. Мы заменим биржи грандиозными казенными кредитными учреждениями, назначение которых будет состоять в таксировании промышленных ценностей согласно правительственным соображениям. Эти учреждения будут в состоянии выбросить на рынок на пятьсот миллионов промышленных бумаг в один день или скупить на столько же. Таким образом все промышленные предприятия станут в зависимость от нас. Вы можете себе представить, какую мощь мы составим через это.

Уничтожение фондовых бирж. Когда мы взойдем на престол мира, то все финансовые извороты, как не соответствующие нашим интересам, будут уничтожены бесследно, как будут уничтожены и все фондовые биржи, так как мы не допустим колебать престиж нашей власти колебанием цен на наши ценности, которые мы объявим законом по цене полной их стоимости, без возможности повышения или понижения. (Повышение дает понижение, с чего мы и начали в отношении ценностей гоев.)

Протокол № 22

Тайна грядущего. Во всем, что мною до сих пор было доложено вам, я старался тщательно обрисовать тайну происходящего, бывшего и текущего, стремящегося в поток великих, грядущих уже в близком будущем событий, тайну законов наших отношений к гоям и финансовых операций. На эту тему мне остается еще не много добавить. В наших руках величайшая современная си-

ла — золото, в нужную минуту мы можем достать его из наших хранилищ, в каком угодно количестве.

Многовековое зло как основание будущего блага. Неужели вам еще доказывать, что наше правление предназначено от Бога... Неужели таким богатством мы не докажем, что все то зло, которое столько веков мы были вынуждены творить, в конце концов послужило к истинному благу, приведению всего к порядку... Хотя и через некоторое насилие, но он все же будет установлен. Мы сумеем доказать, что мы благодетели, вернувшие растерзанной земле добро и свободу личности, которой мы дадим пользоваться покоем, миром, достоинством отношений при условии, конечно, соблюдения установленных нами законов. Мы выясним при этом, что свобода не состоит в распушенности и в праве на разнузданность, как равно достоинства и силы человека не состоят в праве каждому провозглашать разрушительные принципы, вроде свободы совести, равенства и им подобным, что свобода личности отнюдь не состоит в праве волновать себя и других, безобразничая ораторством в беспорядочных скопищах, а истинная свобода состоит в неприкосновенности личности, честно и точно соблюдающей все законы общежития, что человеческое достоинство заключено в сознании своих прав и вместе бесправия, а не в одном только фантазировании на тему своего Я.

Ореол власти и мистическое ей поклонение. Наша власть будет славной, потому что она будет могущественна, будет править и руководить, а не плестись за лидерами и ораторами, выкрикивающими безумные слова, которые они называют великими принципами и которые не что иное, говоря по совести, как утопия... Наша власть будет вершителем порядка, в котором и заключается все счастье людей. Ореол этой власти внушит мистическое поклонение ей и благоговение перед ней народов. Истинная сила не поступается никаким правом, даже Божественным: никто не смеет приступить к ней, чтобы отнять у нее хотя бы пядь ее мощи.

Протокол № 23

Сокращение производства предметов роскоши. Чтобы народы приучились к послушанию, надо приучить их к скромности, а потому сократить промышленное производство предметов роскоши. Этим мы улучшим нравы, деморализованные соревнованием на почве роскоши.

Кустарное производство. Мы восстановим кустарное производство, которое подорвет частные капиталы фабрикантов. Это необходимо еще и потому, что частные фабриканты часто двигают, хотя и не всегда сознательно, мыслими масс против правительства.

Безработица — самая опасная вещь для правительства. Для нас ее роль будет сыграна, как только власть перейдет в наши руки.

Запрещение пьянства. Пьянство будет тоже запрещено законом и наказуемо, как преступление против человечности людей, превращающихся в живот-

ных под влиянием алкоголя. Подданные, повторяю еще раз, повинуются слепо только сильной, вполне независимой от них руке, в которой они чувствуют меч на защиту и поддержку против ударов социальных бичей... На что им нужна ангельская душа в царе, им надо видеть в нем олицетворение силы и мощи.

Убийство старого общества и воскрешение его в новом виде. Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ, отрекающихся даже от Божеской власти, из среды которых выступает со всех сторон огонь анархии, прежде всего должен приступить к заливанью этого всепожиряющего пламени. Поэтому он обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью, чтобы их воскресить в лице правильно организованного войска, борющегося сознательно со всякой заразой, могущей изъязвить государственное тело.

Избранник Божий. Этот избранник Божий назначен свыше, чтобы сломить безумные силы, движимые инстинктом, а не разумом, животностью, а не человечностью. Эти силы теперь торжествуют в проявлениях грабительства и всякого насилия под личиною принципов свободы и права. Они разрушили все социальные порядки, чтобы на них воздвигнуть трон царя иудейского, но их роль будет окончена в момент воцарения его. Тогда их надо будет смести с его пути, на котором не должно лежать ни сучка, ни задоринки. Тогда-то нам можно будет сказать народам: благодарите Бога и преклонитесь перед носящим на лице своем печать предопределения людей, к которому сам Бог вел его звезду, чтобы никто иной, кроме него, не мог освободить вас от вышеуказанных сил и зол.

Протокол № 24

Укрепление корней царя Давида. Теперь перейду к способу укрепления династических корней царя Давида до последних слоев Земли. Это укрепление будет прежде всего заключаться в том, в чем до сего дня заключалась сила сохранения за нашими мудрецами ведения всех мировых дел, направления воспитания мысли всего человечества...

Подготовка царя. Несколько членов из семени Давида будут готовить царей и их наследников, выбирая их не по наследственному праву, а по выдающимся способностям, посвящая их в сокровенные тайны политики, в планы управления, с тем, однако, чтобы никто не ведал этих тайн. Цель такого образа действий — та, чтобы все знали, что правление не может быть поручено непосвященным в тайники его искусств. Только этим лицам будет преподано практическое применение названных планов через сравнение многовековых опытов, все наблюдения над экономическими ходами и социальными науками — словом, весь дух законов, непоколебимо установленных самой природой для установления человеческих отношений.

Устранение прямых наследников. Прямые наследники часто будут устраняемы от восшествия на престол, если в учебное время выкажут легкомыслие, мягкость и другие свойства губителей власти, которые делают неспособными к управле-

нию, а сами по себе вредны для царского назначения. Только безусловно способные к твердому, хотя бы до жестокости, неукоснительному правлению получают его бразды от наших мудрецов. В случае заболевания упадком воли или иным видом неспособности, цари должны будут передать бразды правления в новые способные руки. Царские планы действий текущего момента, а тем более будущего будут неведомы даже тем, которых назовут ближними советниками.

Царь и трое его посвятивших. Царь — судьба. Только царь да посвятившие его трое будут знать грядущее. В лице царя, владеющего с непоколебимой волей собой и человечеством, все узрят как бы судьбу с ее неведомыми путями. Никто не будет ведать, чего царь желает достигнуть своими распоряжениями, а потому никто и не посмеет стать поперек неведомого пути. Понятно, нужно, чтобы умственный резервуар царей соответствовал вмещаемому в нем плану управления. Вот почему он будет восходить на престол не иначе, как по испытании своего ума названными мудрецами. Чтобы народ знал и любил своего царя, необходимо, чтобы он беседовал на площадях со своим народом. Это производит нужное скрепление двух сил, ныне отделенных нами террором друг от друга.

Этот террор необходим был нам до времени для того, чтобы в отдельности обе эти силы подпали под наше влияние.

Безупречность внешней нравственности царя иудейского. Царь иудейский не должен находиться под властью своих страстей, особенно сладострастия: ни одной стороной своего характера он не должен давать животным инстинктам власти над своим умом... Сладострастие хуже всего расстраивает умственные способности и ясность взглядов, отвлекая мысли на худшую и наиболее животную сторону человеческой деятельности.

Опора человечества в лице всемирного владыки от святого семени Давида должна приносить в жертву своему народу все личные влечения.

Владыка наш должен быть примерно безупречен.

Глава 14

Время появления Сионских протоколов. — Свидетельства очевидцев. — Из кругов Папюса. — Показания русских эмигрантов. — Сообщения сионистских делегатов С. К. Ефрона и А. Носсига.

В масонской книге «Священная кровь и священный грааль»¹, вышедшей в Лондоне в 1982 году, приводятся сведения о том, что текст протоколов видели в 1884 году во Франции «в руках одного из членов масонской ложи, к которой

¹ Baigent M., Leigh R., Lincoln H. The Holy blood and the Holy Grail. London, 1982. Рус. пер.: Священная загадка. СПб., 1993.

принадлежал сам Папюс и великим магистром которой он стал»¹. Авторы на называют источник своей информации. Им, по-видимому, являются масонские предания. Вольные каменщики, вероятно, намеренно не указывают ни названия ложи, ни имя масона, в руках которого видели Сионские протоколы.

Французская исследовательница Сионских протоколов Лесли Фрай приводит свидетельства людей, живших в Одессе в 1890 году и видевших уже тогда этот документ².

Оба вышеприведенные свидетельства весьма неопределенны, не открывают имен и конкретных обстоятельств и поэтому должны учитываться с большой осторожностью.

Более конкретные свидетельства о появлении протоколов мне удалось найти в архивах видных деятелей русского монархического движения — Н. Ф. Степанова (Свиткова), графа И. С. Ланского и генерала А. Степанова, хранящихся в Свято-Троицком монастыре (Джорданвилль, США).

Все эти источники указывают, что появление Сионских протоколов в России, скорее всего, относится к середине 90-х годов, место появления — Чернский уезд Тульской губернии.

Места эти мне очень хорошо знакомы — в течение многих лет я жил там на даче возле Черни. Эпические русские просторы, холмы, балки, овраги, перелески, обмелевшие речушки подробнейшим образом описаны великим русским писателем И. С. Тургеневым, чье родовое имение Тургенево находилось тут же, рядом с Чернью. Многие из окрестных сел и деревень (Бежин Луг, Колотовка и др.) ранее принадлежали предкам Тургенева. В десяти верстах отсюда начиналась Орловская губерния. Многочисленные дворянские усадьбы одухотворяли эту землю, их хозяева находились в постоянном общении между собой, а некоторые — и в родственных отношениях.

Душой Чернского уезда в середине 90-х годов был Алексей Николаевич Сухотин (1848–1903), предводитель дворянства Чернского уезда (впоследствии ставропольский вице-губернатор), проживавший в эти годы в своей усадьбе Медведки (Медвежка) в двух верстах от Черни. Именно Сухотин стал первым читателем Сионских протоколов, привезенных из Франции некоей женщиной.

Сухотин передает Сионские протоколы своему другу, военному инженеру Филиппу Петровичу Степанову (1857–1932), начальнику участка Московско-Курской железной дороги, женатому на Надежде Ивановне Ридель³. Отец Ф. П. Степанова Петр Александрович (1805–1891) был заслуженным русским генералом, комендантом Царского Села, человеком, близким к Царской семье, имевшим широкий круг знакомств в высших сферах общества⁴. Служе-

¹ Священная загадка. С. 132.

² La Vieille France. 1921. № 218.

³ ГАРФ. Ф. 4888, оп.1, д. 30, л. 8.

⁴ Там же.

ние России и Государю Петр Александрович ставил превыше всего, воспитывая в этом убеждении всех своих детей. Неудивительно, что именно его сын, Ф. П. Степанов, не побоялся взяться за распространение Сионских протоколов. Через его руки они разошлись по всей России¹.

Ниже я привожу показания трех свидетелей, два из которых ранее никогда не публиковались.

Показание Филиппа Петровича Степанова, действительного статского советника, камергера Императорского Двора:

«В 1895 году мой сосед по имению Тульской губ. отставной майор Алексей Николаевич Сухотин передал мне рукописный экземпляр «Протоколов Сионских мудрецов». Он мне сказал, что одна его знакомая дама (не назвал мне ее), проживавшая в Париже, нашла их у своего приятеля (кажется, из евреев) и перед тем, чтобы покинуть Париж, тайно от него перевела их, и привезла этот перевод в одном экземпляре в Россию, и передала этот экземпляр ему, Сухотину.

Я сначала отпечатал его в ста экземплярах на хектографе, но это издание оказалось трудно чтимым, и я решил напечатать его в какой-нибудь типографии, без указания времени, города и типографии; сделать это мне помог Аркадий Ипполитович Келлеповский, состоявший тогда чиновником особых поручений при В. К. Сергее Александровиче; он дал их напечатать Губернской Типографии; это было в 1897 году. С. А. Нилус перепечатал эти протоколы полностью в своем сочинении со своими комментариями.

Филипп Петрович Степанов, бывший прокурор Московской Синодальной Канцелярии, камергер, действ. статск. Советник, а во время этого издания Начальник участка службы пути (в г. Орле) Московско-Курской жел. дор.

Подпись руки члена колонии русских беженцев Старого и Нового Футога (Кор. С. Х. С.) сим удостоверяю. Старый Футог 17 Апреля 1927 года.

Председатель Правления

Колонии Князь Владимир Голицын².

Показание князя Владимира Владимировича Голицына, бывшего предводителя дворянства Московского уезда, камер-юнкера Императорского Двора, женатого на дочери Ф. П. Степанова Вере Филипповне Степановой (по первому мужу Бодиско):

«В 1897 году одна дама, имя которой Алексей Николаевич Сухотин, помещик Тульской губ., уездный предводитель Чернского уезда, впоследствии Ставропольский вице-губернатор, никогда не хотел назвать, передала ему

¹ В 3-м издании «Сионских протоколов» (1917) С. А. Нилус пишет, что получил их от «усопшего боярина Алексия», но это, по-видимому, камуфляж, чтобы не поставить под удар своих близких. Скорее всего, протоколы попали к нему через Ф. П. Степанова, издавшего их в 1895 и 1897 годах. Жена С. А. Нилуса Елена Александровна, урожденная Озерова, была племянницей Ф. П. Степанова (архив Губеровского института, фонд Николаевского, 20–23).

² АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

«Протоколы» в виде рукописи, явственно по стилю изложения являвшейся переводом с иностранного языка.

Эта рукопись состояла из отдельных листков. Дама получила эту рукопись за границей.

А. Н. Сухотин непосредственно передал эту рукопись для распространения своему большому другу инженеру Филиппу Петровичу Степанову, в то время начальнику Участка Московско-Курской ж. д., впоследствии начальнику Московского подъездного пути, а затем Камергера Высочайшего Двора, и Прокурору Московской Синодальной конторы и Почетному Опекуну Московского Присутствия Опекунского совета, скончавшемуся в Югославии, в Белграде, в 1932 году, 24 декабря.

Ф. П. Степанов в течение 1897–98 годов (точно неизвестно) при содействии своего друга чиновника особых поручений при Московском генерал-губернаторе В. К. Сергее Александровиче Аркадия Ипполитовича Келеповского (Келлеповского? — *О. П.*) (впоследствии Уфимского Губернатора), умершего в Югославии в 1922–24 гг., отпечатал эти протоколы в нескольких сотнях экземпляров «на правах рукописи» в типографии Московского Генерал-губернатора. Сама рукопись, как и склад этих брошюр, находились в квартире Ф. П. Степанова и раздавались среди знакомых.

Один из этих экземпляров был передан г. Степановым Сергею Александровичу Нилусу, помещику Орловской губ.

Сергей А. Нилус после обработки «Протоколов», которые (зачеркнуто. — *О. П.*) *грешили некоторым субъективным толкованием в смысле усиления впечатления*¹, издал их вместе со своим трудом «Великое в малом» в 1905 г.

Записано все это со слов князя Владимира Владимировича Голицына, Камер-юнкера Высочайшего Двора и уездного предводителя Московского уезда, женатого на дочери указанного выше Ф. П. Степанова, в г. Белграде 13 ноября 1934 г.

Записано графом Илларионом Сергеевичем Ланским, проживающим в г. Белграде.

Все изложенное свидетельствует, что в вопросе о появлении «Протоколов», безусловно доставленных из тайного источника, приоткрывшего тайны еврейства, но из боязни мести пожелавшего остаться неизвестным, не может быть и речи об участии Охранного Отделения Императорской Российской полиции, т. к. все участники первого появления печатных «Протоколов» в России действовали исключительно по собственной инициативе, имея все данные для безусловной веры в подлинность основной рукописи «Протоколов».

Примечание: сделанные записки составлены в присутствии дочери Ф. П. Степанова, которая лично видела первую рукопись «Протоколов» и зна-

¹ Д О В Е Р И Т Е Л Ь Н О. (Примечание В. Голицына относится к словам, набранным курсивом. — *О. П.*)

ла лично всех участников напечатания первых «Протоколов», начиная от А. Н. Сухотина и до С. А. Нилуса»¹.

Показание графа Иллариона Сергеевича Ланского, записанные им от третьего лица:

«В Югославии, в Бана-Лука, знакомая графа И. С. Ланского Маньковская сообщила ему, что ее кузина Лотина рассказывала ей в Футоге (Югославия) в присутствии графа Ламздорфа-Галагана, что в 1896-м (или 1897-м) она видела в имении Алексея Николаевича Сухотина «Медведки» Тульской губ., как сестра Сухотина, Варвара Николаевна, в беседке в саду переписывала рукопись Сионских протоколов, написанную зелеными чернилами»².

Кроме указанных выше, существуют еще несколько свидетельств, что Сионские протоколы зачитывались среди части делегатов первого сионистского съезда в Базеле в 1897 году, но не как документ, а как понравившийся некоторым из участников съезда памфлет, отражавший их мысли и чаяния. Об этом, в частности, в 1996 году мне рассказал древний монах Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США), ссылаясь на рассказ издателя Ефрона, услышанный им в 20-х годах. Подробнее об этом свидетельствует Анастасия Шатилова из Нью-Йорка. «Многим из нас, родившимся в Югославии, — пишет она, — было известно о Савелии Константиновиче Ефроне, об одном из издателей самой известной в России «Энциклопедии Брокгауза и Ефрона». Он свидетельствовал, что лично участвовал в заседаниях в Базеле и что «Протоколы» действительно являются запиской сионистов. Ужаснувшись подлости замыслов сионистов, С. К. Ефрон вышел из состава этой организации, принял Православие и жил благочестиво; умер в середине 20-х годов в сербском монастыре Петковицы в 75-летнем возрасте»³.

На этот счет существует и еще одно свидетельство участника Базельского конгресса Альфреда Носсига (сионистского делегата от Берлина). В 1901 году он рассказал композитору Падеревскому о том, что в перерывах между 32-м и 33-м заседаниями Совета старейшин Т. Герцль зачитал отрывки из Сионских протоколов.

Глава 15

Французское происхождение Сионских протоколов. — Первоисточник — в масонских ложах. — Розенкрейцеры. — Мемфис-Мицраим. — Сионская община.

Анализ текста Сионских протоколов позволяет сделать вывод, что они были составлены во Франции. Все основные реалии, факты, события и даже обороты речи свидетельствуют о том, что документ формировался во французской

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова; публикуется впервые с сохранением стиля подлинника.

² АСТМ. Фонд И. С. Ланского; публикуется впервые.

³ Шатилова А. Свидетельство Ефрона //Русский Вестник, 1993. № 43.

политической среде. Как справедливо отмечалось, «частые упоминания об аристократии, о католицизме, о либерализме, об образовании (о классическом образовании и пр.), о республиканском режиме и парламентаризме, о положении прессы, вполне совпадают с положением их во Франции и нисколько не похожи на положение их в России и Германии Кайзера. Более того, мне кажется, что автор незнаком с положением в Восточной Европе. Иначе он упомянул бы об упреках, обыкновенно делаемых евреям этих стран: там еврей бывает одновременно кабатчиком и ростовщиком и он убивает, как говорят, водкой и процентами»¹. Согласно протоколам, именно во Франции будет находиться центр, откуда иудейский царь и мировое правительство станут управлять человечеством. Формы же управления, хотя бы на первых этапах, тоже предлагались французские. «Государственный совет, — говорится в протоколе № 11, — явится как поддерживатель власти правителя: он, как показная часть законодательного корпуса, будет как бы комитетом редакции законов и указов правителя.

Итак, вот программа новой готовящейся конституции. Мы будем творить закон, право и суд: 1) под видом предложений законодательному корпусу; 2) указами президента под видом общих установлений, постановлений сената и решений государственного совета, под видом министерских постановлений; 3) а в случае наступления удобного момента — в форме государственного переворота».

Несмотря на то что в Сионских протоколах совершенно отчетливо прослеживаются иудейско-талмудические, расистские, человеконенавистнические принципы отношения к гоям, «неизбранным», документ этот по своей форме скорее масонский, чем чисто иудейский.

Иудейские вожди обязательно бы настаивали на установлении своих исторических форм правления и никогда не согласились бы организовать центр мирового правительства во Франции, а не в Эрец-Исраэль, согласно мессианским ожиданиям иудеев.

В Сионских протоколах нет ни одной ссылки ни на Тору, ни на Талмуд или раввинскую литературу, ни разу не упоминаются ни Эрец-Исраэль, ни Палестина, ни сионизм.

Тем не менее чисто иудейская идеология и образ мысли в Сионских протоколах прослеживаются всюду.

Протокол № 11: «Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества».

Протокол № 14: «Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о едином боге, с которым наша судьба связана нашим избранничеством и которым наша судьба объединена с судьбами мира <...> Никто никогда не станет обсуждать нашу веру с ее истинной

¹ Bulletin Catholique de Question d'Israel. Paris, 1933. № 43—44.

точки зрения, так как ее никто основательно не узнает, кроме наших, которые никогда не посмеют выдать ее тайны».

Последняя фраза, по-видимому, объясняет, почему в протоколах не обсуждаются вопросы иудейской веры и талмудические понятия.

Ограниченное использование чисто иудейских терминов, имен и названий при изложении коренных иудейских задач свидетельствует о том, что составители Сионских протоколов рассматривали его как переходный документ, предназначенный для ознакомления преимущественно в масонских ложах. Не раскрывая всех религиозных задач и тайных замыслов иудейских вождей, Сионские протоколы служат популяризацией идей завоевания мирового господства среди духовных союзников иудаизма, т. е. масонов.

Можно с достаточной степенью уверенности говорить о том, что Сионские протоколы созданы во французских масонских ложах.

Работая в течение нескольких лет в Особом Архиве СССР, в котором находилась часть документов масонских орденов Франции, вывезенных Советской Армией в качестве трофея в 1945 году из Германии (туда их переместил Гитлер), я пытался, в частности, найти какое-либо упоминание о Сионских протоколах. Просмотр значительной части документов Великого Востока Франции и Великой ложи не принес мне никаких новых сведений. По-видимому, ни сам Великий Восток Франции, ни Великая ложа Франции не были непосредственно связаны с созданием Сионских протоколов.

Однако, кроме уже названных масонских организаций, большую роль во Франции того времени играли розенкрейцеры и орден Мемфис-Мицраим.

Последний, по сведениям масонского историка Г. Шустера, был перенесен во Францию в начале XIX века иудейским купцом Михаилом Бедаридом и здесь им совместно с братьями Марком и Иосифом преобразован и расширен. В основу идеологии ордена положена смесь иудаизма и язычества, и в частности предания о Мицраиме, сыне Хама, который пришел в Египет, завладел им и дал ему свое имя (Мицраим — еврейское название Египта). Мицраим создает тайное мистическое учение, в основу которого легло поклонение Осирису, Изиде и другим языческим богам. Политическая доктрина ордена строилась на началах организации структур тайной власти с целью установления господства «избранных». Система ордена Мицраим состояла из четырех серий: символической, философской, мистической и герметико-каббалистической. Система членства и управления орденом была очень сложной. Серии разделялись на 17 классов и 90 разрядов. Члены 87–90-го разрядов управляли тремя первыми сериями, доходящими до 77-го разряда. Владыка-принц 78-го разряда руководил четвертой серией. 90-й разряд принадлежал некоему неизвестному верховному владыке¹.

¹ Шустер Г. История тайных союзов, обществ и орденов. Баклер, 1996. Переиздание книги 1906 года. Т. 2. С. 30.

С самого начала руководство ордена было связано с революционным движением, и в частности с итальянскими карбонариями. Великими магистрами ордена поочередно являлись Мадзини, Гарибальди и Теодор Ройс.

Подобно А. Вейсгаупту и баварским иллюминатам, орден Мицраим претендовал на руководство всем масонским движением.

В 1843 году за связь с революционным движением орден был закрыт полицией, но во время революции 1848 года снова возродился в Париже. В новом виде его члены распределялись по 90 «разрядам знаний», разделенным поровну на три серии. В высшем, эзотерическом, разряде практиковалось занятие с Талмудом и каббалой.

В 1851 году французские власти снова намеревались закрыть орден. Поэтому его руководители переносят орден в Лондон. Оттуда Мицраим распространяется на Бельгию, Италию, Испанию, Румынию, Швейцарию, США, Австралию и Германию, приобретая всемирный размах¹. В 1875 году Мицраим объединился с родственной ему организацией Мемфис, получив, таким образом, двойное название.

Деятельность Мемфис-Мицраим была связана с личностью одного из главных масонов XIX века — Папюса (1865—1916). Начав с членства в Теософской ассоциации в 1887 году, Папюс в скором времени создает свой «Каббалистический орден Розы и Креста». В 1891 году он становится великим магистром Ордена мартинистов, а в 1895-м — членом ордена Золотой Зари. Позже Папюс получает степень великого магистра Храма восточных тамплиеров системы Мемфис-Мицраим во Франции².

По-видимому, именно Мемфис-Мицраим имели в виду масонские авторы книги «Священная загадка», когда утверждали, что Сионские протоколы еще в 1884 году видели «в руках одного из членов масонской ложи, к которой принадлежал и сам Папюс и великим магистром которой он стал». Не называя прямо имя ложи, масонские авторы недвусмысленно подсказывают, что в этой же самой ложе в первый раз было провозглашено предание об Ормузе, легендарном египетском мудреце, основателе ордена Розы и Креста³.

Осведомленные в масонских знаниях, авторы «Священной загадки» полагают, что первоисточником Сионских протоколов является идеология так называемой Сионской общины, которая была основана в 1099 году в Палестине, на холме Сион, королем Готфридом Бульонским, руководителем сатанинского Ордена тамплиеров, ритуалы которого включали поклонение Бафомету. В 1188 году Сионская община отделилась от ордена тамплиеров и стала существовать самостоятельно, тем самым сохранив себя

¹ Шустер Г. История тайных союзов, обществ и орденов. Баклер, 1996. Переиздание книги 1906 года. Т. 2. С. 31.

² Священная загадка. С. 329.

³ Там же С. 132.

от разгрома, которому подверглись тамплиеры в начале XIV века. Дальнейшая деятельность общества осуществлялась в абсолютной тайне. В число тайных членов Сионской общины входили Боттичелли, Леонардо да Винчи, Ньютон, Кокто, Гюго.

Как пишут авторы «Священной загадки», «по всей видимости, Сион мечтает объединить Церковь и Государство, собрать воедино духовное и временное, священное и невежественное, религию и политику. В соответствии с меровингской традицией, согласно Сионской общине, новый царь будет «царствовать, но не править»; он будет действительно Монархом, имеющим в основном символические и представительские функции, а политическое управление в узком смысле будет доверено другим.

Так, в XIX в. община... попыталась создать новую Священную Римскую империю, нечто вроде Соединенных Штатов Европы, теократическое государство, управляемое одновременно Габсбургами и радикально реформированной Церковью. Первая мировая война и крах великих европейских династий провалили этот план...

Не стоит уточнять, что эти цели, конечно, могут подвергнуться серьезным спекуляциям. Но, как бы то ни было, речь могла бы идти о транс- и панъевропейской конфедерации, нечто вроде современной империи, управляемой династией, происходящей от Иисуса, облеченной временной властью... Эта династия будет царствовать над королевствами и княжествами, объединенными между собой союзами, образующими подобие конфедерации, но не увлекаясь злоупотреблениями, неотделимыми от такой системы. Ассамблея, выбираемая народом, возьмет на себя действительное управление, как европейский парламент, обладающий законодательной и исполнительной властью»¹.

Анализируя Сионские протоколы и связывая их с Сионской общиной, авторы «Священной загадки» делают следующие выводы.

«1. Существует оригинальный текст, который лег в основу официальной версии «Протоколов». Этот текст не апокрифический, но совершенно подлинный. Он не раскрывает ни еврейскую мысль, ни «международный еврейский заговор», но скорее масонскую организацию или подобное ей тайное общество, включающее в свое название слово «Сион».

2. Оригинальный текст, на котором основана официальная версия «Протоколов», в своем выражении не является ни насильственным, ни провокационным. Это программа, в которой упоминается о более обширной власти, экспансии франкмасонства, предполагающей установление общественного, политического и экономического контроля. Эта программа может также прилагаться как к тайным обществам эпохи Возрождения, так и к Обществу Святой Евхаристии или же организациям Андреа или Нодье.

¹ Священная загадка. С. 296–297.

3. Оригинальный текст, на котором основывается официальная версия «Протоколов», попал в руки Сергея Нилуса <...>

4. Официальная версия «Протоколов Сионских мудрецов», не будучи совершенно апокрифичной, скорее всего... является переделанным текстом. Но за этими изменениями, как на палимпсесте или в некоторых отрывках Библии, можно найти следы оригинального текста. Ссылки на некоего царя, на папу, на международную Церковь или на Сион, вероятно, не слишком пригодились Нилусу — следовательно, он не сам их придумал, но раз они там были, а он был настолько несведущ, то у него не было никаких причин их уничтожить. Короче, если эти следы ничего не значили в еврейском контексте, то они возвращают себе смысл в контексте тайных обществ¹.

Однако это только одна из нескольких версий происхождения Сионских протоколов, с которыми нам придется познакомиться.

Глава 16

*Масонский «Диалог» М. Жоли. — Близость к Ордену розенкрейцеров. —
Текстуальное совпадение некоторых страниц Сионских протоколов
и «Диалога». — Использование общего первоисточника. —
Трагическая смерть Жоли.*

Тупиковый характер исследованию Сионских протоколов придают попытки рассматривать их как подлинный документ какого-то совещания, съезда или конгресса.

Текстологический анализ протоколов позволяет сделать вывод, что если они даже в своей основе и являлись когда-то официальными документами, то потом были сильно переработаны, беллетризированы, снабжены многочисленными вставками и дополнениями. Об этом свидетельствовали итоги сравнения Сионских протоколов с другими подобными документами, приводимыми в предыдущих главах, а особенно с интересным масонским документом «Диалог в аду между Макиавелли и Монтескье»².

Малоизвестный французский адвокат еврейского происхождения Морис (Моисей) Жоли (Иозель)³ — составил его в форме памфлета против императора Наполеона III. «Диалог» изобиловал грубыми оскорблениями в адрес главы государства, за что его составитель получил 15 месяцев тюрьмы. О книге Жоли, наверное, никогда бы никто не вспомнил, если бы

¹ Священная загадка. С. 132–134.

² Dialogue aux Enfers entre Machiavel et Montesquieu, ou la Politique de Machiavel au 19e siecle, par un Contemporain. Geneva, 1864.

³ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

впоследствии не выяснилось текстуальное сходство некоторых ее частей с Сионскими протоколами. Правда, мысли, которые в Сионских протоколах выражались в четких и энергичных формулировках, в «Диалоге» Жоли звучали вяло и расплывчато. Однако в том и другом документе явно чувствовался единый первоисточник.

Секрет появления «Диалога» открывается при изучении политической биографии М. Жоли. Оказывается, этот адвокат являлся видным членом Ордена розенкрейцеров¹, имел обширные связи в масонских ложах, был знаком с высокопоставленным масоном А. Тьером, будущим президентом Франции, и писателем-масоном Гюго.

В конце 60-х годов между масонскими организациями Франции и императором Наполеоном III идет сильнейшее противостояние. Вольные каменички, в свое время приведшие Наполеона III к власти², в 1861 году убеждаются, что он не собирается следовать их политике, а будет отстаивать собственные династические интересы. Кроме того, как писал историк масонства Копен-Альбанселли, Наполеон III «решительно отказался продолжить дальнейшее выполнение масонских вожделений по отношению к внешней религиозной политике Франции, и с этого времени начинается его падение»³.

Чашу терпения масонов, по-видимому, переполнило намерение императора поставить их под свой контроль. 11 января 1862 года Наполеон назначает великим мастером Великого Востока Франции не масона, а близкого ему человека — маршала Маньона. Новый великий мастер энергично принялся за реформирование масонства. Он восстановил в ложах Великого Востока свободное избирательное право и соединил с Великой ложей орден Мицраим⁴. Однако вскоре Маньон умер и организация масонства вновь вернулась

¹ Об этом свидетельствует целый ряд исследователей масонства: Н. Ф. Степанов (автор трехтомного труда о французском масонстве. — АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова), Л. Замоиский (За фасадом масонского храма. М., 1990. С. 178).

² Первоначально между масонскими организациями и Наполеоном III существовало даже соглашение. Как отмечает историк А. Селянинов, «на другой день после переворота, 2 декабря, Великий Восток Франции провозглашает своим великим мастером принца Люсьена Мюрата, двоюродного брата Наполеона, что одно уже доказывает предварительное соглашение между новым императором и масонами. Но еще более доказывает это адрес, поднесенный Наполеону 15 октября 1852 года масонами, оканчивающийся следующими словами: «...истинный свет масонства озаряет Вас, великий принц! Кто может забыть дивные слова, произнесенные Вами в Бордо! Нас они всегда будут вдохновлять, и под властью такого вождя мы будем гордиться быть солдатами человечества! Франция обязана Вам своим спасением! Не останавливайтесь на столь блестящем пути! Обеспечьте счастье всех, возложив императорскую корону на свою благородную голову! Примите наш почтительный привет и разрешите нам довести до слуха Вашего общий клик наш от чистого сердца: *Да здравствует император!*» (Селянинов А. Тайная сила масонства. СПб., 1911. С. 82).

³ Цит. по: Селянинов А. Указ. соч. С. 83.

⁴ Шустер Г. Указ. соч. С. 30.

в прежнее состояние. Тем не менее такого посягательства на свою организацию масоны Наполеону не простили.

Против императора начинается целенаправленная кампания в печати, ведется активная интрига за его устранение. Частью этой кампании стал «Диалог» М. Жоли. Учитывая, что Жоли принадлежал к масонским ложам, исповедовал масонскую идеологию и следовал масонской дисциплине, его «Диалог» в контексте того времени, безусловно, являлся исполнением специального заказа, отражая взгляды, позиции и чаяния вольных каменщиков. Можно почти с полной уверенностью говорить о том, что для исполнения этого заказа Жоли использовал документы и материалы, полученные в масонских ложах, а его издание одобрено масонским руководством. Поэтому неудивительно, что идеология составленного Жоли «Диалога» так близко совпадает с расистской и античеловеческой доктриной Сионских протоколов.

Сравнение Сионских протоколов и «Диалога» Жоли

Сионские протоколы (1860-е г.?)	«Диалог» Жоли (1864 г.)
1	2
Надо отметить, что люди с дурными инстинктами многочисленнее добрых, поэтому лучшие результаты в управлении ими достигаются насилием и устрашением, а не рассуждениями. Каждый человек стремится к власти, каждому хотелось бы сделаться диктатором, если бы только он мог, но при этом редкий не был бы готов жертвовать благами всех ради достижения благ своих (протокол № 1).	Дурной инстинкт человека сильнее доброго инстинкта. Человека тянет больше ко злу, чем к добру; страх и сила действуют на него больше, чем разум... Все люди стремятся к господству, и ни один человек не отказался бы от роли угнетателя, если бы это только было для него возможно; все или почти все готовы пожертвовать правами других людей ради собственных интересов (с. 8).
Что сдерживало хищных животных, которых зовут людьми. Что ими руководило до сего времени? В начале общественного строя они подчинились грубой силе, потом закону, который есть та же сила, только замаскированная. Вывожу заключение, что по закону естества право — в силе (протокол № 1).	Что удерживает этих взаимно пожирающих друг друга зверей, которых называют людьми? В начале жизни обществ действует грубая и необузданная сила, а потом закон, т. е. опять-таки сила, регулируемая формами. Вы изучили все источники истории: всюду являются раньше права (с. 8).
Политическая свобода есть идея, а не факт (протокол № 1).	Политическая свобода есть только идея относительная (с. 8).
Того, который от либеральной души сказал бы, что рассуждения подобного рода безнравственны, я спрошу: если у каждого государства два врага и если по	Государства, раз они сформировались, имеют против себя двоякого рода врагов — врагов внутренних и врагов внешних. Какое оружие употребляют они в войне

1	2
<p>отношению к внешнему врагу ему дозволено и не почитается безнравственным употреблять всякие меры борьбы, как, например, не ознакомлять врага с планами нападения, защиты, нападать на него ночью или неравным числом людей, то почему же такие же меры в отношении худшего врага, нарушителя общественного строя и благоденствия, можно назвать недозволенными и безнравственными (протокол № 1).</p>	<p>с внешними врагами? Станут ли генералы двух воюющих государств сообщать друг другу планы кампании, чтобы облегчать друг другу самозащиту? Будут ли они воздерживаться от ночных атак, от западней, от засад, от битв с численно неравными силами... И вы не хотите, чтобы все эти военные хитрости, эти засады и ловушки, чтобы вся эта стратегия, необходимая в войне, употреблялась против внутренних врагов, против мятежников? (с. 9)</p>
<p>Политика не имеет ничего общего с моралью. Правитель, руководящийся моралью, неполитичен, а потому непрочен на своем престоле (протокол № 1).</p>	<p>Разве политика имеет что-нибудь общее с моралью? (с. 10)</p>
<p>Наше право — в силе. Слово “право” есть отвлеченная и ничем не доказанная мысль <...> В государстве, в котором плохая организация власти, ослабление законов и правителя, обезличенных размножившимися от либерализма правами, я черпаю новое право — броситься по праву сильного и разнести все существующие порядки и установления (протокол № 1).</p>	<p>Да разве не видите, что само слово “право” отличается крайней неопределенностью? Где оно начинается, где оно кончается? (с. 11)</p>
<p>Из временного зла, которое мы вынуждены теперь совершать, произойдет добро непоколебимого правления, которое восстановит правильный ход механизма народного бытия, нарушенного либерализмом. Результат оправдывает средства. Обратим же внимание в наших планах не столько на доброе и нравственное, сколько на нужное и полезное (протокол 1).</p>	<p>Все хорошо или дурно, смотря по употреблению, которое из него делают, и по пользе, которую из него извлекают; цель оправдывает средства... В государствах принцип права подчиняется принципу интереса. Отсюда вытекает то заключение, что злом может быть порождено добро, что добра можно достигнуть через посредство зла, все равно как лечат ядом или как спасают жизнь операционным ножом. Меня больше занимает то, что полезно и необходимо, чем то, что хорошо и нравственно (с. 12).</p>
<p>Чтобы выработать целесообразные действия, надо принять во внимание подлость, неустойчивость, непостоянство толпы, ее</p>	<p>Если вы меня теперь спросите, почему я, республиканец, отдаю всюду предпочтение абсолютному правительству, то я</p>

1	2
<p>неспособность понимать и уважать условия собственной жизни, собственного благополучия. Надо понять, что мощь толпы слепая, неразумная, нерассуждающая, прислушивающаяся направо и налево. Слепой не может водить слепых, без того чтобы их не довести до пропасти, — следовательно, члены толпы, выскочки из народа, хотя бы и гениально умные, но в политике не разумеющие, не могут выступать в качестве руководителей толпы, без того чтобы не погубить всей нации (протокол № 1).</p>	<p>вам скажу, что, будучи в своем отечестве свидетелем непостоянства и низости черни, ее врожденного влечения к рабству, ее неспособности понимать и ценить условия свободной жизни, я стал на нее смотреть как на слепую силу, которая в конце концов разнудывается, если она не находится в твердой руке одного человека; я вам скажу, что народ, предоставленный самому себе, осужден на самоуничтожение (с. 12—13).</p>
<p>Народы прикованы к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывали рабство и крепостное право. От тех так или иначе могли освободиться, могли с ними считаться, а от нужды они не оторвутся. Мы включили в конституции такие права, которые для масс являются фиктивными, а не действительными правами. Все эти так называемые права народа могут существовать только в идее, на практике никогда не осуществимой. Что для пролетария-труженика, согнутого в дугу под тяжелым трудом, придавленного своей участью, получение говорунами права болтать, журналистами права писать всякую чепуху наряду с делом, раз пролетариат не имеет иной выгоды от конституции, кроме тех жалких крох, которые мы им бросаем с нашего стола за подачу ими голосов в пользу наших предписаний ставленников наших, наших агентов? Республиканские права для бедняка — горькая ирония, ибо необходимость чуть не поденного труда не дает им настоящего пользования ими, но зато отнимает у них гарантию постоянного и верного заработка, ставя его в зависимость от стачек хозяев или товарищей (протокол № 3).</p>	<p>Огромные массы прикованы к труду бедностью, как некогда они были прикованы рабством. И я вас спрашиваю, какое значение могут иметь для их счастья все ваши парламентские фикции. Ваше великое политическое движение, в конце концов, привело только к торжеству меньшинства привилегированного по закону случая, когда привилегии прежней аристократии давались рождением. Какое значение может иметь для пролетария, согбенного трудом, подавленного бременем рока, что несколько ораторов могут говорить, что несколько журналистов могут писать. Вы создали права, которые для народных масс всегда останутся в состоянии голой возможности, ибо они никогда не смогут ими пользоваться (с. 39—40).</p>

1	2
<p>Когда народ видит, что ему во имя свободы делают всякие уступки и послабления, он воображает, что он владыка, и кидается к власти, но, конечно, как и всякий слепец, натывается на массу препятствий, бросается искать руководителей, не догадывается вернуться к прежнему и слагает покорно свои полномочия у наших ног. Вспомните французскую революцию, которой мы дали имя «Великой»: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся — дело рук наших (протокол № 3).</p>	<p>Неизбежным последствием хода вещей будет то, что народ когда-нибудь овладеет всей той властью, источник которой, как было признано, существовал именно в народе. Сохранит ли народ власть в своих руках? Нет. Через несколько дней неистовства он в утомлении бросит эту власть первому счастливому солдату, которого он встретит на своем пути (с. 43).</p>
<p>В настоящее время мы, как международная сила, неуязвимы, потому что при нападении на нас одних нас поддерживают другие государства. Неистощимая подлость гоевских народов, ползающих перед силой, безжалостных к слабости, беспощадных к проступкам и снисходительных к преступлениям, не желающих выносить противоречий свободного строя, терпеливых до мученичества перед насилием смелого деспотизма, — вот что способствует нашей независимости. От современных президентов и премьеров они терпят и выносят такие злоупотребления, за меньшее из которых они обезглавили бы двадцать королей (протокол № 3).</p>	<p>Вы не знаете беспредельной низости народов... Они пресмыкаются перед силой; они безжалостны к слабым, беспощадны к ошибкам и снисходительны к преступлениям; они не способны переносить тяготы свободного режима и терпеливы, вплоть до мученичества, готовы выдержать все насилия смелого деспотизма; они опрокидывают в минуты гнева троны, а потом берут себе властелинов, которым они прощают покушения, за малейшее из которых они обезглавили бы двадцать конституционных королей (с. 43).</p>
<p>Слово «свобода» выставляет людские общества на борьбу против всякой власти, даже Божеской и природной. Вот почему при нашем воцарении мы должны будем это слово исключить из человеческого лексикона, как принцип животной силы, превращающей толпы в кровожадных зверей. Правда, звери засыпают всякий раз, как напьются крови, и в это время их легко заковать в цепи... (протокол № 3).</p>	<p>Принцип суверенитета народа разрушает всякую устойчивость; он узаконяет во всех случаях право революции. Он повергает общества в открытую войну против всех людских властей и даже против Бога. Он — само воплощение силы. Он делает из народа хищного зверя, который засыпает после того, как насытился кровью, и тогда его заковывают в цепи (с. 45).</p>

1	2
<p>Всякая республика проходит несколько стадий. Первая из них заключается в первых днях безумствования слепца, мятущегося направо и налево; вторая — в демагогии, от которой родится анархия, приводящая неизбежно к деспотизму, но уже не законному, открытому, а потому ответственному, а к невидимому и тем не менее чувствительному деспотизму какой бы то ни было тайной организации, тем бесцеремоннее действующей, потому что она действует прикрито, за спиной разных агентов, смена которых не только не вредит, но <i>воспособляет</i> тайной силе, избавляющейся благодаря этой смене от необходимости тратить свои средства на вознаграждение долгосрочно прослуживших (протокол № 4).</p>	<p>Неизменный ход движения обществ, в которых применяется принцип народного суверенитета, таков: суверенитет народа порождает демагогию, демагогия порождает анархию, анархия приводит к деспотизму. Для вас деспотизм — это варварство. Вы, стало быть, видите, что народы возвращаются к варварству через цивилизацию (с. 45).</p>
<p>Народ питает особую любовь и уважение к гениям политической мощи и на все их насильственные действия отвечает: подло-то подло, но ловко... Фокус, но как сыгран, столь величественно, нахально (протокол № 10).</p>	<p>Вы знаете, народы чувствуют какую-то любовь к гению, крупному по грубой силе. При каждом акте насилия, отмеченном талантом искусства, вы услышите, как все будут говорить с выражением удивления, в котором совершенно забудется порицание: это, конечно, не похвально, но как это ловко сыграно и великолепно сделано (с. 96).</p>
<p>Уже ныне в формах хотя бы французской журналистики существует масонская солидарность в пароле: все органы печати связаны между собой профессиональной тайной; подобно древним авгурам, ни один член ее не выдаст тайны своих сведений, если не постановлено их оповестить (протокол № 12).</p>	<p>Вы должны знать, что журналист — это своего рода франкмасон; те, которые живут от газетной профессии, связаны друг с другом узами профессиональной тайны и, подобно древним авгурам, они не так легко разоблачают тайны своего оракула (с. 45).</p>
<p>Когда мы наконец окончательно воцаримся при помощи государственных переворотов, всюду подготовленных к одному и тому же дню, после окончательного признания негодности всех существующих прави-</p>	<p>В виде меры охранения общественной тишины и спокойствия я вышлю тех, о которых достоверно будет известно, что они принадлежат к тайным обществам (с. 159).</p>

1	2
<p>тельств (а до этого пройдет еще немало времени, может быть и целый век), мы постараемся, чтобы против нас уже не было заговоров. Для этого мы немилосердно казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках. Всякое новое учреждение какого-либо тайного общества будет тоже наказано смертной казнью, и те из них, которые ныне существуют, нам известны и нам служат и служили, мы расскажем и вышлем в далекие от Европы континенты. Так мы поступим с теми гоями из масонов, которые слишком много знают; те же, которых мы почему-либо помилуем, будут оставаться в постоянном страхе перед высылкой. Нами будет издан закон, по которому все бывшие участники тайных обществ подлежат изгнанию из Европы, как центра нашего управления (протокол 15).</p>	<p>Те, с которыми я не могу сейчас же разделаться, останутся под страхом вечной угрозы (с. 162).</p>

Сходство некоторых положений Сионских протоколов с «Диалогом» Жоли в основном заканчивается на 15-м протоколе. Далее автор (или авторы?) Сионских протоколов привлекают к работе другие источники. И это неудивительно. Если в предыдущих протоколах рассматривались прежде всего общие принципы иудейско-масонской политики завоевания и удержания власти, то начиная с 16-го протокола обсуждаются вопросы конкретного воздействия на различные слои населения и сферы деятельности: образование и университеты, адвокатуру, Церковь и священничество, охрану режима и борьбу с инакомыслящими, финансы, займы, бюджет и валюту, а также мессианские установления о грядущем царе иудейском.

Сопоставление Сионских протоколов с «Диалогом» Жоли позволяет сделать вывод, что они содержат основополагающие принципы тайной иудейско-масонской политики. Если в протоколах эти принципы излагаются «сионскими мудрецами», то в «Диалоге» — от имени Макиавелли и Монтескье, которые всегда являлись кумирами вольных каменщиков, а последний был даже одним из основателей масонской доктрины¹.

¹ «Шарль Луи Монтескье (1689—1755) вступил в масонскую ложу в 1730 году в Лондоне. Обряд инициации состоялся в ложе «Горн» под руководством католика герцога Норфолкского. Сообщения о масонской деятельности Монтескье публиковались неоднократно в 1734—1735 годах» (*Морамарко М.* Масонство в прошлом и настоящем. М., 1990. С. 263).

Совершенно очевидно, что такой труд Жоли не мог составить самостоятельно. Более того и скорее всего, «Диалог» был подготовлен не для широкого распространения, а для внутреннего пользования в среде вольных каменщиков. Это, в частности, объясняет крайнюю редкость книги Жоли, несмотря на то что она вышла в двух изданиях — в 1864 и 1868 годах.

Масонские ложи нередко выпускали книги, формулирующие свои цели, под видом исторических и философских научных изданий. Такой книгой в России начала XX века, например, была брошюра «Итальянские угольщики», в которой под видом исторического описания излагались устав, цели, задачи и ритуалы российских масонских лож, входивших в орден Великий Восток народов России.

Судьба Жоли после издания «Диалога» была трагичной. Отсидев в тюрьме, он бежал за границу, где участвовал в масонских интригах по свержению Наполеона III. Падение императора в 1871 году, казалось, открывало для него широкие возможности. Однако по каким-то причинам его стали затирать свои же соратники. В середине июля 1878 года он был найден мертвым в своем доме. Официальная версия гласила: самоубийство¹.

Глава 17

Совпадение человеконенавистнической идеологии тайных иудейских, масонских и революционных организаций. — Сравнение Сионских протоколов с документами иллюминатов, карбонариев и Альянса интернациональных братьев.

Неизвестный нам первоисточник лежит в основе не только Сионских протоколов и «Диалога» Жоли, но и в документах тайных масонских и революционных организаций конца XVIII—XIX века.

Об этом свидетельствует большое количество смысловых и текстуальных совпадений между ними. Первой на эти удивительные совпадения обратила внимание еще в 1921 году английский историк Неста Вебстер. По ее мнению, это «служит подтверждением теории, что Сионские протоколы основаны на более ранних прототипах»².

Пожалуй, больше всего совпадений Сионские протоколы имеют с документами тайного Ордена иллюминатов, совместившего в себе черты наиболее изуверских масонских лож и католического Ордена иезуитов.

¹ Temps, 18.7.1878.

² Webster Nesta. World revolution. London, 1921. P. 296; при сравнении Сионских протоколов с документами иллюминатских и революционных организаций используются материалы этой книги (с. 297–302).

Иллюминаты ставили перед собой цели уничтожения Христианства, установления всемирной республики «без тронов и алтарей». Для достижения этих целей допускались любые, самые преступные и постыдные методы — убийства, запугивание, обман, шантаж, клевета, подкуп и т. п.

Организатор ордена Адам Вейсгаупт проповедовал иудаистские идеи особых прав избранного меньшинства. Рядовые члены ордена знали только ближайших начальников, но никого из вышестоящих. Секретность и конспирация соблюдались под страхом смерти. Невидимые вышестоящие начальники могли отдать приказ любому члену ордена совершить преступление, и он не имел права ослушаться. Каждый член ордена был обязан постоянно доносить на другого, попытки уклониться от этого жестоко карались.

Внешне декларируя высшие нравственные принципы и самосовершенствование, иллюминаты совершали самые страшные преступления. Согласно плану уничтожения тронов, иллюминаты организовали убийство шведского короля Густава, участвовали в интриге, приведшей к казни короля Людовика XVI и Марии Антуанетты, готовили покушение на Екатерину II¹.

Сравнение Сионских протоколов с документами иллюминатов

Сионские протоколы	Документы иллюминатов
1	2
<p>Кто хочет править, должен прибегать и к хитрости, и к лицемерию (протокол № 1).</p> <p>Мы не должны останавливаться перед подкупом, обманом и предательством, когда они должны послужить нашим целям (протокол № 1).</p>	<p>Научись искусству обмана, скрытности и притворства.</p>
<p>Результат оправдывает средства. Обратим же внимание в наших планах не столько на доброе и нравственное, сколько на нужное и полезное (протокол № 1).</p>	<p>Результат освящает средства. Благom Ордена оправдываются клевета, отравления, убийства, клятвопреступление, измена — все, что людской предрассудок считает преступлением.</p>
<p>Вот когда мы должны явиться якобы спасителями рабочего от этого гнета и предложить ему вступить в ряды нашего войска — социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства (протокол № 3).</p>	<p>Мы должны проповедовать заботу о человеке, отвлекая его от всех других отношений. Мы должны перетягивать на свою сторону простого человека.</p>

¹ См. мою книгу «Тайная история масонства». М., 1996. Гл. 2.

1	2
<p>На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться сверхправительственной администрацией. Руки его будут протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы (протокол № 5).</p> <p>Наше международное сверхправительство (протокол № 9).</p>	<p>Необходимо учредить режим мирового господства в форме правительства, которое распространит свою власть во всем мире.</p>
<p>С прессой мы поступим следующим образом... Мы ее оседлаем и возьмем в крепкие вожжи; то же сделаем и с остальной печатью... (протокол 12).</p> <p>Ни одно оповещение не будет проникать в общество без нашего контроля. Это и теперь уже нами достигается тем, что все новости получают несколькими агентствами, в которых они централизуются со всех концов света. Эти агентства будут тогда уже всецело нашими учреждениями и будут оглашать только то, что мы им предпишем (протокол № 12).</p> <p>Если и найдутся желающие писать против нас, то не найдется охотников печатать их произведения (протокол № 1).</p>	<p>Мы должны стремиться к тому, чтобы наши писатели и журналисты получили предпочтение, мы должны переманить на свою сторону, используя все возможные средства, нужных нам журналистов, обозревателей, издателей, чтобы они отстаивали наши интересы. Если какой-то журналист пишет то, что противоречит нашим планам, то он должен либо быть устранен, либо дискредитирован.</p>
<p>В странах, называемых передовыми, мы создадим безумную, грязную, отвратительную литературу (протокол № 14).</p>	<p>Мы захватим в свои руки издательства. Для разложения нации мы будем выпускать скандальную и безнравственную литературу.</p>
<p>С целью уничтожения всяких коллективных сил, кроме наших, мы обезвредим первую ступень коллективизма — университеты, перевоспитаем их в новом направлении. Их начальства и профессора будут подготовляемы для своего дела подробными тайными программами действий, от которых они безнаказанно не отступят ни на йоту. Они будут назначаться с особой осторожностью и будут поставлены в полную независимость от правительства (протокол № 16).</p>	<p>Мы будем определять направление развития образования от начального до университетов и проповеднических кафедр.</p>

1	2
По нашей программе треть подданных наших будет наблюдать за остальными из чувства долга, из принципа добровольной государственной службы. Тогда не будет постыдно быть шпионом и доносчиком, а похвально... (протокол № 17).	Каждый человек будет следить за другими, а все остальные — за ним.
Владыка наш должен быть примерно безупречен (протокол № 24).	Иллюминатский правитель должен быть самым совершенным человеком. Он должен быть благоразумным, предусмотрительным, пронизательным и безупречным.

Значительное число совпадений Сионские протоколы имеют и с документами тайного революционного движения карбонариев, связанных, как я отмечал, с изуверским масонским орденом Мемфис-Мицраим. Во время расцвета карбонариев их руководители одновременно возглавляли и Мемфис-Мицраим. Подобно иллюминатам, руководители карбонариев Мадзини, Гарибальди, Саффи, Бергани разрабатывают ужасающие по своей жестокости планы «освобождения человечества от монархий и священников и построения всемирной республики». Карбонарии становятся настоящими «рыцарями плаща и кинжала», постоянно практикуя жестокие убийства своих политических противников, запугивание и шантаж.

Карбонарии сотрудничали не только с Мемфис-Мицраим, но и другими масонскими орденами, и в частности с Великой ложей Италии и Великой ложей Франции. В 1820 году в Турине под эгидой карбонариев возникло еще одно подрывное масонское объединение — Треугольная ложа, которая использовала в своей борьбе за власть Савойскую династию.

Для того чтобы революционизировать массы, карбонарии, подобно «сионским мудрецам», считали возможным внушать людям самые низменные чувства, потакать их порокам, считая, что после этого они станут более податливыми на их демагогические призывы.

Самым известным деятелем карбонарского движения был Дж. Гарибальди (1807–1882). Он стал масоном в 1844 году в ложе «Приют доблести» (Бразилия). Находясь в США, Гарибальди примкнул к люциферианскому американскому масонству, активно участвовал в работе ложи «Томпкинс № 471» (штат Нью-Йорк), находился в дружеских отношениях с «черным папой» масонства А. Пайком.

Вернувшись в Италию, Гарибальди в 1863 году становится главой Верховного масонского совета Палермо, а в 1864-м — великим мастером Великого Востока Италии. В 1881 году Гарибальди избирается главой ордена Мемфис-Мицраим.

В письме Верховному совету масонских лож шотландского ритуала 11 июня 1867 года Гарибальди заявлял, что учение великого архитектора Вселенной означает установление «всемирного братства между народами». Позднее, в письме, адресованном великому мастеру Маццони, Гарибальди сравнивал великого архитектора Вселенной с «Богом, о котором говорит Мадзини». В том же письме, написанном в 1872 году, когда I Интернационал только начинал свою подрывную деятельность против народов мира, Гарибальди заявлял: «Рабочее товарищество — это масонская организация, все эмблемы его тоже масонские. Отчего же рабочие конгрессы проходят вне лона организации-основательницы, их породившей? Разве демократия, т. е. страждущие классы, не обязана своим существованием крупнейшей в мире организации, которая первой провозгласила лозунг о братстве всех трудящихся?»¹

Сравнение Сионских протоколов с документами карбонариев

Сионские протоколы 1	Документы карбонариев 2
Народы гоев одурманены спиртными напитками, а молодежь их одурела от классицизма и раннего разврата, на который ее подбивает наша агентура: гувернеры, лакеи, гувернантки в богатых домах и наши женщины в местах гоевских увеселений. К числу последних можно причислить и так называемых дам из общества, добровольных последовательниц их по разврату и роскоши (поток № 1).	Давайте никогда не будем прекращать развращать людей... давайте будем популяризировать порок в массах. Давайте заставим их следовать пороку всеми органами чувств, упиваться им, насыщаться им. Такое разложение масс мы предпримем.
Кто и что может свергнуть незримую силу?! Внешнее масонство служит слепым прикрытием ее и ее целям, но план действия этой силы, даже само ее местопребывание для народа всегда останется неизвестным (протокол № 4).	Масонские ложи удвоят наши ряды. Сами того не зная, они будут служить нам, став, таким образом, подготовительной ступенью нашей организации.
У нас в услужении — люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархий, демагоги, социалисты, коммунары и всякие утописты (протокол № 9).	Претенденты на престол, не имеющие на него легитимного права, будут хотеть получить его с помощью революции. Герцог Орлеанский — масон. Принц, который не имеет своего царства, но хотел бы иметь, может быть хорошим помощником для нас.

¹ Морамарко М. Указ. соч. С. 278–279.

1	2
<p>Мы сломаем значение гоевской семьи и ее воспитательную цену (протокол № 10). Чтобы они сами до чего-нибудь не додумались, мы их отвлечем увеселениями, играми, забавами, страстями... (протокол № 13)</p>	<p>Главное — отделить человека от его семьи, подорвать его нравственные устои... Человек любит праздность и безделье. Внушай ему, как тяжела его доля и что он достоин лучшего.</p>
<p>Нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и Духа... (протокол № 4) Мы должны разрушить всякие верования (протокол № 14).</p>	<p>Наша окончательная цель... полное уничтожение Христанской веры и даже христианской идеи. Во имя разрушения старого мира... мы должны удушить Христианство.</p>
<p>В тайные общества обыкновенно поступают всего охотнее аферисты, карьеристы и вообще люди по большей части легкомысленные, с которыми нам будет нетрудно вести дело и ими заводить механизм проектированной нами машины (протокол № 15).</p>	<p>Буржуа тщеславно стремится записаться в масонскую ложу... Это чувство так банально и присуще многим, что я всегда восхищаюсь человеческой тупостью... Масонские банкеты с громогласными проклятиями в адрес властей. Это положительно даже больше того, что мы требуем от своих адептов.</p>
<p>Священничество гоев мы уже озаботились дискредитировать... С каждым днем его влияние на народы падает. Свобода совести провозглашается теперь всюду — следовательно, нас только годы отделяют от момента полного крушения христианской религии (протокол № 17).</p>	<p>Разложение масс, которое мы предпринимаем, означает разложение народа через священство, разложение самого священства, разложение которого приближает день, когда мы окончательно похороним Церковь.</p>

В 1867 году под руководством великого мастера Великой ложи Италии Гарибальди создается международная масонская организация — Лига мира и свободы, провозгласившая идею Соединенных Штатов Европы как первую ступень создания мирового правительства.

В рамках этой масонской лиги возникает тайная организация — Альянс интернациональных братьев, члены которой делились на три степени посвящения. На самом вершине стояли действовавшие абсолютно тайно и никем не контролируемые «интернациональные братья». Им подчинялись «национальные братья». Ниже всех стояли члены полуправильной-полутайной организации — Международный альянс социалистической демократии. Масонский альянс, филиалы которого имелись в ряде европейских стран, подобно иллюминатам или карбонариям, соединял в себе черты вольных каменщиков и ие-

зуитов. «Рыцари плаща и кинжала» из Альянса интернациональных братьев возглавлялись М. Бакуниным, сторонником политического бандитизма и террора. «Разбойник... — заявлял Бакунин, — непримиримый враг государства и всего общественного и гражданского строя, установленного государством»¹. Восприняв самые преступные традиции иллюминатов и карбонариев, глава Альянса интернациональных братьев обращался к членам своей организации: «Данное поколение должно начать настоящую революцию... должно разрушить все существующее сплеча, без разбора, единым соображением — «скорее и больше». Формы бандитизма могут быть различные: «...яд, нож, петля и т. д.... Революция все освящает в этой борьбе... Это назовут терроризмом! Этому дадут громкую кличку! Пусть! Нам все равно»².

Сравнение Сионских протоколов с документами Альянса интернациональных братьев

Сионские протоколы	Документы Альянса интернациональных братьев
1	2
<p>Из государств мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты...</p> <p>Неистошимые говоруны превратили в ораторские состязания парламенты и административные собрания.</p> <p>Смелые журналисты, бесцеремонные памфлетисты ежедневно нападают на административный персонал (протокол № 3).</p>	<p>Пятый разряд членов организации состоит из доктринеров, конспираторов, революционеров — всех, кто болтает языком на митингах и пишет статьи в газеты. Мы будем бросать их на самые опасные мероприятия. Большинство из них исчезнут, но некоторые станут настоящими революционерами.</p>
<p>Создав всеми доступными нам подпольными путями с помощью золота, которое все в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицы целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тех, кому они в простоте своего неведения завидуют с детства и чьи имущества им можно будет тогда грабить (протокол № 3).</p>	<p>Наша организация использует все возможные средства и всю свою власть, чтобы умножить беды и несчастья людей, в результате чего их терпение лопнет и они поднимутся на всеобщее восстание.</p>
<p>Масонство служит слепым прикрытием (незримой силы) (протокол № 4).</p>	<p>Почему я придаю такое значение масонству? Потому что оно будет служить нам как ширма и как прикрытия.</p>

¹ Цит. по: *Пирумова Н.* Бакунин. М., 1970. С. 295–296.

² Цит. по: Там же. С. 297.

1	2
<p>Мы... будем поручать (ответственные посты в государствах) лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла пропасть, таким людям, которым в случае непослушания нашим предписаниям остается ждать или суда, или ссылки. Это для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего своего издыхания (протокол № 8).</p>	<p>Мы привлечем к себе людей с запятнанным прошлым и, используя знания этого, будем держать их в своих руках... зная их грязные секреты, мы сделаем их своими рабами. Их власть, связи, влияние и богатства станут для нас неистощимым сокровищем и помогут в наших различных мероприятиях.</p>
<p>Мы немилосердно казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках (протокол № 15). Для достижения серьезной цели не следует останавливаться перед средствами и считать число жертв, приносимых ради этой цели (протокол № 15).</p>	<p>В первую очередь, мы уничтожим людей, которые представляют опасность для революционных организаций и чья внезапная насильственная смерть запугает правительство.</p>

Глава 18

Появление Сионских протоколов в России. — Множество противоречивых версий. — Намеренная дезинформация. — От Крушевана и Меньшикова до Папюса и Герцля. — Загадочная женщина и версии похищения.

История появления Сионских протоколов в России окутана глубокой тайной и полна противоречивых версий. Это объясняется зловещим характером документа. Русские люди, которым впервые удалось получить его, не без основания опасались не только за свою жизнь, но и за судьбу своих близких и друзей.

Первые издатели документа намеренно окутали источник его появления туманом дезинформации.

Первый публикатор Сионских протоколов — Ф. П. Степанов в 1895–1897 годах не сделал никакого предисловия к изданию и только спустя 30 лет оставил письменное свидетельство, что получил их от чернского уездного предводителя дворянства А. Н. Сухотина. Последний же взял их у одной знакомой дамы (фамилии ее он не назвал), проживавшей в Париже, которая, в свою очередь, нашла их у своего приятеля, кажется из евреев, тайно перевела и привезла в Россию. Из этого следует, что похититель Сионских протоколов и их первый переводчик — одно и то же лицо.

В 1903 году Сионские протоколы выходят в России массовым тиражом в газете «Знамя». Издатель ее П. Крушеван снабдил публикацию предисловием «От переводчика», где писал: «Изложенные протоколы написаны сионскими представителями (не смешивайте с представителями сионистского движения) и выхвачены из целой книги протоколов, все содержание которой переписать не удалось по случаю краткости времени, данного на прочтение их переводчику этих протоколов»¹. Таким образом, так же как и в свидетельстве Степанова, у Крушевана и похититель Сионских протоколов, и переводчик выступают в одном лице.

Самый авторитетный издатель Сионских протоколов — С. А. Нилус дает две версии появления их в России.

I. В книге «Великое в малом...» Нилус пишет: «В 1901 году мне удалось получить в свое распоряжение от одного близкого мне человека, ныне уже скончавшегося, рукопись, в которой с необыкновенной отчетливостью и ясностью изображены ход и развитие всемирной роковой тайны еврейско-масонского заговора, имеющего привести отступнический мир к неизбежному для него концу. Лицо, передавшее мне эту рукопись, удостоверяет, что она представляет собою копию-перевод с подлинных документов, выкраденных женщиной у одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франкмасонства после одного из тайных заседаний «посвященных» где-то во Франции... Эту-то рукопись под общим заглавием «Протоколы собраний Сионских мудрецов» я и предлагаю желающим видеть, и слышать, и разуметь»².

II. В третьем издании Сионских протоколов — в книге «Близ есть, при дверях...» — Нилус излагает это несколько иначе: «В 1901 году удалось получить в свое распоряжение одну рукопись... Рукопись эта была озаглавлена «Протоколы собраний Сионских мудрецов» и передана мне покойным чернским уездным предводителем дворянства, впоследствии Ставропольским вице-губернатором Алексеем Николаевичем Сухотиным... Попутно Сухотин сообщил мне, что он, в свою очередь, рукопись эту получил от одной дамы, постоянно проживавшей за границей, что дама эта — чернская помещица (он называл, помнится, и фамилию, да я забыл) и что она добыла ее каким-то весьма таинственным путем (едва ли не похищением). Говорил Сухотин и о том, что один экземпляр этой рукописи эта дама передала по возвращении своем из-за границы Сипягину, бывшему в то время министром внутренних дел, и что Сипягина вслед убили...»³

С именем Нилуса связаны еще две версии появления в России Сионских протоколов.

¹ Знамя. 1903. СПб. № 200.

² Нилус С. А. Великое в малом и антихрист, как близкая политическая возможность: Записки православного. 2-е изд., испр. и доп. Царское Село, 1905.

³ Нилус С. А. Близ есть, при дверях: О том, чему не желают верить и что так близко. Троице-Сергиева Лавра, 1917.

Одна — от имени Нилуса, рассказанная неким Александром дю Шайла, авантюристом и проходимцем, сочинившим ее, видимо, по заказу еврейских организаций в 1921 году. Дю Шайла писал: «Я поинтересовался, неужели через госпожу К. «Протоколы» дошли до С. А. Нилуса? Мне казалось странным, что эта огромная, едва движущаяся, разбитая испытаниями и болезнями женщина могла когда-либо проникнуть в «тайны Кагала Сионских мудрецов». «Да, — сказал Нилус, — госпожа К. долго жила за границей, именно во Франции; там, в Париже, получила она от одного русского генерала эту рукопись и передала мне. Генералу этому прямо удалось вырвать ее из масонского архива». Я спросил, является ли тайной фамилия этого генерала. «Нет, — ответил Сергей Александрович, — это генерал Рачковский. Хороший, деятельный человек, много сделавший в свое время, чтобы вырвать жало у врагов Христовых»¹. Эта версия, как мы увидим дальше, совершенно не подтверждается фактами.

Еще одна версия, высказанная также от имени Нилуса, основывается на народном предании: «О том, как к нему попали «Сионские протоколы», Сергей Александрович рассказывал так: после того как были изданы первые его книги, к нему пришла одна старушка, бывшая небогатой помещицей где-то в Орловской губернии. Она спросила, не решится ли Сергей Александрович поместить в своей книге и напечатать эти протоколы. Они остались у нее после смерти сына, который, в свою очередь, получил их от жены своей, еврейки, когда по каким-то обстоятельствам находился в Париже. Там его полюбила девушка-еврейка, принявшая потом Христианство и вышедшая за него замуж. Она взяла их тайком со стола своего отца, который был одним из «сионских мудрецов», и отдала своему жениху, сказав, что они могут пригодиться в России...»². Версия эта также не подтверждается фактами и носит чисто легендарный характер.

Позднее князю Н. Д. Жевахову удалось уточнить некоторые детали личного свидетельства С. А. Нилуса. Князь расспросил дочь Ф. П. Степанова, княгиню В. Ф. Голицыну. Вспоминая слышанное ею от отца, она утверждала, что рукопись Сионских протоколов, полученная ее отцом от А. Н. Сухотина, была на русском языке; что первое издание на правах рукописи без указания типографии, где оно печаталось, было тоже на русском языке; что, вероятно, рукопись, полученная ее отцом, и была той подлинной рукописью, которую А. Н. Сухотин получил от анонимной дамы, причем неизвестно, была ли она предварительно переведена на русский язык с другого языка; что С. А. Нилус получил от ее отца ту же самую русскую рукопись, которую раньше ее отец получил от А. Н. Сухотина³.

Главными выводами при рассмотрении приведенных версий могут быть следующие:

— Сионские протоколы были похищены из тайного хранилища масонов,

¹ Еврейская трибуна: Еженедельник, посвященный интересам русских евреев. 14.5.1921.

² Смирнова-Орлова. Последние дни Нилуса // Домострой. 14.11.1991.

³ Жевахов Н. Д. Сергей Александрович Нилус. Новый Сад, 1936. С. 24.

— в Россию рукопись Сионских протоколов попала уже в переведенном виде,

— похитителем и переводчиком рукописи была некая женщина, имя которой почему-то скрывалось еще даже в 30-х годах.

По мнению исследовательницы Сионских протоколов Лесли Фрай, этой женщиной была Юлиания (Юстиниания) Дмитриевна Глинка (1844–1918), дочь бывшего российского посла в Бразилии и Португалии, фрейлина Императрицы Марии Федоровны. Фрай, особо не утруждая себя ссылками на источники, сочиняет настоящую детективную историю с придворной интригой¹.

Согласно этой истории, Глинка была тайным русским агентом в Париже. В 1884 году она сумела получить доступ к секретным хранилищам масонской ложи «Мицраим». Она подкупила ее члена Шорста-Шапиро. И тот за 2500 франков вынес из хранилища Сионские протоколы и дал ей на одну ночь скопировать их. Сделав копию документа, Глинка срочно уехала в Петербург, где передала ее генералам Оржеевскому и Черевину для передачи Александру III. Однако Черевин, опасаясь мести евреев, побоялся вручить протоколы Царю. Масоны узнали о пропаже и начали преследовать Шорста, который вынужден был бежать в Египет. Но вольные каменщики нашли его там и убили. «Так свидетельствует французская полиция».

Даже в этих условиях Глинка не теряет надежды обнародовать страшный документ, об этом она ходатайствует перед первыми персонами империи. Однако сионские мудрецы захотели погубить опасного агента и свидетеля их тайны. Против Глинки затевается интрига. В 1890 году в Париже выходит русофобская книга «Святая Русь: двор, армия, духовенство, буржуазия и народ». На обложке было обозначено и имя автора — Пол Васили. Александру III сообщили, что под этим именем скрывается фрейлина Глинка. Ознакомившись с этой по-настоящему грязной книгой, Царь приказывает сослать ее «автора» в родовое имение в Чернском уезде. В действительности автором русофобской книги была французская писательница Жюльета Адан, пользовавшаяся материалами княгини Демидовой-Сан-Донато, княгини Радзивилл и услугами еврейского писателя Ильи Циона.

Версия Л. Фрай основана на слухах и домыслах и мало соответствует действительности. В ней совершенно верно только то, что относится к выходу антирусской книги Пол Васили, и возмущенная реакция Царя Александра III. Остальные факты, приводимые Фрай, невозможно проверить.

В 1922 году еще одну версию появления протоколов в России выдвигает полковник Ф. В. Винберг. «Русское правительство, — писал Винберг, — уже много веков знало кровавые пути, по которым шло еврейство. Оно знало, что побуждал к убийству его царей и сановников, знало также, что евреи и масо-

¹ Fry L. Waters flowing eastward. Paris, 1931.

ны последовательно осуществляют план низвержения всех престолов и алтарей, приведенный частично в исполнение еще в 18 веке. Поэтому, когда стало известно, что сионисты осенью 1897 года решили созвать съезд в Базеле, русское правительство, как нам сообщило лицо, много лет занимавшее видное место в одном из министерств в С.-Петербурге, послало туда тайного агента. Последний подкупил еврея, пользовавшегося доверием высшего управления масонов и в конце съезда получившего поручение доставить отчеты тайных заседаний во Франкфурт-на-Майне, откуда основанная 16 августа 1807 года еврейская ложа, со знаменательным названием «К занимающейся заре», в течение столетия поддерживала связь с «Великим Востоком» Франции. Эта поездка представляла великолепный случай для осуществления задуманного предприятия. Гонец по дороге переночевал в маленьком городе, где русский агент ожидал его с группой переписчиков, которые за ночь сняли с документов копии... Спешность такой тайной ночной работы могла, естественно, отразиться на некоторой неполноте списанных отчетов, которые были составлены на французском языке. Весьма вероятно тоже, что лицо, продавшее тайну своих единоплеменников по системе всех «Азефов» всегда играть на два фронта, могло при этом утаить важную часть работы съезда; в тексте «Протоколов» мы не видим никаких прямых резолютивных постановлений о ближайших, практически намеченных действиях; но тем не менее в своей совокупности снятые копии давали весьма полную программу революционных целей и революционной тактики, окрашенную чисто талмудической ненавистью к христианскому вероучению, к Христианскому миру»¹.

Впоследствии версия Винберга была несколько видоизменена. Сионские протоколы были списаны не за границей, в одном из городов, лежащих по пути из Базеля во Франкфурт, как предполагалось раньше, а в Вержболове при переезде Наумом Соколовым российской границы. В этом варианте переписчицей является также таинственная дама, но все-таки ей помогали агенты Департамента полиции, которые выполнили технические задания по своей специальности, т. е. устроили так, что Н. Соколов вынужден был на сутки задержаться в Вержболове, усыпили его и передали даме экземпляр Сионских протоколов на столько времени, чтобы она успела снять копию с них.

Свой вклад в создание новой версии о путях появления Сионских протоколов в России вносит русский журналист М. О. Меньшиков. Он рассказывает о своей встрече с некоей светской дамой, у которой оказались Сионские протоколы. Встреча относится к 1902 году. «Протоколы этого заговора и толкования к ним хранились в глубокой тайне... — записал он со слов этой дамы. — В последнее время они были спрятаны в Ницце, которая давно избрана негласной столицей еврейства. Но — такой уж наш легкомысленный век —

¹ Всемирный тайный заговор. Берлин, 1922. С. 10.

эти протоколы были выкрадены. Они попали в руки одного французского журналиста, а от него каким-то образом к моей элегантной хозяйке. Она, по ее словам, с величайшей поспешностью перевела выдержки из драгоценных документов по-русски и сочла, что всего лучше вручить их мне»¹.

Значительный элемент неопределенности во всех предыдущих версиях появления Сионских протоколов в России наталкивает на мысль, что этот документ мог быть завезен в Россию кем-то из представителей иудейско-масонских кругов и уже от них каким-то образом попал в руки русских писателей и журналистов. Эта версия ранее не прорабатывалась, но она вполне вероятна.

Если допустить, что Сионские протоколы были созданы в среде масонского Ордена розенкрейцеров или Мемфис-Мицраим, то одним из вероятных путей попадания их в Россию был приезд в Петербург магистра Орденов розенкрейцеров и мартинистов Папюса (1900) и его друга Филиппа (1899).

Оба масона сумели на некоторое время проникнуть к русскому Двору и даже пытались создать там масонскую ложу, что им, конечно, не удалось. Известно, что они пробовали втянуть в свою организацию многих придворных. Следует напомнить, что Сухотин и Степанов, в руки которых впервые попали протоколы, были близки к придворной сфере, а впоследствии стали камергерами Двора. Истории о краже Сионских протоколов во Франции таинственной женщиной, которой, по мнению части исследователей, являлась Ю. Глинка, скорее всего, намеренная дезинформация, для того чтобы не скомпрометировать Царский Двор.

Привезти Сионские протоколы в Россию мог основатель сионистского движения Т. Герцль. В августе 1903 года он приезжал в Петербург с целью заручиться поддержкой сионизма со стороны правительства России. Встречаясь с министром внутренних дел В. К. Плеве, графом С. Ю. Витте и рядом других государственных деятелей России, Герцль пытался обмануть их и представить сионизм как безобидное движение за возвращение евреев в Палестину, а не как всемирную подрывную организацию, объединяющую всех евреев мира в борьбе за достижение целей талмудического иудаизма. Плеве, согласившийся поддержать выезд евреев из России, отказался предоставить им послабления внутри страны в ущерб интересам русского народа². После Петербурга Герцль направился в русский город Вильно, где в то время находились идеологический центр талмудического иудаизма (Синедрион) и резиденция виленского гаона, называвшаяся среди евреев Новым Иерусалимом. Здесь же нахо-

¹ Новое время. 1902. Апрель.

² В своем дневнике Т. Герцль высказывал удивление блестящими знаниями и способностями Плеве, даже называл его великим политиком (*Герцль Т. Избранное. Иерусалим, 1974. С. 218–223*). По-видимому, именно это предредило судьбу русского министра. Вскоре он был убит эсеровским террористом, представителем партии, руководство которой состояло преимущественно из евреев. Очень вероятно, что сработал талмудический принцип: «Лучшего из гоев — убей».

дился центр изуверской иудейской секты хасидов, возглавляемой любавичскими раввинами.

Глава мирового сионизма был принят Синедрионом и гаоном как триумфатор. «Через возбужденные еврейские переулки, — пишет Герцль, — я все же проследовал в управление еврейской общины, где меня ждали представители (Синедриона, гаона, хасидов. — *О. П.*) и толпы делегаций... Позднее меня посетили в гостинице разные делегации, преподнесшие мне подарки, и снова собирались толпы, разгоняемые полицией»¹.

После приема делегаций в загородном доме одного из членов Синедриона — Бена-Якова был устроен банкет в честь Герцля, перед началом которого в узком кругу обсуждались политические вопросы. На банкете поднимались тосты за скорейшее установление еврейской власти, некоторые из присутствовавших пили за Герцля как за будущего иудейского короля.

Вот как вспоминал об этом сам Герцль: «Мне бросился в глаза молодой рабочий в синей блузе. Его грубые решительные черты лица дали мне повод полагать, что он является одним из революционных «бундистов», но он поразил меня здравицей в честь той поры, когда будет властвовать «король Герцль»»².

Не исключено, что именно на этом вечере Герцль поделился со своими соратниками идеями из Сионских протоколов, которые всегда были созвучны его собственным мыслям. Хотя Герцль не был автором этого документа, молва закрепила эту честь за ним. Через 13 лет после его смерти в 1917 году в Москве вышла брошюра «Извлечения из протоколов 1-го сионистского конгресса, бывшего в Базеле, доложенных совету старейшин «князем изгнания» Теодором Герцлем». Извлечения были составлены на основе 1–12, 14–15, 17 и 23-го протоколов.

Интересное совпадение. Герцль покинул Россию 17 августа 1903 года, а Сионские протоколы стали публиковаться массовым тиражом в газете «Знамя» с 27 августа того же года.

Еще раз анализируя все версии появления Сионских протоколов в России, с полной определенностью можно остановиться только на версии Ф. П. Степанова. Она подтверждается реальными фактами, хотя совершенно очевидно, что и Степанов недоговаривает, не называет настоящий источник получения Сионских протоколов.

Версию Степанова, в частности, подтверждает существование гектографированного издания 1895 года, хранившегося еще в начале 30-х годов в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. В 60-х годах при проверке фондов библиотеки этого экземпляра не оказалось, он таинственно исчез. Исследователи, работавшие с этим экземпляром, рассказывали, что заглавие

¹ Герцль Т. Избранное. С. 232.

² Там же. С. 233.

на его обложке было написано славянской вязью, текст переписан от руки двумя или тремя почерками¹.

Есть твердое свидетельство о существовании издания 1897 года, отпечатанного в Тульской губернской типографии. Это издание использовалось при составлении секретного документа в Государственном Департаменте США. Передано оно туда было, по-видимому, Борисом Бразолем, офицером военной разведки России, а впоследствии писателем.

Изучавший это издание английский исследователь Норман Кон свидетельствовал, что отрывки из тульского издания 1897 года «практически идентичны тексту, позже изданному Нилусом и являющемуся основой для всех последующих изданий во всем мире».

В конце XIX—самом начале XX века по России ходили сотни экземпляров Сионских протоколов, многие из них были отпечатаны на машинке или даже переписаны от руки. Как писал, например, Г. Б. Слиозберг, Сионские протоколы ходили по рукам в Петербурге еще в 1899 году. «Один экземпляр рукописи попал в руки С. Ю. Витте, и он поручил составить записку по этому поводу, которую я ему и предоставил. Текст этой записки остался у меня в архиве в Петербурге»².

Глава 19

Широкое обнародование Сионских протоколов во время русско-японской войны и еврейской революции в России. — П. А. Крушеван. — Г. В. Бутми. — С. А. Нилус. — Семнадцать изданий за три года.

Итак, с 1895 года Сионские протоколы в течение девяти лет распространяются в России по методу самиздата. Документ был столь чудовищен, что русским людям не хотелось верить в возможность исполнения его замыслов. Русско-японская война 1904—1905 годов и начавшаяся вместе с ней революция развеяли все сомнения. Русско-японская война была развязана еврейскими кругами США и Англии. Иудейские банкиры Ротшильд, Шифф, Варбург, Мильнер предоставили Японии огромные кредиты на войну с Россией. Только от США японское правительство получило кредитную линию 400 млн. долл.³

На деньги иудейского банкира Якова Шиффа посредством японских спецслужб в Париже собирается совещание «оппозиционных и революцион-

¹ Экземпляр этот поступил в Государственную библиотеку СССР из конфискованного во время революции собрания Пашуканиса. В 1934 году фотокопия этого экземпляра была отправлена в Швейцарию по запросу Бернского суда. Немецкий перевод текста с этого экземпляра сохранился в библиотеке одного из еврейских организаторов Бернского процесса Винера в Лондоне.

² Дела минувших дней: Записки русского еврея. Париж, 1933. Т. 1. С. 290.

³ Подробнее — в моих книгах «История Русского народа», т. 1, и «Тайна беззакония».

ных партий». Под эгидой еврейских деятелей ведется объединение всех подрывных, антирусских сил. Против нашего народа развязывается война. На деньги международных еврейских банкиров в Россию направляется большое количество оружия для боевиков, всю страну захлестывают террор и массовые убийства русских государственных деятелей, служащих госаппарата, в армии и полиции. В спину, из-за угла, из темноты, самыми подлыми методами были убиты тысячи лучших русских людей.

С полной точностью сбывались слова Сионских протоколов об «иудейской системе обуздания гоевских правительств»: «Мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими, китайскими или японскими пушками» (протокол № 7). Напомним, что эти слова в протоколах были записаны задолго до начала русско-японской войны.

Поняв, что планы авторов Сионских протоколов начали осуществляться в самых ужасных формах и процесс наступления антихриста на Россию приобрел необратимый характер, русские люди, имевшие документ в своих руках, решаются его опубликовать.

Первым публикатором Сионских протоколов стал русский писатель и выдающийся общественный деятель Павел (Паволакий) Александрович Крушеван (1860–1909). Еврейские бандиты из тайных организаций неоднократно пытались его убить, однажды даже серьезно ранили из-за угла, но не смогли запугать. Еще за несколько месяцев до начала войны и революции он пытается предупредить правительство о начале «иудейско-масонского наступления». Революционная борьба против России, как известно, началась одновременно с русско-японской войной, в январе 1904 года. Именно в этот месяц деятельность подрывного либерально-масонского «Союза освобождения» (возглавляемого масоном П. Б. Струве) переносится из Швейцарии в Россию.

Крушеван был издателем газеты «Знамя», смело и бескомпромиссно выступавшей против врагов Отечества. С 28 августа по 7 сентября 1903 года в девяти номерах этой газеты публикуется полный текст Сионских протоколов под названием «Программа завоевания мира евреями». Предисловие и послесловие к первой публикации были написаны, по-видимому, самим Крушеваном, а, кроме того, в «Знамени» была напечатана статья от переводчика, принадлежавшая перу С. А. Нилуса¹.

Ниже привожу эти статьи с небольшими сокращениями.

Предисловие П. А. Крушевана:

«Нам прислана рукопись, являющаяся переводом протоколов заседаний «Всемирного союза франкмасонов и сионских мудрецов». Таково заглавие,

¹ Впоследствии эту статью С. А. Нилус перепечатал в своем издании протоколов 1905 года.

данное рукописи переводчиком. Как, где, каким образом могли быть списаны протоколы этих заседаний во Франции, кто именно списал их, мы не знаем, но, безусловно, убеждены в их подлинности и не сомневаемся, что лица, более или менее разгадавшие план завоевания мира евреями, согласятся с этим: слишком характерен их тон, слишком типичен в них холодный, изверившийся, поражающий своей «логикой цинизма» ум еврея, слишком глубоким скептицизмом и презрением к другим народам проникнуты они, слишком часто прорывается в них *mania grandiosa* «избранного народа», для того чтобы можно было усомниться в их подлинности.

Тем не менее если бы даже допустить, что «протоколы» апокрифичны, то и в этом случае они представляют исключительный интерес и имеют огромное значение: несмотря на не совсем удачный и местами туманный перевод, они, очевидно, написаны очень умным человеком, не только хорошо знакомым с еврейским вопросом, но и глубоким наблюдателем, сумевшим в современном движении и завоевательной политике евреев уловить основания программы, которую они так неуклонно проводят в жизнь, стремясь завладеть миром и создать «сверхправительство».

И потому, действительны ли помещаемые ниже протоколы или апокрифичны, знакомство с ними может принести пользу хоть бы уж тем, что позволит читателям еще полнее осветить еврейский вопрос и еще яснее увидеть, чем грозит всему Христианскому миру торжество еврейства и осуществление в Европе плутократического «сверхправительства», особенно теперь, когда для достижения этой цели в их распоряжении имеется такое могучее орудие, как сионизм, призванный объединить всех евреев на земле в союз еще более сплоченный и опасный, чем иезуитский орден».

Послесловие П. А. Крушевана:

«На этом заканчиваются «протоколы заседаний франмасонов и сионских мудрецов».

Вторую половину этих протоколов мы напечатали со значительными сокращениями.

Несмотря, однако, на это и плохой перевод, мы не сомневаемся, что читатели составили достаточно определенное представление о программе завоевания мира евреями и вынесли убеждение, что программа эта действительно выработана евреями и является пламенной мечтой всего еврейства. В этом убеждают не только внешние признаки, как, например, характерные для еврейской речи обороты и гебраизмы, но и тот холод души, и тот скептицизм, и то презрение к христианским народам, которые свойственны только евреям.

Как бы ни старался христианин, он не сумел бы фальсифицировать эти еврейские чувства. Впрочем, не только эти соображения, но и другие данные убеждают, что рукопись является не апокрифической, а что перед нами

действительно подлинные протоколы заседаний франмасонов-евреев, что программа завоевания мира евреями не бред душевнобольного, а строго обдуманый жестоким умом евреев план, часть которого, как мы видим, уже осуществлена».

Текст Сионских протоколов в газете «Знамя», как я покажу ниже, заметно отличался от их публикации С. А. Нилусом. Сами Сионские протоколы были получены Крушеваном, по-видимому, от Нилуса. Однако Крушеван несколько вольно обработал текст, стараясь приспособить его к реалиям России.

В январе—феврале 1905 года вышла еще одна публикация Сионских протоколов в газете «Казанский телеграф» (26—29.1.1905; 1.2.1905). В редакционной предисловии сообщалось, что Сионские протоколы ходили по Казанской губернии в «рукописном виде и были напечатаны в газете по просьбе подписчиков».

Редакция «Казанского телеграфа» непосредственно связывала деятельность еврейских организаций с событиями революции в России, поэтому опубликованные в газете Сионские протоколы были озаглавлены «Роль евреев и еврействующих в русской революции. Ключ к уяснению главного источника и главного двигателя всех смут, волнений и несчастий, охвативших и разоривших Россию в последние годы».

Незадолго до Октябрьского восстания антирусских сил в Москве и первопрестольная вносит свой вклад в издание Сионских протоколов. Они были опубликованы под названием «Древние и новые Протоколы собраний Сионских мудрецов». Рассказывают, что их раздавали сбитым с толку еврейскими агитаторами русским рабочим на баррикадах, после чего многие из них обратили свое оружие против смутьянов¹.

Публикация Крушевана стала основой для целого ряда других изданий, осуществленных известным русским общественным деятелем, экономистом и публицистом Георгием Васильевичем Бутми (1856—1927). Этого мужественного человека еврейские террористы пытались неоднократно убить, засылая к нему шантажистов, одного из них, некоего Димента, угрожавшего ему оружием, Бутми застрелил, и суд его оправдал². Еще в 1898 году Бутми выпустил книгу «Капиталы и долги», в которой раскрывал сущность паразитического еврейского капитала, создавшего такой мировой хозяйственный порядок, который позволяет кучке еврейских банкиров управлять абсолютным большинством человечества. Бутми доказывал, что финансовые манипуляции с золотом обогащают еврейских банкиров за счет остального человечества. Природные ресурсы стран переходят под власть международных дельцов, промышленность несет большие убытки.

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

² Там же.

Экономические ресурсы России и других стран автоматически перекачиваются в пользу иудейских владык, остановить которых может только твердая власть самодержавного государства.

Получив в свои руки Сионские протоколы, Бутми поразился сходству зловещих замыслов с собственными выводами, которые он сделал, изучая деятельность иудейских банкиров. Бутми отредактировал текст протоколов и внес к нему небольшие вставки на русские темы о винной монополии, дворянском банке, финансах.

В конце 1905 года в Петербурге, в типографии штаба войск Императорской гвардии, Бутми печатает свое первое издание Сионских протоколов под названием «Корень наших бедствий» и с заголовком, предшествующим тексту самого документа, — «Где корень современной неурядицы в социальном строе Европы вообще и в России в частности. Выдержки из древних и современных протоколов Сионских Мудрецов Всемирного общества франмасонов».

Издание было разрешено цензурой 12 декабря 1905 года, в самый разгар подрывной работы сатанинских, иудейских сил против России. В вакханалии революционной преступности и массовых убийств русских людей скромная книжечка Сионских протоколов оказалась убедительным ответом на многие вопросы того времени и в течение двух-трех недель была полностью раскуплена. Менее чем через месяц после выхода первого издания, 11 января 1906 года, там же, в Петербурге, Бутми при поддержке Союза Русского Народа выпускает второе, дополненное издание, но уже под другим названием: «Обличительные речи. Враги рода человеческого» — и с заголовком, предшествующим тексту: «Протоколы, извлеченные из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии (где корень современной неурядицы в социальном строе Европы вообще и в России в частности)». Предисловие к этому изданию было подписано самим Бутми. В книгу вошла также написанная им «Справка об иудеях», а в конце «Речь раввина» и послесловие. В этом составе Сионские протоколы были изданы в Петербурге еще пять раз: три в 1906 году и два в 1907-м. Кроме того, публикация Бутми была переиздана в Казани в 1906 году под названием «Выдержки из протоколов франкмасонов».

В 1905 году почти одновременно с первым изданием Бутми вышла еще одна публикация Сионских протоколов, осуществленная выдающимся русским духовным писателем Сергеем Александровичем Нилусом (1862–1929). Сионские протоколы вошли во второе издание его книги «Великое в малом и антихрист, как близкая политическая возможность. Записки православного» (Царское Село: Типография Царскосельского Комитета Красного Креста, 1905. Тираж 2000 экз.). Публикация эта впоследствии стала классической — именно на ее основе были осуществлены все после-

дующие (после 1919 г.) издания Сионских протоколов во многих странах мира¹.

Всего только за три года еврейской революции в России (1904–1907) вышло не менее 17 изданий Сионских протоколов. Их зачитывали на собраниях и в военных частях, обсуждали в семьях, распространяли среди родственников, знакомых и соседей. Многим русским людям они открыли глаза на характер происходящего в России и, безусловно, сыграли свою роль в консолидации их усилий против опасного и тайного врага.

Несмотря на широкое распространение Сионских протоколов, ни одна революционная, еврейская или масонская организация того времени не осмелилась опротестовать их как фальшивку. Соответствие происходящего и замыслов авторов Сионских протоколов, по-видимому, поражало и убеждало не только русских людей, но и иудеев-талмудистов и масонов.

Глава 20

Сопоставление различных изданий Сионских протоколов. — Особенности публикаций Крушевана, Бутми и Нилуса.

Первоначальный вариант Сионских протоколов не был разбит на главы, а представлял собой ряд произвольных отрывков. В газетном варианте Крушевана эта особенность подлинника была сохранена, зато Бутми разбил текст на 27 протоколов, а Нилус — на 24. Впрочем, Нилус начал нумеровать протоколы только с издания 1911 года, в его издании 1905 года протоколы не нумеровались, а только указывалось: «следующий протокол», «еще протокол» и т. п. Все это еще раз свидетельствовало о том, что Крушеван и Нилус имели дело непосредственно с первоисточником, а Бутми использовал и обработал уже подготовленный ими текст. Вместе с тем совершенно очевидно, что идея упорядочить текст Сионских протоколов и пронумеровать их принадлежит Бутми.

Публикуя свой вариант Сионских протоколов, Бутми использовал текст из газеты «Знамя», исключив из него предисловие и послесловие, написанные Крушеваном.

¹ Следующие издания книг С. А. Нилуса, содержащих текст Сионских протоколов и выпущенных при его личном участии, были: «Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле» (Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1911. 10000 экз.), «Близ грядущий антихрист» (М.: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры), «Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле» (Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1912. 5000 экз.), «Близ есть, при дверех: О том, чему не желают верить, и что так близко» (Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1917. 5000 экз. (большая часть тиража уничтожена по приказу Керенского)).

Различия в тексте Сионских протоколов в вариантах Крушевана и Бутми сравнительно невелики. В 17-м протоколе у Бутми (15-й у Нилуса) отсутствует абзац «Мистичность власти», который есть у Нилуса и Крушевана. В 21-м протоколе у Бутми (17-й у Нилуса) отсутствует большой абзац об адвокатуре, который содержится у Крушевана и Нилуса. В 23-м протоколе Бутми сделал ряд добавлений от себя, сформулировав сущность финансовой политики еврейских банкиров.

Несколько вставок от себя Бутми внес и в протокол № 27, последние десять строк в этом протоколе отсутствуют у Крушевана и Нилуса, т. е. они дописаны самим Бутми в пояснение идей Сионских протоколов.

Гораздо больше различий в тексте Сионских протоколов между вариантами Крушевана и Бутми, с одной стороны, и вариантом Нилуса — с другой. Последний более тщательно и литературно отредактировал имевшийся у него оригинал. Текст Сионских протоколов Нилуса более совершенен по форме и лучше систематизирован. Нилус не только дал свою нумерацию протоколам, но и внес перед каждым из них поясняющие подзаголовки, облегчающие работу с текстом.

От издания к изданию Нилус продолжал совершенствовать текст и пояснения к нему. В публикации 1905 года вслед за Сионскими протоколами шли комментарии Нилуса на 11 страницах, а затем послесловие на 13. В публикации 1911 года послесловие было заменено необходимыми разъяснениями, которые только частично совпадали с изданием 1905 года (заканчиваясь словами «имеющие уши»), а далее следовал новый текст.

Сопоставление первых вариантов Сионских протоколов¹

Варианты Крушевана ² и Бутми ³	Вариант Нилуса ⁴
1	2
<i>В данное время заместительницей власти либералов-правителей явилась власть золота, то есть наша (с. 22)⁵.</i>	<i>В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота (слова то есть наша отсутствуют). Было время правила вера (у Крушевана и Бутми эти слова отсутствуют) (с. 326).</i>
<i>Только с детства подготовленные лица могут вестись слова, составленные политическими буквами (с. 24).</i>	<i>Только с детства подготовленное к Самодержавию лицо может вестись слова, составленные политическими буквами (с. 328).</i>

¹ При составлении таблицы использованы материалы И. Чериковера (архив Гуверовского института. Фонд Б. И. Николаевского).

² Программа завоевания мира евреями //Знамя. 1903. СПб. 28 авг.—7 сент.

³ Бутми Г. В. Враги рода человеческого. Союз Русского Народа. СПб., 1906.

⁴ Нилус С. Великое в малом и антихрист, как близкая политическая возможность: Записки православного. 2-е изд., испр. и доп. Царское Село, 1905.

⁵ Здесь и далее в левой колонке страницы проставлены по изданию Бутми.

1	2
<p>...Соревнование мешает защититься от внешних врагов и даже увидеть их... Только у одного лица планы могут выработаться обширно ясными... (с. 24)</p>	<p>Могут ли они (народные массы) защищаться от внешних врагов? Только у Самодержавного лица планы могут выработаться обширно ясными (с. 328).</p>
<p>Взгляните на наспиртованных, оживотелых, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано со свободой го-ям (наши ведь свободой не пользуются, памятуя херем). Не допускать же нам во время нашего открытого, а потому и ответственного правления что-либо подобное... (с. 24)</p>	<p>Взгляните на наспиртованных животных, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано вместе со свободой. Не допускать же нам и нашим дойти до того же... (с. 329)</p>
<p>...тоже наши женщины... (с. 24)</p>	<p>...наши женщины в местах гоевских увеселений (с. 329).</p>
<p>...казнями, которыми мы поддерживаем террор, располагающий гоев к слепому послушанию или к бездействию (с. 25).</p>	<p>...казнями, которыми надобно поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию (с. 329).</p>
<p>(Гои) не узрели, что наша политика выбила их из жизненной колеи на путь, ведущий к нашему правлению... (с. 25)</p>	<p>Эти слова отсутствуют (с. 330).</p>
<p>...не ознакомленный с нею (политикой), будь он гений, запутается в указываемых нами путях. Почему и было установлено династическое правление наших царей (с. 25).</p>	<p>...а непосвященный, будь он даже и гений, ничего не поймет в политике — все это гоями было упущено из виду; а между тем на этом зиждилось династическое правление (с. 330).</p>
<p>Протокол 2 (Нилус) у Бутми разделен на два (2-й и 3-й), причем взяты у Нилуса только начало 2-го и конец 3-го; вся середина (полторы страницы) — вставка. Та же вставка и у Крушевана.</p>	
<p>Такими путями мы приведем наших сынов к тем результатам, которые были теми же путями достигнуты еще в древние времена, что описано в Библии, в книге “Неемии (гл. 9, ст. 22—25)” (с. 26, протокол 2).</p>	<p>Кроме первого абзаца, протокол 2 Бутми отсутствует.</p>
<p>Государственные законы, измененные конституциями, были пущены в самых либеральных формах для того, чтобы народы привыкли к познанию своей силы, вздумали бы посчитаться с царствующими... вы знаете, чем это кончилось (с. 26, протокол 2).</p>	<p>Этот абзац отсутствует.</p>

1	2
<i>Конституция разделила государственную мощь на три части: законодательную, исполнительную, судебную... Царствующее лицо уже не вмещало в себе и не олицетворяло государства (с. 26, протокол 2).</i>	Отсутствует.
<i>...республики не дадут нам Престол мира. Пока мы только заменили свою властью — золотом влияние либеральных правительств (с. 27, протокол 2).</i>	Отсутствует.
<i>...в случае их (представителей народа) протеста против наших распоряжений — к вечному отдыху (с. 27).</i>	Отсутствует.
<i>Такими путями мы приведем наших сынов... — до начала страницы 28, кончая словами противоевр. лагеря... (с. 26, вставка)</i>	Отсутствует.
<i>Администраторы... делаются пешками... наших (евр.)... специалистов... (которые) учились в храме Бога нашего... Гои же руководятся теориями и рутинной без всяких наблюдений за результатами их... Они веселятся... (с. 28)</i>	<i>Администраторы... сделаются пешками... наших (евр.) ... специалистов, воспитанных с раннего детства для управления делами всего мира. Гои... руководятся... теоретической рутинной... Пусть себе веселятся... (с. 332)</i>
Протокол 4 (с. 28).	Протокол 3 (с. 333).
<i>...беспорядки, банкротство подорвут все существующие установления (с. 29, протокол 4, конец 3-го абзаца).</i>	<i>...беспорядки, банкротства появятся всюду (протокол 3).</i>
<i>Там же, следующий абзац: ...обезумевшей от либерализма толпы.</i>	<i>Там же, следующий абзац: ...обезумевшей толпы.</i>
<i>Мы бедностью приковали народы к тяжелому труду сильнее, чем их приковало крепостное право или рабство: от последних они освободились, от нужды они не отрываются (с. 29).</i>	<i>Народы прикованы к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывали рабство и крепостное право...</i>
<i>...заработка, зависящего от стачек хозяев или товарищей, возбуждаемых нами по мере надобности, чтобы отвлечь умы от текущих дел и провести незаметно нам потребное (с. 30).</i>	<i>...заработка, ставя его в зависимость от стачек хозяев или товарищей.</i>

1	2
<i>Народы и правительства гоев уничтожили под нашим руководством аристократию, которая была их опорой...</i> (с. 30)	<i>Народ под нашим руководством уничтожил аристократию, которая была его естественной защитницей...</i> -
<i>Мы же заинтересованы в голодности, в слабости своего рабочего...</i> (с. 30)	<i>Мы же заинтересованы в обратном — в вырождении гоев...</i>
<i>Когда придет время нашему Всемирному Владыке из дома Давидова короноваться...</i> (с. 30)	Без слов из дома Давидова.
<i>Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих, как это было сделано нами во время коммуны в Париже</i> (с. 31, конец 1-го абзаца).	Без слов как это было сделано нами во время коммуны в Париже.
<i>Когда мы прививали либерализм гоям...</i> (с. 31, 2-й абзац)	Этих слов там нет.
<i>От современных премьеров-диктаторов, нами воспитанных, они (народы) терпят...</i> (с. 32, 1-я строка сверху)	Без слов нами воспитанных.
Протокол 5 (с. 32).	Протокол 4.
Протокол 5 (после 1-го абзаца не хватает шести строк из текста Нилуса “Внешнее масонство”) (с. 32).	“Внешнее масонство” у Крушевана и Бутми отсутствует.
<i>...т. е. в наши кассы, так как все нити от последней будут исходить из нашего клубка</i> (с. 33, конец 2-го абзаца).	<i>...т. е. наши кассы</i> (без слов: <i>так как все нити</i> и т. д.).
В 5-м протоколе не хватает в конце от слова <i>Руководителем</i> до конца протокола семь строк (у Нилуса с. 229, конец 4-го протокола) (с. 33).	Последних семи строк 4-го протокола от слова <i>Руководитель</i> до конца протокола нет у Бутми.
Протокол 6 (с. 33).	Протокол 5.
<i>...ослабления и вольности...</i> (с. 33, 7-я строка снизу)	<i>...ослабления и вольности, которые были допущены гоями...</i>
<i>...недовольных</i> (с. 33, 4-я строка снизу).	<i>...недовольных гоев.</i>
<i>Д. Ж. говорит, что деспотизм...</i> (с. 33, внизу) У Крушевана <i>Д. Ж.(?)</i> ... со знаком вопроса.	<i>Нам скажут, что тот деспотизм...</i>

1	2
<p>После слов ... <i>действия и солидарности</i> не хватает восьми строк из текста Нилуса от слов <i>одни иезуиты</i> до конца абзаца <i>не все равно</i>.</p>	<p><i>Одни иезуиты могли бы в этом с нами сравняться, но мы их сумели дискредитировать в глазах бессмысленной толпы как организацию явную, сами со своей тайной организацией оставшись в тени. Впрочем, не все ли равно для мира, кто будет его владыкой — глава ли католичества или наш деспот сионской крови? Нам-то, избранному народу, это далеко не все равно.</i></p> <p>Этого абзаца у Бутми нет.</p>
<p><i>Господь сказал — через меня царствуют Цари</i> (с. 34).</p>	<p><i>Per Me reges regnant — через Меня царствуют Цари.</i></p>
<p><i>...Господь наградил нас гением, чтобы мы могли справляться со своею задачей — покорения мира мирным путем</i> (с. 34).</p>	<p>Без слов покорения мира мирным путем.</p>
<p>После слов <i>мирным путем</i> (11-я строка снизу) не хватает четырех строк из текста Нилуса от слов <i>Будь гений до гений их</i> (с. 34).</p>	<p><i>Будь гений у противного лагеря, он бы еще поборолся с нами, но пришелец не стоит старого обывателя: борьба была бы между нами беспощадной, какой не видывал еще свет. Да и опоздал бы гений их.</i></p> <p>Этого абзаца у Крушевана и Бутми нет.</p>
<p><i>Поэтому мы учредили показные учреждения — франмасонские ложи, которые красноречиво доказывают свои благодеяния прогрессу</i> (с. 35, 7-я строка сверху).</p>	<p><i>Поэтому мы установили показные учреждения, которые будут красноречиво доказывать свои благодеяния прогрессу</i> (слов франмасонские ложи нет).</p>
<p><i>Мы присвоили себе физиономию всех партий либерального направления и снабдили их ораторами, которые столько говорили, что переутомили слушателей, получивших отвращение к ораторам</i> (с. 35).</p>	<p><i>Мы присвоим себе... снабдим... ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы людей... к отвращению от ораторов.</i></p>
<p><i>На такой почве вражда гоев заставит их предать друг друга нам</i> (с. 35, 13-я строка снизу).</p>	<p>Эти слова отсутствуют.</p>
<p><i>Как политическая сила аристократия скончалась — с нею нам считается нечего; но как территориальная владелица она для нас вредна тем, что может быть самостоятельной в источниках своей жизни, может задержать в своих руках земельную</i></p>	<p><i>Аристократия гоев как политическая сила скончалась — с нею нам нечего считаться; но как территориальная владелица она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обез-</i></p>

1	2
<p><i>собственность, которую нам надо всецело передать в руки нашего народа, который мы теперь станем обучать земледелию, к которому он не способен ныне, потому что нам потребны были все его силы в торговле, посредничестве, т. е. спекуляции, и во всех тех трудах, которые разоряли гоев для того, чтобы превратить их в батраков, когда с помощью земельных банков все дворянские и крестьянские земли перейдут в наши руки. Тогда они будут работать, чтобы мы их кормили, потому что земледельческих продуктов им продавать никто не будет, как это было во времена Соломона. Как животных и рабочий скот, мы будем кормить и беречь их для работы: человеческих прав купли и продажи для гоев дано не будет во дни нашего царства. Для этого — чем скорее, тем лучше — нам надо обезземелить аристократию, а там будет возможно то же действие обратить и на крестьян. Для достижения этого плана лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей, в задолженности земли; эти повинности задержат землевладение гоев в состоянии безусловной приниженности... Не умея пользоваться малым, аристократия быстро прогорит и бросится бежать с земли, которую мы с торгов искупим, если не лично, то через подставных лиц пока... (с. 35)</i></p>	<p><i>земелить. Для этого лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей, в задолженности земли. Эти меры задержат землевладение в состоянии безусловной приниженности.</i></p> <p><i>Наследственно не умеющие довольствоваться малым, аристократы гоев прогорят быстро.</i></p>
<p>Протокол 8 (с. 37).</p>	<p>Протокол 7.</p>
<p>Конец 1-го абзаца 8-го протокола: <i>...полицейские и солдаты да правительство нашей фабрикации</i> (с. 37).</p>	<p>Конец 1-го абзаца 7-го протокола без слов <i>да правительство нашей фабрикации.</i></p>
<p>Конец 8-й главы: <i>...американскими, китайскими или японскими пушками, которые всецело в нашем распоряжении.</i> (с. 38)</p>	<p>Конец 1-го абзаца 7-го протокола без слов <i>да правительство нашей фабрикации.</i></p>
<p>Протокол 9 (с. 38).</p>	<p>Протокол 8.</p>
<p>Протокол 10 (с. 39).</p>	<p>Протокол 9.</p>

1	2
В протоколе 10 конец 1-го абзаца: <i>В ряды уже покорившихся нашей идее интернационализма людей...</i>	В протоколе 9: <i>...в ряды уже покорившихся нам.</i>
<i>То, что скажет сам правитель, станет известным во всех концах земли в день, в который оно сказано...</i> (с. 41, 1-я строка сверху)	Эти слова отсутствуют.
<i>Но для этого у нас в запасе такой маневр, что от столиц ничего не останется; мы взорвем их со всеми организациями и документами стран</i> (с. 41, конец 10-го протокола).	<i>Но для этого у нас в запасе такой терроризирующий маневр, что самые храбрые души дрогнут: метрополитеновые ходы, коридоры будут к тому времени проведены во всех столицах, откуда они будут взорваны со всеми своими организациями и документами стран...</i>
Протокол 11 (с. 41).	Протокол 10.
<i>...разложения всех существующих порядков и замены их нашим царством и его законами</i> (с. 42, 6-я строка).	Эти слова отсутствуют.
<i>...в лице наших деятелей, современных премьеров всех стран</i> (с. 42, 9-я строка сверху).	Слов современных премьеров всех стран нет.
Протокол 12 начинается словами <i>План управления</i> (с. 42).	Абзац <i>План управления...</i> является продолжением протокола 10.
<i>...всемирного царя, хотя бы и сионской крови</i> (с. 45).	Слов <i>хотя бы и сионской крови</i> нет.
<i>Истребляя терпеливцев (например, русских, индийцев)... болезнями, от которых противоядие известно только нашим ученым</i> (с. 45, внизу).	Эти слова отсутствуют.
Протокол 13 (с. 46).	Протокол 11.
Протокол 14 (с. 47).	Протокол 12.
Протокол 15 (с. 50).	Протокол 13.
<i>...согласно политическому плану, измышленному нашими мудрецами с Соломоном во главе, для мирного завоевания мира нашей короне Дому царя Давида.</i> (с. 51, 5-я строка снизу)	<i>Кто заподозрит тогда, что все эти проблемы были подстроены нами по политическому плану, которого никто не раскусил в течение многих веков?</i>
Продолжение 15-го протокола: <i>Нам желательно...</i> (с. 51, последняя строка)	С этого же места <i>Нам желательно...</i> начинается протокол 14.
Протокол 16.	Продолжение протокола 14.

1	2
<p>...никто ее тайны (нашей веры) не знает, кроме наших талмудистов и раввинов... (с. 52, последний абзац)</p>	<p>...нашу веру... никто основательно не узнает, кроме наших... Слов талмудистов и раввинов нет.</p>
<p>Протокол 17 (с. 53).</p>	<p>Протокол 15.</p>
<p><i>Казним всех, кто не встанет с оружием в руках за наше воцарение (с. 53).</i></p>	<p><i>Казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках.</i></p>
<p>...сошлем... тех масонов, которые слишком много знают... или совсем сократим их число... (с. 53)</p>	<p>слов или совсем сократим их число нет.</p>
<p>В протоколе 17 не хватает большого абзаца в 22 строки, начиная словами <i>В гоевских обществах</i>. Этот абзац имеется у Крушевана и Нилуса под заголовком «Мистичность власти». <i>Вспомните, как залитая кровью Италия не коснулась головы Силы¹, который пролил эту кровь, потому что Сила был герой в глазах истерзанного им народа». То же и у Нилуса почти буквально (с. 53).</i></p>	<p><i>Мистичность власти.</i> <i>В гоевских обществах, в которых мы посеяли такие глубокие корни разлада и протестантизма, возможно водворить порядок только беспощадными мерами, доказывающими неукоснительную власть: нечего смотреть на падающие жертвы, приносимые для будущего блага. В достижении блага, хотя бы путем жертвоприношения, заключена обязанность всякого правления, которое сознает, что не в привилегиях только, но и в обязанностях состоит его существование. Главное дело для незыблемости правления — укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкосновенности от мистических причин — от Божия избрания. Таково было до последнего времени русское Самодержавие, единственный в мире серьезный враг наш, если не считать папства. Вспомните пример того, как залитая кровью Италия не коснулась волоса с головы Силлы, который пролил эту кровь: Силла обоготворился своей мощью в глазах народа хотя и истерзанного им, а мужественное его возвращение в Италию ставило его вне прикосновенности... Народ не касается того, кто гипнотизирует его своей храбростью и силой духа.</i></p>

¹ Современное написание имени этого римского диктатора — Сулла.

1	2
	Этого абзаца нет у Бутми, но он имеется у Крушевана.
<i>Когда наши мудрецы составляли программу их действия на десятки веков...</i> (с. 55, 11-я строка сверху)	Эти слова отсутствуют.
<i>...где послушание, там порядок, а где порядок, там мир и благоденствие</i> (с. 55, в конце 17-й главы).	Эти слова отсутствуют.
Протокол 18 (с. 55).	Продолжение протокола 15.
<i>...толкованиями, введенными нами в общество говев</i> (с. 55, 3-я строка 18-го протокола).	В главе “Падение престижа” <i>...толкованиями, введенными нами в эту среду (либералов).</i>
Протокол 20, а должен быть протокол 19 (с. 56).	Продолжение протокола 15.
<i>...милосердие есть попустительство, сеющее расцвет преступника на безнаказанность</i> (с. 57, конец 1-го абзаца).	Эти слова отсутствуют.
<i>На замечание Д. А., что...</i> (с. 57, внизу)	<i>На возможное замечание, что...</i>
<i>В наших руках все мировые деньги, что я докажу при обсуждении финансовых вопросов... в то время будут интернациональные деньги, т. е. воистину обменный знак, облегчающий обмен, а не затрудняющий его, как нынешняя система, созданная нами для окончательного разорения и закабаления говев нуждою... нам нечего будет бояться дороговизны...</i> (с. 58, начало)	<i>...в наших руках будут сосредоточены все мировые деньги, следовательно, не нашему правительству бояться дороговизны.</i>
Опять протокол 20, так как на с. 56 ошибочно указан протокол 20 вместо 19-го (с. 58).	Здесь это Протокол 16.
<i>Знание якобы политики толпою сильнее всего замутило этот строй</i> (с. 59).	Эти слова отсутствуют.
Протокол 21 (с. 60).	Протокол 17.
Не хватает 24 строк из текста Крушевана и почти аналогичного места в 16 строк из текста Нилуса (из главы “Адвокатура”) (с. 61).	У Бутми следующие 16 последних строк из главы «Адвокатура» пропущены: <i>Поэтому мы эту профессию поставим в узкие рамки, которые заключат ее в сферу исполнительного чиновничества. Адвокаты бу-</i>

1	2
	<p><i>дут лишены наравне с судьями права общения с тяжущимися, получая дела только от суда, разбирая их по докладным запискам и документам, защищая своих клиентов после допроса их на суде по выяснившимся фактам. Они будут получать гонорар невзирая на качество защиты. Это будут простые докладчики дел в пользу правосудия вперевес прокурору, который будет докладчиком в пользу обвинения: это сократит судебный доклад. Таким образом, установится честная беспристрастная защита, веденная не из интереса, а по убеждению. Это, между прочим, устранил практикующиеся ныне подкупы товарищей, их соглашение дать выигрши делу только того, кто платит...</i></p>
<p><i>...какие-нибудь годы нас отделяют от момента полного крушения Христианской веры, самой для нас опасной противницы по теориям о духовном мире и будущей жизни... (с. 61)</i></p>	<p>Глава «Свобода совести»: <i>...нас только годы отделяют от момента полного крушения христианской религии.</i> Остальное вставлено у Бутми.</p>
<p>Конец протокола 21 (с. 62).</p>	<p>Конец 17-го протокола. Тексты не совпадают, но по смыслу идентичны.</p>
<p>Протокол 22.</p>	<p>Протокол 18.</p>
<p><i>Но если мы не будем допускать...</i> (с. 63, 3-й абзац) С этого абзаца у Нилуса начинается протокол 19.</p>	<p>Протокол 19. У Бутми это продолжение протокола 22 (с. 63).</p>
<p>Протокол 23 (с. 64).</p>	<p>Протокол 20.</p>
<p><i>...свою роль Отца и покровителя, иудейского патриарха (с. 64, протокол 23, во 2-м абзаце).</i></p>	<p>Слов <i>иудейского патриарха</i> нет (протокол 20).</p>
<p>Протокол 23. Этот протокол совершенно переработан и отличается от варианта Нилуса.</p>	<p>Протокол 20.</p>
<p>Протокол 24 (с. 69).</p>	<p>Протокол 21.</p>

1	2
Протокол 25 (с. 71).	Протокол 22.
Протокол 26.	Протокол 23.
Протокол 27 (с. 73).	Протокол 24.
<i>Никто не обратил внимания на то, как велись национальные дела бестерриториального народа (с. 75).</i>	<i>...никто не стал присматриваться к деятельности этого самоуправления.</i>

Глава 21

*Сионские протоколы как выражение иудейского духа. —
Символический змей. — Комментарии С. А. Нилуса.*

Как мы видим, несмотря на некоторое расхождение в текстах Сионских протоколов, опубликованных Крушеваном, Бутми и Нилусом, все они являются единым монолитом, воплощающим в себе характерные черты иудейского духа. Как признавался известный еврейский писатель Артур Требиш, «если сочинитель этих тайных актов так основательно выражает наши мысли, цели и устремления в хозяйственной, политической и духовной жизни, то можно с полной ответственностью признать, что их выражения — самые подлинные, нефальсифицированные и что вожделение нашей еврейской души о мировом господстве столь действительно, что вообще арийский мозг никогда не способен выдумать и выработать таких способов борьбы, таких планов, такого коварства и такого мошенничества»¹. К такому же выводу о характере Сионских протоколов приходит представитель другого, противоположного лагеря, русский ученый А. С. Шмаков. По его мнению, «Сионские протоколы являются неподражаемо верной передачей характерных особенностей иудейского духа, чем устраняется всякое сомнение в их подлинности»².

Комментарии первых издателей Сионских протоколов совершенно точно трактуют этот страшный документ как воплощение тысячелетних чаяний иудейско-талмудического духа. Особенно последовательно это чувствуется в комментариях С. А. Нилуса. Комментарии Крушевана и Бутми, хотя и несколько политизируют Сионские протоколы, но тем не менее основываются на православных позициях, рассматривая этот документ прежде всего как план мистической войны иудеев-талмудистов против Христианского мира.

¹ Цит по: Неизвестный Нилус. М., 1995. Т. 2. С. 480.

² Бутми Г. В. Указ. соч. С. 5.

Стремление иудеев-талмудистов представляется в виде змия, символизирующего племя Иуды. Голова змия — образ тайного иудейского правительства, направляющего иудеев-талмудистов к намеченной цели. Образ этот используется самими составителями Сионских протоколов. «Символический змий, каковым мы изображаем наш народ, — говорится в 3-м протоколе, — уже готов сомкнуть свой цикл... Когда этот круг замкнется, все европейские государства будут им замкнуты, как крепкими тисками».

Ниже приводятся комментарии к Сионским протоколам, сделанные С. А. Нилусом.

«Подписано сионскими представителями 33-й степени.

Эти протоколы тайно извлечены (или похищены) из целой книги протоколов.

Все это добыто моим корреспондентом из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии, находящейся ныне на французской территории.

Франция потребовала у Турции льгот для школ и религиозных учреждений всех вероисповеданий, которые в Малой Азии будут поддерживаемы французской дипломатией.

Конечно, это требование льгот не касается католических учреждений, изгоняемых из Франции несколькими последними составами ее правительства, а доказывает лишь, что дрейфусаровская дипломатия выступает за интересы Сиона и открывает путь для колонизации французскими евреями Малой Азии.

Сион всегда завоевывал себе места и влияние через свой рабочий скот с человеческими лицами, как называет Талмуд все нееврейское человечество.

По данным тайного еврейского сионизма, Соломоном и другими иудейскими мудрецами еще за 929 лет до Рождества Христова был измышлен в теории политический план мирного завоевания для Сиона Вселенной. По мере развития исторических событий план этот был разрабатываем и пополняем посвященными в это дело последователями¹.

Эти мудрецы решили мирно завоевать мир для Сиона хитростью Символического Змия, главу которого должно было составлять посвященное в планы мудрецов правительство евреев (всегда замаскированное даже от своего народа), а туловище — народ иудейский. Проникая в недра встречаемых ими на пути государств, Змий этот подтачивал и пожирал (свергая их) все государственные нееврейские силы по мере их роста. Это же должен он делать и в будущем при точном следовании предначертаниям плана до тех пор, пока цикл пройденного ими пути не сомкнется возвратом главы его на Сион и пока, таким образом, Змий не заключит, не сосредоточит в сфере своего круга всей Европы, а через нее и остальной мир, пользуясь всеми силами — завоеванием и экономическим путем,

¹ Апостол Павел, как один из наиболее даровитых учеников фарисейской школы, не мог не быть посвящен в эту «тайну беззакония, находящуюся в действии» и в его время. Отсюда — особая злоба гонения на него со стороны воинствующего Израиля (Примеч. С. А. Нилуса. — *О. П.*).

чтобы подчинить своему влиянию, влиянию своего цикла, и остальные континенты. Возврат главы Змия в Сион мог совершиться только по сглаженным равнинам государственной мощи всех европейских стран, то есть через экономическое расстройство и разорение, всюду вносимое Сионом, через духовный упадок и нравственное раствление, главным образом с помощью еврейских женщин под маскою француженок, итальянок, испанок, лучших носительниц распутства, в нравы руководителей народов. Женщины в руках Сиона служат приманкой для тех, которые благодаря им всегда нуждаются в деньгах, а потому торгуют совестью, чтобы добыть денег во что бы то ни стало... Деньги же эти, собственно говоря, только ссужаются им, ибо быстро возвращаются в руки подкупающего Сиона через тех же женщин, а между тем рабы Сиону приобретены.

Естественно, что для успеха предприятия надо было, чтобы ни государства, ни отдельные личности не подозревали, какую роль они играли в руках Сиона. Поэтому сионские правители учредили из своей среды якобы религиозную касту, ревнивую блюстительницу чистоты Моисеевых законов и талмудистских предписаний, и все поверили, что маска Моисеевых законов есть истинное самоуправление евреев, никто не стал присматриваться к деятельности этого самоуправления, тем более что глаза были отведены на золото, доставляемое кастой, которой и была предоставлена полная свобода действий в ее политико-экономических интригах.

По графическому изображению шествия Символического Змия первый его этап в Европе был в 429 году до Рождества Христова в Греции, где во времена Перикла он начал подтачивать величие и мощь этой страны.

Второй этап был в Риме во времена Августа, незадолго до Рождества Христова.

Третий — в Мадриде во времена Карла V, в 1552 году по Рождестве Христовом.

Четвертый — в Париже в 1700 году, во времена Людовика XIV.

Пятый — в Лондоне с 1814 года, после падения Наполеона I.

Шестой — в Берлине с 1871 года, после франко-прусской войны.

Седьмой — в Петербурге, над которым теперь нарисована глава Змия под датой 1881 года.

Все пройденные Змием государства, не исключая Германии с видимой ее мощью, действительно подточены в своем основании конституционным либерализмом и экономическим расстройством. В экономическом отношении пощажены Англия и Германия, но только до времени, пока не совершится бесповоротного завоевания России, на которую устремлены все усилия.

Далее глава Змия еще не двинулась, но на рисунке¹ стрелками показан путь на Москву, Киев, Одессу.

¹ В книге С. А. Нилуса дается рисунок.

Нам теперь хорошо известно, в какие гнезда воинствующего еврейства обратились эти города.

Константинополь причислен к восьмому и последнему этапу до Иерусалима.

Немного уже осталось проползти Змию до сомкнутия рокового цикла через сомкнутые головы с хвостом.

Чтобы указанное проползание совершилось беспрепятственно, были проведены следующие меры для воспитания и образования рабочих этого трудного дела с целью получить чистую работу: прежде всего была подстроена обособленность еврейского племени, дабы никто не проник в его среду и не открыл тайны его деяний. Ему было возведено пророчески, что оно избрано из среды людей Самим Богом, чтобы владеть землей — безраздельным Сионским царством. Ему внушено было, что только евреи — сыны Божии и они одни достойны названия человека, остальные же люди созданы Богом только как рабочий скот и рабы евреев (человеческие же лица им даны только для того, чтобы евреям было не противно принимать от них услуги), роль же евреев заключена в завоевании Сиону престола над всем миром (см.: Санхедрин 91, 21, 1051).

Евреям было внушено, что они высшие существа, что поэтому они не могут сливаться со скотскими племенами других народов.

Принципы этих мер при посредстве воспитания в тайных и явных школах и в иудейских семьях внушили евреям самовозвеличение над остальными людьми — самообоготворение сынов Божиих (см.: Джихал 67, Санхедрин 58, 2).

Обособленности сионского народа служила кагалная система, вынуждавшая каждого еврея поддерживать соотечественника независимо от той поддержки, которую они все получают от местного самоуправления Сиона, носящего различные названия — кагала, консистории, комитета по еврейским делам, канцелярии по сборам податей и пр., и пр., прикрывавшими и прикрывающими сионскую администрацию от врагов других правительств, всегда усердно охраняющих почему-то сионское самоуправление, якобы религиозное.

Вышеприведенные многовековые внушения повлияли и на принципы еврейской материальной жизни. Читая Хопаим параграф 14, стр. 1; Эбен-Гаезар параграф 44, стр. 8s 1/1; XXXIV Иебамоф 98, XXV Кегубот, 3 б.; XXXIV Санхедрин, 74 в.; XXX Киддушин, 68-а, созданные для возвеличения Сиона, мы видим, что евреи с нами обращались и обращаются действительно как со скотами. Собственность и даже жизнь народов они считают своим достоянием и расправляются с ними по своему усмотрению, когда, конечно, это можно сделать безнаказанно. Администрация же их санкционирует это отпущением всех злодейств, содеянных евреями против неевреев в день Иом Кипура — еврейского Нового года, давая вместе с тем разрешение на таковые же деяния и в наступающем году.

Помимо всего сказанного, желая возбудить непримиримость и ненависть своего народа против остальных людей, сионская администрация по време-

нам выдавала некоторые правила Талмуда гоям, чем возбуждала антисемитизм. Этот антисемитизм служил Сиону еще и тем, что, кроме ненависти в сердцах евреев, он создавал чувство жалости в сердцах нужных отдельных лиц к якобы несправедливо гонимому племени. И это последнее чувство многих затащило в число служащих Сиону.

Гоня и застрашивая еврейский плебс (глава Сиона еще никогда не пострадал от этого и ни в своих законах, ни в своей административной ценности), антисемитизм удерживал этот плебс в беспрекословном повиновении у своих пастырей, потому что они всегда вовремя успешно умели защитить свой народ; но и не мудрено, так как сами пастыри эти науськивали гончих собак (гоев-христиан), которые отлично загоняли им стадо и делали его послушным, слепым исполнителем предписаний пастырей, направленных к созданию Всемирного Союза Сиона, ныне уже начавшего сбрасывать с себя маску; он, по его мнению, уже достиг положения сверхправительства,двигающего незаметно для всех неевреев по своему усмотрению канцеляриями всего мира.

Конечно, главное завоевательное средство в руках Сиона всегда полагалось в золоте, а для сего надо было не только его добыть, но и увеличить его ценность.

Вздорожанию золота послужила золотая валюта, а переходу его в сионские кассы — международные и внутренние распри, как это доказывает история Ротшильдов, напечатанная в Париже, в газете «Либр Пароль». Этими-то распрями создалась монополярная сила капитала под флагами либерализма и «научно» разработанных экономических и социальных теорий.

Присвоение титула научности разным «теориям» оказывало и продолжает оказывать Сиону немаловажные услуги. Баллотировочные системы давали возможность проводить в жизнь все, чего только ни желало сионское начальство, действуя всегда подкупом или подговором нужных людей и большинства голосов толпы, лишь только ему удалось дать общественное или политическое значение этому большинству. Нуждающиеся интеллигенты, недалёковидные либералы и тому подобный люд тоже хорошо послужили Сиону. Для Сиона же самый удобный и желательный вид государственного управления — республиканский режим, дающий полный простор деятельности армии Сиона — анархистам. Отсюда — его усердная пропаганда либерализма, проводимая преданной Сиону прессой, которая тщательно игнорирует уже достаточно выяснившийся факт, что в республике нет свободы личности, потому что там существует свобода давления толпы большинства над меньшинством, хотя бы и правым. Большинство же всегда следует за агентами капитала Сиона, рекламированными расклейками афиш и газетными статьями, на которые Сион по завету Монтефиоре не скупится в пользу своих агентов.

Пресса игнорирует и то, конечно не без инспирации с известной стороны, что единственно только Самодержавие Царя страны беспристрастно, ибо

для Него каждый подданный — сын Его земли, и что одно Самодержавие дает свободу личности, ограждая ее от давления бессмысленной толпы.

Только Самодержавному Правителю невыгодно предоставлять стихийному насилию толпы свободу гнуть своим большинством такие столпы, которые могут выйти из всех слоев Его государства.

Кто хочет добыть или сохранить свободу личности, тот не должен требовать свободы для толпы, которая стирает лучших людей тем, что как стадо баранов гонится в республике не за своими истинными пастырями, а за агентами Сиона, как это ясно показывает теперь республиканский строй несчастной Франции.

Ныне незаметно для себя или добровольно, но все государства мира повинуются распоряжениям воровского сверхправительства, т. е. Сиона, который подстраивает их соглашения, ибо у него, в его руках, — все государственные векселя на неоплатные, все увеличивающиеся суммы... Сион таксирует ценности, имущества, в том числе земельные, аттестует и рекламирует деятелей, отдает неудобных и нежелательных для себя под опеку начальства или общественного мнения, прибегая для того или к тайным доносам и подвохам, или через свою прессу, или, лучше сказать, через всемирную агентуру его прессы, в которую не вошли только единичные издания.

Ныне Сион своей рекламой изобретает так называемые идеи времени, теории науки, дает или не дает ход людям, их произведениям, изобретениям, ибо и биржа, и торговля, и дипломатия — все в его руках. Всем этим он руководит для перевоспитания людей на материалистической подкладке, которую убиваются душа, принципы, творчество, которой все адепты превращаются в механических деятелей, искателей одних материальных благ, ради наживы делающихся слепыми и нерассуждающими раболепными прислужниками капиталов Сиона.

Таким образом, эти капиталы Сиона, системой государственных долгов поглотившие остальные народные капиталы, это бесчувственное и человеконенавистническое сверхправительство налагает на всех неевреев тяжкие цепи небывалого крепостного состояния.

Настанет конец свободы народной, а следовательно, и личной, которой не может быть там, где денежный рычаг дает царствовать толпе и ее насилию над бесправным, хотя и более достойным и разумным меньшинством.

История Ротшильдов доказывает, что Франция всей своей республиканской эрой обязана Сиону и в ней еще ни один до сих пор ее избранник не исполнил того, что обещал, если требования его избирателей не согласовались с предначертаниями сионского правительства.

Что же случилось с несчастной Францией!..

«Имеющий уши слышати, да слышит!»

Таков документ «Сионской мудрости», таковы глубины сатанинских замыслов масонства талмудистского Израиля.

Надо ли говорить, что опубликование в 1905 году этого документа было встречено молчаливой ненавистью всей преданной Сиону прессы и полным едва ли только легкомысленным невниманием со стороны тех, кто призван был Государем ведать дела управления царства Русского?..

Но семя, брошенное на землю, утучненную кровью, пролитою Сионом, не заглохло и дало свой росток, умножая в людях ведение и заставив «многих очиститься и переплавиться в искушении».

Каков же росток этот?

О! Свидетельства роста его так многочисленны, что их не вместить не только подлежащему нам слову, но, думается, даже и всем словам, которые за год выбрасываются из типографских машин всего мира. Для наших целей достаточно будет двух свидетельств из двух миров — из Москвы и из Нью-Йорка, из глубин Старого и Нового Света, чтобы показать, что не заглохло семя ведения, посеянное в сердцах человеческих...»¹

Публикация Сионских протоколов Нилусом и его комментарии к ним по культуре изложения и силе логики стали своего рода эталоном для будущих издателей этого страшного документа. Все издатели Сионских протоколов вне России брали за основу вариант Нилуса.

Глава 22

*Комментарии Г. В. Бутми. — Духовно-нравственные аспекты. —
«Великие народы приходят в упадок от прикосновения иудеев».*

Комментарии к Сионским протоколам, сделанные Г. В. Бутми, более подробны и конкретны, чем у Нилуса. Они заметно политизированы и публицистичны.

Бутми обращал внимание прежде всего на духовно-нравственное разложение человечества под влиянием иудейской идеологии. Великие народы, писал он, приходят в упадок от прикосновения иудеев. Вред, причиняемый иудеями, как считает Бутми, осуществляется помимо их воли, исключительно «силой разлагающего влияния присущей им духовной злокачественности, которая, подобно проказе, передается всякому обществу, имеющему общение с иудеями... Вред этой злокачественной духовной заразы, распространяемой иудеями совершенно бессознательно, усугубляется еще и сознательными действиями каждого иудея по строго выработанному адскому плану, направленному к порабощению всего человечества»².

¹ Нилус С. А. Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле. Сергиев Посад, 1911.

² Бутми Г. В. Указ. соч. С. 10. (Далее, до конца главы, примечания принадлежат Г. В. Бутми. — О. П.)

Привожу комментарии Г. В. Бутми с некоторыми сокращениями.

«Читателю изложен подробно план порабощения всего человечества племенем Иуды, также средства, коими должно быть достигнуто это порабощение, и степень унижительного рабства, уготовляемого человечеству иудейскими мудрецами и их наемниками, ныне лицемерно ратующими за «освободительное движение».

Племя Иуды его мудрецами называется Змием, а его тайное правительство, направляющее его действия к заранее намеченной цели, — главою Змия <...>

Задача выражена ясно — порабощение всего человечества племенем Иуды одновременно с сокрушением Креста и Веры Христианской и с водворением на их место царства Змия. Змий отождествляется и с племенем Иуды, и с денежным капиталом, и с обоготворяемым Золотым тельцом.

Средствами водворения царства Змия нагло выставляются:

- 1) тайна;
- 2) хитрость, ложь, лицемерие и предательство;
- 3) уничтожение Веры Христианской, признаваемой опасною твердынею, могущею защитить верующих против иудейских замыслов, поэтому «необходимо подорвать Веру, вырвать из ума гоев Принцип Божества и Духа». Для успеха в этой борьбе против Церкви Христовой рекомендуется:

- 4) унижение священнического сана;
- 5) распространение в христианском обществе идей свободомыслия, скептицизма, раскола, содействие образованию новых сект, возбуждение споров и распрей в лоне Церкви Христовой;

- 6) распространение тайной, враждебной Церкви и Государству организации франмасонов;

- 7) блуд, уничтожение и осквернение семьи как установления Божия, а также как первой ячейки государственности;

- 8) превратное образование и печать, распущенная со стороны закона, но связанная международною масонскою круговою порукою, для направления общественной мысли на ложные пути;

- 9) искажение смысла законов превратными толкованиями, дабы ослаблением уважения к законам ослабить государство;

- 10) искажение и осмеяние самых понятий о чести и добродетели;

- 11) замещение государственных должностей опороченными людьми, которых иудеи всегда держат в своих руках под угрозой раскрытия их преступлений;

- 12) ложные обещания фиктивных конституционных прав, безработица, пьянство, нищета, голод как условия, способствующие революции;

- 13) разорительные и бесполезные войны, невыгодные торговые договоры, закабаление долговыми обязательствами, неоплатными государственными долгами;

14) разорение земледелия, захват всей торговли, всех богатств и, наконец, всех земель в иудейские руки, дабы превратить всех христиан в послушных иудейских наемников;

15) поселение недоверия между Царем и народом путем политических убийств;

16) повсеместное введение международной валюты, вытесняющей национальные бумажные деньги с целью замены всякой земной власти властью золота — предмета поклонения иудеев;

17) подчинение всех народов иудейскому вселенскому патриарху.

Вот конечный результат, которого в безумном самомнении стремится достигнуть тайная организация иудеев путем хитрости, лицемерия, лжи и преступлений.

Все указанные средства не суть праздные мечты составителей приведенных протоколов, но мысли, настойчиво осуществляемые иудеями на практике:

— на тайне иудеев, на их хитрости и лицемерии не станем останавливаться. Они знают все обо всех — от сокровеннейших семейных мелочей до важнейших государственных тайн, в то время как о них все — тайна, от смысла, который они придают в каждом данном случае своей присяге¹, до Бога, которому они поклоняются. В день Иом Кипур, 10-й день иудейского Нового года (Рош Гашана), в синагоге торжественно, старинным напевом трижды повторяется знаменательный «Кол-Нидре» — акт всенародного отречения от обетов, присяг и обещаний, которые каждый иудей дал в году прошедшем и даст в году наступающем;

— блуд, пресса, адвокатура, опороченные сановники, герои революции — все это уже в их руках;

— закабаление народов непосильным бременем государственных долгов, приобретение права на все культурные земли в виде закладных листов земельных банков и на все промышленные предприятия в виде акций и иных дивидендных бумаг — все это ими настойчиво осуществляется;

— превращение всех производительно трудящихся — как чернорабочих, так и предпринимателей — в своих должников и батраков им прекрасно удается в тумане социалистической пропаганды и в угаре «освободительного движения»;

— золотая валюта предательски вводится и поддерживается сановниками или парламентами из опороченных людей, связанных с иудеями тайными узамы преступления и измены², разоряя народы, разрушая государства, заменяя власть Царей властью золотого тельца и его служителей — иудеев;

— священнейшие чувства и добродетели осмеяны, патриотизм и воинская доблесть поруганы, славные исторические имена древних родов, которыми гордились народы³, запачканы грязными сделками с иудеями. Церковь Хрис-

¹ Брафман. Я. Книга кагала. I. С. 99.

² Бутми Г. Золотая валюта. СПб., 1904.

³ Там же. С. 221–226.

това ослаблена раздорами между сектами и ересями, развращающим учением франмасонства. В простом народе вера еще держится, но уже в тех странах, где иудеи, добившись республики, под видом «свободы» захватили власть в свои руки, как, например, во Франции, на Церковь Христову воздвигаются открытые гонения. Производятся невзирая на сопротивление верующих при помощи вооруженных команд описи церковных имуществ, имеющие целью передать их в распоряжение сельских и городских общин, дабы от последних перейти по арендным договорам в руки иудействующих масонских лож, которые обратят христианские храмы в капища идола Бафомета — золотого тельца, воздвигнутого некогда Аароном в пустыне, а затем Иеровамом в Вефиле и Дане;

— святейший престол верховного патриарха всемирного масонства уже фактически учрежден в г. Чарльстоне в Америке и был занят до 1859 года иудеем Исааком Лонгом, а после него — Альбертом Пайком. Ему подчинена масонская организация на всем Земном шаре, разделенном на 77 триангуляционных провинций. Весь Юг России с Кавказом входят в состав 62-й, «Екатеринославской провинции», а весь наш Западный край с польско-иудейским населением — в состав 46-й, «Берлинской провинции».

Читатель видит из изложенного, что все указанные средства осуществляются на практике людьми, упорно стремящимися к достижению масонами, а через них иудеями власти над миром. Мало того, власть фактически уже перешла или переходит в их руки. Сумеют ли они ее удержать — это другой вопрос. Их средства — средства разрушения, но создать им что-либо прочное никогда не удавалось, как видно из истории Израиля и Иуды.

Внимательное исследование этой истории неизбежно приведет нас к заключению, что перечисленные предательские средства и приемы, которыми иудеи замышляют подчинить себе все человечество, не измышлены «мудрецами» — составителями протоколов, но глубоко коренятся в племенном характере Израиля и Иуды, нашедшем себе выражение в книгах Ветхого Завета.

Так, тайна начинается с того дня, когда Каин, вопрошенный Господом о брате Авеле, отвечает: «Разве я сторож брату моему?» (Быт. 4, 9), и с того времени, когда Ламех, сын Мафусала, прямого потомка Каина-человекоубийцы, произнес зловещие и таинственные слова: «Я убил мужа в язву мне и отрока в рану мне; если за Каина отмстится всемеро, то за Ламеха в семьдесят раз всемеро» (там же, 23, 24). Отметим, кстати, что этого Ламеха масоны отождествляют с Ламехом, тоже сыном Мафусала, отцом Ноя (Быт. 5, 25–31).

Забота о золоте так присуща издревле племени Израилеву, что о нем упоминается уже при описании Едема — земного рая, в котором золото, казалось бы, человеку было совершенно излишне (Быт. 2, 10–11).

Ростовничество преподано законом (Втор. 15, 6).

Блуд, ложь и лицемерие издревле доставляли избранному народу разные выгоды: золото, серебро, крупный и мелкий скот, многочисленное потомство,

почести, власть, а иногда и одоление на войне (Быт. 12, 11–16; 20, 1–14; 26, 1–14; 30, 4–13; 31, 19, 30–35; 34, 13; 35, 22; 2 Цар. 16, 21–22; Иудифь 11, 8–19; 13, 1–11; Есф. 4, 16; 5–10). От блуда, лжи и лицемерия произошло все колено Иуды (Быт. 33, 13–27).

На уклонение иудеев от исполнения законов указывает приведенное нами в первой части книги письмо царя Артаксеркса (Есф. 3, 13). В извращении смысла законов пророки непрестанно и бесплодно обличают народ Израилев.

Колебание всех религий и унижение священников (жрецов) чужих народов были постоянными способами возвеличения израильских и иудейских советников при могущественных иноземных властелинах (Иосиф, Моисей, Даниил). Правда, что обличали они ложь и обман языческих жрецов и разрушали бездушные кумиры во славу Бога Истинного. Но народ избранный обращался к своему Богу лишь в годину бедствия; освободившись же, он сам впадал в язычество — служение бесам и Молоху, которым он приносит в жертву детей своих (Лев. 20, 2; Втор. 18, 10–11; 4 Цар. 21, 6; 23, 10; Пс. 105, 37; Иер. 19, 5; 32, 35). При таких условиях заслуга пророков, обличавших иноземных жрецов, сохраняя свое политическое значение колебания чужих верований, отнюдь не прибавляла святости избранному народу.

Политическими смутами, междоусобицами, изменою, предательством, царевубийством, нарушением вассальной верности переполнены 2-я, 3-я и 4-я книги Царств. Наконец это надоело владыкам тогдашнего мира, и в 720 году до Р. Х. Салманассар уничтожил царство Израильское, а в 580 году Навуходоносор разгромил царство Иудейское. Истощили иудеи и долготерпение Самого Бога. Невзирая на беспримерное благочестие царя Иосии, Господь сказал: «И Иуду отрину от лица Моего, как отринул Я Израиля, и отвергну город сей, Иерусалим, который Я избрал, и дом, о котором Я сказал: будет имя Мое там» (4 Цар. 23, 24–27).

Однако, достигнув перечисленными средствами лишь разрушения своего царства и отвержения от Бога, иудейские мудрецы не оставляют надежды, теми же средствами угождая диаволу, добиться при его помощи владычества над миром.

Вполне сознавая, что указанные средства суть зло, они все же надеются по достижении власти «доказать, что преходящее зло... послужило к хорошему результату».

Конечно, и эта мысль есть ложь и лицемерие, ибо «не может дерево худое приносить плоды добрые» (Мф. 7, 17–18; 12, 33; Лк. 6, 43), а также преступные средства не могут привести к хорошему результату. И действительно, «хороший результат», к которому надеются привести человечество иудейские мудрецы, нагло объявлен в протоколе 26: «Тогда они (гои) будут работать как рабочий скот, чтобы мы их кормили. Как животных и рабочий скот, мы их будем кормить и беречь для работы; человеческих прав купли и продажи для гоев дано не будет во дни нашего царства».

Если для кого-либо еще остается сомнение, о каком таком грядущем царстве мечтают иудеи, то приготавливаемая всем христианам (гоям) участь в этом царстве Змия устраняет всякое сомнение, ибо сказано в Откровении Святого Иоанна о царстве Зверя, «который есть диавол и сатана».

«И он сделает то, что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет (на правой руке) это начертание или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13, 16, 17). Далее Св. Иоанн продолжает: «Здесь мудрость. Кто имеет ум...» (Откр. 13, 18) и т. д.

Мы же спрашиваем, имеют ли ум те неиудеи, у власти стоящие, совесть которых куплена иудейским золотом или посулами, или франкмасонскою ересью, повинующиеся слепо указаниям масонских и иудейских мудрецов, на гибель народов, судьбы которых им вверены или самовластно ими захвачены?

Имеют ли ум те неиудеи-революционеры, хозяева, крестьяне и рабочие, которые в ослеплении своем жертвуют хлебом насущным, а иные и жизнь для скорейшего водворения царства, в котором им приготавливается участь бесправного «рабочего скота», не имеющего даже права купли и продажи, но получающего лишь ежедневную дачу корма для поддержания рабочей их силы?

Имеют ли ум те священники Христианской Церкви, которые советуют покоряться иудеям и не ополчаться против их преступной деятельности, толкая, что все так и быть должно, ибо царство земное обещано «избранному народу», а племя Иуды есть этот избранный народ? Неужели эти духовные пастыри не понимают, что, искажая таким образом весь смысл Писания, они служат не Христу, а приближению царства сатаны?

Нам, мирянам, не приличествует печатно толковать Писание, но все же позволительно будет указать на главы 4 и 5 книги Бытия, на пророчества Иеремии (гл. 11, ст. 9, 10; гл. 12, ст. 14–16; гл. 32, ст. 32–35), на Евангелие от Иоанна (гл. 8, ст. 21, 23, 24, 42–44), на послание Апостола Павла к римлянам (гл. 4, ст. 13, 14), а также на весь Апокалипсис Св. Иоанна, чтобы было ясно, что Господь всеми путями и мерами направлял племя Израилево на служение добру и истине, но народ сей постоянно отпадал от Бога, чтобы служить духу зла и лжи. Когда Сын Божий принес Себя в жертву для спасения всего человечества, то часть иудеев приняла Его учение и тем спаслась, но, получив спасение, слилась с остальными народами, принявшими Христово Учение.

Те же, что отвергли Христа в тот последний час, когда Он страдал на Кресте, отвергли последнюю милость Божию. Они распяли Бога и тем самым из народа избранного стали народом отверженным, ибо Спаситель сказал им: «Я отхожу, но будете искать Меня, и умрете во грехе вашем. Куда Я иду, туда вы не можете прийти» (Ин. 8, 21).

Они же отвергли Его с клятвою: «Кровь Его на нас и на детях наших» (Мф. 27, 25), понимая, что с того дня они народ, отверженный Богом, ибо еще Давид пел: «Возлюбил проклятие — оно и придет на него; не восхотел

благословения — оно и удалится от него» (Пс. 108, 17), а Ездра в мрачном предчувствии прорицал еще определеннее: «Что сделаю тебе Иаков? Не хотел ты повиноваться, Иуда. Переселюсь к другим народам и дам им имя Мое, чтобы соблюдали законы Мои. Так как вы Меня оставили, то и Я оставлю вас... Я послал к вам рабов Моих, пророков; вы, схватив их, умертвили и растерзали тела их. Кровь их Я взыщу, говорит Господь... Завещаю благодать людям грядущим, дети которых, не видев Меня очами плотскими, но духом веруя тому, что Я сказал, торжествуют с веселием» (3 Езд. 1, 24, 25, 32, 37).

Зная все это, иудеи распяли Христа в безумной надменности своей за то, что Он отверз врата Царства Своего всем народам, а не одним лишь иудеям. За это и теперь иудеи ненавидят Христа и стремятся сокрушить Его Церковь, чтобы всюду заменить ее своею верою, ибо понимают, что «только по их вере они — избранное Богом племя».

Этим признанием иудейские мудрецы сами обличают в жидовстве тех, кто продолжает считать их «избранным народом».

Понимали и понимают они, что, по учению их собственных пророков, они — народ, отверженный Богом, и с того времени, потеряв надежду на Царствие Небесное для себя, стали стремиться к царствию земному, которого ждали уже не от Бога, но от Змия. Его-то и стали они почитать отцом Каина и своим отцом, как это видно из только что изложенных Протоколов, а также из учения франкмасонов, почитающих себя сынами Каина-человекоубийцы (последние даже подают друг другу правую рукою «знак Зверя», о котором говорит Св. Иоанн в Апокалипсисе). Понимая, что открытою проповедью такой ереси благочестивым христианам нельзя достигнуть какого-либо успеха, иудеи прибегают к организации тайного общества. Тайну здесь следует разуметь не в том смысле, что общество скрывается от возможных преследований со стороны посторонних, как приходилось скрываться, например, первым христианам, а в том смысле, что тайна составляет самую сущность организации, являясь средством слепого подчинения членов непосвященных или лишь отчасти посвященных скрытым от них целям, известным лишь немногим руководителям, посвященным во все тайны. Таким образом, члены общества могут не знать даже того, кому они поклоняются и служат. Такими тайными обществами были во все времена и во всех странах коллегии языческих жрецов, ибо, хорошо зная, что служат бездушным идолам, они вынуждены были скрывать свое знание как тайну от мирян, дабы не рассеялся обман, доставлявший им доход.

В Христианстве никакой тайны в этом смысле нет и быть не может: Христианство основано на Вере в Бога Истинного и каждый верующий во Христа, будь то простой мирянин или иерей наивысшей степени, стремится всю полноту своей Веры передать всем остальным верующим и даже неверующим, ибо Христос повелел открыто исповедовать Свое учение.

Справедливость требует сказать, что ни в браманизме, ни в буддизме, ни в мусульманстве нет ничего скрытого от верующих. Коран, священная книга мусульман, открыта для всех одинаково, и нет двух законов, из которых один — для высших степеней, другой — для низших.

В Израиле же тайные коллегии жрецов неизбежно должны были процветать во времена отпадения сынов Израиля и Иуды в язычество. Первое же основание тайны, скрытой от верующих собственно в законе иудеев, положено при восстановлении закона по возвращении из плена Вавилонского: Ездра с пятью мужами написал в 40 дней 94 книги; первые 24 книги «могли читать и достойные и недостойные», но последние 70 книг были предназначены только «мудрым из народа; потому что в них проводник разума, источник мудрости и река знания» (3 Езд. 14, 38–48).

То, что было написано в этих 70 книгах, вероятно, осталось скрытым для нас до сего времени хотя бы отчасти и послужило основанием тайному учению каббалы — источнику всякого колдовства, вызывания духов, мрачных суеверий, связанных с так называемыми каббалистическими числами и т. п. Первые сведения об иудейской каббале доходят до нас из II века до Р. Х. В I же веке по Р. Х. это мрачное учение сделало новый шаг в книге «Иезира», составленной Раби Бен-Акибою, а во II веке — в книге «Зогар», заключающей уже зачатки учения гностиков. Многие из учения иудейской Мишны, а также из символов и обрядов Рыцарей Храма и масонов не может быть понято без ознакомления с этою каббалою.

Во время Христа эти 70 книг составляли преимущественное достояние книжников и фарисеев, и в этой тайне, по-видимому, обличал их Господь словами: «Горе вам, книжники и фарисеи! что вы — как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того» (Лк. 8, 17).

С первых же веков Христианства иудеи начинают тайную работу, направленную на извращение Веры Христовой. Под их влиянием возникают уже во II веке ереси гностиков, среди которых выделяются особенно манихеи (осн. в 242 г.), обличенные в поклонении сатане и рассеянные императором Иустинианом. У них же наблюдаются, как у иудеев, начала организации, выражающейся в разделении на высшую степень «гностиков», т. е. «знающих», и на низшую — «психиков», т. е. «верующих». Окончательно уничтожена ересь манихеев лишь в 1022 году сожжением на костре так называемых каноников.

Однако вскоре то же иудейское влияние возобновляется в ереси Рыцарей Храма (осн. в 1118 г.), духовных преемников уничтоженного гностицизма. Здесь впервые орден христианских рыцарей задается целью восстановления храма Соломона. Орден этот достигает громадного влияния и баснословных богатств через ростовщические и земельные операции с соучастием иудеев, но вместе с тем доходит до такой степени иудейского изуверства, что в тайных своих мессах (литургиях) вводит обряд оплевывания Креста. В 14 веке французский ко-

роль Филипп Красивый, обличив Рыцарей Храма в поклонении сатане, разрушил их орден, а великого мастера Якова Моле сжег живым на костре (1314 г.).

Но в том же XIV веке возникает под теми же влияниями ересь Яна Гуса, легшая в основу Реформации, проведенной в жизнь Лютером, Кальвином и английским королем Генрихом VIII в XVI веке. Ян Гус и его военный сподвижник Ян Жишка приветствовали приходивших к ним словами: «Да приветствует тебя тот, с кем так несправедливо поступили», разумея при этом сатану.

Впрочем, следов поклонения сатане нельзя усмотреть ни в лютеранстве, ни в кальвинизме, и влияние иудейства в этих ересь ограничивалось, по-видимому, тем, что в них Ветхий Завет выдвинут на первый план, из храмов Божиих удалены иконы, а из перевода Ветхого Завета устранены некоторые места, являющиеся невыгодными для иудеев свидетельствами.

Зато в Англии реформация послужила косвенно к возрождению ереси Рыцарей Храма под новым названием — франкмасонства, служащей одновременно политике Англии и козням иудейства.

Подробнее мы останавливаемся на сущности и обрядах франкмасонства, а также на его политическом значении в наших брошюрах «Франкмасонство и государственная измена» и «Россия на распутье». Здесь же нам было важно установить иудейское происхождение франкмасонства — величайшей тайной организации, стремящейся к ниспровержению всех религий, всех государств и к водворению на земле царства сатаны.

Напрасно масоны, их писатели и философы похваляются «свободомыслием», т. е. отречением от всякой Веры. Безверие, по-видимому, противно человеческой природе, а эти «сильные умы», как они себя величают, оказываются слабее тех смиренных, которые веруют в Бога Всемогущего и Всеблагого и в этой Вере находят опору слабому уму человеческому. «Отец философов», подвижник масонства, составивший большое состояние исполнением английской программы умственного развращения Франции, безбожник и богохульник Вольтер умер среди своих неправедно нажитых богатств, то восклицая: «Я покинут Богом и людьми!», то безнадежно призывая Христа, то, преследуемый видением дьявола, в ужасе восклицая: «Я вижу его, я вижу ад; скройте меня от него!»

Нет, эти «сильные умы» тоже веруют, и веруют с фанатизмом, но вместо Бога, Которого они отвергли в гордыне своей, поклоняются сатане, который в час смерти, когда они познают ложь своей жизни и слабость своей «силы разума», вместо утешения и укрепления причиняет им малодушный страх перед открывающеюся Вечностью.

Да, отрекшись от Бога, они ищут опоры в ином предмете поклонения. Достаточно указать на знаменитого «свободомыслящего» философа-экономиста Прудона, стяжавшего славу отрицанием права собственности, признанного масонами «святим», который сочинил молитву, до сего времени торжественно повторяемую в ложах. Мы отказываемся привести здесь полный текст

этой молитвы, дабы не оскорбить религиозное чувство наших читателей, но указываем лишь на то, что в молитве этой с красноречивым жаром и силою, достойными лучшего назначения, отвергается Бог, как отживший свое время, и призывается ко власти над миром Люцифер (сатана). В своих тайных собраниях масоны совершают кощунственное подражание Тайной Вечере, чем они, конечно, не стали бы заниматься, если бы справедливо было их утверждение, будто их разум стоит выше «предрассудков», как они называют религию.

На низших степенях масонства проповедуется поклонение «Великому Строителю Вселенной», который затем оказывается не кем иным, как сатаною. Масонам высших степеней дозволяется лицезреть его и воздавать ему поклонение в образе золотого тельца с получеловеческим лицом и женскою грудью, якобы подобного тем, которых воздвигнул Иероваам в Вефиле и Дане при отделении Израиля от Иуды (3 Цар. 12, 28—30). В высших степенях масонства открыто проповедуется поклонение дьявольской силе, которая выставляется благожелательною людям, стремящеюся облагодетельствовать их высшим познанием добра и зла, будто бы желая сделать людей счастливыми. Бог, по толкованию масонов, из зависти хочет лишить людей высшего знания; таким образом, Бог является врагом человечества, а сатана — его благодетелем и другом. По масонскому толкованию, Каин — сын дьявола и Евы, а Хирам, строитель Храма, — потомок Каина; отсюда — почитание Хирама. Отличительным признаком одной из высших степеней масонства является, между прочим, некий знак, делаемый рукою, и тень которого на стене дает изображение головы сатаны, которого масоны почитают своим отцом. Поклоняясь ему, они угрожают обнаженным кинжалом по направлению к небу и восклицают: «Некам Адонай!», что по-еврейски означает: «Мечь Богу!»

Понятно, что человек, решившийся поклониться сатане и объявить войну Богу, считается «надежным» членом тайного общества, готовым на всякое преступление, какое только потребуется совершить в угоду золотому тельцу как земному олицетворению сатаны. Таким образом, преступления, ложь и лицемерие являются в масонстве не только дозволенными средствами, но суть сами по себе деяния, угодные предмету их поклонения — сатане, векоубийце и отцу лжи.

Хотя иудейская ложа «Мицраим» является лишь одним и даже на вид незначительным звеном грандиозной масонской организации, охватывающей весь мир, но из всего изложенного очевидно, что в действительности вся организация, от самых глубоких своих корней, вытекает из иудейства. Мы даже думаем, хотя, конечно, на этот счет лучше нас могут судить ученые лица духовного звания, что именно эти мерзости разумел Христос, когда обличал иудеев словами: «Вы от нижних, Я от вышних» (Ин. 8, 23), и далее: «Если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня» (там же, 42). «Ваш отец — дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (там же, 44).

Именно только имея в виду изуверский фанатизм поклонников сатаны, возможно понять стихийное единодушие иудеев всего мира, жидовствующих элементов «интеллигентного» общества, населения Европы вообще и России в частности в диком деле ниспровержения власти Церкви Христианской и связанных с нею властей, в поругании семейных начал, в осмеянии всех добродетелей, до воинской доблести включительно, в увенчании преступлений, хотя бы дело шло о государственной измене, каким-то ореолом изуверской святости, а также в принесении величайших жертв для повсеместной замены национальных денег золотою валютою, наглядно доставляющею золотому тельцу торжество над драгоценнейшими святынями лучших народов. В частности, это характерное для иудеев слепое поклонение золоту обличено словами Спасителя: «Горе вам, вожди слепые, которые говорите: если кто поклянется храмом, то ничего, а если кто поклянется золотом храма, то повинен» (Мф. 23, 16).

Но Вера ослабела. Многочисленные ереси отдают первое место Ветхому Завету, и лишь немногие, которые пытаются не только по названию быть христианами, пытаются уразуметь Св. Евангелие. И вот, когда иудействующие теоретики финансовой науки стали утверждать явную нелепость, будто все громадное государственное достояние является недостаточным обеспечением национальных бумажных денег, а ничтожное сравнительно количество золота, — притом не своего, а взятого за разорительные проценты напрокат у иудеев под обеспечение того же государственного достояния, — есть достаточное обеспечение, и никто не вспомнил предостерегающее слово Божественного Учителя: «Безумные и слепые! что больше: золото или храм, освящающий золото?»

Да, никто не вспомнил это предостережение Спасителя, ибо ученые люди надеялись на свой «свободный» разум, который и подчинился свободно явной нелепости, навязанной служителями сатаны.

И вот на месте Храма Божия, на подножии из государственных долгов, под бременем которых изнемогают народы, преступными руками воздвигается в сиянии славы величественное капище золотого тельца, которому все жертвы угодны, перед которым все пало ниц. И народы, не уразумевшие ясное предостережение Спасителя, дождались исполнения мрачного пророчества: «Вот, на земле будет дешевизна во всем, и подумают, что настал мир; но тогда то и постигнут землю бедствия — меч, голод и великое смятение» (3 Езд. 16, 22). Люди соблазнились «дешевизною», которую дает золото, забывая, что дешевизна обозначает обесценение их труда и произведений труда народного, обозначает нищету производительного трудящегося классов населения, и прежде всего разорение земледелия и обнищание земледельца, а отсюда — обесценивание и закабаление земледельческого государства, каким является Россия.

Нищета материальная порождает нищету духовную. Голос «неподкупной» печати, авторитет науки, гражданский долг, совесть — все становится предметом торга.

За деньги печать отрицает народные бедствия, закрывает глаза на их истинную причину; ученые проповедуют заведомо ложные теории, субсидированные агенты морочат оголтелую толпу несбыточными утопиями социализма и политической «свободы» — этого рекламированного мишурного наряда, под складками которого таится цепь позорной иудейской кабалы.

А к чему ведет такая кабала, на то указывает нам пример Франции, где изуверский масонский фанатизм довел ожидаемое правительство «свободной» страны до открытой религиозной войны с Христианскою Церковью. Но там же и возникла реакция в виде Противомасонского Общества (*Association Antimaconique de France*), издающего журнал, озаглавленный «Обличение франкмасонства» (*La Franc-Maçonnerie démasquée*). Журнал этот и сочинения, на которые сделаны ссылки в настоящей книге, а также в нашей книге «Франкмасонство и государственная измена», позволяют с некоторою уверенностью утверждать, что масонство в виде продолжения деятельности Рыцарей Храма есть одно из проявлений опьяненного каббалою мрачного иудаизма, воинствующего против света Учения Христова.

Напрасно в своем примечании переводчик просит не смешивать учения сионских мудрецов масонства с представителями сионистского движения, т. е. сионизма, основанного доктором Герцлем в 1896 году. Именно в России сионисты-масоны в своей деятельности, направленной против Церкви и Государства, нашли себе естественного союзника в иудействе, в особенности же в «сионизме». Для уразумения совершающихся событий необходимо иметь в виду, что так называемый сионизм, столь распространенный среди иудейской интеллигенции в России, имеет лишь внешним предлогом план переселения иудеев в Палестину, в сущности же является революционной организацией, тайно руководящею иудейским же «Бундом». Англия через своих агентов — русских масонов — содействует внутреннему порабощению России иудеями; иудейские сионисты путем возбуждения внутренней смуты парализуют возможное сопротивление России козням английской внешней политики. Соглашение по этому предмету между сионистами и масонами состоялось, по-видимому, в 1900 году по инициативе д-ра Герцля, основателя современного сионизма. Таким образом, иудейский сионизм, действуя в России под покровительством русских масонов и по соглашению с английским масонством, является хорошо организованною, распространенною по всей России предательскою агентурою всегда враждебной России, но дружественной иудеям английской внешней политики.

На тесную органическую связь между масонством, сионизмом Герцля и дохристианским иудейством указывает, между прочим, кроме израильского идола, которому поклоняются, и еврейского календаря, которым продолжают руководствоваться масоны, еще и повторение некоторых чисел, имеющих, по-видимому, сокровенное значение в суевериях каббалы: в Ветхом Завете чис-

ла 8 и 17 довольно часто связываются со знаменательными событиями. Так, в главе 1 книги Бытия повествование прерывается неоднократно словами: «И был вечер, и было утро», которыми отмечается смена дней творения; вторая же глава и последующие, вплоть до главы 7, ст. 4, ни разу не упоминают о смене дня; начинается же глава вторая сообщением о седьмом дне, в который Бог почил от дел своих (Быт. 2, 3), а затем (там же, 7): «И создал Господь Бог человека из праха земного»; далее продолжается без упоминания о смене времен дня повествование об искушении Евы змием, об изгнании из Едема, об убийстве Авеля Каином — вплоть до Потопа; так что получается впечатление, будто все эти события происходят в один день, и именно в день осьмой. Быть может, отсюда — значение, которое имеет день осьмой в учении об антихристе. Такое же значение получает число 17, сумма знаков которого, $1+7$, дает 8.

Отсюда же мистическое значение месяца октября, т. к. октябрь по старинному исчислению был 8-м месяцем в году, начинавшемся 1 марта; по иудейскому же календарю, октябрь совпадает со 2-м месяцем в году, начинающимся в сентябре, и с этим месяцем, как и с 17-м числом, связаны многие знаменательные события Ветхого Завета. Потоп начинается в октябре: «Во второй месяц, в семнадцатый день» (Быт. 7, 11), а остановился ковчег на горах Араратских уже в седьмом месяце, но тоже в семнадцатый день (Быт. 8, 4); Соломон положил основание храму во втором месяце, октябре (3 Цар. 6, 1, 37), а окончил его построение через семь лет по основании, т. е. на 8-м году, в месяце Буле — это месяц осьмой (там же, 38). Иеровоам, воздвигнув золотых идолов в Вефиле и Дане, установил праздник в 8-й месяц и приносил жертвы (3 Цар. 12, 32, 33). По возвращении из плена Вавилонского положено основание работ по возобновлению храма во втором месяце, т. е. в октябре (1 Езд. 3, 8; 2 Езд. 5, 54, 55). Это месяц октябрь, числа 8 и 17 в Ветхом Завете.

В масонстве и истории революций и предательств эти числа странным образом навязчиво повторяются.

Первая масонская ложа основана официально в 1717 году. Французская революция приурочивается к 1789 году (первые два знака 17, вторые — $8+9=17$).

В более близкое к нам время в рабочем движении, руководимом, как пояснено в протоколах, иудеями и масонами, замечается нелепое, не зависимое от трудности работы, фанатическое требование трех осьмерок, т. е. 8 часов работы, 8 — развлечений, 8 — сна.

В России в последнее время обращают на себя внимание те же числа.

17 октября 1886 года — покушение на священную жизнь Императора Александра III и всей Царственной семьи в Борках.

17 октября 1900 года — циркулярное распоряжение Департамента таможенных сборов Министерства финансов за № 21.921, разрешающее акции сионского «Еврейского Колониального Банка» к обращению в России. Благодаря этому распоряжению в России был собран необходимый капитал в 2,5 миллио-

на рублей для основания сионского банка, давшего средства на распространение революционного движения в России.

17 октября 1905 года создано в России положение общего недоумения, повергнувшего нашу Родину в неопишумую смуту, положившего начало кровопролитиям междоусобной войны.

Начало всех современных бедствий России положено введением золотой валюты, чем создана зависимость финансовая, а следовательно, и политическая русского народа и Российской державы от международной организации иудеев и от их бога — золотого тельца. И в этой денежной реформе бросаются в глаза странные числа: введена золотая валюта Монетным Уставом 1899 года, который был годом осьмым со дня вступления в управление русскими финансами г-на Витте (тогда еще не графа); в 1906 году, который есть год осьмой со времени воцарения в России золотого тельца, готовится в Петербурге созыв Государственной Думы, в которой происками служителей золотого тельца будут преобладать представители политических групп, руководимых иудеями и масонами, поклоняющимися золотому тельцу. Предполагается же созыв Думы в месяце апреле, который есть месяц осьмой. Новый золотой рубль установлен весом в 17 долей и 424 сотых чистого золота. Число 17, сумма знаков которого равна 8, уже налицо. Число же 424, разделенное на 8, дает число 53, сумма знаков которого — $5+3$ — равна 8.

При этом новый золотой рубль исчислен в 666 сотых. Все это невольно напоминает загадочные слова Писания о звере: «Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Апок. 13, 18) и далее: «И зверь, который был и которого нет, есть осьмой, и из числа семи и пойдет в погибель» (там же, 17, 11).

«Кто имеет ум...»

Однако если все беды происходят от тайного союза, имеющего свою целью служение лжи и отцу лжи, то очевидно, что спастись от этих злых козней мы можем лишь явным объединением вокруг Истины и Источника Истины, в дружном единении всех христиан, дабы «низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаной, обольщающий вселенную, низвержен на землю, и все ангелы его низвержены с ним» (там же, 12, 9).

Здесь ясно указано, с чего надо начать: низвергнуть золотого тельца, порабошающего народы, упразднить золотую валюту, причинившую нам столько нищеты, горя и позора; освободить Россию и русский народ от власти иудеев, служителей золотого кумира. Этого не исполнит никакое представительное собрание, состоящее из людей, избранных силою подкупа, заранее продавших совесть золоту и слугам его. Задачу эту может исполнить только и единственно Самодержавный Царь, не зависящий ни от кого, кроме Бога Единого. Когда это совершится, тогда не только русский народ, но все трудящееся человечество всего мира может радостно воскликнуть: «Ныне настало спасение и сила и цар-

ство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низвержен клеветник братьев наших, клеветавший на них пред Богом нашим день и ночь» (там же, 12, 10).

Освободив себя и братьев наших от ига диавола — врага рода человеческого, и символа его — золотого кумира, и от служителей его — иудеев, надо подумать о созыве Вселенского Собора для объединения всех христиан в видах совместного пресечения возможности дальнейших козней иудейства и масонства на будущее время.

Этой цели нельзя достигнуть насильственным истреблением, а тем менее — беспорядочными погромами.

История показывает нам, что даже серьезные разгромы не достигают цели. Так, например, в 70 году по Р. Х., при взятии и разрушении Иерусалима Титом, истреблено около миллиона иудеев; в 135 году по Р. Х., во время карательной экспедиции против иудеев, их пало 580 тысяч только от меча легионов; в 1290 году, при очищении Англии от иудеев Эдуардом I, их погибло около 400 тысяч. Конечно, такие крупные истребления временно несколько регулировали чрезмерное размножение иудеев и отчасти, вероятно, делали их менее наглыми и более осторожными. Но все же это паллиативы, которые, принося лишь временное облегчение, вгоняют внутрь болезнь, но не могут излечить от нее человечество, пока сохраняются условия, при которых ложь, хитрость, лицемерие, ростовщичество, свойственные племени Иуды, продолжают господствовать над правдою и честным, производительным трудом.

Еще менее достигают цели жалкие погромы нашего времени, в которых обыкновенно погибает больше христиан, чем иудеев. Последним вдобавок дается лишняя возможность свое гнусное отношение к приютившему их народу оправдывать «гонениями», которым они будто бы подвергаются; создается повод для иудейской прессы, всего мира поднимать дипломатические переговоры и создавать международные осложнения, от которых иудеи остаются в конце концов в чистом выигрыше.

Еще менее осуществимо освобождение человечества от зол, причиняемых ему племенем Иуды, путем дарования всяких льгот иудеям, согласным лицемерно принять Св. Крещение и слиться с коренным населением страны, с применением к непримиримым иудеям суровых мер выдворения из пределов государства. Такие меры предлагаются иногда в виде обстоятельных записок иудеями же, принимающими личину праведников, сурово порицающих заблуждения и гнусные качества своих единоплеменников. Этого рода проекты ловко рассчитаны на благоприятное впечатление: слова раскаяния и откровенное осуждение вредных свойств своего родного племени производят впечатление искренности; кроткие меры по отношению к кающимся привлекают симпатии сентиментальных гуманистов; с другой стороны, крутые меры, предлагаемые по отношению к непримиримым, кажутся заманчивыми для людей, любящих говорить о твердой власти. В сущности же, такие проекты,

лицемерные, как их авторы, состояются иудеями-франкистами — самую опасную разновидность иудеев — в видах насильственного при содействии государственной власти массового соращения иудеев в зогаризм, еще более опасный для государства, чем обыкновенный иудаизм...

Но необходимы меры совершенно иного рода:

— по упразднении золотой валюты установление правильного и достаточного бумажно-денежного обращения, основанного на взаимном доверии правительства и народа;

— открытие повсеместно государственных кредитных учреждений для снабжения населения доступным кредитом;

— изъятие всех операций по земельному кредиту из ведения акционерных обществ и установление государственной монополии залоговых кредитных операций;

— преимущественное поощрение промышленной и торговой предпримчивости в лице представителей верных элементов населения;

— значительное улучшение материального положения офицеров и нижних чинов армии и флота при усилении военной дисциплины и расширении программы школьных занятий для нижних чинов;

— создание целой системы поощрительных преимуществ по праву приобретения земли, пользования кредитов, занятия государственных и общественных должностей, помещения детей на вакансии в учебных заведениях для полноправных граждан, отбывших воинскую повинность;

— улучшение материального положения духовенства, судебного и учительского персонала для привлечения лучших сил к духовному наставлению паствы, к насаждению здорового правосознания в населении, к умственному и нравственному воспитанию юношества;

— безусловное освобождение иудеев от отбывания воинской повинности и от присяги;

— безусловное запрещение иудеям, как развращающему элементу, иметь какую-либо прикосновенность к армии и флоту;

— безусловное устранение иудеев от всех государственных и общественных должностей, от всякой прикосновенности к делу отправления правосудия, будь то в качестве судей, адвокатов, ходатаев по делам, свидетелей или присяжных заседателей;

— безусловное их устранение от всякого участия в русской периодической печати, от дела преподавания и воспитания в общих учебных заведениях и в христианских семьях;

— безусловное запрещение иудеям иметь в доме христианскую прислугу под страхом уголовной ответственности;

— безусловное воспрещение приобретения недвижимости и аренды земли.

Это — меры государственные.

Но и государственная власть ничего не достигнет в этом отношении, если сами мы будем из временных выгод продолжать, как это уже не раз бывало, помогать иудею обходить закон, становясь его попустителями и соучастниками, сочеховаьясь лукавому.

Если же мы искренне хотим стать свободными и Родину свою видеть могущественною и свободною, то нелепо ждать свободы от подчинения иудейской каббале, ибо не напрасно сказано: «Всякий делающий грех есть раб греха» (Ин. 8, 34). Свободы надлежит искать в евангельской Истине, ибо сказал Спаситель, пришедший спасти мир от греха и рабства: «Познайте истину, и истина сделает вас свободными» (там же, 32). Пора нам вспомнить слова молитвы: «Избави нас от лукавого» — и добавить мысленно: «...и от слугителей его».

Вспомним также поучение Второго Соборного Послания Св. Апостола Иоанна Богослова (10, 11): «Кто приходит к вам и не приносит сего (Христова) учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его, ибо приветствующий его участвует в злых делах его».

Если бы мы действительно хотели, всею душою хотели бы спасти себя и свое Отечество от позора готовящейся и отчасти уже осуществляемой кабалы в «царстве змия», то, учредив повсеместно организации торговой и деловой взаимопомощи русских людей, прекратили бы всякое общение с иудеем, всякую торговлю, всякое дело с ним — и он сгинул бы с лица Земли Русской.

Хотя на первых порах трудно было бы отказаться от иудейских услуг и их бога — золота, но все же возможно при условии твердой Веры и несокрушимого мужества.

Но есть ли еще, сохранились ли еще твердая Вера и несокрушимое мужество в сердцах русских?

Этого мы, конечно, не знаем. Однако надеемся. В противном случае и писать-то было бы излишним трудом».

Глава 23

*Святые и подвижники Русской Церкви о Сионских протоколах. —
Благословение Святого Иоанна Кронштадтского. — Слово о Сионских
протоколах Священномученика митрополита Владимира. — Православная
оценка протоколов архиепископом Никоном Рождественским. — Духовное
покровительство Оптиной пустыни. — Благословение Святого старца
Варсонофия. — Дело Московского цензурного комитета.*

Широкое распространение Сионских протоколов в России в 1905—1907 годах объяснялось не только трагическими событиями войны и революции, но прежде всего тем, что многие русские люди, обладая православным созна-

нием, сразу же увидели в них не просто политический документ, а религиозное предостережение о приближающемся «торжестве Израиля, или грядущем в мире антихристе». Публикация Сионских протоколов в России носила не политический, а религиозный характер и была направлена не на противостояние какому-либо народу, а на борьбу с грядущим антихристом, силами зла и сатанизма. Именно так понимали значение Сионских протоколов русские Святые и подвижники XX века, благословившие их публикацию и распространение в России.

Публикация Сионских протоколов в книге С. А. Нилуса «Великое в малом» была благословлена великим русским Святым и прозорливцем Иоанном Кронштадтским. Без духовной поддержки Иоанна Кронштадтского книги Нилуса могли бы и не увидеть свет. Как отмечает современник, «сам Нилус не верил в возможность интереса читателей к его книгам. Под влиянием такого своего уныния и пессимизма он мог и не написать своего знаменитого труда. Но именно для устранения этого препятствия дивный прозорливец о. Иоанн уверенно предсказывает ему успех: «...Пиши, твои книги будут покупаться и читаться». Эти слова сказаны в феврале 1906 года, когда революционный мрак и буря покрывали всю Россию... Вот это благодатное и могущественное слово о. Иоанна есть пример той соборности в труде Нилуса... без которой и самого труда, несомненно, не появилось бы...»¹.

Св. Иоанн Кронштадтский с душевной теплотой относился к Нилусу и его верной помощнице и жене. «Передай (им. — *О. П.*), — говорил он своей духовной дочери Г. Лобовиковой, — что я их крепко люблю. Хорошо Нилус пишет: я с великим удовольствием прочитал его сочинения. Его сочинения — чистый алмаз». «Передай ему (Нилусу. — *О. П.*), — говорил Святой той же Лобовиковой, — что я глубоко, глубоко уважаю его и люблю его любовью брата о Христе»².

«Батюшка, — рассказывала о Нилусах Иоанну Кронштадтскому Г. Лобовикова, — ведь они оба очень хорошие, религиозные и гостеприимные. А Батюшка (Иоанн Кронштадтский. — *О. П.*) говорит: «От хорошего дерева — хорошие и плоды». Батюшка, говорю, благословите их! Он снял шляпу, перекрестился и говорит: «Бог их благословит». Да я еще ему говорю, что С. А. Нилус еще три тетради написал и будет издавать. «Скажи — скорее бы издавал да мне прислал прочитать»³.

Священномученик Владимир (Богоявленский), митрополит Московский и Коломенский, в тяжелые для России времена октября 1905 года распорядился прочитать во всех московских церквях составленное им слово «Что нам делать в эти тревожные наши дни?»⁴. В этом слове Священномученик рассказал

¹ Пламенная любовь. С. 8.

² Там же. С. 13–14.

³ Там же.

⁴ В составлении слова также участвовал архиепископ Никон (Рождественский).

православным людям Москвы о преступных антихристианских замыслах составителей Сионских протоколов. «Главное гнездо их за границей, — сообщал пастве Московский митрополит, — они мечтают весь мир поработить себе; в своих тайных секретных протоколах они называют нас, христиан, прямо скотами, которым Бог дал, говорят они, образ человеческий, только для того чтобы им, якобы избранникам, не противно было пользоваться нашими услугами... С сатанинской хитростью они ловят в свои сети людей легкомысленных, обещают им рай земной, но тщательно укрывают от них свои затаенные цели, свои преступные мечты. Обманув несчастного, они толкают его на самые ужасные преступления якобы ради общего блага и действительно обращают его в послушного раба. Они всячески стараются вытравить из души или по крайней мере извратить святое Учение Христово»¹.

Слово митрополита Владимира, зачитанное в московских церквях и сохранившее оценку Сионских протоколов, произвело сильнейшее впечатление на православных людей. Сам владыка выступил с этим словом в Успенском соборе Московского Кремля. Закончил он свою проповедь такими словами: «Братья возлюбленные! Чада Русской земли! В те дни, когда мы вспоминаем, как Матерь Божия по молитвам предков наших спасла землю Русскую в тяжелую годину междуцарствия, как освободила Она нашу первопрестольную Москву Своею иконою Казанскою от нашествия поляков и литовцев, — сегодня прольем пред нею и Ее Божественным Сыном пламенные мольбы о спасении Родной Земли нашей от крамольников. Поплачем пред Нею о грехах наших. Помолимся Ей о несчастных братьях наших, смутой увлеченных на погибельный путь». Давая оценку Сионским протоколам, владыка прямо связывал чудовищные планы их составителей с революционными событиями в России, рассматривал возникшую смуту не с политических, а с религиозных позиций, призывал православных людей выполнить свой долг перед Богом и стать «на брань с антихристом»².

С этих же позиций рассматривает Сионские протоколы и другой выдающийся православный иерарх того времени, архиепископ Никон Рождественский. Как следует из его дневников, Сионские протоколы стоят в прямой связи с тайной беззакония, делом антихриста и суть плоды работы «сонмища сатаны», о котором говорится в Апокалипсисе (2, 9). Вчитываясь в этот документ, писал Никон Рождественский, «нельзя не прийти к заключению, что это действительно не есть работа одного лица, а произведение не одного даже поколения врагов Церкви, хитрых, лукавых, в числе коих были люди незаурядного ума и крепкой воли, — люди, притом не имеющие ни одной искры христианских начал нравственности, готовые на все, чтобы достигнуть своей цели.

¹ Московские ведомости. 16.10.1905.

² Там же.

А их цель — основание всемирного царства под главенством своего царя. Все это очень похоже на заветные мечты иудеев о всемирном своем царе, а по учению Св. Отцов — антихристе. Протоколы сплошь проникнуты иудейским духом, иудейским идеалом. С другой стороны, в то же русло вливается темная струя буддийских бредней, дабы еще больше замутить течение жизни всего человечества, и странное дело: идеалы буддистов каким-то образом сплетаются с идеалами иудеев. Казалось бы, что общего между иудеем и буддистом? Но они идут рука об руку к общей цели. Ясно, что у них общий вождь — враг Бога и людей. Это он подготавливает путь своему ставленнику — антихристу¹.

Самоотверженный труд С. А. Нилуса благословлял и поддерживал Святой оптинский старец Варсонофий. В течение 1907—1912 годов оптинский Святой был духовником Нилуса, разделяя с ним его позицию, высказанную в комментариях к Сионским протоколам. За свою приверженность к делу борьбы с иудейской идеологией старец подвергался гонениям и в конце концов вынужден был покинуть Оптину пустынь. Незадолго до смерти Святой старец Варсонофий «передал земной поклон Нилусам, говоря, что они вместе с ним пострадали за одно и то же»².

В течение пяти лет жизни в Оптиной пустыни, вплоть до вынужденного отъезда из нее в 1912 году, С. А. Нилус пользовался полной духовной поддержкой братии монастыря, считавшей его великим духовным писателем и провидцем. В то время еще был жив и Святой старец Иосиф, к которому Нилусы ходили на благословение. Многие часы С. А. Нилус провел в беседах с будущим старцем отцом Нектарием и другими известными оптинскими подвижниками.

Однако то, что сразу осознали, заглянув в глубину будущего, русские Святые и подвижники, не захотели понять церковные чиновники, для которых Православие было только ведомством и местом службы. Как справедливо отмечалось, «высшая церковная власть в России, Св. Синод прошли мимо книги Нилуса, даже отстранились от нее, как от чего-то зачумленного и опасного»³. Когда на книжном рынке появились издания С. А. Нилуса, большинство высших церковных чиновников отнеслись к ним отрицательно. Например, когда князь Н. Д. Жевахов обратился к архиепископу Новгородскому Арсению поддержать книги Нилуса и помочь их распространению в его епархии, в пределах которой тогда проживал Сергей Александрович, владыка не только отказался исполнить его просьбу, но и объяснил, почему, сказав, что «Нилус вмешивается не в свое дело»⁴.

Синод, хотя и отстранился от книги, содержащей Сионские протоколы, не смея их одобрить, но «побоялся и запретить, и в этом направлении не было

¹ *Архиепископ Никон* (Рождественский). Мой дневник //Троицкое Слово. 1917. № 374. С. 381.

² Нилус Сергей Александрович. Жизнеописание. М., 1995. С. 176.

³ Пламенная любовь. С. 5.

⁴ *Жевахов Н. Д.* Сергей Александрович Нилус. Новый Сад, 1936. С. 47—48.

сделано никаких попыток», «поведение Синода в этом деле (было) просто нейтральное»¹. Синодальные чиновники не осмелились противостоять таким великим деятелям Русской Церкви, как Иоанн Кронштадтский, митрополит Владимир, архиепископ Никон.

Так же осторожно, не с православной, а больше с политической точки зрения, давали оценку Сионским протоколам чиновники Московского цензурного комитета по делам печати. В их осторожности предчувствуется то духовное бессилие чиновничьего аппарата России в борьбе с беспощадным мистическим врагом Святой Руси, ставшее одной из главных причин революции 1917 года.

Привожу примечательный документ той эпохи, найденный мной в архиве Гуверовского института.

Выписка из журнала заседания Московского Цензурного Комитета от 28 сентября 1905 года.

СЛУШАЛИ:

Доклад цензора статского советника *Соколова* следующего содержания:

«Данные мне на прочтение в подцензурном порядке сочинения *Сергея Нилуса*: 1) «Великое в малом. Впечатления от событий своей и чужой жизни»; 2) «Служка Божией Матери и Серафимов»; 3) «Дух Божий, явно почивший на отце Серафиме Саровском»; 4) «Что ждет Россию» и 5) «Небесные обители» ничего предосудительного не заключают в себе в цензурном отношении и потому могут быть дозволены к напечатанию общей цензурой, за исключением мест на стр. 45–46 сочинения «Великое в малом», подлежащих по силе ст. 73-ей Уст. о ценз. и печ. просмотру Г. Министра Императорского Двора.

Что же касается сочинений, видимо предназначенных к изданию отдельною книгой и озаглавленной «Торжество Израиля, или Грядущий в мире антихрист как близкая политическая возможность (Протоколы заседаний сионских мудрецов), 1902–1904 гг.», то я затрудняюсь дозволить его к напечатанию по нижеследующим соображениям.

В сочинении этом идет речь о близости времени пришествия антихриста. А потому оно предварительно представлено было на просмотр Московского Духовного Цензурного Комитета, который в «Отзыве» своем о нем, не находя ничего противного в «отделах» его богословского содержания, «главную» и самую большую часть его признал не подлежащей своему просмотру, как трактующую о политических, а не о духовных вопросах. Часть же эта состоит из «26 протоколов заседаний сионских мудрецов», добытых или, как говорится в рукописи С. Нилуса, кем-то «выкраденных» у какого-то франкмасона и по содержанию своему составляющих подробный план «Сионистских мудрецов» низвержения всех христианских государств, и главным образом России, с их

¹ Пламенная любовь. С. 5–6.

государями и правительствами и водворения на их месте единого самодержца — еврея, который не только подчинит, но и поработит все народы будущим господам и обладателям Вселенной — евреям с их самодержцем, которого г. Нилус называет антихристом.

План состоит в том, что евреи должны мутить всевозможными способами христианские народы и возбуждать их как против их государей и правительств, так и друг против друга, с тем чтобы этим ослабить их и подчинить своей власти. Агентам сионистов предлагается повсюду внушать простому народу (в особенности рабочим) мысль, что он несправедливо поработен и эксплуатируется как знатными, так и богатыми и что правительства и сами государи есть только поверенные народов и подлежат контролю их, что поэтому каждый народ должен пользоваться одинаковыми с ними правами на их достояние. Смуту в христианских государствах евреи должны делать через самих же гоев, т. е. христиан, и главным образом чрез социалистов, коммунистов, анархистов, интеллигентов, и главным образом чрез лиц, состоящих в правительстве, поощряя их к тому подкупам и мнимую славою, и продажными женщинами, и, словом, всем, чем только можно. Для того чтобы ослабить христиан во что бы то ни стало, сионисты-франкмасоны будут всячески разорять их и на их счет приумножать еврейские капиталы, благодаря которым эти последние и теперь уже стали чувствовать себя господами христианских государств и народов и признают себя настолько всевластными, что стоит им только чего-нибудь захотеть, то все будет исполнено по их желанию. Для этой же цели они и золотую валюту ввели в России. Создавая и поощряя главным образом чрез подкупы и печать всякую рознь между христианами, еврей-масоны-сионисты по рассматриваемому плану своему имеют в виду главным образом рекомендовать христианским народам народоправство и домогательство свободы во всех проявлениях общественной жизни. Этим они намереваются вернее всего достигнуть своих целей, и это уже в глазах их испытанный способ захвата ими власти в свои руки во Франции, в которой не кто другой, как они, устроили и так называемую «великую революцию» и потом все последующие и в которой вполне являются теперь господами положения. На Россию они в наши дни потому направляют свои дьявольские злоухищрения, что она представляет собою единственную христианскую державу, сильную своим самодержавным образом правления и своею православною верою. Проводя теперь всюду и всеми способами так называемый правовой порядок и домогаясь всевозможных свобод, сионисты, как видно из их плана, быстро изменяют свои взгляды на управление народами. Лишь только им удастся поставить надо всеми странами единого самодержавного царя из евреев, они прежде всего обезличат или истребят франкмасонов из христиан, как людей, некоторым образом посвященных в их тайны, а затем всех тех, кто из «гоев» помогал им в деле создания еврейского самодержца — как-то: разных социалистов, коммунистов, а тем более анархистов и вообще так называемых интелли-

гентов-конституционалистов не только как людей вредных для их самодержца, но и глупых утопистов. Самодержавие их самодержца будет самым деспотическим, в особенности для «гоев», которых будущие обладатели вселенной не будут считать даже людьми, а просто скотами, предназначенными самим Богом в будущем их царстве только на службу евреям, как народа избранного.

Но, впрочем, чтобы не быть голословным, приведу несколько мест из упомянутых протоколов сионистского франкмасонского общества или, вернее, из дьявольского плана сионистов поработить еврейству во что бы то ни стало всю Вселенную.

«Политическая свобода, — говорится в их плане, — есть идея, а не факт. Эту идею надо уметь применять, когда является нужным идейной приманкой привлечь народные силы к своей партии, если таковая задумает сломить другую, у власти находящуюся. Задача эта облегчается, если противник сам заразится идеей свободы, так называемым либерализмом, и ради идеи поступится своею мощью. Тут-то и проявится торжество нашей теории: распущенные бразды правления тотчас же по закону бытия подхватываются и подбираются новой рукой, потому что слепая сила народа дня не может пробыть без руководителя и новая власть лишь заступает место старой, ослабшей от либерализма. В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота... Идея свободы неосуществима... Стоит только народ на некоторое время предоставить самоуправлению, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, скоро переходящие в социальные бунты, в которых государства горят, и значение их превращается в пепел» (с. 17 об.); «Наша власть при современном шатании всех властей будет неوبرимее всякой другой, потому что она будет незримой до тех пор, пока не укрепится настолько, что ее уже никакая хитрость не подточит. Из временного зла, которое мы вынуждены теперь совершать, произойдет добро непоколебимого правления, которое восстановит правильный ход механизма народного бытия, нарушенного либерализмом. Результат оправдывает средства... Пред нами — план, в котором стратегически изложена линия, от которой нам отступать нельзя без риска видеть разрушение многовековых работ» (с. 19); «Только у самодержавного лица планы могут выработаться обширно ясными, в порядке»; «Народы *гоев* одурманены спиртными напитками, а молодежь их одурела от классицизма и раннего разврата, на который ее подбивала наша агентура — гувернеры, лакеи, гувернантки — в богатых домах, приказчики и проч., наши женщины в местах гоевских увеселений... Наш пароль — сила и лицемерие»; «Наше государство, шествуя путем мирового завоевания, имеет право заменить ужасы войны менее заметными и более целесообразными казнями, которыми надобно поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию... Но... нам надо держаться программы насилия и лицемерия... Еще в древние времена мы среди народа впервые крикнули слова: *свобода, равен-*

ство, братство, — слова, столь много раз повторенные с тех пор бессознательными попугаями, отовсюду налетевшими на эти приманки»; «Якобы умные и интеллигентные гои не разобрались в отвлеченности этих слов. Поэтому *во всех концах мира* эти слова становили в наши ряды чрез своих слепых агентов целые легионы, которые с восторгом несли наши знамена. Между тем эти слова были червяками, которые подтачивали благосостояние гоев, уничтожая всюду мир и спокойствие, солидарность и разрушая все основы их государств... А это послужило нашему торжеству... дало возможность между прочим добиться важнейшего козыря — уничтожения привилегий, иначе говоря, самой сущности — аристократии гоев, которая была единственной против нас защитой народов стран»; «На развалинах родовой аристократии мы поставили интеллигенцию. Ценз этой новой аристократии мы установили в богатстве, от нас зависимом, и в науке, двигаемой нашими мудрецами. Наше торжество облегчилось еще тем, что в сношениях с нужными нам людьми мы всегда действовали на самые чувствительные струны человеческого ума — на расчет, на алчность... А абстракция свободы дала возможность убедить толпы, что правительство не что иное, как управляющий собственника страны — народа, и что его можно сменять как изношенные перчатки» (с. 20—22); «Администраторы, выбираемые нами из публики, в зависимости от их рабских способностей легко сделаются пешками в нашей игре...», ибо «гои руководятся не практикой беспристрастных исторических наблюдений, а теоретической рутинной»; «Пусть для них играет главнейшую роль то, что мы внушили им признавать за веление (теории). Для этой цели мы постоянно путем нашей прессы возбуждаем слепое доверие к ним. Интеллигенты гоев будут кичиться знаниями и без логической их проверки проведут в действие все почерпнутые из науки сведения, скомбинированные нашими агентами, с целью воспитания умов в нужном для нас направлении... Обратите внимание на подстроенные нами успехи дарвинизма, марксизма, ницшеизма» (с. 23); «В руках современных государств имеется великая сила — это пресса... Но государства не умели воспользоваться этой силой, и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени, благодаря ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то, что нам приходилось его брать из потоков крови и слез» (с. 23 об.); «Наша цель (т. е. всемирное еврейское царство) уже в нескольких шагах от нас. Из государств мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты... Народы прикованы к труду... Поэтому все эти так называемые права народа могут существовать только в идее»; «С уничтожением аристократии народ подпал под гнет кулачества» (с. 25). Поэтому «мы явимся спасителями рабочего, когда предложим ему вступить в ряды нашего войска — социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Аристократия была заинтересована в том, чтобы рабочие

были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в вырождении гоев... Нуждою и происходящею от нее ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем. Когда придет время нашему всемирному владыке короноваться, то те же руки (т. е. руки толпы) сметут все, могущее быть тому препятствием... (с. 25 об.) Создав всеми доступными нам подпольными путями с помощью золота, которое все в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицу целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тем, кому они... завидуют с детства и чье имущество им можно будет тогда грабить. наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих» (с. 26); «Вспомните французскую революцию, которой мы дали имя великой: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся — дело рук наших» (с. 27); «С тех пор мы водим народ от одного разочарования к другому, для того чтобы он и от нас отказался в пользу того царя Деспота Сионской крови, которого мы готовим для мира...»; «В настоящее время мы, как интернациональная сила, неуязвимы...»; «Чтобы умы гоев не успевали думать и замечать, надо их отвлечь на промышленность и торговлю. Таким образом, все нации будут искать свою выгоду и в борьбе за нее не заметят своего общего врага (с. 28). Временно с нами еще могла бы справиться всемирная коалиция гоев, но мы обеспечены теми глубокими корнями разлада между ними, которые уже вырвать нельзя» (с. 30); «Главная задача нашего правления (в настоящее время) состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучить от размышлений, вызывающих отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустого красноречия... Мы присвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений»; «Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение... Это первая тайна. Вторая тайна для успеха (теперь) управления заключается в том, чтобы настолько размножить народными недостатками привычки, страсти, чтобы никто в этом хаосе не мог разобраться... Всем этим мы так утомим гоев, что вынудим их предложить нам интернациональную власть и образовать сверхправительство. На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться сверхправительственной администрацией. Руки его будут протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы» (с. 31–32); «Скоро мы начнем учреждать громадные монополии, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государств» (там же). «Всеми путями нам надо (теперь) развить значение нашего сверхправительства, представляя его покровителем и вознаградителем всех нам добровольно покоряющихся... Аристократия гоев как политическая сила скончалась — с ней нам нечего считаться, но как территориальная владелица она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в ис-

точниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обезземелить... В то же самое время нам, т. е. сионистам, надо усиленно покровительствовать торговле, промышленности, а главное — спекуляции... (с. 32 об.) Для разорения гоевской промышленности мы пустим в подмогу сильную потребность к роскоши — поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости... Кроме того, мы искусно и глубоко подкопаем источники производства, приучив рабочих к анархии и спиртным напиткам»; «Чтобы истинная подкладка вещей не стала заметна гоям раньше времени, мы ее прикроем якобы стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых ведут деятельную пропаганду наши экономические теории» (с. 33); «Мы должны создать брожение, раздор и вражду... Интригами мы запутаем все нити, протянутые нами во все государственные кабинеты политикой, экономическими договорами или долговыми обязательствами... Таким образом, народы и правительства гоев примут нас еще за благодетелей и спасителей (с. 33 об.). На каждое противодействие мы должны быть в состоянии ответить войной с соседями той страны, которая осмелится противодействовать... Чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств, мы одному из них покажем силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими или китайскими, или японскими пушками» (с. 34).

«От нас исходит все охвативший террор» (с. 36); «Если повредим одну часть государственной машины, государство заболит, как человеческое тело, и умрет... Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась: государства заболели смертельной болезнью — разложением крови. Остается ожидать конца их агонии» (с. 39); «От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев самодержавие, а конституция есть не что иное, как школа раздоров... Трибуна не хуже прессы приговорила правителей к бездействию и сделала их ненужными... Тогда мы заменили правителя карикатурой правительства, президентом из наших рабов. В близком будущем мы учредим ответственность президента (с. 40). Наконец, правительства гоев доведут народ своим бездействием до того, что, будучи нами подстроены, заявят: *Уберите их и дайте нам одного всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил причины раздора, границы национальностей, религии, государственные расчеты, который дал бы нам мир и покой, которых мы не можем найти с нашими правителями и представителями*» (с. 42). Словом, «роль либеральных утопистов будет окончательно сыграна, когда наше правление будет признано» (с. 49 об.); «Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о Едином Боге... Поэтому мы должны разрушить всякие верования (с. 50). Мы постараемся, чтобы против нас не было никаких загово-

ров. Для этого мы немилосердно (по воцарении) казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках. Всякое новое учреждение какого-либо тайного общества будет тоже наказано смертной казнью, а те из них, которые ныне существуют, нам известны и нам служат и служили, мы раскассируем и вышлем в далекие от Европы континенты. Так мы поступим с теми гоями из масонов, которые слишком много знают»; «В гоевских обществах, в которых мы посеяли такие глубокие корни разлада... возможно водворить порядок только беспощадными мерами» (с. 51 об.); «Главное дело для незыблемости правления — укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти... Таково было до последнего времени русское самодержавие — единственный в мире серьезный враг наш, если не считать папства... До нашего воцарения мы создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся людей, потому что в этих ложах будет главное справочное место... Все эти ложи мы централизуем и завяжем (в них) узел всех революционных и либеральных элементов... В числе членов этих лож будут почти все агенты международной и национальной полиции, так как ее служба для нас незаменима» (с. 52 об.); «Если этот мир затуманится, то это будет означать, что нам нужно было его замутить... Если же среди него возникнет заговор, то во главе его станет не кто иной, как один из вернейших слуг наших» (с. 53); «Масонов (по воцарении еврейского самодержца) мы казним так, что никто, кроме братьев, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни» (с. 54); «Когда наступит время нашего открытого правления... мы переделаем все законодательства, наши шаги будут кратки, ясны, незыблемы, без всяких толкований. Главная черта, которая будет в них проведена, — это послушание начальству, доведенное до грандиозной степени» (с. 55); «Экономические кризисы были нами произведены для гоев не чем иным, как извлечением денег из обращения» (с. 67); «Золотая валюта была гибелью для принявших ее государств, у нас (т. е. при еврейском самодержце) должна быть введена валюта стоимости рабочей силы» (там же, оборот); «Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ... прежде всего должен приступить к заливанью этого всепожирающего пламени. Поэтому он обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью»; «Избранник Божий назначен свыше, чтобы сломить безумные силы», которые «теперь торжествуют в проявлениях грабительства и всякого насилия... Они разрушили все социальные порядки, чтобы воздвигнуть трон царя иудейского, но их роль будет сыграна в момент воцарения его» (с. 74).

Вот некоторые из мест адского плана сионистских мудрецов-масонов разрушить все христианские государства, с тем чтобы на развалинах их утвердить трон еврейского самодержца Вселенной. План этот, по свидетельству г. Нилуса, подписан «сионскими представителями 33-й степени» и извлечен

из целой книги протоколов, хранящихся в Сионской главной канцелярии, находящейся ныне на французской территории, о чем, «конечно, — говорит Нилус, — глава русского тайного агентства, еврей Ефрон и его агенты, евреи же, не сообщили русскому правительству» (с. 76). «Ныне в числе агентов Сиона считаются между прочими: Отеро, Сахарот, Сара Бернар и другие. Эти женщины в руках сионистов служат приманкой для тех из гоев, которые благодаря им всегда нуждаются в деньгах, а потому торгуют совестью» (с. 77), т. е. помогают сионистам проводить свой план в исполнение.

Я опасаясь дозволить этот план разрушения христианских государств к напечатанию потому, что опубликование его может, мне кажется, повести к истреблению повсеместно всех без исключения евреев, масса которых, несомненно, чужда замыслов сионистских и служит только в руках сионистов таким же слепым орудием, как и те из христиан, которых употребляют теперь как орудие в достижении своих дьявольских целей. Но вместе с тем, как верноподданный моего Государя, я полагаю со своей стороны, что об этом адском плане разрушения следует довести до сведения тех властей, которые в силах в нем разобраться и должны помешать его выполнению во что бы то ни стало в нашем Отечестве. Запретить рассматриваемую рукопись я полагаю на основании статьи 96 уст. о ценз. и печати».

Обсудив приведенный доклад, Московский Цензурный Комитет не нашел возможным применить к рассматриваемой рукописи ст. 96 ценз. Устава и постановил дозволить ее к печати, руководствуясь тем соображением, что она заключает в себе разоблачения крайних и безумных учений не целой еврейской нации, а одной только сионистской секты, мечтающей о всемирном господстве во главе с царем из рода Давидова. Разрешая это сочинение к печати, Комитет высказался против того, чтобы ему был придан характер народного издания.

В прениях, предшествовавших вышеизложенному постановлению, гг. Членами Комитета было выражено сомнение в подлинности протоколов сионских мудрецов и высказано мнение о необходимости исключить из рукописи встречающиеся в ней указания на отдельные лица.

С подлинным верно: Секретарь Московского Цензурного Комитета АКРЕНИЦЫН

1905 года Сентября 28 дня в присутствии Московского Цензурного Комитета прибыли:

Председательствующий Действительный Статский Советник

В. В. Назаровский.

Цензоры: Статские Советники С. И. Соколов и Е. В. Залетов и Надворные Советники Ю. Н. Бартенев и А. А. Венкстерн.

Причисленный к Министерству Внутренних Дел и откомандированный для занятий в Московский Цензурный Комитет Действительный Статский Советник В. А. Истомина.

СЛУШАЛИ:

...6. Приложенный к настоящему протоколу доклад цензора С. И. Соколова о сочинениях Сергея Нилуса одному, которое под заглавием: «Торжество Израиля, или Грядущий в мире антихрист как близкая политическая возможность (протоколы заседаний сионских мудрецов) 1902—1904 гг.», по мнению докладчика, не может быть дозволено к печати на основании ст. 96 устава о ценз. и печ.

Обсудив этот доклад, Московский Цензурный Комитет не нашел возможным применить к рассмотренной рукописи ст. 96 Цензурного Устава и постановил дозволить ее к печати, руководствуясь тем соображением, что она заключает в себе разоблачения крайних и безумных учений не целой еврейской нации, а одной только сионистской секты, мечтающей о всемирном господстве во главе с царем из рода Давидова. Разрешая это сочинение к печати, Комитет высказался против того, чтобы ему был придан характер народного издания.

В прениях, предшествовавших вышеизложенному постановлению, гг. Членами Комитета было выражено сомнение в подлинности протоколов сионистских мудрецов и высказано мнение о необходимости исключить из рукописи встречающиеся в ней указания на отдельные лица»¹.

Глава 24

Преодоление скептицизма в отношении Сионских протоколов. — «Господь явил чудо, но русские люди его не поняли и не оценили». — Мнение Л. А. Тихомирова. — Признание «убийственной правды документа».

Следует отметить, что первоначально даже в монархических кругах отношение к Сионским протоколам было неоднозначно. Хотя большинство русских патриотов сразу же поняли значение этого документа, некоторая часть из них отнеслась к нему скептически, считая апокрифом, преувеличением опасности, утопией.

С. Нилуса этот факт чрезвычайно угнетал. Сам он никогда не сомневался в подлинности Сионских протоколов и получение их объяснял чудом милости Божией к русским людям, не замечавшим нависшей над ними опасности со стороны еврейства. «В этом он, — писал князь Н. Д. Жевахов, — не ошибался. Господь действительно явил это чудо, но русские люди его не поняли и не оценили»².

¹ Дело III отделения Канцелярии Главного Управления по делам печати № 22; Выписки из журнала заседания Московского цензурного комитета от 28 сентября 1905 года. Печатается по копии, хранящейся в архиве Гумеровского института (далее — АГИ). Фонд Б. И. Николаевского.

² Жевахов Н. Д. Указ. соч. С. 36.

После публикации Сионских протоколов Нилусом князь Жевахов неоднократно встречался и беседовал с ним. Князь видел, как мучается и переживает Нилус. Позднее он делает запись своей беседы с ним. ««Это творение не человеческого, а дьявольского ума, — говорил Жевахову Нилус, — Сионские протоколы сосредоточивают в себе всю силу еврейской злобы против христиан и являются гениальной программой разрушения всего Христианского мира; пред их натиском не устоит никакая твердыня. *Протоколы* идут на верный успех, и с их помощью мировое еврейство разрушит весь мир и овладеет им. Это только вопрос времени. Только Господь может преградить это победоносное шествие евреев, овладевающих не только сокровищами и богатствами разоряемых ими христиан, но и их душами...»

Разве при этих условиях можно считать *случайностью* получение мною этих *Протоколов*, раскрывающих интриги мирового еврейства и разоблачающих его вековую преступную работу?!

Разве не обязаны были бы все христиане, весь Христианский мир видеть в самом факте вручения мне *Протоколов* предостережение Божие о надвигающейся катастрофе, орудие для борьбы с нею и призыв сплотиться между собою для защиты Христианской цивилизации и культуры для спасения достоинства Христова, оставленного в наследие людям и так небрежно ими хранимого?!

А между тем прошло уже около 8 лет (разговор шел в 1911 году. — *О. П.*) с момента их появления в печати, а я не могу добиться того, чтобы к *Протоколам* отнеслись серьезно, с тем вниманием, какого они заслуживают. Их читают, их критикуют, часто высмеивают, но весьма мало тех, кто придает им значение и принимает их как реальную угрозу Христианству, как программу разрушения Христианской государственности и овладения всем миром евреями. Этому никто не верит, считая подобные цели утопическими, а *Протоколы* несерьезной книгой», — закончил С. А. Нилус».

В связи с этим весьма уместно привести мнение о Сионских протоколах одного из великих русских мыслителей, публициста, создателя выдающейся книги «Монархическая государственность» Л. А. Тихомирова. Первоначально Лев Александрович относился к Сионским протоколам очень скептически. Но, как он впоследствии признавался, «сама жизнь подталкивала его к правильному прочтению этого документа». Ниже приводится рассказ Тихомирова о первом знакомстве с Сионскими протоколами и его эволюции от полного их неприятия до признания, что «в документе есть верная основа»: «На днях мы дали место статье г. Демченко, который призывает внимание русских здравомыслящих и любящих Отечество людей к изучению так называемых Протоколов сионских мудрецов, где излагаются планы и тактика масонской организации, подготавливающей всемирное господство евреев.

Вопрос о подлинности этих «Протоколов» нам не кажется столь ясным, как нашему сотруднику. Самый документ известен давно. Он появился в каче-

стве перевода с французского лет десять тому назад, сначала просто рукописью, затем был издан литографски, затем имел два, если не ошибаемся, печатных издания. Теперь его можно находить, кажется, только у С. А. Нилуса. Этот документ выдавался за подлинные протоколы, списанные каким-то искусником, умевшим вкрасься в доверие к «сионским мудрецам». В документе много сомнительного с точки зрения чисто протокольной, но нельзя отвергнуть возможности и того, что сомнительные места введены нарочно для того, чтобы замаскировать личность «изменника», выдающего масонские тайны, а еще для того, чтобы разъяснить непосвященным смысл речей. Но в общем многое производит впечатление достоверности.

Редакции «Московских ведомостей» (это было при В. А. Грингмуте) документ был доставлен еще в рукописи около 1901 года, и сомнительные его места сами бросались в глаза человека, несколько способного к критике документов. Но с тех пор произошло нечто, подтверждающее, что если это и не «протоколы» в подлинном смысле, то изложение чего-то действительно подслушанного в тайном обществе, именуемом «Сионскими мудрецами».

Один из протоколов начинался словами: «Сегодня могу сообщить, что наша цель уже в нескольких шагах от нас. Вот рисунок, на котором изображен весь пройденный нами путь и намечено небольшое пространство, которое осталось нам пройти, чтобы сомкнуть цикл символического змия, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот цикл окончательно сомкнется, то им будут замкнуты все европейские государства крепкими тисками».

Символический рисунок, который при сем прилагался (в нынешних изданиях его почему-то не оказывается), изображал, что предназначалось овладение сначала Петербургом, а затем Константинополем.

Тогда мы не придали никакого особого значения этим похвальбам. Но не прошло и нескольких лет, как сообщение протокола оправдалось фактами. Переворот потряс как Россию, так и Турцию, причем младотурки сами откровенно заявляли, что достигли успеха благодаря масонам.

Это, конечно, показывает, что в документе есть верная основа, если даже по форме он и составляет подделку. Но сведения о существовании ордена сионских мудрецов, или великих магов, находятся сверх того далеко не в одних этих «протоколах». Теософические сочинения, хотя и в формах весьма фантастических, утверждают существование некоторого ордена великих магов. Он будто бы существовал еще во время построения Соломонова храма, а с разрушением Израильского царства разделился на три союзные ветви, из коих одна имеет резиденцию в Египте, другая — в Индии, третья — в Англии. Этот орден кошунственно называет Господа Иисуса Христа своим воспитанником, но Церковь Христианскую ненавидит и считает нужным уничтожить. Орден приписывает себе особые таинственные знаки, дающие ему власть над природой, и готовится к тому, чтобы после великого социального переворота, им

предусматриваемого, облагодетельствовать народы под властью и руководством его великих мудрецов»¹.

Эта статья была написана Тихомировым в 1911 году, а 1918 году в связи со страшными событиями, охватившими Россию, он сам признал «убийственную правду этого документа»².

Глава 25

Новые варианты Сионских протоколов. — «Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма».

События начала XIX века не только подтвердили многие предсказания Сионских протоколов, но и дали толчок к возникновению и распространению новых тайных иудейско-масонских документов. Эти документы продолжали и развивали идеи Сионских протоколов и других подобных произведений иудейско-талмудического мировоззрения. Большинство из них почти текстуально повторяли положения Сионских протоколов и были в значительной степени их новыми вариантами. Об одном из них я хочу рассказать подробнее.

Работая в Государственном архиве РФ, я нашел упоминание об очень интересном документе под названием «Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма. Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма».

О существовании этого документа 25 июня 1904 года сообщал в письме за № 2247 в Петербург начальник Киевского охранного отделения. В письме, в частности, сообщалось, что документ этот представляет «добытый негласным путем экземпляр рукописной брошюры», «перевод с французской секретной рукописи 1902 года из речей одного из руководителей и администраторов иудейского народа»³. Судя по косвенным данным, «Тайны политики» были размножены на машинке и разосланы для ознакомления некоторым высокопоставленным лицам.

Мои попытки найти хотя бы один экземпляр этого документа в ГАРФе успехом не увенчались. По-видимому, все его экземпляры были изъяты из архива еще во времена Временного правительства и еврейских большевиков, которые, как известно, очень сильно «почистили» все, что относилось к еврейскому и масонскому вопросам.

Я уже потерял всякую надежду изучить этот документ, как совершенно случайно (?) получил его от лица, близкого потомкам одного из высокопос-

¹ Московские ведомости. 1911. № 20.

² АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

³ ГАРФ. Ф. 4888, оп. 1, д. 30, л. 14–15.

тавленных деятелей Российской империи, фамилию которого по его просьбе не упоминаю. Документ представляет собой машинописную копию, подписанную упомянутым государственным деятелем.

Привожу этот уникальный документ полностью.

«ТАЙНЫ ПОЛИТИКИ.

СПОСОБЫ ЕЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ДОСТИГНУТЫЕ ЕЮ ПРИ ПОМОЩИ НАУКИ И ЛИБЕРАЛИЗМА

Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма.

...Итак, политика — это область нашего правления, потому что все нити, которыми она соткана, исходят из клубка, находящегося в наших руках.

Наши мудрецы задумали и провели в мир политические цепи, которыми ныне оковано все человечество...

В течение многих веков мы изучали и прививали гоям удобные для нас обычаи, правила общежития, пороки, верования и потребности, и ныне мы достигли того, что нет вопроса, который они не толковали бы разнородно, благодаря тому что наша реклама воспитала их в духе противоречия. Этими рекламами мы проводили идеи, которые нам нужно было бросить в среду гоев. Мы облекали проводителей нужных нам идей в ореол знаменитостей, и одновременно наша реклама затирала тех, которые заговаривали не в тон нашего пароля.

Различие во взглядах и столкновения в мнениях создают недоразумения и вражду — следовательно, это мы посеяли разлад во всех гоевских обществах, и тем самым мы разнесли все их коллективные силы. Через своих агентов мы проникли во все их партии, снабдили их преданными нам ораторами и руководителями, которые, действуя якобы враждебно от одной партии к другой, в сущности, действуют солидарно в пользу наших предписаний, заводя все политические партии гоев в дебри, из которых они не выберутся. Они попеременно попадают под удары временно сильнейшей партии, которая часто разбивает их собственными же их орудиями, известными ей от пробравшихся в те партии агентов наших... Политическая свобода, которая мерещится гоям благодаря нашим наущениям, есть идея неосуществимая: она служит приманкой для привлечения к нашей партии народных сил. Увлекаясь этой идеей, гои двинулись против своих правителей, тоже заразившихся либерализмом, а потому делающих уступки своим подданным, этим распутив бразды правления, которые мы подхватили и подменили финансовыми цепями, ибо народы и одного дня не могут прожить без натянутых вожжей. Эта слепая сила сама ищет руководителей, опоры... Предводителем гоевских и наших классов явились мы через деньги, целиком собранные в наших кассах займами, биржевыми операциями, банками, агентурой, монополиями и стачками представителей миллиардов нашего кагала.

Идея свободы вообще неосуществима, потому что нет человека, который бы сумел ею пользоваться в меру, а тем более общества... Как только в государ-

ственную машину введено хотя бы самое малое частичное самоуправление, оно немедля производит распущенность народа или собрания, потому что всякий интригует, пробираясь в руководители; чем мы ловко пользуемся, — так это тем что наши агенты ведут избранных нами честолюбцев на путь борьбы за преобладание и подстраивают торжество ф. м. (франкмасонов. — *О. П.*), послушников наших.

...социальные споры подстраиваются нами провозглашением той или другой теории, на которую послушно опираются честолюбцы, чтобы пробраться в ряды коллективистов наших слепых агентов — гоев. Государства как бы червями подтачиваются ими со всех сторон, погибая в собственных конвульсиях или под ударами внешних врагов. В том и другом случае их можно считать погибшими, потому что, ослепленные страхом возникших неурядиц, они хватаются за соломинку, которую им протягивает деспотизм нашего капитала, каковая соломинка легко ломается... И вот значение одного государства за другим падает в пропасть; например, где египетская, эллинская, римская, испанская, французская мощь? Да, наконец, возьмем для примера последние сроки: что сделали мы с Англией, которую нам пришлось временно унижить в угоду Германии, сила которой нам теперь особенно нужна?

Значение ее будет, однако, вновь восстановлено, ибо, пользуясь сознанием ее слабости и желанием скрыть свое бессилие в глазах других государств, которых следует держать в страхе, Германия предложит ей союз. Придет, конечно, время, когда и Германия закончит свою роль и, в свою очередь, свалится под ударами своих врагов... Наша сила — в капитале, в его престиже, в подкупности гоев.

Руководствуясь мелкими страстями, обычаями, поверьями, сентиментальными теориями и рутиной, гои легко поддаются партийному расколу, а потому капиталу легко подстроить большинство голосов и силу какой-либо партии (или народного союза), а следовательно, положить зародыш злоупотреблениям — иначе сказать, анархическому способу управления, который скорее всего выведет массы из терпения и набросит гоев на гоев, а мы останемся, как всегда, в стороне...

В государствах с плохой организацией общественной власти, в которых закон бессилен, неисполняем или применяем не по смыслу, а по букве (противоречиво применяемый по желанию судьи), с помощью нашей рекламы само собой перестраивались установления, в которые вводился обычай анархического отношения к ним со стороны либералов-администраторов, а примером такого отношения создавалась разнузданность народа.

Как вам известно, мы действуем согласно планам, издавна выработанным царем нашим Соломоном Премудрым для завоевания мира мирным путем, для иудейской державы, поэтому мы не можем отступить от этих планов без риска разрушить плоды многовековых работ нашей нации. Выработывая свои планы, наши мудрецы принимали во внимание свойства человеческого ума во всех их

тонкостях. Они знали и то, что люди в толпе не в состоянии понимать и ценить условия государственной жизни; что толпа неустойчива во мнениях, с которых ее легко сбить рекламой, сделанной в пользу идеи или носителей ее... Толпа слепа и нерассудительна, она прислушивается всегда направо и налево; мы ее водим через слепых же выскочек из толпы или по протекции пробравшихся бездарностей, которые под нашим влиянием заводят народы в дебри республиканского правления (самоуправление сословий есть уже род республиканского правления), которым руководим исключительно мы, с детства приученные ведать слова, составляемые политическими буквами (эти буквы составляют нашу национальную азбуку). Мы одни можем составлять настоящее большинство голосов, благодаря не только нашему колоссальному богатству, но и нашей идеальной интернационально расположенной организации.

Народы, дошедшие до самоуправления, тотчас же начинают саморазрушаться партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями, ибо нельзя безнаказанно смешивать вопросы благоденствия страны с личными интересами руководителей или пробивающихся во власть.

Вы можете усмотреть результаты наших действий, глядя на разоренные государства, вошедшие по отношению наших кагальных касс в неоплатные долги, превратившие их в наших вечных данников. Взгляните на наспиртованных, оживотелых, одурманенных наркотами (так в документе. — *О. П.*), классицизмом и гипнозом гоев. Они развращаются чуть не с детства нашими агентами; из всего этого вы можете усмотреть, что вырождение гоев подвигается гигантскими шагами... наш пароль — лицемерие и сила. Только они побеждают в политике, особенно, если они замаскированы...

Чтобы покорить правительства, а тем самым и народы, нашему Сверхправительству надо было прежде всего забрать в руки их достояние; внешние займы сослужили нам службу для этой цели.

Нам необходимо было довести положение вещей до того, чтобы благосостояние страны зависело не от работоспособности ее народов, а от грошей, находящихся в ее кассах, чтобы от этого породилась безработица и чтобы социально потребные работы не могли производиться без затрат, разорительных для собственников... Это положение должно привести к полной деморализации народов и гоевских обществ.

Вы хорошо понимаете, к чему это должно привести?

Шествуя мирным путем к завоеванию мира, мы должны были вести войну с неевреями так, чтобы валились только наши противники... Преобладание нашего Сверхправительства развивается еще потому, что оно играет роль покровителя, проводителя на посты и вознаграждителя либералов.

Наше влияние тем более усиливается, что политическая сила не сдавшегося нам барства, купечества, мещанства с каждым днем падает: мы ее приучили быть молчаливой... С этой силой нам приходится считаться только как

с территориальной владелицей. Вот на этой почве она для нас помеха, ибо она может быть самостоятельна в источниках своего существования, т. е. она может прокармливать гоев помимо наших рук... а между тем нам необходимо, чтобы одни крестьяне остались при земле, потому что их легче закрепить деньгами и беспрепятственно скупать у них за бесценок во время их осенних нужд и платежей все то, что мы в десять раз дороже продаем гоям в городах, куда нам нужно всех их стянуть всякими приманками, из которых сильнейшая — в угождении их разврату, роскоши и проч.

Для окончательного торжества над гоями нам надо скупить до последней пяди земли, не принадлежащие крестьянам, которых мы свяжем нуждой.

В достижении этой цели нам уже очень помогли Земельные банки, которые давали такие большие ссуды, что не могли оплачивать процентами с доходов имений; таким образом заложенные земли пошли или пойдут в продажу с торгов по вынужденной цене, чему еще будет способствовать отсутствие рабочих рук, занятых купленными землями через Крестьянский банк или стянутых нами на фабрики и в города.

Продаваемые земли мы скупаем через подставных лиц, которым это дает ценз, а нам дешевые аренды этой земли и... послушников. Эти сделки мы совершаем, пока нам еще не дано право скупать землю лично в некоторых, еще не вполне подчинившихся нам странах.

Когда таким образом вся земля мира перейдет в наше владение, то гои сами собой превратятся в наш рабочий скот (как сказано в Талмуде), ибо тогда им придется довольствоваться одним прокормлением за труды, т. е. за право на существование они будут нам (так в документе. — *О. П.*) работать как рабы, потому что в то время мы отнимем у них право купли и продажи.

Чтобы ускорить обезземелие гоев, учреждено увеличение земельных повинностей в виде задолженности земли и косвенных налогов на ее производства. Прикрывающие наше владение якобы собственники от этого не разорятся... ибо, во-первых, эта мера продлится до перехода всей земли в наши руки, а, во-вторых, для нас ничего не стоит их поддержание, ибо этот расход пополняется доходами от дешево скупленных имений и от перепродажи скупаемых продуктов, которые гои вынуждены продавать по той цене, какую мы дадим.

Кроме того, жизнь в усадьбах делается для них нестерпимой потому, что наш покорный слуга — департаментная (уездная) полиция деморализует и травит сама же на помещиков крестьян, объявляя последним, что если они откажутся работать на помещиков, гоев, то это вынудит их продавать им земли через Крестьянский банк. Эта самая полиция будет покрывать проступки рабочих против хозяев и примером безнаказанности деморализует народ, оставляя все жалобы помещиков без последствий, якобы по бездоказанности... Для сего она будет подтасовывать показания в пользу рабочих и против собственников, научая свидетелей лгать и отрекаться от виденного и слышанного.

Вы понимаете, что такие действия со стороны блюстителей порядка причудливы для народа к самоуверенной разнузданности, к самоуправству, к неисполнению закона, пренебрегаемого ими вследствие сознания бессилия последнего. Это окончательно разрознит интересы рабочих и собственников (что отразится на финансах страны) и создаст между ними ту ненависть и борьбу, на почве которой и разыграется последний акт — водворение республики...

Стачки для вздорожания предметов, в которых будут участвовать сами гои из жадности к наживе, тоже послужат делу разорения гоев, ибо сегодняшние наши участники в стачках завтра сами попадут в яму, вырытую ими же самими для братьев своих, ибо крышка от нее — в наших руках... Подстроив учреждение Земельных банков, чтобы подбить землевладельцев закладывать свои земли, мы тем же временем произвели якобы расцвет промышленности, о котором кричала наша реклама, описывавшая барыши десятками процентов...

Вслед за первыми шагами промышленности мы ввели спекуляцию, роль которой заключается в противовесе промышленности и торговле, потому что без спекуляции та и другая могли бы умножить гоевские капиталы и поднять земледелие, выкупив заложенные земли, а нам нужно, чтобы спекуляция высосала соки промышленности и торговли, после того как последние высосали соки у земледелия, отобрав у него рабочие руки.

Таким образом, спекуляция передаст в наши руки деньги гоев, не попавшие в потоки займов.

Благодаря приведенным мерам, по нашему расчету, все гои должны попасть в ряды пролетариата и поклониться нам для получения средств к пропитанию, т. е. сделаться нашими рабами. В подмогу спекуляции мы вводим обычай к роскоши, а одновременно поднимаем для вида только заработную плату земледельцев и фабричных, которым от этого пользы нет, потому что наша коммиссионная агентура производит вздорожание припасов и предметов первой необходимости, подбивает их забирать деньги вперед и пропивать их до последнего гроша... Как видите, все предусмотрено... Чтобы раньше времени гои не заметили нашей работы, мы ее прикрываем рекламой, усердными заверениями, что мы служим на пользу народа и тем якобы великим экономическим принципам, о которых проповедуют наши научные... экономические теории, по которым давно уже действуют правители. Заметьте, что ныне правители суть не царствующие, а премьеры-диктаторы, которым терроризованные венценосцы поклоняются потому, что мы их приучили бояться искать лучшего в страхе попасть на худшее. Мы должны достигнуть в конце концов с помощью наших докторов, аптек и вообще полной неурядицы в делах гоев того, чтобы, кроме нашей братии евреев (из коих масса крестилась, чтобы лучше укрыть свою деятельность, т. к. отщепенцев среди наших быть не может), были бы пролетарии-гои, несколько преданных нашей программе миллионеров, полиция, солдаты да находящиеся под влиянием наших гипнотизеров-агентов правители...

Агенты эти не могут нам изменить, потому что они знают, что если среди их появляется ослушник или предатель, то мы его стираем с лица земли с помощью тех же фанатиков-либералов...

Мы уже достигли того, что, например, Англия, стоявшая на краю гибели, благодаря исключительно поддержке наших банкиров и их давлению на дипломатический мир останется могущественной, ибо никто не посмел против нашей воли поднять на нее руку и, несмотря на то что она враг всего мира, все еще поклонятся ей...

Ведь и Франция снизошла до фашоды, а после того за якобы ее богатство многие поклонились ей... но скоро она будет опять принижена, потому что этого требует ход нашей политики.

Государственные люди почти все признали наше давление и подчинились ему, потому что мы запутали все нити, протянутые в государственные кабинеты; всемирная политика движется в том направлении, в котором ее двигают эти нити, концы которых находятся в руках наших правителей.

Ныне фактически ясно, что наше Сверхправительство обезличило все правления; оно стало на положение диктатора и правит всеми администрациями гоев, как гражданское право направляет отношения государственных подданных между собой.

Теперь, если какие правители и поднимают голос против нас, то лишь для того, чтобы скрыть свою солидарность с нами или по нашему наущению (конечно, есть нежелательные исключения), потому что и антисемитизм нужен нашему правительству для застрашивания своих плебеев, которые лучше повинуются после того, как потрепали гои, а мы явно защитили их, и лучше ненавидят их... Гои часто играют роль собак, загоняющих наше стадо. Ведь это антисемитизм раскидал наш народ во все концы мира, туда, куда нам бы его не загнать без этой помощи: происшедшее от сего разветвление нашего дерева послужило организацией той паутины, в которой мы запутали все нееврейские народы...

Заметьте, что антисемитизм никогда не нанес ущерба, даже не затронул наши учреждения, администраторов и высших агентов, он всегда обрушивался на пролетариат наш, т. е. на рядовых солдат — на пушечное мясо.

Как выше сказано, наше правительство находится в таких экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным словом «диктатура», поэтому мы уже в силах править сильной рукой, которая держит не только современные двигатели, но и осколки когда-то сильных партий, разбитых нашими незримыми ударами. В этой руке — неудержимые честолюбия, беспощадные ненависти, злобные мести и... всеохватывающий террор... Среди наших сознательных и бессознательных агентов находятся люди всех доктрин: реставраторы монархии, демагоги, социалисты, анархисты, коммунары, коллективисты, консерваторы и пр. и пр. Всех их мы незаметно для них впрягли в нашу колесницу, каждый из них со своей стороны подскребывает, подтачи-

вает все установленные порядки, стараясь их свергнуть, чтобы попасть в первые ряды... Вся эта подтачивающая работа замучила все государства: они стали вызывать хотя бы к временному покою. Ради поддержания мира они готовы жертвовать интересами момента, не рассуждая о том, как их жертвы на них же отзовутся в будущем. Но мы им не дадим покоя, пока не истребим большинство их войнами и другими средствами, пока остающиеся не поклонятся нашему интернациональному Сверхправительству, открыто признавая себя подданными и данниками его. Все перечисленные партии находятся под нашим непосредственным влиянием, потому что для борьбы с правительствами им нужны деньги, а деньги все в наших руках.

Государственные учреждения важны не сами по себе, а по исполняемым ими функциям. Эти функции распределяются на административные, законодательные, исполнительные, регулирующие и контрольные, которые действуют в государственном корпусе как органы в человеческом теле.

Если повредить орган в человеческом теле, то оно заболевает и может умереть — следовательно, поврежденная функция государственного корпуса может ему принести те же последствия. Ввиду этого мы заразили эти функции смертельным ядом либерализма, следствием чего все государственные корпуса находятся в агонии...

Либерализм заменил Самодержавные правительства конституционными, а вы знаете теперь, что конституции — это школы споров, раздоров, бесплодных агитаций, партийных расколов — одним словом, всего того, что обессиливает деятельность государств, а тем более республику с ее подтасовкой большинством голосов.

Трибуна убила власть правителей, а республика заменила власть представителя нации его карикатурой... президентом, взятым из толпы...

Либерализм противопоставил друг другу расчеты, страсти и интриги, развив стремления к авторитетству (так в источнике. — *О. П.*). Благодаря ему мы смогли проявить полную предприимчивость, вооружить партии и народ друг на друга, несмотря на общность их племенных, территориальных и религиозных связей... Мы поставили власть мишенью для всяких амбиций, из гоевских государств мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты всякого рода... еще немного — и банкротства, анархия подорвут окончательно гоевские царства.

Неистощимые говоруны превратили заседания административных собраний в ораторские состязания, отвлекающие умы от дел...

Все наши агенты, и в особенности члены администрации, стараются дискредитировать власть гоев и ее поддержку — аристократию и расплодить злоупотребления властью в пользу деморализации низших классов. Злоупотребления временщиков должны окончательно подорвать престиж гоев-правителей, и тогда все должно полететь вверх ногами под ударами обезумевшей от либерализма толпы, руководимой нашими агентами. Мы уже приковали

гоев к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывало рабство и крепостное право, ибо прежде были закованы только рабочие классы, а ныне все их классы попали в наши денежные оковы. Это потому, что благодаря науке политикоэкономии мы поставили социальные отношения на такие основы, при существовании которых значение личности, труда, работоспособности, даже гениальности пропадает под гнетом золота. Нет заработка — нет денег, ибо нет применения ума и труда...

В конституции мы провели такие права, которые для масс суть фикция, ибо они выражают на практике неосуществимую идею. Республиканские права для труженика суть горькая ирония, ибо необходимость чуть ли не поденного труда не дает ему настоящего пользования ими, но зато дает нам возможность подтасовывать большинство голосов и производит стачки, и рабочих, и хозяев, которые отнимают у труженика гарантию постоянного и верного заработка.

Под нашим руководством сами правители уничтожили силу настоящей аристократии, ее земельную собственность, которая заменена силой кулачества и нашего кредита. Эти последние крепким ярмом насели на народы и бывших их кормильцев, разоренных аристократов. Потому мы являемся для них спасителями, когда предлагаем вступить им в ряды наших полков анархистов, для которых мы всегда оказываем поддержку из якобы братской солидарности.

Прежде аристократия, пользуясь по праву трудом рабочих, была заинтересована, чтобы они были сыты, здоровы, крепки; ныне наши агенты и ученые их примером новые хозяева заинтересованы, чтобы рабочие нуждались и голодали, ибо в недостатке они закрепощаются деньгами, т. е. переходят в наше незримое руководство и работают без разбора ради куска хлеба.

Голод и нужда создают господство капитала вернее всякого законодательства... Вот почему мы подстроили и то и другое, оторвав рабочие руки от земли, т. е. от производства питательных веществ — самого необходимого, для производства на фабриках ненужного (побрякушек и тряпок для роскоши), и это мы назвали прогрессом производства...

Нам нужно вырождение гоев, а этого мы всего лучше достигнем непосильным трудом народа через наши аптеки и докторов: почти во всем мире аптечное и докторское дело находится уже в наших руках.

Нуждой и происходящей от нее завистливой ненавистью мы двигаем толпами и стираем их руками все мешающие нам учреждения гоев...

Гои привыкли думать под руководством наших реклам или якобы научных советов, почему мы их увлекли идеей об уравнении прав. От сего нам две выгоды: 1-я — что если рабочие полезут в ученые, то некому будет работать на прокормление гоев (для наших всегда делается запас по крайней мере на два года съестных припасов), а, во-вторых, когда гои лезут из своих мест в ученые, они редко долезают, но зато они прикрывают прохождение наших братьев иудеев в руководительные, служащие и правящие сферы, доступ в ко-

торые определяется по программе цензовых знаний и для крещеных, т. е. полноправных, иудеев...

Когда наши проповеди ввели либерализм в само воспитание гоев, когда на основании его теорий администраторы стали делать уступки массам, то последние вообразили себя сильными и ринулись во власть, которую мы им помогли захватить, зная отлично, что, как слепцы, люди толпы недолго погуляют... В республике так и вышло, они разбились на партии, бросились за руководителями и незаметно для себя сложили свои орудия мощи к ногам нашим руками наших же агентов, за которыми они побежали...

Наша организация так идеально распределила роли и работу каждого участника в нашем деле, что, кто раз попал в наши руки, под наше руководство, тому уже не выбраться... С тех пор как мы владеем правительственной силой, т. е. большинством голосов в административных собраниях, мы водим гоев из одного разочарования в другое с целью доказать им, что только наша поддержка может дать успех во всех предприятиях, что без нашей помощи правительство и народ так же бессильны, как туловище без головы, а еще что никто не может затронуть не только наше начальство, но и главный штаб наш, а рядовых мы, да и всякое правительство, не желаем терять ради цели своей победы над врагом.

Неистошимая низость гоев, их недалководидность заставляют их ползать перед силой нашего золота, зато они безжалостны к слабостям своих собратьев-гоев, беспощадны к мелким проступкам и снисходительны к преступлениям, которые они оправдывают в своих судах чуть не ежедневно, создавая примеры безнаказанности... Вот в чем еще залог нашей победы... При нападении на нас со стороны одних другие поддерживают нас в надежде снискать нашу помощь против соседей, гоев же... Они не думают о том, что этим они усиливают нас и что, в свою очередь, будут раздавлены нами, когда нужда в их службе для нас минует.

Гои до того мало умны (признак их скотского назначения), что они не умеют ценить либерализм своих правителей, от которых они не хотят терпеть противоречия, но зато они все выносят от насилия смелого деспотизма.

Чего только они ныне не переносят от насаженных нами подкупом и протекцией премьеров-диктаторов, преклоняясь перед ними... За меньшее из злоупотреблений, производимых последними, гои убили бы коронованное лицо, и они терпят потому, что наши агенты нашептывают им, что все удары, которые они нанесут впоследствии правительствам, должны послужить интернациональному благу всего человечества, к братанию национальностей, к равноправию и другим идейным утопиям, которыми мы заманиваем гоев в слепые сотрудники нашему делу. Конечно, гоям не говорится, что объединение всех народов состоится под нашей державой, сила которой неуязвима и могущественна потому, что ее управление организовано при помощи сети из своего народа, которая обтянула собой весь мир.

Образовывая партии, гои разбивают свой строй отсутствием устойчивости, ведя соревнование за власть своих предводителей партий. Этим они создают те беспорядки в социальных отношениях, которыми мы пользуемся, чтобы руками одних гоев побеждать других...

Слово «свобода» выставило гоевские общества на борьбу против всех и всего, даже против законов природы, установившей различие классов для разделения труда и различие положений для руководства этим трудом.

Слово «свобода» нарисовало в глазах людей призрак равноправия, которое не существует в природе: и лошади бывают и водовозками и рысаками, тяжеловозами и скаковыми, и, как нельзя водовозку превратить в рысака без ущерба хозяйственному строю, так и рабочего нельзя превращать в барина и обратно без ущерба разделения труда.

Если все будут образованны, то они предпочтут науку хлебопашеству и черной работе, необходимой для существования человечества, ибо черная работа кормит людей...

Республика проходит несколько стадий: 1) в днях безумствования толпы слепцов, мечущихся направо и налево; 2) в демагогии; 3) в анархии, которая сменяется тотчас же деспотизмом большинства голосов. Ныне наступила последняя стадия, которую правим мы легально, не открыто, но зато чувствительно...

Наша власть тем бесцеремоннее действует, что она прикрыта представительством гоев, агентов наших, тоже мало ответственных, ибо их сменяют с повышением и окладом, и лишь в редких случаях они удаляются от службы на отдых с пенсией... между тем их сменяемость отдает их в нашу власть, которая в случае послушания ее предначертаниям своей рукой удаляет их со службы так, как были удалены С. Карно — ножом, Гамбетта и Феликс Фор — ядом, Мак Кинлей и Б. — пулей и как Гр. М. отравленный кофеем...

Нам необходимо было подорвать веру, вырвать из ума гоев принцип Божества и Духа, т. е. мысль о загробной жизни, и все это заменить арифметическими расчетами, материальными потребностями, интересами наживы, прикрываемыми флагом прогресса, потому что иначе гои могли бы основать свои социальные отношения на братстве вне мысли о равенстве (ибо братство имеет старшинство), т. е. на все терпящей любви к ближнему, в уважении неравенства положения людей, исходящего от Бога, как относимся мы друг к другу, работая сообща талантами отдельных лиц.

Итак, чтобы гоям не было ни времени, ни охоты думать о духовном, мы их заразили алчностью к добыче, желанием торговать всем, даже совестью... Пример таких тенденций дается нашими рядовыми, столь же бессознательными пешками нашей игры, как и гои.

Благодаря этому отдельные лица и нации бросились в погоню за своей выгодой и в борьбе за нее не заметили своего общего врага — наши интересы и их торжество.

Напряженная борьба за превосходство, экономические толчки создадут разочарованные, холодные общества, получившие отвращение к религии и морали. Ими будет руководить только расчет при полном отсутствии идеализма. Они будут иметь культ только к золоту. Далее мы так сумеем возбудить их аппетиты, представим их глазам такие миражи, ради которых они полезут друг на друга и сами срубят все ненужные нам верхние ветки их дерева. Искусство управлять массами и лицами посредством теорий, фразеологии, этики, правил общежития, моды и всякими уловками, в которых гои так мало смыслят, что не могут разобраться в цели их установления, принадлежит к специальностям нашего административного ума, уразумевшего, насколько все эти мелочи скуют высшие сферы гоев, их деятельность, а главное, насколько они сузят их кругозор...

Ведь административный ум наших правителей воспитывается по особому плану преподавания в таких тонкостях наблюдения, комбинаций, соображений, в которых им нет соперников, как нет и в составлении нашей национальной, якобы только религиозной, солидарности, цель которой — разрознить все остальные, чем покорить их себе.

Мы посадили такие глубокие корни разлада в сердцах гоевских национальностей, обострив их отношения союзами одних против других, мы настолько взрастили их племенную и религиозную ненависть в течение многих веков, что теперь наша победа над ними в смысле их вырождения обеспечена.

В данное время даже небольшое соглашение держав не составляется без того, чтобы к тому не были причастны и мы... потому что ныне все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, — золота и организованного с его помощью мирового движения.

Измышленная нашими мудрецами наука политикоэкономика давно указывает царский престиж за капиталом, а мировой капитал — в наших руках благодаря займам и нашему руководству биржевыми сделками.

Скоро начнут властвовать стачки (тресты) и монополии, потому что ныне нам важнее обезоружить государства нуждой, чем набрасывать их друг на друга войной, хотя в случае надобности не будем брезговать и этим средством расправы с ними, если они не смиряются от простого бряцания оружием.

Ныне важнее пользоваться разгоревшимися страстями, чем заливать их, важнее захватить чужие мысли и толковать их по-своему или подтасовать их, чем открыто бороться с ними, потому что это их лишь рекламировало бы вместо того, чтобы затушить. Вот почему мы стараемся или затушить, или ослабить действие на публику вредных для нас мыслей критикой или стараемся направить умы на перестрелку пустого красноречия, увлечение которым отвлекает самолюбцев от их главной идеи и разбивает их литературную карьеру тем, что с первых же шагов на этом поприще они надоедают публике отстреливанием от нашей критики. Затем они гибнут от неблагоприятной для них рекламы с нашей стороны.

Ведь мы так воспитали общественный ум, что он разбирает не суть написанного, а кто писал, с каким характером, с какой целью и т. д., поэтому достаточно высказать мнение о тенденциозности, бездарности, самомнении автора, чтобы весь его гений пропал бесполезно, заглушенный распушенной нами молвой, заранее осудившей все его труды, раньше, чем их начали читать, поэтому их уже и не читают..

Последняя стадия республиканской эры, на которой мы остановимся как на главном факторе нашей власти, — это всеобщее голосование без различия ценза и классов; этим мы установим абсолютизм слепого большинства, какого нам не добиться от интеллигентных классов. Между тем этой мерой мы окончательно устраним всякое нежелательное проявление индивидуального гения гоев. Немедленно по знаку оно будет затерто руководимым нами большинством, которое не даст им высказаться, и печать не примет их статей...

Слепая мощь всеобщего голосования (подстроенного нами большинством) будет таким орудием в наших руках, что мы одолеем все... Если же наше мщение за ослушание принадлежащих к нашим франкмасонам беспощадно, то и награды щедры...

Промышленность и торговля суть результаты человеческой бытовой деятельности, политика есть плод фантазии, задумавшей заковать человеческую деятельность в измышленные ею рамки.

Пока мы не ввели политические теории, деятельность людей согласовывалась с потребностями жизни и люди были все счастливы, но со времени, как нам была дана мысль о завоевании мира, мы затормозили социальные отношения, придавили гоев (с целью передать все блага жизни в исключительное обладание нашего народа) политическими теориями, которые помогали нам провести в мир все нужные нам мероприятия.

Обмен положений горсточки иудеев и остального мира совершился незаметно: из рабов иудеи стали владыками, из владык гои стали данниками и рабами, т. е. прислужниками первых... Мы собираем с гоев прямые налоги в виде процентов на займы и косвенные — в виде вздорожания зимой и весной самых необходимых для жизни продуктов, причем и остальные продукты дорожают постепенно. Осенью пищевые продукты дешевеют, ибо в это время мы их скупаем у гоев. Это положение гои считают нормальным, как следствие той борьбы за существование, о которой столько прокричала наша печать, чтобы приучить гоевские умы ко многому... И опять-таки гои не поняли, что идея этой борьбы за существование есть утопия, измышленная для нарушения прав большинства человечества... Экономические кризисы подстроены извлечением денег из обращения, т. е. изъятием смазочных веществ из механизма государственных машин, которые поэтому останавливаются...

Этим извлечением занялись представители нашего кагала, которые спрятали неисчислимые богатства в наши хранилища и банки. Чем менее денег

у гоев, тем более они вынуждены прибегать к новым внешним займам, поэтому же и совершилась концентрация промышленных бумаг, из коих главные гоевские предприятия находятся в наших руках, почему мы двигаем правлениями этих предприятий по нашему усмотрению.

Когда нам нужно было пополнять наши кассы названными бумагами, мы подстраивали на бирже понижение цен на них, продавая через наших агентов агентам же, понижая цену; а когда нам нужно продавать наши бумаги, мы таким же образом повышаем цену на них. Мы собрали золото из обращения еще для того, чтобы затруднить платежи процентов по займам, которые растут вследствие того, что нечем платить проценты, об уплате же долгов не может быть и речи; вследствие этого, когда нам понадобится закрыть кредит голям, они обанкротятся...

Как видите, сумбур, введенный советами политикоэкономии в финансовые программы гоев, сослужил нам великую службу, потому что теории изменили практические мероприятия гоев. Ныне гоевские бюджеты растут из года в год потому, что к началу года определяется бюджет, который дотягивается до 7-го месяца, тогда выступает поправочный бюджет, дотягивающийся до 10-го месяца, за которым следуют дополнительный и ликвидационный бюджеты, а так как расчет для следующего года производится согласно общему подсчету сумм за истекший год, то образуется громадный отход от прошлогоднего бюджета — следовательно, расходы увеличиваются несоразмерно доходам; понятно, что кассы гоев пустеют, займы растут, убивая их кредит, ибо всякий новый заем доказывает несостоятельность государства к расплате по прежним займам, а между тем последние как дамклов меч угрожают правительствам гоев, которым уже недолго ожидать упрека за то, что вместо того, чтобы брать деньги на особые нужды у своих капиталистов (когда они еще были), пошли с протянутой рукой к нашим банкирам... потому что то время неизбежно, когда мы закроем голям кредит и сами поясним им, что внешние займы суть пиявки, которые нельзя оторвать от своего корпуса без посторонней помощи, а посеянная между голями рознь не даст возможность им найти поддержки друг у друга...

Чтобы вам лучше усвоить механику той мышеловки, в которую мы заманили гоев наукой политикоэкономией, разберем, что такое внутренний и внешний займы. Это не что иное, как выпуск правительственных векселей, содержащих процентное обязательство, соразмерное сумме заемного капитала. Если заем оплачивается 5 процентами, то через каждые 20 лет государство напрасно уплачивает по займам процентную сумму, равную этому самому займу, долг же все остается непокрытым. Следовательно, оплата процентов нашим кассам есть вечная дань подданства, наложенная ослепленными выше-названной наукой правителями на народы и царствующим.

Внутренние займы перемещали деньги из кармана богатых подданных в государственные кассы, откуда возвращались в их же карманы процентами

и погашением, а из этих карманов попадали в виде заработков в карманы бедняков, каковой переход образовывал смазку государственной машины.

Внешние займы уже не возвращают деньги в страну и, оставляя долг непокрытым, требуют от государства ежегодного вывоза их в наши кассы, вот почему государственный механизм должен лопнуть и остановиться...

Сначала наука советовала внутренние займы, чтобы приучить и втянуть в займы, а затем она посоветовала внешние — таким образом, наложенная на гоев дань прошла незаметно...

Сколько труда и денег нам стоило, чтобы поставить на научную почву все те мероприятия, которые привели к указанным результатам. Зато теперь мы вознаграждаемся сторицей, незаметно покоряя гоев...

Из одного последнего моего доклада не ясно ли вам, что действительно мы получили от самого Бога печать гения, способного осуществить программу, сочиненную умнейшим царем в мире Соломоном, на проведение которой потребовалось более двадцати пяти веков... Не ясно ли, что гои созданы быть нашим рабочим скотом, над которым мы опытом учили наш народ всем ошибкам жизни, которых им следует избегать, когда выродившиеся гои уступят нам всю землю...

Если бы нам не удалось воспитать гоевские умы, они могли бы понять наши деяния, сплотиться и стереть нас с лица земли, поэтому мы отвлекали их умы, неспособные к комбинациям, и лишили их самообороны... Теперь и пушки против нас бессильны... змею сколько ни режь, если голова жива, то и змея жива... Насколько гои привыкли думать только нашими внушениями, видно из того, что ни один из гоев-правителей не сообразил, что государства занимают деньги не на операции, а на траты — следовательно, выпуск процентных бумаг для них лишь разорение, раз они не выручают барышей на занятые деньги.

Для государств на экстренные расходы проще собрать экстренные же доходы с временных налогов, чем собирать те же налоги по частям, с процентами, удесятеряющими взятую сумму...

Выпуск процентных бумаг, когда наступит время нашего открытого правления, будет предоставлен исключительно промышленным компаниям, которым выгодно за ссуды оплачивать проценты, составляющие часть их барышей. Бумаги этих компаний будут покупаться нашим правлением, чтобы получать доходы (не обременяя плательщиков). Кроме возможности сократить налоги, такая операция прекратит тунеядство и лень, которые, как и сокращение обращения денег, были нам полезны в гоевском строе, но нежелательны будут в нашем строе.

В то время когда займы были внутренними, государства прибегали к конверсиям, которые уменьшали размер процентов, уплачиваемых по займам. По внешним займам этого сделать нельзя, потому что, объявляя конверсию, правительство предлагает владельцам бумаг получить обратно свои деньги, ес-

ли они не согласны получить меньший доход со своих бумаг; неопытные в финансовых делах подданные предпочитали потерять на процентах и на курсе риску нового помещения денег, но мы не согласимся на конверсии и потребуем возврата денег... И операция эта будет невозможна для правительства...

Мы откажем в конверсии уже для того, чтобы доказать гоям, насколько мало связи между интересами народов и их правителей-временщиков неотвественных, коим они вверяли и свою участь, и участь своих династий... правителей, которые без разбора принимали советы всяких теорий, сведующих людей, лишь бы эти советы шли под флагом науки... Этот флаг был нами высоко поднят и широко рекламирован именно для того, чтобы под его прикрытием проводить все нужные мероприятия без борьбы через якобы сведущих людей... Предлагаемое же наукой не обсуждалось несведущими людьми и принималось ими на веру...

Во всем, что я вам доложил, я старался тщательно изобразить перед вами тайну всех непонятных для вас фактов социального строя нынешнего времени, потому что вам уже пора знать, что этот поток течет с нашей высоты, что все направление, данное умам, обычаям, привычкам гоев, не случайное явление, а намеренно подстроенное течение, собравшееся из капель рекламы в поток, который должен снести гоев с лица земли...»

Глава 26

Преследование Сионских протоколов Временным правительством. — Сожжение «реакционного документа» революционными солдатами. — Попытки обвинить русскую полицию. — Сокращенное издание Сионских протоколов в Москве. — Русское Самодержавие — главный враг иудаизма.

Революция 1917 года в России стала поворотным пунктом в истории человечества. Именно с нее началось практическое строительство всемирного иудейского царства и иудейско-талмудического миропорядка. То, что многим при чтении Сионских протоколов еще недавно казалось утопией и бредовым замыслом фанатиков-талмудистов, в 1917 году стало свершившимся фактом. Впрочем, иудейский характер революции в России не отрицали и сами евреи. «Революция в России, — писал видный сионист Якоб де Хаас, — еврейская революция, ибо это есть поворотный пункт в еврейской истории. Положение это вытекает из того обстоятельства, что Россия является отечеством (home) приблизительно половины общего числа евреев, населяющих мир, и потому свержение деспотического правительства должно оказать огромное влияние на судьбы миллионов евреев, как живущих в России, так и тех многих тысяч, которые эмигрировали недавно в другие страны. Кроме того, революция

в России является еврейской еще и потому, что евреи — самые активные революционеры Царской Империи»¹.

Последнее издание книги Нилуса «Близ есть, при дверех: о том, чему не желают верить и что так близко», содержащее тексты Сионских протоколов, было выпущено в свет за месяц до отречения Государя Николая II тиражом в 5 тыс. экземпляров. Захватившее власть масонское Временное правительство в числе первых своих актов издает приказ, подписанный А. Ф. Керенским, об уничтожении всего тиража «реакционной книги». Команда революционных солдат приезжает на книжный склад, вытаскивает книги на двор и сжигает их. От всего тиража сохранилось немногим более десятой части — примерно 600 экз., уже распроданных к этому времени².

«Книга моя о грядущем антихристе, — писал в конце 1917 года С. А. Нилус, — вышла из печати в январе 1917 г., а уже 2 марта того же года состоялось отречение от Всероссийского Престола за себя и за сына Царя Николая II. Дом Романовых как династия Самодержцев прекратил свое существование, и временное русское правительство не замедлило объявить Россию республикой. Что книгой моей предвиделось как возможность, стало уже совершившимся фактом, достоянием прошлого.

Удерживающий взят от православной русской среды. Не нужно быть пророком, чтобы предсказать отъятие его в ближайшем будущем и от всех других Монархических государств, не исключая и «победоносной» Германии с ее союзниками. Этому не миновать быть не позже того мирного и всемирного конгресса, которым должна закончиться все еще продолжающаяся, но уже близкая к своему заключительному моменту мировая человеческая катастрофа.

По слову Св. Ап. Павла и по святоотеческому преданию, это отъятие Удерживающего представляет собою ближайший и самый главный признак, знамение наступления того времени, когда откроется беззаконник, пришествие которого, по действию сатаны, будет со всякою силою, и знаменами, и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения (2 Сол. 2, 7–10)»³.

Временное правительство не только стремилось уничтожить Сионские протоколы, но и поручило одному из своих комиссаров, видному масонскому деятелю С. Г. Сватикову, выяснить их происхождение. Летом 1917 года Сватиков отправляется в Париж для ликвидации русской разведки за рубежом и попутно пытается расследовать «дело Сионских протоколов». Уже тогда этот масонский конспиратор бездоказательно выдвигает версию о том, что они сфабрикованы

¹ The Maccabean. 1905. November.

² В результате этой «революционной акции» книга Нилуса, содержащая Сионские протоколы и стоившая до отречения Николая II 30–40 руб., при Временном правительстве продавалась из-под полы за 500–600 руб. (Луч света. Берлин. 1920. № 3. С. 104).

³ Пламенная любовь. С. 17.

сотрудниками русской полиции во главе с начальником русской агентуры за границей П. И. Рачковским (? —1909). Выдвигая свою версию, Сватиков не сумел привести в доказательство ни одного факта, кроме голословных утверждений некоего Бинта, мелкого русского агента в Париже, французского гражданина, по происхождению еврея. Этот Бинт после расформирования российской внешней разведки крайне нуждался в деньгах и долгое время обещал Сватикову продать бумаги, относящиеся к его работе в российской зарубежной агентуре, и среди них некий «Сионский документ». Стремясь выманить у Сватикова побольше денег, он регулярно «кормил его обещаниями», так и не выполнив их. «Сионский документ» на проверку оказался блефом — списком нескольких книг на еврейскую тему. Впоследствии Сватиков продолжал настаивать на своей несостоятельной версии. В 1934 году он по просьбе еврейских организаторов Бернского процесса подготовил для них за деньги записку ««Создание Сионских протоколов» по данным официального следствия 1917 года», в которой, грубо фальсифицируя факты, снова пытался приписать создание Сионских протоколов русской полиции. Подробнее об этой записке я расскажу дальше.

Несмотря на преследование Сионских протоколов, Временное правительство не могло остановить их распространение. События в стране постоянно подтверждали «убийственную правду» этого документа.

В 1917 году в Москве, на Большой Садовой улице, в типографии «Русская печатня», вышел сокращенный вариант Сионских протоколов. Его неизвестные составители считали, что протоколы были написаны вождем сионизма Теодором Герцлем, занимавшим, по их мнению, ранг «князя изгнания». Название на обложке брошюры гласило: «Извлечения из протоколов I Сионистского конгресса, бывшего в Базеле в августе 1897 года, доложенных Совету старейшин «князем изгнания» Теодором Герцлем». Составители использовали 1—5, 7—12, 14—15, 17 и 23-й Сионские протоколы. Издание было предпринято явно с агитационной целью, чтобы показать, насколько программные установки Сионских протоколов соответствуют катастрофическим событиям революции 1917 года. Привожу эти извлечения полностью.

«Еще в древние времена мы среди народа впервые крикнули слова «Свобода», «равенство», «братство». Якобы умные, интеллигентные гои не разобрались в отвлеченности произнесенных слов, не увидели, что в природе нет равенства, не может быть свободы, что сама природа установила неравенство умов, характеров и способностей; не рассудили, что толпа — сила слепая, что выскочки, избранные из нее для управления, в отношении политики так же слепцы, как и она сама, что посвященный, хотя бы и дурак, да может править, а непосвященный, будь он даже гений, ничего не поймет в политике. Все это гоями было упущено из виду. А между тем на этом зиждилось династическое управление: отец передавал сыну знание хода политических дел так, чтобы никто его не ведал, кроме членов династии, и не мог бы выдать его тайны управ-

ляемому народу. Только с детства подготовляемое к самодержавию лицо может ведать слова, составленные политическими буквами. Без абсолютного деспотизма не может существовать цивилизация, проводимая не массами, а руководителем их: толпа — варвар. Всякое решение толпы зависит от случайного или подстроенного большинства, которое по неведению политических тайн произносит абсурдное решение, кладущее зародыш анархии в управление. Стоит только народу на некоторое время представить самоуправление, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, скоро переходящие в социальные битвы, в которых государства горят и значение их превращается в пепел.

В те времена, когда народы [смотрели] на царствовавших как на чистое проявление Божией воли, они безропотно покорялись Самодержавию царей; но с того дня, как мы им внушили мысль о собственных правах, помазание Божественным избранием ниспало с головы царей в глазах народа; а когда мы у него отняли веру в Бога, то мощь власти была выброшена на улицу вместо публичной собственности и захвачена ими.

Всякая республика проходит несколько стадий. Первая из них заключена в первых днях безумствования слепца, мятущегося направо и налево, вторая — в демагогии, от которой родится анархия, приводящая неизбежно к деспотизму, но уже не к законному, открытому, а потому ответственному, а к невидимому и неведомому и тем не менее чувствительному деспотизму какой бы то ни было тайной организации... Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. Внешнее масонство служит слепым прикрытием ее и ее целям, но план действий этой силы, даже само ее место пребывания для народа всегда остается неизвестным.

Народ под нашим руководством уничтожил аристократию, которая была его собственной защитой и кормилицей ради собственных выгод, неразрывно связанных с народным благосостоянием. Теперь же, с уничтожением аристократии, он попал под гнет кулачества разжившихся пройдох, насевших на рабочих безжалостным ярмом. Мы явимся якобы спасителями рабочего от этого гнета, когда предложим ему вступить в ряды нашего войска — социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Мы поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости якобы от падения землевладения и скотоводства; да кроме того, мы искусно и глубоко подкопаем источники производства, приучив рабочих к анархии и спиртным напиткам и приняв с этим все меры к изгнанию с земли всех интеллигентных сил гоев. Чтобы истинная подкладка вещей не стала заметна гоям раньше времени, мы ее прикроем стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых

ведут деятельную пропаганду наши экономические теории. Аристократия, пользовавшаяся по праву трудом рабочих, была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в обратном — в вырождении гоев. Наша власть — в хроническом недоедании и слабости рабочего, потому что всем этим он закрепощается нашей воле, а в своих властях он не найдет ни сил, ни энергии для противодействия ей. Голод создает право капитала на рабочего вернее, чем аристократии давала это право законная царская власть. Нуждой и происходящей от нее завистливой ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем; когда придет время нашему всемирному владыке короноваться, то те же руки сметут все, могущее этому быть препятствием. Указанная вражда еще более увеличится на почве экономического кризиса, который остановит биржевые сделки и ход промышленности. Создав всеми доступными нам подпольными путями с помощью золота, которое в наших руках, общеэкономический кризис, мы бросим на улицу целые толпы одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тех, кому они в простоте своего неведения завидуют с детства и чьи имущества им должно будет тогда грабить. Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих.

В настоящее время мы, как международная сила, неуязвимы, потому что при нападении на нас одних нас поддерживают другие государства. Мы слишком сильны, с нами приходится считаться. Державы даже небольшого частного соглашения не могут составить без того, чтобы к нему не были причастны тайно мы. «Per Me reges regnal» — «Через Меня царствуют цари». А Пророками нам сказано, что мы избраны самим Богом на царство над всей землей. Бог нас наградил гением, чтобы могли справиться со своей задачей. Наша цель уже в нескольких шагах от нас. Остается небольшое пространство, и весь пройденный нами путь готов уже сомкнуть свой цикл Символического Змия, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот круг сомкнется, все европейские государства будут им замкнуты, как крепкими тисками.

Все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, а двигатель — это золото. Измышленная нашими мудрецами наука политической экономии давно указывает царский престиж за капиталом. Капитал для действия без стеснения должен добиться свободы для монополии промышленности и торговли, что уже и проводится в исполнение незримой рукой во всех частях света. Такая свобода даст политическую силу промышленникам, а это послужит к стеснению народа. Скоро мы начнем учреждать громадные монополии — резервуары колоссальных богатств, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государств на другой день политической катастрофы... В то же самое время надо усиленно покровительствовать спекуля-

ции, роль которой заключается в противовесе промышленности: без спекуляции промышленность умножит частные капиталы и послужит к поднятию земледелия, освободив землю от задолженности, установленной ссудами Земельных банков. Надо, чтобы промышленность высосала из земли и руки, и капиталы и через спекуляцию продала бы в наши руки мировые деньги и тем самым выбросила бы всех гоев в ряды пролетариев. Тогда гои преклонятся перед нами, чтобы только получить право на существование.

Главная задача нашего правления состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучив от размышлений, вызывающих отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустого красноречия. Мы присвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений и снабдим ею же ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы людей к переутомлению от речей, к отвращению от ораторов. Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение, высказывая с разных сторон столько противоречивых мнений и до тех пор, пока гои не затеряются в лабиринте их и не поймут, что лучше всего не иметь никакого мнения в вопросах политики, которых обществу не дано ведать, потому что ведает их лишь тот, кто руководит обществом. Нет ничего опаснее личной инициативы: если она гениальна, она может сделать более того, что могут сделать миллионы людей, среди которых мы посеяли раздор. Нам надо направить воспитание гоевских обществ так, чтобы перед каждым делом, где нужна инициатива, у них опускались бы в безнадежном бессилии руки. Напряжение, происходящее от свободы действий, расслабляет силы, встречаясь с чужой свободой. От этого происходят тяжелые нравственные толчки, разочарования, неудачи. Всем этим мы так утомим гоев, что вынудим их предложить нам международную власть, по расположению своему могущую без ломки всосать в себя все государственные силы мира и образовать Сверхправительство. На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться Сверхправительственной Администрацией. Руки его протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы.

Напряжение вооружений, увеличение полицейского штата — это все суть необходимые пополнения вышеуказанных планов. Необходимо достичь того, чтобы, кроме нас, во всех государствах были только массы пролетариата, несколько преданных нам миллионеров, полицейские и солдаты. На каждое противодействие мы должны быть в состоянии ответить войной с соседями той страны, которая осмелится нам противодействовать, но если и соседи эти задумают стать против нас, то мы должны дать отпор всеобщей войной. Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими, китайскими или японскими пушками.

Мы окружим свое правительство целым миром экономистов. Вот отчего экономические науки составляют главный предмет преподавания евреям. Нас будет окружать целая плеяда банкиров, промышленников, капиталистов, а главное, миллионеров, потому что, в сущности, все будет разрешено вопросом цифр. На время, пока еще будет опасно вручить ответственные посты в государствах нашим братьям-евреям, мы их будем поручать лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла пропасть, таким людям, которым в случае непослушания нашим предписаниям остается ждать или суда, или ссылки, — сие для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего издыхания. De facto мы уже стерли всякое правление, хотя de jure таких еще много. Ныне, если какие-либо государства поднимают протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо их антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями... От нас исходит все охвативший террор. У нас в услужении люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархии, демагоги, социалисты, коммунары и всякие утописты. Мы всех запрягли в работу: каждый из них со своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены: они взывают к покою, готовы ради мира принять все наши условия. Так будет, пока они не признают наше интернациональное Сверхправительство открыто, с покорностью. Народ завопил о необходимости разрешить социальный вопрос путем международного соглашения. Раздробление на партии предоставило их всех в наше распоряжение, так как для того, чтобы вести соревновательную борьбу, надо иметь деньги, а они все у нас. Нам надо привести всех к голосованию, без различия классов и ценза, чтобы установить абсолютизм большинства, которого нельзя добиться от интеллигентных цензовых классов. Таким порядком приучив всех к мысли о самоназначении, мы сломаем значение гоевской семьи и ее воспитательную цену, устраним выделение индивидуальных умов, которым толпа, руководимая нами, не даст ни выдвинуться, ни даже высказаться: она привыкла слушать только нас, платящих ей за послушание и внимание.

От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев самодержавие, а конституция, как вам хорошо известно, есть не что иное, как школа раздоров, разлада, споров, несогласий, бесплодных партийных тенденций, — школа всего того, что обезличивает деятельность государства. Трибуна не хуже прессы приговорила правителей к бездействию и к бессилию и тем сделала их ненужными, лишними, отчего они и были во многих странах свергнуты. Тогда стало возможным возникновение республиканской эры, и тогда мы заменили правителя карикатурой правительства — президентом, взятым из толпы, из среды наших креатур, наших рабов. В близком будущем мы учредим ответственность президентов. Чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов,

у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое темное дело, какая-нибудь «панاما», — тогда они будут верными исполнителями наших предписаний из боязни разоблачений и из свойственного всякому человеку, достигшему власти, стремления удержать за собой привилегии, преимущества и почет, связанные со званием президента.

Признание нашего самодержца наступит, когда народы, измученные неурядицами и несостоятельностью правителей, нами подстроенными, воскликнут: «Уберите их и дайте нам одного, всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил причины раздоров: границы, национальности, религии, государственные расчеты, который дал бы нам и мир и покой, которых мы не можем найти с правителями и представителями». Но для возможности всенародного выражения подобных желаний необходимо беспрестанно мутить во всех странах народные отношения и правительства, чтобы переутомить всех разладом, враждой, борьбой, ненавистью и даже мученичеством, голодом, прививкой болезней, нуждой, чтобы гои не видели другого исхода, как прибегнуть к нашему денежному и полному владычеству... Когда мы воцаримся, мы будем при каждом случае публиковать статьи, в которых будем сравнивать наше благое правление с прошлым. Ошибки гоевских администраций будут описываться нами в самых ярких красках. Мы поседем такое к ним отвращение, что народы предпочтут покой в крепостном состоянии правам пресловутой свободы. Гои — баранье стадо, а мы для них — волки. Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества.

С прессой мы поступим следующим образом. Ни одно оповещение не будет проникать в общество без нашего контроля. Это и теперь уже нами достигается тем, что все новости получают несколькими агентствами, в которых они централизуются со всех концов света. Эти агентства будут тогда уже всецело нашими учреждениями и будут оглашать только то, что мы им предпишем. Все наши газеты будут всевозможных направлений — аристократического, республиканского, революционного, даже анархического — пока, конечно, будет жить конституция. Те дураки, которые будут думать, что повторяют мнение газеты своего лагеря, будут повторять наше мнение или то, которое нам желательно. Мы будем по мере надобности возбуждать и успокаивать умы в политических вопросах, убеждать или сбивать с толку, печатая то правду, то ложь, данные или их опровержения — смотря по тому, хорошо или дурно они приняты, всегда осторожно ощупывая почву, прежде чем на нее ступить... Мы будем побеждать наших противников наверняка, так как у них не будет в распоряжении органов печати, в которых они могли бы высказаться до конца. Когда мы будем в периоде нового режима, переходного к нашему воцарению, нам нельзя будет допускать разоблачения прессой общественной бесчестности: надо, чтобы думали, что новый режим так всех удовлетворил, что даже преступность иссякла...

Свобода могла бы быть безвредной и просуществовать в государственном обиходе без ущерба для благоденствия народов, если бы она держалась на принципах веры в Бога, на братстве человечества, вне мысли о равенстве, которому противоречат сами законы творения, установившие подвластность. При такой вере народ был бы управляемым опекой приходов и шел бы смиренно и кротко под рукой своего духовного пастыря, повинуюсь Божию распределению на земле. Вот почему нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и Духа и заменить все арифметическими расчетами и материальными потребностями. Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о едином Боге. Поэтому мы должны разрушить всякие верования. Наши философы будут обсуждать все недостатки гоевских верований, но никто никогда не станет обсуждать нашу веру с ее истинной точки зрения, так как ее никто основательно не узнает, кроме наших, которые никогда не посмеют выдать ее тайны. Священничество гоев мы уже озаботились дискредитировать и этим разорить их миссию, которая ныне могла бы очень мешать. С каждым днем его влияние на народы падает. Свобода совести провозглашена теперь повсюду — следовательно, нас только годы отделяют от момента полного крушения христианской религии; с другими же религиями мы справимся легче. Царь иудейский будет настоящим папой вселенной, патриархом интернациональной церкви. Главное дело для незыблемости правления — укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкосновенности от Божия избрания. Таково было до последнего времени Русское самодержавие — единственный в мире серьезный враг наш, если не считать папства. Пока же до нашего воцарения мы, напротив, создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное справочное место и влияющее средство. Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов. В этих ложах мы завяжем узел всех революционных и либеральных элементов. Состав их будет состоять из всех слоев общества. Самые тайные политические замыслы будут нам известны и попадут под наше руководство в самый их день возникновения.

Мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании. Мы казним масонов так, что никто, кроме братьев, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни; все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания.

Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ, отрекающихся даже от Божеской власти, из среды которых выступает со всех сторон огонь

анархии, обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью, чтобы вновь их воскресить в лице правильно организованного войска, борющегося сознательно со всякой заразой, могущей изъязвить государственное тело. Тогда-то нам можно будет сказать народам: «Благодарите Бога и преклонитесь перед носящим на лице своем печать предопределения людей, к которому сам Бог вел его звезду, чтобы никто иной, кроме него, не мог освободить вас от вышеуказанных сил и зол»».

Глава 27

Популярность Сионских протоколов в гражданскую войну. — Новые издания документа от Крыма до Владивостока. — Борьба против них масонских белых правительств. — Смертная казнь за хранение протоколов в Советской России. — Большевизм как воплощение программы Сионских протоколов. — Секретный документ Зундера.

В годы гражданской войны, когда сбылись многие прогнозы Сионских протоколов, их популярность среди русских людей резко возросла. Протоколы передавались из рук в руки, переписывались, перепечатывались, зачитывались до дыр. За любое издание книг Нилуса и Бутми, содержащих Сионские протоколы, платились баснословные деньги.

Появляются и новые типографские издания этого документа. Летом 1918 года Сионские протоколы издаются в Москве и вместе с офицерами, отправлявшимися в Добровольческую армию, переправляются на юг. В том же году в Новочеркасске массовым тиражом, в десятки тысяч экземпляров, вышла брошюра «Сионистские протоколы, план завоевания мира иудеомасонами», издатель И. А. Радионов. В Симферополе таким же массовым тиражом издается книжка, отпечатанная на папиросной бумаге розового цвета под названием «13 Сионских протоколов, или Чего хочет еврейство, чего оно добивается» (26 с., издатель «Овод», с небольшими предисловием и послесловием). В основе этой публикации лежало издание Г. В. Бутми. Книжечка эта позднее была выпущена вторым изданием в Алуште¹.

Один за другим в 1918–1920 годах выходят новые издания протоколов во Владивостоке, Иркутске, Омске, Ростове-на-Дону, Таганроге, Хабаровске, Харькове. Специальное издание Сионских протоколов было отпечатано в Японии на русском языке и переправлено для распространения на русский Дальний Восток.

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского. *И. Чериковер*. Протоколы, их источники и распространители. Машинопись с подписью автора. С. 11.

В Белой армии протоколы распространялись среди офицеров и наиболее сознательной части солдат. Однако либерально-масонское руководство Белой армии, правительства Колчака и особенно Врангеля старательно препятствовали этому. Как сообщает еврейский исследователь И. Чериковер, «по некоторым сведениям, в начале 1919-го группа монархистов в Омске во главе с капитаном Крашенинниковым пыталась распространить протоколы среди войск адмирала Колчака и населения Сибири, но Колчак как будто принял решительные меры, так как опасался общественного мнения Америки, на которую он ориентировался. В октябре 1919 года тот же Крашенинников, будучи во Владивостоке, снова пытался распространять протоколы с погромными целями, но вмешались иностранные миссии, и протоколы были как будто полицией конфискованы»¹.

Еще более активная борьба с распространением Сионских протоколов велась правительством генерала Врангеля, ключевую роль в котором играли видные деятели иудаизма (М. М. Винавер) и масонства (П. Б. Струве, Н. С. Таганцев, М. В. Бернацкий). Вот что вспоминал об этом один из врангелевских офицеров — полковник А. Доронин: «В 1920 году я был нач. Симферопольского отделения политической части штаба главнокомандующего.

В одно из воскресений летом (месяца и числа я не помню) этого года ген. Врангель, проезжая через Симферополь, вызвал меня экстренно на вокзал в свой поезд. Я явился и был введен адъютантом главнокомандующего в его салон-вагон.

Врангель предложил мне сесть и сказал:

— Разрешите мне, полковник, в вашем присутствии побриться, а то у меня не будет другой остановки в пути, а бриться мне нужно. Пока же я буду бриться, мы с вами поговорим.

Я сел на предложенный мне стул, а главнокомандующий, готовя принадлежности для бритья, спросил:

— Вам знакома эта брошюра, полковник?

При этом он рукой указал на маленький круглый столик, стоявший в углу салона, на котором лежала какая-то переплетенная книжка.

Я посмотрел по направлению руки и сразу же узнал по обложке «Протоколы», которые я видел накануне в руках продавца газет, предлагавшего их публике, выходявшей после лекции из гостиницы «Метрополь».

На вопрос генерала П. Н. Врангеля я ответил утвердительно.

— А кто же их распространяет в городе? — спросил главнокомандующий.

— Кто их распространяет в городе, я не знаю, — ответил я, — но вчера на лекции в «Метрополе» я видел, как их продавал газетчик, фамилии которого я не знаю, но в лицо его знаю и фамилию узнать могу.

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского. И. Чериковер. Протоколы, их источники и распространители. Машинопись с подписью автора. С. 12. Следует напомнить, что главой правительства Колчака был масон П. Вологодский, а министром финансов — масон П. А. Бурыйкин.

— А что же делает губернатор? — продолжал ген. Врангель.

— Губернатор бездействует, а вице-губернатор поощряет продажу, чему я был вчера свидетелем.

— Вы сообщили об этом в штаб?

— Так точно, сегодня я послал срочно об этом доклад.

Дальше генерал перешел на другие темы, а минут через пять я покинул вагон главнокомандующего.

Вернувшись в свое управление, я буквально не успел сесть за рабочий стол, как зазвонил телефон. Звонил вице-губернатор.

— Правда ли, полковник, что главнокомандующий расспрашивал вас о «Протоколах», — спросил он меня.

Я подтвердил, что это действительно так, и в ответ на подтверждение я услышал в телефон какой-то удивленно-недоуменный вопрос вице-губернатора:

— А почему бы их и не продавать? — и телефон дал отбой.

Скоро я узнал, что вице-губернатор уволен, а «Протоколов» в открытой продаже в городе больше не видел¹.

В Советской России, согласно декрету Совнаркома 1918 года и разъяснению Наркомюста, за хранение и распространение Сионских протоколов полагалась смертная казнь без суда и следствия. Хранители этого документа приравнялись к бандитам и погромщикам и немедленно расстреливались у ближайшей стенки. Такая реакция советского правительства на Сионские протоколы объяснялась прежде всего его национальным составом (на 90% оно состояло из евреев) и крайней антихристианской и антирусской направленностью. В распространении Сионских протоколов еврейские большевики видели угрозу раскрытия тайных пружин их. Террор и голод, как главные методы управления враждебным русским народом, были раскрыты в Сионских протоколах задолго до захвата власти еврейскими большевиками. Многие выдающиеся умы того времени прямо связывали большевистскую политику с программой Сионских протоколов. «Большевизм, — писал, например, выдающийся американский предприниматель Генри Форд, — есть международная программа протоколов... русское действие является лишь интернациональной репетицией». Большевистскую идею мировой революции Форд рассматривал как одну из форм строительства всемирного иудейского царства.

Ряд издателей Сионских протоколов на титул выносят название, в котором прямо связывается большевизм с иудейской программой Сионских протоколов.

В 1919 году в Иокогаме издатель Д. Уралец (издательство «Эврика») выпускает брошюру на русском языке под названием «Большевизм и евреи. 24 протокола сионитского (так в источнике. — *О. П.*) конгресса в Базеле в 1897 году.

¹ Возрождение. 6.11.1934.

По изданию С. Нилуса». В послесловии к брошюре, в частности, отмечалось: «Три года революционного угара прошли над нашей Родиной. Сметена и разрушена работа веков, интеллигенция перебита, народ одичал и вымирает. Богатейшая страна обращена в пустыню, где бродят банды озверелых людей. В самом же сердце великой некогда страны, куда свету и проникнуть трудно, гнездятся те же агенты Сиона, о которых так много сказано в протоколах сионистов.

Теперь уже можно категорически утверждать, что люди, стоящие во главе большевизма, вдохновители его не кто иной, как именно эти агенты».

В том же 1919 году в Хабаровске выходит брошюра под названием «Документальные данные, доказывающие происхождение большевизма, и к чему стремится большевизм в действительности». В предисловии к этому изданию говорилось, что «предлагаемые вниманию русских читателей записи (протоколы) 24 заседаний главарей сионистско-масонской организации были похищены у них в Париже одной французенкой в 1902 году.

В России их удалось издать в печати лишь в 1909 г. г. Нилусу (откуда они и взяты для настоящего издания). Но это сочинение быстро исчезло из продажи и не сделалось достоянием широкой публики, а между тем в настоящий момент оно особенно интересно тем, что всякому, прочитывающему программу сионисто-масонов, вполне становится ясным: отечество большевизма и те разрушительные свойства, которые большевизм выявил в короткий промежуток своего господства в России (в частности, и в Восточной Сибири), разрушив буквально всю государственность (так в источнике. — *О. П.*).

Несмотря на то что большевики, хотя и производили, видимо, разрушительную программу сионисто-масонов, но не смогли или не успели провести ее полностью, но все же разорили и залили потоками крови чуть не треть земного шара.

Что содержание этих документов не есть итог деятельности большевиков, во-первых, явствует уже из даты их появления — 1902 год, т. е., что не большевизм предшествовал им, а, наоборот, документы были опубликованы ранее и большевики разыгрывали по ним как по нотам. Если же вдуматься во всю стройность и последовательность настойчивой подготовки и проведения в жизнь программы, то для всякого станет ясным, что таковая окажется не по силам какому-то единоличному гению зла, а могла быть осуществима только долговековой, и упорно осуществляемой, и стройно организованной ориентацией.

А обратив внимание на происхождение группы лиц, которые проводили идеи сионистов в жизнь, как-то: Троцкий, Тобельсон (Краснощеков), Калманович, Иоффе, Кац, Леон, Губельман, Бронштейн, Розенфельд, Минор, Дан, Гоц, Гольдштейн, Блейхман, Прошьян, Цейтлин, Штернберг, Шпицберг, Апфельбаум, Либер, Абрамович, Коган, Шредер, Цедербаум, Карахан, Залкинд

и еще сколько хотите подобных, выявляется со всею отчетливостью то страшное для всего мира месторождение, а также цель и средства, при помощи коих сионисты хотят достичь порабощения всех народов.

Глубоко и тяжело нужно подумать миру, как уберечь себя от дальнейших попыток сионистского зла и господства; выявить такую энергию и выработать такое сопротивление, о которое могли бы разбиться все усилия сионистов, благо в помощь этому много поспособствует то счастливое обстоятельство, что цели и средства их так неожиданно для них открыты.

Конечно, бороться нужно не с еврейским народом: он, как всякий другой народ, ни при чем; борьбу, и борьбу самую энергичную, надо вести с еврейской сионистской организацией, и средствами борьбы должны быть, конечно, не только насилия, а главным образом твердая, честная, вполне государственная организация у всех народов (в частности, у русского), не допускающая никакой партийной борьбы и не опирающаяся на эфемерные, не существующие в природе абсолютную свободу и равенство, а лишь слова, брошенные в мир, как кость раздора, и послужившие, как то мы видим из пережитого, к полному разгрому государства Российского, а в дальнейшем представляющего угрозу и другим народам.

Все вышеизложенное и натолкнуло на мысль о необходимости распространения этих документов, хотя бы и в довольно ограниченном количестве настоящего издания.

Дальнейшее распространение этих протоколов даже на иностранных языках нужно желать и приветствовать.

<...> Большевизм со всеми отвратительными его сторонами — «плоть от плоти и кровь от крови» этой (еврейской) организации. Он является одним из средств и этапом к еврейскому торжеству над гоями, как они презрительно обзывают все нееврейское население мира.

Мы не должны дать им право на это презрение, поддаваясь влиянию еврейства и их организаций.

Мы обязаны встряхнуться, посмотреть истине в глаза прямо и приняться за живой спасительный труд, а к Молитве Господней после «от лукавого» прибавить: «От Сиона и чада его — большевизма».

Идеи Сионских протоколов были очень популярны среди еврейских большевиков и в высшем руководстве Красной армии, тогда состоявшем преимущественно из евреев. В декабре 1919 года во время боев на эстонской границе погиб батальонный комиссар 11-го стрелкового полка Красной армии Зундер. В его вещах был найден подозрительный документ с грифом «секретно» на еврейском языке. Местные власти перевели этот документ и опубликовали в двух эстонских газетах — «Постимеес» в Юрьеве (Дерпте) и «Тееетежа» в Ревеле. В марте 20-го этот документ появился на страницах английской газеты «Морнинг пост», а впоследствии и в ряде других изданий.

В найденном секретном документе говорилось следующее.
«СЕКРЕТНО.

Представителям отделов Международного еврейского союза.

Сыны Израиля! Час нашей конечной победы близок. Мы стоим накануне мирового господства. То, о чем мы могли только мечтать, теперь превращается в действительность. Еще недавно слабые и беспомощные, теперь мы благодаря общему мировому крушению гордо поднимаем голову.

Однако мы должны быть осторожными, так как с уверенностью можно предсказать, что, перешагнув через разгромленные алтари и троны, мы должны еще далее двигаться по намеченному пути.

Авторитет и верования чуждой нам религии мы подвергли беспощадной критике и насмешкам при помощи удачной пропаганды и разоблачений. Мы ниспровергли чужие святыни, мы поколебали в народах и государствах их культуру и традиции. Мы совершили все, чтобы подчинить русский народ еврейскому могуществу и заставить его наконец стать перед нами на колени. Мы почти достигли всего этого. Однако... мы должны быть осторожными, потому что наш исконный враг — порабощенная Россия. Победа над нею, достигнутая нашим гением, может когда-нибудь, в новых поколениях, обратиться против нас.

Россия повергнута в прах. Она находится под нашим владычеством. Но ни на минуту не забывайте, что мы должны быть осторожными!

Священная забота о нашей безопасности не допускает в нас ни сострадания, ни милосердия. Наконец-то мы увидели нищету и слезы русского народа! Отняв его имущество и золото, мы превратим этот народ в жалкого раба.

Будьте осторожны и молчаливы. Мы не должны иметь жалости к нашему врагу. Нужно устранить от них лучшие, ведущие элементы, чтобы у покоренной России не было вождя. Этим мы уничтожим всякую возможность сопротивления нашей власти. Надо возбудить партийную ненависть и развить междоусобицу среди крестьян и рабочих. Война и классовая борьба уничтожат культурные сокровища, созданные христианскими народами. Но будьте осторожны, сыны Израиля! Наша победа близка, ибо политическое и экономическое могущество и наше влияние на народные массы усиливаются. Мы скупаем государственные займы и золото и тем господствуем на биржах мира. Мошь в наших руках. Но будьте осторожны!

Бронштейн, Апфельбаум, Розенфельд, Штернберг.. все они, как и многие другие, являются верными сынами Израиля. Наше могущество в России неограниченно. В городах, в комиссариатах, продовольственных комиссиях, домовых комитетах — всюду теперь представители нашего народа играют первенствующую роль. Но не опьяняйтесь победою! Будьте осторожны! Никто не может защитить нас, кроме нас самих! Помните, что на Красную армию положиться нельзя, ибо она может повернуть оружие против нас.

Сыны Израиля! Близок час, когда мы достигнем долгожданной победы над Россией. Тесно сомкните ряды. Проповедуйте громко национальную политику нашего народа! Бейтесь за наши вечные идеалы!

Центральный Комитет Петроградского Отдела Международного еврейского союза».

После наступления частей Добровольческой армии в Крыму в мае 1920 года была взята в плен 9-я пехотная дивизия большевиков. Белые офицеры составили полевой суд из семи человек. Из толпы пленных красноармейцев были вызваны несколько свидетелей. Судили коммунистов и политруков. Комиссар красной дивизии — ярко выраженный еврей с бородкой, как у Троцкого, видя, что ему не миновать расстрела, бросил с презрением следующие слова:

«Я умру с сознанием того, что вы, ненавистные христиане, уже сидите у нас в мешке. Нам остается только завязать этот мешок. Мы имеем в наших руках уже весь мир и все его богатства. Наше могущество никем и ничем не ограничено»¹.

Глава 28

Попытки приписать идеи Сионских протоколов русскому народу. — «Красная библия» Г. Аккермана. — «Русские вожди мечтают о мировом господстве».

В 1919 году американские еврейские организации пытаются сбить с толку мировое общественное мнение, приписав страшные преступления, совершаемые в России еврейскими большевиками, самому русскому народу и «русским вождям». Сначала в США, а затем в Японии распространяется лжеинформация о существовании у русских людей некоей «Красной библии», в которой содержатся планы завоевания Россией мирового господства.

Для обоснования этого используется нехитрый прием. Еврейский журналист Г. Аккерман перелицовывает Сионские протоколы на свой лад. Аккерман открыто обвиняет «русских вождей» в «заговоре против человечества». Используя известный текст Сионских протоколов, Аккерман жульнически заменяет в нем слово «еврейский» на слово «русский». Вкладывая в уста русских людей кровожадные идеи «сионских мудрецов», Аккерман объявляет выдуманную им «Красную библию» главной книгой, которой ныне руководствуется русский народ.

Привожу основные тезисы мистифицированной «Красной библии» в изложении самого Г. Аккермана.

¹ Нива. Нью-Йорк. 1981. Октябрь.

Цель всемирной революции, которую руководители русских большевиков пытаются вызвать в наши дни, заключается в установлении «сверхправительства» под «диктатурой» «Царя Вселенной». Секретные протоколы «Красной библии», привезенные в Америку из Москвы одним интеллигентным американским офицером, выписки из которых сделаны были только вчера, не оставляют никакого сомнения в некоторых условных пределах большевизма, но протоколы 8 и 9 открыто признают, что «от нас исходит всеобъемлющий терроризм».

Документ, который я цитирую, представляет собой перевод двадцати четырех протоколов, написанных одним из членов секретного кабинета советского правительства. Он дан мне несколько дней тому назад одним американским дипломатом, много лет подвизавшимся на этом поприще в Европе и свидетельствующим его достоверность, и я знаю имя человека, доставившего эти протоколы сюда, но по понятным причинам не могу его назвать.

Исследования, которые сделаны мною в Нью-Йорке и Вашингтоне, не дали мне никаких поводов сомневаться в существовании такой книги или точности выписок. Я делаю эту предпосылку, потому что слишком удивительна откровенность писателя, поражают тонкое понимание психологии масс и хладнокровие проекта ниспровержения существующих правительств.

В протоколе 8 русский автор заявляет: «Мы должны обеспечить себя тем же оружием, какое наши враги употребляют против нас. Мы должны находить деликатнейшие выражения и выверты легальных оборотов речи, когда нам приходится объявлять решения явно ненужные, смелые и несправедливые, так как совершенно необходимо, чтобы по форме решения эти походили на высшие моральные правила вполне легального характера. Наше правительство должно быть окружено наивысшими формами цивилизации, в сфере которых и должны протекать его функции. Оно должно приблизить к себе публицистов, практиков, юристов, администраторов, дипломатов. Эти люди должны быть знакомы со всеми секретами существующих социальных органов, они должны знать истинный, скрытый смысл политических писем и работ, им должна быть отлично известна подкладка человеческой природы со всеми чувствительными струнами, на которых они должны уметь играть».

В протоколе 9 даются советы тем, кто работает в чужих странах и в качестве большевистского агента, такого рода: «В приложении наших принципов обращайте внимание на характер народа, населяющего страну, дабы вполне и скорее обучить этот народ сообразно нашим планам. При внимательном изучении вы можете заметить, что упрямейшие характеры не поддаются и в 10 лет, и мы тогда можем рассчитывать на другую нацию среди уже покоренных нами. В действительности перед нами немного препятствий. Наше сверхправительство находится в столь особых условиях, что его следует называть энергичным и сильным словом «диктатура». Я должен с честью сказать, что в настоящее время мы творцы законов. Мы творим суд и юриспруденцию,

мы караем и прощаем. Мы, как главы всех наших армий, сидим на коне предводителя. Мы правим силой воли, так как держим в наших руках остатки одной сильной партии, ныне поработанной нами. В наших руках находятся неукротимое честолюбие, пылкая жадность, беспощадная мстительность и горькая ненависть. От нас исходит всеобъемлющий терроризм, народ всяких мнений и учений — к нашим услугам: реставраторы, монархисты, демагоги-социалисты, коммунисты и утописты, мы всех их пускаем в работу. Всякий из них подрывает последние остатки власти и силится свергнуть существующий порядок. Все правительства терзаемы этой работой. Они просят мира, но мы не дадим им мира, пока не признают нашего «сверхправительства» открыто и смиренно. Массы требуют разрешения социальных проблем посредством международных соглашений, разделение же их на партии отдает их в наши руки. Необходимо проводить соревновательную борьбу денег, и мы это имеем».

Предвидя возможность восстания против большевиков, автор пишет: «Мы знаем, что возможны вооруженные восстания против нас в случае обнаружения времени идеи всемирной революции, но против этого мы имеем парализующий маневр на Западе (предполагая Америку), от которого содрогнется мужественнейшая душа. Подземные коридоры будут к тому времени установлены во многих городах, и все правительственные учреждения со всеми документами будут взорваны».

В протоколе 10, обсуждая беспорядки во всем мире, русский автор пишет: «Мы уже сделали многие правительства ареной бунтов, случившихся там, беспорядки и банкротство должны вскоре объявиться везде. Подрыв власти, безусловно, действует во всех учреждениях. Все будет низвержено разъяренной чернью. Все так называемые права народа могут существовать только как абстракция и никогда не могут быть проведены в жизнь. Какая разница для трудового пролетариата, согбенного под тяжелым трудом, раздавленного судьбой, что болтуны получают право говорить, журналисты — смешивать дело с бессмыслицами, если от всех конституций пролетариату остаются только крошки, падающие со столов. Мы представляем собой личину спасителей от угнетения, когда предлагаем пролетариям вступить в нашу армию социалистов, коммунистов, которым мы всегда протягиваем руку помощи под видом братства. Аристократия, получающая свое благополучие от трудов народа по правам, была заинтересована, чтобы рабочие хорошо питались, были здоровы и сильны. Мы же, напротив, заинтересованы в их вырождении. Наша сила заключается в хроническом недоедании и слабости рабочих, так посредством этого они подпадают под нашу власть и неспособны противостоять и бороться с нами. Через нужду и вытекающую из нее ненависть мы обрабатываем массы и удаляем тех, кто стоит на нашем пути».

Может ли быть что-либо более ужасное, чем эта беззаботная исповедь об источнике большевистской силы. «Слово «свобода», — говорит автор, — толкает все человеческое общество на борьбу с его властью, будь эта власть от Бога

или природы. Поэтому-то слово это должно быть удалено из лексикона, как возбудитель грубой силы, обращающей массы в кровожадных животных. Верно, что животные, упившись кровью, впадают в сон и в этом периоде их легко поработить. Но, если не давать им крови, они не будут спать, а будут воевать».

Тем, кто ратует за революцию в Соединенных Штатах, русский вождь дает такое поучение: «Когда мы выполним нашу правительственную революцию, — пишется в 10-м протоколе, — мы скажем народу, что все идет плохо. Все страдают, но мы не должны удалять причины страдания: национализм, границы, различие рас. Конечно, вы можете судить нас, но будете ли вы справедливы, пока не дождетесь результатов нашего опыта. Тогда они будут нас прославлять и возносить в общем восхищении, надеясь на все лучшее. Признание нашей автократии может пройти открыто даже ранее удаления правительства: момент для такого признания может наступить, когда мучимый бедствиями и бессилием своего правительства народ, побуждаемый с другой стороны нами, скажет: «Уберите их прочь и дайте нам всеобщего царя, который объединит нас и уничтожит причины вражды, границы наций, различия религий, правительств и финансов, который даст нам мир и спокойствие, которое не может существовать без власти и представителей ее».

В протоколе 11 русский автор говорит о плане установления в чужих странах советской власти. Революции за границей должны быть совершены через правительственные перевороты. «Необходимо, — замечает автор, — чтобы с первого момента, когда народ оглушен совершившейся революцией и находится в состоянии террора и удивления, он понял, что мы настолько сильны, что с нами борьба невозможна, что мы не будем считаться с ними ни в каком случае, что мы не только будем игнорировать их мнения и желания, но готовы и можем задавить их проявления и манифестации безусловной властью во всякий момент и во всяком месте. Мы захватим все в любой момент и не будем делить нашу власть с ними ни при каких обстоятельствах. Они должны будут закрыть глаза на все и ждать, что случится. Народ — это стадо баранов; мы волки. Вам известно, что бывает, когда волк попадает в клетку».

Цитируемый мною протокол оперирует с мировой всеобщей революцией и показывает дьявольскую хитрость русских вожаков, агенты которых теперь работают во всех частях света. Советское правительство имеет своих официальных посланников в Нью-Йорке. Вильям Хайвуд, секретарь независимых рабочих мира, сказал мне в Чикаго, что он состоит в прямых непосредственных сношениях с Россией. Интересно будет знать, каково будет отношение этих людей к этой откровенной исповеди их вождей.

Едва ли нужно давать детали о предполагаемых действиях этой «Новой Всемирной Диктатуры», но методы «обработки печати» после международной революции типичны для изучения этих методов в других отношениях, именно деловых и денежных.

«Мы обработаем печать следующим порядком, — сказано в протоколе 12. — Какова роль печати... Она служит для возбуждения страстей и антагонизма, она ничтожна и неверна, и большинство народа не имеет понятия, какие конечные цели преследуются ею. Мы будем держать ее в зажиме. Так же поступим и с прочим печатным материалом, так как только этим избежим критики путем памфлетов и прочих книг. Мы сделаем и теперь дорогую и недоступную печать еще более дорогой путем надзора за ней, и это будет источником доходов нашего правительства. Мы применим специальный налог. Когда организуется какое-либо печатное заведение, мы потребуем внесения залога, гарантирующего наше правительство от нападения со стороны прессы. Все нападения мы приостановим беспощадно. Налог и пеня дадут большие доходы правительству. Партийные органы могут и не бояться денежных потерь, поэтому мы будем закрывать их после одного предостережения. Никто не может затронуть наше правительство и остаться безнаказанным. Предлогом для закрытия газет будет служить то, что она возбуждает воображение без достаточных оснований. Безнаказанно могут нападать на нас только наши же органы, но в тех случаях, когда сами мы пожелаем изменить то, на что нападают. Ни одна заметка не может появиться без нашего контроля».

Таковы-то планы для грядущих тысячелетий под диктатурой сверхправительства большевиков, возглавляемого Всемирным Царем¹.

Глава 29

«Доклад товарища Раппопорта». — Большевики и национальные интересы еврейства. — Программа эксплуатации ресурсов Юга России.

Осенью 1919 года во время боев на Украине в руки представителей Белой армии попала копия документа, впоследствии получившего название «Доклад товарища Раппопорта». В этом докладе, несмотря на его вполне конкретный характер, явно прослеживались мотивы Сионских протоколов, особенно при обсуждении задач и целей экономической политики, проводимой еврейскими большевиками на Юге России. Раппопорт, судя по всему американский эмигрант, доводил до сведения своих соплеменников — еврейских большевиков — соображения международных еврейских кругов о том, как большевикам следует вести дела в России.

Как отмечал первый публикатор и комментатор «Доклада товарища Раппопорта» В. Дибич, «цель евреев при всей их принадлежности к большевикам остается, несомненно, прежде всего еврейскою целью, а вся русская револю-

¹ Japan gazette. 29.11.1919.

ционная масса, что видно из нижеприводимого документа, рассматривается евреями как жалкое быдло, имеющее назначение служить прежде всего и больше всего непонятым для нее еврейским задачам»¹.

В докладе приводится ряд фамилий видных иудейских активистов, которые, по другим известным нам источникам, проявили себя как деятельные масоны (Маргулиес, Эттингер, Вайнштейн).

«Приходится констатировать, что большинство товарищей не нашли в себе достаточно мужества, чтобы со всей решительностью порвать со старыми социалистическими суевериями и гуманистическими предрассудками. В речах предыдущих ораторов звучат также нотки национально-территориальной ограниченности в выяснении коммунистических интересов. Эти пережитки тесно переплетаются с вполне трезвыми взглядами на жизнь.

Нашей главной задачей, это сознают все товарищи, было втянуть Украину (с Крымом, Югом и Западом Белоруссии, Бессарабией и западной частью Донецкого бассейна) в орбиту нашего экономического строительства в целях пауперизации ее населения и в целях создания достаточных кадров на борьбу за наши идеалы. Схема очередных заданий, уже проведенная в жизнь, была такова: 1) трестификация и захват всей крупной промышленности при помощи ажиотажа на заграничных биржах; 2) захват крупной торговли при помощи учета; 3) синдицирование мелкой торговли (кооперативы «Жизнь» и «Труженик» и др. синдикаты мелких торговцев); 4) захват транспортирования кладей при помощи власти над всеми путями сообщения.

Достижение этих задач натолкнулось на два препятствия, преодоление которых не составило нам особого труда, имея в виду: 1) вялую и пассивную оппозицию всей христианской буржуазии и 2) такие же революционные конвульсии национально-украинских, кооперативных организаций Украинбанка, Союзбанка, Днепросоюза и др.

С первым врагом расправа была коротка, хотя товарищем Цвибаком еще и до сих пор не закончена. Со вторым легко справились комитеты служащих, избранные под нашим ближайшим влиянием, хотя и невидимо для тех, кто не знает и знать не должен наших основных задач и целей. Партийные и фракционные споры и конкуренция ослабили противника настолько, что, например, назначение тов. Маргулиеса главн. комиссаром Украинбанка было встречено служащими с полным удовлетворением. Невысокая интеллигентность, страсть к дискуссиям, упрямство и мелкочиновничья психология были той патологической опорой, которая еще ни разу не обманула нас. Послабление украинской кооперации имело еще и то значение, что украинский национализм лишился своего экономического фундамента.

¹ В Москву (газета). 4. 11. 1919; впоследствии документ был перепечатан в книге Г. Бостунича «Правда о Сионских протоколах» (Митровицы, 1921. С. 41–46) и ряде других изданий.

Главную роль в этой борьбе сыграли Учетный и Ссудный банк и его деятели товарищи Мозер, Глосс, Фишер, Клаус, Спинглер. Работники коммунистической революции должны именно им засвидетельствовать свою полную благодарность.

Из отдельных отраслей хозяйства украинской территории мы обратили внимание прежде всего на сахарную промышленность. Сделано это отчасти в целях успокоения тов. Пятакова. Главным деятелем в этой отрасли был Международный банк и его управляющий «наш» собрат Рудольф Столленверк, с точки зрения финансовой безусловно талантливый человек и вполне наш. Его помощники, Грубер и Велленрот, были авторами памятного товарищам доклада об увеличении нормировочных цен на сахар и сахарные продукты. Товарищи Розенблат и Ратгауз настаивали тогда на учете сахара и массовых реквизициях, а затем на продаже этого продукта по произвольным ценам. Победила точка зрения товарища Грубера, как наиболее тактичная и целесообразная.

Русский для Внешней Торговли банк (контрагентура Дейчбанка), значительно ослабленный при Петлюре и процветавший при Суозифе, по той же преданности оказал нашей работе колоссальные услуги. Члены Совета товарищи Якобсон, Барац, Кайс, Гаммерман и Кадиш, имея значительные связи с Венгрией, настаивают на более близкой связи новой сахарной политики на Украине с нашей сахарной политикой в Будапеште, причем интенсивный экспорт должен быть предоставлен, а также и прочие венгерские операции Русскому для Внешней Торговли банку. Товарищ Зедегн уже командирован для основательного прозондирования почвы.

Само собою разумеется, что возобновления сахарного производства мы не предполагаем, так как это требует значительных затрат, и, кроме того, при фабричном контроле нормальное производство положительно невозможно. Сокращение сахара на рынке будет заметно только сначала, во всяком случае едва ли вызовет сильную реакцию. Создавать сахарную промышленность на территории, которую мы должны пролетаризировать и пауперизировать, было бы более чем нерационально. Пока что мы сконструировали следующую комиссию, которой, конечно, незаметно будет подчинен Центросахар: от Международного банка товарищ Вернер, от Русского для Внешней Торговли банка товарищ Барац, от Соединенного банка товарищи Эттингер и Шульман, от Русского Торгово-Промышленного банка тов. Вайнштейн.

Следующим нашим шагом, еще недовершенным, было синдицирование торговли; этому способствовал рост общественного антисемитизма. Антисемитизм украинцев и поляков использован нами при организации кооперативов «Жизнь» и «Труженик» и других. Пролетарская бутафория, которой обставлены эти кооперативы, служащие христиане и известная импозантность прекрасно замаскировали нашу задачу: обеспечить еврейского потребителя

сравнительно дешевыми и доброкачественными продуктами, а нас солидную прибыль в продукте же.

Разрушение предприятий наших противников производится нашими промышленниками путем вхождения их в виде торговых товарищей в христианские кооперативные предприятия.

Сломить оппозицию христианской буржуазии было более чем легко путем национализаций, реквизиций, выселений и прочих средств из арсенала товарища Цвибака, а затем путем синдицирования мелких предприятий под нашим ближайшим руководством. Прежде всего мы отдали весь мясной рынок нашему синдикату, существующему под названием «Согорюз». Правильно сказал тогда тов. Струсберг, что не наше дело — заботиться о твердости моральных принципов у христиан и об их национальной солидарности. Ведь предательство и жадность самих же христиан облегчили наше дело при национализации фабрик Бульона, Полака, Полешука и проч. Изготовление некоторых сортов чайной колбасы из конской падали было, правда, причиной в нескольких случаях заболевания сапом. Распространение этой болезни боялся тов. Хайкис, но в общем прибыль средств нашей молодежи при придержании количества выбрасываемого на рынок продукта не оставляет пожелать ничего лучшего.

Что касается нормального функционирования транспорта, то транспорт налаживается только тогда, когда приходится эвакуировать людей из мест, захлестнутых погромной волной. Значительной помехой в этом отношении является преступная агитация некоторых украинских кругов, особенно так называемых незалежников, этих настоящих искренних коммунистов, но чуждых для нас и не знающих наших сокровенных целей. В последнее время в среде украинских националистов мы произвели несколько расколов, чем окончательно дезорганизовали и ослабили упрямого и непокорного противника. В Умань мы предполагаем на днях послать своего агента, некоего тов. Чибаря, которого знает тов. Израиль Куляк, чтобы завести связи с так называемыми повстанцами и взять руководство ими в свои руки. При известной солидарности украинцы могли бы иметь колоссальное влияние не только на крестьян, но и на рабочих, особенно же теперь, но нами приняты все меры, чтобы не допустить интегрирования безусловно враждебных самост. украинских национальных сил.

Ошибки Протофиса по отношению к Украинскому национальному союзу мы не повторим. Наконец, украинская интеллигенция нами основательно терроризирована при помощи русских националистов, чтобы не мешать нам при неуклонном проведении наших экономических планов.

Если наши собраты называют французскую революцию вторым Синаем, то нынешнее наше финансово-экономическое положение на Украине дает нам право текущие события называть третьим Синаем, так как всеми фибрами нашей народной коллективной души мы живо ощущаем свое экономическое содержание. К несчастью, книги Буссенеля, кажется при посредстве гали-

цийских изменников-собратьев, попали в руки наших врагов и еще, правда, немногих украинских негодяев, так что наши тайные задачи им известны, как известны и основные цели нашей всемирной организации.

Но, товарищи и братья, мы можем быть спокойны: ни энергии, ни силы при многопартийности и близорукости народных масс в борьбе с нами проявлено не будет, по крайней мере в некоторых областях экономической деятельности. В крайнем случае в нашем распоряжении имеются меры пресечения. Социальная борьба на Украине замаскирована нами (т. е. нашей прессой) борьбою национальных принципов, и наоборот. Это и создает ту безграничную неразбериху, которую мы видели недавно при слушании отчета товарищей Юделевича и Моргунова о деятельности Губпродукта. При абсолютной распыленности, бесконечной алчности, эгоизме, беспринципности русской интеллигенции нам бояться решительно нечего. Легкомысленная и глупая русская обывательщина, раззадоренная нашими газетами, пойдет, как бараны на зарез, за тем, кто даст корм.

Я, как представитель «Поалей-Цион», с полным удовлетворением констатирую, что сионистские и бундовские организации явились тем ядром, которое сконцентрировало вокруг себя широкие массы нашего народа, а эти последние провели за собой миллионы баранов. Поэтому, укрепляя базу отступления, мы выдвинули очередную задачу: создание единой, мощной, внушительной, разветвленной по партиям и государствам, в идейном отношении цельной и стройной экономической лженародной организации, которая явится опорой для действия и единственным залогом его дальнейшего нормального прогрессирования. Лишь тогда вся повседневная самодеятельность нашего народа будет развиваться в направлении достижения конечного исторического идеала, а все проявления общественной энергии будут вести к укреплению того, что сохраняло нас в двухтысячелетний период скитаний».

Глава 30

Триумфальное шествие Сионских протоколов по миру. — Перевод на все основные языки. — Многочисленные издания. — Массовые тиражи. — Решающая роль русских монархистов. — Всемирный тайный заговор становится достоянием гласности. — «Заветы спасения России от ига иудейского». — «Обращение к антихристам» великого князя Александра Михайловича.

Летом 1919 года Сионские протоколы перешагнули границу России и стали быстро распространяться в Западной Европе и Америке. Первое иностранное издание протоколов появилось в Германии. Оно было осуществлено видным

общественным деятелем Готфридом Цур-Беком¹, редактором журнала «Ауф Форпостен». Цур-Бек снабдил свое издание протоколов (перевод из книги Нилуса 1911 г.) обширными предисловием и комментариями. Книга имела потрясающий успех и была мгновенно раскуплена. В том же 1919 году издатель выпускает еще два тиража этой книги, и они тоже быстро расходятся. В 1920 году Цур-Бек осуществляет три издания Сионских протоколов и снова с успехом продает их. В 20-х—начале 30-х годов Цур-Бек выпускает еще 12 изданий протоколов, и все они также быстро расходятся. Сионские протоколы становятся известны многим государственным деятелям Германии. В рейхстаге их открыто пропагандирует граф Ревентлов. В 1920 году издателем Сионских протоколов на немецком языке становится глава издательства «Гаммер» (Лейпциг) доктор Теодор Фрич. Он публикует протоколы в несколько сокращенном виде, сделав их по-настоящему массовым изданием.

Через несколько месяцев после первого немецкого издания Сионских протоколов Цур-Беком выходит их издание на польском языке. Переводчиком и издателем их стал католический священник Эрвард. Вслед за этой публикацией последовало новое польское издание в «огромном количестве экземпляров».

С 1920 года Сионские протоколы выходят во многих изданиях на английском, французском и итальянском языках.

В Англии в 1920—1924 годах выходят сразу три перевода Сионских протоколов, каждый из которых имел по несколько изданий. Один из них сделал бывший петроградский корреспондент английской газеты «Морнинг пост» Виктор Марсден, чудом сумевший избежать смерти в застенках Чeka и на своем опыте познавший характер иудейского миропорядка, устанавливаемого в России. На многих англичан чтение Сионских протоколов произвело огромное впечатление. Английские газеты «Морнинг пост» и «Таймс» поместили ряд статей с требованием провести расследования «мирового еврейского заговора». «Неужели мы ценой крайнего напряжения всего государственного организма избежали Рах Germanica только для того, чтобы подпасть под Рах Judaica?» — с тревогой спрашивала газета «Таймс»². В «Морнинг пост» была помещена серия статей о Сионских протоколах (включая почти полный их текст), которые впоследствии были выпущены в виде отдельной книги («The cause of words unrest»). В статьях убедительно доказывалось, что большевизм в России должен рассматриваться как «результат еврейского заговора». Даже У. Черчилль предостерегал человечество об «опасности захвата его евреями».

«Что сильнее всего поражает читателя в Сионских протоколах? — писал в 1921 году лорд Сайденгем. — Ответ гласит: редкое знание особого рода, охватывающее самые широкие области. Для разгадки этой тайны, если она дей-

¹ Настоящая фамилия — Мюллер фон Ганзен, капитан в отставке.

² The Times. 8.5.1920.

ствительно является таковой, нужно выяснить, откуда пришло это таинственное знание, лежащее в основе предсказаний, которые теперь сбываются точно по писанному»¹.

В США Сионские протоколы впервые стали распространяться в Бостоне под названием «Протоколы мировой революции». Издание этой книги взял под свой патронат Генри Форд. В принадлежащей ему газете «Дирборн индипендент» (тираж 300 тыс. экз.) Сионские протоколы были не только опубликованы, но и подробно прокомментированы. Эти комментарии впоследствии издаются в виде книги в 4 томах под названием «Международное еврейство». Тираж книги составил около полумиллиона экземпляров. Книга, переведенная на многие европейские языки, быстро распространилась по всему миру. В подготовке этой выдающейся книги, кроме самого Г. Форда, участвовали такие видные специалисты, как доктор Август Мюллер, доктор Румли, Ф. Либольд (секретарь Г. Форда), русский писатель Б. Бразоль и граф А. Череп-Спиридович.

Как писал в своей книге Г. Форд, «даже в условиях гласности в США присутствует настоящий страх перед евреями, — страх, который явно чувствуется и причину которого необходимо выяснить».

«Программа Сионских протоколов, — считал Форд, — уже находится на пути успешного завершения. Во многих главных своих чертах она уже превратилась в действительность. Но это не должно внушать ни беспокойства, ни страха, ибо живым орудием против нее как в частях уже завершенных, так и в незавершенных является широкая гласность. Народы должны знать. Методы изложенного в Сионских протоколах плана сводятся к тому, чтобы поддерживать в народах волнения, сеять в них тревогу и будить страсти. Противоядие заключается в просвещении народов. Просвещение же изгоняет предубеждение. Достигнуть этого полезно как для евреев, так и для неевреев. Еврейские писатели часто злоупотребляют тем, что представляют дело так, как будто предрассудки имеются лишь с одной стороны. Протоколы должны теперь найти самое широкое распространение среди самого еврейского народа, дабы он сам мог предпринять меры против таких подозрений, которые заставляют другие народы относиться к нему с подозрением».

С не меньшей быстротой Сионские протоколы распространились во Франции. Только в 1920 году в этой стране вышло несколько их переводов на французский язык. Первый перевод печатался из номера в номер почти месяц газетой «Либр Пароль». Почти одновременно, но уже в другом переводе Сионские протоколы появились в журнале «Ла Вьей Франс» под названием «Заговор евреев против человечества. Протоколы израильских мудрецов». На страницах этого же журнала впервые стали печататься работы известной

¹ Spectator. 27.8.1921.

исследовательницы Сионских протоколов Л. Фрай. Большую роль в работе «Ла Вьей Франс» сыграл крупный общественный деятель Юрбан Гойе.

Главным центром изучения Сионских протоколов во Франции стал коллектив авторов, группировавшихся вокруг журнала «Международное обозрение тайных обществ», издаваемого католическим священником церкви Св. Августина в Париже Жуэном (? —1922). С 1920 года Жуэн подготавливает серию исследований под общим названием «Иудейско-масонская опасность». Четыре книги этой серии были посвящены вопросам о Сионских протоколах, иудейском империализме и связи иудейства с масонством. Жуэн опубликовал разные варианты Сионских протоколов (в том числе и издание Г. В. Бутми) и дал пространственные комментарии к ним. Его преждевременная загадочная смерть не позволила ему выполнить все задуманное.

Первый том трудов Жуэна с переводом текста Нилуса 1911 года, кроме серийного издания, был выпущен и отдельно. Только в 1920 году он выдержал 5 изданий.

Классическим французским изданием Сионских протоколов стал перевод Р. Ламбелена, опубликованный в 1921 году крупнейшим французским издательством Бернара Грассе. Книга была снабжена хорошим предисловием. Успех ее превзошел все ожидания. Только в 1921 году появилось 16 изданий этого перевода, а за 1922—1925 годы — еще 19.

В 20-х годах Сионские протоколы переводятся на все основные языки мира. Кроме перечисленных выше, появляются переводы на шведский, датский, финский, венгерский, литовский, болгарский, испанский, румынский, сербский, новогреческий, японский, китайский, арабский (в нескольких изданиях).

Наблюдая триумфальное шествие Сионских протоколов по многим странам мира, неизбежно отмечаешь его прямую связь с географией русской эмиграции. Тысячи высокообразованных русских людей, на себе испытавших все тяготы преступного режима еврейских большевиков и вынужденных под угрозой смерти покинуть Родину, стали главными специалистами по теории и практике Сионских протоколов. Многие из них, еще недавно скептически и иронически относившиеся к этому документу, выступили его активными пропагандистами и распространителями.

В Берлине в 1919—1920 годах создается неформальный русский монархический центр по пропаганде Сионских протоколов. В его работе, в частности, участвовали видные русские общественные деятели и писатели: сенатор А. Рогович, полковник Ф. Винберг, Г. Бостунич, П. Шабельский-Борк. Эти люди стали главными советниками и помощниками немецких издателей протоколов, и прежде всего Г. Цур-Бека.

Винберг и Шабельский-Борк в 1919 году основали монархический журнал «Луч света», в первом номере которого была напечатана программная статья об иудейском заговоре против Христианского мира, обильно цитирова-

лись Сионские протоколы. В третьем номере этого журнала были целиком помещены Сионские протоколы в издании Нилуса. Вариант Сионских протоколов, опубликованный в третьем номере «Луча света», стал своего рода эталоном для многих зарубежных изданий.

Сенатор Рогович в 1922 году переиздает Сионские протоколы под названием «Тайный мировой заговор» (издательство «Стяг», Берлин). Книга была снабжена большим предисловием, в котором Рогович дал обстоятельный анализ иудейской программы борьбы с Христианским миром, раскрыл основные этапы ее претворения в жизнь. Обращаясь ко всем политикам мира, Рогович предостерегал их об опасности установления иудейского миропорядка, советуя каждому из них познакомиться с Сионскими протоколами, которые «призваны быть настольной книгой всякого государственного деятеля, желающего не на словах только, а на деле служить своему государству и своему народу».

В США главными советниками американских издателей Сионских протоколов были писатель Борис Бразоль и граф Артемий Иванович Череп-Спиридович. В 1921 году общество «Русская самооборона» в Нью-Йорке выпускает американское издание протоколов на русском языке под названием, как и у Роговича, «Всемирный тайный заговор». Череп-Спиридович редактирует журнал «Спасем Россию. Орган всех искренне любящих Россию», в котором постоянно цитировались Сионские протоколы.

Английские издатели и пропагандисты Сионских протоколов, и прежде всего В. Марсден, поддерживали постоянную связь с русскими монархистами. Еще с осени 1919 года русские монархисты вступили в полемику с либерально-масонскими кругами в Великобритании по вопросу о характере большевистской власти. В 1920 году в крупной английской газете «Таймс» появляются публикации под псевдонимами «За Деникина», «Иван Иванович», «Веракс», в которых проводилась мысль о том, что большевизм является всемирным заговором еврейского интернационала против всего Христианского мира. В подтверждение приводились факты чудовищных преступлений еврейских большевиков в нашей стране, цитировались Сионские протоколы.

Во Франции многочисленные издания Сионских протоколов, выходившие огромными тиражами, тоже были в значительной степени обязаны русским монархистам. Самыми активными пропагандистами протоколов здесь были генералы А. Нечволодов и А. Степанов, Н. Ф. Степанов (Свитков), а позднее князь М. К. Горчаков.

Генерал А. Нечволодов сотрудничал с газетой «Либр пароль», первой опубликовавшей французский перевод Сионских протоколов. По-видимому, этот перевод был осуществлен при непосредственном участии генерала. В 1924 году Нечволодов выпустил на французском языке книгу «Николай II и евреи. Очерк о русской революции и ее связях со всемирной деятельностью современного иудаизма», в которой подробнейшим образом исследовались Сионские протоколы.

Князь М. К. Горчаков создал в Париже монархическое издательство «Долой зло», в котором в 1927 году были изданы Сионские протоколы (с книги Нилуса 1911 г.). В предисловии издателя отмечалось, что «программа захвата государств и народов была осуществлена той самой еврейской силою, от имени которой программа Сионских протоколов была оглашена. Вид этой правительствующей, сплошь еврейской клики террористов говорит сам за себя. Эта злодейская шайка евреев добилась в 1917 году деспотической власти над 150-миллионным русским народом только потому, что у еврейства всегда была своя сионская программа и эту свою человеконенавистническую программу еврейство выполняло и выполняет с железной, ни перед чем не отступающей настойчивостью».

На обложке своего издания Сионских протоколов князь Горчаков поместил подлинную фотографию советского правительства, с которой на читателя смотрели ярко выраженные иудейские типы во главе с Троцким и Свердловым.

Даже в Японии образуется монархический центр, поставивший перед собой задачу «противостоять страшной иудейской угрозе». Один из русских монархистов, выступавший под псевдонимом Уралец, издал Сионские протоколы и стал выпускать в Иокогаме журнал «Жида и революция». Статьи этого журнала переводились и распространялись во многих странах мира.

В первом номере журнала Уралец объясняет своим читателям: «Это первый журнал, который открыто, честно и смело вступает в борьбу с мировыми авантюристами, работниками Сиона. Читатели журнала «Жида и революция» будут подробно ознакомлены с адским планом сионистов, стремящихся к мировому захвату власти и порабощению народов. Журнал «Жида и революция» даст потрясающие сообщения о мировых паразитах, стремящихся везде и всюду устраивать революции для своего обогащения».

Монархические группы по распространению и пропаганде Сионских протоколов существовали также в китайских городах Харбине и Шанхае.

В целом русские монархисты в Европе, Америке и Азии сумели разбудить общественное мнение и сделать достоянием гласности зловещие античеловеческие замыслы составителей Сионских протоколов. За первую половину 20-х годов с содержанием этого документа ознакомились десятки миллионов людей во многих странах мира.

Русские монархисты в эмиграции не ограничиваются изданием и распространением Сионских протоколов и литературы о них за рубежом. Делаются также попытки провоза документа и в Советскую Россию. Одновременно на Родину переправляются монархические листовки и обращения. В начале 20-х годов в Москве, Киеве, Петрограде и некоторых других городах распространяется следующая листовка:

«Заветы спасения России от ига иудейского

Евреи совратили наш ум и растлили наши нравы, а как только получили равноправие, немедленно же нагло захватили государственную власть, убили

Царя, погубили нашу Родину, осквернили наши храмы и воздвигли гонение на Веру Православную.

Оздороветь Россия может только тогда, когда всякий из нас осознает в самом себе гнойник заразы и очистится от него. Каждый взрыв народного гнева, выражающийся в погромах, только вызывает бесцельные жертвы и создает евреям рекламу мученического ореола. Лишь наше внутреннее возрождение одно способно спасти нас от злых сил Иуды, самым опасным врагом которого является прежде всего здоровое, сильное национальное чувство, горящее в сердце каждого хозяина своей страны.

Долг русских — помочь своей Родине побороть иго иудейское, для чего каждый из нас обязан строго блюсти десять следующих заветов:

1. Береги чистоту крови своей семьи и никогда не сближайся, а тем более не вступай в брак с евреями или родившейся от них помесью, какую бы религию они ни исповедовали. Еврей, принявший Христианство, еще более опасный враг, нежели некрещеный.

2. Избегай всякого общения с евреями и только в случае самой крайней неизбежности допускай себе вступать с ними в деловые отношения на короткий срок, постоянно при этом помня, что тем самым ты служишь врагам своей Родины. Еврей-врач, еврей-аптекарь и еврей-адвокат много сделали зла русским людям.

3. Никогда ничего не покупай в еврейских магазинах. Не пользуйся еврейскими банками, ресторанами и отелями, и вообще не давай евреям заработка. Не разрешай делать этого твоим жене и детям.

Тот, кто продает свою землю евреям, продает свою родную мать фактору публичного дома.

4. Не читай газет и журналов, в составе редакций или сотрудниками которых являются евреи. Помни, что 95% современных изданий на русском языке написаны иудеями или по их заказу и напечатаны на еврейские же деньги с целью пропаганды среди благодушных россиян идей, выгодных только одному Иуде. Не ходи также слушать еврейских лекторов.

5. Не посещай театра или кинематографа, содержимых евреями, или когда там даются пьесы еврейских авторов или играют артисты-евреи.

6. Никогда на выборах не подавай своего голоса за евреев, а также никогда не поддерживай кандидатов партии, в составе которой есть евреи. Каждый русский обязан выбирать только русских.

7. Открыто держись далеко от всяких союзов, обществ, предприятий, членами которых хотя бы в незначительном числе состоят евреи.

8. Разоблачай громко псевдонимы и ложные имена, нагло присвоенные себе врагами нашей Родины, чтобы обманывать наше доверие. Помни, что еврей иностранный еще вреднее еврея своего, также любящего величаться, особенно за границей, русским. Нет французов, англичан, американцев, немцев

иудейского рождения, а есть только евреи — злые враги всего нееврейского. С волка душно срывать украденную им овечью шкуру.

9. Во всех событиях, делах и случаях, в которых ты не отдаешь себе ясного отчета и вообще не разбираешься, всегда задавай себе вопрос: как к этому относятся евреи? Помни, что все то, что они отрицают и опорочивают, полезно нам, русским. И, чем больше они негодуют, тем это выгоднее для России. Евреи хвалят и рекламируют усердно только то, что служит лишь их интересам.

10. Борись открыто со злом еврейства и не упускай случая указать своим соотечественникам на всю гибельность для России и для каждого из нас иудейского рабства. Подымай дух слабовольных и смело обличай еврейских прислужников, предающих свою Родину ради соблазнов Иуды»¹.

В сентябре 1922 года с обращением к еврейским большевикам выступил один из представителей Дома Романовых, великий князь Александр Михайлович.

«АНТИХРИСТАМ

(большевикам и жидовствующим русским)

Враги Бога, Христа и рода человеческого, представители всего преступного и нечистого, вы все, стоящие во главе злодейского советского правительства, так и все ваши прислужники, знайте, что конец ваш близок, что никакая нечисть, которой вы души свои продали, помогать вам больше не в силах.

Знайте и помните, что молитвы тех русских, которые, быв в заблуждении, покаялись, услышаны Богом и Христос опять с нами; уже виден многим Его Святой Крест, сияние чистое которого вы выдержать не сможете.

Знайте, что проклятия массы замученных и убиенных вами людей Русских с вами и на вас навеки; радуйтесь: имена ваши крепко начертаны в мире мрака, мерзости и нечистоты.

Знайте и помните, что все вы, представители племени жидовского и русские, продавшие свои души антихристам, умрете в мучениях великих, но не от рук человеческих: мы, Русские, сохранившие свои души и Христу следующие, уже простили вам и молим Бога об упокоении душ ваших, но наши молитвы бессильны и душ ваших спасти не могут. Главарь ваш уже наказан Богом, и вы все за ним последуете; уже недолго ждать.

Вы, жида, России изменившие, приспешники сатаны, гордитесь и великою радостью веселитесь: победа ваша над народом христианским была полная. Вы, как птицы поганые, тело Русского Народа раздираете, но помните ваши же слова, когда вы, распяв Христа, Который от Бога пришел вас спасти, со злобою и ненавистью кричали: «Кровь его на нас и детях наших». Русский Народ вы распяли и тем повторили ваше злодеяние Христу.

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова. Листовку следует датировать 1921—1923 годами.

Эта победа ваша была последняя; отныне не будете больше над нами владеть; нет вам места среди нас; уйдите, не заражайте Земли Русской вашим дыханием дьявольским.

Красноармейцы и матросы, носящие печать жидовскую, врагам Христа продавшиеся, опомнитесь, подумайте, кому и во имя чего вы служите?

Не России и не Народу Русскому вы служите, а ее и его врагам; поймите, что вы суть слепое оружие ваших же врагов.

Неужели в вас не живет и не горит душа русская, христианская, православная?

На глазах ваших Церковь Святую, вековую гонят, и вы молчите. Рабами вы стали врагов Бога и Христа.

Покайтесь, Бога просите души ваши просветить, туман, в котором вы живете, разогнать.

Знайте, что все, кто против Бога и Христа, суть враги ваши; по долгу души и совести вашей служить вы им не должны; помните, что, служа им, вы сатане служите и после смерти навеки к дьяволу перейдете. Знайте, что, кому вы здесь, на земле, служите, тому и после смерти служить будете. Не видать вам света, не видать вам Христа; Святой Крест вы забыли и печатью дьявольской Его заменили.

Царя Православного, Помазанника Божия, Избранника Народа Русского, Того, который вас любил как детей родных, дорогих, вы Христовым врагам предали, и они Его и семью Его невинную измучили и убили.

Кровь их на вас лежит; великим покаянием, смирением и службою Родине своей во имя Бога и Христа смыть ее вы сможете.

Из мира Света, из Царства Божия, Он душою на Вас смотрит, Вас любит и молит Христа на путь истины Вас направить.

В душе Своей чистой Он Вас давно простил и невыразимо страдает за вас, детей Своих заблудших, видя, куда вы Россию ведете и какую темноту для душ своих готовите.

Опомнитесь, встаньте как один человек на защиту Креста Святого. Скажите, что нет на нашей Родине Русской места для врагов Бога и Христа и исчезнут они как дым. Убивать их не надо: нечисть сумеет у нечисти убежище найти.

Силою духа, силою душ ваших покаявшихся, неся Христа в душах своих и Крест Его Святой на себе, вы всех врагов России уничтожите.

Верьте и не сомневайтесь. «С нами Бог и да исчезнут враги Его яко дым».

Найдутся люди крепкие, в Бога и Христа верующие, которые вас объединят и поведут, в том не сомневайтесь — Господь Бог укажет.

Представители иностранных государств, имеющие какие-либо сношения с советским правительством в целях политических, коммерческих или личных, должны помнить, что они суть враги России, как люди, своими сношениями укрепляющие власть врагов Бога и Христа в ущерб Русскому Народу.

Только помощь непосредственная голодающему и болеющему Русскому Народу в целях христианского человеколюбия допустима и крайне необходима. Совесть подскажет будущей России, кто враг ей и кто друг».

Глава 31

*Попытки еврейских кругов объявить Сионские протоколы подлогом. —
Международная кампания по их дискредитации. — Лжесвидетели. —
Неосведомленность еврейских фальсификаторов.*

В 1920 году иудейские организации Европы и Америки начинают широкую кампанию по дискредитации Сионских протоколов. В эту кампанию были вовлечены сотни политических и общественных деятелей, писателей и журналистов, которые по сигналу невидимого дирижера стали твердить о подложности и недостоверности Сионских протоколов, совершенно бездоказательно утверждая, что они были «составлены русской полицией для оправдания репрессий против евреев». Кампанию начал известный еврейский деятель Люсьен Вольф, на деньги Ротшильдов выпустивший две тоненькие агитационные брошюры, которые не смогли никого убедить и прошли фактически незамеченными¹. В декабре 1920 года иудейские организации проводят конференцию в Нью-Йорке и выпускают специальную декларацию против Сионских протоколов, в которой утверждалось, что этот документ является подделкой. Декларацию подписали руководители крупнейших иудейских организаций мира. С воззванием «против антисемитизма и обвинения евреев в мировом заговоре» выступили представители масонских лож и видные политические деятели США — масоны В. Вильсон, Т. Рузвельт, Тафт, Брайан.

По поручению еврейских организаций еврейский журналист-масон Герман Бернштейн в сотрудничестве с неким Шапиро начал судебный процесс против Г. Форда, требуя от него отречения от своих убеждений. На том этапе еврейским организациям не удалось запугать Форда, и процесс провалился.

Начиная с 1921 года на деньги международных еврейских банкиров подготавливается и издается целый ряд сомнительных книжонок, авторы которых не брезговали самой грубой ложью и откровенной фальсификацией для того, чтобы доказать, что Сионские протоколы не имеют ничего общего с еврейством, а являются подделкой антисемитов.

Первой появляется книга уже упомянутого Г. Бернштейна, в которой он безосновательно приписывал авторство Сионских протоколов чуть ли не Лю-

¹ *Wolf L. The Jewish bogey and the forged protocols of Zion. London, 1920; Wolf L. The Myth of Jewish menace. London, 1920.*

тостанскому. Беспомощная, псевдонаучная брошюрка не могла никого убедить и, как предшествовавшие ей труды Л. Вольфа, канула в Лету. Такой же характер носило сочинение Г. Штрака, профессора теологии Берлинского университета. Из 40 страниц брошюрки 11 были посвящены Сионским протоколам, которые без всяких объяснений объявлялись подлогом¹.

Поставив своей целью дискредитацию Сионских протоколов, платные представители еврейских организаций совершают настоящий подлог. Они нанимают лжесвидетелей, которые за большие деньги соглашаются дать ложные показания о том, что Сионские протоколы были «сфабрикованы в недрах русской полиции под руководством генерала Рачковского». Его руководители еврейских организаций не любили за принципиальность в еврейском вопросе и неподкупность.

В качестве лжесвидетелей были найдены три сомнительные личности, авантюристы и проходимцы: отставной подьесаул Войска Донского, француз по происхождению А. дю Шайла, княгиня Радзивилл и Г. Херблет. О первых двух известный либерально-масонский историк Б. Николаевский, изучавший происхождение Сионских протоколов, высказался так: «Дю Шайла — проходимец, но разбирать его роль, равно как и роль кн. Радзивилл, я не стану: сначала они были в лагере антисемитов (Радзивилл, по-видимому, шпионка немецкая, возлюбленная Бюлова)...»²

Для этих лжесвидетелей сочиняется сценарий, согласно которому все они утверждали, что Сионские протоколы были составлены агентами русской полиции и С. Нилус получил их в 1904—1905 годах от генерала полиции Рачковского. Во всех трех «показаниях» приводится масса выдуманных подробностей, которые легко опровергаются при сопоставлении их с другими источниками.

Сочиняя свой сценарий, руководители подлога проявили удивительное невежество. Фальсификаторы не знали, что Сионские протоколы стали распространяться в России не с 1905 года³, а на 10 лет раньше. До появления их в книге Нилуса они публиковались не менее пяти раз. Подгоняя факты появления Сионских протоколов под Нилуса, неосведомленные фальсификаторы сразу же попали впросак. Раз Нилус не был первым издателем Сионских протоколов, то повисали в воздухе и все прочие выдумки лжесвидетелей — о генерале Рачковском, передавшем Нилусу в 1904—1905 годах некую тетрадь с текстами Сионских протоколов, и о полицейском агенте, якобы составителе этого документа, М. Головинском. Совершенно нелепыми выглядят и попытки еврейских лжесвидетелей приписать Нилусу роль дворцового интригана.

Кампания лжесвидетельств началась в крупнейших еврейских изданиях — «Американском еврее» («American Hebrew», США) и «Еврейской трибуне,

¹ *Bernstein H. The History of a lie.* N. Y., 1921.

² АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20—24.

³ Фальсификаторы не знали, что первое издание книги Нилуса «Великое в малом» (1902) еще не включало Сионские протоколы, они вошли только во второе издание 1905 года.

еженедельнике, посвященном интересам русских евреев» (Париж), — а затем подхвачена рядом либерально-масонских газет вроде «Последних новостей» П. Милюкова, которые перепечатали все лжесвидетельства, опубликованные ранее в еврейских газетах.

Лжесвидетельство княгини Радзивилл

(American Hebrew. 1921. № 15; Еврейская трибуна, 1.4.1921)

Теперь впервые стало, наконец, возможным заявить и доказать, — пишет американский журнал, — что «Протоколы мудрецов Сиона» представляют подлог от начала до конца.

«American Hebrew» дано 21 февраля доказательство этого факта.

Начиная с 1905 года, когда «Протоколы» впервые появились за таинственной подписью Нилуса, евреи и беспристрастные неевреи всюду силились установить, что «Протоколы» эти представляют сплошной вымысел, но прямых доказательств этого факта не было налицо.

В настоящее время такое доказательство дано журналу «American Hebrew» княгиней Радзивилл, много писавшей по русским и иностранным вопросам и принадлежащей к старой русской аристократии.

Благодаря счастливой случайности нам удалось узнать, что княгиня — одно из двух лиц, видевших рукопись «Протоколов» до распространения их в России и во всем мире. Мы просили ее дать нам интервью, на что она согласилась с большой готовностью и любезностью. Княгиня говорила с уверенностью и решительностью, понимая значение и важность своих заявлений. Кн. Радзивилл видела рукопись тогда, когда она сочинялась в Париже тайными агентами царя. Ей известно, кто был инициатором этого подлога и какого результата желали добиться путем опубликования его.

Русский народ, для которого «Протоколы» эти были предназначены, всегда считал их не чем иным, как подлогом, в то время как по странной случайности остальная Европа и Америка были введены в заблуждение.

Происхождение «Протоколов мудрецов Сиона» следует отнести к 1884 г., т. е. к эпохе, значительно предшествовавшей моменту их опубликования Нилусом. Они предназначались для определенной политической цели после убийства Александра II и были вновь использованы для такой же цели в 1904 г.

Приводим крайне интересное прямое свидетельство кн. Радзивилл, устанавливающее, что «Протоколы» представляют собой беззастенчивую ложь.

«После убийства Александра II сын и наследник его — Александр III был крайне огорчен тем, что убийство отца всецело было подготовлено и осуществлено русскими, принадлежащими к высшему классу общества. Среди этих русских были такие видные лица, как Софья Перовская и Желябов.

Вожди консервативной партии всячески старались убедить Александра III в том, что убийство его отца вызвано еврейскими интригами, направленными на уничтожение всех монархий. Задачу убедить государя путем обмана

и подлога взял на себя генерал Оржеевский, стоявший тогда во главе департамента политической полиции.

Много лет спустя эти подлоги послужили основой для «Протоколов мудрецов Сиона», сочиненных для ограниченного и слабохарактерного Николая II.

Для осуществления своего смело задуманного плана Оржеевский послал агентов в Париж, поручив им изготовление подложных документов. Агенты эти выполнили работу тщательно и ловко. Они перерыли старые книги, использовали выдержки из сочинений еврейских философов и искали в летописях французской революции темы для зажигательных речей.

Целью их было — доказать, что еврейский народ представляет собою лишь шайку убийц, стремящихся к уничтожению в России социального строя, возглавляемого Александром III.

Не имея прямого доступа к царю, генерал Оржеевский пытался добратся до него через начальника конвоя, ген. Черевина, одной из функций которого была личная охрана государя.

Черевин отказался участвовать в интриге, и это, по всей вероятности, послужило причиной отставки Оржеевского.

Парижский доклад, т. е. рукопись подложного документа, осталась в архиве III Отделения.

Мне известно, что ген. Черевин сохранил копию этой рукописи и включил ее в свои мемуары. Он завещал оригинал рукописи Николаю II и дал мне копию, ибо я была одним из ближайших его друзей.

После японской войны и первой русской революции агенты русской тайной полиции во главе с вел. кн. Сергеем Александровичем снова задались целью парализовать страх Николая II. Требовалось найти доказательство того, что русские довольны режимом.

Кто-то вспомнил о документе Оржеевского, хранившемся в архиве III Отделения. Документ этот разыскали и подвергли рассмотрению. Его признали годным для использования. В Париж послали агентов, поручив дополнить и переработать рукопись с целью придать ей более современный характер.

Лица, на которых возложено было поручение, были прежде всего знаменитый начальник русской тайной полиции в Париже Рачковский. Затем любимец будущего премьер-министра Штюрмера Манасевич-Мануйлов; последний был, между прочим, одним из тех, который впоследствии пользовался Распутиным для своих личных целей. И наконец, Матвей Головинский, мать которого была крупной помещицей в Уфимской губернии, где у меня было имение.

Речь идет о периоде 1904–5 гг. Я жила тогда в Париже. Головинский явился ко мне с визитом. Я приняла его как человека, с матерью которого я была хорошо знакома, но мне не было тогда известно, что он служит в тайной полиции.

Однажды он показал мне и нескольким приятелям сочинение, над которым он работал с Рачковским и Мануйловым. Он сказал, что книга эта имеет

целью установить существование обширного еврейского заговора против об- щего мира. Единственным средством бороться с этим заговором было, по его мнению, выселение всех евреев из России.

Мы посмеялись над этим проектом, но Головинский, по-видимому, очень гордился своей работой.

Мне неоднократно пришлось видеть эту рукопись; видели ее и некото- рые мои друзья, среди которых была одна американка, находящаяся сейчас в Нью-Йорке.

Рукопись эта была составлена на французском языке и писана рукой, но разными почерками на желтоватой бумаге. Помню отчетливо, что на пер- вой странице было огромное синее чернильное пятно.

Позднее я узнала, что рукопись эта целиком включена Сергеем Нилу- сом в знаменитую книгу, напечатанную в типографии Красного Креста в Царском селе.

Как это ни покажется странным, после шума, наделанного этой книгой в Англии и Америке, в России она прошла почти незамеченной и скоро была забыта».

На наш вопрос, что ей известно о Нилусе, княгиня ответила, что она не знает, кто он такой, но что некоторые полагают, что он был судьей и пред- седателем Московского суда.

Относительно трех главных авторов подлога она заявила, что Рачковский исчез после революции 1917 г.¹, что Мануйлов, приговоренный к нескольким годам каторжных работ за измену, выпущен был на свободу большевиками и состоит у них на службе в Петрограде. Головинский находился в 1910 г. в Па- риже. Он был арестован в России, обвинен в растрате и приговорен к тюрем- ному заключению. Несколько времени спустя он был выпущен на свободу благодаря ходатайству секретной полиции. Он сделался шпионом, следившим за русскими эмигрантами в Париже.

«Я крайне удивилась, когда встретила его у Ковалевского, быв. тов. мини- стра финансов при Витте. Когда я высказала последнему свое изумление, я получила характерный ответ: «Лучше, чтобы этот человек был с нами, чем против нас, ибо он служит в III Отделении».

Что касается утверждения, будто *Протоколы* независимо от их достовер- ности находятся в какой-то связи с революцией, то это бессмыслица. Всякий, кто знал положение дел в России, мог предсказать неизбежность революции. Я сама указала на это в своей книге «За завесой русского двора», появившей- ся под моим псевдонимом Comte Paul Wasili.

Революция не дело рук евреев. Она вызвана была рядом исторических причин и была неизбежна, подобно всем революциям.

¹ На самом деле Рачковский умер задолго до революции 1917 года. — *О. П.*

Не будь мировой войны, русская полиция справилась бы с нею, вероятно, на некоторое время, как ей то удалось сделать в 1905 году.

Для меня непонятно, каким образом произошло распространение «Протоколов» в Англии и Америке. Не подлежит сомнению, однако, что те, кто пустил эти подложные документы в обращение здесь и в Англии, принадлежат к той же категории людей, если это не те же лица, которые в России были шпионами и охранниками, готовыми на всякое преступление для достижения своей цели».

Лжесвидетельство А. дю Шайла

(Еврейская трибуна. 14.5.1921)

«В конце января 1909 г., движимый религиозным искательством, я по совету покойного Петербургского митрополита Антония поселился вблизи Оптиной Пустыни.

Монастырь, находящийся в 6 верстах от города Козельска (Калужской губ.), расположен между опушкой густого соснового леса и левым берегом р. Жиздры. Около монастыря имеется несколько дач, на которых жили миряне, пожелавшие в той или иной степени приобщиться к монастырской жизни.

В эпоху, к которой относятся мои воспоминания, братия состояла из 400 монахов, занимавшихся земледельческим трудом и созерцательной жизнью под руководством трех старцев — отцов Варсонофия, Иосифа и Анатолия.

В свое время Оптина Пустынь была источником заметного духовного влияния на одно из крупных течений русской мысли. Оптинок старчество в лице отцов Макария и Амвросия возымело учительское значение для ранних славянофилов. На братском кладбище, рядом с упомянутыми старцами, покоятся их ученики — оба брата Киреевских. А. С. Хомяков и Аксаков часто бывали в монастыре, Константин Леонтьев провел в нем почти все последние годы своей жизни, приняв даже тайно постриг.

В монастырской библиотеке хранилась весьма ценная переписка старцев с этими лицами, а равно с Гоголем и Достоевским. Последний в художественном образе старца Зосимы обессмертил отца Амвросия и его мистическое учение.

Л. Н. Толстой тоже часто посещал Оптину, и, конечно, всем памятно, что там был предпоследний этап его земного пути.

Нелишне будет подчеркнуть здесь, что оптинские старцы решительно ничего общего не имели с проходимцами, именовавшимися старцами, окружавшими царя. Оптинок старцы были люди просвещенные, проникнутые духом любви и терпимости, всегда чувствовавшие себя свободными по отношению к власти имущим и внимательные только к человеческому горю; близкие к народу и понимающие безграничную печаль, они отдавали буквально все свое время на утешение стекающих к ним тысячами несчастных и обиженных.

Наличие старчества, а равно сохранившиеся там традиции церковной культуры привлекали в Оптину Пустынь тех представителей русской интеллигенции, кто увлекался религиозным исканием.

На следующий день после моего приезда настоятель монастыря архимандрит Ксенофонтий предложил познакомить меня с живущим при монастыре «церковным писателем С. А. Нилусом». О последнем я еще раньше в Петербурге слышал от В. А. Тернавцева, чиновника особых поручений при Синодальном обер-прокуроре и члена Религиозно-философского общества как о человеке безусловно интересном, но с большими странностями.

После обеда в покоях настоятеля я познакомился с С. А. Нилусом. То был человек 45 лет, типичный русак, высокий, коренастый, с седой бородой и глубокими голубыми глазами, слегка покрытыми мутью; он был в сапогах, и на нем была русская косоворотка, подпоясанная тесемкой с вышитой молитвою.

С. А. Нилус прекрасно владел французским языком, что было очень ценно тогда для меня. Оба мы были рады знакомству, и я не преминул воспользоваться его приглашением.

С. А. Нилус жил на одной большой, из 8–10 комнат, даче, где раньше поселились уволенные на покой архиереи. Вокруг дома был большой фруктовый сад. С. А. занимал сам с семьей из трех лиц только 4 комнаты; в остальных же помещалась содержащаяся за счет получаемой его женой из придворного ведомства пенсии богадельня для всякого рода калек, юродивых и бесноватых, чаящих исцеления, — одним словом, та часть дома представляла собой *cour des miracles*.

Квартира Нилуса была убрана в старом помещичьем вкусе с множеством царских и великокняжеских портретов, снабженных автографами и подаренных его жене, а также несколькими хорошими картинами. Была большая библиотека по многим отраслям знаний и особая молельня для домашнего богослужения, которое совершалось по мирскому чину самим С. А. Впоследствии воспоминания об этой обстановке всегда сочетались у меня с образами раскольничьих скитов, описанных Лесковым.

Род Нилуса происходил от одного шведа-выходца, переселившегося в Россию при Петре Первом. С. А. уверял, что по женской линии текла в его жилах кровь Малюты Скуратова. Быть может, поэтому, будучи при этом большим почитателем крепостного права и крепкой старины, он любил защищать память Грозного.

Сам С. А. Нилус был разорившийся орловский помещик, притом, если память мне не изменяет, сосед по имению с М. А. Стаховичем, которого он поминал часто, хотя и не добром, за вольнодумство. Родной брат С. А. — Дмитрий Александрович Нилус — был председателем Московского окружного суда. Братья враждовали между собою; С. А. считал Д. А. атеистом, а тот смотрел на брата как на сумасшедшего.

Нилус был, несомненно, человек образованный. Весьма успешно окончивший Московский университет по юридическому факультету, он владел в совершенстве французским, немецким и английским языками и знал основательно современную иностранную литературу.

Как я потом узнал, С. А. почти ни с кем не уживался, у него был бурный, крутой и капризный характер, вынудивший его бросить службу по судебному ведомству, в которое он кратковременно определился на должность следователя в Закавказье, на русско-персидской границе. Пытался он заниматься хозяйством в имении, но для такого рода занятий он был тогда человеком со слишком большими умственными запросами. Стал он увлекаться ницшеанством, теоретическим анархизмом и коренным отрицанием современной культуры.

При таких настроениях жизнь в России была не по духу С. А. Уехал он за границу с одной дамой, госпожой К., жил подолгу во Франции, главным образом в Биаррице, пока управляющий его орловским имением не сообщил ему, что он вконец разорен.

Тогда, около 1900 года, под влиянием материальных невзгод и тяжелых моральных испытаний он пережил сильный духовный перелом, приведший его к мистицизму. О дальнейшем развитии этого религиозного процесса речь будет ниже.

С. А. представил меня жене, Елене Александровне, урожденной Озеровой, бывшей фрейлине Императрицы Александры Федоровны; она была дочь гофмейстера Озерова, бывшего российского посланника в Афинах, и сестра ген.-майора Давида Александровича Озерова, управлявшего тогда Аничковским Дворцом.

Елена Александровна Нилус была женщиной в высшей степени доброй и безответной, совершенно подвластной мужу, до полного отречения от самой себя. Это уже видно из того, что она великолепно относилась к бывшей подруге жизни С. А., госпоже К., которая, также разорившись, нашла приют у них и жила с ними.

Сложившееся, таким образом, знакомство с С. А. Нилусом длилось беспрерывно все девять месяцев моего пребывания при Оптиной Пустыни, т. е. с последних чисел января по 10 ноября 1909 г. Впоследствии, при посещениях мною обители, я также навещал С. А., пока ввиду полного отсутствия терпимости с его стороны по отношению к инакомыслящим не пришлось отказаться от личного общения с ним.

Мне известно, что в 1917 и 1918 гг. он жил в гостинице при Покровском женском монастыре в гор. Киеве. У меня имеются также данные о том, что зимой 1918—19 гг., после падения гетманства, С. А. Нилус уехал в Германию, где поселился в Берлине. Последние сведения получили частичное подтверждение еще в Крыму со стороны старшей сестры лазарета № 10 Белого Креста, бывшей фрейлины Карцевой, когда я лежал в этом лазарете.

...С самого начала знакомство и общение с С. А. Нилусом ознаменовались бесконечными спорами. Ведь повстречались в нашем лице самые ярые противники — люди, подходящие к одной и той же идее с различных сторон, рас-

смастривающие ее с противоположных точек зрения и одинаково притязающие на обладание этой идеей и верность ей.

Из прежнего своего анархического мышления С. А. удержал отрицание современной культуры, перенося это отрицание в область религиозного мышления и отвергая возможность применения научных методов к религиозному познанию. Восставал он против Духовных академий, тяготел к «мужицкой вере» и выказывал большие симпатии к старообрядчеству, отождествляя его с верою без примеси науки и культуры. Отвергал он все это вместе с современной культурой, видя в ее выявлениях «мерзость запустения на месте святом», подготовку к пришествию антихриста, воцарение которого, по его мнению, совпадет с расцветом «псевдохристианской цивилизации».

Напротив того, к кораблю Православия принесли меня те либеральные течения Западного христианства, которые смывают с церковью исторические наслоения искусственного и чуждого Христу происхождения. Модернизм и старокатолическая критика, как независимые методы научно-религиозного познания, восстановили в моем сознании образ истинной Христианской Церкви, дальнейшее раскрытие которой совершилось под влиянием А. С. Хомякова, В. С. Соловьева и более современных представителей русской религиозной мысли.

Однако, несмотря на ожесточенные споры, С. А. Нилус прощал мне много «заблуждений». Причиной тому было мое пребывание при монастыре и хорошее отношение ко мне со стороны старцев, а потому он пока что не подвергал меня отлучению, а наоборот, прилагал много усилий к моему «обращению».

На третий или четвертый день нашего знакомства, во время обычного спора о взаимоотношениях между Христианством и культурой, С. А. Нилус спросил, известно ли мне об изданных им «Протоколах Сионских мудрецов». Получив отрицательный ответ, С. А. подошел к библиотеке, взял свою книгу и стал переводить мне на французский язык наиболее яркие места из «Протоколов» и толкования к ним. Следя за выражением моего лица, он полагал, что я буду ошеломлен откровением, а сам был немало смущен, когда я ему заявил, что тут нет ничего нового и что, по-видимому, данный документ является родственным памфлетам Эдуарда Дрюмона и обширной мистификации Лео Таксила, несколько лет тому назад одурачившего весь католический мир, включая и его главу, папу Льва XIII.

С. А. заволновался и возразил, что я так сужу потому, что мое знакомство с «Протоколами» носит поверхностный и отрывочный характер, а, кроме того, устный перевод понижает впечатление. Необходимо цельное впечатление; а впрочем, для меня легко было познакомиться с «Протоколами», так как подлинник составлен на французском языке.

С. А. Нилус рукописи «Протоколов» у себя не хранил, боясь возможности похищения со стороны «жидов». Помню, как он меня позабавил из-за того, что был переполох у него, когда еврей-аптекарь, пришедший из Козельска

с домочадцами гулять в монастырском лесу, в поисках кратчайшего прохода через монастырь к парому как-то попал в какую-то усадьбу. Бедный С. А. долго был убежден, что аптекарь пришел на разведку. Я узнал потом, что тетрадь, содержащая «Протоколы», хранилась до января 1909 г. у иеромонаха Даниила Болотова (довольно известного в свое время в Петербурге художника-портретиста), а после его кончины — в Оптиной, в Предтеченском скиту, в полверсте от монастырского монаха о. Алексия (бывшего инженера).

Несколько времени спустя после нашего первого разговора о «Сионских протоколах», часа в 4 пополудни, пришла ко мне одна из калек, содержащихся в богадельне на даче Нилуса, и принесла мне записку: С. А. просил пожаловать по срочному делу.

Я застал С. А. в своем рабочем кабинете; он был один, жена и госпожа К. пошли к вечерне. Наступали сумерки, но было еще светло, так как на дворе был снег. Я заметил на письменном столе большой черный конверт, сделанный из материи; на нем был нарисован белый восьмиконечный крест с надписью «Сим победише». Помню, еще была также наклеена бумажная иконочка Архангела Михаила...

С. А. трижды перекрестился перед большой иконой Смоленской Божией Матери, копией знаменитого образа, перед которым накануне Бородинской битвы молилась русская армия; он открыл конверт и вынул прочно переплетенную кожей тетрадь.

Как я узнал, конверт и переплет тетради были изготовлены в монастырской переплетной мастерской под непосредственным наблюдением С. А., который сам приносил и уносил тетрадь, боясь ее исчезновения. Крест и надпись на конверте были сделаны краской по указанию С. А. Еленой Александровной.

«Вот она, — сказал С. А., — Хартия царствия антихристового».

Он раскрыл тетрадь.

На первой странице замечалось большое пятно бледно-фиолетовое или голубое. У меня получилось впечатление, что на ней была когда-то опрокинута чернильница, но тотчас же чернила были смыты. Бумага была плотного качества и желтоватой окраски. Текст был написан по-французски разными почерками, как будто бы даже разными чернилами.

«Вот, — сказал Нилус, — во время заседания этого Кагала секретарствовали, по-видимому, в разное время разные лица, оттого и разные почерки».

По-видимому, С. А. видел в этой особенности доказательство того, что данная рукопись была подлинником. Впрочем, он не имел на этот счет вполне устойчивого взгляда, ибо я в другой раз слышал от него, что рукопись является только копией.

Показав мне рукопись, С. А. положил ее на стол, раскрыл на первой странице и, подвинув мне кресло, сказал: «Ну, теперь читайте».

При чтении рукописи меня поразил ее язык. Были орфографические ошибки, но, мало того, обороты были далеко не чисто французскими... Когда я кончил, С. А. взял тетрадь, водворил ее в конверт и запер в ящик письменного стола.

Пока я читал, Елена Александровна Нилус и госпожа К. пришли из церкви, так что к моменту окончания моего чтения чай был подан. Не зная, насколько госпожа К. была посвящена в тайну рукописи, я молчал. Между тем С. А. хотелось знать мое мнение, и, видя, что я стесняюсь, он правильно разгадал причину моего молчания.

«Ну, — сказал он шутя, — Фома неверующий, уверовали вы теперь, после того что трогали, видели и читали эти самые *Протоколы*. Ну, скажите свое мнение, не бойтесь; здесь ведь нет посторонних: жена все знает, а что касается госпожи К., то ведь благодаря ей раскрылись козни врагов Христовых, да вообще тут нет тайны».

Я поинтересовался, неужели через госпожу К. «Протоколы» дошли до С. А. Нилуса? Мне казалось странным, что эта огромная, еле движущаяся, разбитая испытаниями и болезнями женщина могла когда-нибудь проникнуть в тайны «кагала Сионских мудрецов». «Да, — сказал Нилус, — госпожа К. долго жила за границей, именно во Франции; там, в Париже, получила она от одного русского general'a эту рукопись и передала мне. General'у этому прямо удалось вырвать ее из масонского архива».

Я спросил, является ли тайной фамилия этого генерала.

«Нет, — ответил С. А., — c'est le general Ratchkovsky. Хороший, деятельный человек, много сделавший в свое время, чтобы вырвать жало у врагов Христовых».

Тогда вдруг вспомнилось, что, когда еще во Франции я брал уроки русского языка и русской литературы у одного эмигранта, студента-филолога Езопова, последний говорил, что русская политическая полиция не дает покоя русским эмигрантам во Франции и что во главе этой полиции был некий Рачковский.

Я спросил С. А., не являлся ли «генерал Рачковский начальником русской тайной полиции во Франции».

С. А. был удивлен и даже как будто бы несколько недоволен заданным мною вопросом; он ответил неопределенно, но сильно подчеркнул, что Рачковский самоотверженно боролся с масонством и дьявольскими сектами.

Однако Нилусу захотелось знать, какое впечатление получилось у меня от чтения.

Я открыто сказал ему, что остаюсь при прежнем мнении: ни в каких мудрецов сионских я не верю, и все это взято из той же фантастической области, что «Satan demasque», «Le diable au XIX siecle» и прочая мистификация.

Лицо С. А. омрачилось.

«Вы находитесь прямо под дьявольским наваждением, — сказал он. — Ведь самая большая хитрость сатаны заключается в том, чтобы заставить людей не только отрицать его влияние на дела мира сего, но и его существование. Что

же вы скажете, если покажу вам, как везде появляется таинственный знак грядущего антихриста, как везде ощущается близкое пришествие царствия его».

С. А. встал, и все за ним перешли в кабинет.

Нилус взял свою книгу и папку бумаг; притащил он из спальни небольшой сундук, названный потом мною «Музеем антихриста», и стал читать то из своей книги, то из материалов, приготовленных к будущему изданию. Читал он все, что могло выразить эсхатологическое ожидание современного христианства; тут были и сновидения митрополита Филарета, предсказания Пр. Серафима Саровского и каких-то католических святых, цитаты из энциклики папы Пия X и отрывки из сочинений Ибсена, В. С. Соловьева, Д. С. Мережковского и пр. Читал он очень долго, затем перешел к вещественным доказательствам, открыв сундук. В неопишемом беспорядке перемешались в нем воротнички, галоши, домашняя утварь, значки различных технических школ, даже вензель императрицы Александры Федоровны и орден Почетного легиона. На всех этих предметах ему мерещилась «печать антихриста» в виде либо одного треугольника, либо двух скрещенных.

Не говоря про галоши фирмы «Треугольник», но соединение стилизованных начальных букв «Аз» и «Фита», образующих вензель царствовавшей императрицы, как и пятиконечный Крест Почетного легиона, отражались в его воспаленном воображении как два скрещенных треугольника, являющихся, по его убеждению, знаком антихриста и печатью сионских мудрецов. Достаточно было, чтобы какая-нибудь вещь носила фабричное клеймо, вызывающее даже отдаленное представление о треугольнике, чтобы она попала в его «музей».

С возрастающим волнением и беспокойством под влиянием мистического страха С. А. Нилус объяснил, что знак «грядущего сына беззакония» уже осквернил все, сияя в рисунках церковных облачений и даже в орнаментике на Запрестольном образе новой церкви в скиту.

Мне самому стало жутко.

Было около полуночи. Взгляд, голос, сходные с рефлексам движения С. А. — все это создавало ощущение, что ходим мы на краю какой-то бездны, что еще немного, и разум его растворится в безумии.

Произошло чрезвычайно любопытное явление.

Я стал успокаивать Нилуса, доказывать, что ведь в «Протоколах» ничего не сказано о зловещем знаке, а потому нет между ними никакой связи; я убеждал С. А., что ничего нового он даже не открыл, ибо знак этот отмечен во всех оккультических сочинениях, начиная с Гермеса Трисмегиста и Парацельса, которых во всяком случае нельзя причислить к «Сионским Мудрецам», и кончая современниками: Папюсом, Станиславом де Гюэта и пр., которые евреями не были. Мало того, помянутый знак ничего противохристианского не знаменует, выражая мысли о нисхождении божества к человечеству и восхождению к божеству.

С. А. лихорадочно записывал справки, и я вскоре я убедился, что попытка образумить его не только не привела к цели, а, наоборот, обострила до крайних пределов его болезненные переживания.

Несколько дней спустя С. А. отправил в московский книжный магазин Готье большой заказ на книги по тайным наукам, а в 1911 году вышло его третье издание «Протоколов», обогащенное новыми данными в области оккультизма и картинами, позаимствованными у цитированных мною авторов. На обложке, под новым заглавием «Близ грядущего антихриста и царство дьявола на земле» красовалось изображение короля из игры карт «Таро» с надписью: «Вот он — антихрист».

Таким образом, и портрет антихриста нашел.

Я заканчиваю эту главу двумя штрихами, довольно четко рисующими физиономию С. А. Нилуса.

В 1909 году, в бытность мою в Оптиной Пустыни, происходило как раз в Петрограде разбирательство дела о бывшем директоре департамента полиции, д. ст. сов. Лопухине. Полицейское подполье старого режима поневоле раскрывало свои недра. Я спросил С. А., напоминая ему о Рачковском: «Не думаете ли вы, что какой-нибудь Азеф надул *женераль Рачковского* и что, того не зная, вы оперируете подлогом».

«Вам известно, — ответил С. А., — мое излюбленное изречение апостола Павла: *Сила Божия в немощи человеческой совершается*. Положим, что *Протоколы* подложны. Не может ли Бог и через них раскрыть готовящееся беззаконие? Ведь пророчествовала же Валаамова ослица. Веры нашей ради Бог может превращать собачьи кости в чудотворные мощи; может Он и лжеца заставить возвещать Правду».

Летом того же года происходила вторая младотурецкая революция. Салоникская армия Махмуд-Шефхет-паши подходила к Константинополю. Раз прихожу к С. А. и застаю его в большом возбуждении. Перед ним была развернута бывшая в приложении к «Русскому знамени» карта Европы, о которой идет речь на странице 128 французского издания «Протоколов». На этой карте изображен ползущий змий и обозначен датами его исторический путь через завоеванные им европейские государства, причем Константинополь является последним этапом на его пути к Иерусалиму.

Видя С. А. страшно расстроенным, спрашиваю: «Что же случилось?»

— Голова змииная приближается к Царьграду, — ответил он.

Потом пошел С. А. служить молебен о даровании победы султану над младотурками. Очередной иеромонах не счел возможным помянуть Абдула Хамида. Стоило много усилий покойному старцу о. Варсонофию доказать С. А., что Абдул Хамид понес заслуженную кару за массовые избиения христиан и гонения на наших единоверцев. Впрочем, С. А. не успокоился и вернулся в великом гневе и негодовании на старца.

...Приступая к изложению своих воспоминаний о С. А. Нилусе и «Сионских протоколах», я сознавал, что имеющиеся в моем распоряжении данные являются только материалами для тех, кто на основании всестороннего его освещения решит вопрос о происхождении «Протоколов». Поэтому я твердо решил не вступать в полемику ни с французскими издателями, ни с органами печати, трактовавшими данный вопрос.

Считаю все же совершенно необходимым, прежде чем изложить стечение обстоятельств, сделавших С. А. Нилуса владельцем и издателем рукописи, обратить внимание на одну особенность издания 1917 г., отмеченную M-gr Jouin'ом. Я имею в виду заявление С. А. о том, что рукопись передана ему в 1901 г. предводителем дворянства Алексеем Николаевичем Сухотиным. Эта версия противоречит сделанному мне С. А. Нилусом сообщению, что рукопись была им получена от Рачковского через госпожу К.

Мне, знающему подоплеку семейных отношений С. А. Нилуса, совершенно понятно, что он не мог открыть читателям госпожу К., ту таинственную «даму», про которую говорится во всех изданиях. Я далек от мысли, чтобы считать А. Н. Сухотина мифом, но я уверен, что он был не более как посредником или курьером, передавшим лично С. А. Нилусу полученную в Париже от госпожи К. драгоценную рукопись. В книге Нилуса по вышеизложенным соображениям личного характера Сухотин стал ширмой, скрывавшей от читателя саму госпожу К.

Что касается передачи рукописи в распоряжение С. А. Нилуса, то она произошла при следующих обстоятельствах.

В 1900 г. разорившийся С. А. Нилус возвратился в Россию, обратившись к Богу, стал путешествовать, вернее, даже странствовать по монастырям, питаясь иногда одними просфорами. В это время он написал свои «Записки православного и великое в малом», которые при содействии заведующего типографией Троицко-Сергиевской лавры, архимандрита, впоследствии архиепископа и члена Государственного Совета Никона были напечатаны в «Троицком листке», выходившем в Сергиевом Посаде. Эти записки тогда же были выпущены отдельными оттисками.

Книжка, описывающая обращение интеллигента-атеиста и процесс его мистического перерождения, приобрела известность благодаря рецензиям Л. А. Тихомирова в «Московских ведомостях» и архимандрита Никона в «Московских епархиальных ведомостях». Дошла она до великой княгини Елизаветы Федоровны, которая заинтересовалась автором ее.

Великая княгиня Елизавета Федоровна всегда боролась против мистиков-проходимцев, окружавших Николая Второго. Боролась она, между прочим, с влиянием лионского магнетизера Филиппа и сильно недолюбливала царского духовника, престарелого отца Янышева, за неумение оградить царя от нездоровых мистических влияний. Великая княгиня считала тогда, что

С. А. Нилус, как русский человек и ортодоксальный мистик, сможет благотворно повлиять на царя.

При великой княгине Елизавете Федоровне состоял ген.-майор Михаил Петрович Степанов, брат прокурора Московской синодальной конторы Филиппа Петровича Степанова и дальний родственник Озеровых. Он пользовался полным доверием княгини и продолжал состоять при ней даже тогда, когда она стала настоятельницей Марфо-Мариинской общины. Через него именно С. А. Нилус был направлен в Царское Село к фрейлине Елене Александровне Озеровой. То было в 1901 году.

Между тем, уезжая из Франции, С. А. Нилус оставил в Париже весьма близкое ему лицо, а именно госпожу К.

Потерявшая также почти все состояние, сильно подавленная разлукой, она тоже склонилась к мистицизму и стала интересоваться оккультистскими кружками Парижа. При этих условиях она получила от Рачковского, тоже вращавшегося в этих кружках, рукопись «Протоколов Сионских мудрецов», которую она и переслала С. А. Нилусу.

Можно полагать, что Рачковский, стремившийся в свое время к уничтожению влияния Филиппа на царя, узнав о предстоящей роли С. А. Нилуса, пожелал использовать сложившуюся обстановку с целью одновременно вытеснить Филиппа и заручиться расположением нового временщика. Как бы то ни было, когда С. А. Нилус явился в 1901—1902 гг. в Царское Село, он уже имел в руках «Протоколы».

С. А. Нилус произвел большое впечатление на фрейлину Озерову и на придворный кружок, враждебный Филиппу. При содействии этих лиц он в 1902 г. выпустил первое издание «Протоколов» в качестве приложения к переработанному тексту книжки о собственных мистических опытах. Книга вышла под заглавием «Великое в малом и антихрист как близкая политическая возможность».

Книга была представлена царице и царю.

Одновременно в связи с кампанией против Филиппа выдвигалась следующая комбинация: брак С. А. Нилуса с Е. А. Озеровой и по рукоположении приближение его к царю, дабы он занял впоследствии место духовника. Дело шло так успешно, что С. А. Нилус уже заказал священническую одежду. Помню, как весной 1909 года вывешивали в саду всякую одежду, среди которой были сшитые еще в 1902 г. рясы С. А. Нилуса.

Партии Филиппа удалось, однако, парировать удар, сообщив духовному начальству о наличии известного мне канонического препятствия к принятию духовного сана С. А. Нилусом.

После этого С. А. впал в немилость и должен был покинуть Царское Село. Вновь на скудные средства, вырученные от сотрудничества в «Троицком листке», начались для него дни скитания по монастырям. Женитьба была не-

возможна, так как у Е. А. Озеровой, кроме пенсии по должности отца, ничего не было, а в случае выхода замуж она должна была лишиться и этих средств.

В 1905 году не стало больше враждебного Нилусу влияния Филиппа. Придворные друзья Е. А. Озеровой исходатайствовали у Николая Второго высочайшее соизволение на предоставление ей права на дальнейшее получение пенсии в случае выхода замуж. Тогда же заботами Е. А. Озеровой вышло второе издание «Протоколов» с новыми материалами, касающимися Серафима Саровского. Помнится мне, что это издание носило несколько измененное заглавие; вышло оно в Царском Селе, и, мне кажется, как издание местной общины Красного Креста, к которой имела отношение Е. А. Озерова.

Вслед за всем этим С. А. и Е. А. повенчались, но каноническое препятствие не отпало, и нельзя было думать ни о священстве, ни о духовном влиянии на царя. Впрочем, зная С. А. как человека простого и крутого нрава, я полагаю, что его влияние не оказалось бы продолжительным и что он сам, пожалуй, весьма мало об этом мечтал.

После женитьбы С. А. и Е. А. Нилусы покинули навсегда Царское Село и Петербург; поселились они сперва при Валдайском монастыре, а потом, в 1907 г., при Оптиной Пустыни, где я застал их в 1909 г.

Жили они, как я сказал, скромно, и большая часть шеститысячной пенсии Е. А. шла на содержание странников, юродивых и калек, приютившихся у них. В их доме нашла приют и разоренная вконец больная госпожа К., благодаря которой увидели свет и наделали немало шума и беды «Протоколы Сионских мудрецов», замечательное открытие «генерала Рачковского»...»

После публикации в «Еврейской трибуне» лжесвидетельства дю Шайла в следующем номере той же газеты на первой полосе выходит статья еврейского журналиста, масона С. Полякова (Литовцева), в которой предыдущие лжесвидетельства — дю Шайла, Радзивилл, Херблет — обобщаются в один материал и на долгий срок становятся официальной версией еврейских организаций. Через несколько дней статья Полякова была перепечатана в «Последних новостях» и ряде других газет.

Статья Полякова являлась заключительным актом этой части еврейской кампании по дискредитации Сионских протоколов. Невидимый режиссер подводил итоги, давая подлогу путевку в жизнь.

**Обобщение лжесвидетельств дю Шайла, Радзивилл,
Херблет Поляковым (Литовцевым)**

(Еврейская трибуна. 20.5.1921; Последние новости. 1921. № 331)

«Напечатанные в предыдущем номере «Еврейской трибуны» воспоминания А. М. дю Шайла о Нилусе должны по справедливости быть признаны во всех отношениях замечательными. Следует прежде всего отметить правдивую искренность и непосредственную простоту, с которыми они написаны. Тон воспоминаний г. дю Шайла вполне гармонирует с нашими сведениями

об их авторе. В Оптину Пустынь его привели идейные побуждения и религиозная пытливость души. Уже одно это обстоятельство возбуждает внимание читателя, которое по мере чтения незаметно, но решительно переходит в инстинктивное доверие к рассказу г. дю Шайла. Без помощи искусственных литературных приемов, одною силою правдивого повествования автор воспоминаний сумел ввести нас в своеобразную обстановку жизни Оптиной Пустыни и заставить нас почувствовать странную, почти фантастическую, во вкусе Достоевского, атмосферу дома Нилуса.

В статье г. дю Шайла впервые освещается личность автора книги о Сионских протоколах, о котором мы до настоящего времени имели смутное представление. Само социальное положение Нилуса являлось предметом разноречий. Его называли то синодским чиновником, то судебным деятелем, то монахом. Теперь мы узнали точно, кто такой этот не вполне нормальный (вернее, вполне ненормальный) человек, сумбурная книга которого в паталогической обстановке нашего времени получила такое широкое распространение и такую фатальную славу.

Г. дю Шайла рисует портрет Нилуса с беспристрастием, которое делает ему честь. Европейскому читателю, перед которым Нилус предстает в смутных очертаниях чуждой обстановки, Нилус, пожалуй, даже понравится. Его, быть может, подкупят блеск религиозного мистицизма и внешнее отсутствие видимой корысти в действиях Нилуса. В нас, очень хорошо знакомых с социальной средой Нилуса, портрет, беспристрастно набросанный г. дю Шайла, вызывает более реалистические ассоциации. Помещик, ударившийся в православную экзальтацию, после того как пошло прахом весело прожитое состояние; мистик, очень трезво нащупывающий как раз ту мистическую стезю, что в России того времени прямо вела в великокняжеские и царские хоромы; кандидат в придворные духовники, весьма по-мирски, по-грешному затыкающий дыры своей канонической погрешимости, лишь бы преуспеть; бескорыстный отшельник, загодя в чаянии успеха заказывающий себе рясу; правдолюбец и святой разоблачитель интриг, пользующийся документом, исходящим от охранника Рачковского, известного мастера провокаций и подвохов, — все это подкрашивает для нас мистицизм Нилуса плутовством, а благочестие его мелкопоместной проницательностью и угодничеством. Подальше от таких святых!..

Фактическая ценность сообщений г. дю Шайла весьма многообразна.

1. Происхождение Протоколов от Рачковского подтверждено самим Нилусом и г-жей К., приятельницей Нилуса, которой Рачковский передал эти Протоколы в Париже.

2. Выяснены мотивы, почему Рачковский предпочел провести эти документы именно через Нилуса, а не через какого-нибудь другого «мистика», в которых господа охранники никогда недостатка не ощущали. Нилус выдвигался великой княгиней Елизаветой Федоровной на пост придворного чаро-

дея в противовес знаменитому шарлатану Филиппу, против которого вел также кампанию Рачковский. Снабжение Нилуса сенсационными документами во вкусе Петербургского Двора, с одной стороны, увеличивало шансы Нилуса на победу в состязании с Филиппом, а с другой — создавало Рачковскому признательного друга в лице вероятного властителя дум русского царя.

3. Доказано, что парижская тетрадь желтоватого цвета с большим пятном голубых чернил на первой странице, о которой в Америке сообщали княгиня Радзивилл и г-жа Херблет, не миф, а подлинная реальность. Подтверждено, что именно эта тетрадь заключала в себе текст протоколов, написанных на французском языке различными почерками, и что она рассматривалась Нилусом как тот подлинник, который похищен у «масонов» в Париже. Именно об этой тетради говорил Нилус как о неопровержимом доказательстве существования еврейского заговора; именно эта тетрадь передана была Нилусу через г-жу К. Рачковским.

4. Последнее показание возвращает нас к роли Головинского, обрисованного княгиней Радзивилл и повторенной г-жей Херблет. Головинский по поручению Рачковского в Парижской Национальной библиотеке компилятивно сочинял Протоколы, которые, по его заявлению, «должны со временем революционировать мир», и однажды, закончив свой «превосходный» труд, гордо показывал в салоне кн. Радзивилл оригинал своей работы — желтоватую тетрадь с большим голубым пятном на первой странице. Головинский, по-видимому, писал по-французски хуже Боссюэта: г. дю Шайла рассказывает, что французский текст Протоколов произвел на него, природного француза, впечатление работы иностранца — текст изобиловал нефранцузскими оборотами.

Итак, путь тетради с голубым пятном теперь вполне освещен: Головинский—Рачковский—К.—Нилус. Цепь замкнулась, и каждое звено на своем месте. Рассказ княгини Радзивилл получил неожиданное подкрепление со стороны живого очевидца и собеседника Нилуса в Оптиной Пустыни. Протоколы, как мы всегда это утверждали априорно, оказываются детищем охранников, фальсификаторов, погромщиков, карьеристов, невежд и умопомраченных...»

Многие современники, следившие за публикациями, касающимися Сионских протоколов, сразу же почувствовали подлог. Николай Дикий, познакомившись со статьей Полякова по ее изданию в «Последних новостях», направляет П. Милюкову недоуменное письмо-отклик.

«Еще о «Сионских протоколах»

В номере 331 «Последних новостей» появилась статья С. Полякова (Литовцева) «Воспоминания А. М. дю Шайла». Она как будто вносит некоторую определенность в вопрос о протоколах. Автор ссылается на воспоминания княгини Радзивилл (место появления, название издания, время не указаны, сказано глухо: в «американском журнале») и г-жи Херблет — американки, посетительницы парижского салона княгини Радзивилл (снова никаких указаний на место и время появления этих воспоминаний).

Считая вопрос о протоколах вопросом очень важным, я полагаю, что указания, отсутствующие в статье С. Полякова, крайне необходимы <...> для вдумчивого читателя представляется целый ряд недоумений:

1. Удивительное совпадение показаний о внешности «тетради» у трех авторов, из которых два видели эту тетрадь почти двадцать лет тому назад, а один — двенадцать лет. Они отлично помнят, что рукопись была на желтоватой бумаге, даже не желтой, а только желтоватой, помнят голубое пятно на первой странице, один автор даже настолько точно помнит через двенадцать лет оттенок пятна, что поясняет: бледно-фиолетовое или голубое. Он помнит такое мимолетное впечатление, как мысль о том, что на рукопись, вероятно, была опрокинута чернильница, но тотчас чернила были смыты. Автор помнит плотность бумаги, переплет, оттенок цвета бумаги, почерки, какими написана тетрадь, и даже чернила.

2. Люди, устраивающие подлог, которому приписывается огромное значение, приходят и хвастают этим подлогом перед третьими лицами.

3. В протоколах нет ни одной ссылки на источники, между тем поддельватели их работают в Национальной библиотеке в Париже. Для чего им библиотека?

Я повторяю, что я совершенно не знаю, подлинны «протоколы» или поддельны. Но удивительные совпадения в статьях С. Полякова и дю Шайля на меня производят впечатление того, что кому-то нужно доказать, что протоколы поддельные. Для большего вида достоверности эти доказательства пущены через трех разных авторов, а четвертый сводит их воедино...»¹

Глава 32

Продолжение дискредитации. — Обвинения в плагиате. — «Таинственная» история с нахождением «Диалога» Жоли. — Участие П. Милюкова и С. Сватикова. — Фабрикация сомнительной литературы. — Покушение на Генри Форда. — Его публичное отречение от своих взглядов. — Сожжение книги «Международное еврейство». — Изъятие Сионских протоколов из библиотек США.

Осенью 1921 года еврейские организации начали новый акт дискредитации Сионских протоколов. На этот раз сигналом к наступлению стала публикация в газете «Таймс» статьи² ее константинопольского корреспондента, фамилия которого почему-то сохранялась в секрете³.

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

² Times, 16—18.8.1921.

³ Имя этого инкогнито мне удалось установить только по материалам Гуверовского архива. Его звали Филипп Грейвс. Позднее он стал заведующим иностранным отделом этой газеты. Почему в печати тех лет не сообщили его имя, мне неизвестно.

Этот безымянный корреспондент сообщал, что к нему явился таинственный Х., русский подданный, и рассказал, что недавно приобрел у неизвестного офицера русского Охранного отделения, бежавшего из России, собрание старых книг, среди которых оказалась книга М. Жоли «Диалог». Х. сличил найденную книгу с Сионскими протоколами и нашел в них множество текстуальных совпадений. На основании этого делался вывод, что Сионские протоколы являются плагиатом «Диалога» Жоли. Как я уже показал выше, и Сионские протоколы, и «Диалог» Жоли имели общий первоисточник, который к тому же лежал в основе и других иудейско-масонских документов, таких, как секретные бумаги А. Вейсгаупта, карбонариев, Альянса международных братьев и других подобных организаций и лож.

То, что в «Таймс» не было названо ни одной конкретной фамилии, а на всех причастных к этой истории был наброшен покров таинственности, наводило на мысль о том, что находка «Диалога» Жоли не была случайной. Можно ли поверить тому, что некий полицейский, бежавший из России, повезет с собой ненужные ему книги, и среди них «Диалог», содержание которого офицер не знал и языком, на котором они были написаны, не владел?

По-видимому, дело обстояло иначе. Не было ни безымянного корреспондента, ни таинственного Х., ни неизвестного офицера полиции, а «Диалог» Жоли, безусловно известный вождям иудейско-масонской конспирации, был поднят ими из небытия для дискредитации Сионских протоколов. Обвинение в плагиате подрывало доверие к этому серьезному документу и давало основания относиться к нему как к чему-то не заслуживающему внимания. А о том, что «Диалог» был таким же продуктом иудейско-талмудической мысли, как и Сионские протоколы, еврейские вожди, конечно, молчали.

Сразу же за публикацией в газете «Таймс» «Еврейская трибуна» поместила статью «Конец Сионских протоколов».

Автор, скрывавшийся под инициалами Е. Т., безапелляционно заявлял:

«1. Сионские протоколы являются плагиатом «Диалога» Жоли.

2. Они были сфабрикованы в русских придворных реакционных кругах для борьбы с либералами и для давления на Царя.

3. Плагиат сделан поспешно и небрежно.

4. Некоторая часть Сионских протоколов не взята из «Диалога», вероятно, дополнена заботами охранной полиции»¹.

Статью из «Таймс» перепечатывают «Последние новости». Более того, П. Милюков выпускает эту статью в виде брошюры «Правда о Сионских протоколах. Литературный подлог», дав в начале свое довольно путаное предисловие². Свой вклад в дискредитацию Сионских протоколов вносит

¹ Еврейская трибуна. 1921. № 88.

² Правда о Сионских протоколах. Литературный подлог. С предисловием П. Н. Милюкова. Париж, 1922.

и другой бывший деятель Временного правительства, комиссар С. Сватиков. Заявляя во всеуслышание о том, что Сионские протоколы были якобы сфабрикованы Рачковским, он не сумел привести в подтверждение ни одного факта¹. Более того, он вступил на путь прямой фальсификации, заявив, что у «П. Е. Щеголева, который по поручению Временного правительства в 1917 году разбирал делопроизводство и архив департамента полиции, были уже в 1917 году данные о том, что «Протоколы» — подделка, совершенная в Париже»². На самом деле ни П. Щеголев, ни какой-либо другой исследователь вплоть до настоящего времени никогда не находили в архиве департамента полиции каких-либо документов, относящихся к созданию Сионских протоколов.

Практически все специалисты, которых еврейские организации нанимали для дискредитации Сионских протоколов, проявляли при изучении их истории и оценках содержания удивительную поверхностность и легкомыслие. Многие исполнители специального заказа даже не удосужились как следует прочитать Сионские протоколы и проследить их историю по первоисточникам. Ярким примером такого «труда» стала книга «Протоколы сионских мудрецов: история одного обмана» (Берлин, 1923). Написанная на заказ, книга была откровенно лживой и путаной. Ее автор, Я. Л. Юделевский, побоялся поставить свою настоящую фамилию и издал под псевдонимом Ю. Делевский.

Первая глава книги начиналась с грубейшей ошибки. Автор утверждал, что «первое издание Сионских протоколов было выпущено Сергеем Нилусом в 1902 году»³. Через несколько строк автор допустил еще одну, не менее серьезную ошибку, утверждая, что первое издание Сионских протоколов, осуществленное Бутми, появилось в 1907 году. Совершенно очевидно, что автор не владел проблемой, по которой решил написать книгу. Фактически сочинение Юделевского было полемическим памфлетом, в котором он пытался убедить читателя, что евреи любят другие народы и не стремятся к мировому господству. Автор почти дословно пересказал содержание статьи «Таймс», а также лжесвидетельств Радзивилл, дю Шайла, Херблет, и объявил Сионские протоколы плагиатом и подлогом Рачковского.

Почти одновременно с «сочинением» Юделевского появилась и другая подобная книга, некоего Б. Сегеля «Протоколы Сионских мудрецов», в которой совершенно удивительным образом были перемешаны путанные сведения о Сионских протоколах с данными об иудаизме, сионистском и революционном движениях⁴.

¹ Еврейская трибуна. 1921. № 87.

² Там же.

³ Делевский Ю. Протоколы Сионских мудрецов: история одного обмана. Берлин, 1923. С. 13.

⁴ Segel B. Die Protokolle der Weisen von Zion. Berlin, 1924.

Изучая подобные книги, удивляешься, почему еврейские организации не сумели найти серьезных авторов для исследования и оценки Сионских протоколов, а финансировали издание откровенной халтуры?

Еврейские организации объявляют настоящую войну самому крупному пропагандисту и распространителю Сионских протоколов Г. Форду. Не сумев победить его в суде, иудейские активисты организуют кампанию травли и запугивания. Крупнейшие еврейские банкиры устраивают экономическую блокаду его предприятий, в результате которой Форд несет огромные убытки. На имя «автомобильного короля» идут тысячи угрожающих писем. В 1925 году на Форда организуется покушение: по дороге в Дирборн, где находилась редакция газеты «Дирборн индепендент» и размещался склад его книги «Международное еврейство», на машину налетел грузовик. Только чудом Форд сумел избежать гибели. Уже вечером он получил анонимную записку, в которой сообщалось, что следующее покушение будет более успешным.

В страхе за свою жизнь и капиталы Форд выкидывает белый флаг. 30 июня 1927 года он направил письмо президенту Американско-еврейского комитета Луи Маршаллу, в котором отрекался от своих взглядов и приносил извинение евреям. На следующий день в редакцию «Дирборн индепендент» и на книжный склад подъехали грузовики, нанятые еврейскими организациями. Все книги, выпущенные Фордом, были вывезены на пустырь и сожжены. Более того, такая же участь постигла и книги Форда, разосланные им по библиотекам США¹. Министерство юстиции рассылает по всем библиотекам и учебным заведениям США циркулярное письмо с рекомендацией изъять из их фондов Сионские протоколы.

По настоянию иудеев Форд делает распоряжение об уничтожении книги «Международное еврейство» и в Европе.

Сохранилась переписка по этому поводу между Г. Фордом и известным борцом с иудейским засильем профессором Теодором Фрич, в которой последний дает справедливую оценку малодушному поступку американского миллионера.

«Дирборн, Мич[иган], 1 ноября 1927 г.
Г-ну Теодору Фричу в Лейпциге.

Милостивый Государь,

30 июня 1927 г. я опубликовал заявление относительно тех статей по поводу евреев, которые появились в журнале «Дирборн индепендент» и часть которых была отпечатана впоследствии в виде книги «Международное еврейство». Убедившись в том, что эти произведения неосновательны и что на мне в силу этого лежит долг чести изъять все эти печатные обвинения против евреев из продажи, я предал гласности сделанное мной заявление. При этом я

¹ Кулибина О. Путь змия. Нью-Йорк, 1962. С. 25.

считал, что мое желание в этом отношении будет всеми по совести выполняться. Я прилагаю при сем точную копию этого заявления за собственноручной подписью. Все экземпляры «Международного еврейства», которые находились в моем издательстве в Дирборне, были уничтожены на моих глазах.

Из газет я осведомился о том, что Вы до сих пор издаете в различных странах на разных языках это произведение и пускаете его в продажу, причем Вы пользуетесь в связи с этим моим именем под тем предлогом, что издательские права мною еще не были аннулированы.

Дабы устранить какие бы то ни было сомнения относительно моих намерений в этой области, довожу до Вашего сведения, что все права, которые Вам принадлежат или на которые Вы претендуете, издавая книгу «Международное еврейство» где бы то ни было или же и на каком бы то ни было языке, настоящим отменяются и почитаются уничтоженными и что издание, продажа или какого-либо иного характера распространение «Международного еврейства», а также употребление имени Г. Форда или же Дирборн публ. камп. в связи с ним как Вам, так и каждому третьему лицу или обществу, в котором Вы участвуете или же от имени которого у Вас имеется доверенность, концессии или иные права, настоящим воспрещаются.

Прошу Вас в подтверждение этого письма дать мне заверения, что Вы во всех отношениях согласны с моими требованиями.

Генри Форд.
Лейпциг, 1 декабря 1927 г.»

«Г-ну Генри Форду в Дирборне.

Милостивый Государь,

Ваше решение, которым Вы воспрещаете мне дальнейшее распространение книги «Международное еврейство», достойно глубочайшего сожаления. Менее в силу того, что им уничтожается значительное книжное богатство (ибо будет обесценено 9400 экземпляров книги немецкого и испанского издания), но главным образом потому, что таким образом погибнет неопределимое духовное богатство человечества. Это неверно, что изданная под Вашим именем книга по содержанию своему неосновательна. Наоборот, она содержит гораздо более фактов и доказательств, которые в борьбе честных людей против тирании отвратительной силы денег и лжи представляют собою страшное оружие.

То, что Вы при содействии гениальных и до мозга костей честных сотрудников в этой книге изложили относительно влияния евреев в экономической, литературной, социальной и политической областях Соединенных Штатов, все это доказательства исключительной силы даже в том случае, если Вы в частностях не избегли тех незначительных недостатков, которые свойственны каждому человеческому убеждению. В общем книга Ваша является мужест-

венным делом и оружием правды против лжи и обмана бесстыдного и жестокого общества заговорщиков.

Издание этой книги останется наиболее значительным делом Вашей жизни. Она оставит о Вас память потомству даже тогда, когда ваши гигантские достижения в области промышленности уже давным-давно будут преданы забвению.

И вот появляются те торгашеские душонки, которым ненавистно все великое и возвышенное, ибо оно обнаруживает их собственное ничтожество, и хотят превратить этот яркий луч в дымную лучину — они стремятся уничтожить эту книгу.

Нет, великий Генри Форд, в этом Иудином деле Вы не должны принимать участия.

Я и мои друзья убеждены, что Вы и Ваши сотрудники выразили лишь Ваши сокровеннейшие убеждения, чтобы предостеречь равнодушный мир от страшной опасности. И мы ставим себе вопрос: какие коварные силы приложили руку к тому, чтобы заставить человека Вашей духовной силы и Ваших экономических средств пожертвовать самым лучшим и назвать самого себя лжецом? Если еще требуется доказательство, что Ваша книга говорит о закабалении честного человечества еврейством истинную правду, то мы уже его получили в этом случае в виде капитуляции Генри Форда перед еврейским дежным могуществом.

Этот случай способен привести некоторые слабые души в отчаяние относительно будущего рода людского, ибо, если самые лучшие и самые сильные слагают оружие пред мошенничеством, кто же будет защищать дело справедливости и права?

Однако мне представляется совершенно ясным, почему Ваша борьба должна была остаться без успеха. При всей основательности и честности, с которой Вы с Вашими сотрудниками собрали факты из повседневной жизни и изобразили их удачно и правдиво, Вы все же не добрались до истинного корня спорного вопроса.

Германские мыслители сорвали покровы с тайны еврейства более ста лет тому назад; к сожалению, эти открытия еще не нашли должного внимания в других странах. Даже для большинства образованных немцев они до сих пор остались скрытыми. Роковое ослепление было достигнуто тем, что секта, основывающаяся всецело на материальной и политической выгоде, прячется под религиозной личиной. Еврейская религия не имеет ничего общего в действительности с вероучением, т. е. возвышающим нравственным законом, ибо она стремится лишь к достижению экономической и политической выгоды и к экспроприации и порабощению неевреев.

Еще 130 лет тому назад филисоф Фихте предостерегал от еврейства как «от могущественного, распространившегося по всем государствам Европы, враждебно настроенного государства, стоящего в непрерывной борьбе

со всеми остальными странами и угнетающего в некоторых из них граждан с ужасной силой».

Это бьет в самую точку. Еврейское вероучение не нравственный закон, но на самом деле конституция, которая объединяет евреев в одно государственное образование и этим препятствует евреям честно служить какому-либо другому государству.

Вы нигде не упомянули в Вашей книге об особенностях учения раввинов в Талмуде или Шулхан-арухе. А между тем только путем изучения этих книг делается понятным весь ужас еврейского существа.

Трудно ожидать, чтобы человек Вашей сверхчеловеческой экономической деятельности нашел бы досуг и силы, чтобы заняться научными изысканиями в области философии или истории религий. И тем не менее я уверен, что, если бы незначительная часть вышеупомянутых чудовищных вещей делалась бы Вам известной, Вы не нашли бы ни днем, ни ночью покоя до тех пор, пока не сорвали бы маску с опаснейшего врага человечества, и самые позорные цепи — цепи духовного рабства — не были бы сорваны с наших душ.

Вы, г. Форд, Вы были тем именно человеком, который это мог бы сделать. Во всех Ваших словах и делах говорит дух неудержимого стремления к самоусовершенствованию, к поднятию и освобождению человечества, подлинный идеализм, полный силы к осуществлению. Непостижимо, как такой человек, как Вы, мог сделаться орудием в руках опаснейших поработителей человечества.

Было время, когда все мыслящее и честное на свете взирало с надеждой на Вас, г. Форд, как на освободителя. Форд — гениальный, могучий дух предприимчивости, денежно непобедимый, он ломает цепи, чтобы дать всем свободу. Таково было всеобщее ожидание. И вот результат.

Мыслящий мир стоит пред чем-то непостижимым, пред зрелищем, как один из наиболее энергичных и вдохновенных склоняется пред силою лжи и просит прощения. Только дьявольское коварство могло вызвать это непостижимое.

Мы — маленькая кучка борцов за правду без средств и влияния, мы не сдадимся. Сколь бы ни было сильно ныне еврейское могущество, мы смеемся ему в лицо. Мы знаем его слабые стороны, ибо все, что основывается на лжи, пусто и гнило. Мы знаем, что на нашей стороне непоколебимые силы жизни, которым не могут долго противостоять лесть, ложь и тирания мамы, — разум, истина, справедливость. Пред ними разлетится вдребезги все капище лжи, когда тому настанет время.

Мы знаем, что близится день, когда еврейская паутина лжи сама себя задушит.

Пока же мы имеем преимущество пред всеми духовно слепыми — более глубокое понимание. Только оно может вести людей к более счастливой будущности. Только из жизненного оздоровления и создания нового нравственного закона способен возродиться мир к новой жизни мира и справедливости.

Мы ничего не боимся. Все мы слишком горды, чтобы приспособиться к жизни, в которой господствует порок, — жизни, которая построена на трусости и обмане. Мы лучше уйдем в небытие, чем подчинимся господству подонков человечества.

Относительно вашего первого заявления я позволю сказать себе следующее.

Мы не сочиняем «старых сказок» и в борьбе с еврейством не обличаем грехов тех или других козлиц. Мы не ведем борьбы против единиц: то, на что мы нападаем, — это все еврейство во всей его совокупности, в том виде, в каком оно себя выставляет в течение столетий в еврейских источниках и в поступках совершенно бесспорно.

Сделанное Вами 30 июня 1927 года заявление на имя Луи Маршалла я оставил тогда без внимания, ибо я о нем узнал лишь из еврейских газет, которые не являются для меня достоверным источником. Если Вы, г. Форд, полагаете, что я должен был принять в соображение это заявление, то я вправе был бы ожидать, чтобы оно было бы мне сообщено за собственноручной Вашей подписью.

Хотя прилагаемое при сем заключение юриконсультанта и оспаривает правильность сделанного Вами запрещения дальнейшей продажи Ваших переведенных на другие языки произведений, все же я изъявляю свою готовность пойти навстречу пожеланию автора и предоставить в его распоряжение имеющиеся у меня экземпляры книги «Международное еврейство» на условиях, которые Вы найдете в прилагаемом письме

Теодор Фрич»¹.

Глава 33

Рост тиражей Сионских протоколов в ответ на фальсификации еврейских организаций. — Версия Лесли Фрай. — Предположения об авторстве Сионских протоколов. — Разоблачение сионизма. — Ахад Гаам снимает иск в суде.

Фальсифицированные версии происхождения Сионских протоколов, выдвигаемые еврейскими организациями, не вызвали доверия почти ни у кого. Бульшая часть читателей этого документа скептически относились к сочинениям иудейских авторов. Содержание Сионских протоколов, подтверждаемое событиями мировой истории, не укладывалось в убогие объяснения заказных еврейских брошюрок. Более того, подавляющее число людей воспринимали эти объяснения как еще одну попытку иудейских кругов обмануть общественное мнение.

Потуги еврейских организаций фальсифицировать происхождение Сионских протоколов вызвали во многих странах противоположную реакцию.

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

Интерес к Сионским протоколам возрастал, количество их изданий увеличилось, тиражи превышали миллионные отметки.

Загадка происхождения Сионских протоколов продолжала волновать умы многих людей. Непредубежденные и неподкупные историки упорно ищут ответ на вопрос, кто конкретно был составителем Сионских протоколов. В первой половине 20-х годов, пожалуй, самым популярным ответом на этот вопрос стала версия Лесли Фрай.

Жизнь Лесли Фрай окутана ореолом таинственности. Никто не ведает ее настоящего происхождения. По тому, что она хорошо знала русский язык, можно предположить, что она жила в России. Есть сведения, что она «принимала деятельное участие в литературной кампании против большевиков в Европе и Америке, после революции скрыла свое настоящее имя под псевдонимом»¹. До 1921 года Фрай жила во Франции, а затем переехала в США, где сотрудничала с Г. Фордом. В США Фрай вышла замуж за русского эмигранта Шишмарева. В 1925–1926 годах она в связи с процессом Форда по поводу Сионских протоколов ездила в Россию, чтобы тайно повидаться с Нилусом и привезти доказательства подлинности этого документа. С Нилусом ей не удалось свидеться, а говорила она только с его женой и никаких новых сведений не получила².

В 1921 году Фрай опубликовала в журнале «Ла Вьей Франс» статью о происхождении Сионских протоколов, утверждая, что автором их являлся Ахад Гаам (Гинцберг) и что оригинал их был написан по-древнееврейски. Точка зрения Фрай на долгое время была принята многими пропагандистами и распространителями Сионских протоколов.

После многих лет работы Фрай выпускает обобщающий труд по проблемам Сионских протоколов, который становится своего рода справочником для всех интересующихся этим документом³. В книге впервые были опубликованы показания первого публикатора Сионских протоколов Ф. П. Степанова и приложен портрет Нилуса.

В 1922 году вся Германия была взбудоражена сенсационным обвинением известного германского монархиста графа Ревентлова в адрес еврейского писателя О. И. Гинцберга, выступавшего под псевдонимом Ахад Гаам. Ревентлов объявил Гинцберга участником тайных совещаний еврейских заговорщиков и назвал его в качестве соавтора Сионских протоколов. По сообщению немецких газет, Гинцберг грозился привлечь графа к суду за клевету. Готовился грандиозный процесс. Как писала газета «Еврейская трибуна» (1922. № 112), «лучшие представители немецкого еврейства окажутся на этом процессе рядом с Ахад Гаамом». Однако в самый последний момент еврейский писатель забрал свой иск. Оказалось, что в своих обвинениях Ревентлов опирался на ма-

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, записка И. Чериковера. С. 27.

² Там же.

³ Fry L. *Le Juif, notre maitre*. Riss, Paris, 1931.

териалы статьи французской исследовательницы Л. Фрай «Автор протоколов Ахад Гаам и сионизм»¹.

Что же вынудило Гинцберга отказаться от своего иска?

Обширная статья Л. Фрай, которая приводится мною ниже, дает ответ на этот вопрос и заслуживает самого внимательного изучения.

«С тех пор как появилась знаменитая книга, известная под названием «Протоколы сионских мудрецов», быстро распространяющаяся по всем странам, были сделаны не только намеки, но категорические утверждения, будто бы создателем сатанинского плана, описанного в этой книге, был Теодор Герцль. Его же, стоявшего в течение нескольких лет во главе сионистского движения, называли и основателем всего «сионизма».

Появление «Протоколов» вызвало большой шум среди вожаков еврейства, называвших их ложным, поддельным документом. Особенно громко вопили Люсьен Вольф и раввин Стефен Уайз. Уже тогда для некоторых казалось странным, почему среди общего крика ни одного голоса не поднялось в защиту Герцля против возведенного на него обвинения в составлении «Протоколов». Особенно приходится удивляться, что молчали такие ближайшие друзья Герцля, как Макс Нордау и профессор Рихард Готхейль.

Из последующего читатель увидит, что, хотя «Протоколы» и действительно еврейского происхождения, но никак не могут быть приписаны авторству Герцля.

I

Каждый, кто внимательно изучил содержание «Протоколов», не может не отдать себе ясного отчета в том, что он имеет перед своими глазами определенную программу действий, тщательно и систематически выработанную во всех подробностях. Кроме того, изучение «Протоколов» приводит нас к следующим заключениям:

1. Книга «Протоколов» есть перевод с древнееврейского языка. Такое мнение подтверждается экспертами, исследовавшими книгу. Еще более веским доказательством являются свидетельства людей, живших в Одессе в 1890 году и видевших этот документ, написанный на древнееврейском языке, в руках евреев жителей Одессы и даже державших его в своих руках.

2. «Протоколы» должны были быть произведением человека, фанатически увлеченного идеей еврейского национализма или, точнее говоря, иудаизма в его националистическом понимании.

3. Автор выказывает исключительные дарования и совершенно выдающийся ум, его труд должен быть назван дьявольски гениальным.

4. Ненависть против «гоимов», т. е. против всех неевреев, в той форме, как она проявляется в «Протоколах», указывает на то, что автор их был последователем националистической школы, которая в идее иудаизма еще со времен

¹ *Fry L. L'auteur des Protocols Achad ha-Am et le Sionime //La Vieille France. 1921. № 218.*

Моисея проповедовала ненависть и презрение к неевреям и развивала теорию об избранничестве еврейского народа и его predetermined владычестве над всем миром.

Если эти четыре характерные черты применять к личности Герцля, то сразу чувствуется фальшь предположения о том, будто бы он мог быть автором «Протоколов».

1. Герцль не знал древнееврейского языка, а следовательно, он не мог написать «Протоколы» в оригинале. Тот факт, что документ, доставшийся в руки Нилуса, был написан по-французски и что на этом же языке он был прочитан несколькими членами Конгресса 1897 года, очень просто объясняется тем, что некоторые сионистские главари, в числе которых были Герцль и Макс Нордау, не знали древнееврейского языка.

2. Герцль никогда не был последователем того еврейского национализма, который в течение веков проповедовался раввинами и мудрецами Израиля, каковыми, например, были Шаммай, Акиба, С. Бен-Иохай, Абарбанель, Маймонид, Мендельсон, Мозес Гесс.

3. Несмотря на блестящие свои умственные дарования, Герцль все же никогда не достигал гениальности.

4. Бульшую часть своей жизни он был евреем западным, «ассимилированным», и никогда не исповедовал беспощадной ненависти к неевреям.

5. Главой сионистского движения Герцль был провозглашен не раньше как на Конгрессе 1897 года, а между тем по всем признакам автор «Протоколов» чувствовал себя признанным вождем уже в то время, когда писал свой труд.

Как бы старательно этот человек ни проповедовал и ни применял на практике в своей жизни начало безличности, с какой бы скромностью (или осторожностью) ни укрывался еще и сегодня за тенью Герцля, его необходимо вывести на сцену и показать при полном свете.

В частной жизни этот человек называется Ашер Гинцберг, а среди своего избранного народа он известен под названием Ахад Гаам. Это древнееврейское слово означает «единый среди народа» (см. «La Vieille France». № 205).

Было бы, однако, большим заблуждением вывести из всего сказанного заключение, будто бы Ашер Гинцберг есть единоличный творец мыслей, выраженных в «Протоколах Сионских мудрецов». Этой заслуги за ним не числится. Вот как по этому поводу говорит один из его последователей:

«Ахад Гаам есть наследник всех времен, всех предшествовавших столетий. Он внимательно изучил длинную цепь еврейской философии; он воспринял многочисленные учения иудаизма, выработанные его предшественниками, и из различных разрешений этой темы, ими данных, он выбрал все казавшееся ему нужным сохранить и составил из этого выбора основу собственного учения. Из этих различных источников почерпнув свою, если можно так выразиться, базу, он ее синтезировал и выразил в форме своих «Протоколов».

В дальнейшем изложении мы должны ознакомиться с самой личностью этого Ахад Гаама, затем изучить эволюцию учения (или умственного движения), известного у евреев под названием ахад гаамизма, и, наконец, сделать общий вывод из достигнутых результатов нашего исследования.

II

Он родился в Сквире Киевской губернии 5 августа 1856 года. Его родители принадлежали к еврейской секте хасидов и воспитывали его согласно правилам и обрядам этой секты.

Из Еврейской энциклопедии и других источников мы узнаем, что Гинцберг изучил Талмуд в местном хедере (еврейской школе). Восьми лет тайне от родителей вместе с несколькими сверстниками он научился читать по-русски и по-немецки. В 1868 году семья Гинцберг переехала в Гописгицу, где отец его получил место таксировщика, все семейство прожило в этой деревне до 1886 года. Ашер Гинцберг продолжал учиться, причем, кроме Талмуда, он изучил и важнейшие отрасли общих знаний, а также литературу. Он стал настолько силен и компетентен в специальных знаниях раввинской «учености», что окрестные раввины приезжали с ним советоваться.

Семнадцати лет он женился на внучке Менахема Менделя, знаменитого раввина из Любавичей.

В 1878 году он побывал в Одессе, где все виденное произвело на него очень большое впечатление. Он решил посвятить несколько лет путешествиям и изучению различных наук. Он занялся особенно усидчиво латинским языком, математикой, историей и географией. За время от 1882 до 1884 года он посетил Вену, Берлин, Бреславль; изучил французских, немецких, английских, русских философов и специально, с особенным усердием великих мыслителей-евреев.

В Вене он познакомился с Карлом Неттером, основателем Всемирного Израильского Союза (Aliance Israelite Universelle). Здесь он в высшей степени заинтересовался планами Союза еврейской колонизации.

В это же время он официально вступил в число членов кагала, в состав которого тогда входили следующие организации: Всемирный Израильский Союз, Англо-Еврейская ассоциация, «Бнай-Брит» американский и немецкий, и «Ховевей-Сион». Последняя организация была еще в то время очень слаба.

Ничто не давало повода предполагать, что молодой «посвященный», приблизившийся к высшему центру еврейской власти, станет впоследствии главой и вершителем судеб этого страшного кагала, по указаниям которого по всему миру будут распространяться ужаснейшие бедствия и который подчинит своей воле все силы, все орудия действия, имеющиеся в распоряжении еврейского заговора.

В 1884 году Гинцберг вернулся в Россию и снова приехал в Одессу. Этот город был тогда центром союза «Ховевей-Сион», что значит «Друзья Сиона». Во главе организации стоял ее председатель Лео Пинскер. Очень заинтересо-

ванный ею, Гинцберг вступил в члены союза и вскоре сделался правой рукой Пинскера и одним из самых деятельных вождей движения.

В 1886 году он окончательно поселился в Одессе и с той поры посвятил всю свою энергию разрешению еврейского вопроса. Он писал по-древнееврейски. Письмо, посланное им известному еврейскому ученому Финну по случаю семидесятой годовщины его рождения, обратило на него общее внимание.

Хотя Гинцберг и был другом Лео Пинскера, главы «Ховевей-Сиона», но не одобрял методов и способов, которыми пользовалось общество в своих заботах об улучшении положения евреев. Его раздражение все более возрастало, и «скоро Гинцберг стал известен как апостол Божия гнева» — так говорит о нем Цольд. Тактика, применявшаяся «Ховевей-Сионом», представлялась ему недостаточно решительной и действенной и оскорбляла его националистические порывы. Поэтому, как только он приобрел себе некоторое количество последователей среди интеллигентных, но бедных евреев, он стал внушать им свои агрессивные, бунтовщические чувства.

В 1889 году в Одессу приехал основатель еврейской газеты «Хамелиц» Александр Цедербаум. Он познакомился с Гинцбергом, оценил его и понял, что он может быть выдающимся писателем, пишущим на древнееврейском языке, поэтому он предложил ему сотрудничать в его издании. Сначала Гинцберг отказался, но затем взял свой отказ обратно, после того как его приверженцы в течение целой ночи (зимой 1889 года) уговаривали его согласиться на предложение выступить на арену публицистики. Они доказывали ему, что все его труды останутся тщетными усилиями, пока он широко не распространит повсюду свое недовольство, призывая к активной борьбе, ибо по самой сущности своей его мысли должны стать широко популярными и понятными массам, для того чтобы стать реальными двигателями этих масс. Склонившись на доводы своих друзей, Ашер Гинцберг на следующий же день передал Цедербауму свою статью, озаглавленную «Ло Зо Хадерех» («Это неправильный путь»); статья была немедленно напечатана в «Хамелиц» и произвела среди евреев сенсацию. Она была подписана именем «Ахад Гаам».

Гинцберг в своей статье доказывал неудачность методов, применявшихся «Ховевей-Сионом» и другими организациями для разрешения еврейской проблемы. По его мнению, главный их недостаток заключался в отсутствии коммунистического духа и в предпочтении, которое оказывалось идее индивидуализма. Как средство противодействия страданиям угнетенных евреев эти организации выдвинули основание еврейских колоний в Палестине, но Гинцберг утверждал, что это средство не может способствовать возрождению и укреплению еврейского национализма, без которого идея иудаизма не может существовать.

Вскоре после того Ашер Гинцберг основал тайное общество «Бне Мойше» («Сыны Моисея»). Большая часть его теории получила выражение в статутах этого общества.

В 1890 году Ашер Гинцберг сделался директором древнееврейской газеты «Кеверет».

Сионисты придают большое значение поездкам Гинцберга в Палестину и считают, что в хронологии сионизма они определяют отдельные этапы всего движения: 1891—1893—1900—1912 годы. После каждого такого путешествия следовали критические статьи Гинцберга, посвященные впечатлениям, вынесенным от таких поездок. Общее собрание его трудов было издано в 1895 году под заглавием «На перепутье».

В 1896 году Гинцберг стал одним из директоров Еврейского общества издания «Ахиазафа» в Варшаве. В течение того же года он получил крупную субсидию от К. Высоцкого из Москвы и основал ежемесячный журнал «Ха Шилоа», который просуществовал до самого начала войны.

В ответ на призыв Герцля Гинцберг и его последователи приняли участие в 1897 году в первом Сионистском конгрессе, состоявшемся в Базеле. Когда на конгрессе выяснились намерения и планы вожakov западноевропейского сионизма, Гинцберг совершенно разошелся с их идеологией и тактикой и с той поры сделался определенным их противником. Существовавший в то время официальный сионизм он прозвал «политическим сионизмом», или «герцлизмом», свой же сионизм он назвал «духовным», или «практическим», или «культурным», и поставил его на позицию, явно и совершенно оппозиционную к Герцлизму. Этот сионизм известен под названием «Ахад Гаамизм».

Оба эти друг другу противных лагеря представляли два различных понимания той тактики, которой следовало держаться, чтобы добиться обладания Палестиной и утверждения владычества над миром, что, как известно, было всегда заветной еврейской мечтой. Разность понимания своих ближайших задач вызвала в обеих партиях яростную враждебность друг другу.

«Политический сионизм» Герцля был исполнительным органом независимого ордена «Бнай-Брит» и группировал вокруг себя всех евреев Западной Европы и Америки.

«Практический сионизм» Ахад Гаама собрал под свое знамя евреев Восточной Европы и орден «Ховевей-Сион». Партия Герцля стремилась получить Палестину или в крайнем случае другую какую-либо территорию, которая принадлежала бы исключительно евреям как убежище и устой по выезде их из тех стран, где, по их мнению, они подвергались угнетению.

Герцль делал попытки приобрести Палестину или путем покупки ее у турецкого султана, или с помощью воздействия одной из великих европейских держав, которая использовала бы свой авторитет, чтобы склонить султана к уступке Палестины евреям.

Сравнительно не представляет большого труда проследить всю деятельность злосчастного Герцля сквозь длинный ряд его дипломатических авантур, когда он вел переговоры то с турецким султаном или германским императором

ром Вильгельмом II, то с Великобританским правительством, то с хедивом Египетским, постоянно стремясь к осуществлению своей мечты об овладении Палестиной — той обетованной страной, которую еще в 1860 году Моисей Гесс мечтал получить в еврейское обладание, пользуясь поддержкой Франции.

Не менее, чем Герцль, желал Палестины и Гинцберг, но его не могла удовлетворить никакая другая территория, ибо только в Палестине он считал возможным утвердить еврейский центр. Но прежде даже, чем приобретение для евреев самостоятельной территории, он желал, чтобы среди евреев, живущих «в изгнании», появились в их национальном духе признаки возрождения иудаизма. Он согласен отсрочить на некоторое время возвращение евреев в Палестину, только бы народ воспитался в нужном смысле, чтоб он восчувствовал душой и сердцем желание создать свое собственное, самостоятельное государство, а такое душевное состояние народа станет возможным только тогда, когда каждый еврей проникновенно осознает свою принадлежность к отдельной нации.

В 1884 году «Независимым орденом Бнай-Брит» была сделана первая попытка объединения западных и восточных евреев. Это произошло в Катовице, где состоялись общие совещания. Соглашения между обеими группами не состоялось: восточные евреи «Ховевей-Сиона», возглавлявшиеся Лео Пинскером, Лиленблумом и другими, все время держались обособленно. То же самое повторилось и на Базельском конгрессе 1897 года. Под руководством Гинцберга восточные евреи всегда составляли отдельный лагерь, оппозиционно относившийся как к теориям, так и к образу Герцля, и совершенно независимо от него проводили свои собственные планы еврейской колонизации в Палестине.

Между вождями обеих партий возникла ожесточенная полемика. Гинцберг выказывал особую непримиримость и проявлял страстную враждебность по отношению к своему партийному противнику. Он не пропускал ни одного подходящего случая, чтоб не критиковать не только действия, но и публицистические статьи и литературные произведения Герцля. Его враждебность проявилась особенно резко в 1902 году, после появления романа Герцля «Altneuland».

Гинцберг никак не мог простить Герцлю то обстоятельство, что последний не согласился с его взглядами и не утвердил предложенный им план действий, изложенный в «Протоколах Сионских мудрецов». Поэтому он воспользовался появлением в печати романа «Altneuland» и жестоко осмеял его в своем журнале «Ха Шило», в январском номере 1903 года.

Гинцбергу возражал Макс Нордау. Часть статьи Нордау мы считаем нужным здесь поместить, именно ту часть, в которой автор делает намек на «Протоколы», т. е. на тот документ, вокруг которого нынче поднято столько горячих споров и разногласий.

Назвав Гинцберга «рабом нетерпимости», Нордау продолжает следующим образом: «Ахад Гаам упрекает Герцля в желании подражать Европе¹. Он не может допустить и мысли, чтобы мы перенимали у Европы ее академии, ее оперы, ее *белые перчатки*. Единственное, что он хотел бы перенести из Европы в *Altneuland*, это принципы инквизиций, приемы и способы действий антисемитов, ограничительные законы Румынии в той форме, в какой они нынче принимаются против евреев. Такие чувства и мысли, им высказанные, могли бы вызывать ужас и негодование против человека, неспособного подняться выше уровня гетто, если б не поднималось в душе глубокое чувство жалости к нему.

Идея свободы выше его понимания.

Он представляет свободу в виде гетто, но только с переменной ролей; так, например, по его мнению, преследования и угнетение должны существовать по-прежнему, но с тою разницей, что уже не евреи будут их жертвами, а христиане.

Великую ошибку совершают те евреи, которые доверяют Ахад Гааму! Он ведет их к пропасти. Ахад Гаам является одним из злейших врагов сионизма.

Мы считаем своим правом и своим долгом громко протестовать против названия *сиониста*, которым облакает себя Ахад Гаам. Он не сионист! Он представляет собой полную противоположность сионизму, и он ставит нам западню, когда упоминает о сионизме, который в концепции нашего понимания он называет политическим и противопоставляет своему собственному, тайному сионизму».

Так говорил Макс Нордау в 1903 году, и таковы были разные точки зрения, с одной стороны, западных евреев, группировавшихся вокруг союза «Бнай-Брит», а с другой — евреев восточных, которых вел за собой Гинцберг.

Начиная с 1897 года интриги и вообще вся деятельность Ахад Гаама принимают очень активный и решительный характер.

Прожив некоторое время в Варшаве, он переехал в Англию, где и поселился под видом якобы представителя торгового дома Высоцкого, еврея, крупного московского чайного торговца.

В 1911 году Гинцберг вторично участвовал на сионистском конгрессе, причем на этот раз он остался вполне удовлетворенным результатами его заседаний. Ничего удивительного в том нет, ибо теория сионизма одержала верх над всеми другими мнениями: она проникла во всю сионистскую организацию «Бнай-Брит» и доставила своему автору полное торжество; всякое сопротивление его противников было парализовано преобладающим большинством голосов его приверженцев.

Смерть Герцля, происшедшая еще в 1904 году, открыла Гинцбергу широкое поприще воздействия на умы своих соплеменников. Была ли эта смерть

¹ Судя по этим словам, следует заключить, что евреи не считают себя (и вполне правильно) европейцами, даже когда живут среди них в течение длинного ряда поколений. (*Примеч. пер.*).

случайной или главный противник Гинцберга был пожертвован во имя торжества идей «тайного сионизма»? На этот вопрос определенного ответа дать нельзя: пока смерть Герцля остается загадкой. В 1911 году Вольфсон сделал последнее усилие, чтобы спасти идеи политического сионизма, но был побежден: в 1913 году восточный практический сионизм и с ним его творец — Ашер Гинцберг торжествовали победу по всему фронту.

С этого момента дело Гинцберга стало быстро подвигаться вперед, с исключительной энергией и решимостью приступили к осуществлению его программы в том виде, как он ее изложил на двадцать лет раньше в «Протоколах Сионских мудрецов».

III

Как было уже указано в предыдущей главе, план, разработанный в «Протоколах», вовсе не является творением единоличной мысли Гинцберга. Само заглавие, данное им своему труду, — «Протоколы мудрецов Сиона» — указывает на правильность этого утверждения, ибо евреи дают наименование «мудрецов» исключительно только уже умершим выдающимся раввинам, мыслителям и философам своей расы. Поэтому нам будет чрезвычайно интересно проследить весь список этих «еврейских мудрецов», чтобы выбрать из них тех, теориями и учениями которых воспользовался Гинцберг для составления своих «Протоколов».

От Моисея, Шаммая, Акибы и Бен-Иохая он заимствовал ненависть ко всем людям, не принадлежащим к еврейскому народу. Он не только преисполнился этой ненавистью и развил ее в себе, но ее же сумел внушить и последователям своим. Как Гинцберг относится к этому вопросу, ясно выражено в одном месте его «Протоколов», где он говорит о «гойской скотине» — так еврейский «пророк» называет всех «неверных», всех неевреев. Что же касается его последователей, то достаточно будет упомянуть об одном из его приближеннейших учеников и ревностном поклоннике Леоне Симоне, который в одной из своих статей, посвященной своему учителю («Менора», 1917), делает сравнение между Христианским Идеалом и идеалом еврейским. Само собой разумеется, что все его «сравнения» направлены к вящему поношению Христианства. Между прочим, он обмолвился следующей фразой: «Иудаизм никогда не мог бы удовлетвориться теми идеалами, которые ублажают домашнюю, прирученную скотину».

Главным источником вдохновения Гинцберга служит Моисей: ему он поклоняется, как высшему своему идеалу. Недаром он и сам, этот Гинцберг, признан «пророком», и не только своими ближайшими приверженцами и учениками, но и широкими массами еврейского народа.

Ввиду сего не лишено интереса ознакомиться с тем представлением, которое составил себе сам Гинцберг о понятии «пророк». Когда читаешь его статью «Моисей», выносишь впечатление, как будто бы прочитана исповедь самого автора. Эта статья, написанная в 1904 году, была отравленной стрелой,

направленной по адресу Герцля, которого евреи часто величали «пророком». Некоторые выдержки из этого труда помогут нам уяснить себе характер Гинцберга. Приводим эти выдержки.

«Когда я задумываюсь о Моисее и мысленно наблюдаю его духовный облик, я спрашиваю себя: был ли он военным героем? Нет! Ибо в нем никогда не проявляется применение физической силы. Мы никогда не видим Моисея во главе армии, выполняющего подвиги храбрости в бою против врага. Всего один раз мы видим его на поле битвы, в сражении с Амалехом, но и здесь он просто стоит на месте, наблюдая за ходом сражения, духовною мощью своей помогая воинству Израиля, но не принимая никакого активного участия в бою.

Был ли Моисей государственным человеком? Нет!

Был ли он законодателем? Нет!

Чем же был в конце концов Моисей? Он был *пророком*».

«Пророк — это есть человек, который свои мысли, образы и представления развивает в себе до их крайних пределов. В уме и сердце он сосредоточивает во всей полноте весь свой идеал, который представляется ему целью его жизни; им заранее намечается, что к служению этому идеалу должен быть приведен весь мир, без малейших исключений. Он носит в душе полный образ своего идеального мира, и этот внутренний, духовный образ служит для него образцом, по которому он строит весь свой план преобразовательной деятельности; он направляет все труды, которые он хочет выполнить во внешнем проявлении реальной жизни. Он имеет абсолютное убеждение, что все должно быть так, как он это понимает и хочет; это убеждение дает ему вполне достаточное основание требовать, чтобы все действительно так и было. Он не принимает в соображение никаких извинений, никаких доводов, никаких компромиссов, и его страстный, порицающий голос неумолчно раздастся даже и тогда, когда весь мир восстает против него».

Эта статья была написана в то время, когда полемика между Герцлем и Гинцбергом разгорелась до крайней степени и когда приверженцы Герцля были гораздо более многочисленны, нежели приверженцы Гинцберга.

Это есть крик фанатика, который бросает вызов всему миру и который готов совершить любое преступление, готов пожертвовать бесчисленным количеством человеческих жизней, только бы исполнить свою волю.

В одном сочинении Леона Симона есть место, где он как бы хочет дополнить мысль своего учителя; он говорит так: «Пророк хочет увидеть осуществление своей мечты, какие бы последствия ни произошли от этого».

Кроме Моисея, Гинцберг очень много занимался подробным и проникновенным изучением трудов Маймонида, автора «Руководства для колеблющихся», этого «второго Моисея», если можно его так назвать, приняв во внимание степень почитания, какой он пользуется у евреев. Мысли этого «мудреца» собраны в статье Гинцберга, названной им «Главенство Разума».

Что касается некоторых фраз и выражений, очень часто повторяющихся в сочинениях Гинцберга, как «еврейская душа», «еврейский национализм», «израильская нация» и т. д., то эти выражения совершенно подобны тем, которые употреблял Манассей-Бен-Израэль (1606—1657), еврей, покоривший Англию.

Разбираясь в различных звеньях цепи творческих исканий, созданной еврейскими мыслителями, Гинцберг надолго остановился перед Спинозой (1632—1677). Со всей присущей ему энергией он постарался вытянуть из этого рудника философии все мысли, могущие быть использованными в желательном смысле его фанатизмом.

Спиноза высказал мысль, выведенную из его наблюдений над жизнью, что право и сила кажутся ему взаимодействующими факторами и что поэтому область индивидуального права совпадает с областью соответствующей силы. Гинцберг ухватился за это построение и сделал из него догмат. «Сила создает право», — говорит он в первом своем «Протоколе».

Точно так же он взял у Спинозы свою теорию о «естественном праве силы», которое не признает разницы между добром и злом.

Из того же источника почерпнул он свою концепцию о будущем еврейском государстве, в котором основным законом будет слепое послушание даже в тех случаях, когда будет приказано лишать жизни себе подобных или отнимать у них имущество. Мысль о верховных правах государства, контролирующего не только гражданскую деятельность народа, но и всю его духовную и религиозную жизнь, иначе говоря, мысль о гражданском и религиозном деспотизме, намеченном «Протоколами» как линия поведения будущего явного еврейского правительства, — эта мысль взята Гинцбергом из теологически-политического трактата Спинозы.

Можно утверждать вполне достоверно, что Гинцбергом заимствовано у Спинозы все то, что было ему нужно для обоснования своего учения. То же происхождение имеет и его пантеизм, о котором он сплошь и рядом упоминает.

Широко используя Спинозу, Гинцберг обратился к изучению своих предшественников — влиятельных евреев XVIII века. Первенствующее место между ними занимают Весли (1725—1805) и Моисей Мендельсон (1728—1786), «Третий Моисей»: оба они вместе с банкирами Итцигом, Фридландером и Мейером были вдохновителями и организаторами иллюминизма.

Здесь будет чрезвычайно кстати провести параллель между Весли и Ашер Гинцбергом. И того и другого современные им евреи называли пророками. И тот и другой как нельзя лучше поняли психологию «человеческих групп различных партий и народов» (см. протокол № 2) и сумели использовать слабости и недостатки «неверных», которых они приспособляли для своих целей как орудия или как ширмы.

Подобно тому как Весли и Мендельсон пользовались Адамом Вейсгауптом, Реймарусом, Лессингом, Николаи, Карлом Дом, Мирабо и другими, точ-

но так же в наши дни Гинцберг имеет в своих руках, в полной своей власти Ллойд Джорджа, Клемансо, Вильсона, Леона Буржуа, Ратенау и еще многих, очень многих других.

Весли и Гинцберг сходятся и в одинаковых их воззрениях на общий план действий. Самым верным путем для выполнения своего дела они считают тот, который приводит к полному осуществлению высшего контроля и наблюдения за франкмасонством и всеми его разветвлениями. Оба они этой цели достигли.

Пользуясь одинаковыми методами в разные эпохи истории, эти два еврея питали революцию и руководили ею: Весли подготовил «великую французскую революцию» и видел воочию, как она развивалась и действовала. Гинцберг составил планы обеих революций, бывших в России, — 1905 и 1917 годов — и также имел возможность до пресыщения насладиться подготовленной им драмой.

Чтобы иметь точное представление о количестве мыслей, заимствованных Гинцбергом у Весли, читатель должен бы читать параллельно «Протоколы» Гинцберга и сочинения обоих авторов. Особенно нужным был бы такой метод при изучении приказов и инструкций Вейсгаупта, рассылавшихся его приверженцам и непосредственно представлявших Весли на просмотр.

Гинцберг подражал и Мендельсону в том, что касается еврейского движения «Хаскала», но в дальнейшем развитии понимания еврейского вопроса между ним и Мендельсоном устанавливается громадная разница. Роль Мендельсона в решении национального вопроса заключалась в том, что он всеми мерами содействовал и способствовал тому, чтобы еврей был вытянут из своего гетто на путь широкой жизни и чтобы, приобретши образование, нужное для проникновения в интеллигентные круги немецкого общества, еврей мог бы добиваться правительственных и профессиональных должностей и достигнуть равноправного общественного положения. С такой точкой зрения Гинцберг не соглашается, такой паллиатив, по его мнению, удовлетворить его не может. Он поставил своей задачей применить результаты движения XVIII века как факторы возрождения и укрепления еврейского национализма, причем делу своему придавал чисто творческий характер, ибо заветная цель его заключалась в возрождении еврейского народа на обновленных началах.

Весли и Ашер Гинцберг почитаются у евреев как наиболее передовые вожди (*maskilim*) своего времени (см. Евр. энцикл. «Хаскала»). Если из сионизма Гинцберга исключить национальную тенденцию, о которой в XVIII веке евреи не посмели бы и заикнуться, то все учение Гинцберга, в сущности, является сколком с программы Весли и Берлинской школы Хаскала, основанной Мендельсоном.

Среди других «мудрецов Сиона», многими мыслями которых пользовался Гинцберг при построении своей теории, следует назвать Авраама Гейгера, Эйнхорна, Бернеса, Зинца, Франкеля, Закса и Моисея Гесса.

От Авраама Гейгера (1810–1874) он взял его теорию постепенной эволюции, которую противопоставил методам сионистов «политических» (см. тезу Л. Барона; профессор Колумбийского университета Аллер, прямой ученик Гейгера, вместе с тем является восторженным поклонником Ахад Гаама).

Фантастическая уверенность Гинцберга в том, что евреи составляют «избранный народ», находится в полном соответствии с убеждениями Эйнхорна, резко им выраженными (см. протокол № 5).

Исаак Бернес (1792–1849) дал Гинцбергу теорию, много раз этим последним выражавшуюся, о «Систематизации иудаизма в соответствии с общей культурой». Гинцберг следовал за Бернесом, когда расписывал своим последователям первенствующее значение иудаизма в мировой истории. В «Библейском Востоке» Бернеса, так же как и в «Протоколах» Гинцберга, громко провозглашалась мысль о том, что только еврейский народ может и должен служить прототипом и образцом для всего человеческого рода.

Франкель (1801–1875) и Закс (1808–1864) передали Ахад Гааму свою страстную приверженность к древнееврейскому языку.

Что же касается Моисея Гесса (1812–1875), то, чтобы судить о степени его влияния на Гинцберга и других сионистов, надо внимательно прочитать его книгу «Рим и Иерусалим». Это произведение послужило первой основой создания еврейского националистического движения, было первой смелой попыткой его открытого провозглашения.

Для обогащения своих знаний при создании своего мирозозерцания Ахад Гаам не пренебрегал и некоторыми нееврейскими мыслителями, из которых на первое место надо поставить Дарвина и Ницше. Хотя в протоколе № 2 Гинцберг и говорит, что теории Дарвина и Ницше были евреями намеренно истолкованы в таком духе, чтобы внести среди христиан разложение нравов и смуту умов, но сам он признавал себя последователем Дарвина и высказывался по этому поводу следующим образом: «Я могу даже присоединиться к этой научной ереси, известной под названием *дарвинизм*, без того, чтобы это могло нанести ущерб моему иудаизму» («Избранные отрывки сочинений Ахад Гаама, собранные Леоном Симоном»).

В своем труде, озаглавленном «The Transvaluation of values» («Переоценка ценностей»), по мысли и стилю представляющем точное подобие «Протоколов», Ахад Гаам учение Ницше о «сверхчеловеке» применяет к еврейскому народу, который он называет Алионом (Alion), или Сверхнацией.

Изучив и систематизировав все различные теории, нами перечисленные, Ашер Гинцберг приступил к составлению своей программы, ставшей нам известной через его «Протоколы», и искал практические способы для приведения ее в действие и осуществления в жизни.

В предыдущей главе было сказано о крайнем недовольстве Гинцберга методами, применявшимися Лео Пинскером и «Ховевей-Сионом» для разреше-

ния еврейской проблемы. Было сказано и о том, как он объединил вокруг себя небольшую группу евреев, с которыми основал тайное общество «Бне Мойше», или «Сыны Моисея».

«Бне Мойше». Ограниченные размеры нашего краткого очерка не позволяют входить в подробности образования и развития этого тайного общества, которое вначале состояло из нескольких восторженных еврейских националистов, связанных клятвой, обязывавшей их слепо исполнять приказания Ашера Гинцберга, своего фанатического вождя.

Название «Бне Мойше», по всей вероятности, появилось неспроста. Его выбор, с одной стороны, можно объяснить тем поклонением, которое всегда воздавал Гинцберг пророку Моисею. С другой стороны, можно также приписать его и другому побуждению. В течение целого ряда веков евреи верили, что существует где-то в неведомом месте еврейская колония, ответвление еврейского племени, совершенно отделенное от прочих своих соплеменников и состоящее из прямых потомков, по прямой линии, Моисея. Эти «сыны Моисея» будто бы знают тайну, открывавшую способы и средства, с помощью которых евреям суждено добиться покорения всего мира своему владычеству.

Проходили столетия, и очень часто многие евреи попадали в ловушки, становясь жертвами обмана разных проходимцев их собственной расы, являвшихся к ним якобы с поручениями от «сынов Моисея». В конце концов в существование таинственного племени перестали верить, и название «сыны Моисея» стало синонимом «утопистов». Конечно, каждый уравновешенный ум назвал бы утопистами и тех семерых евреев, которые в 1889 году сделали членами общества «Бне Мойше».

Их главная квартира была в Одессе, в доме Гинцберга, на Ямской улице. Принимались в новые члены общества только те, которые вполне успешно прошли через целый ряд очень трудных испытаний. Эти испытания имели целью проверить кандидата, готов ли он и способен ли пожертвовать всем, что имеет, и всеми личными интересами, чтобы беззаветно и самоотверженно посвятить себя тому делу, к служению которому он выражал желание приобщиться.

Этой-то маленькой группе «избранных» Гинцберг сообщил свой план действий во имя возрождения еврейского национализма, являющегося в его программе отправным пунктом, от которого следовало идти к осуществлению еврейского идеала, т. е. к достижению мирового владычества евреев.

Статуты общества были напечатаны в 1890 году, но при этом само название общества было благоразумно опущено. Однако с 1905 года подробности организации стали известны более широким кругам ввиду расширения набора новых членов. Среди первоначальных членов общества фигурируют следующие имена: Бен-Авидгор, Зальман Эпштейн, Левин Эпштейн, Яков Эйзенштадт. Последнему была поручена одна из самых трудных и деликатных задач. Он был обязан набирать новых членов среди русских евреев; он выбирал кан-

дидатов, которых считал способными войти в виды общества и честно выполнять его требования. Качества, которыми должны были обладать кандидаты как условием принятия их в общество, были следующие: выдающиеся умственные способности, знание древнееврейского языка и восприятие древнееврейской культуры, безупречная репутация, энергия и мужество, ни перед чем не останавливающиеся. Кроме того, преданность делу еврейского национализма должна была руководить всеми действиями кандидата. В этом заключалась черта восточного иудаизма, которой определялась его резкая оппозиция по отношению к иудаизму западному, допускавшему хотя бы видимость внешней ассимиляции и даже склонность евреев к той стране, в которой они родились.

Для членов общества «Бне Мойше» Гинцберг и написал конспект своих теорий, ставший ныне известным под названием «Протоколов». Это же самое слово — «Протоколы» — употреблялось и Вейсгауптом, главой иллюминизма.

Будучи тесно связанным с Парижским центром «Всемирного Еврейского Союза» — «Aliance Israelite Universelle» (мы выше говорили о том, что он в молодости находился под сильным влиянием Карла Неттера, одного из основателей Союза), Гинцберг рассчитывал, что найдет поддержку среди некоторых его членов. Потому для этого союза был сделан французский перевод «Протоколов» и послан в Париж. Именно этот-то перевод и был прочитан некоторой группой сионистов на первом Базельском конгрессе 1897 года. Приходилось читать по-французски, ибо среди тех, которые признаны были достойными ознакомиться с документом, большинство, в том числе даже Герцль и Нордау, не знали древнееврейского языка. Этот-то документ и попал в руки друзей Нилуса.

Целый ряд свидетельств устанавливают достоверность этого капитального труда. Во время самого Базельского конгресса еврей Альфред Носсиг, отъявленный сионист, работавший в то время над либретто для оперы Падеревского «Maugus», представленной в 1901 году, рассказал о «Протоколах» своему сотруднику. И Падеревский немедленно же сообщил эту историю многим полякам, которые, разумеется, сочли ее неправдоподобной. Альфред Носсиг живет в настоящее время в Берлине; Падеревский и хотя бы часть его друзей 1897 года находятся еще в живых.

Скрытно, без шума, но быстро общество «Бне Мойше» стало развиваться. Когда начинаешь следить за ходом его эволюции, невольно припоминаются времена далекой старины, когда для целей своей тайной пропаганды предпринимал постоянные путешествия раввин Акиба: он также в течение своих странствий закладывал зародыши и основывал организацию возмущения евреев против Рима, вспыхнувшего в царствование императора Адриана.

В большом количестве городов России, Румынии, Галиции и Польши общество «Бне Мойше» основало ложи, называвшиеся «Лижкот» («Lishkot»). Их разветвления были распространены и дальше, доходили до Парижа, Берлина, Англии, Варшавы и Палестины.

В 1897, после Базельского конгресса, общество «Бне Мойше» было якобы распущено и закрыто, уступив место другой организации, известной под названием «Бне Сион» и получившей от русского правительства легальное право существования (!). Эта новая организация была основана в Москве г. Усышкиным, учеником Ашера Гинцберга.

Организация «Бне Сион» сгруппировала в своем центре все различные ложи «Ховевей-Сиона» и «Бне Мойше» и сделалась могучим лагерем, стоявшим всегда в оппозиции по отношению к «политическому» сионизму «Бнай-Брит» Европы и Америки.

«Бне Мойше» и «Бне Сион» основали в Палестине несколько колоний, из которых самая значительная была «Рехебот».

Через посредство своих статей, появлявшихся в журнале «Хашилоах» («Hashiloah») и в других изданиях на древнееврейском языке, Ашер Гинцберг находился в постоянном соприкосновении со своим народом. Позже благодаря капиталу, предоставленному К. Высоцким, он основал издательское общество «Achiasseff». Были приняты все меры, чтобы в душе каждого еврея разбудить ясное сознание принадлежности его не к народу той страны, в которой он обитал, но к еврейской нации, составляющей отдельный народ, единственный, которому все евреи обязаны служить.

«Не может быть национализма без нации и не может быть нации без национального самосознания» — так говорит Ашер Гинцберг в своем «Пути Жизни».

К этому основному положению, утверждавшему, что реально существует еврейская нация, привилось учение о том, что еврейская нация есть сверхнация, народ, избранный Богом, вознесенный чрезвычайно высоко «над всеми другими нациями не политическим могуществом, но духовною силою своей».

«Народ, представляющий собой наиболее совершенный тип человечества, должен всегда оставаться в меньшинстве и никоим образом не может разделить свои предначертания с каким-либо другим народом.

Эта нация будет владычествовать над другими.

И эта нация есть Израиль, который среди других народов есть действительно высший тип человечества.

Израиль вернет идее Добра то значение, которое она имела раньше.

Добро применяется к сверхчеловеку или к сверхнации, которая имеет силу, чтобы распространить и дополнить свою жизнь и которая имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, что это может стоить массам низших существ и низших народов, ни с бедствиями, которым они могут вследствие этого подвергнуться. Ибо один только сверхчеловек и одна только сверхнация есть цвет и цель человеческого рода; остальные были созданы только для того, чтобы служить этой цели, чтобы служить лестницей, по которой можно было бы подняться на заветную вершину» (Ашер Гинцберг. «Переоценка ценностей»).

Таковы мысли и теории, которыми с 1889 года вскармливались умы восточного иудейства и которые пропагандировались восточными сионистскими ложами.

Они заключают в себе учение ахад гаамизма».

Блестяще раскрыв преступный, античеловеческий характер иудаизма и сионизма, Л. Фрай тем не менее не сумела найти убедительных доказательств авторства Сионских протоколов Ахад Гаама.

Появление многих новых исследований и материалов по вопросу о Сионских протоколах не позволяет сегодня говорить о том, что они были написаны на древнееврейском языке. Не подтверждаются другими данными и сведения Фрай о том, что Сионские протоколы были известны в Одессе еще в 1890 году. Скорее всего, речь идет о каком-то другом сходном с ними документе, например о знаменитой «Речи раввина».

Масонская ложа «Бней Моше» (Фрай называет ее «Бне-Мойше») имела отношение к созданию Сионских протоколов не больше, чем любая другая еврейская масонская ложа, существовавшая в рамках общей идеологии, которую проповедовали Сионские протоколы.

Тем не менее исследования Л. Фрай сыграли большую роль в правильной оценке значения Сионских протоколов и понимании человеконенавистнической идеологии их составителей. Недаром Гинцберг не осмелился подать на Фрай в суд, понимая, что громкое публичное разбирательство этого дела приведет к нежелательной огласке тайных планов вождей иудейско-талмудического миропорядка.

ЧАСТЬ III. Бернский процесс: Всемирный иудейский подлог

Глава 34

Призывы иудейских организаций запретить распространение Сионских протоколов. — Решение сионистской конференции в Базеле начать судебный процесс. — Создание еврейского центра (группы) по организации суда над Сионскими протоколами. — Подготовка общественного мнения. — Масоны проводят еврейско-русское совещание в Париже.

В начале 30-х годов международные иудейские организации, и прежде всего «Бнай-Брит» и сионисты, проводят ряд совещаний, на которых постоянно ставится вопрос о «борьбе с антисемитской пропагандой, и прежде всего с распространением Сионских протоколов». Вождей иудаизма беспокоили огромные масштабы продвижения документа в самые глухие уголки Европы и Америки. В 1931 году на Всемирной генеральной сионистской конференции в Базеле среди прочих вопросов обсуждалось предложение представителей американского еврейства дать решительный бой европейским антисемитам и добиться запрещения распространения Сионских протоколов, как это уже было сделано в США. Это предложение делегаты одобрили без особого энтузиазма и надежды на успех. Большинство выступавших не верили в ближайшую победу над антисемитизмом, связывая ее только с грядущим иудейским царством¹.

В 1932 — начале 1933 года формируется специальная группа еврейских деятелей, которым поручается организовать международный процесс, мобилизовать для его освещения всю мировую еврейскую печать, подготовить свидетелей и экспертов, которые официально засвидетельствуют «подложность Сионских протоколов и факт их фабрикации русской полицией». Особой задачей группы являлась предварительная подготовка мирового общественного мнения. Ведущую роль в подготовке процесса играли Винер, Борис Израилевич

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова. Документы и материалы, связанные с Бернским процессом (далее — БП).

Лившиц¹ (1879—?), Илья М. Чериковер (1881—1943), Генрих Борисович Слиозберг (1863—1937) и Владимир Евгеньвич Жаботинский (1880—1940). Трое из них были крупнейшими масонами.

В феврале 1933 года в Париже масонские организации проводят крупное еврейско-русское совещание, ставившее своей целью заручиться широкой поддержкой российской либерально-масонской интеллигенции на предстоящем процессе против Сионских протоколов.

Тон на совещании задавали Г. Б. Слиозберг, руководитель французского отделения всемирной масонской ложи «Бнай-Брит», член многих масонских лож, В. Е. Жаботинский, один из руководителей Всемирной сионистской организации, член масонской ложи «Свободная Россия».

Оба иудейско-масонских лидера, воспроизводя мотивы основных идей Сионских протоколов, заявляли о том, что принадлежат к «святой нации», «нации первосвященников», которая несет особую миссию для человечества. Задача еврейства — показать всему миру образец идеального, «богодостойного» мирового порядка. Еврею дано вознестись до последней высоты и соперничать в творчестве с Богом.

Приведу в сокращенном виде отчет об этом совещании, напечатанный в иудейской газете «Рассвет» (учредитель — Симон Гинзбург)².

Председателем совещания был избран П. Н. Милуков, который в своей короткой речи сделал главный акцент на «восстановлении старой связи русской интеллигенции с еврейской средой».

Выступление Н. Д. Авксентьева, представителя руководства Великого Востока Франции, члена Ареопага, 33°, руководителя лож «Северная Звезда» и «Свободная Россия».

Авксентьев указывает, что с Февральской революции ушла в историю система таких отношений к евреям, истоки которых — в средневековье: всяческие притеснения, погромы, обвинения в шпионстве, ритуальные наветы. Это тяжкое прошлое ушло навсегда.

«Некоторые боятся, что падение большевиков вызовет еврейские погромы. Эти опасения напоминают аналогичные страхи некоторых меньшевиков, которые тоже боятся падения большевиков, потому что в результате их падения власть может перейти к «бонапартистам». Трагическое недоразумение в обоих случаях. Как будто большевики не производят перманентного тихого погрома над евреями! А лишенцы — вытесненные из хозяйственной жизни страны мелкие ремесленники, мелкие торговцы, мелкие посредники? Как будто теперь не царствует в СССР худший из видов «бонапартизма». Какого

¹ Как писал Б. И. Николаевский, он был самым главным «в центре сношений» (АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20—23); после Бернского процесса все его материалы с еврейской стороны были переданы Винером в Лондон, и на их основе организован музей.

² Рассвет. 19.2.1933.

бонапартизма, какого фашизма еще нужно? Теперь в Советской России под влиянием культа бесправия воспитывается антисемитизм. Там сами коммунисты различают две категории своих же: мол, есть коммунисты и есть... Кагановичи. Там поется песенка, кончающаяся словами: «Щекотать хочется жидков». Нужно отказаться от страха за будущее и, ни с чем не считаясь, вести борьбу за освобождение России.

Есть много опасностей на пути возрождения. Есть пореволюционные течения, чуждые нам. Есть псевдорелигия, псевдонационализм. Есть младороссы, которые кощунствуют против национального движения, утверждая, что антисемитизм должен явиться его могучим рычагом. Велика бездна нашего политического и морального падения. На примере нынешней Германии, сошедшей с ума, мы видим опасности будущей России. Но такого рода болезни излечиваются чистым воздухом. Только не загонять болезнь внутрь, а постоянно иметь ее перед собою и проводить курс лечения.

Европа, пресыщенная свободами, может из снобизма критиковать демократию, но мы, которые дышали полной грудью лишь с февраля до октября, — мы утверждаем святость идей свободы, равенства и братства.

Как мы представляем себе будущее? Полное во всех областях равноправие в рамках федеративной республики. Будущая Россия — союз народов Российской империи, и ни один из народов, внесших свою лепту в общую сокровищницу империи, не захочет отказаться от своего пая.

Про домо суа. Русские стали понимать еврейство. Русские также в диаспоре, они тоже лишены отечества. У евреев после 18 веков изгнания говорят раз в год, в праздник: «В будущем году в Иерусалиме». Мы теперь — изгой. Пожелаем же быть в будущем году в России, где мы будем творить общее дело, обогащать российскую культуру, каждый народ в меру своих дарований. Да будет так! (Аплодисменты.)»

Выступление Г. Б. Слиозберга, руководителя французского отделения «Бнай-Брит», главы масонских лож «Астрея», «Гермес», 33°

«Русская интеллигенция с нами, и в этом — залог победы. Ни минуты я не терял веры в русскую интеллигенцию, ее совесть. Вся Россия была под ярмом, и мы все шли вместе. Лицо врага нам было известно. Но было ли известно нашим друзьям наше духовное лицо? Нет! Они не понимали души еврейской. Виновата не интеллигенция, а виноваты мы сами, ничего не сделав для ознакомления интеллигенции с еврейской душой.

И теперь такое же непонимание «нации первосвященников», «святой нации», нашего универсализма, нашей миссии — ознакомить в нашем рассеянии весь мир с великими духовными ценностями, с идеями пророков о гражданах всего мира. (Аплодисменты.)

Разумеется, мы имеем и свою, национальную физиономию. Нет такого еврея, даже не сиониста, который не умилился бы Палестиной, не любил бы

Тель-Авива, не восторгался расцветом Св. Земли. Это заложено в нашей душе. Для нас и палестинский апельсин благоухает особенным образом.

Но при всем том у нас — универсализм. Когда Господь Бог освободит Россию, мы покажем, какие великие культурные ценности создает этот и универсальный, и национальный дух.

Если кто из народов рожден понимать универсализм, то это народ русский. Халат бухарца или шапочка на бритой голове татарина не будут резать русского глаза. Правительство не понимало исторической миссии русского народа. Когда я представил еще перед созывом I Гос. Думы В. Н. Коковцову соображения о недопустимости лишения евреев избирательных прав в Г. Думу, В. Н. Коковцов мне возразил, что это только великороссы собрали Россию. Я горячо возразил, что мы все делали Россию. (Аплодисменты.)

Будущая свободная Россия поймет нашу душу. Мы в России питались соками русской культуры, и мы России не отдадим.

Моя мечта — написать книгу об иудаизме и выявить всем душу еврейского народа. (Аплодисменты.)»

Выступление Г. П. Федотова, философа, руководителя масонского кружка

Федотов подходит к проблеме с религиозной точки зрения. Задача, по его словам, облегчается тем, что и речь Г. Б. Слиозберга была насыщена религиозным моментом.

«...Две родины у русского еврейства — Палестина и Россия. Говоря словами русско-еврейского поэта, есть какой-то особенный «русско-еврейский воздух», и «блажен, кто им когда-либо дышал».

Еврейство — единственное во всемирной истории чудесное явление. Оно сохранилось благодаря не просто еврейской культуре, а религиозной еврейской культуре. Еврейство дышит Библией, в нем — отраженный энтузиазм пророков. Израиль спасался от ассимиляции религией. Еврейский дух способен к особому творчеству, и растворение его было бы большой потерей для человечества.

Как сохранить еврейскую душу? Только в религии.

Без религии светское еврейство утратит духовные основы, потеряет соль. Но как сохранить еврейскую религию? В современной форме ей трудно удерживать свое место в мире. Ритуальный обряд — прежний панцирь — теперь потерял мистику. Христианский характер европейской культуры разлагает еврейскую религию.

Христианство — это религия, созданная Израилем. Недаром в Англии комментируют Новый Завет при помощи данных из раввинских талмудических источников, и тогда малопонятные тексты оживают.

Если разрешается говорить о разных утопиях, то можно говорить и об этой утопии: синтез христианства и еврейства. Ведь отсутствие Израиля до сих пор кровоточивая рана на теле Церкви.

Эта утопия подсказана апостолом Павлом».

Выступление В. Е. Жаботинского, руководителя Всемирной сионистской организации, члена ложи «Свободная Россия»

Жаботинский благодарит присутствующих от имени Общества друзей «Рассвета». Признавая всю огромную важность еврейского вопроса в России, он, однако, не считает, чтобы его разрешением решался и весь еврейский вопрос. В России теперь не 6 миллионов евреев, как было до войны, а всего 2 миллиона — скажем, 3, если предвидеть некоторое исправление границ. Это крупная часть 15-миллионного народа, но вряд ли это «центр тяжести».

«...Для моего поколения, — говорит Жаботинский, — весь пафос еврейского религиозного сознания сосредоточился, минуя проблему познания божества, на проблеме улучшения мира и воцарения справедливости. В этом для нас смысл видения праотца Иакова: лестница от земли до неба, т. е. и человеку дано вознестись до последней высоты и соперничать в творчестве с Богом. В этом для нас и главный смысл имени «Израиль», т. е. «богоборец» — человек, дерзающий вмешиваться в творение, исправлять мировые порядки». Отсюда и тот огромный процент евреев среди социальных «смутьянов» во всех странах. Это все пафос «религиозный», но сосредоточившийся на одной области — социальной, на стремлении создать то, чего Бог сам еще не создал: истинно богодостойную общину и в ней истинно богоподобного человека.

Тут есть и родство еврейства с христианством, но тут же и разница. Обе религии стремятся, конечно, к усовершенствованию и личности, и общества, но христианство начинается с личности, главный пафос его — в требовании от каждого отдельного человека «будьте совершенны, как Отец ваш Небесный»; богодостойная община явится результатом сожителства людей уже «богоподобных». Пафос иудаизма, напротив, в устройстве самой общины, в правилах для коллектива; усовершенствование личности будет результатом, а не средством. Лучшая иллюстрация этой разницы — отношение к отшельнику, «спасающемуся» вдали от мира. Для христианства это святой, но иудаизму этот тип чужд и непонятен, вне общины человек не может служить своему долгу. Который из этих двух подходов «истиннее» — нам знать не дано, но для человечества важно, чтобы оба существовали, чтобы никогда не стерлась между ними межа, и поэтому оратор не предвидит слияния религий и не считает его желательным.

Если есть у еврейства миссия, то она в одном: воссоздать свою национальную общину, т. е. государство, и на ее примере, постепенно ее исправляя, попытаться дать миру образец «богодостойного» социального порядка. В этом оратор и видит «центр тяжести» еврейского вопроса.

Но, поскольку речь идет о евреях в России, тут, может быть, правы те, которые видят некоторое родство между духовной «тональностью» русского и еврейского сознания: в обоих особенно силен голос протестующей социальной

совести, желание «исправлять мир». Если это так, то российское еврейство, может быть, и станет главным сотрудником великороссов в деле сохранения связи между отдельными частями империи. Но это вряд ли возможно будет в прежней форме «приобщения к великорусской культуре» через ее язык, хотя бы уже потому (если и не говорить о главном — о собственной национальной культуре евреев), что евреи там живут главным образом на Украине и роли «обрусителей» брать на себя не должны. Связь может быть только идейная, но для этого нужно, чтобы русская культура и в будущем сохранила тот альтруистический, наднациональный пафос, который (несмотря на много обмолвок и ошибок) отличал и Толстого, и Михайловского, и Вл. Соловьева. Великороссам придется выбрать одно из двух: или вести и скреплять империю, или культивировать свою особую национальную сущность. Соединить оба стремления нельзя. «Я-то — националист, — заявил Жаботинский, — но ведь мы, евреи, не мечтаем об империи: мы мечтаем о доме для себя. Кто хочет создать империю и не растерять ее завтра, должен быть готов жертвовать чисто национальными ценностями. Если русская культура будущего сохранит этот свой прежний стержень универсализма, тогда вокруг нее сплотятся живущие в России народы. Для всего этого понадобится и русским, и евреям, и другим много мудрого такта, а еще больше взаимного благоволения. Его вам и желаю»».

Глава 35

*Первый процесс против Сионских протоколов в Базеле. —
Конфискация книг по требованию иудейских организаций. —
Тайный наем свидетелей и экспертов. — Начало Бернского процесса. —
Ложные показания иудейских и масонских главарей и наемных свидетелей. —
Перенос суда на пять месяцев.*

Первоначально процесс против Сионских протоколов планировалось провести в Германии, где в то время находилась самая сильная и активная еврейская община. Однако приход к власти Гитлера изменил планы еврейских вождей. Они принимают решение провести процесс в Швейцарии.

С начала 1933 года еврейская печать и близкие к ней либерально-масонские средства массовой информации усиленно распускают ложные слухи о предстоящей аннексии Швейцарии Германией, почти одновременно поднимается и тема «подлинности Сионских протоколов».

Пробой сил еврейских организаций стал Базельский процесс. Чтобы начать этот процесс, иудейские вожди использовали в качестве повода статью доктора Цандера в журнале «Эйзернер Барен», в которой ученый рассматри-

вал вопрос об иудейских планах мирового господства и неточно сослался на слова стокгольмского раввина Эренпрейса¹.

Истцами на этом процессе выступили председатель еврейской общины в Швейцарии М. И. Дрейфус-Бродский и председатель организации швейцарских сионистов доктор Маркус Кон.

К суду были привлечены первый немецкий издатель Сионских протоколов Готфрид Цур-Бек (Мюллер фон Ганзен), Теодор Фрич и сам доктор Цандер. Так как Фрич и Бек умерли, то единственным ответчиком на суде остался доктор Цандер.

Суд начался в Базеле 11 июня. На распорядительном заседании судья, принявший сторону иудеев, постановил до решения вопроса по существу наложить арест на оставшиеся на складе 760 экземпляров Сионских протоколов.

Затем Цандеру было предложено, как в свое время Форду, отказаться от своих убеждений. Адвокат еврейских организаций от их имени настаивал, чтобы суд вынес постановление о конфискации Сионских протоколов и книг Цур-Бека и Фрича и объявил в своем решении, что Сионские протоколы — «грубая подделка»².

Суд в Базеле много раз откладывался и в конечном счете так и не состоялся. Его затмили громкие события и результаты Бернского процесса над Сионскими протоколами.

Безусловно, начиная одновременно два процесса по поводу Сионских протоколов, иудейские организации координировали свои действия.

Осенью 1933 года еврейские адвокаты профессор Матти и Георг Бруншви́г подали в суд города Берна жалобу с требованием возбудить уголовное преследование за распространение Сионских протоколов организацией Национального фронта.

На первом заседании суд постановил рассмотреть вопрос о подлинности Сионских протоколов. Было решено избрать трех экспертов: от истца, от ответчика и от суда. Разбор дела по существу отложили до осени 1934 года.

Иудейские вожди выбрали тактически правильный момент для начала процесса. Еврейская печать в течение года запугивала швейцарского обывателя угрозой аннексии Швейцарии Германией. После такой обработки умов в представлении многих швейцарцев борьба иудеев-талмудистов против Сионских протоколов связывалась с борьбой за независимость Швейцарии, а распространители Протоколов представлялись как германские агенты.

Председателем суда в процессе над Сионскими протоколами был назначен судья Мейер, не скрывавший своих еврейских симпатий.

¹ Eiserner Varen. 9.7.1933.

² Возрождение. 12.6.1934.

Иудейские банкиры выделили еврейским организаторам процесса значительные суммы денег на оплату адвокатов и большой группы экспертов.

Особенно большие деньги иудейские организации истратили на оплату услуг (фактически подкуп) «свидетелей». В качестве «свидетелей» с еврейской стороны были вызваны такие известные иудейские и масонские деятели, как Х. Вейцман, Мейер-Эбнер, раввин Эренпрейс, М. Боденгеймер, Г. Б. Слиозберг, П. Н. Милюков, С. Г. Сватиков, В. Л. Бурцев, Б. И. Николаевский, Дю Шайла и др. Многим из этих «свидетелей» была предоставлена возможность совершать поездки для сбора материалов и опроса лиц, чьи показания могли бы пойти на пользу иудейской стороны.

Главным экспертом со стороны истцов иудейская сторона сделала профессора Баумгартена, в помощь которому была придана группа ассистентов, куда вошли уже упомянутые мною Чериковер, Винер и Лившиц.

Еврейские организаторы процесса не жалели денег на оплату «свидетелей» и экспертов. Еще до начала процесса Еврейский научный институт и Конгресс американских евреев в Нью-Йорке, финансируемые международными еврейскими банкирами Варбургами, поручают двум левым российским историкам Б. И. Николаевскому и С. Г. Сватикову написать книгу о «подложности протоколов». В качестве аванса соавторы получили от одного из организаторов Бернского процесса, И. Чериковера, 2500 франков, о чем сохранились соответствующие документы¹. Привожу их полностью:

М. Вейхрейх — Б. И. Николаевскому

«Yiddish Scientific Institute—Yivo
535 Wesy 123rd street, New York city
4 марта 1934 г.

Многоуважаемый Борис Иванович, простите, что я до сих пор не ответил на Ваше письмо от 26 февраля и что заставляю Вас читать мой почерк. Я думаю, что план Ваш достаточно конкретен для настоящей стадии проекта и что мы уже на будущей неделе начнем зондировать почву. Как только видны будут результаты или если нужны будут дополнительные сведения, я Вам напишу.

Что касается материальной стороны, я полагаю, что легче будет получить определенную сумму в качестве гонорара на книгу с авансами, чем жалованье на проект исследовательский. Но это еще видно будет.

¹ «Расписка на 2000 французских франков. Париж, 1934 г., марта 6-го от Б. И. Николаевского в счет аванса, полученных им за совместную мою с ним книгу литер.-историч. работу о Рачковском, первые из причитающихся мне денег две тысячи французских франков получены. С. Сватиков» (АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20–25); Николаевский, кроме того, предлагал свои услуги Конгрессу американских евреев по изучению русских патриотических групп за рубежом. (Там же, 20–26.)

Сапиру мы написали, копия письма послана Минхову.
Сердечный привет.

Макс Вейхрейх»¹

И. Чериковер — Б. И. Николаевскому

«Париж, 6 марта 1934 г.

Г-ну Б. И. Николаевскому Париж

Дорогой Борис Иванович,

Считаю нужным подтвердить в письменной форме наш вчерашний разговор.

Хотя наши швейцарские друзья в принципе согласились с нашим предложением о брошюре по поводу «Протоколов Сионских мудрецов», я, однако, от них не имею конкретных указаний ни относительно размеров этой брошюры, ни о гонораре. Не имея возможности брать на себя обязательства помимо них, я считаю возможным немедленно начать работу по брошюре при условии, однако, что пока вопрос о размере гонорара остается открытым. Выдаю Вам 2500 франков — для Вас и для Сергея Григорьевича Сватикова, — дабы вы могли немедленно приступить к работе. В случае если сумма полистного гонорара будет определена, этот аванс будет засчитан в счет гонорара. Следующий платеж я надеюсь внести к 15 апреля.

Принимая во внимание, что гонорар за эту работу включает также и поиски материалов, которые могут оказаться полезными и для процесса, прошу Вас доставить мне добытый материал для использования еще до его обработки для брошюры. В первую очередь я считал бы необходимым в интересах процесса получить известный Вам документ Бинта и письмо последнего к Сергею Григорьевичу или фотокопии их, в крайнем случае обыкновенную письменную копию.

Получение аванса в 2500 франков, а также сего письма прошу мне подтвердить.

С искренним уважением
Ваш И. Чериковер»²

Весной 1934 года в еврейской газете «Нью-Йорк форвард» вышла серия статей Николаевского, написанных им под псевдонимом Н. Борисов. В этих статьях русский сотрудник еврейских организаций фактически подстрекал к расправе с защитниками Сионских протоколов³.

В начале 1934 года к подготовке Бернского процесса привлекается В. Л. Бурцев. Так же как Николаевский и Сватиков, он финансируется еврей-

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20–26.

² Там же, 20–25.

³ Там же, 20–6.

скими организациями. «С этого времени, — писал Бурцев, — я стал усиленно отыскивать все, что мог узнать нового о «Протоколах»»¹.

Закулисную кухню иудейских организаторов Бернского процесса раскрывает сохранившееся в архиве Б. И. Николаевского его письмо Б. И. Лившицу. Из этого письма следовало, что между иудейскими организаторами процесса и так называемыми свидетелями — Милюковым, Бурцевым, Николаевским и Сватиковым — существовало тайное соглашение, противозаконный сговор. Кроме того, из письма ясно, что все «свидетели» (точнее, лжесвидетели) получали деньги от иудейских организаторов процесса.

Б. И. Николаевский — Б. И. Лившицу

«13 октября 1934 г.

Дорогой Борис Израилевич,

Сейчас прочел письмо Ваше и Вашего коллеги к Чериковеру. Должен признаться, что это последнее меня сильно удивило. В воскресенье мы условились совершенно ясно и недвусмысленно: я должен был выезжать, как только представится возможность. В результате этого условия я ликвидировал все здешние дела, прервал курс лечения, кот. проходил у вр. Манухина (он лечит меня рентгеновскими лучами от синузита), отказался от тех текущих дел, кот. дают текущий заработок, и т. д. Официальный вызов запоздал — я его до сих пор еще не получил, но, очевидно, получу сегодня вечером: мне в мое отсутствие принесли какое-то заказное письмо и не оставили. Поэтому с четверга я начал хлопоты в обычном, т. е. более медленном порядке. Все три последних дня ушли на эти хлопоты — с мин. ин. дел все уже устроено, теперь остались мин. вн. дел и префектура. И вот получается письмо, кот. отменяет состоявшееся здесь соглашение и предлагает мне не выезжать, пока мне о том не будет особо написано.

Не знаю, какое впечатление производит это на Вас, но должен сказать, что меня подобное обращение в высшей степени удивляет. На моей поездке в Берн я не настаивал. Мысль о ней исходила не от меня. Я не берусь судить, правильно ли то изменение, кот. вводят теперь Ваши коллеги в состоявшееся соглашение. Я лично считаю, что они не правы, что если даже Лосели (Лоосли. — *О. П.*) ничего изменять в своей экспертизе уже не станет, то тем не менее работы по подготовке выступлений будет еще очень много и моя помощь, о кот. Вы говорили здесь, понадобится в прежнем объеме. Но если даже Ваши коллеги и правы, то и тогда они не имеют права таким образом распоряжаться мною. Я никогда не выдвигал на первый план вопросы материального порядка, но Вы должны понять, что они для меня существуют, я живу на литературный заработок, капиталов не имею. Соглашение, кот. между нами здесь со-

¹ *Бурцев В. Л.* В погоне за провокаторами. Протоколы сионских мудрецов — доказанный подлог. М., 1991. С. 289.

стоялось, — это был минимум, и определен он был, Вы это знаете, не мною. То, что я буду в те несколько дней жить не в Берне, а в Париже, существа не изменит: я вышел из всякой остальной работы.

И еще одно: сейчас повестки с вызовами получили все остальные свидетели. Со всеми с ними надо стовариваться. Ко мне уже обращаются со всех сторон, прилагаю письмо В. Л. Бурцева. Думает об этом кто-нибудь?

Всем этим свидетелям нужны дорожные деньги. Такие, как Бур<цев>, просто не могли бы двинуться, если б не получили аванса. Но о деньгах спрашивают и такие, как П. Н. Мил<юков>.

Тороплюсь на почту и потому кончаю. Я надеюсь, что Вы поймете правильность моих мотивов.

Крепко жму руку и желаю всего доброго»¹.

От суда в качестве независимого эксперта был назначен швейцарский журналист К. А. Лоосли, сразу же принявший сторону обвинения.

Со стороны ответчиков официального эксперта на слушаниях 1934 года представлено не было. Пастор Мюнмайхер, на которого первоначально рассчитывали адвокаты ответчиков, исчез неизвестно куда, и его не смогли разыскать. Впоследствии выяснилось, что на него было оказано сильнейшее давление со стороны еврейских организаторов процесса. Под угрозой возбуждения уголовного преследования по фальсифицированному обвинению² главного эксперта со стороны ответчиков заставили оказаться от участия в процессе, в результате чего они не смогли должным образом подготовиться к судебным прениям и оказались в крайне невыгодном положении.

Заседания Бернского процесса, проходившие с 29 октября по 1 ноября 1934 года, напоминали масштабное международное шоу. Еврейские организаторы пригласили на него многих представителей еврейской и либерально-масонской печати. Зал был переполнен. Большинство из присутствовавших были евреи, присланные по разнарядке от разных иудейских общин.

На первом заседании было объявлено, что после Библии Сионские протоколы стали самой читаемой книгой в мире и играют сейчас роль Библии антисемитизма. К 1934 году Сионские протоколы были переведены более чем на 18 языков. Только во Франции в течение 1934 года вышло три различных издания³.

Хозяевами этих заседаний стали иудейские вожди и купленные ими «свидетели» и эксперты. Первым выступал один из главарей сионизма — Х. Вейцман, бывший президент Всемирной сионистской организации и бу-

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

² Пастору вменялось в вину «преступное отношение к молодой девице», подавшей на него жалобу. Впоследствии обвинение было снято (АСТМ. Архив И. С. Ланского).

³ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП; АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20—6.

душий первый президент Израиля. Из крупных заправил этой расистской античеловеческой организации в унисон с ним также говорили Мейер-Эбнер, Фарбштейн, раввин Эренпрейс, М. Боденгеймер. Свое слово на процессе сказали лидеры масонства. Прежде всего на процессе выступил один из крупнейших мировых масонов того времени, один из руководителей Великой ложи Франции, учредитель ложи «Бнай-Брит» во Франции, основатель ложи «Лотос», член Верховного совета Великого Востока народов России, один из руководителей лож «Астрея» и «Гермес» — Г. Б. Слиозберг, а также крупные швейцарские масоны М. Тоблер и Дельти.

Иудейско-масонские лидеры все как один утверждали, что Сионские протоколы не имеют никакого отношения к идеологии иудаизма и сионизма, что не существует никакой связи между иудаизмом и масонством. Последнее особенно пикантно было слышать из уст Слиозберга, являвшегося одновременно вождем иудаизма, сионизма и масонства, в том числе еврейской ложи «Бнай-Брит». Впрочем, в руководстве «Бнай-Брит» состояли и другие еврейские вожди, выступавшие на процессе.

Лжесвидетельства еврейских вождей определили и тактику лжесвидетелей шабес-гоев — Милюкова, Николаевского, Бурцева, Сватикова, Дю Шайла¹. Они объявляли, что Сионские протоколы сфабрикованы русской полицией. Ни один из русских лжесвидетелей не сумел предоставить ни одного документального или фактического свидетельства о том, что Сионские протоколы были сфабрикованы русской полицией. Все их показания основывались на вымыслах, домыслах, нелепых слухах и просто клевете, а Бурцев к тому же пошел и на прямой подлог (подробно об этом — в следующих главах). Милюков заявил, что в составе Временного правительства не было евреев, а в советском правительстве евреи составляют незначительный процент².

Более убедительными были показания единственного свидетеля со стороны ответчиков, профессора, доктора философии Альфреда Цандера. Спокойно, с чувством уверенности в своей правоте он доказывал, приводя множество фактов, что Сионские протоколы соответствуют подлинной истории еврейской мировой политики от Талмуда до Ратенау. «Я не могу понять, — говорил он, — как по поводу издания Сионских протоколов, которые 14 лет расходились в Германии и других странах, не было возбуждено преследование против их издателей, если это издание подложное. Верующие никогда не допустят предположения, что Евангелие не подлинное, даже в том случае, если им докажут, что источником его являются другие писания. Это можно сказать и о Сионских протоколах».

После выступления профессора Цандера с заявлением к суду от имени ответчиков обратился их адвокат. В заявлении говорилось, что ответчики по-

¹ Все они, кроме Николаевского и Дю Шайла, масоны.

² Последние новости. 31.10.1934.

ставлены в невыгодные для них условия из-за отсутствия эксперта с их стороны. Адвокат настаивал на назначении нового эксперта вместо неизвестно куда исчезнувшего. Ответчики предложили в качестве эксперта видного немецкого специалиста по еврейскому вопросу полковника Эриха Флейшгауэра. После препирательств сторон заявление ответчиков было удовлетворено, а суд отложен на пять месяцев, до апреля 1935 года.

Глава 36

Советские архивы помогают Бернскому суду. — Секретные исследования. — Передача материалов в Швейцарию. — Сионистам не удастся найти ни одного документа, подтверждающего причастность к Сионским протоколам русской полиции.

Международная сионистская организация сумела установить связь с советскими евреями и организовать в СССР группу помощников, которые получили право работать в секретных архивах, подбирать материалы для Бернского процесса. В этой группе работали сионисты А. С. Тагер, Е. В. Членов и масон П. Н. Малянтович (1870–1939), бывший министр юстиции Временного правительства.

От СССР помощью сионистам руководил П. Г. Смидович (1874–1935), член ВЦИК и ЦК ВКП(б). Работа велась под грифом «Секретно» в течение нескольких месяцев. Была просмотрена значительная часть архивов российской полиции. Из Москвы и Ленинграда на адрес Бернского суда поступали книги и копии документов. Получение материалов из России шло не только по легальным каналам, через официальных дипломатических представителей Швейцарии в Москве, но и по тайным каналам, через связи Милюкова, Николаевского и Бурцева¹.

Пытаясь приписать авторство Сионских протоколов русской полиции, сионисты изучали не только документы российских спецслужб, но и устанавливали родственные связи лиц, так или иначе причастных к распространению Сионских протоколов. Обращаясь в советские архивы, организаторы Бернского процесса вынуждены были признать, что не располагают никакими документами, подтверждающими эту версию.

О характере работ, которые сионисты проводили в советских архивах, свидетельствует подборка секретных документов, сохранившихся в Государственном архиве РФ².

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20–23.

² ГАРФ. Ф. 4888, оп. 1, д. 30, л. 1–13; документы приводятся с сохранением орфографии подлинников.

«Секретно.
17 июля 1934 г.
№ К82—9/72с

АРХИВ РЕВОЛЮЦИИ

Секретариат Центрального Архивного Управления по распоряжению т. Пашуканис, препровождая при этом в копии отношение Члена Президиума ВЦИК т. П. Г. СМИДОВИЧ от 13 июля 1934 г. за № 26/І, просит продолжать работу по выявлению материалов, касающихся так называемых «Протоколов Сионских мудрецов».

Приложение: упомянутое на одном листе.

Ответственный секретарь Центрального
Архивного Управления
(Бекетова).

Копия.

Всероссийский Центральный
Исполнительный Комитет Советов
Раб., Крест. и Красноарм. депутатов.
13.VII.1934 г.
№ 26/І.
Москва—Кремль.

ЦЕНТРАРХИВ.
тов. БЕРЗИНУ.

Центрархив проивзводил розыск арх. материалов, могущих устано- вить подложность так называемых «Протоколов Сионских мудрецов». Иностран- ные общественные организации, ведущие в СССР работу по договору с на- шим Правительством, просят продолжить работу по розыску этих материалов.

Имея в виду, с одной стороны, что в наших архивах могут быть обнаруже- ны соответствующие материалы и, с другой — что установление подложности вышеуказанных материалов имеет большое политическое значение, прошу Центрархив продолжить работу по розыску материалов, имеющих прямое или косвенное отношение к «Сионским Протоколам».

Член Президиума ВЦИК (П. Смидович).
Верно: [подпись Бекетовой].

[Запрос в Центрархив представителей иудейских организаций¹.]

Из многочисленного предоставленного в мое распоряжение материала я вижу, что, по мнению многих литераторов, «Протоколы» составлены по поручению и под непосредственным руководством известного начальника русской политической полиции за границей генерала Рачковского. Однако *эти предпо-*

¹ Подписан, по-видимому, К. А. Лоосли.

ложения не подтверждены объективными документами, на которых можно было бы основываться (выделено мною. — *О. П.*). Я пытался выяснить, нельзя ли получить эти документы в Зап. Европе, но пришел к заключению, что на это мало данных. Как мне из достоверных источников сообщили, заграничные архивы охраны, начальником которой вышеупомянутый Рачковский был почти двадцать лет, недоступны; вообще сомневаются, находятся ли они в Париже...

Поэтому было бы очень важно провести соответственные розыски в архиве бывшего III Отделения царской полиции, который находится в ведении Вашего центраархива. Я отдаю себе отчет в тех трудностях, с которыми связаны эти розыски, так как, по всей вероятности, Рачковский в своих отчетах не писал с достаточной ясностью о подготовке этой фальшивки. Не подлежит, однако, сомнению, что в архиве полиции или, быть может, в архиве министерства внутренних дел должны быть следы работы Рачковского по подготовке этого издания. Установление этих следов, касающихся составления брошюры «Протоколы Сионских мудрецов», имели бы очень большое значение для экспертов и суда.

Чтобы облегчить Вашим сотрудникам архивные поиски, позволяю себе подчеркнуть те вопросы, выяснение которых, по моему мнению, для суда могло бы иметь специальное значение:

1. «Протоколы» впервые были напечатаны в книге С. А. Нилуса «Большое в малом» в 1902 году. Следующие издания появились в 1906 и 1910 гг. Для меня особый интерес представляет все, что касается истории этого издания. Особенно важно установить, кто был фактическим издателем, кто был инициатором его, имеются (так в источнике. — *О. П.*) ли в материалах департамента полиции переписка по поводу этого издания, а может быть, в материалах Главного Управления по делам печати.

2. Далее для меня представляет интерес все, что касается личности Сергея Александровича Нилуса (землевладелец, уроженец Орловской губернии). Он был, по-видимому, замешан в придворных интригах конца девяностых годов прошлого столетия и начала нынешнего. По-видимому, одно время его кандидатура на место придворного священника была в порядке дня и он уже собирался принять священство. Выяснение связывающих его с дворцом нитей представляет особенный интерес, чтобы установить, не предназначались ли сперва «Протоколы» для влияния на царя. Это предположение заслуживает внимания еще потому, что жена Нилуса Елена Александровна, урож. Озерова, была фрейлиной царицы. Позднее Нилус был близок с многими руководителями «Союза русского народа». Не исключена поэтому возможность, что в переписке Департамента полиции по делам «черной сотни» имеются какие-либо указания по интересующему нас вопросу.

3. По имеющимся в литературе данным, посредницей между Нилусом и Рачковским была некая Комаровская Наталья Афанасьевна. Предполагают,

что она была тем лицом, через которое Нилус получил от Рачковского рукопись «Протоколов». Было бы очень важно выяснить биографию этой госпожи, ее знакомства и связи.

4. По-видимому, фактическим автором «Протоколов» был некий Матвей Головинский, уроженец, кажется, Уфимской губернии. О нем известно, что он с начала девяностых годов жил в Париже и был одним из секретных агентов Рачковского. Имеются ли в архиве какие-либо данные об этом господине.

5. Наиболее важным, конечно, является выяснение роли самого Рачковского и его непосредственное отношение к протоколам. Если бы можно было найти основные доказательства этого, то это было бы самое важное. Но и всякое косвенное доказательство представляет интерес. Нет ли в архивах указаний на покупку различных старинных книг против евреев. Имеются данные, что Рачковский такие книги разыскивал и покупал их за большие деньги. В частности, зимой 1905/6 года, когда Рачковский был вице-директором Департамента полиции, он, по-видимому, получил большой пакет таких книг, купленных по его поручению одним из его агентов. В числе этих книг была известная «Кабала де Нудата». Почти несомненно, расходы по этим покупкам были отнесены на счет Департамента полиции. Может быть, в отчетности последнего имеются счета со списком купленных книг. Если так, то список этот представляет очень большой интерес.

Было бы очень важно получить материалы об отношении Рачковского к еврейскому вопросу вообще. Может быть, имеются данные о связи Рачковского с антисемитским движением во Франции.

6. Для суда и для экспертов представляет большой интерес биографический материал о Рачковском. В журнале «Былое» в 1917 г. был напечатан доклад о деятельности Рачковского, повлекший за собой его удаление с поста начальника заграничной охраны. Я был бы Вам очень благодарен за доставление мне оригинала этого доклада или его фотокопии. Также и другие аналогичные доклады и материалы были бы для нас очень полезны. Если этих материалов нет в архивах охраны, то они могут быть в архиве Министерства Внутренних Дел — отделе личного состава или так называемой «секретарской части».

7. Очень возможно, что о Рачковском и его деятельности писал в Департамент полиции его преемник по должности начальника парижской охраны Л. Р. Ратаев (это могло быть в 1902—05 гг.). Возможно также, что о Рачковском в период его удаления писал в Министерство Иностранных Дел русский посол в Париже.

8. Чтобы я мог составить себе правильное представление о Рачковском и осведомить о нем суд, я хотел бы получить от Вас документы о следующих фактах, связанных, по-видимому, с деятельностью Рачковского:

а) в первую голову меня интересует дело Яголковского, который по поручению Рачковского принимал участие в начале девяностых годов в антиеврей-

ских беспорядках в Бельгии. Бывший директор полиции Лопухин сообщил, что Яголковский после выдачи его России дал подробные показания о своей деятельности и сношениях с Рачковским. Нет ли в архивах департамента полиции «дела Яголковского». Может быть, это дело присоединено к материалам чрезвычайной следственной комиссии Муравьева. Полный текст этих показаний было бы очень важно получить;

б) дело о краже бумаг у проф. Циона в Париже. Имеются ли документы по этому делу;

в) дело о разгроме типографии народовольцев в Женеве в 1885/87 гг. Некоторые данные по этому делу были напечатаны в журнале «Былое» за 1917 г. Эти данные представляют специальный интерес, так как в них идет речь о деятельности Рачковского в Швейцарии;

г) различные подлоги Рачковского, а именно составление подложных писем от имени революционеров в целях натравливания революционеров друг против друга. Это было в половине восьмидесятых годов. Письма этого рода здесь имеются, но было бы очень важно установить, писал ли Рачковский об этой <...> (пропуск в тексте. — *О. П.*) в Ленинград (тогда Петербург) и что именно писал. Это обстоятельство представляет интерес потому, что доказывает, что Рачковский был специалистом в подлогах;

д) доклады Рачковского о личной жизни княгини Юрьевской (вдовы Александра II). Эти доклады наверное имеются в архивах Департамента полиции (в секретарской части). Они вызвали резкую оценку Александра III. Доклады эти еще могут осветить моральную нечистоплотность Рачковского;

е) деятельность Рачковского как участника организации погромов 1905/6 гг., особенно интересны указания, подтверждавшие утверждения генерала Новицкого, что Рачковский принимал участие в организации погромов в Киеве в восьмидесятых годах прошлого столетия.

Дополнительные вопросы в связи с «Сионскими Протоколами»

В дополнение к прошению от 14 марта 1934 г. председателя экспертной комиссии К. А. Лоозли¹ в Берне по процессу о «Протоколах Сионских мудрецов» на имя Советского Правительства в Москве мы, по просьбе адвокатов в Берне обращаемся с просьбой к лицам, коим поручено расследование в Центроархиве, о следующих дополнительных розысках:

1. «Протоколы» с предисловием Нилуса («Великое в малом») выпущены до революции в 3-х изданиях — в 1905, 1912 и перед самой революцией 1917 г. Здесь нельзя достать «Протоколы» в последних двух изданиях. Нельзя ли для процесса получить эти два издания? 1-е — 1905 г. — мы получили

¹ Так в источнике. — *О. П.*

в фотокопии из Британского Музея. В случае если это невозможно, то необходимо установить, нет ли в тексте этого издания каких-либо отступлений от текста предыдущих изданий и не внесено ли каких-либо изменений в предисловие Нилуса?

2. Кроме изданий с предисловием Нилуса, имеются издания с предисловием Бутми. Книга последнего вышла под названием «Враги рода человеческого» (в его серии «Обличительные речи») в издании птб. Союза русского народа. Эта книга вышла, кажется, в трех изданиях. В нашем распоряжении имеется одно издание 1906 г. Необходимо выяснить, нет ли в прочих изданиях каких-либо вариантов в тексте и предисловиях.

3. Какие биографические материалы о Бутми имеются? Есть ли это Бутми-де-Кацман, помещик из Бессарабии, близкий сотрудник Крушевана.

4. Очень важно установить следующее. Имеются сведения, что «Протоколы» или отрывки из них впервые напечатаны в газете Крушевана «Знамя» (Петербург) в 1902 или 1903 г. Верно ли это? Если да, то что именно там напечатано? Какие отрывки? В какой редакции, т. е. в редакции Бутми, или Нилуса, или какой-либо другой? С чьими и каким предисловием? С этих статей было бы весьма важно иметь фотокопию.

5. 16 октября 1905 г. Московский митрополит Владимир произнес в московских церквях проповедь, ссылаясь на «Протоколы». Нельзя ли достать точный текст этой проповеди? Нельзя ли установить, существовала ли какая-либо связь между митрополитом Владимиром и Нилусом?

6. В отношениях между Рачковским и Нилусом какую-то роль играл Алексей Николаевич Сухотин, быв. предводитель дворянства (где, неизвестно) и быв. вице-губернатор Ставропольский. Какие сведения о нем имеются?

7. Матвей Головинский, фактический составитель «Протоколов», был в то время редактором-издателем «Вестника всемирной истории и литературы», который выходил в начале 1900-х гг. (позднее переименован во «Всемирный вестник»). Если так, то сведения о нем почти наверное должны иметься в известной венгерской картотеке.

8. Имеются указания, что «Протоколы» зимой 05–06 г. были доложены царю, по приказу которого Деп. Пол. производил секретное расследование о «Протоколах», причем были получены отзывы о них от Рачковского, Ратаева, Гартинга и др. Имеются ли следы этого расследования?

9. Второе расследование о «Протоколах» было произведено незадолго до процесса Бейлиса, причем расследование производил Красильников (в то время начальник заграничной охраны), который и представил обстоятельный доклад в Деп. Полиции. Сохранился ли этот доклад?

10. В антисемитской прессе имеется утверждение, что в начале 1906 г. министр иностранных дел Ламсдорф представил царю доклад о международном еврейском заговоре. Имеются ли следы такого доклада?

[Ответы на запрос представителей иудейских организаций¹.]

1) Бутми — ничего не знаю;

2–3) Степанов (генерал) и Степанов Филипп.

Петр Александрович Степанов (1805–1891), генерал, царскосельский комендант, приятель И. И. Глинки и К. П. Брюллова, брат карикатуриста и редактора «Искры» Н. А. Степанова. Женат на Вере Александровне Слуцкой, в первом браке Вульф (1818–1895).

У них дети:

1. Александр Петрович (1850–1898), камер-юнкер, состоящий при министерстве внутренних дел.

2. Николай Петрович (1851–18...), генерал-майор, командир отдельной кавалерийской бригады (в Орле).

3. Михаил Петрович (1853–1917), генерал от кавалерии, состоящий до 1905 г. при Сергее Александровиче, а с 1905 г. при Елизавете Федоровне.

4. Филипп Петрович (1857–19...), военный инженер, в 1890 г. начальник дистанции на Самаро-Златоустовской и Московско-Курской железных дорогах, потом прокурор Московской синодальной конторы, почетный опекун, был женат на Надежде Ивановне Ридель (1865–189...).

5. Екатерина Петровна (1858—), фрейлина, замужем за Давидом Александровичем Озеровым, см. ниже.

Дети Филиппа Петровича:

1. Вера (1885), с 1902 г. в первом браке за ротмистром Черниговского драгунского полка Александром Николаевичем Бодиско (ум. 3 ноября 1904 г. в Харбине) и во 2-м браке за князем Владимиром Владимировичем Голицыным, Московским уездным предводителем дворянства.

2. Николай (1886).

3. Марина (1887), замужем за бароном... Владимировичем Шоппит.

4. Петр (1891), женат с апреля 1916 г. на Инне Николаевне Калачовой;

4) А. С. Шмаков — ничего не знаю;

5) Сипягин Дмитрий Сергеевич (1853–1902), министр внутренних дел (1899–1902), женат на княжне Александре Павловне Вяземской, сестре гр. Екатерины Павловны Шереметевой (жене Сергея Дмитриевича).

У него сестра Александра Сергеевна (1854), замужем за адмиралом Федором Васильевичем Дубасовым (1845–1912).

У них дети:

1. Дарья, замужем за московским губернатором Никитой Александровичем Татищевым.

2. Ирина, фрейлина.

3. Олег (1889), корнет Кавалергардского полка.

¹ Личность отвечавшего не установлена.

4. Дмитрий.

5. Татьяна.

У Сипягина по отцу двоюродные братья и сестры Урусовы, но они, по-видимому, в дневнике не упоминаются, потому их не перечисляю;

6) Плева Вячеслав Константинович (1846—1904), министр внутренних дел. Женат на Зинаиде Николаевне Грицевич.

Дети:

1. Николай (1882) (по указателю «Падение царского режима», 1876).

2. Елизавета, замужем за бывшим помощником управляющего делами комитета министров, с 1906 г. сенатором, гофмейстером Николаем Ивановичем Едичем (1863—1917).

Дети:

1. Ольга (1895), с 1915 г. за Николаем Михайловичем Ушаковым (1892).

2. Вячеслав, лицеист.

3. Юрий, убит на войне 29 октября 1916 г.

4. Сергей;

7) Зверев Николай Андреевич (1850—1917), бывший профессор Московского университета, начальник главного управления по делам печати, потом сенатор, член Государственного совета, женат на Надежде Васильевне Хотяинцевой.

Дети:

1. Василий (1884), окончивший медицинский факультет Новороссийского университета, инспектор народных училищ, член Государственной Думы 4-го созыва от Нижегородской губернии (фракция правых).

2. Андрей (1886).

3. Сергей (1892).

4. София.

5. Любовь;

8) Демченко — ничего не знаю;

9) Озеровы. Потомство 2 братьев Сергей и Александр Петровичи.

Сергей Петрович (1809—1884), генерал от инфантерии, директор Пажеского корпуса с 1861 г., с 1865 г. — почетный опекун. Женат на княжне Наталье Андреевне Оболенской (1812—1901).

Дети:

1. София (1838—1919), фрейлина.

2. Елизавета (1840—1883), фрейлина.

3. Наталия (1841—1864) замужем за Ник. Ник. Вельяминовым (1822—1892), генералом.

4. Петр (1842—1879), офицер Преображенского полка, флигель-адъютант.

5. Андрей (1845—1897), генерал-майор, управляющий двором Михаила Николевича с 1892 г., женат на Ольге Алексеевне Лопухиной (1845—1883). (Тетка быв. директора департамента полиции.)

6. Александра (1846–1898), фрейлина Марии Федоровны, гофмейстрина Ксении Александровны.

7. Сергей (1852–1920), генерал-майор, в 1900–1904 гг. — командир Преображенского полка, с 1905 г. — командир 1-й гвардейской пехотной дивизии, уволен в 1906 г. после истории в Преображенском полку, в неми-лости до 1910 г.

8. Екатерина (185...–1920), фрейлина Марии Федоровны, с 1904 г. — ка-мер-фрейлина.

9. Мария (185...–1910).

Александр Петрович (1817–1900), бывший посланник в Афинах и Берне, обер-гофмейстер, состоящий при имп. Марии Александровне, женат на Оль-ге Егоровне Пашковой (1825–1873).

Дети:

1. Ольга (1848—), замужем за генерал-лейтенантом князем Александром Ивановичем Шаховским (1822–1891). У нее падчерица. Дочь мужа от первого брака Мария (1861), в 1-м браке — за генералом графом Федором Эдуардови-чем Келлером (уб. на войне 1904 г.) и с 1910 г. — во 2-м браке за германским дипломатом фон-Флотовым.

2. Мария (1849—), фрейлина, замужем за Александром Ивановичем Гон-чаровым, племянником жены Пушкина (1844–1906).

3. Александр (1850, убит на войне 1877), штабс-капитан.

4. Борис (1852—), келецкий губернатор, гофмейстер, женат на 1) графине Софии Альфредовне Келлер (1854–1881) и 2) Елизавете Александровне Ро-мейко-Гурко (1861–1926).

Дочь: Ольга, замужем за капитаном генерального штаба Александром Карловичем Андерсом (1880).

Дочь: Елена Александровна Андерс (1905–1929), замужем за Алкалае-вым-Калагеорги.

5. Елена (1854—), фрейлина, с 1907 г. за Сергеем Александровичем Нилу-сом, автором «Сионских протоколов».

6. Давид (1856—), начальник управления Анничковским дворцом, гене-рал-лейтенант, женат на фрейлине Екатерине Петровне Степановой (1858—), см. выше.

7. Сергей (1863–1904), управляющий удельными имениями, женат на Прасковье Мартыновне Бельковой.

Дети:

1. Сергей (1892).

2. Александр (1894, убит в бою в августе 1917), поручик гвардейского стрелкового полка.

3. Прасковья (1896).

4. Мария (1900);

10) Рачковский П. И. — ничего не знаю, кроме того, что сказано в «Падении царского режима»;

11) Дурново Петр Николаевич (1845–1915), б. министр внутренних дел, статс-секретарь, член гос. совета, женат на Екатерине Григорьевне Акимовой.

Дети:

1. Петр, корнет Гродненского гусарского полка, женат на Марианне Эриховне Пистолькорс (дочь княгини Палей, жены в. к. Павла Александровича), вышла вторым браком за Христофора Ивановича фон-Дерфельдена. У них сын Кирилл Петрович.

2. Надежда, фрейлина.

У Ек. Гр. Дурново брат Михаил Григорьевич Акимов (1847–1914), б. министр юстиции, статс-секретарь, председатель гос. совета, женат на Марии Николаевне Деляновой.

Дети:

1. Надежда, замужем за Николаем Сергеевичем Ченыкеевым.

2. Елена, за Петром Николаевичем Лосевым.

3. Николай (1882), чиновник гос. канцелярии.

4. София, фрейлина.

5. Татьяна;

12) Никольский Б. В. — ничего не знаю;

13) Булацель».

Как следует из этих документов, еврейские организаторы Бернского процесса имели широкую возможность получить сведения об участии в составлении Сионских протоколов русской полиции и лично генерала Рачковского. Однако им не удалось найти ни одного факта (прямого или косвенного), подтверждающего их клеветнические домыслы.

Безуспешные поиски продолжались вплоть до конца 1934 года¹.

В Берн по вызову из Москвы по просьбе еврейской стороны к весенним заседаниям Бернского процесса в 1935 году должны были приехать, «правозащитник» сионист А. С. Тагер, автор антирусской книги о процессе Бейлиса; престарелый князь С. Д. Урусов, бывший бессарабский губернатор и товарищ министра внутренних дел; Фриц Платтен, еврейский большевик, под руководством которого была осуществлена переправа plombированного вагона Ленина и его еврейской «гвардии» через Германию в Россию². Однако по неизвестным причинам эта поездка не состоялась.

¹ В архиве, в частности, сохранилось письмо от Института экономики Коммунистической академии при ВЦИК с просьбой разрешить работать в архиве Революции некоему С. С. Шустерману по теме Сионских протоколов (ГАРФ. Ф. 4888, оп. 1, д. 30, л. 19).

² Возрождение. 5.3.1935.

Глава 37

Отказ суда на вызов свидетелей защиты. — Экспертиза профессора Флейшгауэра. — Исследование исторических корней Сионских протоколов. — Поддержка крупнейших русских специалистов по иудаизму и еврейскому вопросу. — Выводы расследования. — Противозаконная позиция судьи и судебного эксперта. — Запрещение публикации судебных документов со стороны защиты.

Назначение профессора Э. Флейшгауэра новым официальным экспертом со стороны ответчиков заметно изменило атмосферу Бернского процесса. Профессор был видным ученым с мировым именем, выдающимся специалистом по еврейскому вопросу. В течение многих лет он издавал международный бюллетень «Вельтдинст» и энциклопедию «Сегила Вери», посвященные изучению иудаизма и связанных с ним явлений. К созданию энциклопедии, которая, по его словам, должна была собрать все, что «думают и знают о евреях арийцы», были привлечены крупнейшие ученые из многих стран мира. От России, например, в создании энциклопедии принимали участие такие известные специалисты, как генералы А. Д. Нечволодов, Н. А. Степанов, А. И. Спиридович, П. Н. Краснов, депутат Государственной Думы Н. Е. Марков, сын первого издателя Сионских протоколов Н. Ф. Степанов (Свитков), товарищ обер-прокурора Синода князь Н. Д. Жевахов, писатели Е. Брандт и П. Шабельский-Борк, граф И. С. Ланской. Все они стали помощниками Флейшгауэра и на Бернском процессе принимали участие в составлении его доклада-экспертизы.

Н. Е. Марков, например, фактически определил стратегическую линию защиты, предлагая не вступать в спор с иудеями об авторстве Сионских протоколов, а рассматривать их как продукт иудейской психологии. «Для защиты, — писал он, — невыгодно стараться доказать, кто именно из евреев создал текст протоколов. Это невозможно доказать, и попытки этого рода лишь серьезно осложнят защиту. Достаточно будет сказать, что этот еврейский план соответствует еврейской психологии и есть только повторение идей, изложенных в старинном завещании, Талмуде и т. д., которые проповедовались евреями во все древние и новые времена и которые они реализовали в полной мере в СССР»¹.

Официальными ассистентами Флейшгауэра на суде были журналист Борис Петрович Тедли и Энгельгардт. Большую роль в подготовке заседаний Бернского процесса весной 1935 года играли также барон Убальд фон Ролль и барон де Поттер. Как впоследствии выяснилось, оба были платными агентами сионистов и регулярно докладывали им обо всем, что делали Флейшгауэр и его сотрудники².

¹ ГАРФ. Ф. 5802, оп. 1, д. 31, л. 186.

² АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП. ГАРФ. Ф. 5802, оп. 1, д. 31, л. 186.

Среди сотрудников Флейшгауэра никто не сомневался, что Сионские протоколы являются продуктом иудейской мысли, возникшим в недрах тайных иудейско-масонских организаций. Правда, особую позицию занимал генерал Краснов, который хотя и поддерживал Сионские протоколы, но считал, что они были созданы С. А. Нилусом. В письме к Б. Тедли 4 ноября 1934 года он писал: «Я должен Вам сказать, что Ваша задача чрезвычайно тяжела по следующим причинам. Сионские протоколы по своей сущности апокриф, т. е. они составлены Нилусом, но на основании точных еврейских данных. Таким образом, с формальной точки зрения евреи всегда будут правы, т. к. в действительности не существует никаких протоколов, были лишь отдельные приказания (пожелания), которые евреи в различные времена и по различным местам высказывали, и Нилус объединил все это под именем «Сионских Протоколов». Каким образом Нилус выдвинул их в свет, я не могу Вам сказать. Может быть, он это сделал в такой форме для того, чтобы дать больший интерес и приобрести таким образом больший круг читателей. Этим он стремился создать против евреев вечную ненависть. Я не могу верить ни в подлинность протоколов, ни в то, что о них пишут. Суд не будет входить в сущность этого»¹.

Еще до начала заседаний Бернского процесса адвокаты защиты обратились с заявлением к судье с просьбой разрешить им вызов свидетелей для дачи показаний на суде, как это сделали представители иудейских организаций. Со стороны защиты планировалось выставить такое же число свидетелей, как и со стороны сионистов. Готовность дать показания высказали целый ряд бывших крупных чинов российской полиции, в том числе генерал А. И. Спиридович, возмущенный клеветническими наветами иудейской стороны, а также генерал А. Д. Нечволодов, князь М. К. Горчаков, Н. Ф. Степанов, Н. Е. Марков, сын оклеветанного генерала Рачковского. Однако судья без объяснения причин отклонил заявление адвокатов, тем самым поставив защиту в неравные условия².

18 апреля адвокаты защиты также подали заявление о возбуждении уголовного дела против 10 иудейских свидетелей, в том числе Вейцмана, Сватикова, Бурцева, Милюкова, раввина Эренпрейса, за ложные показания. Ниже приводится циркулярное письмо Б. П. Тедли участникам Бернского процесса со стороны защиты, характеризующее атмосферу, предшествовавшую судебным заседаниям весны 1935 года:

«Циркулярно.

Довожу до сведения всех сотрудников по процессу о «Сионских протоколах» в Берне, что судья отказал нам в вызове свидетелей защиты. Кроме того,

¹ ГАРФ. Ф. 5802, оп. 1, д. 31, л. 171. Конечно, точка зрения Краснова была ошибочной. Сионские протоколы распространялись задолго до того, как попали в руки Нилуса.

² АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20–6.

он всеми мерами препятствовал работе нашего эксперта полк. Флейшгауэра. Другими словами, судья определенно принял сторону наших врагов и, бесспорно, действует противозаконно. В нужный момент нами будут приняты меры, кои считаются нужным нашим поверенным.

При таких условиях рассчитывать на справедливый приговор не приходится. Нами поэтому будет подана кассационная жалоба.

18 апреля нами возбуждено судебное преследование против 10 свидетелей обвинения за ложные показания. Предстоящий суд в противоположность нынешнему будет судом присяжных.

Доволя обо всем этом до сведения наших друзей, мы просим не прекращать работы и готовиться к предстоящей борьбе за истину. Мы будем держать в курсе дела всех наших сотрудников.

Берн, 22 апреля 1935 С панарийским приветом
Б. Тедли»¹.

Заседание Бернского суда началось 29 апреля и продолжалось до 14 мая. После общих процедурных вопросов слово было предоставлено Флейшгауэру. Он начал делать доклад по результатам своей экспертизы Сионских протоколов утром 30 апреля, а закончил вечером 6 мая, посвятив, таким образом, этому вопросу 10 полных заседаний, свыше 30 часов².

Общий объем экспертизы Флейшгауэра составил более 600 страниц печатного текста. Профессор подробнейшим образом изучил историю вопроса и проследил происхождение идей Сионских протоколов от Талмуда до начала XIX века. Используя труды известнейших ученых, философов, писателей, Флейшгауэр убедительно показал тупик, в который завела значительную часть еврейского народа иудейско-талмудическая идеология. Выводы эксперта были подтверждены выдержками из работ честнейших и умнейших представителей еврейского народа, таких, как Б. Спиноза, У. Акоста, Я. Брафман, Бриман (Юстус), О. Вейнингер, А. Требич, протестовавших против расистской и члеловеконенавистнической идеологии иудаизма³.

Флейшгауэр создал потрясающий по глубине знаний и мысли документ, проникнутый чувством христианского сострадания к евреям, обманутым иудейскими вождями. Сразу же после завершения процесса экспертиза Флейшгауэра была передана в архив Бернского суда, откуда при загадочных обстоятельствах исчезла.

В личных архивах некоторых экспертов и участников Бернского процесса сохранились только более или менее подробные изложения экспертизы Флейшгауэра. В частности, разбирая архив Н. Ф. Степанова, я обнаружил

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

² АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20–6.

³ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

уникальный документ, строго доверительный, рассылавшийся среди экспертов и участников Бернского процесса со стороны ответчиков. В нем в сжатом виде формулировались основные положения и позиции защитников Сионских протоколов. Привожу этот документ полностью:

«Строго доверительно.

Выводы расследования

1. Протоколы Сионских Мудрецов являются тайным политическим произведением. Автор Протоколов неизвестен. Относительно авторства возможны лишь догадки, но доказательств нет.

2. Протоколы содержат ту же Макиавеллистическую программу, какую Морис Жоли проводил в скрытом виде в своем выпущенном им вскоре после основания Alliance Israelite Universelle «Диалоге в преисподней между Макиавелли и Монтескье».

3. Протоколы, т. е. копии таковых, попали в 1901 году в руки русских писателей Бутми и Нилуса. Бутми опубликовал их в конце 1901 года, а Нилус — лишь в 1905 году.

4. Следует делать различие между двоякого рода тайными документами, имеющими в виду противоборствование против нееврейских государств и народов с целью воздвижения иудейской верховной власти мессианского мирового государства:

а) старейший из этих документов был в обращении среди вождей русского еврейства. Содержание его стало нам известным через т. н. речь «Раввин о гоимах», опубликованную в 1900 г. младочешским депутатом Брженовским. В этом виде документ наиболее близок к подлиннику. Но еще ранее такой тайный документ стал известен французскому революционеру Морису Жоли, каковой и был им использован в 1864 г. в «Диалоге». За это говорит то обстоятельство, что в диалоге содержатся весьма явные созвучия с этим еврейским документом — в нем даже одинаковые по существу мысли. В 1866 г. этот же документ был разработан Гедше в его романе «Биарриц»;

б) более новым из этих тайных документов являются «Протоколы Сионских мудрецов». Обе программы составлены вполне независимо одна от другой, т. е. автор протоколов не использовал для них ни первоисточник речи, ни переработку таковой в романе Гедше. Он использовал лишь «Диалог». Доказательством тому служит то обстоятельство, что в протоколах находятся мысли более старой программы лишь постольку, поскольку таковые имеются в Диалоге, и что все те положения старой программы, которые не были использованы Жоли, не перешли также и в протоколы.

5. Со времени появления в свет в 1864 г. Диалога Жоли мировое положение как в политическом, так и в экономическом отношении существенно изменилось. С этим развитием автор Протоколов считается, особенно при рас-

смотрении и изложении вопросов, касающихся промышленности, прессы и финансовой, валютной и налоговой политики.

Все изложение Протоколов отличается поразительной пронизательностью суждения о всяком положении при всяких обстоятельствах и гениальной способностью охватить все возможности будущего, а равно свидетельствует и о том, что автор — охваченный пламенной любовью к своему народу иудейский вождь.

6. Протоколы не имеют ровно ничего общего с так называемой сионистской программой 1897 г. Они являются программой так называемого символистического, или духовного, сионизма, зиждущегося на обетованиях Моисеевой религии, в силу коих все народы земли должны будут быть объединены в Израиле. Реальный же, или политический, сионизм преследует лишь цель создания в Палестине очага для евреев. Об этой последней, созданной в Базеле в 1897 г., программе в протоколах не упоминается, о ней нет там речи. Реальный сионизм под водительством Герцля стремился лишь к созданию местного иудейского государства в Палестине, являвшегося как бы первым шагом на пути к владычеству над миром; символистический же сионизм, самым выдающимся представителем коего являлся Ахад Гаам, стремился, наоборот, прямым, не отклонявшимся в сторону создания Палестинского государства путем к мессианскому мировому государству. Оба эти направления находились в 1897 г. в Базеле в резком противоречии друг к другу.

7. Относительно личности автора, как уже сказано, возможны лишь догадки. Первым долгом таковые указывают на Ахад Гаама, вождя символистического сионизма, ибо симв. сионизм преследует ту же цель, как и протоколы, — мессианское мировое государство.

Ахад Гаам основал в Одессе тайный орден «Бене Моше» (сыны Моисея). Орден этот соблюдал ритуал, весьма схожий с ритуалом франкмасонских лож. В этот орден, как говорит «Judisches Lexikon», попадали и объединялись в нем лишь избранные и духовно высокоразвитые лица, считающие целью своей жизни освобождение народа и земли Израилевых. Непосредственно перед Базельским конгрессом 1897 г. орден этот прекратил свое существование — очевидно, возложенная на него задача к тому времени была уже исполнена. Напрашивается предположение, что протоколы являются чем-то вроде семинарской работы (Seminararbeit) этого тайного союза, каковая работа проводилась под непосредственным руководством и влиянием Ахад Гаама. На заседаниях этого братства они подвергались рассмотрению и обсуждению — этим и объясняется построение всего плана в виде протоколов отдельных заседаний.

8. Диалог показывает во многом поразительное сходство и согласованность со многими местами и мыслями Герцля в его «Tagebucher» и «Judenstaat». Этот факт служит доказательством тому, что диалоги являются достоянием еврейского духа. Такое же поразительное сходство и согласованность имеются

и между названными произведениями Герцля и Протоколами. Это доказывает, что и Протоколы также являются плодом еврейского духа.

Странный рассказ Герцля о корабле «Сион», а равно и диалоги мудрецов в его романе «Altneuland», навязывают мысль, что Герцлю была известна связь между Диалогом (Жоли) и Протоколами и что он в своем романе хотел увековечить Жоли, коего он прославляет под вымышленным именем Жое Леви.

9. Предположение, что Протоколы были составлены русскими властями, Рачковским или Нилусом, с целью удержать Царя от либеральных реформ и с целью настраивания Государя против евреев, ничем не может быть доказано. Напротив, весьма важные данные как раз противоречат этому:

а) Протоколы неполны: при сравнении их с Диалогами эти досадные пробелы могут быть установлены; в особенности отсутствуют вступление, а в конце самим же автором обещанное в протоколе 16, 7 пояснение. Совершенно исключается возможность того, что какое-либо русское правительственное ведомство или русские государственные чиновники могли бы представить Царю или своему Правительству такую столь несовершенную работу;

б) многочисленные положения и объяснения в Протоколах совершенно исключают возможность предполагать, что Протоколы были составлены русскими чиновниками;

в) опубликованные Бутми и Нилусом Протоколы оставались за все время существования Царской России, а после падения Царского правительства вплоть до 1920 г. совершенно незамеченными. Зегель доказывает это. Распространение Протоколов, таким образом, никоим образом не поощрялось Царским правительством;

г) против русского авторства Протоколов якобы для целей, преследуемых русским правительством, говорит и то обстоятельство, что в Протоколах нельзя найти ни малейшего намека на Россию, в то время как еврейский вопрос играл как раз в России значительную роль.

10. Все сионистические конгрессы ведутся вдвойне: во время сионистических конгрессов заседает одновременно и тайная конференция — это выдал заместитель раввина Р. Флейшман в Скоки. Различные обстоятельства подтверждают правильность этого предположения:

а) во время сионистского конгресса в Базеле 1899 г. состоялось, согласно протоколу заседаний, особое совещание участников съезда, состоявших членами ордена Бнай-Брит;

б) на сион. конгрессе в Базеле 1903 г., согласно опубликованному сообщению масона др-а Марецкого, члены ордена Бнай-Брит имели также особое заседание;

в) согласно Е. Жуэн, уже ранее был созван на 1897 г. конгресс ордена Бнай-Брит;

г) сам Герцль писал, что Базельский конгресс сионистов будет как гласным, так и конфиденциальным;

д) свидетель Макс Боденгеймер, лично принимавший участие на конгрессе 1897 г., сознался и подтвердил, что состоялось и негласное заседание, на котором принимали участие от 40 до 50 делегатов. Значит, речь тут идет не о конфиденциальном заседании конгресса сионистов, на котором участников насчитывалось более чем вдвое, но особом заседании определенной и довольно многочисленной группы — очевидно, о таком же заседании, каковые имели место в 1899 и 1903 гг.

11. Утверждение, что Протоколы не могли быть предметом обсуждения на первом Сион. конгрессе, т. к. конгресс был вполне гласным и протоколы заседаний о них не упоминают, таким образом, предстает в совершенно ином виде. Протоколы обсуждались не на официальном сион. конгрессе, а на тайном параллельном конгрессе масонов ор. Бнай-Брит. Установив последнее, становится понятным, почему Базельский документ имел приписку в конце: «Подписано Сионистскими представителями 33 степени» (Бутми) — и, согласно Нилусу: «Подписано сионистскими депутатами 33 ст.» (это перевод с немецкого, т. к. в русских подлинниках текст может быть иным); почему Бутми в своем издании особо подчеркивает: «Не смешивать с представителями сионизма», и, наконец, почему этот документ был написан на французском языке и был послан во Франкфуртскую ложу.

12. Еврейская программа мирового владычества содержится не только в указанных двух тайных документах, подлинность коих оспаривается еврейством, но таковая ясно проводится и в распространяемых «Международным обществом серьезных исследователей Библии» писаниях, подлинность коих не приходится оспаривать. Подрывом христианских религий и натравливанием масс на государственную власть исследователи Библии стремятся революционизировать народы и разрушить государства, дабы воздвигнуть мессианское царство под еврейским водительством. Совсем то же самое хотят и Протоколы. Официальное еврейство относится к этой международной организации сочувственно и с полной симпатией, ибо «Judisches Lexikon» находит для этого движения сочувственные слова, говоря, что оно имеет целью углубление христианства посредством возврата к подлинному смыслу Библии. А Протоколы? Они также возвращаются к смыслу Библии, которая, согласно еврейскому воззрению, обещает избранному народу владычество над миром. Почитать, признавать и сочувствовать учению серьезных исследователей Библии, а в то же время отвергать Протоколы является противоречием по существу, ибо если учение исследователей Библии соответствует смыслу Библии и, значит, подлинно, то и Протоколы подлинны.

13. Место в Протоколах 9, 14, в котором говорится об угрозе подрыва подземных железных дорог, служит евреям главным доказательством того, что Про-

токолы подложны. Эти еврейские возражения опровергнуты мною во II части, в ответе на вопрос 6, 8. В виде примера возможности таких террористических актов мною там приведен взрыв кафедрального собора в Софии. Дальнейшим примером тому, как в этих кругах упиваются кровавыми фантазиями и желанием убийств, могут служить сочинения серьезных исследователей Библии, в коих они повествуют о предстоящем истреблении христианских государств:

«Все пророчества дают право заключить, что эта борьба будет сопровождаться ужасающим кровопролитием» (Schriftstudien VII. S. 305).

«Тексты Св. Писания сбудутся буквально и ужасным образом, а именно потоком действительно пролитой крови, в сравнении с которым европейская война является лишь прелюдией» (Schriftstudien VII. S. 393).

«Святынища и улицы христиан будут в точном смысле буквы заполнены убитыми в эти времена бедствий» (Schriftstudien. S. 560). Примечание: кафедральный собор действительно был заполнен убитыми!

«Трупы, которые будут валяться на улицах, нужно будет убрать... Мертвым не будут отданы воинские почести при погребении или просто заруют, как диких зверей... Похоронами мертвых будут заняты организованные рабочие» (Rechtfertigung 2 Bd. S. 338—341).

14. «Никогда не существовало такой международной еврейской организации, которая бы лелеяла планы о мировом владычестве», — сказал, согласно «Wahrheit» от 2 ноября 1934 г., на суде д-р Хаим Вейцман.

На это ответим: международными еврейскими организациями, стремящимися к мировому владычеству, являются Alliance Israelite Universelle и орден Бнай-Брит.

Международными вспомогательными организациями еврейства являются все остальное франкмасонство и Международное общество серьезных исследователей Библии.

Международными движениями на услужении евреев являются марксизм, коммунизм и большевизм.

Цитаделью международной еврейской власти являются высший финансовый мир (Hochfinans), мировая пресса и введенный в заблуждение пролетариат.

15. Политические события, в особенности последних десятилетий, развивались под международно-еврейским влиянием и поразительно совпадали с начертаниями, проводимыми Протоколами. Программа Протоколов была под еврейским водительством почти всецело проведена и осуществлена в большевистской России.

16. Годами еврейство боролось с Протоколами лишь скупкой или запрещением таковых изданий, газетными или иными статьями. Это была мелкая война, проводимая часто весьма сомнительными средствами, как-то искажением фактов и набрасыванием тени на отдельных лиц. Тем временем все те лица, которые должны были знать о происхождении Протоколов, т. е. все могущие быть

для евреев опасными противниками, умерли, в особенности из русских: Рачковский, Бутми и Нилус; из французов: Е. Жуэн и Р. Ламбелен; из немцев: Готфрид Цур-Бек и Теодор Фрич; из иудеев: Ахад Гаам, Нордау, Герцль и А. Требич. И только теперь еврейство поднимает вопрос о подлинности Протоколов.

17. Я закончу достопамятными словами писателя-еврея Артура Требича, сказанными им в посвященной Протоколам книге «*Deutscher Geist oder Judentum*» (s. 74):

«Тот, который, как автор, исполненный предчувствием давно уже рассмотрел, выслушал и вычитал все в этих тайных актах высказанные мысли, цели и намерения касательно всей нашей экономической, политической и духовной жизни, может с полной уверенностью поручиться за то, что это все является самым подлинным и неподдельным выражением гибкого духа, стремящегося к господству над миром, и что это выражение является настолько подлинным и неподдельным, что арийский мозг — сколько бы его антисемитская ненависть и ни толкала бы на подлоги и клевету, никогда не был бы вообще в состоянии додуматься до таких способов борьбы, до таких планов, каверзных замыслов и мошенничеств»¹.

Экспертиза Флейшгауэра, точность и твердость его формулировок вызвали переполох в среде иудейских организаций, и прежде всего у сионистов. Иудейские «сторонники законности» объявили экспертизу Флейшгауэра антисемитским памфлетом и потребовали запрета его опубликования. По швейцарским законам, все документы, которые обсуждаются в суде, могут быть обнародованы в средствах массовой информации для их гласного обсуждения. Сионисты же потребовали запретить публикацию в печати документов, приводимых Флейшгауэром.

От имени иудейских организаций эксперт суда Лоосли заявил, что эксперт Флейшгауэр «составил памфлет во имя антисемитской идеи. В силу уголовного Бернского кодекса и уголовных кодексов большинства цивилизованных стран экспертиза Флейшгауэра должна быть рассматриваема как безнравственная литература»².

Судья поддержал незаконное требование эксперта Лоосли, и публикация материалов Флейшгауэра была остановлена. Судья также еще раз подтвердил запрет на приглашение свидетелей со стороны защитников Сионских протоколов. По мнению еврейских организаторов Бернского процесса, которое поддержал и судья, свидетели со стороны ответчиков будут вести «антисемитскую пропаганду, оскорбляющую достоинство евреев». Более того, судья отказал в удовлетворении заявления адвокатов ответчиков о привлечении к уголовной ответственности за ложные показания свидетелей еврейских организаций

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

² Цит. по: *Бурцев В.* Указ. соч. С. 325.

Вейцмана, Сватикова, Бурцева, Милюкова, раввина Эренпрейса и др. В таких условиях защитникам Сионских протоколов не приходилось рассчитывать на честное рассмотрение дела и справедливый приговор.

Глава 38

Переписка участников Бернского процесса со стороны защиты. — Н. Ф. Степанов. — Н. А. Степанов. — Б. П. Тедли. — Н. Е. Марков. — Е. К. Брандт.

Кроме приведенных выше документов, в личном архиве Н. Ф. Степанова я обнаружил довольно большое количество писем, полученных им в период Бернского процесса от Б. П. Тедли, Н. Е. Маркова, Е. К. Брандта. Из этих писем явствовало, в какие сложные условия были поставлены защитники Сионских протоколов, которым под разными предлогами препятствовали вызову свидетелей и экспертов, как в их среду подсылали провокаторов, шпионов и как им постоянно не хватало денег на самые необходимые нужды, связанные с проведением процесса. Противозаконная позиция судьи, судебного эксперта и судебных чиновников препятствовала честному рассмотрению дела и фактически превратила Бернский процесс в грубый фарс, чудовищное надругательство над законом и справедливостью.

Сын первого публикатора Сионских протоколов Н. Ф. Степанов пользовался репутацией ведущего русского специалиста по истории и практике масонства и его связям с иудаизмом. Им, в частности, были изданы под псевдонимом Свитков исследования по Великому Востоку Франции (два тома) и Великой ложи Франции, а также книга о масонстве в русской эмиграции. Защитники собирались выставить Н. Ф. Степанова в качестве свидетеля на Бернском процессе.

Ниже я впервые публикую письма времен Бернского процесса, найденные в архиве Н. Ф. Степанова.

I

Б. П. Тедли — Н. Ф. Степанову.

Борис Петрович Тедли, швейцарский корреспондент информационного бюллетеня «Вельтдинст», на Бернском процессе выполнял роль своего рода ответственного секретаря защитников Сионских протоколов и был главным помощником эксперта Флейшгауэра. После провала Бернского процесса, когда высшая судебная инстанция отказалась подтвердить приговор судьи Мейера, по доносу иудейских организаций Тедли был обвинен в шпионаже в пользу Германии и арестован. Вместе с ним подстрекаемые иудеями швейцарские власти собирались арестовать и эксперта Флейшгауэра.

«Берн, 10.XII.34

Милостивый Государь,

Подтверждая получение Вашего письма к сущности процесса «С. П.» я, к моему удивлению, усмотрел, что Вы до сих пор не получили нашего к Вам письма, посланного 23 ноября, в котором мы просили Вашего содействия для успешного проведения процесса.

Из посланного мною Вам протокола допросов свидетелей обвинения и нашего «Expose» Вы можете нарисовать картину всей той лжи, кою «несли» гг. свидетели a la Miliukoff.

Вам, как сыну издателя «Протоколов» и лично знавшему С. Нилуса, естественно, нетрудно будет уличить во лжи зарвавшихся гг. «великих патриотов» (так названы одной швейц. газетой гг. Сватиков и Милюков).

Мы выставяем Вас свидетелем защиты, на что надеемся получить Ваше немедленное согласие, и просим Вашего содействия.

Помимо Вас, из числа русских во Франции нами вызываются

1. Н. Е. Марков 2-й.
2. Ген. А. Спиридович.
3. Андрей Рачковский (сын).

Намечается вызов племянницы С. Нилуса.

Я рекомендую Вам войти в сношения с Ген. Спиридовичем или Н. Е. Марковым, которые в курсе дела и познакомят Вас с ним.

Считаю должным заранее заверить Вас, что Ваше свидетельское выступление и связанные с ним расходы (ж. д., содержание и т. д.) оплачиваются созданным «международным панарийским комитетом», так что Вы не несете никаких материальных тягот.

Прошу не отказать в любезности сообщить мне Ваше мнение по поводу процесса, а также согласны ли Вы на вызов Вас свидетелем.

С совершенным почтением
Поручик Борис Тедли

Условный адрес для Корресп. по поводу «С. П.«...»

«Берн, 17.XII.34.

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Подтверждая получение Вашего любезного письма от 13-го сего декабря, спешу ответить Вам на него следующее.

1. Ген. Нечволодов. К его сотрудничеству мы прибегли на основании указаний со всех сторон и это сотрудничество считаем весьма уместным<?>. Однако со стороны людей, близких генералу, мы получили... (неразборчиво. — *О. П.*) о нежелательности его выступления (личного) вследствие крайне болезненного состояния генерала. Нам указали, что генерал очень нервен и его может постичь удар. Естественно, мы не хотим взять на себя риск раз-

рушить и до того хрупкую жизнь генерала. Поэтому мы решили, чтобы генерал изложил свои показания лично в сотрудничестве с НЕМ (Н. Е. Марковым. — *О. П.*) и этот последний использовал их на суде. Соглашусь, наши побуждения не скверны, тем более что мы учитываем большое знание ген. Нечволодова. Однако повторю, мы были бы весьма рады, если бы могли без опасения за здоровье генерала видеть его среди наших ближайших сотрудников.

Адрес Елены Юрьевны Карцевой = через г-жу Елену Николаевну Гезак — villa «Catarina», 9, Nice.

Одновременно с Вашим письмом пойдет письмо нашему эксперту с требованием вызвать Вас в Веймар или Эрфурт для обмена мнений. Насколько мне известно, наш эксперт работает рука об руку с Бостуничем. Мне кажется, что сообщая с этим последним Вы можете достигнуть многого. Однако оговариваюсь, что я отнюдь не специалист в Ф.М.:¹ и поэтому мне неизвестна ученость Бостунича.

Вероятно, в начале 35 г. я снова приеду в Париж. Постараюсь повстречаться с Вами.

Процесс отложен до 15 января. К этому дню нужно быть готовыми. Мы все же будем стараться добиться продления срока до 15 февраля. Все свидетели съезжаются на 2—3 дня раньше, и это время будет использовано для совещаний. Каждый свидетель составляет вопросник тех вопросов, кои он желает осветить. Вопросник будет передан адвокату для использования.

Пока пожелаю Вам успеха в Ваших подготовительных работах.

С искренним к Вам уважением Борис Тедли»

«Берн, 24.XII.34

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Подтверждаю получение Вашего письма от 17-го и 22-го с. м., как и предыдущего, подробного (пересланного мною в Эрфурт).

Отвечаю по пунктам:

О ген. Нечволодове. Барон ф. Ролль и я считаем его весьма ученым свидетелем, и нас очень радует, что мы можем использовать его свидетельство так, как Вы это пишете. Ни о каких интригах речи быть не может. Мы в Берне идем своей дорогой, не обращая абсолютно никакого внимания на сплетни и подкопы. О ген. Нечволодове — только в одном случае нас старались убедить в его неспособности дать отвечающий делу материал. Но, Господи, обо всех пишут черт знает что, и обращать внимание на все «разговоры», не основанные документально, мы принципиально отказываемся. В той колоссальной задаче, какую мы... разрешить, нет места для интриг. Нас не интересуют разногласия личного характера между нашими сотрудниками, но мы считаем себя вправе во имя дела требовать от всех перемирия на время процесса.

¹ Франкмасонство. — *О. П.*

О Вас как о человеке «неприятном» (Ваше выражение). Я, между прочим, тоже человек «неприятный», т. к. воспитан в военном духе. Другими словами, свое изложение мысли в цветочные бумажки заворачивать не привык. Говорю, что и как думаю. То же, по-видимому, и Вы. Это ведь лучше.

Каким бы Вы свидетелем ни были для «некоторых», но для дела, для России Вы необходимейший свидетель. Этого довольно. Я официально довожу до Вашего сведения о том, что мы выставляем Вас свидетелем защиты.

Относительно приглашения «S. M.» в Эрфурт или Веймар, то мы в Берне считаем его излишним и предоставляем Вам самому решить, как поступить. Лучше всего, если Вы воспользуетесь полит. положением и сошлетесь на необходимость быть очень осторожным в переписке и др. сношениях с Германией. Это приведет к тому, что Вы будете иметь больше времени для подготовки к процессу, т. е. к добру. Деятельность «S. M.» немножко чересчур интенсивна и отчасти даже глупа. Но приходится терпеть, т. к. там деньги. Впрочем, мы им пальчики в рот не клади.

Меня смущает Ваше известие о ген. Спир. — немедленно проверю.

Очень прошу Вас заблаговременно подать заявление о паспорте. В случае затруднений прошу обратиться к Г-ну Marcel Pavn, Represaus, de l'office Nansen. Bd. Raspail-32. Paris, сославшись на рекомендацию Г-на Guillaue Zwerner из Нансеновск. Центр. бюро в Женеве — он, Цвернер, обещал мне в этом поддержку.

Очень прошу Вас черкнуть пару слов г-же Карцевой. Я писал ей, но без результата.

С совершенным к Вам уважением Борис Тедли.

P. S. Если у Вас имеется возможность, работайте с Н. Е. М. (Н. Е. Марков. — *О. П.*) — на него у нас тоже большие надежды.

P. P. S. При встрече не откажите доложить Ген. Нечволодову, что мы рады его согласию выступить лично и ценим его самоотверженность, принимая во внимание его подорванное здоровье. Прошу заверить ему мое глубочайшее уважение и искреннюю преданность.

<Приписка в двух местах письма:>

Графа Ланского мы решили пригласить также. Всегда удобнее, если больше свидетелей, утверждающих одно.

Наше письмо к Вам от 23/XI мы получили обратно. Адрес был указан неверно»

«Берн, 27.XII.34

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Лишь сегодня я получил Ваше письмо от 18-го с. м., которое в мое отсутствие жена по недоразумению отнесла адвокату. Оно, впрочем, получено своевременно. Однако указанные Вами материалы:

1. Массонство в русск. эмиграции и

2. La grande loge de France

я еще не получил (не забыли ли Вы выслать их?). «La F. M.: feminine» я имею.

Что касается Вашего желания дать показания по-французски, то это роли не играет, тем более что здесь, за редким исключением, все говорят по-французски.

Мне хотелось посоветоваться с Вами по след. вопросу. Как Вам, конечно, известно, местная публика очень мало компетентна в «русском вопросе». Наш адвокат тоже не ахти компетентен. Не думаете ли Вы, что было бы полезным просить кого-либо из очень опытных и искушенных людей — наших русских адвокатов — приехать к разбору дела в Берне и помогать нашему защитнику при допросе свидетелей обвинения? Не посоветуете ли Вы кого-либо подходящего?

В начале января приедем в Париж. О дне приезда сообщу заблаговременно. Приедет и адвокат. Следует устроить совещание. Меня очень заинтересовало сообщение Ваше о ген. Спиридовиче! Он нам ничего не писал по этому поводу. Наоборот, работает по сей день. Не известны ли Вам подробности?

В дополнение к моим предыдущим письмам сообщаю Вам, что ген. Нечволодов фигурирует в списках приглашенных нами свидетелей. Я лично проглядывал списки сегодня.

С искренним уважением Борис Тедли

При сем 3 документа»

«Берн, 30.XII.34

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Подтверждаю получение Ваших писем от 26-го и 28-го с. м. С ген. Нечволодовым, как я уже писал Вам, недоразумение разрешилось к обоюдному согласию. Писать ему я не буду, т. к. не хочу беспокоить его. При встрече же объясню все подробно.

Вероятно, в конце 6. недели мы приедем в Париж. М. б., в воскресенье утром, т. е. 6 декабря¹, т. к. я считаю важным иметь больше свободного времени для беседы. Вы же все заняты в будень.

По пунктам отвечаю на Ваши вопросы.

Насколько нам известно, Мейкерт является одним из сотрудников нашего эксперта. Лицо, достойное доверия. Что касается Поттера, ничего сообщить Вам не могу. Постараюсь узнать его роль. «S. M.» организовало для нас комитет содействия как материального, так и морального характера.

Весьма признателен Вам за Ваше окончательное согласие прийти на помощь в качестве свидетеля. Вы нам нужны и как сын своего отца, и как специ-

¹ По-видимому, описка, правильно — 6 января.

алист по F.M.: (между прочим, весьма удачное совмещение, не правда ли!). Присланные Вами 3 списка (ныне Вам возвращенные) имеют большую ценность. Адвокат находит, что они пока должны быть у Вас и использованы будут по ходу процесса как доказательство.

Жаль, что Карцева не отвечает. Удивительные люди?! Где же патриотики?

Если Вы добьетесь адреса Нилуса jun. (племянница Нилуса. — *О. П.*), немедленно дайте знать. Кто знает, м. б., Она сыграет роль на нашем пиру. О НЕМ: совершенно согласен с Вами. Я всю свою сознательную жизнь восхищался его честностью и безбоязненностью. Сейчас я в восторге от него. Придаю ему очень большое значение в нашем процессе. Радует меня, что Вы хороши с ним.

При свидании окончательно распределили роли, хотя это, в сущности, взял на себя в Париже НЕМ еще в прошлое свидание.

Брошюры мною еще не получены. Прилагаю вырезку из газеты. Говорят, интересно. Я же еще не читал: нет минуты свободной.

В заключение Вы пишете: «Господь поможет выиграть Вам дело». Почему это Вам, а не нам. Ведь этот процесс — процесс «о России», а потому он наш патриотический долг. Думаете, если бы это был процесс швейцарский, я бы бровью сдвинул. Ни за что!

Искренне преданный Борис Тедли»

«Берн, 22 января 1935

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Подтверждаю получение Вашей посылки и письма, за которые благодарю. Новостей пока нет.

Книга ген. Нечволодова находится в Эрфурте, и о ней говорится в работе эксперта. Мы тоже прочтем ее.

Если у Вас имеется возможность продажи почтовых марок, то мы можем сдвинуть с места Ваше издательство. Дело в том, что у меня очень много ценных марок. Прежде, когда у меня были деньги и я лучше слышал (Вам, вероятно, известно, что я вследствие контузии потерял большой % слуха), у меня была мечта затеять торговлю марками. Теперь, конечно, и мыслить об этом нельзя. Во-первых, потерял все, во-вторых, почти оглох. Если, повторяю, у Вас есть возможность продажи, то я согласен 50% от выручки предоставлять Вам для издательства брошюр. При сем прилагаю Вам для пробы несколько марок. Цены на картоне — по каталогу в шв. франк., не смущайтесь ими. Каталог — одно, а продажа — другое — очень мало общего. Если продажа наладится, то я буду высылать Вам много.

Искренне преданный Борис Тедли

Почт. марки.

P. S. Используются ли у Вас еще книги для продажи?»

«Берн, 15.I.35

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Наконец-то получил возможность ответить на Ваше письмо, иск. лишь сегодня увидел ф. Roll, который был в отъезде.

Прежде всего о Поттер-Фармер-Мейкерт. Мне и в голову не приходило, что это одно лицо, чем и объясняется мое письмо к Вам на Ваш запрос. Так что в этом моей вины мало.

Что касается Вашего замечания о неудовольствии v. Roll, о паспорте, он заявил мне, что, наоборот, он рад, что Вы уже получили документ. Здесь недо-разумение. v. Roll и Farmer очень довольны поездкой и в восхищении от Вашего знания F.:M.: Оба считают Вас одним из самых важных свидетелей.

При сем возвращаю Вам документ. Мое мнение, что он, как и другие из-дания F.:M.:, весьма важен, т. к., бесспорно, удостоверяет принадлежность то-го или иного лица к «братьям».

В заключение прошу Вас выслать мне лист по адресу:

V. Tedli, Transit 788. Berne следующие книги, рекомендованные Вами в брошюре «Ангелы Иеговы».

- | | | |
|----------------------------|-----|-----------|
| 1. Винберг. Крестный путь. | | Fr. 15. — |
| 2. Луч Света | № 6 | Fr. 7. — |
| 3. Луч Света | № 7 | Fr. 7. — |
| 4. Скрынников. Масонство | | Fr. 2. — |

Все эти книги прошу выслать наложенным платежом.

Очень сожалею, что обстоятельства не позволили мне приехать в Париж. Но ничего не поделать. v. Roll, не знаю, по каким заключениям, нашел, что кн. Горчаков обладает важными документами. Справедливо ли заключение его? Тем более сомневаюсь я, т. к. Горчакова v. Roll в это посещение не встречал.

Искренне преданный Борис Тедли

Прошу книги выслать немедленно.

Ваши последние письма: от 29/XII и 9/I»

«Берн, 8.II.35

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Получил Ваше открытое письмо и спешу ответить, что мною будут приняты надлежащие меры. Я как раз вчера получил из «S. M.» распоряжение вы-яснить сумму, кою следует разослать нашим друзьям в связи с ближайшим процессом.

<пропуск в тексте>

1. На б. неделе в Париж приезжает наш эксперт со своим телохранителем. Возможно, что приеду и я.

2. До приезда Ф<лейшгауэра> не посылайте в Берн никаких документов, дабы не разминуться.

3. Составьте смету расходов, т. к. мы еще до процесса хотим ликвидировать задолженность. Помимо расходов на паспорт, указывайте и все другие расходы по процессу (почта, поездки и т. д.).

Надеюсь, что увижу Вас на б. неделе.

Искренне Ваш Борис Тедли»

«Берн, 14.II.35

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Мы приезжаем в субботу, 16-го вечером. Просим Вас пожаловать в воскресенье 17-го в 10 час. утра в Hotel Vignon (23, r. Vignon).

Если это время Вас почему-либо не устраивает, то сообщите, назначив более удобное Вам по указанному адресу, на мое имя.

Расходы Ваши возвратим.

Искренне преданный Борис Тедли»

«Берн, 9.VIII.35

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Получил Ваше открытое письмо только сегодня, т. к. был в отъезде.

Вы очень ошибаетесь, если думаете, что мы хотим прекратить с Вами сношения. Наше молчание объясняется просто: у нас сейчас затишье. Ничего определенного неизвестно. Как я Вам уже писал, мы выставили Вас свидетелем. Что касается Принцева и Энгельгардта, то первый был выставлен по ошибке и в отношении которого мы удовлетворимся его письменными показаниями.

Что касается предложенной Вами книги Петровского, то в Берне ею не заинтересуются, т. к. она написана по-французски. Во франц. кантонах у меня нет связей среди книготорговцев.

Есть и просьба к Вам, впрочем, это лишь вопрос. В №-ре от 20 июля «Pariser Tageblatt» помещена статья проф. Тамбурцева! Не жид ли он? Проживает ли в Париже или в СССР? Если Вам случайно известно, сообщите. Не сержусь на молчание.

Искренне преданный Борис Тедли»

«Берн, 23 мая 1937 г.

Дорогой Николай Филиппович,

Сердечно благодарю Вас за присланные книги. Ваша работа о великом Oriente действительно капитальная. Пришлось Вам здорово потрудиться. Понятна также и «симпатия» к Вам со стороны нынешней Франции.

Вашу статью я переслал в Харбин. Она, безусловно, очень и очень подходяща, и я прошу Вас и в дальнейшем помогать в работе по разоблачениям масонства.

Одновременно я посылаю Вам несколько журналов по филателии, из которых Вы сможете выяснить нужные Вам адреса для приобретения марок.

В свое время Вы были столь любезны выслать мне Вашу работу о Великой ложе Франции. Выпустили ли Вы второй том или еще нет? Меня очень интересует.

У нас все по-старому. Жидки повели кампанию по дискредитированию нас. На меня целый ряд доносов с обвинениями о шпионаже в пользу Германии. На основании этих доносов у меня был произведен обыск и выемка корреспонденции. Теперь притягивают к суду за соби́рание сведений против евреев и масонов.

Никогда подобного несправедливого акта со стороны швейцарских властей я не ожидал. Не думалось мне, что жидки и масоны и здесь властвуют в такой мере. Приходится разочаровываться.

Впрочем, мы еще посмотрим, кто возьмет верх.

Сердечно приветствую Вас.
Ваш Борис Тедли»

«Берн, 19 августа 1937 г.

Дорогой Николай Филиппович,

Подтверждаю получение Вашего доброго письма от 16-го с. м. и 4-й части Вашей Статьи.

Не буду вдаваться в подробности о фашизме. Я тоже убежденный монархист, но не нахожу разногласий в фашизме с моими взглядами. Всегда же и везде настаивал, что мы, монархисты, обязаны нашими убеждениями входить в организации актива с целью влиять на эти организации в направлении нашей мысли.

Фашистская партия, безусловно, глубоко монархична. Возьмите, к примеру, №№ «Нашего Пути», посвященные Екатеринбургскому злодеянию. Эти газеты — блестящая пропаганда монархических идей.

Поэтому я не думаю, что сокращение Вашей статьи имеет какое-либо отношение к Вашему монархическому убеждению.

Я написал в Харбин, категорически требуя помещать Ваши статьи полностью или вообще не помещать. Одновременно я указал, что Ваши знания масонства чрезвычайно необходимы для пропаганды антима́сонства.

Что касается моих здешних неприятностей, то произошли они исключительно по вине Фл<ейшгауэра>, своей глупейшей политикой погубившего почти окончательно все дело.

Выпуском всевозможного материала, прямо направленного уже не против жидомасонов и судьбы, но и против Швейцарии вообще, он поставил нас в крайне глупое положение. Естественно, что все окошилось в первую очередь на меня, как на представителя Фл. в Швейцарии. В ноябре м-це ко мне явилась поли-

ция, произвела обыск и выемку всей корреспонденции и арестовала меня. Правда, к вечеру я был уже на свободе, но все-таки факт ареста — редчайший случай в Швейцарии, где на деятельность политическую глядят довольно сносно. После просмотра всех документов и переписки мне предъявили обвинения в «шпионаже» в пользу Германии на том основании, что я давал сведения Фл. о некоторых лицах, причастных к процессу, что законом преследуется после дела Якоба.

Кроме меня, к ответственности привлечен и сам Фл.

Естественно, что о каком-либо шпионаже речи быть вообще не может. Фл. — судом назначенный эксперт и в этом назначении является как бы судебным чиновником, поэтому не логично обвинение такого рода, но все-таки это обвинение и, каковы бы ни были его последствия, страдательной стороной являюсь я.

С ноября м-ца и по сей день еще не закончено следствие, и суд еще будет. Интересно, что разбирательство дела поручено как раз тому же судье, который председательствовал по делу о Протоколах. Судья этот стал как бы нашим личным врагом, и мы его часто «обкладывали». Если же принять во внимание полнейшее пристрастие здешнего демократического суда, то вывод становится ясным: я сяду.

Фл. на все призывы следователя пожаловать в Берн для дачи показания и заверения, что его не подвергнут аресту, явиться отказался, что вызвало убеждение в его «грехах», и т. о. увеличило мои «шансы» на приговор.

Естественно, что этим процессом я окончательно прикончен в Швейцарии, и я просил Фл. забрать меня в Германию и дать возможность заработка. Куда тебе! Сразу же стал меня костить и повсюду оговаривать. Николай Евгеньевич <Марков>, как мне передавали, вступился было за меня, но, увидя бесполезность и находясь в зависимости от Фл., замолчал.

...Я разочарован в так называемых друзьях, вечно кричащих о пан-арийской солидарности.

Обиднее же всего, что своими идиотскими выходками Фл. вконец загубил все наше дело в Швейцарии и поставил защиту в крайне тяжелое положение.

До сих пор состоялись лишь три процесса, из которых выиграл только один я. Это процесс против «серьезных толкователей Библии». Все остальные кончились вничью. Предстоят еще 12 процессов.

Вот Вам вкратце бернские дела. Со мной поступили поистине по-свински, поблагодарив за преданную службу без гроша вознаграждения. Мне ведь пришлось делать всю черную работу, т. к. для этого никого не было. Я загубил свою службу и возможность когда-либо получить такую, т. к. бойкот ощутим сильно. Жида и масоны ведь у нас здесь все.

Духом, впрочем, я не падаю и на животике к жидам не поползу. Лучше сдохну. Жена моя тоже стойко переносит все неприятности. Жаль только детей, которым иной раз действительно приходится скверно.

С искренним к Вам приветом и преданностью Ваш Борис Тедли»

II

Н. Е. Марков — Н. Ф. Степанову

Выдающийся русский общественный деятель, депутат Государственной Думы Николай Евгеньевич Марков, так же как и Н. Ф. Степанов, должен был выступать в качестве свидетеля на Бернском процессе.

«Париж

5 декабря 1934 г.

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Оба Ваши письма (30 ноября и 1 дек.) я получил и очень благодарю за любезное согласие оказать реальное содействие успеху Бернского процесса. Я вполне понимаю Ваши опасения расставаться хотя бы на краткое время с документами столь большой важности, но думаю, что есть полная возможность гарантировать сохранность оных. Во-первых, я надеюсь, что Вы будете вызваны в суд, значит, и документы будут при Вас, а не при мне. Суду, конечно, достаточно будет лишь сличить фотографии с подлинником и оставить у себя фотографии, да и их лишь на время. Сейчас речь идет о снятии фотографий с избранных мест. Фотографии я собираюсь производить в своем присутствии, отнюдь не оставляя документов у фотографа. То есть вопрос сводится лишь к тому, можно ли доверить ежегодники мне на несколько дней или это рискованно? Я думаю, что можно. Только зачем хотите Вы пересылать по почте, да еще заказным порядком? Выдача под расписку с рук на руки куда вернее. Ведь на почте очень много масонов. Ничего не посылайте мне, пока я не попрошу Вас конкретно то или иное издание. Требуется цитаты, доказывающие единство масонов и евреев и их общую вредную работу. Вне этой области суд не станет даже слушать наших показаний. В настоящее время мне очень нужно сделать выписки из следующих изданий:

F. Mackey «Manuel of the Lodge», p. 95.

F. Ragon «Orthodoxie Maconnique». Paris, 1853, p. 3.

Le Journal «The Isralite of America», 3 Aug. 1855.

«The Freemason», 12 April 1930.

«Bnai Brith's Magazine», January 1932, p. 122.

Можете ли указать, где и как достать это?

Я буду очень признателен Вам, если Вы, исходя из наличных у Вас документов, притом таких, которые Вы не побоялись бы дать на показание в суде, сделали несколько точных цитат, доказывающих влияние евреев в масонстве. Прилагаю при сем копию статьи «Таалат и Гучков», о которой Вы пишете. У меня сохраняется и вырезка эта из «Посл. Нов.», но газетн. бумага почти... трудно уже читается. Связанные с этой статьей обстоятельства, о которых Вы пишете, весьма интересны, но я никогда не забываю, что наши письма, по-видимому, читаются не одними нами, и потому на эту тему не распространяюсь.

Не думаете ли Вы, что, бывая в городе, Вы могли бы зайти к старому соратнику и потолковать обо всем, помимо чернил и бумаги?

Ваше присутствие на процессе я с самого начала полагал крайне желательным, что и высказал Вам в свое время. Если у Вас имеется и материал об участии русских масонов в революции 17-го года, подстроенной евреями, то тем более надо Вам оказаться на месте судебного поединка. Вопросы только в упорядочении дела с визой и паспортом, чем надо заняться теперь же.

Один из друзей наших был на докладе Слиозберга 20 ноября, и могу подтвердить, что тот говорил. Очень интересно прочесть Ваши «Всходы русских страданий», и было бы, пожалуй, практичнее дать их мне до, а не после переделки, о чем Вы пишете: если прежде хотели знать мое мнение, то лучше знать его своевременно, а не тогда, когда отделаете и отполируете в изд. Кстати, «Всходы страданий» звучит как-то не по-русски.

Надеясь вскорости повидать Вас,
остаюсь искренне преданный Н. Марков II»

«9 декабря 1935 г.

№ 161

Многоуважаемый Николай Филиппович,

Вероятно, Вы уже знаете от Александра Дмитриевича <Нечволодова>, что я работаю теперь в «Вельт-Динстве». По его поручению обращаюсь к Вам с просьбой: не можете ли Вы справиться и выяснить следующее обстоятельство: в масонских списках аббата Турмантен за 1911 год значится в числе масонов по одной из Алжирских лож некий Лоосли. По всем признакам это тот самый швейцарец Лоосли, который выступал противником нашим в качестве эксперта в Бернском суде. Желательно иметь точную выписку того места, где говорится об этом Лоосли. Нет ли у Вас вообще других сведений о масонстве этого господина? На суде он категорически заявил, что он в масонстве не состоит. Важно знать, как его имя (под каким именем он числится в списках).

Я работаю непосредственно с господином Флейшгауэром и гарантирую, что сведения, которые мы получаем, не будут использованы нашими противниками. Господин Флейшгауэр весьма высоко ставит Вашу антимасонскую деятельность и при возобновлении процесса, который затягивается противниками, рассчитывает на Вас, как на одного из главных свидетелей.

Остаюсь искренне Вас уважающий Н. Марков»

III

Н. Е. Марков — Н. А. Степанову

Генерал Николай Александрович Степанов — двоюродный брат Н. Ф. Степанова и соответственно племянник первого публикатора Сионских протоколов — находился в дружеских отношениях с Н. Е. Марковым и, так же как и он, участвовал (в качестве негласного эксперта) на Бернском процессе.

«54, rue Fondary
Paris (15-е)

10 января 1935 года

Многоуважаемый Николай Александрович,

Поздравляю Вас с наступающим Новым Годом, и да ознаменуется он хотя бы одной победой над темною силою! Очень благодарю Вас за присланные 26 дек. ответы. Задержался я одним письмом из-за попыток устанавить систему и размежевание показаний и исследований, предпринятых приглашенными лицами из разных стран. Увы! После приезда сюда Поттера из Эрфурта я убедился, что в «центре» этом очень неблагоприятно и никакой системы нам не составят. И серьезные свидетели будут только из русской группы. В русской группе, как Вы знаете, все действуют не только врозь, но еще стараются скрыть друг от друга свои «козыри». И смех и горе! Только хитростью удастся проникать в эти «тайники». Хотя теоретически мы произвели раздел судебного представления, и Нечволодов и Спиридович не ограничились разработкой своей области вопросов... Особенно А. Д. Он состряпал целый сборник в 150 страниц, из которых ни единой строчки не дал еще в Берн, как я ни умолял его посылать частями. Лучше всего об этом деле с Н. Ф. Степановым: он запретил мне касаться вопроса об иудомасонстве, в котором компетентен только он один, и предается творчеству в одиночестве.

1. Брошюру (неразборчиво. — *О. П.*) я получил с благодарностью (со вкладышами) и верну после процесса, если позволит.

2. Брошюра Бурцева «Юбилей предателей и убийц» у меня, и могу ее использовать. Также и книга покойного сен. Носенки. Книги ген. Дитерихса не имею, хотя раньше читал ее. Где бы достать?

3. Книгу Солтуса желательно иметь, чтобы показать на суде, что это не наша выдумка. При этом нужен, конечно, немецкий перевод соответствующего места.

4. Моя область показаний следующая:

а) о погромах в России, незначительность их размеров и сравнительная бескровность по сравнению с погромом России иудеями. Отсутствие какого-либо влияния «Сионск. Пр<отоколо>в» на погромное движение 1918 года и вообще на погромы;

б) ничтожное влияние «Сионск. Пр<отоколо>в» вообще на общественные и народные настроения в России — до революции. Пренебрежительное к этой книге отношение Правительства, Госуд. Думы и самого иудейства;

в) объяснение острого антисемитизма в России реальными злодеяниями иудеев в революциях 1905—1906 и 1917—1918 годов;

г) руководящее участие множества иудеев в этих «русских» революциях;

д) руководящее участие иудеев в Екатеринбургском злодеянии. Также в царубийстве 1 марта 1881 г., уже вызвавшем в свое время волну погромов;

е) доказательства факта, что иудеи после революции стали у власти и ныне правят тиранически Россией. Признаки этой тирании — соответственно протоколам Сиона, каждому, в частности;

ж) характеристика и оценки личных качеств «русских» свидетелей обвинения: Милюкова, Керенского, Дю Шайла, Сватикова, Бурцева, Слиозберга, князя Урусова (эта задача распределится между мною и Спиридовичем: я освещу общественно-политическую сторону, он — полицейско-политическую);

з) иудейская колонизация России и образование автономных иудейских республик;

и) истребление иудеями души и тела России: гонение веры, уничтожение сознательных классов, истребление «кулаков», учреждение рабства. Все в сравнении с программой «Прот<около>в Сиона».

Буду очень признателен, если пришлете на французск. или немецком языке подтверждающие данные документального свойства. Самые источники, откуда взяты цитаты, конечно, желательно иметь на суде под рукой, но, если это невозможно, надо удостоверить верность цитаты или перевода подписями определенных солидных лиц.

Процесс снова отложен и не состоится ранее конца февраля. Подозреваю, что противная сторона пронюхала о нашей подготовке и, в частности, затягивает процесс, чтобы изготавиться к новым ударам. Поведение г-на Поттера очень подозрительно. Этот человек, едва ли не жид по происхождению, все делает, чтобы запутать положение и перессорить отв. наших. Начинаю думать, что он является тайным агентом темной стороны и что Н. Ф. Степанов в одном отношении не ошибается. Во всяком случае такой путаник и лгун не должен руководить процессом. Эксперта Флейшгауэра я знал 10 лет назад, когда он казался добрым немцем-антисемитом и честным человеком. Поттер, видимо, обожает его. Хорошо было бы выяснить обстановку Эрфурта.

Очень хотелось бы поговорить с Вами. Не заедете ли как-нибудь, когда бываете в городе? Если да, то предупредите только о дне и часе.

Искренне уважающий Вас Н. Марков II»

IV

Е. К. Брандт — Н. Е. Маркову

«Hellerup, 8.2.1935.

A. N. Hansens Alle 28

Голубокоуважаемый и дорогой Николай Евгеньевич,

Уже давненько я не писал Вам, но вот представился случай, и я рад возобновить с Вами снова переписку.

Очевидно, Вы уже получили извещение от г-на Бориса Тедли из Берна, в котором он просит Вас впредь вести переписку, касающуюся Бернского процесса, исключительно или на его, или на мое имя.

Такая предосторожность оказывается необходимой. Что в таком деле нужна сугубая осторожность, в этом мне не приходится Вас убеждать, а потому я надеюсь, что Вы исполните просьбу Тедли.

Мне отлично известно, что Вы считаете Поттера провокатором и даже жидовским шпионом. Я Вам очень благодарен за то, что разрешили мне использовать Ваше письмо к Николаю Александровичу, и надеюсь, что и впредь, если у Вас будут какие-либо новые данные, Вы не откажетесь их мне сообщить.

Но, с другой стороны, если я не ошибаюсь, Вы всецело доверяете порядочности, идейности и честности главного эксперта Флейшгауэра, а равно и мне.

Относительно де Поттера нами с Флейшгауэром производится расследование, и мы надеемся, что Вы поверите нам, что, хотя мы и считаем де Поттера нашим другом, мы в данном расследовании будем руководиться исключительно поставленной нами целью — добиться истины. Всякие чувства дружбы будут временно отложены в сторону — одним словом, мы подойдем к делу вполне объективно, без всякого предвзятого мнения.

Письма, которые Вы соблаговолите посылать через меня, будут мною доставляться непосредственно Флейшгауэру. За это я ручаюсь.

Меня просят у Вас запросить также, сколько Вам потребуется денег на визу и проезд в Берн. Как Вам, очевидно, уже известно, дело предполагается возобновиться около 15 марта. Деньги будут Вам своевременно переведены из Швейцарии. Дабы не было никаких недоразумений, могу Вам подтвердить, что для приискания средств был образован международный комитет. Деньги не являются германскими, каковой слух был пущен нашими врагами.

Я также надеюсь, что Вы, дорогой Николай Евгеньевич, несмотря на все интриги (а их довольно много, как во всяком деле, где замешаны жида), сопряженные с Бернским процессом, ни под каким видом не допустите и мысли о том, чтобы отказаться от принятия участия в качестве свидетеля. Этим Вы нанесли бы страшный удар столь близкому нам всем делу. Процесс должен быть доведен до победного конца, а так как весь «цимес» определенно заключается в русских свидетелях, то отказ таковых был бы равносителен провалу всего дела. Такой отказ был бы катастрофой, в сравнении с которой всякая измена или всякое предательство со стороны кого бы либо из участников процесса были бы ничто.

Если Поттер действительно провокатор и Вы из-за того, что он принимал или принимает участие в деле, отказались бы от Вашего участия в качестве свидетеля-эксперта, то Вы этим помогли бы лишь достичь провокатору того, чего он добивался. Флейшгауэр, во всяком случае, чист и вне всяких подозрений, а потому независимо от Поттера следует ему, как главному эксперту, во всем помогать. О том, какие последствия будет иметь тот или иной исход процесса, мне Вам писать незачем, Вы и сами отдаете себе полный отчет, даже лучше моего.

Итак, помогите нам и ради предосторожности, не считаясь даже с тем, что, быть может, этим будет затронуто чувство самолюбия того или другого лица, сноситесь впредь исключительно с Тедли или со мной.

Я Вам себя отнюдь не желаю навязывать. Меня просили взять на себя роль передаточной инстанции, и я согласился, ибо не счел себя вправе отказаться, т. к. считаю, что каждый из нас обязан по мере сил и возможности способствовать успеху в этом деле. Если предпочтете сноситься с Тедли, то я несколько не обижусь, а, наоборот, буду рад, ибо будет меньше работы. С перепиской с Берном будьте сугубо осторожны и не пишите никому, кроме Тедли.

Удалось ли нашим русским войти в контакт с племянницей Нилуса Карцевой, к которой, как я слыхал, жидомасоны уже подъезжали? Адрес ее Вам, очевидно, известен, но на всякий случай дам его: Mme. H. Karzeff, р. Adr. Bezak, Villa Catharina, 9, rue Lange. Nice (A. M.).

Я был бы Вам очень благодарен за подтверждение получения моего письма.

Я пишу одновременно Н. Ф. Ст., А. И. Сп., А. Д. Неч. Меня просили написать и Рачковскому, но т. к. я его не знаю, то писать не буду, но, быть может, кто-либо из Вас ему сообщит, что я готов к его услугам.

Прошу поцеловать ручки уважаемой Вашей супруге.

Сердечный привет от искренне преданного Вам

Брандт.

P. S. Вышел ли 3-й том «Войн Темных сил?»»

V

Е. К. Брандт — Н. Ф. Степанову

«7 февраля 1935 г.

Глубокоуважаемый Николай Филиппович,

От Николая Александровича узнал, что это Вы были так любезны прислать мне брошюрку Розанова. Примите мою глубокую благодарность за Ваше внимание. К сожалению, наша здешняя публика такова, что вряд ли мне удастся продать хотя бы несколько экземпляров. Постараюсь по крайней мере убедить библиотеку купить один экземпляр, благо у них имеется Розанов, где тот страха ради иудейска кадит жидам.

Очень Вам благодарен и за то, что разрешили мне использовать Ваше письмо к Николаю Александровичу. Надеюсь, что Вы и впредь поможете нам разобраться в личности де Поттера. Как Вам, очевидно, уже известно, полк. Флейшгауэр обещал мне разобраться в этом деле вполне объективно. Я ему сегодня написал весьма длинное письмо и просил его дать мне ответ на те вопросы, на которые он сам может ответить. Когда весь материал будет нами собран, то лишь тогда мы затребуем объяснения с Поттера. Во всяком случае, я считаю, что нужно довести расследование этого дела до конца. Если П. виновен, то нужно его обезвредить, а если нет, то нужно его реабилитировать. Для

Вас, Николая Евгеньевича, Сп<иридовича> и пр. ясно, что он провокатор, а для меня это далеко еще не ясно. Нужно ведь считаться и с человеческими слабостями и недостатками. Я с Вами совершенно согласен, что редакция его писем отвратительная и что попадись она полиции, то полиция может подумать Бог знает о чем. Но из этого еще не следует, что все это делалось преднамеренно и с провокационной целью. Есть люди, которые пишут такими «загадками», думая, что они этим способом страхуют себя от перлюстрации. Это очень наивно, но возможно. Лично я, а также, очевидно, и все, которые бывали на съездах, давно уже знают разные клички Поттера, а потому я и написал Николаю Александровичу, что мы все знали клички уже 6—7 или 8 лет. Раньше были и другие имена. Мне, например, Поттер почти никогда не писал под своим настоящим именем, а всегда подписывался каким-либо другим (за исключением самых первых писем). Это была одна из его слабостей, которая, по-моему, была ни к чему, ибо таким способом от жидов не скроешься. Но с Вами, как я теперь вижу, дело другое. Вы пишете Мейкерт, что ничего общего не желаете иметь с П., и на это Мейкерт не реагирует, а пишет Вам дальше. Это мне уже не нравится. Посмотрим, знал ли об этом Флейшгауэр, а если не знал, что он на это скажет?

Я был бы Вам весьма и весьма обязан, если Вы согласились бы собрать нам весь обличающий материал. Мы были бы Вам весьма признательны, если Вы попросили бы сделать это и ген. Спиридовича. Я считаю это весьма важным вопросом, ибо вокруг Service Mondiale объединилась масса нас, и жаль было бы, если это после долгих и весьма тяжелых родов появившееся дитя погибло. Это было бы большой победой для жидов. Если дитя заболело, то нам следует его общими усилиями вылечить. Надеюсь, что Вы и Ваши друзья будете иметь к Флейшгауэру и ко мне достаточно доверия и дадите нам возможность выяснить все. Между прочим, по-моему, Костон не мог не знать, что Фармер и П. — одно и то же лицо. С каких пор Костон не стал доверять П.? Ведь был же он в марте месяце 1934 года на съезде. Тогда он был в наилучших отношениях с Поттером и не питал к нему никаких подозрений. К сожалению, он тогда сам привез человека, который оказался потом предателем, а именно Плонкара. Мне интересно было бы знать, почему Костон вдруг изменил свое отношение к Поттеру?

Моим письмом хотелось бы Вас немного и порадовать, а потому позволю себе приложить при сем список русских масонов Северной Звезды или, как бишь она называлась, в Берлине. Получен мною этот список от одного из моих друзей, и списан он, как Вы можете убедиться, из официальных масонских данных. Мне пишут по этому поводу: «Список В ЦЕЛОМ пока предавать гласности не рекомендуется, но отдельные имена могут быть выхвачены без упоминания, откуда сведения. Нужно это потому, чтобы не предвосхитить готовящийся удар по врагу». К сожалению, у меня положительно нет времени Вам

его переписать, а потому просил бы Вас, если это Вас интересует, переписать, а потом возвратить мне оригинал. Надеюсь, что Вы в нем разберетесь.

Еще одна просьба. Не могли бы Вы описать, в чем состояла роль Поттера в случае с выданным Б-ой фр. офицером?

Я все страшно жалею, что Вы желаете отстраниться от участия в Бернском процессе. Допустим даже, что П. — провокатор. Ведь экспертом он на суде не будет, а Флейшгауэр. Как раз, если среди нас был бы какой-нибудь шпион, нам следовало бы тем более поддержать наших друзей. Ведь процесс имеет значение не только для Швейцарии, а для всех нас. Выиграют жида процесс в Берне, то тогда пойдут всюду процессы и всюду будет запрещено ссылаться на протоколы. Откровенно говоря, я не могу понять в данном случае Вашу точку зрения. Ведь это на руку лишь жидам!

<...> От всей души желаю Вам полного успеха в Вашей работе и надеюсь, что Вы Ваше решение все-таки измените. Кому же, как не Вам, сыну первого издателя протоколов, выступать на процессе?!

Крепко жму Вашу руку.

Искренне уважающий Вас Е. Брандт.

P. S. Вы-то меня, наверное, не помните, а я помню Вас еще хорошо, да и не только Вас, а и Вашу кобылу ремртную¹ Унику.

Я только что получил извещение о том, что нужно быть всем осторожным и... а потому я Вам предлагаю свои услуги. Прилагаю Вам копию моего письма к Ник. Евг. — простите, что не пишу еще отдельно Вам, но, право, нет времени.

Искренне Ваш Е. Брандт»

«Копенгаген

15 февраля 1935 г.

Глубокоуважаемый Николай Филиппович,

В дополнение к моему письму от 8-го с. м. посылаю Вам ответ Флейшгауэра, а равно и мое мнение.

Очень прошу Вас подойти к делу с полной объективностью и надеюсь, что последние Ваши сомнения будут рассеяны, когда поговорите лично с Флейшгауэром.

Ежели нет, то умоляю Вас еще раз ради святости всего этого дела ни в каком случае не отказываться от участия в процессе. Ведь этого только и добиваются жида. Ведь этот процесс лишь пробный камень. Что же будет дальше, если мы уже теперь не можем сговориться?

Да поможет Вам Господь!

Искренне и сердечно преданный Вам Е. Брандт.

P. S. Будьте добры прислать мне для библиотеки одну брошюру Розанова «Ангел Иеговы». Деньги при случае переведу».

¹ Так в источнике.

«Ответ Флейшгауэра на обвинения П<оттера>, представленные Н. Ф. <Степановым> и Н. Е. <Марковым>»¹

1. Разные имена, которыми подписывается П., вызваны как раз соображением затруднить работу перлюстраторов, а отнюдь не для того, чтобы обманывать своих же друзей. Это общепринятое правило, и, напр., старик Фрич в переписке со мной каждый раз подписывался иным именем, и я отлично знал, что это все тот же мой старый друг и учитель. Оттого я предполагал, что и другие это поймут. Все наши друзья во всех странах света всегда это отлично понимали и понимали, что это вызвано желанием обмануть перлюстраторов. Лишь излишней мнительностью, столь понятной и вызванной особыми обстоятельствами наших русских друзей в Париже, могу я объяснить это недоразумение.

2. Ни одного письма от Н. Ф. С., в котором был бы хотя бы лишь намек на то, что он не желает иметь ничего общего с П., мы не получали. В противном случае я сразу же запросил бы, в чем тут дело. Из Берна мне ничего не сообщили, и никто из Берна даже не заикнулся о том, что столько лиц не доверяют П. Почему это не было сделано?

3. Откуда могли наши друзья получить впечатление, что у нас нет денег? На какие важные фотокопии в Берне не хватило денег? Для приезда нашего друга Н. Е. в Эрфурт мы все подготовили. Я пригласил даже одного русского друга для почетного караула. Деньги на эту поездку были нами переведены Роллю. Ему были даны инструкции купить билеты и пр. для Н. Е. и прочих друзей, но он ничего не сделал. Он истратил деньги на другое. Как могут наши друзья думать, что денег нет, когда уже разные суммы были уплачены. Если это не было сделано, то Ролль нам тогда налгал, ибо он представил нам отчет.

4. Я имею сильное подозрение, что именно в Берне сидит предатель, а потому я лично поеду туда, дабы вывести вредителя на чистую воду, а оттуда поеду в Париж и надеюсь, что наши русские друзья будут со мной совершенно откровенны. Тогда очистится вся атмосфера.

5. Касательно того, что П. сказал обо мне, то он совершенно прав. Я стою на той же точке зрения, а именно, что было бы для дела куда лучше, если бы экспертом был бы не германский офицер. При всей той пропаганде, которую вели против нас в течение десятилетий до, во время и после войны, немцу, а в особенности если он еще офицер, приходится встречаться на своем пути с такими препятствиями, которые для представителя другого какого-либо народа не существовали бы. Сказал П. это не для того, чтобы возбудить против меня недоверие, но просто повторил то, о чем мы с ним неоднократно говорили.

6. Относительно вопроса издания моей книги, очевидно, Н. Е. совершенно не понял П. — это явное недоразумение. Здесь не может быть и речи о желании со стороны П. возбуждения ревности Н. Е. и других против меня.

¹ Приложение к письму.

Как раз наоборот, П. все время настаивал на том, чтобы как можно скорее выпустить книгу Н. Е., — книгу, которую мы оба считаем превосходной. Но, очевидно, П. дал понять, что я в данное время сильно обременен разными обязательствами финансового характера, и, наверное, сказал, что надеется, что после процесса экспертиза будет ходкой книгой и, возможно, что таковая настолько поправит дела издательства, что мы сможем будем думать об издании других книг. Ясно, что наши друзья его превратно поняли. Объясняю я себе это явное недоразумение отчасти затруднениями, вызванными беседой на чужом языке, а главным образом той особенностью в характере П., которая очень легко может привести к недоразумениям, а именно: он часто не дает своему собеседнику возможности вставить свое слово и сделать возражение, в особенности, когда он захвачен всецело своими мыслями, — благодаря этому он часто не видит, насколько вообще его собеседник схватил его мысль и вообще понял его. Это является причиной разных недоразумений. Это действительно его слабая сторона, которую я признаю и о которой я не раз ему сам говорил. Во всяком случае, все, что Ваш друг Вам написал об издании книг, не может быть правильным, ибо мы давно уже решили как раз противоположное тому, о чем пишет Н. Е.

7. Дело с Толстым-Милославским объясняется очень просто. Т.-М. до сих пор никогда не имел никакого дела с «Welt Dienst». Сразу же по получении Вашего письма я просмотрел всю картотеку и наши акты, в которых значится имя каждого, с которым мы имеем дело. Такого имени — Т.-М. я не нашел, чему и не удивился, ибо оно мне не было знакомо. Если была бы переписка с этим лицом, то то или другое письмо должно было бы попасть мне в руки, ибо я ведь часто открываю сам почту, адресованную на имя П., Фармера, Мейкерта и пр. имена. Делаю это не из-за недоверия или контроля, а просто потому, что письма ведь предназначены не ему лично, а нашему общему делу. Дабы выяснить вопрос с Толстым, я спросил П., что он говорил с Н. Е. о Толстом? В тот день, когда П. навестил Н. Е., он завтракал у Muggatt, где познакомился с каким-то «графом Толстым», который ему рассказал, что видел весьма важный и серьезный документ в Нац. Библиотеке, но который после этого сразу же был выкраден. П. и спросил Н. Е., кто эта интересная личность гр. Толстой? Н. Е. ответил, что графа Т. не знает, если это не Толстой-Милославский. П. на это сказал, что это, очевидно, другой, ибо тот назвал себя определенно графом Толстым. Далее он заявил, что в «Welt Dienst» они не знают ни того ни другого, на что Н. Е. заметил, что Т.-М. ведь состоит в связи с В. Д., причем как-то странно отметил это, на что получил в ответ, что пока таковой еще не состоял в связи с нами. Ни П., ни я до сих пор еще не знаем, является ли гр. Т. и Т.-М. одним и тем же лицом или нет? С графом Толстым П. еще раз говорил, когда граф зашел к нему в гостиницу. Разговор касался пропавших в библиотеке документов и о возможностях открытия отделения «Welt Dienst».

8. Возвращаюсь еще раз к предполагавшейся эрфуртской поездке.

Все то, что в этом отношении было сделано П., было сделано лишь после имевшихся переговоров со мною. Мы хотели сделать для наших друзей все возможно удобнее, проще и дешевле. Т. к. рождественские билеты — отпускные восьмидневные дешевле, то мы и предложили таковые, ибо для наших финансов эти билеты были выгоднее. Ответили бы наши друзья нам прямо, то и не было бы этих недоразумений. Я больше и больше убеждаюсь в том, что известное лицо в Берне должно было играть весьма вредную роль. Мы запрашивали его неоднократно, почему наши друзья не едут, ибо я их ожидаю как моих гостей. Он должен был купить им и послать билеты и т. д. Он даже поставил нам эти деньги в счет!

9. Если П. писал в своих письмах, что дело касается и освобождения «Вашего» отечества, и если там думают, что он хотел этим поставить западню, т. е. сделать им неприятности в случае <если> письма попадут в руки перлюстраторов, то должен сознаться, что и я в этом виноват. В большинстве случаев я пишу в моих письмах фразу: «...с целью спасения наших двух отечеств». Достаточно было бы одного слова мне или П., что просят нас по тем или иным соображениям воздержаться от таких фраз, и этого больше не было бы.

10. Относительно Богдановой, то и я ей писал, например, несколько дней тому назад, т. к. мне нужны были срочно фотокопии нескольких документов из Нац. Библ. Во всяком случае, во всей нашей переписке с ней мы ей никаких сведений не давали, а лишь требовали от нее, за что и платили. Исполняла она свои поручения всегда исправно.

11. Ясно, что П. мне все рассказал о своей поездке в Париж. Он был сильно удручен поведением русских друзей, из коих один вообще отказался с ним видаться, а другие были весьма сдержанны и критически настроены. Мы не могли себе ничем объяснить, но предполагали здесь новую интригу. К интригам мы ведь уже привыкли.

12. Каким образом в циркулярах могли заподозрить провокацию — мне не ясно. Интересно было бы знать, кто из русских за 16-летнюю деятельность П. из-за него пострадал и у кого из-за него был обыск или другая какая-либо неприятность?

13. Как в числах (датах) писем можно заподозрить провокацию — мне также непонятно. Считаюсь как раз с нашими русскими друзьями, мы часто посылали им письма через наших друзей в других странах, дабы не было на письмах штемпеля Эрфурта. Благодаря этому письма идут дольше. Насколько в данном случае Рождественские праздники могли быть причиной в задержке писем, сейчас трудно сказать. Если наши друзья видели бы, чего мы только с нашими малыми силами ни добиваемся и ни достигаем и насколько мы стараемся считаться со всеми желаниями наших друзей, то они не возмущались бы тем, что письмо дошло позже, чем мы это предполагали.

14. Передайте, пожалуйста, Вашим друзьям, чтобы они свои показания послали бы прямо на имя адвоката: Rechtsanwalt Ruef, Bern, Bahnhofplatz 5 — и чтобы не писали никому другому.

15. Что касается <того>, что П. может быть жидом, то я знаю его родословную, причем в ней все браки законные, а равно и все его предки законнорожденные, т. ч. можно быть уверенным, что незаконная кровь вряд ли могла попасть.

16. Мне сообщили, что якобы Богданова показывала документ, написанный, мол, П. Говорят, что в этом документе написано черт знает что. Нельзя бы получить фотокопию с него? Тогда было бы очень просто доказать подлог со стороны Б.

Мнение Е. К. Б<рандта>

К пункту 6. В марте месяце 1934 лично мне говорили в Мюнхене, что было бы весьма желательно издать на немецком языке книги Н. Е. Говорили это и Ф. и П. Как я сегодня узнаю, т. е. 15 февраля 1935 г., вопрос об издании окончательно решен в положительном смысле.

К пункту 15. По имеющимся сведениям, П. по отцу германского, а по матери славянского (сербского или словенского) происхождения. Мои исследования его крови, основанные на разном излучении различных составов крови, всецело подтвердили правильность этих сведений. Я не мог найти и капли жидовской крови.

Как могли в нем заподозрить жида, мне непонятно, а вместе с тем те же люди в Ролле не пронюхали жида? Как мне только что сообщили, Роль по матери жид. Этим и объясняется его весьма подозрительная роль.

Роль, очевидно, использовал по-своему то недоверие, которое питали к П. некоторые из наших друзей, и сделал все от него зависящее, чтобы углубить это недоверие.

Флейшгауэр дает ясный и определенный ответ на все обвинения П. в провокаторстве. Все обвинение ведь зиждется исключительно на предположениях и умозаключениях, вытекающих из тех же предположений. Прошу обвинителей подойти к вопросу так же объективно, без предвзятого мнения, как подошел я. Думается мне, что в таком случае он увидит, что его предположения не оправдываются. Лично я знаком с П. с 1922 года и не имел до сих пор никакого повода предполагать, что он является провокатором или чьим <бы> то ни было агентом. Я уже поколебался, когда мои друзья из Парижа настойчиво писали, что он является провокатором, но ответ Ф. настолько ясен, что при всем своем желании я не могу найти подтверждение обвинений. Вижу только, что предателя следует искать в другом месте, а именно в Берне.

Из всех русских друзей-экспертов ведь знал П. лишь А. Д. Неч., и, насколько мне известно, он до последнего времени питал полное доверие к П. Мне давно уже было известно, что против П. распускались в Париже слухи, что он германский шпион. Исходило это, очевидно, от Дюперрона

и RISS, а возможно, и от Флавиана Бренье. Одно время, но длилось оно недолго, поверил этому и Mgr. Umberto Benigni в Риме, очевидно, под влиянием RISS, но в конце концов пришел к убеждению, что подозрения ни на чем не основаны. Наоборот, он порвал свои отношения с RISS. К сожалению, он, бедняга, скончался этим летом, а потому подтвердить он вышесказанное не может.

Главная ошибка П. заключается в невозможной редакции его писем. Эта ошибка и дала повод тем людям, до которых дошли слухи о неблагонадежности П., усмотреть в ней провокацию.

Главное обвинение, я считаю, было тем, что П. продолжал переписываться под именем Мейкерта или Фармера после того, как ему было написано, что с Мейкертом желают переписываться, но ни в коем случае — с П. Выходило, что П. сознательно надувал наших друзей. Письма шли через Швейцарию, и по всему видно, что Швейцария или, вернее, одно лицо там многое что скрыло от Эрфурта и не передало туда, что с П. не желают переписываться. Таким образом, П. в этом не виновен.

Для того чтобы не было бы больше недоразумений, а главным образом чтобы важный материал не попал бы в руки врагов, посылайте всю корреспонденцию нашему адвокату прямо:

Rechtsanwalt RUEF, Bern. Bahnhofplatz 5.

Вся наша цель должна быть направлена исключительно на достижение полной победы в Берне. Жиды стараются всюю посеять среди нас недоверие друг другу. Да не будет того, что жиды желают. Надеюсь, что, несмотря на все, наши русские эксперты-свидетели — а они-то ведь и являются самыми опасными для жидов — сомкнутся тесными рядами и все без исключения поедут в Берн.

Возможно, что уже к моменту получения сего Флейшгауэр будет в Париже. Он лучше моего объяснит все, и смею надеяться, что к нему-то уже все отнесут с должным доверием.

Копенгаген 15 февраля 1935 г.»

«Копенгаген

8 марта 1935 г.

Глубоуважаемый Николай Филиппович,

Меня просили оповестить Вас, что главный подсудимый на Бернском процессе отстранил от дела защиты фон Ролля. Причиной тому послужили весьма серьезные злоупотребления со стороны Ролля. Ролль покинул Берн.

Имеются серьезные основания предполагать, что Ролль был куплен жидами и что он теперь перешел в их лагерь.

Это, конечно, весьма прискорбно, ибо благодаря оказанному ему в свое время доверию со стороны всех он знает довольно много о деле.

Во всяком случае, предупреждаю еще раз о нем.

Одновременно с этим меня просили еще раз подтвердить, что г-ну Борису Тедли можно всецело доверять и что через его посредство следует сноситься с Берном.

Прошу принять уверение в моем глубоком к Вам уважении и таковой же преданности.

Все это Вам, конечно, уже давно известно, но меня просили Всем нашим экспертам-друзьям написать, что я и делаю.

Спасибо за присылку брошюры. При сем международную почтовую марку, которая, если не ошибаюсь, равна 1,50 фр.

В списке вольных каменщиков, который Вы, надеюсь, получили, должно быть вместо МЕЛНИХ — МЕЛКИХ. Соколов — это СОКОЛОВ-КРЕЧЕТОВ, «брат № 1 Братства Русской Правды», который, как мне сообщают, сейчас работает со своей женой — артисткой Рындиной и другом — писателем Вл. Рындиным в открытой связи с большевиками в Париже.

Простите за бумагу и что пишу так кратко, но очень тороплюсь.

Искренне преданный и уважающий Вас Е. Брандт»

Глава 39

Антирусский характер Бернского процесса. — Попытки приписать Сионские протоколы русской власти. — Переписка Милюкова с бывшим начальником канцелярии Николая II.

Бернский процесс носил явно антирусский характер. Его иудейские организаторы пытались обмануть мировое общественное мнение, приписав создание самого преступного документа в истории человечества русской власти. Иудейские вожди обвиняли историческую, царскую Россию во всех возможных выдуманных грехах против евреев, чтобы отвлечь внимание от чудовищных преступлений, которые совершили против России их кровожадные соплеменники — еврейские большевики.

Миф о том, что Сионские протоколы созданы русской полицией, был нужен иудеям-галмудистам, чтобы еще раз обмануть человечество и отвести его гнев от действительных виновников преступлений против мира.

Недаром главными действующими лицами, «свидетелями», выставленными иудейскими вождями на этом процессе, были враги России, разрушители ее исторических устоев: Милюков, Николаевский, Сватиков, Бурцев, на фальсифицированных показаниях которых и создавался миф о Сионских протоколах.

Начиная процесс, иудейские организаторы оказались в плену ими же созданного мифа. Когда они попытались подвести под него хоть какое-то документальное основание, выяснилось, что не существует ни одного документа,

который хотя бы косвенно подтвердил выдвигаемую ими версию. До самого последнего момента иудейские организаторы рассчитывали, что им удастся каким-то образом выйти из этого положения.

Перед всеми нанятыми ими «свидетелями» — Милюковым, Николаевским, Сватиковым и Бурцевым — была поставлена задача во что бы то ни стало обосновать иудейский миф о создании Сионских протоколов русской полицией.

Организаторы Бернского процесса хотели доказать суду, что вопрос о подлинности Сионских протоколов рассматривался Русским правительством, которое якобы сумело установить, что они являются подделкой.

Для того чтобы выяснить это, один из главных сотрудников иудейских организаторов процесса масон П. Н. Милюков вступает в переписку с бывшим начальником канцелярии Николая II масоном А. А. Мосоловым¹. Должность эту он занимал с 1900 по 1917 год, и конечно, все документы, относящиеся к Сионским протоколам, не могли пройти мимо него.

А. А. Мосолов — П. Н. Милюкову

«Генерал А. А. Мосолов,

98, Раковски, София, Болгария, мая месяца, 31-го дня, 1934 года.

Многоуважаемый Павел Николаевич,

Спешу Вам ответить на Ваше любезное письмо, которое получил только вчера. К сожалению, по вопросу о Протоколах Сионских мудрецов ничего интересного Вам сообщить не могу.

Когда впервые появилась в Петербурге книга Нилуса, она действительно страстно обсуждалась при Дворе. Я немедленно поручил Канцелярии доставить мне экземпляр, который я только поверхностно просмотрел, после чего книга каким-то таинственным образом исчезла из моего кабинета.

Несколько месяцев после этого ко мне раз вечером пришли барон Гораций Гинцбург и Марк Абрамович Варшавский. Я их знал с молодых лет: Гинцбурга как банкира князя Александра Болгарского, у которого я был адъютантом и сопровождал его высочество в поездки в Россию, с Варшавским был хорошо знаком благодаря общим друзьям. Они оба обычно два в зиму приходили ко мне и целый вечер занимались обсуждением того, как бы облегчить участь русских евреев. В этот раз я заговорил о книге Нилуса, и они мне сказали, будто Государь приказал исследовать вопрос о подлинности и происхождении Протоколов Сионских Мудрецов. На другой день, телефонируя по какому-то делу Лопухину, в то время Директору Департамента Полиции, между прочим спросил его, производится ли в его ведомстве расследование это по Высочайшему повелению, на что получил ответ, что ни по Высочайшему повелению, ни по другому делу это в его департаменте не рассматривается.

¹ Эта переписка найдена мною в АГИ (фонд Б. И. Николаевского).

Ввиду изложенного прихожу к заключению, что, вероятно, имелось в виду разобраться в этом вопросе, но это осталось, как и многое другое, в виде добрых пожеланий.

Лишь в эмиграции, в Берлине, где вновь была издана книга Нилуса, мне удалось ее приобрести, прочитать и познакомиться со всею литературою, занимающейся вопросом о масонстве, которая там имелаась.

Полагаю, что Вы можете почерпнуть исчерпывающие сведения о Нилусе и о его книге у Архиепископа Феофана, ныне находящегося в Париже и хорошо знакомого Митрополиту Евлогию. Мне говорили, что Феофан был близким другом Нилуса. Духовным же его отцом состоял митрополит Антоний, глава Карловацкой Церкви, и он мог бы весьма многое сказать.

Что касается Рачковского, то я с ним много беседовал во время сопровождения Их Величеств за границу. Будучи по службе в Императорском поезде, он проводил время либо в купе генерала Гессе, с которым был дружен, либо у меня, но о книге Нилуса не пришлось с ним говорить.

Вот, к сожалению, все, что могу Вам сказать на Ваш вопрос, и всегда рад буду, ежели в другом случае смогу Вам дать более исчерпывающие сведения.

Прошу принять уверения в искреннем моем почтении и всегдашней готовности быть к услугам Вашим.

А. Мосолов»

П. Н. Милюков — А. А. Мосолову

«Август, 1934.

Многоуважаемый Александр Александрович,

Я очень благодарен Вам за Ваше письмо от 31 мая с ответом на мои вопросы в связи с «Протоколами Сионских мудрецов». При всей его краткости в нем имеется несколько весьма ценных указаний, и позволю себе продолжить вопросы, чтобы полнее выяснить некоторые детали.

Очень важно Ваше сообщение относительно Вашего телефонного разговора с Лопухиным по поводу распоряжения царя произвести расследование о «Протоколах». Но в этом Вашем сообщении имеется одно неясное место. Вы пишете, что разговор этот с Лопухиным Вы имели через несколько месяцев после того, как вышла книга Нилуса. Последняя появилась в ноябре или декабре 1905 г. — цензурное разрешение дано около 10 октября. Таким образом, Ваш разговор должен быть отнесен к первым месяцам 1906 г. Между тем Лопухин с поста директора Деп. Пол. уволен был в феврале 1905 г., вскоре после убийства вел. кн. Сергея Александровича. В 1906 г. он жил, уже не занимая никакого официального поста. Таким образом, если Вы вели разговор о книге Нилуса, то Вы не могли его вести с Лопухиным, а должны были вести с кем-либо из лиц, заместивших Лопухина на посту директора Деп. Пол. (если не допустить, что Вы говорили с Лопухиным не как с директором, а как с частным человеком).

В этом случае было бы весьма важно вспомнить, с кем именно Вы вели этот разговор? С августа 1905 г. по май 1906-го директором Деп. Пол. был Вуич, его помощником — Рачковский. В мае это место было занято Трусевичем.

Если же Вы вели указанный разговор именно с Лопухиным, тогда следует допустить, что предметом разговора была не книга Нилуса, а «Протоколы» в одной из их более ранних публикаций. Дело в том, что до книги Нилуса «Протоколы» были напечатаны в сентябре 1903 г. в газете Паволакия Крушевана «Знамя» в форме ряда фельетонов. А еще раньше — в каком точно году, неизвестно, но, по-видимому, в конце 1890-х гг. — она была отлитографирована в Москве Ф. П. Степановым (тогдашний управл. московской синодальной конторой) и А. И. Келеповским (тогда управл. делами вел. кн. Сергея Александровича).

Я был бы Вам весьма благодарен, если бы Вы разъяснили этот вопрос.

Далее, мне было бы очень важно знать, какой оттенок имелся в ответе Вашего собеседника? Не объяснил ли он, почему именно Деп. Пол. не интересуется «Протоколами», которые по содержанию (наличность мирового «еврейско-масонского заговора», своим острием направленного против России) его интересовали должны были? Не было ли в его ответе оттенка, который заставил Вас думать, что Деп. Пол. считает эти «Протоколы» вздорной выдумкой, не заслуживающей серьезного внимания? И не было ли в его ответе слышно подчеркивания, что расследование не производится именно в Деп. Пол.?

Чтобы Вам был более понятен этот последний вопрос, я поясню, что, по имеющимся у меня сведениям, расследование о «Протоколах» было произведено по распоряжению Столыпина в первые месяцы пребывания последнего на посту министра внутр. дел (т. е. в мае—июне 1906 г.), причем расследование это велось не Деп. Пол., а специально уполномоченными для этого офицерами корпуса жандармов. Директор Деп. Пол., по-видимому, знал об этом расследовании, но формально расследование производилось не в его ведомстве.

Весьма важно было бы выяснить, как именно «Протоколы» попали в руки царя. Вы пишете, что книга Нилуса после ее появления вызвала много разговоров во дворце. Не можете ли Вы припомнить какие-либо детали этих разговоров? Кто именно выступал сторонником правильности «Протоколов»? В частности, как относился к ним <...> Не было ли у Вас разговоров с этим последним на тему о «Протоколах»? Как он относился к еврейскому вопросу вообще? Не знаете ли Вы, был он знаком с Нилусом?

В отрывке из воспоминаний кн. В. Н. Орлова (напечатан в т. 14 журнала «Былое» за 1918 г.) рассказано, как автор этого отрывка поздней осенью 1905 г. вел ряд бесед с царем о той роли, которую играет таинственная «еврейско-масонская организация» в деле разжигания русской революции. Орлов прибавляет, что он тогда передал царю ряд книг, трактовавших этот вопрос. По времени больше, чем вероятно, что среди этих книг на первом месте должны были стоять «Протоколы». Не слышали ли Вы каких-либо разгово-

ров, могущих уточнить этот рассказ Орлова? Не помните ли Вы каких-либо высказываний Орлова на эту тему и вообще по еврейскому вопросу? Не знаете ли Вы, был ли Орлов знаком с Нилусом? Были ли какие-либо отношения у Орлова с Рачковским.

Поясню, что у Нилуса были обширные родственные связи в кругах, близких ко Двору. Он был женат на Елене Александровне Озеровой, которая числилась фрейлиной. Ее брат был комендантом Аничкова дворца. Одна из ее сестер, Екатерина Ал., была за князем Шаховским (позднее ушла в монастырь); другая, Мария А., была за Гончаровым. В числе близких родственников Озеровой были также известный адмирал Ю. С. Карцев, гр. Клейнмихель, а в Москве братья Степановы, кот. были близки ко двору вел. кн. Сергея Александровича и Елизаветы Федоровны.

Вы, конечно, правы, что самые подробные сведения про Нилуса мог бы сообщить архиеп. Феофан. Но Вы ошибаетесь, думая, что он в Париже, — он живет в Белграде, а затем, судя по всему, он не склонен рассказывать про Нилуса, так же как не склонен он рассказать правду и про Распутина. Поэтому я очень просил бы Вас, если Вы знали лично Нилуса, дать его общую характеристику и рассказать подробнее о своих с ним встречах. В частности, не осведомлены ли Вы относительно плана сделать Нилуса духовником царя, — плана, кот. был выдвинут, кажется, в 1903—1904 гг. и кот. пользовался поддержкой вел. кн. Елизаветы Федоровны. Передают, что этот план был создан для того, чтобы бороться с влиянием Филиппа, в кот. некоторые круги видели проводника французского масонского влияния.

Имя Нилуса каким-то путем связывается с известным «завещанием Серафима Саровского». Известны ли Вам какие-либо подробности о последнем сверх того, что рассказал Витте? Какое влияние это завещание оказало на Николая?

Я был бы очень благодарен, если б Вы рассказали более подробно и относительно Рачковского. Известно ли Вам, как относился к последнему Д. Ф. Трепов? Витте пишет, что Рачковский проводил у Трепова дни и ночи.

Наконец, еще один вопрос: имеется указание, что Нилус был тем человеком, кот. пытался «лансировать» в Петербурге известного юродивого «Митю Козельского» (Дмитрий Каляда). Известны ли Вам какие-либо подробности?»

А. А. Мосолов — П. Н. Милюкову

«Генерал А. А. Мосолов,

9, ул. Кракра, София, Болгария, сентября месяца, 1-го дня, 1934 года.

Многоуважаемый Павел Николаевич,

Прошу очень простить меня, что запаздываю ответом на Ваше любезное письмо от 17 августа, которое я застал в Софии после моего возвращения с морских купаний в Варне и торжества освящения памятника на Шипке, куда был приглашен в качестве русского ветерана.

Должен заметить, что празднества эти, на которых главным образом чествовали болгарских ополченцев и бывших участников войны 1877 года, вероятно, последние, на которых могли проявиться личные симпатии болгар к русским старого режима, как оно до сих пор бывало. Ничего не изменили в прежней программе, за исключением «Боже, Царя храни», и, несмотря на признание Советов, нам, ветеранам, были оказаны Царем Борисом всевозможные почести, а после Зари с церемониею на памятнике горел вензель Александра II величиною в несколько метров. Эти празднества меня очень интересовали, но двухдневное пребывание на вершине Св. Николая и по необходимости произнесение речей меня изрядно утомили, так что я отошел лишь после двух дней отдыха.

Перехожу к ответу на Ваши вопросы. Согласно приведенным Вами данным о датах, прихожу к заключению, что, вероятно, речь шла об опубликованных Крушеваном «Протоколах», так как мне именно помнится, что я говорил с Лопухиным. С Вуичем я вообще не говорил по телефону, а, если бы я говорил с Рачковским, он бы дал мне более исчерпывающий ответ. Разговор мой о «Протоколах» с Гинцбургом и Варшавским мог быть в любом году. Я не помню предлога их посещения, и, конечно, я мог с ними говорить и о «Знамени» Крушевана.

Во время издания Нилуса шефом жандармов был Рыдзевский, мой друг и бывший товарищ по полку, с которым я, однако, о вопросах масонства не говорил, но часто обращался со служебными вопросами к одному из его подчиненных, фамилию которого я никак не припомню. К сожалению, у меня весьма мало осталось в памяти по этому вопросу, так как сам вопрос меня в то время специально не интересовал. Могу лишь сказать то, что припоминаю, а именно: с Д. Ф. Треповым я специально о книге Нилуса не говорил. Вообще же знаю, что он признавал влияние масонов на всемирную политику. Специально Нилуса, полагаю, что он не знал, во всяком случае он у него в доме не бывал.

Книга Нилуса, я полагаю, попала к Государю самым обычным путем: вероятно, зав. Собств. Е. В. библиотекою Щеглов среди 20 вновь вышедших в печати книг представил и протоколы Нилуса. В выборе книг Щеглов действовал совершенно самостоятельно и бесконтрольно, и кажется, что, кроме меня, и то только при случайных встречах, никто не спрашивал его, что Государь читает.

Относительно лиц при Дворе, с которыми я говорил о книге Нилуса, скажу, что приходилось мне говорить о ней с фрейлиною Бюцовой, с гр. Ив. Ив. Толстым, гр. А. Ф. Гейденом и многими другими, которых не припомню. В общем, все считали «Протоколы» подлинными.

Что касается Влади Орлова, то он действительно верил в «таинственную еврейско-масонскую организацию», о существовании какой мы все, лица ближайшего окружения, либо верили, либо, как и я сам, допускали вероятность ее существования. О том, что Орлов передал Государю книгу Нилуса, он мне не говорил, но я знаю, что у него было ВСЕ, что издано по масонскому вопросу, но знаю тоже, что он далеко не все читал, что у него было из книг по ма-

сонству. Я сам пользовался этой коллекцией книг уже во время эмиграции, в Висбадене, когда я прочел книгу Нечволодова и еще одну, довольно интересную, заголовок и автора которой, однако, не помню.

Кроме сего, этим вопросом я интересовался, когда мне предлагали войти в русскую ложу¹, от чего я отказался, но продолжал интересоваться вопросом о подлинности протоколов.

Что касается последних ваших вопросов, ответу почти на все отрицательно: Нилуса я лично не знал, о том, что хотели Нилуса сделать духовником Государя и прикосновенности к этому В. Кн. Елизаветы Федоровны, считаю безусловную баснею. Об отношении Нилуса к завещанию Серафима Саровского ничего не слышал. О лансировании Мити Козельского Нилусом тоже ничего не слышал.

Что касается отношений Рачковского к Д. Ф. Трепову, о которых и Вите говорит, могу сказать, что Трепов очень ценил Рачковского за его полицейские таланты и вообще считал его выдающимся умным человеком, но к советам которого нужно относиться осторожно, что он и мне советовал. Я с Рачковским несколько раз бывал у Трепова. Дело в том, что Д. Ф. стремился расширить компетенцию Дворцового Коменданта по отношению к политической полиции. Я был ярким противником этого стремления, считая, что такой порядок возложит на плечи Министра Двора ответственность, которая несовместна с его основными функциями. Трепов и Рачковский находили, что, если не увеличить прав Дворцового Коменданта, надо будет преобразовать охрану в Министерстве Внутренних Дел. Меня Трепов привлекал к этому вопросу, так как окончательный доклад Министру Двора должен был быть сделан мною. Полагаю, что Трепов советовался с Рачковским главным образом по вопросам охраны.

Вот приблизительно все, что могу Вам ответить. Я нарочно вдавался при этом в подробности и передавал ничтожные отрывки моей памяти, полагая, что и это может быть Вам полезно при изучении всего имеющегося у Вас материала этого интересного вопроса. Всегда рад буду, если хоть чем-нибудь могу помочь правдивому изучению той интересной исторической эпохи, которую мы пережили.

Примите уверение в моем искреннем уважении.

А. Мосолов».

Письменные свидетельства Мосолова говорят о том, что никакого расследования происхождения Сионских протоколов со стороны Русского пра-

¹ А. А. Мосолов, так же как и П. Н. Милюков, имел высокую степень посвящения (33°) по линии французских лож ордена Великий Восток Франции, но ни тот ни другой не входили ни в одну из русских масонских лож. Дружеский и доверительный тон переписки одного из ближайших придворных Николая II Мосолова и злейшего врага царской власти Милюкова явно свидетельствует об их близкой «братской связи».

вительства не делалось¹, если не считать уже упомянутого мною отзыва о протоколах Г. Б. Слиозберга, сделанного им для министра финансов Витте.

Интересно отметить, что тот же Слиозберг, выступая на Бернском процессе, пошел на явно жульнический трюк. Давая показания о Сионских протоколах, он ловко включил в свою речь рассказ об отношении царских министров к другому документу — записке «Тайна еврейства»² — и зачитал суду заметки П. А. Столыпина на этой записке: «Может быть, логично, но предвзято», «Способ противодействия для правительства совершенно недопустимый». В таком контексте заметки Столыпина по поводу «Тайны еврейства» воспринимались как его неодобрение Сионских протоколов.

Глава 40

*Подлог В. Л. Бурцева. — Фальсифицированные заметки Николая II. —
Попытки обмануть мировое общественное мнение. —
Опровержение генерала Глобачева.*

Потеряв надежду найти документальное обоснование мифу о создании Сионских протоколов русской полицией, иудейские организаторы Бернского процесса решаются пойти на прямой подлог. Его исполнителем становится В. Л. Бурцев, в свое время сделавший себе имя на разоблачении тайных агентов русской полиции и разведки за рубежом. Деятельность Бурцева, очень тщеславного, суетливого типа, обожавшего саморекламу и шум вокруг своего имени, носила во многом антирусский, клеветнический характер. В России до 1917 года, когда объектами его большей частью фальсифицированных обвинений были государственные чиновники и сотрудники полиции, ему многое сходило с рук³. После революции положение изменилось. Оклеветанные

¹ Правда, есть сведения о том, что заведующий царской библиотекой гофмейстер В. В. Шеглов в 1915–1916 годах запрашивал рецензию на книгу Нилуса «Великое в малом» (см.: ГАРФ. Ф. 601, оп. 1, д. 2076, л. 1–25). Однако подобные рецензии делались и на многие другие книги, особенно современных авторов, попадающие в руки Царю. Достоверных данных о том, когда Государь Николай II впервые познакомился с Сионскими протоколами, нет. В царском дневнике от 27 марта 1918 года записано: «Вчера начал читать вслух книгу Нилуса об антихристе, куда прибавлены «протоколы» евреев и масонов, — весьма современное чтение».

² См. главу 10.

³ Многие его «подвиги» являлись просто государственной изменой. В 1909 году он выдал тайного сотрудника русской разведки, внедренного ею во французскую масонскую ложу Биттар-Монена. Это предательство Бурцева послужило основанием широкой антирусской кампании, развязанной во Франции. Возбужденное Бурцевым и вынесенное на рассмотрение палаты депутатов Франции дело Гартинга-Ландезена и секретной политической агентуры в июле 1909 года привело к провалу русской разведывательной сети во Франции (см.: ГАРФ. Ф. 102 1905, д. 12, ч. 2, прод. 5).

люди стали протестовать, несколько раз ему прилюдно давали пощечину, обращались с иском в суд¹.

В своей антирусской деятельности Бурцев часто опирался на тайные иудейско-масонские круги, под личиной «свободного журналиста» являясь, по существу, их агентом. Как он сам признавался, ему приходилось быть участником первых сионистских конгрессов, встречаться с сионистами, в которых он видел «искренних идейных людей»².

Поэтому работа, порученная ему иудейскими организаторами Бернского процесса, была не чем-то случайным, а закономерным продолжением его прежней антирусской деятельности.

На этот раз В. Бурцев придумывает историю о том, что якобы бывший начальник по охранению общественной безопасности и порядка в Петрограде генерал-майор Глобачев дал ему через своего агента Колтыпина-Любского информацию о расследовании по указанию Николая II подлинности Сионских протоколов. Более того, Бурцев, по-видимому, сам сочиняет заметки, якобы сделанные Николаем II при чтении Сионских протоколов.

Ниже я привожу полностью доклад Бурцева «К вопросу о фальсификации «Протоколов», зачитанный им на Бернском процессе в качестве свидетельских показаний.

I

С «Сионскими Протоколами» я стал знакомиться давно, всегда смотрел на них как на явную подделку, и мне было трудно даже допустить, что к ним кто-нибудь серьезно относился.

В 1906–1907 гг. я был в Петербурге редактором исторического журнала «Былое». Однажды к нам в редакцию принесли для рецензии брошюру о «Сионских Протоколах» (Нилуса или Бутми). Она была напечатана за несколько лет перед этим. Вначале она мало обратила на себя внимания. Но антисемитская волна, развивавшаяся в России с 1905–1906 гг., заставила говорить о ней и в широких слоях русского общества.

Но даже первое, поверхностное знакомство с этой брошюрой показало нам, в редакции «Былого», что в серьезном историческом журнале мы не должны заниматься разбором таких вещей, хотя по вопросу об антисемитском движении в России у нас часто бывали статьи. Это впечатление от брошюры у нас всех в редакции скоро окончательно определенно оформилось, и мы несколько лет подряд не обращали на нее никакого внимания. В текущем процессе о «Сионских Протоколах» по тому или другому поводу были только небольшие заметки.

Но вот начавшееся в Киеве в 1911–1913 гг. дело Бейлиса заставило нас, русских журналистов, внимательно отнестись к «Сионским Протоколам», так как

¹ См., например, дело полковника Г. К. Семинского (Общее дело. 20.9.1930; Царский вестник (Белград). 24.8.1930; Возрождение. 14.8. 1930; 18, 21.9.1933).

² Бурцев В. Л. Указ. соч. С. 265.

можно было предположить, что в этом деле ими могут попытаться воспользоваться реакционеры и даже провокаторы. Но мы вскоре узнали, что если реакционеры и отдельные лица, игравшие роль в правительстве, придавали значение этой брошюре и пытались ее использовать, то правительство, как таковое, определенно пришло к убеждению, что нельзя ею пользоваться в обвинениях против евреев. И действительно, в процессе Бейлиса правительственное обвинение и не пыталось рассматривать «Сионские Протоколы» как документ против евреев. Ввиду всего этого интерес к «Сионским Протоколам» снова пропал.

Процесс Бейлиса я переживал, когда был уже снова эмигрантом в Париже. В своих эмигрантских изданиях я много написал против антисемитской пропаганды, но мне в те годы ни разу не приходило в голову говорить о «Сионских Протоколах» — так они казались мне не заслуживающими никакого внимания.

При большевиках я был арестован в первый день их переворота, 25 октября 1917 г., и сидел у них в тюрьме до мая 1918 г. За это время несколько месяцев мне пришлось сидеть в одной камере с бывшим директором департамента полиции Белецким, принимавшим активное участие в подготовке процесса Бейлиса. Во время наших долгих разговоров я узнал от него много интереснейших подробностей, как подготавливался и велся этот процесс. Беседа велась откровенно. Я его между прочим спросил, имели ли они в виду воспользоваться в этом деле «Сионскими Протоколами». Он мне сказал:

— Ну нет! Хотя некоторые нам и предлагали воспользоваться «Сионскими Протоколами», но мы прекрасно понимали, что это значит наверняка провалить все дело. Ведь это — явная подделка.

По словам Белецкого, даже те, кто предлагал им воспользоваться этими протоколами, не верили в их подлинность, а говорили только, что в «Сионских Протоколах» они видят совпадение с деятельностью евреев, между прочим в русской революции, а потому «Протоколами» хорошо можно было бы воспользоваться, хотя они и были подделаны, для агитации против евреев.

Но вот в 1919 г., когда я был в Крыму, в Севастополе, в Добровольческой армии, боровшейся с большевиками, я увидел вновь переизданные «Сионские Протоколы» и узнал, что ими широко пользуются в антибольшевистской агитации против евреев. В массах в большевизме обвиняли главным образом евреев, потому озлобление против большевиков возбуждало внимание к «Сионским Протоколам». В это время приходилось иметь дело с многими из высших представителей Добровольческой армии. Они с энтузиазмом относились к моему антибольшевистскому органу «Общее дело», издававшемуся в это время в Париже. Лично ко мне они относились с самым горячим сочувствием, как к самому крайнему и убежденному противнику большевиков, боровшемуся с ними все время, даже тогда, когда они еще не захватили власть и только начинали развивать свое движение.

В Севастополе я явился в местную главную квартиру Добровольческой армии. Меня с энтузиазмом встретил начальник управления ген. Селиванов(?). После самых сердечных приветствий, когда он благодарил меня за все услуги, которые я оказал своим «Общим делом» армии, он неожиданно дал мне какую-то брошюру и стал просить, чтобы я обратил на нее особое внимание в своем органе. Я развернул брошюру и увидел, что это были «Сионские Протоколы», только что переизданные в Севастополе. Он стал просить меня популяризировать их в «Общем деле». Он, конечно, знал мое отношение к еврейскому вопросу, но ему казалось, что моя ненависть к большевикам заставит меня воспользоваться «Сионскими Протоколами», где, как ему казалось, разоблачена тайна еврейского руководства большевиками.

Разумеется, я самым резким образом заявил, что эти «Протоколы» — фальсификация реакционеров, что они по своему содержанию абсурд, и я, если когда-нибудь и буду писать о «Протоколах», то только как о преступном, мошенническом документе.

Генерал был смущен резкими моими отзывами, а внутри, очевидно, негодовал на меня за мой отказ воспользоваться «Протоколами». Сначала он пытался было аргументировать свое предложение, но в конце концов прервал разговор о «Сионских Протоколах», и мы более к ним не возвращались.

Должен сказать, что в высшем командовании ген. Деникина, в Новороссийске, куда я поехал из Севастополя, я не встречал ни веры в подлинность «Протоколов», ни желания ими воспользоваться. Там мне даже с раздражением говорили о тех, кто, как в Севастополе, распространял «Сионские Протоколы».

II

Вскоре после моего возвращения в Париж я на страницах «Таймса» встретил сначала одобрение «Сионских Протоколов» со стороны бывшего петербургского корреспондента этой газеты Вильтона, и я резко ему ответил в «Общем деле». Затем... в том же «Таймсе» появились (кажется, в августе 1921 г.) совершенно неожиданно разоблачения другого их корреспондента — из Константинополя, что эти «Протоколы» являются переделкой одной старой французской брошюры, изданной в 1864 г. для борьбы с правительством Наполеона III¹. Этот плагиат был настолько очевиден, что нам всем казалось, что среди искренних людей никогда более не сможет возникнуть даже мысль о подлинности этих «Протоколов».

В то же самое время в связи с разоблачением «Таймса» и в русской эмиграции самостоятельно были получены сведения, что в фабрикациях «Сионских Протоколов» действительно принимал участие известный деятель русской тайной полиции за границей Рачковский и что как техник ему помогал некто

¹ Подразумевается книга Жоли «Диалог», вышедшая сначала анонимно в 1865 г. в Брюсселе.

литератор Головинский. Тогда и я припомнил некоторые факты из моей жизни, на которые раньше я не обращал внимания, но которые лучше помогли мне понять разоблачение «Таймса».

Я между прочим припомнил, что в Париже в 1902—1904 гг. я знал лично этого литератора Головинского, когда он пытался познакомиться со мной. Разговоров специально о «Сионских Протоколах» у меня с ним не было, но он уверял меня в мировом заговоре евреев и в их связях с крайними революционными партиями в Европе, которыми они пользовались для своих целей.

Я смотрел на Головинского как на довольно способного, хотя и поверхностного писателя, хорошо знакомого с французской журналистикой и хорошо владевшего французским языком. Но он производил на меня впечатление совершенно беспринципного человека. После нескольких встреч я решил не поддерживать с ним даже простого знакомства. От нас, эмигрантов, он, конечно, скрывал свои связи с Рачковским и всячески старался пролезть в нашу среду. Но о его связях с тайной полицией мы все-таки догадывались и потому на него смотрели по меньшей мере как на опасного авантюриста.

В настоящее время для меня ясно, что Головинский, каким я его себе представлял, был способен и на всякого рода подлоги. Он легко мог взять на себя и поручение начальника полиции Рачковского переделать брошюру о политике Наполеона III для целей антиеврейской пропаганды. У Головинского, несомненно, больше, чем у кого-либо, были данные выполнить эту задачу.

В 1915 г. в Петербурге, уже во время войны, будучи легальным писателем, я встретился с известным Манасевичем-Мануйловым, причастным к департаменту полиции. Я сумел установить с ним доверительные отношения. Он сделался постоянным моим информатором о деятельности русского правительства, а знал он о делах правительства много; он был на положении почти секретаря Штюмерера. В свое время дал мне много точных, чрезвычайно ценных разоблачений некоторых агентов департамента полиции (как, напр., «шлиссельбуржца» Стародворского; разоблачение его, сделанное мною по его указанию еще до личного нашего знакомства, произвело большое впечатление) и против реакционеров, напр. против директора департамента полиции Климовича в укрывательстве убийц Герценштейна.

То, что Манасевич-Мануйлов давал мне разоблачения, осталось тайной для департамента полиции, и ни я, ни он никогда не подвергались преследованиям. Только после революции в Чрезвычайной Комиссии о царском режиме, созданной Временным Правительством, и я, и Мануйлов давали подробные показания о разоблачениях, которые он мне давал. Эти показания были опубликованы этой комиссией.

Во время наших бесед с Мануйловым мы по разным поводам не раз возвращались к еврейскому вопросу, и в частности к «Сионским Протоколам». Мануйлов никогда мне не говорил о личном участии в подделке «Сионских Прото-

колов», и мне не приходила мысль спросить его об этом. Но когда у нас заходила речь (в 1915—1917 гг.) о «Сионских Протоколах», то он всегда решительно говорил мне об их подделке как о чем-то, не подлежащем даже обсуждению. Смеясь, он говорил: «Только идиоты могут верить в эти «Протоколы», и ни один уважающий себя политический деятель никогда не позволит себе говорить об их подлинности» Он всегда высказывал убеждение, что правительство никогда официально не будет признавать подлинность «Сионских Протоколов».

Мысль, что когда-нибудь о «Сионских Протоколах» будут говорить серьезно, в то время была для меня так далека, что я, сколько помню, даже не считал нужным расспрашивать о них подробно у Манасевича-Мануйлова и довольствовался только его насмешками над этими «Протоколами». Но хорошо помню, что, хотя не в связи с «Протоколами», а в связи с моими личными встречами с Головинским, Манасевич-Мануйлов соглашался с моим отношением к Головинскому и сам говорил о нем как об авантюристе, уголовном типе и тайном агенте полиции.

III

В последней моей эмиграции, за последние лет 12—13, особенно после разоблачения «Times», нигде и никогда не встречал, чтобы в серьезных политических кругах пытались когда-нибудь доказывать подлинность «Сионских Протоколов». Самое большее, что приходилось встречать людей, которые говорили:

— Ну да, положим, подлинность «Сионских Протоколов» не доказана. Положим, что они сфабрикованы. Но все-таки какое разительное сходство между содержанием этих «Протоколов» и большевистской и еврейской деятельностью! Поэтому если есть такая среда, которая верит в подлинность этих «Протоколов», то необходимо ими пользоваться...

Но и такие разговоры были только при частных встречах. Никто никогда серьезно не обращался ко мне — напр., в редакцию журнала — с предложением использовать «Сионские Протоколы». После 1921 г. мне казалось, что то, что было напечатано по поводу «Сионских Протоколов» автором статей в «Таймсе», затем проф. Милюковым и другими, устраняет всякую мысль о серьезном отношении к ним.

Поэтому вообще лично я этим вопросом не был занят. Но был один момент, когда я начал было изучать этот вопрос.

За границей после войны я встретился в Париже с одним из самых активных агентов Рачковского — Бинтом (французом). Он лет 25 за границей специально следил за мной по указанию департамента полиции и, конечно, хорошо меня знал. После войны сохранение секретов департамента полиции потеряло всякое значение для агентов заграничной «охранки». Когда я отыскал Бинта, чтобы побеседовать с ним о прошлом, он дал мне чрезвычайно интересные сведения по разным вопросам, между прочим — о слежке за мной. В 1918—1919 гг. я часто с ним виделся в Париже и получил от него много инте-

ресных сведений и для «Общего дела», и для «Былого». Его рассказы были иногда настоящим откровением для меня. В это время у него не было никакого повода что-нибудь скрывать от меня о прошлом или говорить неправду. Между прочим, он мне много говорил о Рачковском, о его участии в «Сионских Протоколах», о том, как он по поручению Рачковского куда-то ездил в Германию, покупал какие-то книги. Этот рассказ мне показался настолько интересным, что я хотел изучить обстоятельно то, о чем он мне рассказывал.

Об этом своем разговоре с Бинтом я сообщил проф. Сватикову, моему старому товарищу, с коим меня связывала 15–20-летняя общая работа, между прочим и в моем «Былом». Сватиков, как комиссар Временного правительства, специально по делам заграничной «охраны» и без меня уже имел дело с Бинтом. Он очень заинтересовался сведениями, полученными мною от Бинта о «Сионских Протоколах» и готов был сам расспросить его об этом. Я понял, что он лучше меня сможет изучить этот вопрос и расспросить Бинта, а потому сам просил его заняться этим делом. Встретившись затем с Бинтом, я настаивал на том, чтоб он в разговоре с проф. Сватиковым припомнил все, касающееся «Сионских Протоколов». Затем время от времени выслушивал рассказы проф. Сватикова о его беседах с Бинтом, а также и самого Бинта о том же самом. Их беседы меня вполне удовлетворили, и лично я сам больше к этому делу специально не возвращался. Мне казалось, что проф. Сватиков исчерпывающим образом выполнил взятую на себя задачу.

IV

Но вот в последнее время я увидел, что в эмиграции, особенно в связи с германскими событиями, возродился интерес к «Сионским Протоколам», и поэтому решил снова заняться этим вопросом.

В Париже в последние годы проживал, занимая ответственный пост в Русском Общевоинском Союзе, бывший начальник петербургского охранного отделения ген. Глобачев, с которым я лично знаком уже лет 12–13.

Ген. Глобачев — прежде всего службист, добросовестный чиновник. Он никогда не возбуждал против себя каких-нибудь обвинений в личной недобросовестности. Я его давно знаю как человека, искренне относящегося к своим делам. Он, конечно, определенный антибольшевик и по-своему искренний патриот. Как бы я с ним ни расходился в политике, — я иногда выступал против него в печати, — он всегда относился лично ко мне с полным уважением, очень ценил мое отношение к войне, а потом к большевикам. В связи с этими двумя вопросами я не раз имел случай за границей беседовать с ним и находить общую почву для разговора. Впервые я лично с ним сошелся в Константинополе в 1920 г. Затем встретился в Париже и даже заходил к нему на квартиру. Разговоры у нас были специального характера: или по кутеповскому делу, или я обвинял его агентов, или предупреждал, что я против него выступлю в печати. Но во время этих разговоров я не упустил случая беседо-

вать с ним о прошлом. Между прочим, не раз я касался еврейского вопроса в русской жизни и в революционном движении. Касался, в частности, и «Сионских Протоколов». Его взгляды на «Сионские Протоколы» меня заинтересовали, но я, не рассчитывая на то, что он будет со мной откровенен по этому вопросу так, как мне бы хотелось, только установил... в главных чертах его взгляд на еврейский вопрос, и в частности на «Сионские Протоколы», чтобы потом мне можно было бы проверить его сведения, получаемые от него его агентом, г. Х., с которым он мог на эту тему говорить, не стесняясь.

Его агенту, г. Х., я сказал, что в моих воспоминаниях будет отведено место «Сионским Протоколам», и просил его обратиться к ген. Глобачеву с просьбой познакомить его с этим вопросом и сообщить сведения из одной его статьи, которую Х. якобы готовился писать. Я, конечно, был убежден, что рассказ ген. Глобачева будет мне передан этим агентом и я смогу его проверить уже на основании моих сведений. Так на деле это и вышло. Каждый свой разговор с ген. Глобачевым агент записывал, показывал мне, я задавал ему дополнительные вопросы и получал затем ответы.

Во время таких перекрестных допросов мне пришлось выяснить, что ген. Глобачев написал свои воспоминания, где имеются две большие главы: о «Сионских Протоколах» и о деле Бейлиса. Эти две главы ген. Глобачев целиком прочитал своему агенту.

Воспоминания ген. Глобачева не написаны для немедленного напечатания, они писаны «для истории», для того времени, когда исчезнет острый интерес к некоторым вопросам о прошлой деятельности охранных отделений.

Я вообще знаком с другими, официальными записками ген. Глобачева, какие он в свое время подавал правительству, находясь на службе в охранном отделении, с записками, какие он подавал за последние годы в Париже, о борьбе с большевиками и об эмигрантской жизни вообще. Его записки очень точны, хорошо составлены, беспристрастны, и в них нет того непонимания политических вопросов, которое так часто встречается в записках людей в его положении. Все это надо сказать и о его записке относительно «Сионских Протоколов», составленной для истории, а не для печатания в текущей прессе или для подачи начальству.

С историей «Сионских Протоколов» ген. Глобачев знаком и по своему служебному положению, и по своей близости к ген. Мартынову, начальнику Московского охранного отделения, который одно время непосредственно был занят официальным расследованием о «Сионских Протоколах».

Ген. Глобачев пишет только то, что ему приходилось узнать о «Сионских Протоколах» в период, когда началось официальное расследование о них.

Вот что записал за ген. Глобачевым его агент.

«Протоколы составлены в период 1896—1900 гг. Составлены в Париже одним из агентов русской политической полиции, хотевшим отличиться

на этом. Они были пересланы им помимо своего прямого начальства в Париже в Петербург полк. Пирамидову. Последний передал их ген. барону Гротгусу (в настоящее время живет в Германии и играет роль в гитлеровском движении; два сына в Париже — в «Аксион Франсэз»). Все попытки Гротгуса в период 1901—1902 гг. заинтересовать ими окружение Николая II и его самого успеха не имели. Не помогло и содействие Манасевича-Мануйлова, не верившего в подлинность протоколов, но проводившего их из личных соображений.

Таким образом, дело с «Протоколами» заглохло. Им дано было снова выплыть в период революции 1905 года. Продвинул их ген. Трепов, получивший их от ген. Джунковского. Чтение протоколов произвело очень сильное впечатление на Николая II, который с того момента сделал их как бы своим политическим руководством. Характерны пометки, сделанные им на полях предоставленного ему экземпляра: «Какая глубина мысли!», «Какая предусмотрительность!», «Какое точное выполнение своей программы!», «Наш 1905 г. точно под дирижерство мудрецов», «Не может быть сомнений в их подлинности», «Всюду видна направляющая и разрушающая рука еврейства» и т. д.

Заинтересовавшись получением «Протоколов», Николай II обратил внимание на заграничную агентуру и наградил многих орденами и денежными наградами.

С 1906 г. начинается новая эра для протоколов. Деятели Союза Русского Народа, как Шмаков, Марков II и др., обратились в Мин. Внутр. Дел за разрешением широко использовать протоколы для борьбы с воинствующим еврейством.

Под давлением Лопухина Столыпин приказал произвести секретное расследование о их происхождении двум жандармским офицерам — Мартынову и Васильеву.

Запросы о «Сионских Протоколах» были посланы и за границу. Представители местной русской тайной полиции за границей прислали свои отзывы. Такой видный представитель тайной полиции, как Ратаев, определенно и резко высказался за подложность «Протоколов». Но он не скрывал своего антисемитизма и своего взгляда на революционное движение как главным образом еврейское. В таком же духе высказался и другой видный представитель заграничной охранки — Гартинг. Свой отзыв о «Сионских Протоколах» дал и Рачковский. Он не настаивал на подлинности этих «Протоколов», но говорил, что ими хорошо можно воспользоваться в борьбе с еврейством и с революционерами.

Таким образом, официальные расследования правительства установили точно подложность «Протоколов», а также выяснили их авторов. Столыпин доложил все Николаю II, который был глубоко потрясен всем этим. На докладе же правых о возможности использовать их все же для антиеврейской пропаганды Ник. II написал:

«Протоколы изъять! Нельзя чистое дело защищать грязными способами».

Примечание: Пользоваться приложенной запиской и сведениями ген. Глобачева раньше было трудно, так как он жил в Париже и находился, как сказано, на ответственной службе в Общевоинском Союзе. В настоящее время он уехал в Америку и порвал связи с Общевоинским Союзом, но сохранил интимные связи со своим агентом, упомянутым X. Он обещал этому агенту дать главу из своих воспоминаний, посвященную «Сионским Протоколам», и доклад, сделанный охранниками правительству о «Сионских Протоколах».

Ни ген. Глобачев, ни его агент до сих пор не подозревают, что эти сведения мне нужны не для моих воспоминаний. В настоящее время, когда сущность доклада ген. Глобачева в моих руках и я его от своего имени могу цитировать где угодно, я постараюсь прямее поставить вопрос о воспоминаниях ген. Глобачева. Этому агенту я сказал, что его статья будет помещена в иностранной прессе и будет хорошо оплачена. Ген. Глобачев, уезжая в Америку, сказал этому агенту, что он ему поможет, чем сможет. Я думаю, что он выполнит свое обещание помочь ему материалами для этой статьи. Во всяком случае, как только ген. Глобачев доедет до Америки, он пришлет свой адрес и ему будет послано письмо о необходимости материалов для статьи его агента. Надо ли писать и более откровенно поставить вопрос — мы увидим. По-видимому, пока нет нужды в этом; это мы можем сделать, получив материалы от ген. Глобачева.

Вл. Бурцев
5.7.34¹

Подлог Бурцева был сфабрикован довольно грубо. Главным аргументом фальсификатора были сведения о якобы проводимом царским правительством расследовании происхождения Сионских протоколов. На самом деле такого расследования не было. Об этом свидетельствуют приведенные мной выше письма бывшего начальника царской канцелярии А. А. Мосолова. Пытаясь придать правдоподобность своему вымыслу, Бурцев допустил несколько серьезных исторических ошибок. Он, например, заявил, что расследование производилось в 1906 году по указанию Столыпина по настоятельной просьбе Лопухина. Но в 1906 году Лопухин уже был не директором Департамента полиции, а отставным прощтрафившимся чиновником и соответственно не мог инициировать это расследование. На суде Бурцев утверждал, что один из участников провоза якобы поддельных Сионских протоколов являлся сослуживцем Глобачева, чего на самом деле не было.

Показания Бурцева на Бернском процессе были опубликованы в ряде газет, в том числе и в Нью-Йорке, где тогда жил Глобачев. Нью-йоркская газета «Новое русское слово» (еврейская газета, русская только по названию, главный редактор — М. Вейнбаум) публикует статью Бурцева «Правда о Сионских

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

Протоколах». Прочитав эту статью, Глобачев немедленно пишет опровержение редактору «Нового русского слова».

«К. И. Глобачев

506 В 151 Ул

Нью-Йорк 8 января 1935 г.

Милостивый Государь

Г-н Редактор.

В № 8009 от 1 января с. г. Вашей уважаемой газеты помещена статья Вл. Бурцева, озаглавленная «Правда о Сионских Протоколах», в которой автор, выступавший в качестве эксперта-свидетеля на суде в г. Берне, в своих показаниях во многом ссылается на меня.

Не входя в самый вопрос происхождения протоколов, в видах восстановления истины, прошу Вас, Г-н Редактор, поместить в Вашей уважаемой газете мое настоящее заявление:

1. С В. Л. Бурцевым по поводу «Сионских протоколов» я никогда не беседовал, и все, что с моих слов он заявлял перед судом, является плодом его фантазии.

2. Ни с какими агентами по поводу происхождения «Сионских протоколов» я также никогда не беседовал, а тем более не мог дать им двух якобы глав об этих протоколах из моих воспоминаний, в которых о «Сионских протоколах» нет даже ни одного слова.

3. Если г-н Бурцев говорит, что мои беседы с его агентом по этому вопросу имеются у него и записаны якобы с моих слов, то это является попросту измышлением этого агента.

4. Жандармский полковник Пирамидов, по словам г-на Бурцева, мой сослуживец, таковым в действительности быть не мог, ибо случайно погиб в 1903 году в Петербурге во время спуска броненосца при обвале зрительной трибуны, т. е. в то время, когда я еще в Отдельном Корпусе Жандармов не состоял.

Прошу Вас принять уверение в моем совершенном уважении

Ген-м. Глобачев»¹

Что заставило Бурцева пойти на столь грубый подлог? Прежде всего уверенность в скорой смерти Глобачева. Как следует из заметок, найденных мною в архиве Н. Ф. Степанова, в начале 30-х годов в монархических кругах ходили слухи о серьезной неизлечимой болезни Глобачева. Его отъезд в США, к сыну, как тогда говорили, умирать был воспринят Бурцевым как возможность приписать фальсифицированные им сведения умершему человеку. А для того, чтобы подтвердить, что данные якобы получены именно от Глобачева, был привлечен некто Колтыпин-Любский, который согласился, по-видимому за определенную сумму, помочь Бурцеву осуществить его подлог. Колтыпин-Любский в эми-

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

грации принадлежал к числу так называемых нерукопожатных личностей, т. е. людей, презираемых за их неблагоприятные поступки и темные махинации.

Выздоровление Глобачева смешало карты фальсификаторов. Стараясь спасти свою репутацию, Бурцев рассылает повсюду письма, в которых то приписывает Глобачеву связи с гитлеровцами, то намекает, что его обманул Колтыпин-Любский. Пишет он письма и самому Глобачеву (копии их сохранились в архиве Бурцева), но тот на них, естественно, не отвечает. В одном из писем к Глобачеву Бурцев пытается убедить его, что во всем виноват Колтыпин-Любский. «Вопрос сводится к тому, — пишет Бурцев Глобачеву, — слышал ли все, что я опубликовал, Колтыпин-Любский от Вас, или он это выдумал?»

Тем не менее по крайней мере одно письмо Глобачев Бурцеву все же послал. В архиве последнего оно сохранилось только в выдержках, напечатанных на машинке. Остальное, по-видимому содержавшее отповедь генерала фальсификатору, Бурцев уничтожил. Но даже и эти выдержки представляют большой интерес, отражая истинную позицию русского генерала К. И. Глобачева в отношении Сионских протоколов.

Выписка из письма К. И. Глобачева Бурцеву от 14 февраля 1937 года: «...история происхождения «С. П.» интересовала как Вас теперь, так и многих при старом режиме, и загадка их происхождения не была разгадана при наличии в то время и необходимых средств, и розыскных аппаратов.

Если бы в то время были какие-либо факты и указания, то смею думать, что Временное правительство или, наконец, большевики опубликовали такие до сего времени, ведь Департамент полиции со всеми секретными делами давно попал в их руки.

Мое личное мнение, что Вы взяли за весьма трудную задачу. Мне кажется, что так же трудно доказать искусственное происхождение «С. П.», как и доказать, что они действительно обязаны своим происхождением сионистским мудрецам. Думаю, что это так и останется мировой загадкой»¹.

Глава 41

Государственный преступник А. А. Лопухин. — Злобный навет на руководителя русской зарубежной разведки П. И. Рачковского. — Показания бывшего комиссара Временного правительства Сватикова. — «Сионский документ» наблюдательного агента Бинта. — Бездоказательные обвинения.

Авторство клеветнической версии о том, что Сионские протоколы составлены под руководством начальника русской зарубежной разведки

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

П. И. Рачковским русскими агентами в Париже, принадлежит бывшему директору Департамента полиции А. А. Лопухину. Карьерист, интриган¹ и просто недобросовестный чиновник, Лопухин был со скандалом уволен со службы, а впоследствии осужден за серьезные должностные преступления (в частности, он выдал революционерам тайного агента полиции). Преемником Лопухина на посту начальника политической части Департамента полиции стал именно Рачковский (вице-директор Департамента), вскрывший в деятельности своего бывшего шефа массу серьезных злоупотреблений. Именно Рачковский возглавлял расследование по делу Лопухина о должностных преступлениях, закончившееся осуждением последнего на пять лет каторги.

В 1920 году, встретившись с Бурцевым в Париже, Лопухин сообщил ему, что Сионские протоколы «подделывал Рачковский со своими агентами»², но никаких конкретных деталей или фактов этого не привел. Зная прежнюю недобросовестность и непорядочность Лопухина, а также его личное отношение к Рачковскому, вряд ли можно доверять его словам. Тем не менее Бурцев ухватился за эту версию с энтузиазмом. Бурцев и сам не мог относиться к Рачковскому беспристрастно. В 1890-х годах благодаря стараниям начальника зарубежной разведки была пресечена провокационная деятельность Бурцева, публично и печатно призывавшего к убийству Николая II. По законам Англии, в которой тогда жил Бурцев, такие печатные призывы уголовно были наказуемы, и Рачковский добился осуждения Бурцева и заключения его на несколько лет в тюрьму. После этого случая Бурцев возненавидел Рачковского, чего и не скрывал.

Отношения Бурцева с Лопухиным имели масонскую основу. С Лопухиным масона Бурцева познакомил известный еврейский и масонский деятель Браудо. Браудо и связанный с ним бывший губернатор и тоже масон князь Урусов сделали Лопухина осведомителем по еврейскому вопросу. Лопухин общался представителям иудейско-масонских организаций сведения, представляющие служебную тайну. Как впоследствии признавался сам Бурцев, «Лопухин бывал в нашей редакции вместе со своим другом, бывшим губернатором Урусовым, и с одним из библиотекарей Императорской Публичной Библиотеки известным еврейским деятелем Браудо. Они снабжали нас очень важными сведениями об отношении правительства вообще к еврейскому вопросу и специально по поводу бывших незадолго еврейских погромов»³.

Злобный навет на руководителя русской зарубежной разведки Рачковского, сделанный Лопухиным и широко распространенный Бурцевым, поддержал его старый соратник С. Г. Сватиков. Показаниям последнего на Бернском

¹ Вместе с С. Ю. Витте Лопухин, например, вел интригу за устранение от власти Николая II и воцарение великого князя Михаила Александровича (см.: *Лопухин А. А.* Отрывки из воспоминаний. М.; Пг., 1923. С. 72–73).

² *Бурцев В. Л.* Указ. соч. С. 268.

³ *Там же*, С. 267.

процессе придавалось особое значение. Этот известный масон и антирусский деятель после Февральского переворота получил от Временного правительства задание ликвидировать русскую зарубежную разведку с центром в Париже. Преступление против Русского государства, лишившее его возможности наблюдать за деятельностью врагов в других странах, Сватиков выполнил в короткий срок. То, что создавалось многими десятилетиями, представитель Временного правительства развалил в течение нескольких недель, по некоторым данным уступив часть русской агентуры спецслужбам других стран¹.

Как бывший официальный представитель Временного правительства, Сватиков считался на Бернском процессе солидным свидетелем. Поэтому его выпустили давать свидетельские показания в числе первых. Сватиков сообщил суду, что Сионские протоколы якобы были составлены по указанию П. И. Рачковского агентами русской полиции, чтобы «противодействовать влиянию на Царя некоего Филиппа, авантюриста и масона. «Протоколы» должны были доказать связь между масонами и евреями»². В подтверждение сказанного Сватиков не привел ни одного документа или факта, кроме ссылок на разговоры, которые он якобы вел с бывшим агентом русской полиции французским евреем Генрихом Бинтом (Анри Бондом, Бэном), умершим в 1929 году.

Работая в архиве Гуверовского института, где сейчас находятся незаконно присвоенные правительством США документы русской зарубежной агентуры в Париже, я обратил особое внимание на личность этого Бинта³. Находясь на службе русской разведки 36 лет (с 1881 г.), этот агент работал под началом М. Биттар-Монена⁴. Бинт являлся одним из 42 «наблюдательных агентов», числившихся в штате русской зарубежной разведки в Париже. В его основные функции входила слежка за лицами, на которых ему указывало начальство, а также сопровождение русских государственных деятелей и крупных чиновников, приезжавших во Францию с официальными визитами. Агент такого уровня, естественно, не мог иметь доступа к секретной информации государственной важности и фактически мало что мог знать.

Сватиков, приводя свидетельства Бинта, либо сознательно фальсифицировал их, либо стал жертвой мистификации с его стороны. Отставные агенты нередко любят щеголять своей якобы осведомленностью, часто сознательно привирая и искажая факты. Давая показания в Бернском суде о разговоре с Бинтом, Сватиков не сумел привести ни одного документа, подтверждавшего его отношения с отставным агентом.

Главным козырем Сватикова являлся так называемый Сионский документ — записка, написанная якобы самим Бинтом с перечнем книг по каббале, которые

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

² Бурцев В. Л. Указ. соч. С. 305–306.

³ АГИ. Okhrana files, III с Fold I.

⁴ Того самого Биттар-Монена, в свое время предательски раскрытого В. Бурцевым.

Бинту поручалось купить для Департамента полиции. Однако даже сам Бинт говорил о том, что поручение это он получил, когда Рачковский стал возглавлять Департамент полиции в Петербурге (с 1906 г.), т. е. уже после того, как Сионские протоколы были многократно изданы. Ясно, что поручение, полученное Бинтом из Петербурга, не имело никакого отношения к составлению Сионских протоколов, а было, скорее всего, связано с интересом русской полиции к еврейскому вопросу после революции 1905 года. Как я уже писал в книге «Тайная история масонства», в Департаменте полиции работала группа лиц, наблюдавших за деятельностью масонских лож и их связями с иудейскими организациями.

«Агент» русской полиции Головинский, о котором якобы Бинт говорил как о составителе Сионских протоколов, никогда на службе русской полиции не числился и деньги от нее не получал. Такого имени в тайных досье русской зарубежной разведки конца XIX — начала XX века не значится.

Свои показания на Бернском процессе Сватиков назвал «Создание «Сионских протоколов» по данным официального следствия 1917 года», придавая, таким образом, своим домыслам и предположениям официальный характер. Публикуя самые интересные фрагменты из его показаний, я хочу обратить внимание читателя на то, что в них Сватиков грубо исказил содержание разговора с генералом А. И. Спиридовичем. Генерал заявил ему, что считает неверным приписывать составление Сионских протоколов русской полиции и П. И. Рачковскому. Близко, по-товарищески зная Рачковского, Спиридович разговаривал с ним о Сионских протоколах, и тот высказывал ему недоумение об их происхождении. То же самое о реакции отца на Сионские протоколы говорил и сын Рачковского. Разговаривая со Сватиковым, Спиридович просто ради сравнения сказал ему, что если кому-то и приписывать авторство Сионских протоколов, то не Рачковскому, а Нилусу. Из этой фразы Сватиков сделал вывод о том, что, по мнению Спиридовича, автором протоколов является Нилус.

Естественно, Спиридович публично опротестовал искажение его слов со стороны Сватикова и собирался заявить об этом в качестве свидетеля на заседании Бернского суда¹. Однако, как я уже сказал, защитникам Сионских протоколов отказали в вызове свидетелей.

Предвзятость и научная недобросовестность Сватикова по делу Сионских протоколов проявились также в его попытке опорочить Нилуса, приписав ему со слов Родичева якобы подделку предсказаний Святого Серафима Саровского. Такое легковесное отношение к столь серьезному вопросу может вызвать только удивление² и критическое отношение к показаниям Сватикова на Бернском про-

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

² Еще до революции не вызывало ни у кого сомнения, что предсказания Святого Серафима Саровского, донесенные до нас Мотовиловым, являются подлинными, в наше время это подтверждено архивными и текстологическими исследованиями. Далее, до окончания публикации документа, — примечания С. Сватикова.

цессе, озаглавленным «Еврейский вопрос в 1917 г. Мое официальное следствие за границей и первоначальные сведения о создании «Сионских протоколов»».

В начале мая 1917 г. глава Временного правительства кн. Г. Е. Львов предложил мне отправиться с особой миссией за границу, в особенности же в Париж, Лондон и Рим. Вместо одной общей инструкции я получил их несколько, по разным министерствам, а на прощальной аудиенции кн. Львов дал мне еще ряд поручений, касавшихся русских солдат, бежавших из плена и находившихся в союзных и нейтральных странах; русских войск во Франции и на Балканах, союзной контрразведки и ее русского сектора; отъезда эмигрантов на родину и следствия о деятельности лиц дипломатического ведомства старого режима по части охраны.

Инструкция по Министерству внутренних дел предписывала мне: 1) расформировать русскую тайную полицию за границей; 2) произвести дознание о деятельности этой полиции — ее штатных чинов, иностранных агентов и «секретных сотрудников»; 3) ознакомиться с результатами работ т. наз. комиссии Раппа (точнее говоря, Парижского отдела Чрезвычайной Следственной Комиссии Временного правительства) и включить их в общий отчет с результатами моего дознания; 4) расформировать, если нужно, комиссию Раппа¹, заменив ее менее громоздким учреждением. Инструкция предоставляла мне широкую свободу действий, принимая во внимание ее доверительный характер. Особенно деликатным пунктом моей работы было расформирование Охраны без вреда для дела военной контрразведки, к работе которой Охрана была привлечена.

Чтобы придать актам моего дознания, которое официально на чужой территории не могло иметь иного характера, кроме административного, характер судебных актов на территории России, министр юстиции присвоил мне права судебного следователя «по особо важным делам»². Кроме того, в инструкции

¹ Евг. Ив. Рапп, присяжный поверенный, эмигрант; телеграммой министра юстиции Керенского Эмигрантскому комитету с проф. В. К. Агафоновым во главе было разрешено ознакомиться с бумагами Заграничной агентуры Департамента полиции, находившейся в помещении Росийского генерального консульства в Париже; одновременно телеграммой председателя Чрезвычайной Следственной Комиссии Временного правительства Н. К. Муравьева пр. пов. Е. И. Раппу было предложено составить опись дел Архива Агентуры. Так и составилась комиссия, коей председателем стал Рапп, товарищем его — Агафонов, а членами — члены комиссии, избранные Эмигрантским Комитетом. В начале сентября 1917 г. я постановил комиссию Раппа расформировать и учредить на ее место Комиссию по заведованию Архивом из трех человек (по рекомендации Эмигрантского комитета).

² Судебные следователи до 1917 г., имея разные права, именовались в зависимости от значения поручаемых им дел или просто судебными следователями, или же следователями по важнейшим делам, или, наконец, «по особо важным делам». Вначале предполагалось назначить меня сенатором в 1-й административный департамент Правительствующего Сената (по-французски это Conseil d'Etat) и послать за границу с правом «ревизирующего сенатора». Я лично уклонился от этого, не считая себя вправе ни по опыту, ни по возрасту занять это место.

было оговорено право мое начинать следствие об обнаруженных мною преступлениях без предварительного сношения с Петербургом или с местным начальством привлекаемого к ответственности. Там же содержалось право мое требовать на явку к себе для допроса всех без исключения российских граждан, какое бы кто место ни занимал и какое бы звание ни носил.

Я считал данные мне права и звание комиссара Российского Временного Правительства за границею... вполне достаточными для исполнения моей задачи. В течение двух предыдущих месяцев я исправлял должность начальника Главного Управления по делам милиции (учреждение, организованное мной на место Департамента полиции царского времени) и знал близко как вопросы государственной и общественной безопасности, так и дела ликвидируемой государственной и наружной полиции.

Должен сказать, что в первые же моменты после своего конституирования Временное правительство провозгласило принцип равенства граждан независимо от их национальности и вероисповедания, и еврейский вопрос, как таковой, перестал для меня существовать.

Первые три недели Февральской революции 1917 г. я был помощником Петроградского градоначальника по гражданской части... будучи назначен на этот пост председателем Государственной Думы М. В. Родзянко еще до образования Временного правительства. 1 марта 1917 г. я уже сидел в кабинете столь известного жителям Петрограда предшественника моего, камергера Лысогорского. Управляющий канцелярией стал докладывать бумаги, поступившие с момента бегства из градоначальства представителей старой власти.

Первой бумагой по порядку была телеграмма исправника одного из захолустных уездов Полтавской губернии: «Можно ли купцу 2-й гильдии Циперовичу приехать сроком на неделю в Петроград?»...

— Пришить к делам о евреях? — спросил полуутвердительно управляющий.

— Нет, мы должны ответить, хотя где теперь сам бедный «г. исправник»! Пишите: «Исправнику такому-то. На Ваш № 000. Купец 2-й гильдии Циперович может прибыть в Петроград, когда ему заблагорассудится. Срок пребывания неограниченный. Вообще Циперович имеет теперь право свободного передвижения и пребывания в пределах Российской империи, кроме тех частей фронтовой полосы, где распоряжением военных властей воспрещено вообще пребывание лиц гражданского ведомства. За градоначальника» (подпись).

Затем я вызвал одного из студентов Военно-Медицинской Академии, которых привел с собой в градоначальство профессор биологии Юревич, назначенный градоначальником на полчаса раньше моего назначения ему в помощники.

— Благоволите, г. студент, вместе с г. управляющим канцелярией опечатать все бумаги т. наз. «еврейского» отдела... Особая комиссия рассмотрит все эти «особые» дела (досье) о евреях. «Стол» — закрыть. Чиновников «отдела» — распределить по другим столам...

Следующее напоминание о существовании еврейского вопроса произошло так. Через неделю в кабинет мой вбежал человек в состоянии крайнего иступления. Фамилию его я забыл, он был расстрелян при большевиках. Его длинные волосы и длинная борода были всклокочены, лицо, исхудалое от бессонных ночей, было истомлено.

— Да что же вы это с человеком делаете?! — закричал он. — Вот он — я! Берите меня! Вяжите меня! Бейте меня! Я столько ночей не сплю, ожидая вас. Лучше немедленная тюрьма, лучше смерть, чем это ужасное ожидание!!!.

— За что же вас арестовывать? — спросил я.

— Как! Вы не знаете?! Но меня зовут... — и тут он назвал фамилию крайнего реакционера, из средних, не из главных, писавшего в черносотенных газетах довольно бесталанные статьи, хотя и необузданные по выражениям.

— Так, — сказал я, — а затем?

— Как затем? — вскричал он. — Рухнула Россия! Рушится Царство Божие! Грядет царство иудейское. Да изопью я фиал мести иудейской!..

Я позвонил и приказал подать стакан воды да похолоднее.

— Подайте им, — сказал я служителю и добавил посетителю: — Не угодно ли «испить фиал мести иудейской»? Происпить до дна, а затем идите домой, успокойте жену и ложитесь спать.

— Как? Я свободен?

— Да!

— Но я писал...

— Да, я иногда читал ваши статьи. Это ваше право — излагать ваши мысли. Кстати, сохранилась ли ваша переписка с доктором Дубровиным, г-жой Полубояриновой и др.?

— Я все бумаги сжег, узнав об отречении Государя.

— Тогда прощайте!..

В третий раз в эту эпоху о еврейском «вопросе» (который мы в шутку называли уже еврейским «ответом») я услышал уже в Париже, допрашивая старейшего агента русской тайной полиции Бинта (Henri Bint). Давая мне беглые показания о деятельности своей за 37 лет и описывая эпоху управления Рачковского, в частности же описывая провокационную работу и подделки Рачковского, Бинт сказал, что лет семнадцать тому назад по указаниям шефа, т. е. Рачковского, была создана еще и такая «фальшивка», а именно «Сионские протоколы».

— Что было в этих «протоколах»? — спросил я, смутно вспоминая, что в 1905 г. я читал какую-то книгу, в которой несколько глав были посвящены каким-то Сионским протоколам.

— Описание того, как евреи правят миром и совещаются между собою, как это лучше делать. Вообще, фантазии в жанре Дрюмона.

— Было ли это написано с погромной целью?

— Не знаю.

— Ну, вообще, чтобы подстрекнуть русских против евреев?

— О да!

— Это было сделано по приказу его начальства?

— По приказу Департамента полиции?

— Нет. L'Okhrana generale, Fontanka, 16 (так Бинт называл в просторечии Департамент полиции, находившийся в Петрограде, в доме № 16 по набережной реки Фонтанки). «Okhrana» не знала об этой затее Рачковского. Это было его индивидуальное предприятие, как и многие его листки.

— Сам ли Рачковский писал эти «протоколы»?

— Нет, писал их наш Головинский.

Бинт произносил фамилию и писал ее через К, а не через G (Kolovincky).

— «Наш агент» — это секретный сотрудник Заграничной Агентуры?

— Да.

— С какого года был Головинский на службе у Рачковского?

— Помнится, с 1892 г., я ему, как и другим, платил деньги по приказанию «шефа» из рук в руки.

— Почему вы думаете, что писал Головинский и именно «протоколы»?

— У Рачковского было два «литератора»: Коган и Головинский. Последний работал в Национальной библиотеке и приносил главы в черновике Рачковскому. Я знал, о чем пишет Головинский.

— Нет ли у вас копии этих «протоколов»? Вы же со всего снимали для себя копии.

— Нет, к несчастью, нет. Это была очень конфиденциальная работа.

— Есть ли у вас какие-либо бумаги, доказывающие участие Рачковского в создании «протоколов»?

— Да, приказ о розыске древних противоеврейских книг в Германии.

— Хорошо, доставьте мне все те листки, брошюры, о которых вы говорили, а также и документ.

Этим кончился допрос Бинта в 1917 г. Он кратко записал свои показания по этому вопросу, как и другие — о сотнях людей и предметов. Обещанные книги и листки он не мог доставить: они оказались в его личном архиве в провинции. Увидел я их лишь в 1921 г. А его «сионский документ» я достал лишь в 1929 году, уже после смерти Бинта.

Сказать по правде, занятый не только порученными делами, но и осаждаемый российскими гражданами за границей и политическими эмигрантами, которые рвались домой и не могли в большом количестве и сразу проехать через Англию и Норвегию, я не мог заняться исследованием вопроса о литературном антисемитском апокрифе, о котором мельком упомянул Бинт.

Да и самые «протоколы заседаний Сионских мудрецов» мне казались сродни тому «фиалу мести иудейской», о котором вопил черносотенец, увидевший в падении царизма конец России и всего мира.

Эпоха гражданской войны принесла возрождение еврейского вопроса. Я провел это время на Юге России. Я не буду касаться здесь противоеврейской пропаганды, которой занимался т. н. Осваг (сокращенно из слов «Осведомительное агентство»). Это учреждение было создано в Добровольческой армии при генерале Абраме Михайловиче Драгомирове, который придал ему облик, навеки соединенный с этим названием. Напрасно пытался ген. Деникин, не одобрявший ни погромов, ни погромной пропаганды, реформировать это учреждение путем приглашения Ник. Елп. Парамонова, который переименовал «Осваг» в «Отдел пропаганды Добровольческой армии» и пытался организовать его заново. Друзья Парамонова советовали ему уволить полностью прежний состав Освага как в центре, так и на местах. Но Парамонов получил от Драгомирова тяжкое наследство: наряду с добросовестными техниками подобранных Драгомировым озлобленных черносотенцев, полагавших, что евреи должны ответить за все: и за Февральскую, и за Октябрьскую революцию, и за большевизм, и за крестьян, отнявших у помещиков усадьбы, — словом, за все.

В кратковременное управление Отделом пропаганды Парамонова погромные элементы Освага притихли, но вслед за его уходом, при К. Н. Соколове, развернулись вовсю. Тут-то и начались издания вроде «перепечатки» статьи из харьковского, якобы большевистского, органа «Коммунист» и переиздания «Сионских протоколов» в провинциальных отделениях Освага и т. п. Я имел в руках в эту эпоху и симферопольское издание «Протоколов», и в Благовещенске на Амуре, и мн. др. По-видимому, и на Дальнем Востоке широко пользовались «Протоколами».

В 1920 году я приехал в Париж в качестве простого беженца. В начале 1921 г. В. Л. Бурцев натолкнул меня на мысль войти в сношения с Бинтом и в форме журнальной анкеты продолжить то, что в 1917 г. я делал в качестве официального следователя. Бинт, потерявший все свои деньги в русских бумагах и утративший русскую пенсию вследствие большевистской революции, должен был пойти на работу и служил в ведомстве восстановления местностей, разрушенных войной, вне Парижа.

Приезжая по воскресеньям в Париж, он уделял 1,5–2 часа беседе со мной.

Его краткие показания 1917 года совпадали со сведениями, опубликованными в газ. «Таймс», а также княгиней Радзивилл и г-жой Херблет. Я попросил его дополнить их, а также рассказать подробнее о Рачковском, а также и о его преемниках: Ратаеве, Гартинге (Геккельмане), Андрееве и Красильникове.

Я приобрел у него сохраненные им экземпляры подложных листов и брошюр и «Сионский документ», а также много материалов, касавшихся Ленина, Троцкого, крупных большевиков. <...>

Бинт и его «Сионский документ». Его показания 1931 г.

Показания, данные мне Бинтом относительно «Сионских протоколов», заслуживают полного доверия. Я не имел ни разу случая усомниться в его правдивости. С одной стороны, это был старейший агент Заграничной Агентуры, вся жизнь которой прошла на его глазах. С другой стороны, имея точные указания кн. Львова ликвидировать иностранных служащих Агентуры с максимальной деликатностью, избегая споров и судьбищ, я в отношении Бинта и его сослуживцев-иностранцев явился в роли исключительно легального ликвидатора служебных отношений. Никакие личные наказания ему не угрожали. По отношению к новому режиму он выражал полную лояльность и готовность продолжать службу при Временном правительстве. Говорил он свободно. Мог налгать на людей, если бы хотел, и, хотя правда вскрылась бы, все же тень на известных лиц была бы брошена. Но он этого не сделал. Вот пример: в то время один с.-р., ныне покойный, горячо требовал у меня проверить, был ли другой с.-р., гораздо более известный, прикосновенен к охране. Он ссылаясь на слухи 1906 г., когда указываемое им лицо заподозрили в связи с полицией; затем он был другом и защитником Азефа; во время войны издавал в Швейцарии пораженческий орган для распространения среди военнопленных из России в лагерях в Германии; наконец, чуть ли не вел якобы переговоры о проезде его и его группы через Германию на манер Ленина, но вовремя спохватился. Домогательства эти были так настойчивы, что я не считал себя вправе уклониться от проверки. Я вызвал Бинта в генеральное консульство и допросил его о разных моментах жизни лица, которое заподозревалося товарищем по партии.

Бинт ответил: «Пораженец он, это верно, но в сношениях с немцами никогда не был заподозрен. Моральный облик его вам известен и не очень симпатичен: от него не пахнет геранью (!!!). Но он всегда был честным революционером и врагом Охраны»... Этот отзыв меня очень подкупил, тем более что тот же Бинт передал мне (уже в 1921 г.) копию своего доклада о посещении Лениным германской миссии в Берне (в дек. 1916 г.) и письма агента, обвиняющие Троцкого в связях с австрийским генеральным штабом.

Тот же Бинт вскрыл сотни шпионских псевдонимов и рассказал об их деяниях. Много я знал, привезя с собой из Петрограда справки, составленные мною самим и данные мне А. А. Овсянниковым и Тютчевым, но многое открыл мне Бинт, особенно же то, что происходило в недрах парижской «охранки», без свидетелей.

Бинт поступил на русскую службу в 1881 г. 30 лет от роду. Интересно отметить, что «благословил» его на этот шаг не кто иной, как Дантес-Геккерен, убийца Пушкина. Дантес, как местный помещик, был мэром городка Зульца в Эльзасе, а отец Бинта — там же муниципальным советником. Гимны величю и могуществу императорской России услышал Бинт в юности из уст Дан-

теса. В 1870—1871 гг. он был участником франко-прусской войны. 1 янв. 1878 г. он стал инспектором полиции в парижской префектуре полиции.

В 1881 г., в мае месяце, по просьбе К. П. Победоносцева секретарь российского посольства М. Н. Муравьев¹ пригласил Бинта на службу в парижское бюро тайной полиции «Священной Дружины». Бинт спросил совета Дантеса, и тот горячо порекомендовал ему согласиться.

При Рачковском Бинт стал доверенным лицом и главой наружных агентов-иностранцев. Ту же роль играл он и при последующих начальниках Агентуры, а в 1913 г. стал директором якобы частного розыскного бюро Бинта и Самбона².

Бинт был довереннейшим лицом у Рачковского. Ради «шефа» он пошел на преступление (разгром типографии), да еще на швейцарской территории, рискуя серьезным наказанием. Он первый ввел калькирование писем на непонятном языке, усовершенствовал подкуп консьержек и почтальонов, что тоже не одобрялось нигде местными законами. Он помогал Геккельману в деле с динамитом, а затем пытался устроить Kidnapping Бурцеву. Он уплачивал деньги «секретным сотрудникам» из рук в руки (гонорар за их работу). Он охранял высоких особ (Александра III, имп. Марию, имп. Николая II, министров и т. п.) и был им известен.

Среди других тайных деяний шефа он принял участие и в создании «Сионских протоколов». Упомянул он об этом факте в 1917 г. мимоходом, перечисляя множество других «фальшивок».

В 1921 г. Бинт уточнил свои рассказы о документе, доказывавшем, что в 1905 г. Рачковский хотел продолжить и углубить работу по сочинению «протоколов». На этот раз и Департамент полиции, и Заграничная Агентура, и другие лица приняли участие в деле.

По словам Бинта, в это время Рачковский находился в Петербурге, равно как и Манасевич-Мануйлов. Рачковский был «главным шефом на Фонтанке». Он прислал в Париж приказ местному «шефу Охраны». Тот вызвал Бинта к себе и приказал ехать немедленно в Германию, особенно же во Франкфурт-на-Майне, где есть магазины и букинисты, специально торгующие т. н. Judaica. Разыскать и срочно доставить в Париж нижеследующие издания (привожу текст по-русски):

«Старую книгу, содержащую сведения о ритуальных убийствах у евреев и носящую общий заголовок «Kaballa Babel».

Эта книга в двух различных частях.

¹ Будущий восприемник во св. крещении провокатора Геккельмана (он же Гартинг), будущий министр иностр. дел.

² Это бюро рассылало агентов для наружного наблюдения за русскими во Франции. Ему были подчинены агенты-иностранцы в Германии, Англии, Швейцарии, Австрии, Италии и т. д. Но с докладами к «шефу» Бинт ходил не в генеральное консульство, а на конспиративную квартиру.

Первая часть — «Geffer Tchetsserach» (потом Бинт поправил сверх строки: «Gepher Ieteiera») седьмого века, коей автор есть Исаак Лурье, который написал ее и опубликовал (avait fait paraitre) в XVI веке, а именно:

А. В первом издании в Зальцбурге в 1577 году. и В. Во втором издании во Франкфурте н/М. в 1584 году, и это последнее издание под заглавием «Gaballa de nudata Rossen Roth-a».

Вторая часть — «Gocher» (потом Бинт исправил: «Goher»), ее содержание (зачеркнуто), ее автор есть Моисей Д...лио, из Италии.

Первая редакция этой части появилась в XIII веке.

В 1880 г. в Пржемышле — Австрия — сделали переиздание этой последней части...»

На том же листке, на обороте, приписаны рукой же Бинта карандашом, по-видимому, адреса букинистов во Франкфурте-на-Майне: «Strusszeil 78, — Zucher Hochst. 3. — Kaufmann bernerst. 33 (?) — 66–70», и чужой рукой более точные заглавия:

«Sepher Letsiera — Sohar».

Хотя запись приказа была без даты и писана не рукой кого-либо из начальников Агентуры, тем не менее эта бумага подтверждала слова Бинта, что Департамент полиции во время управления им Рачковского подготавливал в секрете какое-то противоеврейское произведение.

По показанию Бинта, книги эти требовались крайне срочно. Он немедленно отправился во Франкфурт-на-Майне к еврейским букинистам, которые сказали, что книги эти крайне редки и надо их искать.

Ему снова пришлось вернуться во Франкфурт с приказом не жалеть никаких денег и купить книги во что бы то ни стало. Ему объяснили, что книги эти не «Kappelle» и не «Kabella de nudata», а «Gabbala denudata», т. е. «разоблаченная каббала».

На этот раз книжный магазин Франтц достал ему нужные книги: одну за 2000–3000 золот. франков, а другую in 16o, маленькую книгу, за 800 зол. франков. Прочитать книги он не мог — латынь и еврейский. Не успел он в Париже с вокзала привезти их к шефу, как тот приказал заклеить эти тяжелые книги в конверты и послать их заказными письмами в Петербург Рачковскому, Фонтанка № 16 (адрес Департамента полиции).

Бинт принес по обыкновению отдавать пакеты в почтовое отделение на ул. Гренель, недалеко от русского посольства. Почтовые чиновники смеялись и отказывались брать пакеты, уговаривая Бинта послать бандеролью, правильно объясняя, что это дешевле. Но приказ начальства был категоричен, и он уплатил по многу франков за каждый пакет. Книг было послано две штуки.

Я много раз переспрашивал Бинта, и каждый раз он говорил, что Рачковский был в Петербурге, что он прислал «приказ» парижскому шефу и что пакеты были посланы Рачковскому в Департамент полиции.

Между тем Рачковский, проведший годы изгнания своего со службы в Варшаве и в Брюсселе (ему было воспрещено его врагом, министром внутр. дел Плеве показываться в Петербурге или в Париже под страхом высылки в Сибирь), после смерти Плеве снова вернулся на службу и оказался в Петербурге.

Призвал его на службу товарищ министра внутр. дел и Петербургский генерал-губернатор Д. Ф. Трепов. 27 июля 1905 г. Рачковский был назначен вице-директором Департамента полиции, заведующим — на правах директора — политической частью. За время своего директорства он прославился тремя делами. Он выписал из Парижа Гапона, этого зарвавшегося агента-provokatora, который после 9 января 1905 г. изображал из себя политического эмигранта, и поручил ему «заагентурить» с.-р. Рутенберга. Эта попытка овладеть одним из вождей революционного движения кончилась убийством Гапона.

Засим с помощью жандарм. офицера Комиссарова осенью 1905 г. в здании Департамента полиции втайне от начальства и чиновников Департамента Рачковский организовал печатание погромных листов, которые распространялись в Петербурге через доктора Дубровина, в Москве через Грингмута, в Вильно через Шкотта¹.

Я полагаю, что выписка Рачковским книг, упомянутых в записке Бинта, относится к эпохе пребывания Рачковского во главе Департамента (формально его начальником был директор Департамента Гарин). По-видимому, замышлялось продолжение «протоколов», благо что перед этим Нилус как раз опубликовал первоначальный текст во втором издании книги своей «Великое в малом» (1905).

По словам Бинта, в это время, как рассказывал ему его старый сослуживец В. Миловский, «Мануйлов много писал в Петербурге» (т. е. для Рачковского и для «протоколов»). «Друг Мануйлова» перевел (для Рачковского) четыре (еврейские) книги.

Очевидно, закончить продолжение «протоколов» Рачковскому не удалось.

Когда я занялся (в 1921 г.) проверкой и распутыванием сведений Бинта, я получил от В. Л. Бурцева чрезвычайно интересный совет, показывающий, какой это блестящий и живой журналист. Он сказал: «Если Головинский работал над составлением «протоколов» в Национальной Библиотеке, нельзя ли установить, какие именно книги по вопросу о евреях брал он там для чтения в течение известного периода.

Если Головинский пользовался библиотечным экземпляром книги Жоли, то не оставил ли он на нем (хотя это и запрещено) пометок «от сих до сих».

¹ Уже во время первой Государственной Думы, 14 июня 1906 г., быв. директор Департамента полиции А. А. Лопухин послал письмо мин. вн. дел Столыпину с сообщением об этом факте, а 18 июня 1906 г. в заседании Думы член ее, быв. товарищ мин. вн. дел кн. Урусов подтвердил эти сведения и привел слова Комиссарова: «Погром устроим какой угодно, угодно — на 10 чел., угодно — на 10 000 чел.» (т. е. убийством соответственного числа людей).

Совпадение ряда отчеркиваний в экземпляре Библиотеки с цитатами из книги Жоли, вскрытыми теперь корреспондентом «Таймса» и Я. Л. Делевским, сразу подтвердило бы, что именно в Национальной библиотеке совершилась работа составления подлога».

К сожалению, мне не удалось установить, что читал Головинский около 1900 года¹. Попутно я установил, что Головинский писал не очень много, но что «перо» у него было живое.

Перу этого Головинского принадлежат, между прочим, «История финского народа» (С.-Петербург, 1901), написанная им в сотрудничестве с Н. К. Ядрышевым и представляющая собой простую компиляцию книги Шюбергсона, вышедшей по-шведски; статьи в «Вестнике всемирной истории» («Столетие Государственного Совета. 1801–1901» и др.).

Главным трудом Головинского, которым продолжают пользоваться и до сих пор, был «Новый Русско-Английский и Английско-Русский Словарь», написанный им в сотрудничестве с П. М. Стадырновым в 1890-х годах и многократно переизданный фирмой Гарнье.

Что касается второго совета Бурцева, то и в 1921, и в 1934 году я имел возможность просмотреть все экземпляры книги Жоли, кроме одного, и не нашел на них пометок. Но и 13 лет назад, и теперь я наткнулся на занятый факт: один экземпляр книги Жоли зачислен в Reserve и публике не выдается. Я сперва думал, что это старое распоряжение наполеоновской цензуры, сделанное в 1864 г. (что было тогда понятно, ибо это был памфлет на имп. Наполеона III, изданный за границей). Но я не мог понять, почему этот запрет столь свято соблюдается администрацией эпохи III Республики.

Чиновник читального зала, у которого я просил разрешения лишь перелистать этот экземпляр, с некоторой запальчивостью мне ответил, что эта книга не будет выдана даже для обозрения, не только для занятий.

На мое равнодушное замечание, что я подам прошение директору и тот разрешит, чиновник воскликнул: «Нет! И директор не может разрешить без согласия особой комиссии, а она этого разрешения не даст» (!?)...

Интересно знать, что это за экземпляр книги Жоли, который так усиленно скрывает не только от публики, но и от исследователей администрация библиотеки?!

Что касается «Сионского документа» Бинта, то я приобрел его у него еще в 1921 году. Копию его он мне обещал дать вскоре, а затем найти и оригинал, через некоторое время он признался со смущением, что он так запрятал документ, что и сам найти его не может. Но обещал, что доставит его мне, как только достанет и найдет.

¹ Б. И. Николаевскому в Берлине подобная же работа о книгах, читанных Лениным, удалась вполне.

В апреле 1929 г. он умер, и я дал вдове его денег для поездки в Эльзас, в Зульц, за остатками архива Бинта. Разбирая привезенные вдовой бумаги, я случайно надавил переплет большого регистрационного журнала, и из переплета его выпал листок, которого я был номинальным собственником в течение восьми лет.

Этим временем, в 1926 году, была сделана даже попытка отнять у меня право собственности на этот таинственный листок, которого и я сам до 1929 года не видал¹.

Осенью 1926 г. Бинт предложил мне купить у него за ничтожную сумму его архив, находившийся в Париже. Я не считал себя вправе сделать это за свой счет, так как с 1924 года был представителем в Париже Русского заграничного исторического архива в Праге вместе с О. С. Минором. Последнему я неоднократно рассказывал о «Сионском документе», который с 1921 г. мне должен Бинт. Узнавши, что Бинт предлагает мне все документы, а я направляю его с его предложением в Архив, О. С. решил, что мы не только купим у Бинта его бумаги для Праги, но и «Сионский документ» будет у него вырван, но не для меня, а для Архива. О последнем он мне, однако, не сказал, а в Прагу написал весьма конфиденциально другу своему, директору Архива В. Я. Гуревичу.

Перед подписанием запродажной Бинт попросил внести в нее его оговорку, что в 1921 г. он продал часть бумаг Бурцеву и мне и даже не додал мне один документ.

— Ну, что вы! — добродушно сказал ему О. С. — Кто же потребует у вас для себя однажды проданное другим.

После подписи документа всеми нами троими (О. С. и я — за Архив, Бинт — за себя) старик (О. С. Минор) сказал Бинту: Ну, а теперь, мосье Бинт, пожалуйста сюда ваш «Сионский документ».

— Зачем?

— А вы только что подписались, что продали Архиву все бумаги, касающиеся Охраны, находящиеся в вашей парижской квартире. — И старик радостно улыбнулся, думая, что против его юридического приема ничто не устоит.

Бинт ответил резкостью. Я заметил, что архив мы сейчас примем и вопрос о праве собственности на чужое имущество решит уже сам пражский Архив.

И действительно, месяца через два Исторический архив уведомил меня, что он не имеет никаких прав на документ и не поддерживает притязаний О. С. Минора. Мое голое право на документ было еще раз признано, но Бинт никак не мог найти его ни в Париже, ни в Эльзасе. И только в 1929 г. оригинал дошел до меня, и я мог написать в Прагу, что немедленно по использовании его мной в печати я подарю оригинал «Сионского документа» Историческому архиву.

¹ Из-за его отсутствия я не мог закончить серию статей, начатую в 1921 г. в «Последних новостях» и «Еврейской трибуне» и посвященную «подлогам Рачковского».

Каково же значение этого документа? Я нашел в Национальной библиотеке в Париже книги, которые было приказано купить Бинту.

Значение их могут оценить лишь специалисты. Я указал редакции этого сборника точные их шифры и названия. Отыскание их было облегчено тем, что в записке Бинта указано было имя комментатора их в XVII веке — Кногг von Rosenroth. По-видимому, из них не было взято ничего для текста «Протоколов» в редакции Нилуса и в редакции Бутми. Но, быть может, в них содержатся материалы, которые Рачковский... для продолжения «Протоколов» (что-нибудь о притязании евреев на господство над миром или об употреблении христианской крови).

Какова была роль Манасевича-Мануйлова в вопросе о «Сионских протоколах» в 1905 году? И его «друга», переводившего в 1905 г. (Бинт был категоричен в этом отношении) для Рачковского древнееврейские тексты?

Тем, кто упрекнет меня, что я в 1921 г. не исследовал вопрос о «Сионских протоколах» до конца, я отвечаю: Архив заграничной агентуры был запечатан в 1918 г. Маклаковым, имевшим на то свои основания.

По его мнению, он должен был остаться запечатанным и в 1918 году.

Когда я беседовал с Бинтом, интерес к «Протоколам» стал падать. Всем казалось, что разоблачения «Таймса», Радзивилл, Херблет, Шайла, отчасти и мои прикончили эту клевету на евреев. Я же вел свою журнальную анкету, за свой личный счет покупая документы, без поддержки к.-л. организации или газеты.

... Не был ли автором «Протоколов» сам Нилус? — заключение.

Считаю своим долгом упомянуть о двух лицах, которые говорили мне о возможности такого положения, при котором необходимо было бы или свести до минимума, или же вовсе отвергнуть участие Рачковского в создании «Сионских протоколов». Первым был известный русский парламентарий Федор Измайлович Родичев, умерший в Лозанне в 1933 году¹.

В 1921 году я мельком встретил его в Париже и спросил его, не известно ли ему, кто был автором Сионских протоколов?

— Автором этой грубой подделки, — ответил Родичев, — был С. А. Нилус. Он же и пустил «Протоколы» в обращение. Кроме «Протоколов», Нилус является автором и другой не менее грубой подделки, а именно «Предсказаний Серафима Саровского». Этот монах, живший в первой половине XIX века, был при Николае II, в 1903 г., канонизирован Русской Православной Церковью. Император Николай II с семьей лично ездил в Саровскую «пустынь» на церковные торжества по этому поводу. Бывший в эту эпоху директором Департамента полиции Министерства внутренних дел А. А. Лопухин рассказывал Ф. И. Родичеву в 1906 го-

¹ Массон Родичев был членом Государственной Думы всех четырех созывов (1906—1917) и членом Всероссийского Учредительного Собрания (примечание мое. — О. П.).

ду, что, когда Николай II собирался ехать в Сарово, то от Плеве, министра внутренних дел, пришла к Лопухину телеграмма с приказом прислать в Москву, где находился царь, с особым курьером предсказания Серафима Саровского, хранящиеся в архиве Департамента Полиции. В последнем никаких сведений о святом не оказалось, о чем и телеграфировали в Москву. Оттуда пришла новая телеграмма: искать нужно не в архиве Департамента полиции (основанном в 1880 году), а в архиве Третьего Отделения Собственной Его Величества Канцелярии.

Там и нашли под 1844 годом запись предсказания Серафима Саровского, якобы сделанную симбирским помещиком Мотовиловым. Запись эта была отправлена с курьером царю... В «Предсказаниях» будто бы говорилось о победоносной войне с Японией и о подписании мира в Токио. Прочтя эти «предсказания», имп. Николай II подписал указ о назначении статс-секретарем Безобразова (6/19 мая 1903 г.) и окончательно связал себя с компанией «авантюристов реки Ялу».

Какие основания были у Ф. И. Родичева утверждать, что автором обоих подлогов был Нилус, я не знаю. Он добавил тогда же, что один из этапов пересылки обеих подделок был Берлин. Когда я говорил с Родичевым, интерес к «Протоколам» шел на убыль, с ним я вскоре же не увиделся и остался при изложенных выше отрывочных замечаниях.

Второе лицо, говорившее мне, что автором «Протоколов» был сам С. А. Нилус, был жандармский генерал А. И. Спиридович в 1934 году. Как и все, с кем я говорил о «Протоколах», ген. Спиридович считал «Протоколы» грубой подделкой, но отклонял мысль об участии П. И. Рачковского в создании «Протоколов». Он ссылался и на то, что такой мистический вздор мог придумать только такой маньяк и мистик, как Нилус, а не Рачковский, мысливший реально. По словам ген. Спиридовича, сын Рачковского, Андрей Петрович, в декабре 1905 года с захватывающим интересом читал «Сионские протоколы», изданные Нилусом. Отец (П. И. Рачковский) заглянул через плечо сына и спросил, что за книгу он читает. Тот сказал. П. И. Рачковский взял «Протоколы», внимательно прочитал несколько страниц и вернул книгу, не сделавши никаких замечаний.

Самому Спиридовичу Рачковский говорил как-то, что узнал о книге с удивлением.

Что касается антиеврейских книг, найденных по приказанию из Петербурга Бинтом во Франкфурте, то ген. Спиридович полагал, что эти книги были выписаны Департаментом полиции уже в эпоху дела Бейлиса, когда заведующим Заграничной Агентурой Департамента полиции был уже А. А. Красильников. По словам ген. Спиридовича, Департамент полиции прилагал все усилия, чтобы доказать, что убийство мальчика Ющинского в Киеве было совершено не ворами, боявшимися разоблачений со стороны Ющинского, а евреями, и именно с ритуальной целью; Департамент хотел снабдить и снабдил прокуратуру в Киеве и антиеврейских экспертов всей антиеврейской литературой, какую только

мог найти. Этим, по мнению ген. Спиридовича, объясняется та спешность, готовность затратить любые деньги, лишь бы нужные обвинению книги были присланы в Петербург, которые были проявлены Департаментом полиции.

Я считаю интересным признание ген. Спиридовича, что Департамент полиции организовывал дело Бейлиса, подбирая доказательства, что ритуальные убийства всегда существовали, покупая за бешеные деньги и за народный счет антиеврейскую литературу и снабжая ею экспертов и прокуратуру.

Но я должен отметить два обстоятельства, опровергающие предположения ген. Спиридовича. Во-первых, дело Бейлиса исследовано ныне А. С. Тагером по данным архивов Департамента полиции, Министерства юстиции, Киевского окружного суда и т. д. Результаты исследования опубликованы в 1933 г. (А. С. Тагер «Царская Россия и дело Бейлиса», Госуд. издат., 1933). Тагер всюду искал, и не без успеха, доказательства того, что десятки лиц из административного и судебного ведомства знали правду о деле Бейлиса и способствовали сокрытию ее. Видную роль сыграл в этом сокрытии истины и Департамент полиции. Несомненно, что Тагер не умолчал бы о таком важном факте, как срочная выписка за любые деньги книг через Заграничную Агентуру Департамента полиции. Между тем об этом факте у Тагера нет ни слова.

С другой стороны, после смерти Бинта в 1929 г. вдова его доставила мне письмо А. А. Красильникова, полученное ее мужем в январе 1925 года и оставленное Бинтом без ответа. Вот что писал последний начальник Заграничной Агентуры своему бывшему подчиненному:

«Париж, 9-й arr., 3 янв. 1925 г. Дорогой мосье Анри. Ваше молчание заставляет меня думать, что я не буду иметь вскоре удовольствия видеть Вас, и обращаюсь к Вам за маленькой справкой.

Могли бы Вы припомнить и любезно сказать мне, как называлась та старая еврейская книга, которую Вы были уполномочены разыскать и которую Вам удалось найти во Франкфурте. К какому году относится это приобретение?

Большое спасибо заранее, и я надеюсь, что этот новый год, в котором я желаю Вам счастья, не пройдет без того, чтобы я имел удовольствие повидать Вас, что зависит лишь от Вас, и в тот день, когда Вам заблагорассудится, Ваш А. Красильников».

Если бы заказ Департамента шел через самого Красильникова, то он помнил бы сам и эпоху его, и то, что выписаны были книги, а не книга и т. д. Запрос Красильникова объясняется тем, что в 1924 году я настойчиво напоминал Бинту о необходимости доставить наконец мне приобретенную мной у него еще в 1921 г. бумагу с поручением ехать именно во Франкфурт и приобрести там определенные книги¹. Бинт рассказал об этом документе Красильнико-

¹ Листок с записанным поручением Бинт, как сказано выше, вложил в переплет тетради и не мог найти сам до самой своей смерти.

ву, жившему то в Париже, то в Брюсселе, а тот — ген. Спиридовичу. По словам последнего, он просил Красильникова узнать, что это за книги требовались в Департамент и в какую эпоху. Ген. Спиридович подтвердил мне, что Красильников не получил от Бинта интересовавшей его справки.

Между тем Бинт показал мне в 1917 г. и подтвердил в 1921 году, что книги затребованы были Департаментом в эпоху, когда Рачковский управлял им, и что книги были отправлены «Рачковскому в Петербург». Поэтому я продолжаю думать, что Рачковский за счет Департамента выписывал книги, которые он считал антиеврейскими, или для погромных прокламаций, или, как говорил Бинт, для подготовки нового, расширенного и дополненного текста «Протоколов».

Возвращаясь на момент к вопросу о Нилусе. Ген. Спиридович сказал мне, что Нилус вовсе не был полупомешанным, но добросовестно заблуждающимся мистиком. Подлоги его имели определенную практическую цель. Всем (?) известны его поступки по отношению к семье Гончаровых, в которой он был так сердечно принят. У них в библиотеке нашел Нилус и присвоил себе книги, легшие в основу «Протоколов». Ген. Спиридович не объяснил мне, кто такие Гончаровы. По-видимому, это семья сестры его жены, урожд. Озеровой, которая была замужем за Гончаровым.

На мой вопрос, мог ли бы и желал ли бы ген. Спиридович явиться на суд по вопросу о «Протоколах» или же не написал ли бы он статью о том, что ему известно о «Протоколах», он ответил, что ни являться на суд, ни писать по этому поводу он не желает; сообщает же мне отрывочные сведения, предоставляя мне принять их во внимание при писании моей статьи, так как сам он не предполагает писать когда-либо на эту тему. Равным образом, ген. Спиридович любезно обещал мне сообщить мне все, что он найдет в архиве П. И. Рачковского по делу о «Протоколах», если там что-либо о них сохранилось.

Считаю уместным сказать, что на меня все, что я слышал о Нилусе, и все, что я читал из его произведений, произвело впечатление, что С. А. Нилус был искренним фанатиком, стоявшим на границе безумия, но не фальсификатором. Печатаая в 1905 г. «Протоколы», он дал им подзаголовок: «Антихрист как близкая политическая возможность» — и видел в них «разгадку великой мировой тайны».

Лица, пережившие великую российскую революцию, не могут без волнения читать, что еще в 1909 г. Нилус писал в своем дневнике: «Наступает время, пред которым бледнеет Пугачевщина и Разинщина»¹. Нилус был, несомненно, один из тех немногочисленных современников, вроде А. А. Блока, которые чувствовали приближающуюся бурю и кричали о ней, когда большинство ничего не предвидело и не предчувствовало. В начале 1909 г. он записывал: «Мой ум и сердце отказываются смотреть иначе на все мировые современные наше-

¹ «На берегу Божией реки». Записки православного. Сергея Нилуса. Сергиев Посад. Типография Свято-Троицкой Сергиевской Лавры, 1916. С. 109.

му веку события, как с точки зрения современного исполнения пророчеств Священного Писания, и в частности апокалипсических» (там же. С. 9). В том же дневнике Нилус с доверием записывает содержание явно фальшивой якобы еврейской прокламации, будто бы выпущенной в 1909 г. в Сибири (там же. С. 272). Не менее доверчиво воспринял он и «Протоколы», сразу «объяснявшие» ему все события как результат воздействия на мир злой и таинственной коллективной воли.

Нет! Нилус не мог быть создателем грандиозной фальсификации. Рачковский — другое дело!

Меньше всего сказал я в этой статье о фактическом исполнителе заданий Рачковского — о М. В. Головинском. Но этот компилятор, довольно грубо склеивший обрывки цитат из французского памфлета 1860-х гг., и не столь важен. Гораздо важнее его преступный заказчик и вдохновитель — провокатор, предатель и фальсификатор Рачковский. Его личность я постарался осветить в общих чертах¹.

Глава 42

Ложные показания Б. И. Николаевского. — Обвинения в адрес русской полиции. — Отсутствие подтверждающих документов и фактов.

Отвечая на вопрос Бернского суда о происхождении Сионских протоколов, Б. И. Николаевский заявил, что «сколь ни различны варианты происхождения и составления «Протоколов», общее у них одно — все они упираются в русскую тайную полицию и ее агентов»².

Выступая с таким заявлением, Николаевский давал ложное показание. Ни в одной части экспертизы Николаевского, переданной в суд, не содержится ни одного документа или исторического факта, подтверждающего его свидетельства на суде. Более того, как мы увидим ниже из его переписки с Верой Кон, Николаевский никогда не верил в то, что Сионские протоколы были сфабрикованы генералом Рачковским. К этим выводам он пришел еще в 1919–1921 годах, когда возглавлял Историко-революционный архив в Москве и имел возможность изучать любые документы Департамента полиции. Сознательно за деньги пойдя на сотрудничество с иудейскими организаторами Бернского процесса и согласившись поддерживать фальсифицированную ими версию происхождения Сионских протоколов, Николаевский, как и Бурцев, совершил прямой подлог и тем самым серьезно запятнал свое имя честного историка.

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

² Бурцев В. Л. Указ. соч. С. 308.

Показания Б. И. Николаевского на Бернском процессе

«В своем оригинале «Протоколы», как свидетельствуют их издатели, были написаны на французском языке. Но этот французский текст до нас не дошел. Все без исключения издания «Протоколов», появившиеся в Западной Европе и в Америке, представляют собой более или менее точные переводы с русского. Варианты, имеющиеся в этих переводах, могут представить значительный интерес для историка новейшей стадии антисемитского движения, так как оттенки и добавления, внесенные в «Протоколы» при этих переводах, могут дать хорошие иллюстрации, так сказать, добавочной недобросовестности при использовании «Протоколов». Но для истории самих «Протоколов», их текста и их происхождения все эти переводы интереса не представляют. Единственным доступным в настоящее время исследователю первоисточником является русский текст «Протоколов».

Но этот текст нам известен в нескольких вариантах. До сих пор таковых было известно два, они носили названия по именам лиц, их опубликовавших, — «текст Нилуса» и «текст Бутми». В настоящее время к этим текстам можно прибавить еще третий, о котором подробнее будет рассказано ниже.

Наиболее распространенным является текст Нилуса. Он лег в основу всех русских зарубежных изданий «Протоколов»; с него сделаны почти все переводы «Протоколов» на другие языки. До сих пор полагали, что Нилус вообще был первым человеком, придавшим гласности эти «Протоколы». Это последнее мнение ошибочно.

В литературе распространено утверждение, что «Протоколы» впервые были напечатаны Нилусом в 1902 г. (см. Делевский. С. 13). Это утверждение основано на ошибке. В 1902 г. действительно появилось первое издание книги Нилуса «Великое в малом», но в этом издании «Протоколы» напечатаны не были. Впервые Нилус ввел их только во второе издание этой своей книги, которая вышла в свет в самом конце 1905 г. (разрешение на их печатание Московский Цензурный Комитет дал на своем заседании 28 сентября 1905 г.). Точное заглавие этого издания: «Великое в малом и антихрист как близкая политическая возможность. Записки православного». Изд. второе, исправленное и дополненное. Царское Село, типография Царскосельского Комитета Красного Креста, 1905 г.

Оба последующих издания этой книги, выпущенные автором в 1911¹ и 1917 гг.², также содержат в себе «Протоколы», оба они напечатаны в Сергиевском Посаде, в типографии Троице-Сергиевской Лавры.

¹ Под заглавием «Великое в малом. Близ грядущий антихрист и царство диавола на земле» (здесь и далее до конца публикации документа примечания сделаны Б. И. Николаевским. — *О. П.*).

² Под заглавием «Близ есть при дверех». О том, чему не желают верить и что так близко. Посвящается малому стаду Христову». 4-е изд. книги «Близ грядущий антихрист и царство диавола на земле», переделанное и значительно дополненное позднейшими исследованиями и наблюдениями.

Еще более значительные неточности имеются в литературе относительно времени публикации второго текста «Протоколов», известного под названием текста Бутми. Действительная же история публикации этого текста такова.

Впервые этот текст со значительными, правда, сокращениями был напечатан в номере газеты «Знамя» (Петербург), начиная от 28 августа и до 7 сентября 1903 г., под заглавием «Программа завоевания мира евреями».

Редактором этой газеты был небезызвестный П. А. Крушеван — самый крупный в те годы публицист антисемитского лагеря и вдохновитель кишиневского погрома 1903 года.

Бутми к этой публикации никакого отношения не имел. К этому выводу приводят следующие соображения: «Протоколы» напечатаны в «Знамени» с небольшим редакционным предисловием и с несколькими «примечаниями переводчика». Замечания редакционного предисловия не совпадают с теми замечаниями, которые потом высказывал Бутми за своим именем. Перевод сделан также не Бутми: это с несомненностью следует из того факта, что позднее, перепечатывая «Протоколы» в этой редакции с теми же «примечаниями переводчика», Бутми полемизировал с последним (по вопросу о причастности сионистов к заговору «Сионских мудрецов» — см.: Бутми. «Враги рода человеческого», 1906 г., С. 74 и 87). Наконец, сам Бутми, упоминая в одной из своих брошюр (она вышла до издания им «Протоколов» под своим именем) о публикации газеты «Знамя», говорит о ней таким тоном, каким не говорят о своей собственной публикации:

«Иудеи в своих тайных протоколах, которые были напечатаны в газете *Знамя* в 1903 г., мечтают о восстановлении сильной власти в руках царя из дома Давида» (Г. Бутми. «Россия на распутье. Кабала или свобода?» Петербург, 1906 г. 8-е издание. С. 34).

По всем этим соображениям вошедшее в литературу название «текст Бутми» приходится признать неправильным; поскольку действительное имя публикатора-переводчика остается неизвестным, постольку этот текст «Протоколов» всего правильнее будет назвать по имени редактора газеты, его впервые опубликовавшего, — текстом Крушевана.

Текст «Протоколов» из газеты «Знамя» в декабре 1905 г. был перепечатан без каких бы то ни было изменений и дополнений в отдельной брошюре под заглавием «Корень наших бедствий», 1905 г. Петербург. (Дозволено цензурой. С.-Петербург, 13 декабря 1905 г. Типография штаба войск Гвардии и С.-Петербургского военного округа). Подзаголовок брошюры гласит: «Где корень современной неурядицы в социальном строе Европы вообще и России в частности. Выдержки из древних и современных протоколов Сионских мудрецов Всемирного Общества Франкмасонов». На этой брошюре не стоят имена ни автора, ни издателя. Но справкой в результате поисков в архиве Петерб. Цензурн. Комитета удалось выяснить, что к этому изданию был причастен штаб войск гвар-

дии: в списках цензурного комитета под 9 декабря ст. ст. 1905 г. значится поступление для просмотра рукописи брошюры «Корень наших зол» от штаба войск гвардии. Это указание в высшей степени важно для истории распространения «Протоколов», и мы к нему еще вернемся. Здесь же отметим, что командующим войсками гвардии и Петербургского военного округа в декабре 1905 г. был вел. кн. Николай Николаевич (позднее верховный главнокомандующий), начальником его штаба — ген.-лейт. Брилевич, генерал-квартирмейстером штаба состоял очень близкий тогда к великому князю ген.-адм. Г. А. Раух.

В следующем, 1906 г. эти «Протоколы» были перепечатаны в брошюре Г. В. Бутми «Враги рода человеческого» (издана в серии брошюр этого последнего, объединенной под общим заглавием «Обличительные речи» и посвященной Союзу Русского Народа).

Брошюра эта вышла в нескольких изданиях, причем первого издания, несмотря на все поиски в библиотеках Москвы, найти не удалось. Самое раннее из найденных изданий помечено как «издание второе». Предисловие к нему датировано «Петербург, 5 декабря 1905 г.»

Публикация текста Крушевана, таким образом, больше чем на два года предшествует публикации «текста Нилуса». Но и она не является наиболее ранней публикацией «Протоколов». В собрании редких книг Московской Публичной Библиотеки имени Ленина (бывш. Румянцевская) хранится еще одно издание «Протоколов», относящееся, судя по всему, ко времени еще более раннему. Это издание размножено литографическим путем и носит название «Древние и современные протоколы собраний Сионских Мудрецов», т. е. само название, которое стоит в подзаголовке брошюры «Корень наших бед». Никаких пометок ни о времени, ни о месте издания, ни о наличии издателей на брошюре не имеется; «Протоколы» напечатаны без каких бы то ни было предисловия, комментариев и послесловия. Особо следует подчеркнуть, что на обложке написано славянской вязью, которая, как известно, была обычна при печатании и переписке церковных книг. Текст переписан от руки — двумя или тремя почерками. В Московскую Библиотеку книга эта поступила из одного частного собрания, конфискованного в годы революции, — из собрания Пашуканиса.

В нашем распоряжении, к сожалению, не имеется полного текста этого последнего издания «Протоколов». Но и те отдельные страницы, которые в нашем распоряжении имеются, позволяют утверждать, что в этом издании мы имеем дело с третьим текстом, отличным от перечисленных выше двух остальных, и что этот третий текст является из всех текстов наиболее ранним: все, что есть в этом тексте, имеется и в двух остальных, хотя и со значительными стилистическими изменениями; наоборот, тех вставок, которыми отличаются друг от друга тексты Нилуса и Крушевана, в новонайденном тексте не имеется. По стилю последний текст ближе к тексту Нилуса. Последний, несомненно, в своей публикации опирается на новонайденный третий текст,

но не только стилистически его выправил, но и вносил определенные дополнения. Текст Крушевана более значительно отличается по стилю от литографированного издания. Если нельзя сказать, что он является новым переводом «Протоколов», то во всяком случае он представляет собой совсем новую редакцию перевода; равным образом дополнения в тексте Крушевана еще более значительны, чем в тексте Нилуса.

Оставляя сейчас в стороне вопрос о времени издания новонайденного текста и о лицах, к этому изданию причастных, с полной уверенностью можно принять это новонайденное издание (ниже мы его будем называть литографированным) за наиболее раннее из всех нам известных.

Тогда получится следующая хронологическая шкала первых публикаций «Протоколов»:

1. Литографированное издание.
2. Первая сокращенная публикация «текста Крушевана» в газете «Знамя» за август—сентябрь 1903 г.
3. Первая публикация текста Нилуса во 2-м изд. его книги «Великое в малом», октябрь или ноябрь 1905 г.
4. Перепечатка текста Крушевана в анонимной брошюре «Корень наших зол», выпущенной в декабре 1905 г. в Петербурге при содействии штаба войск гвардии.
5. Перепечатка текста Крушевана в брошюре Бутми «Враги рода человеческого» в 1906 г.

Сообщение издателей «Протоколов» о происхождении последних.

Издатели «Протоколов» крайне скупы на указания о том, как эти «Протоколы» попали к ним в руки и каково их происхождение вообще. Тем более важно собрать и сопоставить эти указания.

Литографированное издание вообще не содержит ни предисловия, ни комментариев. Только в конце стоят две строки пояснений: «Подписали Сионские представители 33 ст. Эти отчеты выхвачены из целой книги *Протоколов*».

О каких «представителях» идет речь, где хранится книга «Протоколов» и каким путем выдержки из нее попали в их руки, лица, выпустившие литографированное издание, молчат.

Несколько больше указаний дает газета «Знамя». «Протоколы» в ней сопровождаются комментариями анонимного «переводчика», который сообщает: «Изложенные протоколы написаны сионскими представителями (не смешивать с представителями сионистского движения) и выхвачены из целой книги протоколов, все содержание которой переписать не удалось по случаю краткости времени, данного на прочтение переводчику этих протоколов. К ним было приложено небольшое прибавление и план завоевания мира евреями мирным путем. Этот рисунок и протоколы добыты из тайных хранилищ сионской главной канцелярии, ныне находящейся на французской территории» («Знамя» от 7 сент. 1903 г.).

Из этих строк следует:

1. Что «переводчик» имел в своем распоряжении, правда на короткое время, таинственную книгу «Протоколов», откуда он сделал выписки, и

2. Что этот «переводчик» точно знает, что разоблачаемых им «сионских представителей» не следует смешивать с представителями сионистского движения.

Помимо комментариев «переводчика», «Знамя», печатая «Протоколы», предпослало им редакционное предисловие. В этом предисловии заслуживают внимания два момента.

1. Прежде всего редакция настоятельно подчеркивает, что она не осведомлена о происхождении «Протоколов».

«Нам прислана, — пишет она, — рукопись, являющаяся переводом протоколов заседаний *всемирного союза франмасонов и сионских мудрецов*. Таково заглавие, данное рукописи переводчиком. Как, где, каким образом могли быть списаны протоколы этих заседаний во Франции, кто именно списал их, мы не знаем, но безусловно убеждены в их подлинности» («Знамя» от 28 августа 1903 г.).

Весь вопрос о происхождении «Протоколов», таким образом, перенесен целиком в плоскость *доверия*, причем требуется доверие совершенно слепое к людям, которых сама редакция не знает.

2. Слабости этой позиции не может не чувствовать сама редакция, а потому при всем своем «убеждении» в подлинности «Протоколов» она заготавливает на всякий случай запасную оборонительную линию:

«Если даже допустить, — пишет она, — что *Протоколы* апокрифичны, то и в этом случае они представляют исключительный интерес и огромное значение: несмотря на не совсем удачный и местами туманный перевод, они, очевидно, написаны очень умным человеком, не только хорошо знакомым с еврейским вопросом, но и глубоким наблюдателем, сумевшим в современном движении и завоевательной политике евреев уловить основания программы, которую они так неуклонно проводят в жизнь, стремясь завладеть миром и создать сверхправительство» («Знамя» от 28 августа 1903 г.).

Т. е. редакция, печатая «Протоколы», заявляет о них: если они и подлог, то во всяком случае хорошо сделаны.

Брошюра «Корень наших бедствий» перепечатывает комментарии переводчика, но не редакционное предисловие: штаб войск гвардии, распространяя эту брошюру, не собирался сеять у читателей сомнения в ее подлинности.

Бутми, переиздавая текст «Знамени», дополнил его «предисловием», особой «Справкой об иудеях и заключительным словом», а также перепечаткой известной «Речи раввина к еврейскому народу».

В этом издании прежде всего интересно то обстоятельство, что в нем впервые появляется дата перевода, которой нет ни в «Знамени», ни в брошюре «Корень наших бедствий», текстами кот. пользовался Бутми. Нет ее также ни у Нилуса, ни в литографированном издании. Эта дата в издании Бутми по-

вторена два раза. Прежде всего в конце текста «Протоколов» у него стоит пометка: «Перевод с французского. 1901 г. Декабря 9-го».

Далее ее повторяет Бутми и в своем предисловии: «Протоколы эти, как тайные, были добыты с большим трудом, в отрывочном виде и переведены на русский язык 9 декабря 1901 г. Почти и (?) невозможностью вторично добраться до тайных хранилищ, где они запрятаны, а потому они не могут быть подкреплены точными указаниями места, дня, месяца и года, где и когда они составлены».

С другой стороны, перепечатав полностью оговорку переводчика о смешивании «сионских деятелей» с «сионистскими», Бутми от себя в «заключительном слове» решительно оспаривает эту оговорку.

«Переводчик, — пишет он, — напрасно в примечании своем просит не смешивать сионских мудрецов с представителями сионистского движения, т. е. сионизма, основанного доктором Герцлем в 1896 г. Сионизм Герцля прикнул к масонству в 1900 г., распространился по России и стал главным орудием в деле распространения внутренней смуты, терзающей теперь нашу Родину и разоряющей весь русский народ согласно плану сионских мудрецов» (Бутми «Враги рода человеческого», изд. 2, Птб., 1906 г., стр. 87).

Это место заключительного слова Бутми имеет большое значение, так как он был первым, кто стал утверждать тождество «сионских мудрецов» с сионистами: до него все издатели «Протоколов» (и Нилус в том числе) или не касались этого вопроса, или прямо это тождество оспаривали.

До сих пор, как мы видели, издатели «Протоколов» в вопросе о происхождении последних не дают никаких конкретных указаний, которые давали бы возможность поймать какую бы то ни было нить для дальнейшего расследования. Единственным издателем «Протоколов», в комментариях которого имеется нечто похожее на подобные конкретные указания, был С. А. Нилус. В его издании вопрос о происхождении «Протоколов» трактуется в двух местах — в заключительных замечаниях после текста «Протоколов» и в своем вступительном очерке.

Заключительные замечания в издании Нилуса являются не чем иным, как несколько измененными примечаниями «переводчика» из газеты «Знамя». По вопросу о происхождении «Протоколов» изменений два: прежде всего у Нилуса нет оговорки «переводчика» о сионистах. Вопросы о взаимоотношениях между сионистами и «сионскими мудрецами» Нилус в первых двух изданиях Протоколов (т. е. в 1905 и в 1911 гг.) совершенно не касается.

Далее, то место примечаний «переводчика», где говорилось, что выписки из книги «Протоколов» делал он сам, в издании Нилуса заменено другим: «Эти протоколы были тайно извлечены (или похищены) из целой книги протоколов. Все это и добыто моим корреспондентом из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии, находящейся ныне на французской территории» («Великое в малом», 1905 г., стр. 394).

«Переводчика», который в газете «Знамя» выступал в качестве, так сказать, самостоятельного предпринимателя, Нилус превратил в своего «корреспондента».

В этой редакции заключительные замечания перепечатаны Нилусом и в издании 1911 г. Совершенно иначе они средактированы в издании 1917 г., к которому мы вернемся ниже.

Более интересны указания, даваемые Нилусом в его вступительном очерке. В издании 1905 г. он писал:

«Нам удалось получить в свое распоряжение от одного близкого нам человека, ныне уже почившего, рукопись, в которой с необыкновенной отчетливостью и ясностью изображены ход и развитие всемирной роковой тайны, имеющей привести отступнический мир к неизбежной для него развязке. Дана нам была эта рукопись года четыре тому назад (в 1901 г.) с удостоверением, что она представляет собой точную копию-перевод с подлинных документов, выкраденных женщиной у одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франкмасонства, после одного из тайных заседаний *посвященных* во Франции, этом современном гнезде франкмасонского заговора» (стр. 321–322).

В этих строках заслуживают быть отмеченными целый ряд мест:

1. Прежде всего из них мы узнаем, что Нилус получил не французский текст выписок, а только «копию-перевод».

2. Затем мы узнаем, что «близкий» Нилусу человек, передавший ему эту «копию-перевод», к моменту издания уже умер.

3. Далее здесь впервые говорится, что похищение протоколов совершено *женщиной*; об этой таинственной женщине, игравшей огромную роль в истории «Протоколов», нам еще придется много говорить в дальнейшем.

4. Похищение это было совершено ею у «одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франкмасонства».

5. Похищение совершено после заседания «посвященных», которое происходило во Франции.

6. Наконец, следует обратить внимание и на то отличие в начертании слов «франкмасоны», которое существует между «Нилусом», с одной стороны, и газетой «Знамя» и брошюрой «Корень наших бедствий», с другой: в то время как последние пишут «франмасоны», у Нилуса стоит «франкмасоны».

В издании 1911 г. к строкам о близком человеке, от которого Нилус получил «копию-перевод» «Протоколов», сделана сноска:

«Помяни, боголюбивый читатель, усопшего боярина Алексея»¹.

Тайна этого лица раскрывается только в издании 1917 г. Издание 1917 г. сильно изменено, и притом в тех обоих местах, где речь идет о происхождении «Протоколов», т. е. в заключительных замечаниях и в вступительном очерке.

¹ Цит. по: Луч Света, т. 3, С. 212.

В этом последнем прежде всего окончательно раскрывается тайна «близкого человека». Им, оказывается, был «Чернский уездный предводитель дворянства, впоследствии Ставропольский вице-губернатор Алексей Николаевич Сухотин». Попутно даются некоторые сведения и о таинственной даме: «Я тогда уже начал работать пером своим во славу Божию, — пишет Нилус, — а с Сухотиным был дружен как с человеком моих взглядов и убеждений — *крайне правым*, как их теперь величают. Передавая мне рукопись, Сухотин сказал:

— Возьми ее в полное твое распоряжение, прочти, вдохновись и сделай из нее что-нибудь на пользу души христианской, а то у меня она может пролежать даром: в политическом отношении она бесполезна, ибо сделать по ней что-либо уже поздно, ну а в духовном — дело другое — она в твоих руках еще кое-какой плод принесет.

Попутно Сухотин сообщил мне, что он, в свою очередь, рукопись эту получил от одной дамы, постоянно проживавшей за границей, что дама эта Чернская помещица (он называл, помнится, и фамилию, да я забыл) и что она добыла ее каким-то весьма таинственным путем (едва ли не похищением)» (стр. 87).

Другое важное дополнение-изменение, внесенное Нилусом в издание 1917 г., касается вопроса о сионизме. В первых изданиях Нилус, как мы отметили выше, этого вопроса не затрагивал. В издании 1917 г. он с настойчивостью подчеркивает, что сионисты и «сионские мудрецы» — одно и то же. В соответствии с этим «заключительные замечания», которые вообще составлены совсем иначе, чем в первом издании, изменены и в местах, касающихся происхождения «Протоколов».

«Эти *Протоколы*, — категорически утверждает Нилус, — тайно извлечены из целой книги Протоколов, как мы теперь знаем, 1 Сионистского конгресса, бывшего в Базеле в августе 1897 года» (стр. 161).

Из вводного очерка мы узнаем, что Нилусу известны даже и подробности, а именно: «что эти *Протоколы* суть не что иное, как стратегический план завоевания мира под пяту богоборца Израиля, выработанный вождями еврейского народа в течение многих веков его рассеяния и доложенный совету старейшин *князем изгнания* Теодором Герцлем во дни 1 Сионистского конгресса в Базеле» (стр. 88–89).

Здесь, таким образом, впервые появляется на сцену версия о 1 Сионистском конгрессе, — версия, которой суждено играть большую роль в последующем использовании «Протоколов» в послевоенные годы. В связи с этим необходимо отметить, что эта тайна стала Нилусу «достоверно известной» через много лет, после того как умер тот человек, который передал Нилусу «копию-перевод» «Протоколов». Кто именно помог Нилусу раскрыть «тайну», Нилус не сообщает, но ясно, что им не могла быть таинственная «дама», само имя которой Нилусу до конца оставалось неизвестным.

Таким образом, хронологическое развертывание официально даваемой издателями «Протоколов» (речь идет только о лицах, которые могут в той или

иной мере считаться первоиздателями) версии об их происхождении представляется в следующем виде:

Из литографированного издания читатель узнавал только одно — что «эти отчеты выхвачены из целой книги протоколов».

В газете «Знамя» переводчик, заявляя, что он самолично делал выписки из этой книги протоколов, настоятельно просит читателей не смешивать «сионских мудрецов» с сионистами. Редакция же этой газеты еще более настоятельно предупреждает читателей, что она никакими данными, подтверждающими подлинность «Протоколов», не располагает.

Нилус в первом издании совсем не касается вопроса о связях между сионизмом и «сионскими мудрецами» и выдвигает вопрос о таинственной даме.

Издатели «Корень наших бедствий», связанные со штабом войск гвардии, повторяют все оговорки переводчика из газеты «Знамя».

Бутми, перепечатавающий в 1906 г. текст «Знамени», впервые начинает утверждать о существовании связи между сионистами и «сионскими мудрецами».

Нилус в 1911 г. целиком стоит в рамках своей версии 1905 г.

И только в 1917 г. Нилус впервые пускает в обращение версию о Базельском Сионистском конгрессе 1897 года¹.

Глава 43

*Переписка о Сионских протоколах. — Мнения русских людей. —
«Это литературный вымысел вроде пророчеств «Бесов» Достоевского». —
«В Берне судили не столько евреев, сколько русских». —
«Сионские протоколы гениально схватили правду о евреях». —
Создание еще одной фальсифицированной версии.*

Иудейские организаторы Бернского процесса предоставили своим сотрудникам широкие возможности для сбора и изучения материалов, относящихся к Сионским протоколам. Все они, особенно Николаевский и Бурцев, ведут активную переписку со многими видными деятелями старой России, пытаясь получить от них данные и документы, подтверждающие фальсифицированную версию иудейской стороны. Через третьих лиц, обманывая и интригуя, они стараются выудить информацию даже у людей, оставшихся верными Родине и Царю.

Николаевский, например, вступает в переписку со своим давним знакомым, графом Д. А. Олсуфьевым, намереваясь через него получить сведения от Н. Ф. Степанова. Бурцев связывается со старыми русскими журналистами, ранее близкими к монархическим кругам, — Колышко (Баяном) и Берниным.

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

Переписка эта была очень интересной, выражая различные точки зрения русских людей в отношении Сионских протоколов. Даже сомневающиеся в их подлинности говорили, что они «гениально отражают иудейский дух», саму суть еврейства.

Привожу некоторые письма из этой переписки¹.

I. Переписка Б. И. Николаевского с графом Д. А. Олсуфьевым

Б. И. Николаевский — Д. А. Олсуфьеву

«27 августа 1934 г.

Милостивый Государь Димитрий Адамович,

Я очень признателен Вам за Ваше любезное письмо, которое переслал мне А. И. Гучков, и за Вашу готовность дать мне и дальнейшие справки по интересующим меня вопросам.

Основной вопрос, который занимает меня в настоящее время, это вопрос о происхождении пресловутых «Протоколов Сионских мудрецов». Вы, конечно, с ними знакомы, равно как и с литературной полемикой, которая развернулась вокруг них. Не слышали ли Вы в свое время каких-нибудь рассказов, которые помогли бы выяснению этого запутанного вопроса? В частности, не знали ли Вы лично С. А. Нилуса, который связал свое имя с этими «Протоколами»? Не слышали ли Вы в свое время отзывов о «Протоколах» и о Нилусе от Л. А. Тихомирова, с кот. Вы, как видно из его дневников, были знакомы?

Я знаю, что Вы не принадлежали к кругам, которые лансировали эти «Протоколы». Но при Ваших обширных связях мне представляется вполне вероятным, что какие-нибудь разговоры на эту тему до Вас долетали.

В частности, меня очень интересует фигура Ф. П. Степанова, интересные сведения о кот. Вы сообщаете. Дело в том, что уже здесь, в эмиграции, он опубликовал письмо, в котором рассказывает, что он вместе с Келеповским (позднее вице-губернатор в Харькове) около 1896—1897 гг. отпечатал эти «Протоколы» в типографии моск. градоначальства. До последнего времени я считал этот рассказ простой ошибкой памяти, так как никакого издания «Протоколов», вышедшего ранее 1905 г., когда они были опубликованы почти одновременно Бутми и Нилусом, до сих пор известно не было. Однако в последнее время удалось выяснить, что действительно существует еще одно, более раннее литографированное издание, и это заставляет с большим доверием отнестись к рассказу Ф. П. Степанова. Я буду Вам очень благодарен, если Вы достанете адрес Степанова, и еще более благодарен, если Вы спишетесь с ним по этому вопросу. Особенно важно выяснить, от какой именно дамы он получил рукопись «Протоколов»? В своем письме ее имени он не открывает.

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского.

По моим предположениям, речь может идти о небезызвестной Юстине Глинка, близкой знакомой Жюльеты Адан. Знали ли Вы в свое время эту Ю. Глинка? Я был бы благодарен за все детали относительно ее биографии.

Не стану утруждать Вас дальнейшими вопросами, хотя их у меня имеется немало. Еще раз большое спасибо за Ваши сообщения»

Д. А. Олсуфьев — Б. И. Николаевскому

«D. Olsoufief, «Maison Russe», Waterloo, Belgique.

31 августа 1934 г.

Многоуважаемый Борис Иванович!

Вы меня очень заинтересовали самим вопросом, которым Вы занялись. Действительно пора употребить все усилия, чтобы без всякой тенденциозности и страстей выяснить, насколько возможно, происхождение «Сионских Протоколов», которыми раньше в России наши «прогрессивные» партии даже не считали нужным заниматься, пренебрежительно отменяя брошюру Нилуса как апокриф и подделку. Но с тех пор как в последние (эмиграционные) годы «Протоколы» проникли за границу, переведены на все языки и приобрели, можно сказать, мировую славу, то даже как апокрифом ими следует заняться. И я готов с большим удовольствием открыть и Вам по этому вопросу переписку, отвечать на все Ваши дальнейшие вопросы и буду Вам во всем, в чем могу, в этой области полезным.

Я, впрочем, знаю очень немного такого, о чем, м. б., не все знают. О какой-то «даме», привезшей эти протоколы из-за границы, я тогда еще, т. е. когда протоколы впервые появились в России (1905—1906 гг.), определенно слышал от надежнейшего в моих глазах свидетеля: именно от моего товарища по московскому университету и... друга гр. Сергея Львовича Толстого, старшего сына Льва Николаевича. По своим убеждениям он, конечно, менее всего принадлежал к крайне правым. Но я отлично помню, что он мне совершенно уверенно говорил о «даме». Но видел ли ее самолично и называл ли он мне ее по фамилии, я не помню.

Филипп Петрович Степанов, как я не ошибся (в письме к Гучкову) по памяти, был действительно московским управляющим Моск. Синод. конторой и братом генер. Степанова, состоявшего при В. Кн. Сергии Александровиче. Фил. Петр. и по моим воспоминаниям, и по отзывам... (после Вашего письма) мною собранным от людей, близко знавших его, был оч. хороший, добрый человек и хотя оч. правых убеждений, но весьма терпимый (tolerant) к чужим мнениям. Думаю и даже уверен, что его свидетельству можно вполне доверять. Я вчера узнал его адрес от товарища его по университету (тоже московскому), живущего в Брюсселе, гр. Сергея Леонид. Комаровского, сына умершего в 1912 г. заслуженного профессора Моск. унив. по международному праву. Адр. Степанова: Старый Футок, Бачка (это назв. провинции), Югославия. Уз-

нав все это в эти дни в связи с Вашим письмом о Степанове, я теперь прекрасно вспомнил, что я 12 лет тому назад, т. е. уже в беженстве, не раз бывал у Степанова и его зятя кн. Вл. Вл. Голицына, б. москов. уездн. предводителя, в окрестностях Белграда. Я на днях напишу Степанову, прося его прислать мне и опубликованное им письмо, и все другие сведения о протоколах и о «даме». Думаю, что пока лучше не упоминать, что эти сведения мне нужны для Вас, а то это его может несколько смутить. Укажу ему, не ссылаясь на Вас, на имя Юстины(?) Глинка, о которой я даже по слухам ничего не знал, даже имя ее в первый раз встретил в Вашем письме ко мне. Ну, а об m-те Адан я, конечно, как и все, слышал. Но какой был ее политический облик в еврейск. вопросе, я тоже не знаю.

Нилуса я тоже никогда не встречал. Но по сведениям, мною уже здесь собранным, это был состоятельный помещик, нарядный, светский человек и крайний юдофоб.

Л. Тихомирова я не раз встречал и сам бывал у него, хотя и не много раз, и в Москве, и в последний раз в Троице-Серг. Лавре, где он проживал с дочерью, весь окруженный лампадами и образами. Это уже было во дни революции, пожалуй даже при большевиках. Но знал я Тихомирова исключительно «по православию», т. е. в церковных кругах Новоселова, отца Флоренского («Столп и Утверд. Истины») и друг. О «Протоколах» Нилуса — теперь очень сожалею, что я с ним не говорил. Кстати, просил бы Вас при случае сообщить мне, в каком издании печатались дневники Тихомирова и где мне можно б их достать?

Мое личное мнение о «Протоколах» было и прежде, да и теперь остается таково. Это, конечно, не протоколы в прямом значении, т. е. в смысле поименной записи речей, говоренных разными лицами. Это — произведение литературное, очень умное и поразительно пророческое по отношению к тому, что мы теперь переживаем. Но была ли это действительно программа, ныне исполняемая самими авторами ее, или политический памфлет, их противниками пророчески предугаданный, — это для меня вопрос. Я склонен допустить известную гипотезу П. Н. Милюкова, что «Протоколы» могли быть написаны и такими знатоками революционных замыслов, каким был Рачковский или другим каким-ниб. лицом, подобно Рачковскому посвященным в революционные дела. Ну, я назову так, для примера, без всяких оснований, напр., Азефа. Я даже вполне склоняюсь на основании «слога» этого произведения, что оно писано не самими евреями-революционерами, а каким-ниб. литератором, знатоком революционеров. Это литературный вымысел, во многом соответствующий... вроде пророческих «Бесов» Достоевского. Но я прекрасно знаю, что в Европе и Америке все антимасоны и антиевреи не так относятся к «Протоколам» и толкуют их как подлинную программу «юдомасонства».

Вот почему предпринятое Вами изучение происхождения «Протоколов» меня весьма интересует. Получив ответ от Степанова, я Вам снова напишу.

Жалею, что, предполагая остаться в Бельгии до февраля 1935 г., я лишен возможности личной беседы с Вами.

Остаюсь с уважением готовый к услугам Д. Олсуфьев»

Б. И. Николаевский — Д. А. Олсуфьеву.

«Сентябрь 1934 г.

Многоуважаемый Дмитрий Адамович,

Большое спасибо за Ваше интересное и содержательное письмо от 31 августа (с ответом на него я запаздываю, так как две недели провел вне Парижа) и за Вашу любезную готовность помочь мне в моих дальнейших поисках. Выяснить истинное происхождение «Протоколов» действительно в высшей степени важно. С тем большим интересом я жду ответа Ф. П. Степанова.

Я был бы Вам очень признателен, если бы Вы сообщили мне все отзывы о Нилусе, которые Вам приходилось слышать от людей, лично с ним знакомых. О Нилусе имеется так мало точных указаний, что мне в моих поисках будет полезна каждая деталь. Мне приходилось слышать о нем самые противоречивые сведения. Одни, даже из числа противников «Протоколов», говорят о нем как об искреннем фанатике-идеалисте. Другие, даже из очень правого лагеря, считали его корыстным искателем, не останавливавшимся перед самыми неразборчивыми средствами. Между прочим, мне передавали, что именно так его расценивал и так о нем высказывался митр. Антоний, который в прошлом, в бытность свою архиепископом Волынским, одно время состоял духовником Нилуса. Вы, быть может, слышали, что в свое время Нилусу было отказано в священническом сане — за образ жизни, не отвечавший каноническим требованиям. Что касается до его состояния, то в молодости он был довольно крупным помещиком — не то Орловской, не то Тульской губ., но спустил это состояние за границей и в период 1905 г. жил на пенсию, которую получала его вторая жена Елена Александровна, урожд. Озерова (сестра М. А. Гончаровой и Ек. А. Шаховской, племянница Ф. П. Степанова).

Одно время влиятельные покровители Нилуса (в их числе называют вел. кн. Елизавету Федоровну) пытались провести его в духовники царя — именно тогда он и хотел принять священничество. Передают, что тогда ему покровительствовал еп. Феофан, тогда ректор духовной академии. Это было в тот период, когда при дворе подвизался известный Филипп, в противовес которому и выдвигали Нилуса.

Специальностью Нилуса была проповедь приближения царства антихристового. Около 1910 г. ему удалось обратить в свою веру значительное число иноков Оптиной пустыни. Тогда он обратился в Синод и к патриарху вселенскому с просьбой созвать вселенский собор для обсуждения вопроса о борьбе с грядущим антихристом. Это вызвало назначение Синодом ревизии Оптиной

пустыни (послан был еп. Серафим Чичагов), которая повлекла за собой вынужденный отъезд Нилуса из Оптиной пустыни.

Сам Нилус сообщает, что рукопись «Протоколов» он получил от А. Н. Сухотина, быв. уездного предводителя дворянства в Чернском у. Тульской губ. По-видимому, этот Сухотин из тех С., кот. были в родстве с Л. Н. Толстым. Но никаких биографических данных о нем мне собрать пока не удалось.

В период 1916 и сл. годов Нилус принимал участие в попытках провести ко двору царя небезызвестного юродивого Митю Козельского (Дм. Каляда), кот. позднее принимал участие в борьбе Распутина с еп. Гермогеном (на стороне последнего).

Кроме Нилуса «Протоколы» были опубликованы еще и Бутми. Последний опубликовал их даже раньше Нилуса (в августе 1903 г. в газете «Знамя», кот. издавал известный Крушеван). В этой связи мне хотелось бы иметь сведения также и о Бутми и кружке П. Крушевана вообще. Интересно, что текст «Протоколов» в издании Бутми полнее текста Нилуса: у Бутми введены рассуждения на русские темы — о винной монополии, о дворянском банке и т. д., кот. у Нилуса нет.

Очень прошу простить меня за это обилие детальных вопросов. Но кажется, что только такими детальными вопросами можно пояснить круг вопросов, кот. представляют для меня интерес.

По существу «Протоколов» для меня, конечно, нет сомнения в том, что они являются подлогом, вопрос только в личности автора (или авторов). Но этот вопрос оказывается более сложным, чем можно было думать. Несомненно, что они родились в Париже в период расцвета французского антисемитизма — 1890-е годы. Антисемитизм «Протоколов» в их первой редакции, т. е. в редакции Нилуса, — это не русский, а французско-иезуитский антисемитизм. Именно поэтому первому публикатору их на русском языке пришлось делать вставки и дополнения для приспособления к русской аудитории. Но заказ на «Протоколы», несомненно, шел из России, и почти несомненно, что шел он через представителей русской полиции в Париже. Ваше предположение относительно Азефа совершенно неосновательно: не говоря уже о том, что в период рождения «Протоколов» Азефа в Париже не было, и о том, что он вообще не был литературным человеком, надо сказать, что в Азефе еврейско-национальные чувства все же сохранялись, ведь почти несомненно, что Плеве он убил во многом за Кишиневский погром... Рачковский — совсем другое дело: он мог быть указанным заказчиком, а некоторые указания и прямо говорят, что он им был. Поэтому мне очень интересно иметь сведения и о Рачковском...

Дневники Тихомирова, о кот. Вы спрашиваете, были напечатаны в «Красном Архиве», тт. 38—42 и 61. В них Вы найдете много записей о знакомых лицах и событиях.

Еще раз прошу простить меня за обилие моих вопросов, если Вам будут нужны какие-нибудь справки исторического характера, я буду очень рад, если смогу быть Вам полезен»

II. Письмо Бернина (?) — В. Л. Бурцеву

«8 ноября 1935 г.

Глубокоуважаемый Владимир Львович.

Рад был бы и давно бы сообщил Вам, если бы располагал чем-нибудь новым и для Вас интересным. Но откуда мне это взять. Все, что по этому делу можно было добыть здесь, я добыл и сообщил Вам. Бурдукова нет, и он мне ничего не даст. О помещении чего-либо благоприятного Вам в «Нов. Слове» и думать нечего. Мою статью примирительную по еврейскому вопросу мне отослали, сказав «не мир, а меч». Ожидаю в ближайшем номере статьи противоположного направления. Но я не понимаю, зачем Вам эти подголоски, когда «Пос. Нов.» трубят полными голосами «Осанна еврейству». Их ведь не перекричишь. Наш слабый визг рядом с их фанфарами будет смешон. И что еще можно сказать. Ведь о Протоколах есть дело о еврействе в совокупности, а на эту тему тома написаны. Кого и в чем мы убедим? Ну, подлинные, ну, подлог. А дальше? В том и другом случае евреи сильны всюду, кроме Германии, а царская русская власть — оплевана. Я бы даже сказал, что в Берне судили не столько евреев, сколько русских. Уж одно усердие Милюкова это свидетельствует. От Милюковского усердия (всяческого) меня всегда тошнило, а сейчас — паки и паки. Плестись в хвосте у Милюкова — доля незавидная. А переплюнуть его немислимо. Я представлял себе, что Вы в Берне будете соло, а Вы оказались в оркестре (живовском). Ради Вас я готов был заглушить свои личные чувства (евреи искалечили мою жизнь). Но ради торжества Милюкова сил нет пальцем шевельнуть. А ведь Берн — это торжество Милюкова и Посл. Нов. И Вы, дорогой Влад. Львович, Вы — знаменитый Бурцев, Вы — честнейший и независимейший, Вы — извините — несете фалды Милюкова, клеветника, еврейского наемника, большевизана. Это крик сердца, я Вас люблю, ценю и скрывать от Вас ничего не хочу. По делу Протоколов — я пас. О другом о чем хотите — я к Вашим услугам. Когда же Об. Дело. Приедете ли. Обнимаю Вас.

Преданный...»

III. Письмо И. Кольшко (Баян) — В. Л. Бурцеву

«7 сентября 1934 г.

74, Бульвар де Кессоль, Ницца

Многоуважаемый Владимир Львович.

Вы спрашиваете, известно ли мне что-нибудь, как старому журналисту и лицу, близкому к источникам власти бывшей России, о так называемых Протоколах Сионских Мудрецов? Само собой разумеется, событие, имевшее непо-

средственную связь и с областью русской журналистики, и с областью русской политики, и даже с областью религиозно-нравственной, от меня, как видного в ту пору журналиста, лица, близкого к правительственным сферам, и участника начинаний в области религиозно-нравственного оздоровления России (я был в ту пору близок к Розанову, Мережковскому, еп. Антонину и др. видным деятелям, с которыми мы основали тогда «религиозно-философское общество»), — само собой разумеется, такое событие, как появление сказанных «Протоколов», дававших материал для антисемитизма, для реакционной тогдашней русской политики и для суждений в области религиозной философии, не могло не оставить следа в этих трех близких мне сферах жизни тогдашней России. И понятно, оно не может изгладиться из моей памяти. Далекий от аппарата административно-полицейского и не игравший в этом аппарате никакой роли, я был, однако, близок и по общественному, и по служебному роду деятельности к крупным центрам общественной мысли (как газеты «Новое время», «Русское слово», «Петерб. вед.», «Гражданин» и др.) И к центрам политической жизни, как гр. Витте, кн. Мещерский, гр. Коковцов и др. Я хочу этим сказать, что, не обладая по данному вопросу никаким документальным материалом (который меня и не интересовал), я твердо запомнил впечатления, оставленные в названных трех областях моей деятельности явлением «Протоколов». Из моей памяти не изгладились равно суждения и выводы по поводу этого явления. С этими моими воспоминаниями я охотно с Вами и поделюсь.

Для правильной оценки этих моих воспоминаний считаю нелишним Вас осведомить, что в ту пору по личным своим симпатиям я ближе стоял к правым, чем к левым русским кругам, т. е. к «Нов. времени», «Петерб. ведомостям» и «Гражданину», чем к «Русскому слову» и «Биржевым ведомостям». По своим симпатиям я был ближе к лицам, склонным к антисемитизму, чем к лицам, борющимся с ним. А следовательно, я с большим вниманием относился к тому, что доходило до меня из лагеря антисемитов. Не скрою, что сказанные «Протоколы» в первую пору их появления произвели в этом лагере и на меня впечатление прямо ошеломяющее. Верят ведь в то, во что хотят верить. Круги, в которых я вращался, начали с безусловной веры в подлинность документа. И только исподволь, под влиянием трудов левой общественности, в эту веру стали просвечиваться сомнения, и здание, построенное «Протоколами», стало медленно, а потом все быстрее рушиться под воздействием разъедающей критики (и фактов). Насколько помню, начало оно рушиться в пору первой революции (1905 г.), вновь несколько окрепло в пору реакции 1908–1910 гг. и окончательно рушилось к великой войне. За время великой войны о «Протоколах» в России я не слышал, и разговоры о них возобновились лишь после революции 1917 г., в эпоху вр. правительства. Таким образом, «Протоколы» эти пережили в России как бы три периода: безусловной в них веры, разъедающих сомнений и громкого провала. А все вместе заняло отрез времени чуть ли не в двадцать лет.

Вы поймете, что на таком отрезе трудно установить в точности все перипетии события. Не обладая никакими документальными данными, я могу лишь установить эволюцию мнений и настроений, сопровождавших шумное прохождение по антисемитским и неантисемитским кругам былой России этого взволновавшего нашу общественность и государственность явления. Ведь дело шло не более и не менее, как о дьявольском заговоре против самого бытия России как государства и христианского сообщества, против основ наших: «Самодержавия, Православия и Народности» — и даже против всего арийского человечества. И это был не художественный вымысел какого-нибудь Уэллса («Марсиане») или Жюль Верна («Сорок тысяч миль под водой»), а заговор целого племени, от успеха коего зависела участь всей западной культуры и участь самого христианства. Эволюция такого явления, да еще в таком уже шатавшемся государстве, как Россия той эпохи, не могла не вершиться бурно и скачками. Так она и вершилась.

Автор «Протоколов», несомненно, талантлив, и он нащупал самые большие места тогдашней России. Когда наваждение спало и автора этого всюду назвали по имени (Нилусом), в антисемитских русских кругах говорили: «Пусть «Протоколы» — апокриф. Но они гениально схватили правду о евреях. Если Сионских мудрецов нет, то они могли быть, должны быть». На этом, собственно, и кончилась данная борьба внутри России. Я не интересовался, как и когда она перелилась и на Запад — во Францию, Англию и Германию. Ибо я считал этот вопрос раз навсегда решенным.

«Протоколы — апокриф, сочиненный группой лиц в центре с неким Нилусом», — говорили мне с сожалением в редакции «Нового времени», «Петерб. вед.» и «Гражданина», с радостью и торжеством в редакции «Биржевых ведомостей» и с достоинством в редакции «Русского слова».

«Это злостная интрига черносотенцев», — говорил мне гр. Витте. «Это попытка с негодными средствами», — говорил мне кн. Мещерский. «Это чушь», — говорил мне Суворин. «Это неудача», — говорил мне кн. Ухтомский. «Это провал», — торжествовал Проппер. О том, что эти «Протоколы» вновь оживут и взволнуют человечество, не было и речи.

Но они ожили. В 1924 г. Форд вел свою антисемитскую кампанию и была готова к печати его книга против всемирного иудаизма. Меня просили написать к ней предисловие. Я написал. Центральным местом моей работы были «Протоколы». Насколько помню, я высказал то, что высказываю сейчас — убеждение в апокрифичности материала, злостности политико-экономического и морального замысла мировой реакции и мирового антисемитизма. Книга Форда, как известно, не появилась, а сам Форд изменил своим антисемитским взглядам.

Вот все, что могу Вам сообщить по данному вопросу.

Примите уверение в совершенном почтении и преданности.

И. КОЛЫШКО (БАЯН)»

Совершая подлоги и фальсифицируя документы, иудейские организаторы Бернского процесса жили под постоянным страхом провала своей аферы. Они понимали, что при соблюдении всех норм законности любой добросовестный эксперт сразу же определит фальшивку и миф о создании Сионских протоколов русской полицией сразу же рассыпется в прах. Именно поэтому они так торопились закончить процесс, сумели добиться (подкупом? угрозами?) от суда отказать защите в явке свидетелей. Одновременно на всякий случай подготавливается еще один вариант подлога, который, по-видимому, должен был заменить грубую фальсификацию Бурцева.

Еврейская газета, выходившая под названием «Новое русское слово» и служившая органом евреев, выехавших из России, на следующий день после публикации статьи Бурцева «Правда о Сионских протоколах» помещает уже другую статью по этому вопросу, иначе трактующую происхождение загадочного документа.

Статью эту, по утверждению гл. редактора М. Вейнбаума, принес ему униатский священник Г. Верховский, который якобы утверждал, что Сионские протоколы были составлены Г. В. Бутми, его женой Надеждой и матерью Верховского.

«Новое Русское Слово. Среда, 2 января 1935 г.

НОВЫЕ ДАННЫЕ О «СИОНСКИХ ПРОТОКОЛАХ»

заявление чикагского свящ. Г. Верховского

ЧИКАГО, 31 дек. — Униатский священник Глеб Верховский рассказывает о своих личных встречах в Петербурге с лицами, фабриковавшими «Сионские протоколы».

Он вращался там в кругу сторонников известного столпа «Русского Собрания» С. Ф. Шарапова, которое вело борьбу против золотого обращения и министра финансов Витте и проповедовало антисемитские идеи. Отец Верховского — архитектор — был друг Шарапова. При последнем занимал видное место б. офицер гвардейского полка Георгий В. Бутми де Кацман.

В 1895 году Бутми уехал в Париж и установил там связь с антисемитскими кругами, занимавшимися в то время закончившимся только что процессом Дрейфуса.

С собой он привез в С. Петербург манускрипт, составлявший на французском языке выдержки из старинного французского труда, из которого фабрикатеры «Сионских протоколов» заимствовали диалоги для фабрикаций «Сионских протоколов». Тотчас же был сделан перевод на русский язык, в котором Бутми помогала его жена Надежда и мать Верховского. Работа подвигалась вперед очень медленно. Наконец перевод этот был издан под названием «Враги человеческого рода». Затем последовало еще четыре издания этой подделки, последнее — в 1907 году.

«Работа» Нилуса

Однако только некий Нилус придумал «Протоколам» международный характер, вставив в него¹ подложные «постановления» Базельского сионистского конгресса с программой из 22 пунктов для завоевания всего мира. Верховский встречался с Бутми. В последний раз он видел его в 1913 году у Тучкова моста, и тот говорил ему о том, как манускрипт, послуживший для фабрикации, был привезен в Россию. Верховский не узнал, однако, кто был автор французского труда».

Этой версии организаторы Бернского процесса хода не дали. Происходившее на суде их вполне устраивало. Миф о составлении Сионских протоколов русской полицией был для них предпочтительнее. Чикагская версия так и не была востребована. О ней даже не сообщили суду.

Глава 44

Юридический подлог судьи Мейера. — Безграмотный приговор. — Кассационная жалоба в Верховный суд. — Фактическое оправдание защитников Сионских протоколов. — Швейцарские масоны проигрывают дело. — Позиция Русской Зарубежной Церкви.

Судья Бернского суда Мейер полностью согласился с фальсифицированной версией иудейских организаций. Вопреки установленным на суде фактам, отказавшись выслушать свидетелей защиты, Мейер в нарушение всех процессуальных норм выносит юридически безграмотный приговор, по которому двое защитников Сионских протоколов присуждались к уплате штрафа за распространение безнравственной литературы. По законам Швейцарии, безнравственной литературой считались порнография и эротика. Приравняв к ним Сионские протоколы, судья Мейер совершил сознательный юридический подлог, поэтому его приговор можно считать только личным мнением частного лица.

Судья указал, что представители иудейских организаций утверждали, что Сионские протоколы являются: 1) подделкой по форме и 2) плагиатом. Мейер отказался от рассмотрения вопроса, на чьей обязанности лежит доказывать подлинность или ложность документа, и легковесно заявил, что для себя считает доказанным, что Сионские протоколы были сочинены агентами русской полиции для воздействия в определенном направлении на русского Царя.

Однако эти комментарии судьи можно считать скорее его личным мнением, чем официальным решением суда, ибо они были сказаны устно и в текст приговора не вошли.

¹ Так в источнике.

Защитники Сионских протоколов подали кассационную жалобу в Верховный суд Берна, где указали на грубые нарушения закона со стороны судьи Мейера и потребовали пересмотра приговора.

Жалоба разбиралась 27 октября 1937 года под председательством главного судьи Питера, судебных заседателей — главных судей Имера и Людвиг.

Адвокат защитников Рюеф обратил главное внимание на подлог, совершенный Бурцевым, и, опираясь на письменные показания свидетелей, убедительно доказал, что П. И. Рачковский и русская полиция не причастны к созданию Сионских протоколов. Без особого труда Рюеф также убедил судей, что понятие «безнравственная литература» не может быть применимо к Сионским протоколам, так как в законе подразумеваются порнография и эротика.

На 2-м заседании суда другой адвокат защитников Сионских протоколов — Уршпруг — обосновал суду большое историческое и литературное значение Сионских протоколов, указав также, что они не имеют ничего общего с законом о безнравственности.

Прокурор Лодер вынужден был отметить процессуальные ошибки суда первой инстанции. Если признать подлинность Сионских протоколов, заявил он, то это значит вызвать против еврейского населения общую ненависть и презрение. Поэтому Сионские протоколы следует считать «клеветническим сочинением». Если они по формальным причинам и не подпадают под закон о безнравственности, то все же необходимо принять против них меры защиты.

Такая ущербная с точки зрения закона логика не смогла убедить судей. В окончательном документе Верховный суд Берна высказался в том смысле, что вопрос о подлинности или подложности протоколов не имеет никакого значения для решения суда, и по существу этого вопроса не касался, указав в своем приговоре, что «доказательств тому, что протоколы действительны или поддельны, предшествующий судья первой инстанции не представил». По мнению Верховного судьи, вопрос о подлинности Сионских протоколов должен рассматриваться не юридически, а научно, не в суде, а на ученом совете¹.

Вместе с тем суд обязал защитника Сионских протоколов Фишера, допустившего некорректные выпады против евреев, уплатить часть судебных издержек в символическом размере — 100 франков.

По рекомендации Верховного суда иудейская сторона внесла 2500 франков и дала письменное ручательство уплаты дальнейших издержек по процессу. Общие государственные расходы по ведению Бернского процесса (кроме расходов иудейских организаций) составили 30 тыс. швейцарских франков².

Чтобы запугать защитников Сионских протоколов, иудейские активисты организуют очередную кампанию клеветы. Б. Тедли по ложному навету был

¹ АСТМ. Фонд Н. Ф. Степанова, БП.

² Наш путь. 17.1.1938.

обвинен в шпионаже, на его квартире устроили обыск, незаконно изъяли многие документальные материалы, относившиеся к Бернскому суду. Иудейские активисты клеветнически утверждали, что защитники протоколов, и прежде всего Флейшгауэр, получали деньги от «высоких учреждений» Третьего рейха. Эксперт со стороны защиты Флейшгауэр, хотя и был германским гражданином, в нацистской партии не состоял. Все издержки, которые он понес при подготовке экспертизы, были уплачены им из своего кармана¹.

Еще сразу же после приговора суда первой инстанции, 11 мая 1935 года, швейцарский шоколадный фабрикант еврей Тоблер, в качестве представителя швейцарских масонов выступавший на Бернском процессе, подал в суд на Флейшгауэра, обвиняя его опять же от имени всех масонов в клевете и даче ложных показаний. В жалобе Тоблера перечислялись якобы ложные утверждения Флейшгауэра: масоны пропагандируют атеизм, между масонами и иудеями существует тайная связь, у масонов имеются тайные программы и уставы.

Жалобе масонов дали немедленный ход. Уже 14 мая состоялось первое заседание суда по этому делу.

Флейшгауэр принял вызов вольных каменщиков, признал (хотя мог и не делать этого) свою подсудность швейцарскому суду и выразил согласие явиться в суд. Вместе с тем он потребовал, чтобы ему предоставили возможность вызвать не менее трех свидетелей — по одному из Польши, Франции и Германии. Он обещал представить суду документы, отобранные немецкой полицией при закрытии масонских лож в Германии. Для перевозки документов из Германии он попросил, чтобы швейцарские власти дали ему специальных чиновников для сопровождения этих документов от немецкой границы до Берна.

Предстоял большой процесс о мировой роли масонства. Первое заседание суда назначили на 28 августа. Однако Тоблер забрал свою жалобу обратно².

В заключение этой главы я приведу решение еще одного суда над Сионскими протоколами, самого высшего — суда духовного, церковного. Главный судья его — глава Русской Зарубежной Церкви митрополит Антоний (Храповицкий). В начале 1935 года от Бернского суда на его имя поступил запрос, имеет ли Русская Церковь какие-либо данные о происхождении Сионских протоколов. Полностью привожу ответ митрополита Антония:

«По поводу обращенного ко мне вопроса заявляю, как глава Православной Русской Церкви за пределами Советского Союза, что в архивах нашего Синода не имеется никаких материалов относительно происхождения так называемых Протоколов Сионских мудрецов.

Содержание этих протоколов нам известно. Исходя из полной осведомленности о содержании еврейских религиозных книг и участии мирового еврейства в мировых событиях, мы считаем возможным сказать, что смысл и на-

¹ Наш путь. 17.1.1938.

² АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20—6.

правление «Протоколов Сионских мудрецов» во многих отношениях соответствует учению и мировоззрениям мирового еврейства.

Мы считаем возможным, что линия поведения соответствующего направления имеется в руководящих кругах мирового еврейства и что, как особенно показала русская революция, действия и устремления еврейства часто вполне соответствуют содержанию так называемых Протоколов Сионских Мудрецов.

14/27 марта 1935 г.

г. Срем. Карловцы (Югославия)

Митрополит Антоний¹

Глава 45

Послесловие к Бернскому процессу. — Признания лжесвидетеля. — Переписка Б. И. Николаевского с В. Кон, А. Ю Раппопортом и Б. И. Лившицем. — Оправдание подлога.

Через 30 лет после Бернского процесса один из немногих оставшихся в живых его участников — Б. И. Николаевский, тогда уже глубокий старик, получает письмо от своей старой подруги, иудейской журналистки Веры Кон, которая сообщает ему, что ее муж получил заказ написать книгу о Сионских протоколах. В завязавшейся переписке Николаевский сообщал Кон важные, ранее неизвестные моменты, связанные с подготовкой и проведением Бернского процесса. Николаевский фактически признался в своем лжесвидетельстве, но пытался оправдать свои фальсифицированные показания на суде «солидарностью демократических сил в борьбе против Гитлера».

Переписка между Николаевским и Кон очень важна для понимания технологии создания и развития иудейского мифа о происхождении Сионских протоколов. Его создателей совершенно не волновала истина. Ими руководил ложно понимаемый племенной интерес, допускающий умолчание, искажение и фальсификацию фактов. Муж Веры Кон, познакомившись с подноготной Бернского процесса, располагая материалами одного из организаторов Бернского процесса — Винера, вовсе не собирался восстанавливать истину, а только продолжил развитие иудейского мифа о Сионских протоколах. Его книга «Оправдание геноцида» стала очередной еврейской агиткой, исключаяющей истину, дезинформирующей читателей, и прежде всего самих евреев.

Привожу переписку Николаевского и Кон без сокращений по подлинникам, сохраняющимся в архиве Гуверовского института.

¹ АГИ. Фонд Б. И. Николаевского, 20–12.

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«61, New Eud, London NW3.

9 июля 1964 г.

Милый Борис Иванович,

Помните, я Вам писала, что муж (с моей помощью) пишет книгу о «Протоколах Сионских мудрецов» для ист. серии Julliard'a в Париже? Он ее почти закончил, но есть еще несколько невыясненных вопросов — может быть, Вы смогли бы на них ответить:

1) в Берне, на суде, некоторый материал был доставлен Советским правительством — было ли в нем что-либо, кроме фактов, упомянутых на суде (у нас есть стенограммная запись судебного следствия)?

2) каково Ваше личное мнение о du Chaÿla? Можно ему верить? Сговорился ли он с кн. Радзивиль в 1921 г. (о чернильном пятне на манускрипте и т. д.)? Можно верить кн. Радзивиль и Mrs Herblet?

3) James Parkes сказал нам, что Rogrlin ему говорил о том, что у него, Rogrlin'a, есть доказательства против De Cyon'a, кот. мол. является первым поддельщиком. В своей книге Rollin таких доказательств не дает, по крайней мере они очень неубедительны? Знаете ли Вы о более суц. в доказательствах вины De Cyon'a?

4) есть у Вас неопубликованные материалы о «Протоколах» и согласились бы Вы прислать нам их? У мужа такое окончательное впечатление: а) de Cyon составил «Протоколы»; б) Охрана в Париже их потом еще «переработала». Как Ваше мнение?

Кстати, у нас есть книги Rollin'a, Делевского, Бурцева, Ваша статья и т. д.

Совершенно de Luxe издание «Протоколов» только что вышло в Мадриде (!!!) с «учеными» комментариями и т. д.

Когда будете писать, дайте знать о Вашем здоровье, об операции и т. д., а то Вы меня обеспокоили короткой заметкой в последнем письме.

Целую — Ваша Вера»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«15 августа 1964 г.¹

Дорогая Верочка,

прости за задержку с ответом. Вины моей меньше, чем думаешь: твое письмо пришло буквально в дни, когда я лежал недорезанным на операционном столе и ни о чем не мог думать, не то что писать. Не вполне оправился и теперь. По существу твоего письма:

Москва тогда прислала сравнительно мало материалов, и притом все имевшее вспомогательное, неосновное значение. Главным я считал ранние

¹ Окончательный вариант письма, отосланный В. Кон.

тексты «Протоколов» (литографиров. москов. издание середины 1890-х гг. и текст кишиневской «Зари» конца 1890-х гг., доказывавшие, что «Протоколы» были в ходу до Нилуса). Это очень важно, но все же имеет лишь вспомогательное значение. О получении велись большие хлопоты, посылали специального человека со связями в Москву, имели влиятельную поддержку в кругах тамошних противников антисемитизма, но потом стало известно, что Сталин, когда дело дошло до него, рвал и метал, т. к. борьба с немецким антисемитизмом не входила в его планы, и он наложил свою руку. Говорили, что кто-то там пострадал. Подробностей не могу вспомнить.

Дю Шайла, конечно, проходимец, но разбирать его показания имеет мало значения: если даже он принадлежит к группе искренне кающихся прохвостов, он знает не начало «Протоколов» (середина 1890-х гг.), а лишь один из эпизодов середины их истории, — истории сложной, запутанной и часто сознательно фальсифицировавшейся. Эта история стояла в связи с еще более сложной и запутанной историей интриг на самых верхах русской и франц. воинствующей реакции, для правильного понимания которой и важно разобратся в истории «Протоколов», но в ней и сам черт ногу сломит.

Анри Роллэн ничего толком об этих отношениях не знал. Все, что он написал, взято им большей частью из моих рассказов. Сначала он от меня скрывал, что собирается писать книгу, и вел разговоры якобы для «Тан», где он числился ред. иностр. отдела. Получил какую-то огромную сумму, по существу, за пустышку. В книге ничего серьезного нет. О Ционе им все взято от меня.

К сожалению, из-за войны я тогда не довел до конца расследование о вдове Циона. Ее нашел молодой франц. историк, мой приятель (погиб на войне). Она жила в Нейо, в очень хорошем доме для стариков, и всегда имела под кроватью ящик с бумагами покойного мужа: письма Жюльеты Адан, Каткова и пр. Она считала мужа великим ученым, которого погубили связи с правой политикой, которую, по ее словам, он сам проклинал. Если б не война, она передала бы этот ящичек историку, кот. уже имел большую группу материалов из архива Жюльеты Адан (возможно, что часть застряла у меня).

Моя статья — в СВ и у Гильфердинга — никакого представления о моих тогдашних раскопках не дает. Более интересны мои статьи о бернском процессе, но в них я говорил только о последнем. В истории главными были сама фабрикация «Протоколов», франц. антисемитская кухня, уходящая корнями в большую политику милитар. переворота во Франции и войны-реванша против немцев, условием чего был переворот во Франции и русско-франц. союз, но не союз тогдашней правящей Франции, которую эти правые франц. заговорщики считали жидомасонской, и крайней русской правой эмиграцией — т. наз. правобережной, имевшей центр в Пасси, — большую роль играла в ней Т. Глинка (правильнее Ю. Глинка. — *О. П.*), быв. фрейлина имп. Марии, жены Алекс. 2, одной из организаторш «Священной Дружины» во Франции.

Рачковский отношения не имел. Больше: он был противником и мастерил франко-русский союз с бар. Моренгаймом и Витте, т. е. союз с «жидомасонской фракцией» (в протоколах много следов борьбы против виттевских займов, из-за дележа куртажных, особенно против Рафаловича и Эфрона).

Прости, но это уведет меня очень далеко, а я без материалов теперь могу напутать (когда-то хорошо знал все завороты интриг). Авторство Циона, по-моему, несомненно — и название «сионские», т. е. протоколы Циона, совсем в духе циника Циона. Лучше оборву теперь. Когда доберусь до протоколов, напишу. Приветы!»

«15 авг. 1964 г.¹

Дорогая Верочка,

прости, что задержался с ответом. Но твое письмо пришло как раз в первые дни после довольно серьезной операции, с последствиями которой я до сих пор еще не вполне разделался. Было не до писания писем.

По существу: Москва прислала на бернский процесс сравнительно мало материалов. Явно, не хотела вмешиваться. Сталин тогда уже начинал свою игру с немцами. Стенограмм процесса я не имею и сказать точно не могу. Наиболее ценным был первый текст (литографир.) «Протоколов». Полицейских документов никаких не было. После суда мы узнали, что Сталин вообще был недоволен тем, что Москва вмешалась в дело, и наложил запрет.

Дю Шайла — проходимец, но разбирать его роль, равно как и роль кн. Радзивилл, я не стану: сначала они были в лагере антисемитов (Радзивилл, по-видимому, шпионка немецкая — возлюбленная Бюлова — см. мемуары после него).

3. Роллен, думаю, ничего настоящего не имел. Вдову Циона нашел я через молодого франц. ученого (забыл сейчас фамилию). У нее был сундучок с секретным архивом мужа — письмами Каткова, Жюльеты Адан и др., но это было уже перед самой войной. Она жила в Нейи. Это очень долгая история. Я к этому времени перестал интересоваться «Протоколами», но материалов имел много (письма гр. Олсуфьева, показания Степанова и др.). Должно где-то храниться. Эпизод этот связан с историей фрейлины Глинка. Но заниматься этим требует много времени, а на это у меня никак нет сил. Моя статья — Вы имеете в виду статью в СВ? — вопросов закулисных интриг крайне правых против Николая и др. не касается совершенно, и Рачковский к «Протоколам» отношения не имел. Был в совсем др. лагере. Но это тоже сложная полицейская история борьбы за больш. внешнюю и внутр. политику.

Прости, но я действительно теперь не имею ни времени, ни сил разобраться в сохранившихся материалах. Боюсь, что не стоило и начинать рассказа.

Приветы тебе и мужу. Жму руку»

¹ Черновой вариант, предыдущего письма, оставшийся в архиве автора.

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«61, New Eud, London NW3,

23 августа 64 г.

Дорогой Борис Иванович,

очень рада, что твоя операция уже прошла, и, по правде сказать, я все же беспокоилась — ведь ты у меня самый последний «дядюшка» остался, пустовато кругом стало...

Ну, поправляйся как следует, отдыхай побольше — часто именно после операции важен строгий режим.

Спасибо тебе за сведения касательно «Протоколов» — нужно сказать, что они нас сильно взбудоражили и я ругаю себя, что не обратилась к тебе всерьез пораньше. Дело в том, что первоначально французское издательство Julliard, кот. издает серию «Archives», попросило мужа издать «Протоколы» с коротким комментарием небольшой книжкой. Эту работу он кончил, прочитав все, что нам здесь доступно. Но при этом выяснилось, что «что-то не то», и нам захотелось покопаться поглубже. А тут как раз одно английское издательство заинтересовалось, попросило уже о более объемистой книге; в Америке тоже уже интересуются. Поэтому нужно расширить и углубить работу. И, конечно, уже постараться раз навсегда разобраться в этой запутанной истории, если это вообще возможно!

Не хочу тебя торопить — твое здоровье все же важнее, но, когда будет время и хватит энергии, поройся, пожалуйста, в твоих материалах и напиши нам подробно. Само собой разумеется, что муж вполне ценит твою помощь и выразит это в предисловии к книге. Кстати, согласен ты прочесть манускрипт до напечатания? Мы были бы тебе очень благодарны.

Вот тебе наши вопросы:

Сохранились ли где-нибудь московские материалы, присланные в Berne, и можно ли на них посмотреть? Может быть, их сфотографировали или перепечатали? Кстати, ты разрешишь с твоих слов пересказать о том, как Сталин «рвал и метал»?

Насчет даты появления «Протоколов» — сохранились ли где-нибудь номера кишиневской «Зари» конца 1890 г., о которых ты пишешь? Упоминаешь ли ты об этом в твоих статьях о Бернском процессе, и где эти твои статьи напечатаны, и можно ли их найти?

Еще о «Заре» — мы знаем, что «Знамя» (изд. антисемита Крушевана, устроителя Кишиневского погрома) напечатало «Протоколы» целиком, но это было от 26 августа до 7 сентября 1903 года!

До сих пор, казалось бы, самой подходящей датой был приблизительно 1897 год или даже позже: на это есть несколько данных: а) в протоколе № 16 упоминается «введение метода enseignement visuel Bourgeois» — это как будто указание на книгу Leon Bourgeois L'education de la democratie fraucaise, которая вышла в 1897 г.; <б)> в протоколе № 10 говорится о том, что нужно выбирать

в президенты людей с каким-нибудь пятном, «панамой» в прошлом — это, кажется, относится к Emile Loubet, которого считали замешанным в панамский скандал и который был избран в президенты Франц. республики в 1899 г.; в) Сватиков в Берне со слов Henri Vint'a показал, что «Протоколы» были написаны или перед самым началом, или сразу же после окончания Парижской выставки 1900 года.

Ты же считаешь, что «Протоколы» были составлены уже раньше, прибол. в 1895 году? Есть у тебя действительные, т. е. документальные, доказательства?

Насчет авторства: если у тебя найдутся существенные доказательства авторства de Суон'a — умоляю тебя прислать нам или помочь нам найти их. Какая трагедия эта вся история с «ящиком вдовы de Суон» и какая мелодрама! Но это настолько важно, что мы готовы поехать в Париж разыскивать. Ты знаешь адрес в Neuilly? Твой друг француз ничего не опубликовал — можно где-нибудь что-нибудь найти?

Еще более интересное: кто составлял эту «правобережную» реакционную группу в Париже и вообще можно ли узнать о ней побольше? И кто были их французскими союзниками — Drumont и компания? Писал ли кто-нибудь об интригах вокруг «русских займов»?

Кстати, «Тайна еврейства» ведь тоже направлена против Витте (например, в ней упоминается о пропаганде монометализма и т. д.) — может быть, de Суон и это сочинил?

И наконец, о роли Рачковского — ведь в Берне ему приписывается роль «заказчика». Ты же считаешь, что он противник всей этой затеи. Может ли быть, что, хотя он был против «Протоколов» в качестве оружия против Витте, он, может быть, позднее все же сам воспользовался ими, послав их Нилусу в борьбе против проходимца Philippe'a, любимца царицы?

Таким образом, возможна такая версия: прежде всего Протоколы привезла в Россию Т. Глинка (но в дело они тогда не очень были пущены), а потом, через несколько лет, Рачковский опять их посылает Нилусу — как это тебе кажется?

Еще один вопрос: de Chaula, конечно, проходимец, но его описание визита к Нилусу очень живописно, жалко выпустить — как ты думаешь, он врет и тут?

Ну, давно уже пора кончать. Совестно так тебя нагружать. Если бы не тот факт, что муж обещал сдать работу 1 ноября, я бы тебе сейчас не писала. А это ведь совсем на носу! Если у тебя долго не найдется времени как следует разобраться в этой путанице, то ты напиши нам хотя бы вкратце — «ждите», мол, ребята, у меня стоящие материалы, стоит подождать, — и мы тогда снесемся с издателем и отсрочим.

Одним словом, наложи резолюцию.

Привет от мужа,

Обнимаю Вера.

Вот список книг, которыми мы пользовались:

H. Bernstein — The history of a lie. N. Y., 1921 и The truth about the Prot. of Zion. N. Y., 1935.

В. Бурцев — Протоколы... Paris, 1938.

P. Charles — Les Protocoles... Paris, 1938.

J. S. Curtis — An appraisal of the Protocols. N. Y., 1942.

Ю. Делевский — Протоколы. Берлин, 1923.

J. Gwyer — Portraits of Meau Men. London, 1938.

H. Rollin — L'Apocalypse de... Paris, 1938.

A. Stein — Adolf Hitler, Schulen den Weisen von Zion. Karlsbad, 1936.

B. Segel — Die Protokolle... Berlin, 1924»

«26 августа 64 г.

Дорогой Борис Иванович,

Пишу вдогонку моему обширному посланию. Вчера у нас был некий Abraham Ascher (он говорит, что знаком с тобой), а днем раньше мы встретили Каткова, который рассказал нам, что в Hoover Institut'e наконец разобрали архив Парижской охранки. Необходимо проверить, есть ли в этом архиве упоминание об участии Рачковского в фабрикации или хотя бы распространении «Протоколов». Но как это сделать? Тебя беспокоить совершенно невозможно, и так уже стыдно, что послала такой запрос. Вот тут-то Ascher сказал нам, что в Stanford приезжает в самом начале сентября некий Ladis Kristof, которого ты тоже, мол, знаешь, и он наверное согласится просмотреть и поискать в архиве что нам нужно. Мы ему сразу же написали.

Но вот мне пришло в голову, что ты, если ты действительно его знаешь... (на этом письмо обрывается. — *О. П.*)»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«30 августа 64 г.

Дорогая Верочка,

письмо твое от 23 авг. получил, а вчера пришло дополнительное, от 26.VIII. Ашера я не вспоминаю, Каткова знаю, равно как хорошо знаю Кристофа. Последнему помогу, но я убежден, что он в архиве париж. охранки ничего не найдет, т. к. в нем о Протоколах ничего нет и никогда не было. Я повторяю, что Рачковский вообще к составлению Протоколов отношения не имел и иметь не мог ни на одном этапе своей карьеры. Именно в этом пункте была основа моего расхождения с остальными русскими экспертами на Бернском процессе, кот. считали Рачковского закулисным вдохновителем всей кампании против «Сионских мудрецов» и на этом строили свои выступления. Начало моего расхождения с Бурцевым, Делевским, Сватиковым и др. по вопросу о роли Рачк. относится еще ко времени писания книги об Азефе, когда самая тща-

тельная проверка обвинений, кот. тогда выдвигали против Рачк., показала их необоснованность. Во время работы над историей Протоколов эта оценка роли Рачк. окрепла. Конечно, я ни в какой мере не идеализирую Рачк. Он и прохвост, и погромщик, и все что угодно, но он был умным и ловким человеком, кот. и свою большую карьеру делал, и деньги зарабатывал в рамках поддержки большой политики Витте. Основное содержание всей борьбы в Париже, для нужд которой и были созданы Протоколы, была борьба вокруг этой политики Витте и займов, кот. Франция тогда начала давать России на индустриализацию последней, и политикой старой, кот. главной задачей имела поддержку сельского хозяйства, т. е., конечно, хозяйства помещиков. Совсем не случайно эта борьба сомкнулась с борьбой, кот. велась во Франции за основные линии ее внешней политики. Правящие круги последней полностью были за политику реванша против Германии, а потому искали сближения с Россией, но намечалось два типа реванша: близкий реванш военный и реванш, рассчитанный на значительное время и требовавший подготовки. Внешняя политика немедленного реванша военного была связана с политикой усиления роли военной партии во внутренних делах Франции — с планами той или иной формы военного переворота. Именно в этой последней политике большую роль играла Жюльета Адан, связанная в начале своей карьеры с либеральными и даже радикальными элементами. В 80-х гг. она издавала очень интересный ежемесячник — «Нувелль Ревю», ездила в Россию, где пыталась проникнуть ко двору, установила длительные связи с московскими поздними славянофилами и с антианглийскими русскими реваншистами, мечтавшими о том времени, когда русские штыки заблещут на южных склонах Памира, предвещая крушение британской империи. Александр III после больших колебаний встал на сторону сближения с Францией, но не для немедленной внешнеполитической авантюры, а для индустриализации России, стал верным союзником Витте, кот. опирался во Франции на оппортунистов. Главной силой последних было официальное масонство. Рачк. сыграл в этом повороте Александра III значит. роль. Ганзен, маклеровавший эту форму сближения России с Францией, в своих воспоминаниях рассказывает, что Моренгайм (тогдашний русский посол в Париже), сторонник и инспиратор Ганзена, не мог сдать доклады последнего офиц. путем, т. к. русское м-во ин. дел было против политики сближения с Францией, и эти доклады шли через Рачковского, у кот. были связи личные с кн. Оболенским, гофмаршалом, кот. передавал их царю. В этих условиях политика Рачковского не могла не быть за Витте — он не мог не быть против и Ж. Адан, и Циона.

Ты говоришь о возможности, что в 1893 г. Рач. был против Циона, а позднее, около 1902 г., позицию изменил. За это нет никаких данных. Выступление Рач. против Филиппа было объективно выступлением в пользу Витте. Я не говорю уже о том, что Филипп был действительно темной личностью

(прямой предшественник Распутина), но несомненно, что он был и за политику авантюра на Дальнем Востоке. Есть много оснований полагать — точных данных нет, — что Витте так или иначе инспирировал выступление Рачк. против Филиппа. Не случайно Витте после своего назначения в окт. 1905 г. поставил Рачк. во главе Деп. Пол., и совсем не случайно Плеве так поспешил с удалением Рачк. в 1903 г.

Все эти документы, конечно, проходили вне париж. офиц. охраны. В архиве последней о них нет никаких упоминаний. Конечно, этот архив я знаю еще очень поверхностно, тем более что разборку его производили люди, ничего не понимающие ни в архивной технике, ни в русской истории, и разбираться в уцелевших материалах очень трудно даже при хорошем знании эпохи, но я не только знаю общую архивную полиц. практику, но и имел возможность поверхностно осмотреть личный архив Рачковского, где хранилось много его личной переписки (этот архив был продан немецким антисемитам из «Вельдинст» и, по-видимому, погиб).

Весь анализ общей обстановки решительно говорит за полную неграмотность утверждения о Рачк. как авторе или покровителе «Протоколов» — таких автора и покровителей Протоколов надо искать совсем в другом лагере — в лагере сторонников франко-русского сближения на путях активной антинемецкой политики. Дату 1898—1899 гг. ты выводешь из косвенных данных: книга Леона Буржуа, выборы Лубе и пр. Эти данные неубедительны. Книга Буржуа действительно вышла в 97 г., но его правые выступления в этом духе относятся еще к концу 80-х гг., о необходимости (на ответст. посты проводить людей, замаранных в Панаме, Либр Пароль писал еще в 93 г. и т.. Протоколы вообще в ход были пущены несколько раз — первый раз в 93—94 г., когда их в Россию и привезла Юстина Дм. Глинка, помещица Чернского уезда, Тульск. губ., дочь быв. посла в Бразилии. О ней данных мало — кое-что писала радикальная франц. печать в 82 г., когда была вскрыта ее роль в организации париж. отдела Священ. Дружины. Но по-настоящему ее биографии я не знаю. Ее происхождение из Чернского у. важно потому, что в этом уезде, поблизости, было имение вел. кн. Сергея, а предводителем дворянства в уезде был А. Н. Сухотин, кот. Глинка дала привезенный ею «перевод» Протоколов. Сухотин передал его Фил. Петр. Степанову — из старой двор. семьи Степановых, связанных с Самаринскими и пр. Сам Ф. П. Степанов в 1890-х гг. был прокурором моск. синодальной конторы. Как он писал в своем аффидевите, составленном в Югославии 17 апр. 1921 г. (копия лежит передо мной), Степанов получил эту рукопись от указанного Сухотина, соседа Степанова по имению, и сначала издал ее на гектографе в 1895 г. в количестве 100 экз., а затем при помощи Арк. Ип. Келеповского, кажется, брат известного черносотенца, тогда чин. ос. поручений при вел. кн. Сергее, напечатал в моск. губ. типографии. Экз. литографированного издания оказал

ся в Румянцевской б-ке, в собрании Пашуканиса, — фотокопия (дефектная) была послана из Москвы для бернского процесса, — должна иметься у меня. У меня должно иметься письмо проф. В. Строева, быв. пом. директора Государст. Архива в Птб., кот. мне сообщил, что читал в этом архиве переписку в. кн. Сергея с Плеве, кот. Сергей просил о переиздании Протоколов, но Плеве, тогда статс-секретарь, уклонился.

Т. о., факт издания Протоколов в 1895 г. несомненен. Повторяю, в ход их пускали неск. раз (я знаю, что было издание Бутми и затем известное изд. Нилуса). Их надо было бы сопоставить, т. к. есть любопытные варианты (есть вариант об устранении от престола слабосильных правителей — он направлен против Николая 2, кот. хотела устранить в 93—94 г. партия в. кн. Сергея, — и мать была за устранение).

Сказанное только небольшой кусочек картины борьбы вокруг Протоколов. Рачк. на ней места нет — ни к созданию, ни к распространению Протоколов он отношения не имел. Существуют — не помню, имеются ли у меня, — показания сына Рачк., кот. рассказал, что около 07—08 гг. отец застал его за чтением Протоколов и советовал не тратить время на этот вздор... Я считаю, что это правда.

Ты понимаешь, что в этих условиях мое выступление, если бы я сказал, что думаю о Рачк., было бы ударом в спину «русским экспертам» и объективно дезорганизовало бы кампанию против Гитлера. Теперь Гитлера нет. Позднейшие находки все подтверждают мой вывод. Строить разоблачения Протоколов на основе обвинения Рачк. неправильно, бороться против них можно, только вскрывая полную картину о сложном... всех указанных интриг. Это требует большой дополнит. работы. У меня собрано много материалов, но их одних недостаточно, а кроме того, не знаю, когда до них доберусь, и не знаю, все ли уцелело. Ведь я привез сюда свыше 26 тонн б-ки и архивов, половина лежит еще нераспакованной. Кристоф помочь не сможет. Протоколы, думаю, снова станут актуальной вещью: в Испании создалось подобие антисемитского международного центра, выходит ряд новых изданий Протоколов, в историю последних нужно вписать новую огромную главу о роли Протоколов при Гитлере. Интерес к последним растет. В Вашингтоне комиссия сената приняла особую резолюцию. Здешний Евр. Раб. К-т просит меня написать статью — я ведь последний оставшийся в живых русский эксперт (кажется, и не русский тоже). Изучение Протоколов становится на очередь. Я охотно помогу твоему мужу, но до ноября никак не успею, а главное, не вполне уверен, что все уцелело. И вообще я ведь не знаю, примет ли твой муж те выводы, кот. я делаю, давать материал для обоснования неправильных выводов мне кажется нецелесообразным... Таково положение, которое еще более усиливает неопределенность. Не знаю, что и посоветовать.

Пока всего доброго. Приветы твоему мужу. Жму руку»

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«61, New Eud,
London, N.W. 3, England,
11 сент. 64 г.

Дорогой Борис Иванович,

Спасибо за подробное письмо от 30 авг.; мне было очень стыдно за то, что мы тебя так тормозим после операции, не давая тебе как следует поправиться. Муж думает, что он сможет уговорить издателя подождать до, скажем, января-февраля. Во всяком случае книгу нельзя издавать с прямо неправильными данными.

Ты нас убедил в «непричастности» Рачковского к фабрикации и распространению протоколов. Мы и сами никак не могли понять, как он при наличии его «про-Витте»-политики мог быть в этом замешан.

Сложнее дело с авторством de Суон'а. Мы вполне готовы принять твою версию — она нам кажется весьма правдоподобной, но как бы ее «доказать»? Ведь тебе и думать сейчас нечего о том, чтобы распаковывать 26 тонн бумаг. Может быть, мы смогли бы найти кое-что в Париже? Есть у тебя адреса, по которым можно было бы проследить ящик вдовы de Суон, например дома в Neuilly, где она умерла? Или адрес родственников твоего друга-француза, у кот., может быть, остались его бумаги?

Во всяком случае, разреши нам, пожалуйста, цитировать из твоих писем — ведь ты самый крупный специалист по делу протоколов и твое мнение в высшей степени веско. Конечно, мы не упомянем о твоём выступлении в Берне, да и вообще мы тебе представим наши цитаты, да и весь манускрипт до напечатания.

Если ты случайно натолкнешься на какие-нибудь важные бумаги, то, пожалуйста, пришли нам фото... конечно, за наш счет. Особенно, если найдешь фотокопии экз. литографированного издания протоколов (1895 г.) из Румянцевской б-ки.

Что касается Испании — у тебя действительно есть данные о создании там центра? Мы видели одно издание, прямо de luxe, протоколов — Мадрид, 1963 г., изд. Nos, с комментариями некоего Charles Borough — кто это еще за гусь?

Есть у тебя также «reference» и дата резолюции комиссии сената? Именно над историей использования протоколов муж много поработал, и у него хорошая глава об этом.

Ну, пора кончать. Как ни старалась этого не делать, а все же опять навалила на тебя работ. Как жалко, что до Калифорнии так далеко, а то бы я очень хотела помочь тебе в распаковке бумаг. И, кстати, очень не прочь повидаться с тобой.

Пока же всего наилучшего, поправляйся. Муж кланяется и очень благодарит.

С приветом — Вера»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«8 окт. 1964 г.

Дорогая Верочка,

Дело было не только в моем нездоровье, но и в том, что тогда у меня был действительно завал со срочной работой: здесь была устроена конференция к столетию Первого Интернационала. Сам Первый Интернационал организаторов интересовал сравнительно мало — больше речь шла о коммунизме, но меня настойчиво просили принять участие, и т. к. я больше полгода проболел и потерял много времени, то отказываться не мог, а если давать что-либо, то надо было давать интересно и новое. Короче, было не легко, но выпутался я, кажется, неплохо. Теперь это в прошлом. Отвечаю на твои вопросы.

Если ты думаешь, что у меня имеются к.-л. документы о Ционе, вроде его признаний, то жестоко ошибаешься. Документов нет. Имеются «косвенные улики». Молодой историк, с кот. мы производили раскопки, — это Эмиль Пилиас, кот. тогда был секретарем о-ва истории 3-й республики. В моей старой записной книжке сохранились адрес и телефон, но я не помню, были ли это его домашние или служебные адреса. У него было довольно много разных материалов, но тоже не точные доказательства, а косвенные улики. Попробуйте поискать через о-во истории 3-й республики.

Но, вообще говоря, вопрос о том, кто именно был «пером», написавшим «Протоколы», до конца выяснить трудно. Что выясняется, мне кажется, бесспорно, — это круг людей, из среды кот. «Протоколы» вышли. На этом нужно сосредоточить центр внимания. А в этом кругу косвенные данные подводят к Циону.

С другой стороны, ни в коем случае не следует преувеличивать. Рачковский был прохвостом, антисемитом и подделывателем разных писем. Несомненно, именно он организовал подделку писем Плеханова против Лаврова и др. В октябре 1905 г. он был в числе организаторов погромов. Если Протоколы не его дело, то только потому, что ему это было невыгодно. Последний адрес вдовы Циона у меня где-то имеется, найду — пришлю. Пока кончаю. Всего лучшего»

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«61, New Eud, London NW3,

5 ноября 1964 г.

Дорогой Борис Иванович,

спасибо тебе за адреса в Париже и т. д., мы стараемся завязать там связи; также за присылку документов, кот. мы возвращаем.

Очень рада знать, что достаточно поправился, чтобы читать доклады, выступать и т. д., — прямо молодец!

Если при распаковке твоих бумаг наткнешься на фотокопию литограф. издания «Протоколов» 1895 г. из Румянцевской библиотеки — не откажи или прислать ее нам на переснимку, или дай сам переснять (на наш счет!) и пришли копию. Мы знаем о аффидевите Степанова от 1921 г., но хорошо было бы иметь и фотокопию самого издания.

Если наши поиски в Париже дадут результаты, мы, конечно, дадим тебе знать.

Кстати, мы, должно быть, будем в Palo Alto весной 1966 г. и пробудем там полгода. Вот хорошо будет встретиться!

Ну, пока, всего!
Привет от мужа.
Вера Кон.

P. S. Мой сын, Николай, стал проф. журналистом — при Observer'e, ему 18 лет!»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«25 ноября 64 г.

Дорогая Верочка,

задержался с ответом на твое письмо от 5.XI, но имею некоторые результаты по разборке моих ящичков. Нашел часть материалов, связанных с «Протоколами». Прилагаю мои старые заметки — начало очерка «О происхождении *Протоколов*», а также запись рассказов Кашкиной. Возвратите, когда освободится. Есть еще копии моих статей о «Бернском процессе», писал их для нью-йоркского «Форвертса». Но не все. Продолжаю поиски.

Фотокопии литограф. издания «Протоколов» пока не нашел, и очень боюсь, что их у меня кто-то взял и не вернул. Думаю, надо обратиться в Москву, в б-ку им. Ленина. Точное название дано в моей статье, стр. 5. Это о нем говорится в аффидевите Степанова — об этом Степанове у меня имеется большой рассказ кн. Сергея Волконского. Сам аффидевит у вас имеется?

Нашлось огромное количество вырезок из всевозможных изданий — посмотрю, чтобы установить, что интересно.

У меня был подбор всех изданий «Протоколов», но пока их не нашел. То же боюсь, что кто-то взял у меня.

Пока всего доброго!

Если мне будет нужно навести кое-какие справки в Британ. Музее — сможешь?

Имеете ли Вы современные издания «Протоколов»? Много их? Имеете ли антисемитскую современную литературу? В частности, имеете ли антисемит. «Искру», кот. выпускают нерусские антисемиты на русском языке в Нью-Йорке? Что авторы последней — нерусские, ясно по языку»

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«61, New Eud, London NW3,
20 дек. 64 г.

Дорогой Борис Иванович,

Спасибо за присланные документы, я верну их отдельно после Рождества, чтобы не пропали в почтовом хаосе. Ты разрешишь нам перепечатать издержки из рассказа Кашкиной? И, пожалуйста, объясни, как он у тебя оказался, она при тебе рассказала? Аффидевит Степанова у нас есть, а можешь прислать рассказ кн. С. Волконского?

У нас здесь много интересных новостей. Но сначала расскажу о «неудачах»: в Париже бумаг v-ve de Суон найти еще не удалось, но мы еще не сложили оружия; в Москву, в библиот. Ленина, мы писали (с просьбой прислать нам фотоснимок литограф. издания «Протоколов»), но ответа еще нет. Здесь, в библиотеке Wiener, есть все документы Бернского процесса, включая перевод на немецкий этого литограф. издания, но этот всего состоит из двух страниц, т. е., очевидно, не полон...

Наша новая находка такова: мы просмотрели «Новое время» за 1901–1902 гг. и нашли в апреле 1902 г. статью М. Меньшикова, в которой он говорит, что его недавно пригласила к себе какая-то дама (элегантная квартира, превосходный франц. язык), которая сообщила ему, что, во-1), она в постоянном сношении с миром духов и что, во-2), у нее имеются документы «мирового значения», довольно толстая рукопись, которую он, мол, поленился прочитать. Но дама тут же ему объяснила, что дело в том, что уже во времена царя Соломона он, царь, и еврейские старшины составили план покорения всего мира с помощью Змея (кот. оползает весь мир... его голова уже близ Петербурга и т. д.); что план этот передается из поколения в поколение, в строжайшей тайне хранится за последние века в Ницце, выбранной столицей евреев, откуда протоколы этого плана были недавно выкрадены, попали в руки одного франц. журналиста и от него к этой даме, которая немедленно перевела выдержки из них. Она решила передать их Меньшикову в строгой тайне, за нарушение которой ему грозит смерть. Меньшиков высмеивает всю эту штуку и в конце статьи предупреждает своих «убийц», что он только что узнал, что другой экземпляр этих Протоколов имеется у другого петерб. журналиста, а может быть, ходят по рукам и другие экземпляры.

Досадно, что Меньшиков не упомянул имени своей дамы. Несомненно, она довольно смешная особа и вряд ли сама перевела протоколы — вернее, приписала себе то, что уже сделал(а) тот(та?), от кого она их получила. Дело, верно, идет о все том же литографированном издании. Если хочешь, я пришлю тебе снимок статьи.

У нас еще один вопрос: судя по переводу (в Берне) решения цензурного комитета об издании Протоколов Нилусом в 1905 г., цензор изъял из «эпилога» Ни-

луса упоминание о La belle Otero, Sarah Bernhard и др. «еврейских агентов», а также его, Нилуса, слова о Ефроне: «das Haupt der russischen Agentur, der Jude Efron...» От кого он мог взять эти имена? Кто этот Ефрон и был ли он врагом Рачковского? Кстати, был ли евреем Ратаев, кот. заменил Рачковского в Париже?

Теперь возвращаюсь к твоему письму. Конечно, и с большим удовольствием наведу справки в Брит. Музее для тебя — дай знать, что тебе нужно.

У нас разные современные издания Протоколов, из них самое «шикарное» издание: Мадрид, 1963 г. (это по Jouin'у, с комментариями какого-то Charles Borough(?!)); также: Mexico, 1961 г. — некоего Romanescu (это уже 3-е издание, в 3000 экз. до этого уже было 1-е, 1956 г., в 2000, и 1959 г. в 3000). Главная деятельность «протокольная», конечно, в Египте и Аргентине (где есть т. н. «Nacion arabe»), а также в Бельгии.

Нью-йоркскую «Искру» мы не видели.

Ну, кончу на сегодня. Как твоё здоровье — совсем поправился! Всех благ на Новый Год!

Привет от мужа и от меня, твоя Вера К.»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«28 дек. 64 г.

Дорогая Верочка,

дня два т. н. отправил тебе письмо: меня беспокоило неполучение подтверждения тобою получения большого пакета с показаниями Кашкиной и пр. Сегодня получил твоё письмо от 20 дек.: здесь три дня не было почты... Возврат не срочен, но, что <бы> не пропало.

Рассказом Кашкиной можете пользоваться как хотите. Конечно, сделайте ссылку. Запись сделал я с её слов. Очень интеллигентная дама. Я запись ей прочёл — она подтвердила правильность.

Запись Волконского пришлю, но до тех моих тетрадей, где она записана (я её переписал), я ещё не добрался. Трудно это: нет места. Идут всякие перестройки, сооружают второй огромный дом, а пока, в связи с перестройками, уплотнили. Почти половина ящиков все ещё не распакована.

Но основной ящик, где хранились документы о «Протоколах», наконец найден и вскрыт. Нашёл папку, в кот. лежала фотокопия литограф. издания (вместе с номерами «Знамени» с первым текстом «Протоколов» («Знамя» есть — литогр. издания нет)). Должен признаться, в эту группу папок я не заглядывал почти 30 лет (по описи этот фонд у меня чуть ли не 146!), и не могу вспомнить, или я отдал к.-л. эти фотокопии, или они завалились и найдутся при дальнейшей разборке. Нужно ли «Знамя»? У меня фотокопии...

В возможность найти бумаги г-жи Сион я с самого начала мало верил. Были шансы, что её удалось бы уговорить отдать эти документы моему молодому приятелю, но без него она, конечно, их сожгла. Особенно под оккупацией.

Статья Меньшикова, конечно, интересна. Речь в ней идет, несомненно, о Юстине Глинка. Тем интереснее становится ее фигура. Юстина Дмитр. Глинка, р. 183... (?) г., дочь Дмитр. Гр. Глинки, 1808—1883, в 1913—1914 гг. она еще жила в Птб. Со знаменитым Мих. Глинкой родство было отдаленное, но дед ее, Григ. Андр., 1776—81 (?) гг., был писателем, женат на Юстине Кюхельбекер, и, т. о., Юстина Глинка — родственница Кюхельбекера-декабриста и друга Пушкина («Кюхля»). Отец Дм. Гр. был дипломатом, послом в Бразилии, затем в Лиссабоне. Бабушка была дочерью Карла Бурбонского и т. д. Юстина Дм. была фрейлиной импер. Александры, жены Александра 2. Очень богатая — помещица Чернского у. Орлов. губ., где имел поместье и в. кн. Сергей Ал-др. (моск. ген.-губ., убит Каляевым в февр. 05 г.), а предводителем дворянства — Алексей Никол. Сухотин, брат ген.-губ. Степного края, сам в 03 г. назначен вице-губ. в Ставрополь губ. и т. п. (об этом в «Освоб.» было).

Юстина Дм. была «полит. дамой» и после смерти жены Александра 2 поселилась в Париже, где имела большой особняк, переполненный картинами и др. предметами искусства. В то же время — одна из вдохновительниц т. наз. Священной Дружины (Воронцов-Дашков, Демидов-Сан-Дonato, Шувалов и пр.), которые хотели применять террор против русских револ.-террористов. История о покушении на Кропоткина, о кот. известно по воспоминаниям Кропоткина, с одной стороны, и Витте — с другой, — это дело Дружины. Разоблачения об этой истории во франц. печати называют и Юстину как одну из организаторш («Интран» от 26 июня 82, «Радикаль» от 25—26, 29 июля 82 и др.). В это время она сближается с Жюльетой Адан, кот. на почве реванша из левого лагеря перекочевывает в правый. Играет роль в «Нувелль Ревю», кот. из просоциал. (с Бенуа Малоном) превращается в антисемитский (в конце 1880-х гг. это путь многих). Имела какое-то отношение к большим интригам (связь с Оржеевским, с делом Каткова и буланжистов и т. д.) Как-то причастна к большой борьбе вокруг бар. Моренгайма и первых рус. займов. В результате — в самом конце жизни Александра 3 ее вызывают в Россию. Именно при этом она привозит первый вариант «Протоколов», кот. передает Сухотину (м. пр., он родственник того Сухотина, за кот. была дочь Л. Н. Толстого Татьяна, у меня есть ее письмо), а от Сухотина оно попадает к Степанову, см. его заявление.

Кто писал «Протоколы»? Сравните «Нувелль Ревю» и «Либр Пароль» начала 90-х гг. Две линии переплетаются: борьба наверху птб. большой политики (Оржеевский, Федосеев, Сильвестров) и борьба вокруг куртажных по устройству русских займов. Документ Ценз. К-та от 1905 г., о кот. ты поминаешь (у меня есть полный русский текст). Упоминание имени Эфрона очень важно. Это Иоаким Алекс. Эфрон, умерший 16 апр. 1909 г. в Париже (см. «Русский некрополь за границей», изд. в. кн. Николая Михайловича, стр. 32), против кот. «Либр Пароль» Дрюмона вел целую кампанию в 1893—1894 гг., как против «коммиссионера по продаже вин», кот. Рафалович поставил во главе франц. газеты,

руководившей кампанией за фр.-рус. займы (Рафалович — торговый агент России, заменивший Циона). См., напр., «Либр Пароль» от 3 авг. 93 г. и др.).

М. б., на сегодня довольно? Уже 12 ночи, а у меня есть и еще дела на сегодня. За «Искрой» и др. современными антисемитскими изданиями напиши Эстрину Самуилу Ефимовичу, в Евр. Раб. Комитет. Адрес припишу ниже. Лучше всего следит за ней Америк. Евр. К-т, но пусть тебя туда направит он. Напиши, что ты дочь Е... и для какого благочестивого дела тебе нужны материалы.

Эфрон и Рафалович были одна шайка с Рачковским. Ратаев был самым что ни на есть православным (но не право славным...). Но неужели ты с мужем к таким делам подходите с национ. критерием? Пора бы понять, что нет «единого евр. фронта». Опыт вообще учит: ни среди одной нации нет таких ожесточенных драк, как среди нации еврейской.

У меня нашелся и документ проф. Строева о вел. кн. Сергее, кот. требовал издания «Протоколов» на казенный счет в госуд. типографии, и Плеве отклонил.

Имеется ли у Вас большая рукопись Сватикова о происх. Протоколов? Меморандум Бурцева, статьи Бурцева о Бернском процессе, сводка Чериковера?

Всего хорошего. Жму руку. Привет мужу (кстати, как его зовут?) и сыну, вступившему на скорбный путь журналиста»

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«8 января 1965 г.

Дорогой Борис Иванович,

Очень рада, что письмо дошло до тебя, у нас здесь тоже почта на Новый Год совершенно расстраивается. Кстати наилучшие пожелания Новому Году от меня и от мужа (он Норман Кон, автор «The Pursuit of the Millenium», в нем. переводе — «Das Riugenum das Tausendjahrige Reich»).

Спасибо за все твои сведения — об Юстине Глинке особенно интересно. Фотоснимок статьи Меньшикова я пошлю с др. вещами через неделю-другую. Муж тебе бесконечно благодарен за помощь и советы и, конечно, в своей книге подчеркнет долг тебе.

Да, пожалуйста, пришли фотоснимок «Знамени» с «Протоколами»; что касается Сватикова, то имеется ли в его рукописи, о кот. ты упоминаешь, что-либо другое, чем его показания в Берне о Henri Vint и т. д. и приписка фальшивки Рачковскому? Если ничего другого в ней нет, то нам ее не нужно. Мы знаем показания Бурцева в Берне и также его книгу «Протоколы... доказанный подлог», изданную... Zeluk'ом в Париже в 1938 г. Чериковера тоже знаем. Когда найдешь, мы хотели бы посмотреть на запись Волконского.

Ты нас совершенно убедил в том, что «Протоколы» составлены кем-то из круга Julutte Adan — в этом нет сомнения. Если мы спрашивали о Эфроне и др., то это только для полнейшего уяснения себе ролей всех этих жуликов.

И ты нас неправильно понял — мы, конечно, не подходим к вопросу с «национальной» стороны.

Эстрину я напишу — спасибо за адрес»

В. Кон — Б. И. Николаевскому

«9 февраля 1965 г.

Милый Борис Иванович,

Спасибо за письма Мосолова и т. д. — все это в высшей степени интересно. Я вчера послала тебе фотоснимок со статьи Меньшикова в «Нов. времени» 1902 г., а также твой рассказ Кашкиной; остальное, если можно, поддерживаю еще здесь. Мы с большим нетерпением ждем ответа из Ленинской библиотечки в Москве на нашу просьбу прислать нам фотоснимок или микрофильм всего литографического издания «Протоколов», но, увы, ответа все еще нет. Зато в Париже для нас разыскали брата твоего друга Pillias'a, у которого на чердаке остались кипы бумаг, и он нам обещал просмотреть их и дать знать, если найдет что-либо интересное.

Конечно, мы сразу же известим и тебя. Но пока что все эти задержки нам очень мешают закончить книгу.

Ну, пока что всего — муж кланяется, жму руку — Вера»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«20 февр. 65 г.

Дорогая Верочка,

получил твое письмо от 9 февр. Статьи Меньшикова и др. еще нет. Мне тоже очень интересно, что ответит Москва, но в присылку ими документов я не верю. С присылками они вообще очень прижимисты. Как ты отправила запрос? Надеюсь, через Брит. Музей? Так было бы солиднее, и б-кам было бы труднее отказать.

У меня все задержки. До сих пор свыше 200 ящиков стоят нераспакованными: нет места для разборки. Поэтому не распаковываю. Волконского и др. записей еще нет. Нашел еще разные вещи. Прилагаю письмо Баяна-Колышко к Бурцеву, а также статью Сватикова.

Бумаги Пилеаса вообще следовало бы просмотреть. Он работал только над интересными пунктами истории 3-й республики и видел многих стариков, рылся в их архивах.

В Бразилии вышла книга Степанова, сына того, кто выпустил литографическое издание. О т. наз. внутренней линии, т. е. о провокат. работе большевиков среди белых. Интересно, но о Протоколах ничего нет. Только штрих к портрету отца.

Лучшие приветы мужу. Жму руку.

Будет хорошо, если приедете. Поговорим»

Б. И. Николаевский — В. Кон

«Дорогая Верочка,

Пишу по специальному вопросу: мне сообщили, что в период «ежовщины» были расстреляны московские присяжные поверенные Тагер, Членов и Павел Николаевич Малянтович. Расстреляны они, по-видимому, одновременно и по одному делу. Но двое первых были причастны к добыванию в России материалов для Бернского процесса о Протоколах сионских мудрецов. Много данных полагаю, что к этому добыванию был причастен и Малянтович — один из наиболее талантливых московских адвокатов полит. защитников, в давнем прошлом причастный к большевикам, но не пошедший к ним в 1917 г. Если так, то много шансов, что расстрел этой группы был связан с их помощью Бернскому процессу. Ты понимаешь, как важно вскрыть это дело. Я тебе как-то писал о том, что получение материалов из Москвы оборвалось в самый интересный момент и что тогда говорили, что причина — личное вмешательство Сталина. Это относилось именно к Тагеру и Членову (последний был юрисконсультлом парижского полпредства). Надо было бы навести справки, но я растерял связи. Имеете ли Вы какие-либо связи с Берном? От кого Вы доставали материалы процесса? Жив ли бернский адвокат Лифшиц, кот. был в центре сношений? Как его адрес?

Как говорится, пораскинь мозгами...

Лучшие приветы!»

Б. И. Николаевский — А. Ю. Раппопорту

«Дорогой Александр Юльевич,

большое спасибо за ответы на мои вопросы, но они меня не вполне удовлетворяют. Разрешите просить об уточнениях.

Прежде всего: по Вашему первому письму я понял, что расстрел этих пяти московских адвокатов — Малянтовича, Тагера, Членова, Ордынского и Виленкина — произведен одновременно. Теперь вижу, что это не так. Тогда кто из них и когда, по Вашим сведениям, был расстрелян? Виленкин был расстрелян в 1918 г. по делу савинковского «Союза». История его расстрела хорошо известна, я думал, что речь идет о каком-то другом Виленкине.

Когда расстрелян Ордынский? Кто он такой? Что могло быть поставлено ему в вину? Но Тагер и Членов расстреляны приблизительно (или точно) в одно и то же время. Время расстрела Малянтовича мне точно неизвестно — что известно по этому поводу Вам? В 1920-х гг. он существовал хотя и плохо, но по-советски благополучно. Исчезновение его относится, по-видимому, к «ежовщине». И я знаю, что он был как-то связан с Тагером и Членовым. А эти последние были связаны с какими-то заграничными еврейскими организациями, именно при их помощи организаторы Бернского процесса против Сионских протоколов начали в 35 г. получать материа-

лы из московских архивов... Я стоял близко к этому процессу, он вообще был поставлен по моей инициативе, и теперь я — единственный оставшийся в живых из свидетелей-экспертов, на этом процессе выступавших. Относительно получения московских материалов я был в курсе дел, т. к. именно я давал указания, какие именно пункты нужно осветить. Но подробности закулисных сношений тогда держались в строжайшем секрете, расспрашивать было нельзя по понятным причинам. Поэтому в этой группе вопросов я знал далеко не все. В частности, не знал подробностей их всех исчезновения.

Поэтому-то я прошу Вас написать мне все подробности, кот. Вы имеете.

В частности, в Вашем письме Вы пишете, что Членов, «по должности юрисконсульта в париж. совет. посольстве знал слишком много о деятельности коммунистов и о Кобе». Что именно Членов мог знать о Сталине?

Книга Малянтовича должна была выйти около 22 г. Ничего особенного в ней быть не могло. Ее никак не могли поставить ему в вину через 15 лет. Расстрелять его могли по совершенно др. причинам. Каким?

Возвращаюсь к вопросу о масонстве. Несомненно, масоном был Степанов-Скворцов. Это я знаю из масонских кругов. Опубликовано его письмо к Ленину о встречах с Коноваловым и о получении от последнего 30 тыс. р. на больш. работу. Это — помощь масонов большевикам. Масоном был, несомненно, и Смирнов-Гуревич. О других из подписавших письмо в Думу сведений у меня нет, но послали его через Соколова, кот. масон. Масоны — Кускова с Прокоповичем. О масонах я вообще знаю очень много, но о моск. группе мои сведения скудны. Тем не менее для меня несомненно, что выступление кружка Малянтовича было так или иначе инспирировано именно масонами.

Ваши воспоминания о работе в торгпредстве я в свое время читал, но тогда, кажется, их было не 800 стр., а много меньше. Они очень интересны.

С лучшими приветами и пожеланиями.

Какая операция была у Вас? Я тоже недавно прошел через операц. стол...»

Б. И. Николаевский — А. Ю. Раппопорту

«9 марта 65 г.

Дорогой Александр Юльевич,

большое спасибо за письмо. Текст Вашей тогдашней записки напечатан — у меня он имеется. П. Н. Малянтович, оказывается, написал книгу «Революция и правосудие», которая не вышла в свет. В ней он рассказал историю документа, в выработке его принимали участие след. лица: Э. Л. Гуревич-Смирнов, Ю. П. Маслов, Н. К. Муравьев, А. М. Никитин, А. Ю. Раппопорт и И. И. Скворцов-Степанов. На последнем заседании присутствовал и Жордания. Основной текст написан Малянтовичем, но были поправки.

Группа действительно пестрая — как она образовалась? Простите меня, но не является ли она ложей масонов? Скворцов — масон, принят в 1910 г. Урусовым.

Если это верно, то, м. б., Вы расскажете подробности вообще? У меня собрано много материалов о масонах, но как раз о московских ложах я знаю мало. А установить факты для истории не мешает. Буду весьма признателен.

Еще более для меня интересно Ваше сообщение о расстреле Малянтовича вместе с Членовым, Тагером, Ордынским и Виленкиным. Когда? За что? Имена Членова и Тагера наводят на ряд вопросов: я знал, что оба они помогали получить из Москвы документы, кот. были использованы на бернском процессе о сионских протоколах. Но их содействие организаторам этого процесса внезапно оборвалось, и были частные сведения, что Сталин узнал об этой помощи советских граждан процессу, направленному против гитлеровцев, и запретил какую-либо помощь. Это запрещение относилось к 1935—36 гг., расстреляны они, по-видимому, в ежовщину... Думаю, что именно в этом причина — что они помогали борьбе с антисемитизмом... Верно?

Установить это более точно мне крайне важно для работы по истории ежовщины, над которой я сижу. Я буду очень благодарен, если сможете написать все, что знаете. Удастся ли напечатать, не могу сказать, но использовано будет (конечно, со ссылкой), и я имею возможность оплатить в некоторых размерах (не ниже НРСл¹).

С большим интересом жду Ваших реплик на эти замечания.

Я был довольно сильно болен, оперирован и пр. Теперь оправился, хотя еще слаб.

С лучшими пожеланиями»

Б. И. Николаевский — Б. И. Лившицу

«1 мая 1965 г.

Дорогой коллега,

простите, но забыл Ваши имя-отчество и должен обращаться не совсем по-русски. Надеюсь, меня Вы помните, просьба моя относится к тем давним временам, про которые нельзя сказать, «что прошло, то стало мило». Это не милое — держит за фалды. В Лондоне один молодой историк пишет о «Протоколах», а так как я — единственный оставшийся в живых из русских «свидетелей-экспертов», то приходится давать разные справки. В этой связи встал вопрос и о судьбе тех историков, которые помогали добывать материалы из московских архивов, причем выяснилось, что и Тагер, и Членов расстреляны, а попутно с ними расстрелян и известный адвокат Павел Ник. Малянто-

¹ Новое русское слово. — *О. П.*

вич. Очень похоже, что если не единственной, то одной из главных причин расстрела была помощь организаторам Бернского процесса... В этой связи приходится проводить раскопки. В живых нет не только никого из русских свидетелей, но и из главных организаторов процесса: ни Черикова, ни Винера... А мне необходимо найти кого-либо, знающего о сношениях с Москвой. Мне рассказывали тогда многое, но рассказывали мимоходом, без подробностей, и, конечно, многое забылось...

Помню рассказы Черикова (и он сам, и его жена давно умерли) о сношениях с Членовым, юрисконсультом парижского полпредства, который установил связь с Москвой. Если не ошибаюсь, Чериков встречался с ним лично, он был знаком по временам процесса Шварцбарта. Известно ли Вам что-либо? Как выяснить детали? Что известно о Тагере? Знали ли Вы что-либо о Малянтовиче? В дореволюционные годы он числился сочувствующим большевикам, но после революции к ним не пошел. Написал воспоминания, кот. были набраны, но чем-то не понравились и не выпущены. Знаете ли Вы эту историю?

Вообще жив ли еще кто-нибудь из лиц, кот. были посвящены в это дело? Буду очень благодарен за скорый ответ. Мой адрес — выше.

С лучшими пожеланиями.

Не знаете ли Вы, жив или нет Колачевский?»

Б. И. Николаевский — Б. И. Лившицу

«30 мая 1965 г.

Дорогой Борис Израилевич,
был очень, очень рад получить Ваше письмо и узнать, что Вы живы и здоровы. Боюсь, что мы с Вами теперь едва ли не единственные участники тех старых передряг, которые были связаны с Бернским процессом. Во всяком случае, из русских «свидетелей-экспертов» никого, кроме меня, не осталось в живых. Тем необходимее мне кажется выполнение нами долга перед теми россиянами, которые заплатили головами за попытку помочь делу борьбы против звериного расизма.

Очень прошу, постарайтесь вспомнить все детали, относящиеся к получению документов из Ленинграда и Москвы. Через кого наладились эти отношения? Мне вспоминается, что были встречи Черикова с Членовым, который был юрисконсультом парижского полпредства. Позднее запросы шли через официальных дипломатических представителей Швейцарии в Москве, но были сношения и неофициальные.

Кто из швейцарцев принимал участие в этих сношениях? Жив ли вообще кто-либо из них?

Вы пишете, что после процесса документы были возвращены в Москву и Ленинград... Разве оттуда присылали подлинники, а не только фотокопии?

Малянтович в доревол. годы был близок к большевикам. В 1917 г. он был последним мин. юстиции Времен. правит. В Москве он возглавлял группу адвокатов-защитников по полит. процессам, которая, оказывается, поддерживала существование и при большевиках, до «ежовщины».

Можно будет заявить в Лондоне, что Вы дали формальное согласие на просмотр всех материалов, переданных Вами Винеру?

Постарайтесь вспомнить все детали. Они могут быть полезны теперь не меньше, чем были полезными три десятилетия тому назад!

Лучшие приветы и пожелания.

Жму руку»

В. Кон — Б. И. Николаевскому.

«28 января 66 года

Дорогой Борис Иванович,

только сейчас я узнала, что ты был болен — надеюсь, ты совсем поправился?

Мы через 3,5 недели уезжаем в Америку, но до Palo Alto доберемся только к 1 апреля. Наш адрес там будет: 947, Lathrop Place, Stanford. Я тебе сразу же по приезде позвоню.

На днях я соберу и отошлю обратно к тебе разные материалы, которые ты нам прислал. Муж как раз кончает книгу, осталось еще разной переписки, проверки и т. д. на дней пять. Она разрослась ужасно.

Из Ленинской библиотеки наконец пришел ответ: «...к сожалению, интересующей Вас рукописи нет. В описях фондов такая рукопись никогда не значилась». Вот как просто, оказывается: никогда никакого литогр. издания (мы им точно объяснили, что это не «рукопись») и не было, нам пришлось!!!

Ну, недолго уже до свидания. Очень радуюсь перспективе видеть тебя. Так что поправляйся!

Сердечный привет и от мужа.

Твоя Вера»

В 1966 году Б. И. Николаевский умер в возрасте 79 лет. Как я впоследствии понял, работая с материалами его архива в Гуверовском институте, Николаевский и сам намеревался написать книгу о Сионских протоколах. Среди материалов, которые он собрал по этой теме, было множество интересных документов. Тему Сионских протоколов он собирался раскрыть в связи с ролью масонов и евреев в революции в России. Для этого он опросил большое количество иудейско-масонских деятелей, принимавших участие в подрывной деятельности против России в 1905–1907 и 1917–1920 годах. Материалы эти частично были опубликованы Н. Берберовой в книге «Люди и ложи» (1986) и Ю. Фельштинским в книге Б. И. Николаевского «Русские масоны и революция» (1990).

Глава 46

*Распространение Сионских протоколов по всему миру. —
Новое русское издание в Аргентине. — Огромные тиражи в США. —
Слушания американского сената по делу Сионских протоколов. —
Официальная позиция правительства США. — Обновление иудейского мифа. —
Мнение митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Иоанна.*

Несмотря на все попытки иудейских кругов ограничить и даже запретить распространение Сионских протоколов, их издания и переиздания в разных странах мира осуществлялись быстрыми темпами. За два десятилетия после второй мировой войны Сионские протоколы распространились практически по всему миру, были переведены на языки многих азиатских и даже африканских стран. Образование государства Израиль и геноцид арабского народа Палестины дали толчок к появлению миллионных тиражей Сионских протоколов в мусульманских странах. Почти каждая латиноамериканская страна отпечатала свое собственное издание этого страшного документа, распространением которого занимались и уличные торговцы, и самые крупные книжные магазины.

В 1955 году в Буэнос-Айресе выходит еще одна книга Сионских протоколов на русском языке, в основу которой было положено берлинское издание с предисловием сенатора А. Роговича. В 1997 году в Аргентине мне удалось встретиться с одним из участников этого издания, который сообщил мне, что его инициатором был русский писатель и историк Борис Башилов (наст. имя Михаил Алексеевич Поморцев, 1908—1970). Хотя первоначальный тираж составил всего около 500 экземпляров, на самом деле книга разошлась в десятках тысяч экземпляров за счет многочисленных репринтов.

На основных европейских языках — английском, французском, немецком, итальянском, шведском — Сионские протоколы также выходили в виде репринтных перепечаток изданий 20-х годов.

Особенно широкое распространение Сионские протоколы приобрели в США. Несмотря на запрет 1927 года, тиражи их в разных изданиях имели массовый характер. В одном из частных музеев США я ознакомился с коллекцией Сионских протоколов, изданных в этой стране. Количество их и многообразие изданий просто поразили меня!

Широкое распространение Сионских протоколов в США не на шутку обеспокоило иудейские круги. В 1964 году они снова затевают еще один своего рода процесс над этим документом.

На этот раз его местом действия становится сенат США в лице подкомитета по расследованию проблем внутренней безопасности США. Сенаторы из этого подкомитета подготовили доклад под названием «Протоколы Сионских мудрецов. Сфабрикованный «исторический документ»».

В докладе сообщалось о сенатских слушаниях по делу Сионских протоколов и приводилось «единодушное мнение» о их поддельности. В предисловии к докладу, подписанному сенаторами Т. Доддом и К. Китингом, указывалось, что подкомитет, неоднократно занимаясь этим вопросом, считает Сионские протоколы одной из форм «коммунистической интриги»¹. «Сионские протоколы, — писали сенаторы, — один из лживых документов, утверждающих миф о «международном еврейском заговоре». Недавно документ, очень напоминающий Сионские протоколы, был опубликован в СССР как часть непрекращающейся кампании против евреев. Документ, распространяемый в СССР, отождествляет «международное еврейство» с «международным капитализмом»»².

Нечего и говорить, насколько лживо и безосновательно было это утверждение американских сенаторов. Однако в таком же духе был сфабрикован и весь сенатский доклад. Воспроизводя старый иудейский миф о том, что Сионские протоколы были созданы русской полицией, сенатские фальсификаторы модернизировали его в том смысле, что сейчас этот документ в Америке распространяет КГБ.

В докладе приводились мнения о Сионских протоколах директора Федерального бюро расследования (ФБР) Э. Гувера и заместителя директора ЦРУ масона Р. Хелмса, которые не моргнув глазом связали их с коммунистической Россией и КГБ.

Давая показания в сенатском подкомитете по внутренней безопасности, Р. Хелмс, в частности, заявил: «Русские имеют глубокие традиции в искусстве подлога. Более чем 60 лет назад царская разведывательная служба сфабриковала документ, названный Сионскими протоколами. Позднее, в 1958 году, они были использованы организаторами психологической войны для распространения антисемитизма. В 30—40-х годах Гитлер заимствовал из Сионских протоколов тезисы для своей пропаганды. Задолго до 1958 года коммунисты, так же как и нацисты, владели искусством производства и использования подделок»³.

В том же духе клеветы и откровенного обмана приводились и другие «показания», приводимые в сенатском докладе. В частности, в нем были использованы материалы из книг профессора Колумбийского университета Дж. Куртиса «Оценка Сионских протоколов», в которой использовались «знания» об этом документе, основанные на ложных показаниях свидетелей Бернского процесса Бурцева, Николаевского и Сватикова.

¹ 88th Congress. 2d Session. Committee print. Protocols of the elders of Zion. A Fabricated «Historic» Document. A report prepared by the Subcommittee to investigate the administration of the internal security act and other internal security laws to the committee on the Judiciary United States senate. Washington, 1964. P. III.

² Ibid.

³ Ibid. P. 2.

В заключении сенатского подкомитета говорилось, что «все, кто дезинформирует американский народ, распространяя Сионские протоколы, наносят ущерб борьбе американской нации против коммунистической угрозы». «Распространители Сионских протоколов, — заявляли сенаторы, — распространители антиамериканских настроений... ниспровергатели американской системы»¹.

Доклад подкомитета по внутренней безопасности был передан в комитет по судебному праву и одобрен его членами. Таким образом, основанная на обмане и ложных показаниях сенатская оценка Сионских протоколов стала официальной позицией правительства США.

Иудейские круги никогда не переставали обновлять и развивать миф о Сионских протоколах. Регулярно раз в несколько лет почти в каждой стране появляются новые книги и статьи, призванные фальсифицировать истинное происхождение Сионских протоколов, переложить ответственность за их создание на русскую разведку и зловредных антисемитов.

В наше время одним из таких изданий стала вышедшая в 1993 году на русском языке книга С. Дудакова «История одного мифа. Антисемитская литература XIX—XX веков в России и «Протоколы Сионских мудрецов»». Финансировал издание крупнейший иудейский финансовый аферист, русофоб, масон Д. Сорос.

Дудаков еще раз пересказал все выдумки, домыслы и ложные показания своих идеологических предшественников о Сионских протоколах, добавив от себя обвинения в христианском антисемитизме величайших классиков русской литературы Пушкина и Гоголя. Выискивая антисемитские строчки в произведениях великих, соратник Сороса посетовал на «отсутствие положительного образа еврея в творчестве великих писателей».

Однако пламенному иудею этого показалось мало, и он стал доказывать антихристианскую и антиправославную суть Сионских протоколов. И в этом с ним согласится любой христианин, ибо совершенно очевидно, что Сионские протоколы — памфлет, изложенная в литературно-публицистической форме программа борьбы с Христианской цивилизацией.

Лучше всего о Сионских протоколах как программе борьбы с Христианской цивилизацией сказали русские Святые и подвижники первой половины XX века — Св. Иоанн Кронштадтский, Св. Владимир, митрополит Киевский и Галицкий; архиепископ Никон (Рождественский), митрополит Антоний (Храповицкий), драгоценные слова которых я приводил в предыдущих главах.

В конце XX века свое веское слово о Сионских протоколах сказал и еще один великий подвижник Русской Церкви — митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев).

¹ 88th Congress. 2d Session. P. 3.

Привожу его мнение:

«...и вот на свет появился любопытнейший документ. Он широко известен миру под названием «Протоколы Сионских мудрецов». Пожалуй, ни один другой документ не вызывал за последние восемьдесят лет столь яростных споров. Да и немудрено — в нем детально и одновременно сжато изложен план завоевания мирового господства, столь циничный и подлый, преисполненный столь явного презрения и откровенного поклонения злу, столь искусно составленный, что не хочется верить в существование организма, в недрах которого могла найти свое воплощение эта страшная идея.

Одни историки безусловно признают подлинность «Протоколов». Другие — столь же безусловно ее отрицают. Я далек от того, чтобы становиться арбитром в этом споре. История появления «Протоколов» довольно путаная. <...> Нам, впрочем, интересно другое: подлинны «Протоколы» или нет, но восемьдесят лет, прошедшие после их опубликования, дают обильный материал для размышления, ибо мировая история, словно повинувшись приказу невидимого диктатора, покорно прокладывает свое прихотливое русло в удивительном, детальном соответствии с планом, изложенным на их страницах. Не миновала на этот раз общей участи и Россия.

Судите сами.

«Наш пароль — сила и лицемерие, — провозглашают анонимные авторы документа. — Насилие должно быть принципом, хитрость и лицемерие — правилом... Чтобы скорее достигнуть цели, нам необходимо притвориться сторонниками и ревнителями вопросов социальных... особенно тех, которые имеют задачей улучшение участи бедных, но в действительности наши стремления должны тяготеть к овладению и управлению движением общественного мнения... Действуя таким образом, мы сможем, когда пожелаем, возбудить массы. Мы употребим их в качестве орудия для ниспровержения престолов (Россия) и для революции, и каждая из этих катастроф гигантским шагом будет подвигать наше дело и приближать к цели — владычеству над всей землей».

Первейшее основание успеха «мудрецы» видят в том, чтобы разрушить и осквернить национальные святыни народа. «Нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума людей принцип Божества и Духа и все это заменить арифметическими расчетами, материальными потребностями и интересами... Священничество мы позаботимся дискредитировать... С каждым годом влияние священников на народы падает — повсюду провозглашаются свободы — следовательно, только какие-нибудь годы отделяют нас от момента полного крушения христианской веры, самой опасной для нас противницы...»

Тем, кому памятна страшная решительная роль, сыгранная средствами массовой информации в нашем недавнем прошлом, небезынтересно будет ознакомиться со следующими строками, написанными «сионскими мудрецами» сто лет назад: «Если золото — первая сила в мире, то пресса — вторая. Мы до-

стигнем нашей цели только тогда, когда пресса будет в наших руках. Наши люди должны руководить ежедневными изданиями. Мы хитры, ловки и владеем деньгами, которыми умеем пользоваться для достижения наших целей. Нам нужны большие политические издания — газеты, которые образуют общественное мнение, уличная литература и сцена. Этим путем мы шаг за шагом вытесним христианство и продиктуем миру, во что он должен верить, что уважать, что проклинать. С прессой в руках мы можем неправое обратить в правое, бесчестье — в честное. Мы можем нанести первый удар тому до сего дня еще священному учреждению — семейному началу, которое необходимо довести до разложения. Мы тогда уже будем в состоянии вырвать с корнем веру в то, пред чем до сего времени благоговели... и взамен этого воспитать армию увлеченных страстями... Мы можем открыто объявить войну всему тому, что теперь уважают и перед чем благоговееют еще наши враги.

Мы создали безумную, грязную, отвратительную литературу, особенно в странах, называемых передовыми... Мы затронули образование и воспитание, как краеугольные камни общественного быта. Мы одурачили, одурманили и развратили молодежь...»

Для приверженцев конкретных фактов скажем, что «Протоколы» предсказали мировые войны, политическую форму устройства государств на десятилетия вперед, ход развития мировой экономики, черты кредитно-финансовой политики и множество других деталей жизни «мирового сообщества» с потрясающей точностью. Вот картина политической гибели независимого национального государства, описанная «Протоколами» в конце прошлого века. Сравните ее с тем, что происходит сейчас в России:

«Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась: государства заболели смертельной болезнью — разложением крови. Остается ожидать конца их агонии. От либерализма родились конституционные государства... а конституция, как вам хорошо известно, есть не что иное, как школа раздоров, разлада, споров, несогласий, бесплодных партийных агитаций — одним словом, школа всего того, что обезличивает деятельность государства. Парламентская трибуна не хуже прессы приготовила правительства к бездействию и к бессилию... Тогда мы заменили правительство его карикатурой — президентом, взятым из толпы, из среды наших креатур...»

Все государства замучены, они взывают к покою, готовы ради мира жертвовать всем; но мы не дадим им мира, пока они не признают наше интернациональное сверхправительство открыто, с покорностью».

Выводы каждый разумный человек сделает сам. Со своей стороны отмечу, что разрушительные принципы, отраженные в цитированных выше документах, не только не устарели, но получают уточнение и развитие до наших дней. Причем порой это происходит вполне открыто, на самом высоком политическом уровне».

«Версию о фальсификации «Протоколов» Царской охранкой, — отмечал митрополит Иоанн, — уже сейчас можно считать практически несостоятельной — в ней слишком много очевидных нелепостей. Что касается утверждения о том, будто «Протоколы» стали основанием для уничтожения фашистами миллионов невинных людей, то оно для меня ново. Этот аргумент рассчитан на эмоциональное, а не рациональное, разумное восприятие и не имеет под собой достаточных оснований. Разве что предположить, что массовый геноцид, развязанный нацистами против народов России, являлся одним из элементов осуществления плана, описанного «Протоколами» — там ведь предсказаны разрушительные мировые войны.

Если же речь идет о преследовании по национальному признаку — евреев ли, цыган, русских или поляков, — то они были обусловлены не «Протоколами», а расовой и идеологической доктриной нацизма. При этом не надо упрощать вопрос: в основании этой доктрины были положены самые разные элементы — от философии Фридриха Ницше до культурологических исследований Хьюстона Стюарта Чемберлена. Если Альфред Розенберг, главный идеолог германского фашизма, в своих работах ссылается на «Протоколы», это еще не повод для того, чтобы делать какие-либо выводы. Он ссылается и на Маркса, и на Достоевского...»¹

¹ *Иоанн* (Снычев), митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский. Битва за Россию. Саратов, 1993. С. 31–34; «Я не политик, я пастырь»// Советская Россия. 11.6.1993.

ЧАСТЬ IV. Идеология Сионских протоколов в истории Израиля

Глава 47

Духовное родство Гитлера и Бен-Гуриона. — Сотрудничество сионистской организации с нацистами. — Иудейские вожди — участники геноцида еврейского народа. — Иудейская расовая чистка. — «Обрезание засохших и больных ветвей». — Миф о холокосте.

Чудовищные планы мирового господства «избранного народа», изложенные в Сионских протоколах, отравляли сознание не только иудеев-талмудистов, но и значительную часть деятелей иудейско-масонской цивилизации Запада. Антихристианский дух многих правящих элит Западной Европы и США породил страшного идеологического монстра — фашизм, в основе которого лежал все тот же талмудический иудаизм с параноической идеей «избранничества» и расового превосходства.

В отличие от христианского православного понимания избранничества как обязанности служить ближнему своему талмудический иудаизм и фашизм воспринимали избранничество как особое право господствовать над людьми.

Неудивительно, что многие идеологические установки фашизма являлись переложением древних расовых идей Талмуда, буквально повторяя мысли и положения Сионских протоколов. В книгах главных идеологов Третьего рейха — Гитлера «Моя борьба» и А. Розенберга «Миф двадцатого века» антихристианские мотивы расового избранничества открыто перекликаются с идеями Сионских протоколов.

«Мы, — например, декларировал в своей книге А. Розенберг, — избранные, мы единственные люди. Наши умы выдают подлинную власть духа; ум остальной части мира инстинктивен и животен...

Мы так распишем несправедливости чужих правительств, создадим такую к ним неприязнь, что народы тысячу раз согласятся на рабство, которое гарантирует им мир и порядок, чем станут довольствоваться своей хваленой свободой».

Многие заявления иудейских вождей текстуально совпадают с открытиями идеологов Третьего рейха. Об этом, в частности, свидетельствует

сопоставление основных положений сионизма с установками «Майн Кампф» А. Гитлера¹.

Сравнение идеологии сионизма с идеологией фашизма

Идеология сионизма	Идеология сионизма
1	2
Богом избранная, разбросанная по всему миру еврейская нация обладает особой миссией (Ахад Гаам).	Мы, национал-социалисты, являемся хранителями высших арийских ценностей на земле. Вот почему на нас лежат высшие обязательства.
Евреи, несомненно, представляют собой наиболее чистую расу из всех цивилизованных наций мира (Наум Соколов).	Мы ведем борьбу за обеспечение существования и распространения нашей расы и нашего народа... Мы ведем борьбу за то, чтобы наш народ мог действительно выполнить ту историческую миссию, которая возложена на него Творцом Вселенной.
Евреи обладают большей предприимчивостью и большими способностями, чем средний европеец, не говоря уже о всех этих инертных азиатах или африканцах (Макс Нордау).	Грехи против крови и расы являются самыми страшными грехами на этом свете. Нация, предающаяся этим грехам, обречена... Я не поверю, чтобы эти так называемые «угнетенные нации» (Индия, Египет), принадлежащие к низшим расам, могли побороть Англию. Уже по одному этому я не хочу, чтобы мой народ соединил свои судьбы с судьбами «угнетенных наций».
История... наградила нас редкими этническими и интеллектуальными качествами, а это дает нам право и обязанность быть светочем среди других наций (Бен-Гурион).	Ариец является Прометеем человечества. Его ясная голова была одарена божьей искрой, ему было дано возжечь первый огонь человеческого разума.
Наши вождения и наш идеал отличаются от вождения и идеалов всего мира. Поэтому мы — иные. И я торжественно заявляю, что мы выше всех наций мира и ни одна не может быть сравнима с нами (раввин Гастер).	Попробуйте устранить роль арийской расы на будущие времена — быть может, уже через несколько тысячелетий земля опять будет погружена во мрак, человеческая культура погибнет и мир опустеет.
Еврейский народ — это уникальное историческое явление. Это одновременно нация, религиозное целое, раса и носитель специфической цивилизации. Ни од-	Что касается немецкого народа, то надо сказать, что Германия может обеспечить свое будущее только в качестве мировой державы.

¹ Приводится по кн.: *Алестин Ф.* Палестина в петле сионизма. Преступники. Жертвы. Свидетели. Судьи. М., 1988. С. 128—131.

1	2
<p>на концепция о еврейской нации, народе и религии не способна четко изъяснить уникальное историческое явление — еврейский народ... Мы являемся всемирной нацией, связанной прочными узами с Израилем, представляя собой непостижимое общество в истории человечества (Наум Гольдман).</p>	<p>Мы, национал-социалисты, должны пойти еще дальше: право на приобретение новых земель становится не только правом, но и долгом, если без расширения своих территорий великий народ обречен на гибель. В особенности если дело идет не о каком-то негритянском народе, а о великом германском народе.</p>
<p>«Добро» применяется к сверхчеловеку или к сверхнации, которая имеет силу, чтобы распространить и дополнить свою жизнь и которая имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, что это может дорого обойтись массам низших существ и низших народов, не считаясь с бедствиями, которым они могут вследствие этого подвергнуться. Ибо один только сверхчеловек и только одна сверхнация есть цвет и цель человеческого рода: остальные были созданы, чтобы служить этой цели, чтобы служить лестницей, по которой можно было бы подняться на вершину (Ахад Гаам).</p>	<p>Конечно, никто не уступит нам земли добровольно. Тогда в силу вступает право на самосохранение нашей нации со всеми вытекающими отсюда последствиями. Чего нельзя получить без борьбы, можно получить силой кулака...</p>

Питаюсь из одного и того же антихристианского, богоборческого, сатанинского источника и талмудический иудаизм (породивший масонство и тесно связанный с ним) и фашизм (стремившийся использовать методы масонства) были в XX веке главными действующими силами заговора против человечества.

Оккультная, сатанинская сторона фашизма, почти полностью скопированная с ритуалов тайных иудейских и масонских организаций, у деятелей Третьего рейха проявлялась в воинствующем богоборчестве и открытом поклонении силам зла (например, деятельность организации «Аненэрбе»). Правящие режимы западных стран, принадлежавших к иудейско-масонской цивилизации, с особой заботливостью вынашивали Гитлера, с тем чтобы использовать его для окончательного уничтожения Православного Христианства и его главного оплота — России.

Задачи, которые в России полностью не сумели выполнить еврейские большевики, уничтоженные в конце 30-х годов волей Сталина, должны были довершить фашистские орды. Западные политики, зная сатанинский характер

фашизма, с удовлетворением наблюдали за его движением на Восток. Как признавался масонский писатель Т. Равенскрофт, «те, кто знал, хранили молчание. Лидеры оккультных лож и секретных обществ, связанных с формированием мировой политики в Западном полушарии, понимали, что они отнюдь ничего не выиграют от разоблачения сатанинской природы нацистской партии»¹.

Иудейские вожди Западного мира видели в приходе Гитлера и осуществлении его кровавых планов удобный случай объединить евреев в борьбе за создание иудейского государства на землях, принадлежащих арабскому народу. Еще в конце XIX века в недрах иудейских политических сект вынашивался кровавый план, согласно которому значительная часть еврейского народа становилась заложником в руках талмудических заговорщиков против человечества. Простым евреям предназначалась роль материала, жертвенного мяса в борьбе сионистских вождей за власть над миром. На одном из иудейских собраний было прямо заявлено: «Если планы наши не исполнятся путем финансового влияния, то мы должны подтолкнуть наш народ к величайшим страданиям, чтобы сплотить его». Как позднее заявлял известный каббалист М. Лайтман, «поскольку наш народ не очень склоняется к избранию «Пути Торы», творец подталкивает нас к принятию этого пути страданиями. Послав нам Катастрофу (холокост), он вернул нас в Эрец-Исраэль (Израиль), вручил нам ее (эту землю)»².

Опираясь на такую идеологию, иудейские, сионистские вожди решили сделать Гитлера своим орудием в деле создания еврейского государства в Палестине. Как писал немецкий журналист Г. Хене, «сионисты восприняли утверждение нацистов в Германии не как национальную катастрофу, а как уникальную историческую возможность осуществления сионистских намерений... Коль скоро сионисты и национал-социалисты возвели расу и нацию в масштаб всех вещей, то между ними неизбежно должен был возникнуть общий мост»³. В 1963 году в США был опубликован «Каталог бумаг и микрофильмов документов архива Министерства иностранных дел Германии», из которого следовало, что, придя к власти, руководство Третьего рейха вступило в прямой сговор с сионистами⁴.

Еврейский общественный деятель А. Лилиенталь в своей вышедшей в США книге «Оборотная сторона медали» отмечал, что «в первые месяцы существования гитлеровского режима сионисты были единственными представителями евреев, которые имели дело с немецкими властями. И они использовали свое положение, чтобы дискредитировать антисионистов и евреев, которые выступали за ассимиляцию. В результате было достигнуто соглашение

¹ *Ravenscroft T.* The Spears of destiny. Jork Beach. Maine, 1982. P. 110.

² *Лайтман М.* «Эрец-Исраэль принадлежит народу Израиля!» // Алеф. 7.3.1996.

³ *Der Spiegel.* 19.12.1996.

⁴ *Бродский Р. М., Шульмейстер Ю. А.* Сионизм. Львов, 1976. С. 82–121. Далее факты сотрудничества фашистов и сионистов, исключая особо указанные, излагаются по этому изданию.

между Еврейским агентством и нацистскими властями, которые обещали помочь эмиграции. Эта помощь осуществлялась даже со стороны гестапо и СС».

По инициативе одного из руководителей Еврейского агентства Х. Арлоза-роффа в 1933 году в Берлине утверждается план переселения евреев из Германии в Палестину. Создается «Палестинское бюро» сионистских трестов по колонизации Палестины «Керен гаесод» и «Керен гасмет ле Израель», в котором, в частности работал один из будущих создателей государства Израиль Леви Эшкол.

Сионистским эмиссарам была предоставлена возможность разъезжать по Германии, отбирая в еврейских общинах молодых мужчин и женщин для отправки в Палестину. В Берлине и ряде других крупных городов Германии организуются «лагеря перевоспитания», в которых молодые евреи проходили сионистскую «учебу» и готовились для использования в сионистских поселениях Палестины. Особое внимание сионистские эмиссары придавали поиску и вывозу в Палестину богатых евреев.

Под эгидой Геринга совместно с сионистским руководством в Германии разрабатывается программа решения еврейского вопроса, получившая название «план Шахта». Этот план был разработан на переговорах президента германского банка Шахта с видным руководителем сионизма, директором английского банка М. Норманом. «План Шахта предполагал разделение евреев на работающих и неработающих, классификацию еврейских элементов по их способности освоиться в местах эмиграции». Шестьсот тысяч германских евреев подразделялись на три категории: 1) около 150 тыс. экономически дееспособных, которые эмигрируют в Палестину по определенно установленному плану, расписанному по годам и месяцам; 2) экономически пассивных, непосредственно зависящих от евреев первой категории (жены и дети), которые должны эмигрировать по мере того, как их кормильцы смогут обеспечить им содержание в местах нового поселения; 3) стариков и неспособных к эмиграции, которые остаются в Германии. Эта категория по негласному договору сионистов и фашистов подлежала уничтожению.

Сотрудничество нацистов и сионистов было увековечено специальной медалью, отчеканенной по указанию Геббельса после пребывания руководителя еврейского отдела СС в Палестине. На одной стороне медали изображалась свастика, а на другой — шестиконечная звезда. Гитлер запретил все еврейские организации и органы печати, но оставил «Сионистский союз Германии», преобразованный в «Имперский союз евреев Германии». Из всех еврейских газет продолжала выходить только сионистская «Юдише рундшау».

Выезжавшие под руководством сионистов из Германии в Палестину евреи вносили деньги на специальный счет в двух германских банках. На эти суммы в Палестину, а затем и в другие страны Ближнего и Среднего Востока экспортировались немецкие товары. Часть вырученных денег передавалась прибывшим в Палестину иммигрантам из Германии, а около 50% присваивали наци-

сты¹. Только за пять лет, с 1933 по 1938 год, сионисты перекачали в Палестину свыше 40 млн. долл. (около 60% всех инвестиций в Палестину)².

Между Германией и Палестиной курсировал пассажирский лайнер «Тель-Авив» (название было написано древнееврейскими буквами), на мачте которого развевался флаг со свастикой, а капитаном был старый член нацистской партии Лейдиг³. Как свидетельствовал упомянутый мной Г. Хене, «во время еврейского погрома, носившего кодовое название «Кристалльная ночь», в рейх Адольфа Гитлера прибыли два представителя Массасада — Пино Гинцбург и Моше Авербах... Они предложили ускорить сионистскую программу перевоспитания евреев, пожелавших выехать в Палестину...

Немецкие транспорты Массасада, перемещавшие евреев, — и это было неофициальное условие германской разведки — не должны были указывать на Палестину как на место доставки».

В марте 1939 года П. Гинцбург подготовил свой первый контингент. «Он считывал 280 переселенцев, — свидетельствует Хене, — и страной назначения во исполнение приказа ставки рейха была определена Мексика. Эти 280 человек соединились в Вене с группой, организованной Моше Авербахом, сели в югославском порту Сушак на корабль «Колорадо», неподалеку от Корфу пересели на «Отранто»... и были доставлены в Палестину... Чем жестче реагировали английские власти, тем больше была готова помочь (сионистам) штаб-квартира Гейдриха. К середине лета она дала разрешение Гинцбургу направлять суда в Эмден и Гамбург для того, чтобы производить выселение из Германии прямым путем»⁴.

В мае 1944 года сионистские деятели без колебаний согласились поставить немецкому командованию Восточного фронта 10 тыс. грузовых машин в обмен на обещание освободить лиц еврейского происхождения, находящихся в немецких лагерях, с целью их отправки в Палестину. Однако великие победы русского оружия заставили сионистов отказаться от преступной сделки⁵.

Сионисты всячески препятствовали эмиграции евреев в другие страны мира, ориентируя их только на Палестину, тем самым сознательно обрекая часть евреев на тяжелые условия существования и гибель. Перед второй мировой войной правительства США и Англии планировали предоставление убежища 500 тыс. европейских евреев. Однако их предложения натолкнулись на противодействие сионистских вождей, стремившихся использовать войну для осуществления своих планов. Президент США Ф. Рузвельт с сожалением отмечал, что «этот план (эмиграции евреев в США. — *О. П.*) нельзя претворить в жизнь. Этого не допустят влиятельные лидеры еврейских общин в США... Сионисты пони-

¹ Белая книга. Новые факты, свидетельства, документы. М., 1985. С. 125–126.

² Там же. С. 125.

³ Там же. С. 126.

⁴ Der Spiegel. 19.12.1966.

⁵ *Kimche J. and D.* The secret roads. London, 1955. P. 13.

мают, что именно теперь удобнее всего стричь купоны для Палестины». То же отмечал и видный английский деятель того времени С. Шенфельд: «У нас были согласны предоставить убежище и помощь евреям, которым угрожал фашизм, но это натолкнулось на противодействие сионистов, которые признавали лишь одну форму помощи — отправку всех евреев в Палестину».

Для иудейских вождей еврейский народ был только материалом в исполнении их чудовищных планов. Совершенно сознательно они предполагали провести чистку еврейского народа, отрезать «больные и засохшие ветви». Гитлер и Третий рейх стали своего рода орудием в претворении иудейско-талмудической программы. Особенно цинично замысел иудейских вождей выразил будущий первый президент Израиля, глава международной сионистской организации Хаим Вейцман. На запрос Британской королевской комиссии о возможности переправить 6 млн. западноевропейских евреев в Палестину он ответил: «Нет. Старые уйдут... Они пыль, экономическая и моральная пыль большого света... Останется лишь ветвь»¹. Такую же позицию занимал и другой крупнейший вождь иудаизма — Бен-Гурион, молчаливо наблюдавший за запланированной чисткой еврейского народа, осуществляемой гитлеровскими изуверами.

Исторические документы доносят до нас неопровержимые свидетельства преступного сотрудничества иудейских вождей и деятелей Третьего рейха.

Привожу три свидетельских показания, принадлежащие самим евреям, опубликованные в «Белой книге»².

Г. Л. Бондаревский: «В годы второй мировой войны на территории Палестины действовало несколько сионистских военных и военно-террористических организаций. Представители главной из них — «Хаганы» — установили контакт с Эйхманом и другими членами СС еще в 1937 году.

Другая организация — «Иргун цвай леуми» («Национальная военная организация»), руководителями которой в годы второй мировой войны были Абрам Штерн, Менахем Бегин и Ицхак Изертинский (известный сегодня как Ицхак Шамир), — стала проявлять интерес к военным связям с нацистами в середине 1940 года. Сторонники ориентации на «фашистскую ось» во главе со Штерном — в дальнейшем главой пресловутой отколовшейся от «Иргуна» «банды Штерна» — направили осенью 1940 года предложение итальянским фашистам о сотрудничестве, рекомендуя скорейшее вступление фашистской армии в Палестину.

Недовольный медлительностью итальянцев, Штерн сделал попытку заключить далеко идущее военно-политическое соглашение с нацистами, которые поздней осенью 1940 года создали по линии абвера крупный военно-политический центр «Военная организация Ближний Восток» со штаб-квартирой в Анкаре и ответвлениями в Бейруте и Дамаске. В январе 1941 года в Бейрут с целью вер-

¹ Цит. по: *Иванов Ю.* Указ. соч. С. 89.

² Белая книга. С. 126–129, 134–137.

бовки агентуры для этой организации прибыли из Берлина офицер абвера Р. Розен и руководитель ближневосточного отдела нацистского МИД Отто фон Гентиг. Это тот самый Гентиг, который еще в годы первой мировой войны вместе с Нидермайером возглавлял крупную военно-шпионскую миссию в Кабуле, он был хорошо известен своими связями с сионистами. Как отмечает в своих «Военных мемуарах» генерал де Голль, появление Розена и особенно Гентига в Бейруте привлекло внимание союзников.

Вот поразительный документ, озаглавленный «Предложение *Иргун цваи леуми* относительно разрешения еврейского вопроса в Европе и ее участия в войне на стороне Германии». Копия этого документа была обнаружена после войны в архивах германского посольства в Анкаре — в фондах военно-морского атташе, возглавлявшего созданную адмиралом Канарисом «Военную организацию Ближний Восток».

Поскольку сионистская пропаганда делала попытку поставить под сомнение его подлинность, хотел бы подчеркнуть, что о нем упоминает в своих мемуарах «Моя жизнь — служебная командировка» гитлеровский дипломат Отто фон Гентиг.

Обратимся непосредственно к документу: «*Национальная военная организация* (т. е. *Иргун*), которой хорошо известна добрая воля правительства германского рейха и его властей по отношению к сионистской деятельности внутри Германии и сионистским планам эмиграции, полагает, что:

1. Установление нового порядка в Европе в соответствии с его германской концепцией и осуществление подлинных национальных чаяний еврейского народа в том виде, в котором их воплощает собой НВО, могут соответствовать общим интересам обеих сторон.

2. Создание еврейского государства на национальной и тоталитарной основе, связанного с германским рейхом соответствующим договором, отвечало бы интересам сохранения и укрепления будущей германской позиции силы на Ближнем Востоке. Исходя из этих соображений... НВО в Палестине выражает готовность принять активное участие в войне на стороне Германии».

Далее следовали конкретные предложения о подготовке соответствующих еврейских воинских формирований в оккупированной гитлеровцами Европе.

Трудно сохранить спокойствие при чтении этого документа. Ведь был январь 1941 года. Уже был разработан гитлеровским генштабом и утвержден фюрером бандитский план нападения на Советский Союз — пресловутый план «Барбаросса». Гитлер и Гиммлер приступили тогда к реализации одного из самых страшных и кровавых преступлений в истории человечества — плана «окончательного решения» еврейского вопроса.

Уже гибли люди в гетто и концентрационных лагерях, уничтожались автоматным и пулеметным огнем еврейские женщины и дети, оккупированные страны Европы переживали один из самых тяжелых периодов.

И вот в это самое время любимец Бегина Абрам Штерн восхваляет гитлеровский новый порядок в Европе, предлагает Гитлеру заключение военного союза и обещает содействие будущих еврейских воинских формирований в оккупации фашистами Ближнего Востока.

Штерн, его планы и идеи не забыты в Израиле в наши дни. Когда Бегин назначил Шамира министром иностранных дел в своем кабинете, он одновременно распорядился выпустить марку с портретом Штерна.

Гитлеровцы не ответили на предложение «Иргуна» о военном сотрудничестве, ибо в 1941 году они уже в нем не нуждались.

Но Бегин, возглавивший в 1943 году «Иргун», и Шамир, ставший во главе ЛЕХИ, продолжали осуществлять свою военно-террористическую политику в Палестине, невзирая на то что это объективно ослабляло союзников по антигитлеровской коалиции и, следовательно, было на руку нацистам. В августе 1944 года по приказу Бегина был взорван в Иерусалиме отель «Царь Давид». В результате 91 человек был убит, 45 ранены, в том числе женщины и дети. В ноябре 1944 года по приказу Шамира был убит в Каире лорд Мойн — британский министр-резидент на Ближнем Востоке. Этот террористический акт вызвал восторг в стане нацистов, о чем красноречиво свидетельствует обнаруженный в архиве гестапо секретный документ, копию которого я держу в руках. Это информационный циркуляр шефа полиции и СД за номером УП В-2-В-№ 29/43g-N 32.

Так за последние 50 лет на Ближнем Востоке своеобразно переплетаются история и современность, фашизм и сионизм».

Ю. А. Шульмейстер: «Вина сионистских деятелей — прислужников нацистов — перед жертвами фашистского геноцида проявилась и в том, что они призывали к покорности, к сотрудничеству с гитлеровским режимом, ослабляя тем самым единый фронт борьбы с фашизмом. Сионисты, возглавившие созданные нацистами орудия геноцида — «юденраты», участвовали непосредственно в отборе жертв для умерщвления. Пытаясь спасти своих единомышленников, сионистские деятели превратились в агентов гестапо. На их совести тысячи уничтоженных гитлеровцами евреев.

Я располагаю архивными документами, раскрывающими деятельность сионистов во Львове. В местном юденрате верховодили известные сионистские деятели. Первым председателем его был член исполкома краевой сионистской организации Галиции (Западная Украина) Иосиф Парнас, его сменил один из руководителей этой организации, Адольф Ротфельд. Третьим председателем юденрата был другой член исполкома сионистской организации Галиции — Генрих Ландесборг.

10 ноября 1941 г. Адольф Ротфельд доносил нацистскому губернатору, что юденрат приступил к созданию львовского гетто и «приложит все силы, чтобы выполнить эту задачу».

25 ноября 1941 г. Ротфельд уже сообщал, «что освобождение (от евреев. — *О. П.*) жилых районов I и V выполнили в установленный срок».

После концентрации львовских евреев в гетто юденрат активно участвовал в их депортации. Первая крупная акция была проведена в марте 1942 года, когда отправили на смерть 15 тысяч евреев.

Сохранились свидетельства и о втором этапе акции. Вот некоторые из них.

25 марта 1942 г. VI комиссариат украинской полиции докладывал: «В акции участвовали 22 украинских полицейских, 12 немецких полицейских, 40 — из еврейской службы порядка... Доставлено на сборный пункт на ул. Замарстыновскую 160 человек».

В этот же день поступило донесение из I комиссариата украинской полиции о том, что в акции по отправке евреев на смерть участвовали: «шуполицейских — 10, украинских полицейских — 20, из еврейской службы порядка — 40. В школу на улице Собеского доставлено 512 евреев».

Как видно из донесения начальника украинской полиции Львова майора Ритулая командованию немецкой полиции, 25 марта 1942 г. украинскими и еврейскими полициями отправлено в лагеря уничтожения 2254 человека еврейского населения. Газеты юденратов изображали фашистский геноцид как «заботу» о перевоспитании еврейского населения. Подло обманывая узников гетто, сионисты лишали их воли к сопротивлению, помогали убийцам.

1 апреля 1942 г. просионистская газета, издававшаяся во Львове, с предельным цинизмом писала, что благодаря «трудовому воспитанию» в фашистских концлагерях произойдет «возрождение еврейской нации».

С. Л. Зивс: «Вот документы, подтверждающие прямое сотрудничество сионистских организаций с гестапо. Хочу обратить внимание прежде всего на два из них. Первый представляет собой отчет о контактах чинов гестапо с командированным в Берлин из Палестины уполномоченным диверсионно-разведывательной организации сионистов «Хагана» Ф. Полкесом.

Кстати говоря, в руководстве этой организации в то время находился Леви Эшкол (Школьник-Эшкол), который до того в течение трех лет работал в «Палестинском офисе» в Берлине, а впоследствии стал премьер-министром Израиля и в этом качестве пребывал во время израильской агрессии 1967 года.

По оценке гестапо, реальность сотрудничества с сионистами обеспечивалась идеологической платформой последних.

В гестаповском отчете особо выделяются два момента, идейно роднящие сионистов с нацистами: во-первых, крайний национал-шовинизм, во-вторых, откровенный антикоммунизм. Этих двух моментов было достаточно для заключения грязной и циничной сделки о сотрудничестве.

Второй документ — подробный машинописный текст отчета о поездке А. Эйхмана и Г. Хагена в Палестину для углубления связей с представителем «Хаганы» Полкесом.

Оба документа имеются в распоряжении Антисионистского комитета.

Отчет о поездке Эйхмана и Хагена в Палестину содержит многие подробности, связанные с углублением «рабочих контактов» с сионистами во время приезда А. Эйхмана и его коллеги Г. Хагена в октябре 1937 года под видом журналистов в Палестину. 2 октября Эйхман и Хаген прибыли на борту теплохода «Романия» в Хайфу. 10 и 11 октября Эйхман провел переговоры с Ф. Полкесом в Каире, место встречи — кафе «Гроппи».

В гестаповском отчете воспроизведены, в частности, заявления Полкеса: «Еврейские националистические круги крайне довольны радикальной политикой Германии».

Следует обратить внимание на одну характерную деталь в гестаповском отчете. Дело в том, что Эйхман и Хаген в нем зафиксировали, что в соответствии с договоренностью Полкес передал им обещанную ранее разведывательную информацию.

Представитель сионистской организации, добиваясь поддержки нацистами планов создания сионистского государства, среди прочего обязывался также поставлять им любую информацию о действиях еврейских организаций в различных странах, направленных против нацистов».

Сионистская спецслужба «Хагана» организовала взрыв пассажирского парохода «Патрия», представив его как акт коллективного самоубийства евреев, которым английские власти не разрешили высадиться в Палестине.

Как пишет видный исследователь сионизма Ю. Иванов, кроме ряда невыясненных причин осуществления этого зверского акта, одна была явной: прежде чем уничтожить «Патрию» и ее пассажиров, сионисты разработали легенду о беспрецедентном случае массового самоубийства тех, кто «предпочел смерть разлуке с родиной». Гибель людей и распространение этой легенды, по расчету сионистских лидеров, должны были повсеместно укрепить «дух сионизма», возбудить мировое общественное мнение против англичан и, следовательно, способствовать ликвидации британского закона об ограничении въезда в Палестину, чего к этому времени активно добивались определенные финансовые круги США¹.

«Происхождение взрыва (на «Патрии». — *О. П.*) никогда не было формально установлено, — писали Джон и Давид Кимши, — но ни для кого не было секретом, что его организовала «Хагана»... В Палестине и вне ее, однако, — подчеркивали авторы, — легенда о том, что сами эмигранты взорвали корабль, получила широкое распространение»².

Иудейские вожди не жалели жизней евреев. В результате политики сионистской организации погибли сотни тысяч евреев. Из примерно 500 тыс.—1 млн. (по разным оценкам) евреев, погибших во второй мировой

¹ Иванов Ю. Указ. соч. С. 95.

² Kimche J. and D. Op. cit. P. 54.

войне, более половины являются жертвами преступного сговора иудейских вождей с нацистами. Как впоследствии признавались руководители сионизма, «если бы наша главная цель состояла в том, чтобы помешать ликвидации евреев и если бы мы вошли в контакт с партизанскими базами, то мы бы спасли многих» (Е. Ливнэ); «Когда меня спросили, даешь ли ты из «Карен хаешод» (сионистский фонд) деньги на спасение евреев в странах изгнания, я сказал нет! И сейчас я снова скажу нет» (Х. Ландау)¹.

Геноцид еврейского народа, во главе которого наряду с Гитлером стояли Х. Вейцман, Бен-Гурион и другие иудейские вожди, свидетельствовал о том, что и нацистов и сионистов объединяла общая идеология Сионских протоколов, делавшая любой народ объектом человеконенавистнических манипуляций и чудовищных расовых чисток. И Гитлер и Бен-Гурион были братьями по духу, превращая свои народы в материал для осуществления бредовых избранныческих идей.

Повинные в гибели сотен тысяч евреев иудейские вожди тем не менее добились своего. Численность еврейского населения Палестины увеличилась с 238 тыс. человек в 1933 году до 404 тыс. в 1936-м и до 600 тыс. в 1947 году².

После войны иудейские вожди решились на чудовищный обман. Они заявили всему миру, что во второй мировой войне погибло 6 млн. евреев. Причем большая часть их, по утверждению фальсификаторов, была сожжена в газовых камерах. Кошунственная и совершенно нелепая ложь бросала вызов здравому смыслу и очевидным фактам. В 1933–1945 годах в зоне германской оккупации находилось всего не более 3 млн. евреев³. Тем не менее это не помешало иудейским фальсификаторам заявлять, что только в Освенциме погибло 4 млн. евреев⁴.

Примерно в 10 раз преувеличенная цифра так называемых «жертв холокоста» — 6 млн. — является плодом иудейско-талмудического мифотворчества. «Магическая цифра» 6 млн. погибших была придумана иудейскими вождями сразу же после первой мировой войны. 31 октября 1919 года в газете «Американские евреи» говорится об уничтожении «шести миллионов еврейских мужчин, женщин и детей». Как пишет историк Ю. Граф, «где и как тот «холокост» осуществлялся, из бессмысленной писанины в газете понять нельзя, но число 6 млн. названо семь раз.

А вот где находится ответ, почему непременно нужна эта цифра: она взята из древности, это священное число, заимствованное сумасшедшими политиками из Талмуда»⁵.

¹ Maariv (Israel). 24.4.1966.

² Hurewitz G. The Struggle for Palestine. N. Y., 1950. P. 27; Сионизм... С. 117.

³ Harwood R. Six million lost and found // Historical Review Press, 1977. P. 28.

⁴ У входа в Освенцим сионисты установили доску, на которой указывалось, что здесь «уничтожено» 4 млн. евреев. Позднее, поняв нелепость и неправдоподобность этой цифры, фальсификаторы заменили ее другой, с указанием 1 млн. человек, что тоже преувеличено во много раз.

⁵ Граф Ю. Миф о холокосте. Правда о судьбе евреев во второй мировой войне. М., 1996. С. 102.

По-видимому, цифра 6 млн. носила для иудеев-талмудистов религиозно-ритуальный характер. Недаром один из иудейских вождей — Наум Гольдман впоследствии президент Всемирного еврейского конгресса, в мае 1942 года на приеме в отеле «Балтимора» в Нью-Йорке, заявил, что из 8 (!) млн. евреев, находящихся в сфере немецкого господства, в живых осталось 2 или 3 млн.¹. Не основанная ни на чем фантастическая цифра Гольдмана стала ориентиром для создания мифа о «шести миллионах».

Среди мифов XX века, созданных иудейскими вождями, миф о холокосте внедряется в массовое сознание с особой настойчивостью. Его цель — представить дело таким образом, будто именно еврейский народ пострадал больше всех других и поэтому остальные народы обязаны испытывать чувство вины, каяться и возмещать те материальные убытки, которые понесли в войне евреи. В конечном счете миф о холокосте — это преступление перед Христианством, перед человечеством, перед Россией и, наконец, перед самим еврейским народом. В самом деле, создатели этого мифа кощунственно заявляют, что холокост есть опровержение Христа, ибо «лишения и страдания Христа несопоставимы» со страданиями евреев во второй мировой войне. В таком случае «Христос есть ложь и не от Него придет спасение», а от иудейства, как бы ставшего благодаря холокосту коллективным мессией. Миф о холокосте оскорбляет человечество, ибо представляет еврейский народ главной жертвой минувшей войны, хотя на самом деле евреи пострадали не больше, а даже меньше многих других народов, вовлеченных в истребительную войну, которую развязал наиболее последовательный выразитель имперских идей западной, иудейско-масонской цивилизации, маньяк и человеконенавистник (и не только в отношении евреев) Адольф Гитлер. Человечество заплатило за эту войну 55 млн. жизней, в числе которых настоящая, а не мифотворческая доля еврейского народа составляет не 6 млн., а примерно в 10 раз меньше.

Конечно, и это число очень велико и вызывает у нас глубокое соболезнование. Однако можно ли говорить об особой жертвенности евреев, когда доля русского народа (включая малороссов и белорусов) в этих 55 млн. жертв составляет не менее 27 млн. мужчин и женщин, детей и стариков. Именно русский, а не какой-либо другой народ испил самую большую чашу страдания во вторую мировую войну и спас все человечество от «нового мирового порядка», который и сегодня пытаются насаждать нынешние наследники Гитлера — американские президенты и их коллеги в Израиле. Создатели мифа о холокосте в сотни раз преуменьшают жертвы русского народа. Так, в «Энциклопедии холокоста» сообщается, что в германских лагерях якобы было убито 3 млн. евреев, а также «десятки тысяч цыган и советских военнопленных». Хотя на самом деле число только советских военнопленных (подавляющее большинство

¹ Gilbert M. Auschwitz und Allierten. Munchen, 1982. S. 398.

их составляли русские), погибших в немецких лагерях до 1944 года, составляет не менее 3,3 млн. человек. Так миф о холокосте оскорбляет память миллионов русских, павших жертвой «нового мирового порядка». Более того, ни на одной странице «Энциклопедии холокоста» нет упоминания о десятках миллионов жертв геноцида русского народа, совершенного под руководством еврейских вождей в первые два десятилетия с 1917 года. Не на пользу в конечном счете миф о холокосте и евреям. Вот почему среди тех, кто на Западе развенчивает ложь холокоста, немало евреев, которые понимают, что этот миф является причиной новых обострений отношений между народами, пример чему — события на Ближнем Востоке. На волне мифа о холокосте как бы в расплату за «особые страдания еврейского народа», вопреки воле жителей Палестины, незаконно возникло государство Израиль, ставшее постоянным очагом напряженности и войны на Ближнем Востоке, принесшей страдания и гибель миллионам арабов.

Глава 48

Идеология Сионских протоколов в истории государства Израиль. — Геноцид арабского народа. — Массовые убийства женщин и детей. — Иудейские бандформирования «Хагана», «Иргун» и «Штерн». — Изгнание арабов из родных мест. — Расизм. — Государственный терроризм. — Фашистский характер еврейского государства. — Криминальный состав правящей элиты Израиля.

Возникновение и утверждение государства Израиль — это история чудовищных преступлений иудейских вождей против человечества и еврейского народа. Раввины кощунственно утверждают, что создание Израила — это ответ Бога на холокост. Опираясь на миф о холокосте, иудеи-талмудисты стремятся освятить именем Бога криминальный, террористический, расистский характер израильского режима. Запятнанные кровью сотен тысяч евреев иудейские вожди с маниакальным упорством стремятся создать государственную организацию, на территории которой 99% евреев не проживали почти две тысячи лет. Более того, как этническая общность нынешние евреи не имели ничего общего с жителями исторической Иудеи первого века Христианства.

Претензии иудейских вождей на Палестину опираются на давно развеянные мифы, ветхозаветные предания об «избранном народе», которому уготована «земля обетованная». Однако именно в этой части Сын Божий Иисус Христос Своим Новым Заветом пересмотрел Ветхий Завет и лишил иудеев избранничества¹.

¹ Подробнее — см. мою книгу «Тайна беззакония».

Сегодня иудейский миф об «избранном народе» и «земле обетованной» опровергается даже еврейскими исследователями. Один из самых известных еврейских писателей и ученых XX века — А. Кестлер в книге «Тринадцатое колено» доказывает, что сегодняшние евреи никогда не жили в древней Палестине, а являются потомками хазар, перешедших в иудаизм в 800 годах после Рождества Христова. Такие евреи, по его оценке, составляют 82% мирового еврейства. Кестлер считает, что они не имеют права претендовать на «землю обетованную». К таким же выводам пришел другой еврейский исследователь, Б. Фридман. Он убедительно показал, почему подавляющее большинство современных евреев не могут быть отнесены к «избранному народу» Библии. Как и Кестлер, он пришел к выводу, что нынешние евреи — выходцы из южных районов России (бывшей Хазарии) и не являются настоящими евреями¹.

Даже название Израиль иудейские вожди украли у народа, который еще в X веке до Р. Х. отказался сосуществовать с иудейским племенем. Израиль тогда был сильной и сплоченной страной, объединяющей 10 племен, не являвшихся евреями. Иудеи были в этом союзе небольшим поселением на юге. Еврейская энциклопедия пишет, что «Иосиф и Иуда принадлежат к разным потомственным линиям», добавляя, что иудеи «по всей вероятности, не были израильским племенем». В Британской энциклопедии отмечается, что иудаизм образовался много позже того, как израильтяне слились с другими народностями, что о взаимоотношениях этих двух народов можно сказать, что «израильтяне не были евреями»².

Впрочем, иудейские лидеры прекрасно понимали необоснованность своих претензий на Палестину. Недаром они, и прежде всего основатель сионизма Т. Герцль, готовы были избрать для строительства еврейского государства любую предлагаемую им территорию. В разное время это были Уганда, Аргентина, Мадагаскар.

Стремясь к созданию еврейского государства, они видели в нем будущий инструмент влияния на еврейство, орудие, управляемое им. В современных условиях, чтобы объединить еврейство для осуществления иудейско-талмудических планов, требовалось создание новых форм его организации и подчинения правящей верхушке, а также его изоляции и противопоставления другим народам. Старые формы управления еврейской массой в виде гетто и кагалов к концу XIX века потеряли свою политическую эффективность. Сотни тысяч простых евреев постепенно выходили из-под власти иудеев-талмудистов и начинали интегрироваться в Христианскую цивилизацию, а часть непритворно принимала Христианство.

Иудейским вождям грозило остаться генералами без армий. Бредовые идеи «избранничества» и «права на мировое господство» без опоры на сопле-

¹ См.: *Koestler A. The thirteenth tribe. N. Y., 1994; Freedman B. Facts are facts. N. Y., 1995.*

² Цит. по: *Руд Д. Указ. соч. С. 11.*

менников теряли всякий смысл, тем более что под влиянием развития религиозного реформаторства в определенной степени разрушалось человеконенавистническое и расистское ядро талмудического иудаизма.

Чтобы спасти себя, иудейские вожди и близкая к ним часть еврейской элиты предпринимали решительные шаги по созданию еврейского государства. Еще в конце XIX века иудейские претензии на Палестину, заселенную арабами, в отношении к которым жившие там евреи составляли всего несколько процентов, были одновременно и утопией, и неслыханной наглостью. Однако за всем этим скрывались точный расчет и тщательно разработанная программа.

Еще в 1903 году один из руководителей мирового еврейства — Макс Нордау определил все этапы создания будущего государства Израиль: «Позвольте мне сказать несколько слов и показать вам ступеньки лестницы, которые поведут наше дело все выше и выше: Герцль, сионистский конгресс, английское предложение Уганды, будущая мировая война и мирная конференция, на которой с помощью Англии будет создана независимая еврейская Палестина»¹. Все, что сказал Нордау, так и сбылось. За 11 лет до начала первой мировой войны этот иудейский деятель предсказал события, которые произошли после нее. Конечно, это было не просто совпадение, а тщательно разработанный план, которому следовали иудейские лидеры. Первая мировая война (взаимное столкновение христианских народов), уничтожившая три христианские Монархии — России, Германии, Австро-Венгрии, была спланирована иудейскими идеологами задолго до ее начала.

Главной жертвой иудейских вождей стал арабский народ Палестины и прилежащих к ней стран. Для утверждения власти иудейских вождей были убиты и замучены миллионы арабов, а их земли и имущество незаконно присвоены. Фашистские методы заселения Палестины евреями потрясли мир не в меньшей степени, чем зверские расправы гитлеровцев над русскими людьми во второй мировой войне.

Израильское государство строилось на основе идеологии Сионских протоколов. Иудейские вожди взяли на вооружение самые чудовищные средства и методы борьбы — массовый террор в отношении неевреев, убийства политических противников, запугивание, шантаж, подкуп. Первым этапом иудейской войны против арабского народа Палестины была скупка еврейскими банкирами за бесценок большого количества земли и заселение ее евреями, преимущественно из России. Эти последние зачастую принадлежали к революционным бандформированиям 1905—1907 годов (а позднее и 1917—1920 гг.), многих из них Русское правительство разыскивало за совершение тяжких преступлений (убийства, ограбления, вымогательства). По-видимому, именно из этого контингента сионистские лидеры сколачивали бандформирования

¹ Цит. по: Рид Д. Указ. соч. С. 203.

для проведения террора против арабского населения. Банды иудейских террористов использовали те же методы, что и против русских людей в России: нападая на арабские семьи, уничтожали всех от мала до велика, остальные под страхом смерти вынуждены были покидать Палестину. Свои бандформирования иудейские террористы лицемерно называли «отрядами самообороны».

Планы иудейских вождей включали «освоение» территории не только Палестины, но и Сирии, Ливана и Ирана, входивших в состав Османской империи. «Поскольку святые земли Израиля находятся в пределах турецких границ, — заявлялось в 1909 году в иудейской газете «Аврора» (Стамбул), — для создания независимого сионистского государства на Ближнем Востоке евреи должны добиваться высокого положения в Турции». Используя подкуп и запугивание, сионисты сделали своей марионеткой великого визиря Хаккы-пашу, вынудив его дать разрешение на свободный въезд в Турцию неограниченного числа евреев из России и Румынии¹.

Иудейские конспираторы способствуют расчленению турецкого государства. Так называемые младотурки (масонская партия Турции) становятся рупором осуществления интересов иудаизма. Во время первой мировой войны сионисты выступают главными инициаторами оккупации Палестины английскими войсками.

В правительствах Англии, Франции, США создается иудейское лобби, щедро финансируемое еврейскими банкирами. С его помощью сионисты вербуют сторонников среди высокопоставленных гоев, согласных поддержать иудейских вождей в деле создания еврейского государства в Палестине.

Английское иудейское лобби было особенно многочисленным и влиятельным. К моменту окончания первой мировой войны оно включало такие крупнейшие политические фигуры, как Д. Ллойд Джордж и А. Бальфур. Оба они в разные годы были премьер-министрами Англии, фактически все время находясь на содержании у еврейского капитала. В ноябре 1917 года эти деятели фабрикуют так называемую «Декларацию Бальфура». Она не была официальным документом, а представляла собой частное письмо министра иностранных дел Бальфура иудейскому банкиру Лионелю Уолтеру Ротшильду. В письме, в частности, говорилось, что «правительство его величества благосклонно относится к идее учреждения в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия, чтобы облегчить достижение этой цели».

Частное, ни к чему не обязывающее письмо Бальфура сионистская пропаганда превращает в своего рода официальный документ, рассматривая

¹ В самом начале XX века султан Абдул Хамид II ответил отказом на предложение Т. Герцля погасить все его долги, если тот даст разрешение на покупку палестинских и ливанских земель для евреев. Султан ответил Герцлю язвительным письмом, в котором заявлял, что евреи сумеют получить Палестину лишь в случае, если Османскую империю расчленят и погубят (*Алестин Ф.* Указ. соч. С. 6–7).

его как государственное обязательство Англии в деле создания еврейского государства.

Используя все возможные рычаги влияния, иудейские вожди добиваются в 1918 году оккупации Палестины английскими войсками и установления там оккупационного антиарабского режима. Под давлением сионистов Верховный союзнический совет Антанты (состоявший почти полностью из масонов) принимает решение о передаче Великобритании управления территорией Палестины. Более того, вопреки международному праву и здравому смыслу, в текст мирного договора включается липовая «Декларация Бальфура». Таким образом, этот незаконный документ (частное письмо) получает международно-правовое признание.

Иудейские бандформирования в Палестине были фактически легализованы. Обнаглевшие сионисты во главе с профессиональным преступником В. Жаботинским стали открыто преследовать и убивать арабов. Чтобы терроризировать коренное население, евреи уничтожали целые селения, а попытки арабов сопротивляться объявляли восстаниями и под видом их подавления еще более усиливали террор против арабов. Иудейские вожди отрицали само право арабов жить на земле своих предков, ибо на смену им идет «высшая» еврейская раса, более полезная для мира, чем арабы. Полностью повторяя фашистскую расовую теорию, Г. Сайдботем заявлял: «Ложным демократическим или либеральным принципом является положение, утверждающее, что коль скоро данная нация занимает ту или иную территорию, то это территория принадлежит ей на все времена... Возможно занимать ту или иную территорию лишь тогда, когда нахождение на ней той или иной нации приносит пользу всему миру в целом, в противном случае нация теряет моральное или политическое оправдание своего пребывания там, где она находится. Нет также у той или иной расы абсолютного права предрешать свое будущее в ущерб будущему другой расы, которая способна дать миру гораздо больше»¹.

По расистской логике сионистов, вытекающей из учения Талмуда, «высшая еврейская раса» в силу своего превосходства на другими обладает неоспоримыми «правами» на любые территории, а все, кто отрицает эти «права», должны быть уничтожены. «Палестина, — заявлял руководитель иудейских бандформирований масон В. Жаботинский, — должна принадлежать евреям. Применение соответствующих методов с целью создания национального еврейского государства будет являться обязательным и всегда актуальным элементом нашей политики. Арабы знают уже сейчас, что мы должны с ними сделать и чего мы от них требуем. Необходимо создавать обстановку «свершившихся фактов» и разъяснять арабам, что они должны покинуть нашу территорию и убраться в пустыню»².

¹ *Sidebotham H.* British imperial interest in Palestine. London. Garden city press ltd, 1957. P. 11–12.

² Цит. по: *Иванов Ю.* Указ. соч. С. 114.

Создавая все новые и новые иудейские бандформирования, В. Жаботинский, подобно Гитлеру, в борьбе за «жизненное пространство» призывал к тотальной милитаризации молодежи. «Наша программа, — заявлял этот иудейский фюрер, — оба берега реки Иордан. Метод — массовая колонизация. Решение финансовой проблемы — национальный заем... Следовательно, требование часа заключается в проведении новой политической кампании и милитаризации еврейской молодежи...» Организованная Жаботинским милитаризация еврейской молодежи искалечила жизнь и сознание многих тысяч евреев, превратив их в профессиональных преступников, насильников и убийц, неспособных на нормальные человеческие чувства и отношения.

К 1933 году еврейское население в Палестине возросло до 238 тыс. человек, а к 1936-му — до 404 тыс.¹ Соответствующим образом сокращалось число арабов. Их удельный вес в общей численности населения Палестины сократился с 97% в конце XIX века почти до 40% в 1947 году. В докладе Английской королевской комиссии указывалось, что к 1930 году 29,4% арабских семей были лишены земли. К 1936 году было зарегистрировано 3271 заявление от семей арабов, насильственно лишенных земли иудейскими оккупантами². В 30–40-х годах иудейские бандформирования стали убивать не только арабов, но и англичан. Иудейские вожди и возглавляемые ими бандформирования не хотели мириться с тем, что британская администрация пыталась хотя бы немного смягчить жестокий произвол евреев в Палестине.

Иудейские бандиты усилили свой террор против англичан в самый разгар второй мировой войны, тем самым помогая Германии. Еврейские террористы убили сотни английских солдат, офицеров и чиновников. В августе 1944 года по приказу руководителя бандформирования «Штерн» — будущего премьер-министра Израиля М. Бегина в Иерусалиме была взорвана гостиница «Царь Давид». Впоследствии он писал в своих воспоминаниях, что было убито и ранено более 200 человек³. Осенью того же года выстрелом в спину еврейский боевик из банды «Штерн» убил английского министра-резидента лорда Мойна, осмелившегося заявить о необходимости серьезной борьбы с иудейскими бандами, терроризировавшими всю Палестину.

После второй мировой войны в Палестине раскручивается еще более страшный виток насилия. Еврейские пришельцы объявляют себя полными хозяевами страны и настаивают на немедленном создании еврейского государства как «справедливой компенсации» за «особые» «страдания еврейского народа в минувшей войне».

Бессовестно эксплуатируя лживый миф о холокосте, иудейские вожди требуют от ООН узаконить еврейскую оккупацию арабских земель и немед-

¹ Hurewitz, G. The Struggle for Palestine. P. 27.

² Иванов Ю. Указ. соч. С. 104.

³ Begin Menachem. The Revolt. Story of the Irgun. Tel-Aviv, 1964. P. 18.

ленно создать еврейское государство в границах, которые они сами себе отвели. Во многих странах началась организованная пропагандистская кампания. Было активизировано сионистское лобби великих держав, от которых зависело принятие этого решения. Государственные деятели, не разделявшие позиции сионистов, подвергались преследованиям и клеветническим поношениям. Министра обороны США Дж. Форрестола, категорически возражавшего против создания государства Израиль, иудейские средства массовой информации затравили самым подлым образом, клеветнически обвинив его во всех возможных грехах: «Он был сумасшедшим, был трусом, не вступился за свою жену при нападении грабителей, он подавал ложные сведения при уплате налогов». Впоследствии один из друзей Форрестола сообщал, что «министр доведен этими преследованиями до такого состояния, что его близкие были в сильнейшей тревоге за него. Несколько недель спустя он выбросился из окна небоскреба, оставив на столе переписанные из греческой трагедии стихи, заканчивавшиеся словами: «Горе, горе! Таков будет плач...»¹.

29 ноября 1947 года большинством в 2/3 голосов (в том числе СССР и США) Генеральная Ассамблея ООН приняла решение об отмене мандата Англии на управление Палестиной. Ее территория разделялась на два самостоятельных государства: арабское и еврейское. Арабское государство должно было получить земли в 11,1 тыс. кв. км (42%), а еврейское — 14,1 тыс. кв. км (56%). Города Иерусалим и Вифлеем вместе с прилегающими к ним районами выделялись в особую административную единицу и получали международный статус. Население Палестины было строго определено по национальному составу, предусматривалось проживание в арабском государстве 725 тыс. арабов и 10 тыс. евреев, а в еврейском — 498 тыс. евреев и 407 тыс. арабов. В международном городе Иерусалиме население складывалось из 105 тыс. арабов и 100 тыс. евреев². Предполагалось также возвращение арабских беженцев, изгнанных иудеями из своих родных мест.

Иудейские же вожди решили действовать явочным порядком, грубо поправ решения ООН. Не дожидаясь официального оформления арабского и еврейского государств, они в мае 1948 года самопровозглашают Израиль на выгодных им условиях и немедленно начинают вероломную войну против арабов³. Иудейские военные формирования, ядром которых являлись банды, образованные еще в 20–30-х годах, типа «Иргун» или «Штерн», вели большей частью партизанскую войну, осуществляя тотальное уничтожение, массовую резню арабов, не исключая женщин и детей.

¹ Рид Д. Указ. соч. С. 470. По данным Л. Кея, это не было самоубийством, Форрестол был выброшен из окна иудейскими террористами (*Кей Л. Мировой заговор*. Нью-Йорк, 1975. С. 71).

² Никитина Г. С. Государство Израиль. М., 1968. С. 53–54.

³ Война эта готовилась иудеями загодя. Из США, Англии, Франции сионисты получили самое совершенное оружие, технику и снаряжение, а также инструкторов.

В результате к началу 1949 года Израиль почти удвоил свою территорию, незаконно захватив большую часть земли (около 7 тыс. кв. км), на которой должно было строиться арабское государство, а также международный Иерусалим.

По всей стране развозжали тысячи джипов, подаренных Израилю американским правительством, в которых сидели хорошо вооруженные иудейские головорезы, осуществлявшие массовый террор против арабского населения. Уничтожению подвергались жители многих арабских селений.

31 декабря 1947 года иудейскими бандитами была взорвана бомба в квартале арабских рабочих в Яффе. 4 января 1948 года взрыв бомбы разрушил генеральный штаб Арабского национального комитета. На рассвете 8 апреля 1948 года бандформирования «Иргун» и «Штерн» окружили деревню Дейр-Яссин вблизи Иерусалима и начали кровавую резню. Член международного Комитета Красного Креста швейцарец Жорж Воше так описывает эту расправу: «Люди «Иргуна», вооруженные автоматами и ножами, оккупировали маленькое селение Дейр-Яссин вблизи Иерусалима, безоружные жители которого в количестве 400 человек жили в мире с окружающими их евреями. По громкоговорителям населению было приказано в течение четверти часа сдаться. Несколько человек вышли вперед, и их перебросили на территорию арабских государств. Остальное население — мужчины, женщины, дети — все было хладнокровно уничтожено. С лица земли были также стертые арабские населенные пункты Вади-Диоз, Пардес-Абу, Лявам и Корао-Тобиас»¹.

23 апреля 1948 года иудейские бандформирования напали на порт Яффу и начали обстреливать населенные арабами районы. Эти акции сопровождались передачей по громкоговорителям угроз с ультимативным требованием к жителям покинуть свои дома и бежать в другие арабские государства.

Спасая свою жизнь, 900 тыс. жителей Палестины бежали в другие арабские страны. Свыше 70% арабского населения были согнаны со своих земель и лишились крова². Вот только некоторые факты:

5 ноября 1948 года население деревни Иркит в Западной Галилее было насильственно вывезено из Израиля.

15 ноября 1948 года население деревни Кфар Вираам насильственно изгнано.

4 февраля 1949 года большинство населения деревни Кфар Анан насильственно изгнано за кордон. Жилища разрушены армией.

¹ Когда исчезают миражи. Сионизм: практика темных дел. М., 1987. С. 26–27. Впоследствии, выступая в Тель-Авиве во время предвыборной кампании, один из организаторов массовых убийств — военный преступник М. Бегин открыто бахвалился своими кровавыми «заслугами»: «Другим вкладом Иргуна в общее дело был Дейр-Яссин, заставивший арабов покинуть страну, освободив место для новых пришельцев. Без Дейр-Яссина и последовавшего изгнания арабов нынешнее правительство не могло бы принять в стране и десятой части иммигрантов» (*Рид Д.* Указ. соч. С. 487).

² *Никитина Г. С.* Указ. соч. С. 58.

28 февраля 1949 года 700 арабов-беженцев из других деревень арестованы в деревне Кфар Ясир и насильственно препровождены за кордон¹.

Остановить волну чудовищных иудейских жестокостей против арабов пытался представитель ООН граф Фольке Бернадотт, посвятивший себя делу «смягчения человеческих страданий в мире». Его главной заботой было арабское население, изгнанное после погрома в Дейр-Яссине из родных мест и сосредоточенное возле границ Израиля. Миротворец, ознакомившись осенью 1948 года с положением дел в Палестине, предложил восстановить справедливость: 1) границы Израиля должны быть возвращены к исходному положению, согласно рекомендациям ООН от ноября 1947 года, районы, захваченные евреями, должны быть возвращены арабам, а ООН должна обеспечить неприкосновенность этих границ; 2) Иерусалим должен быть интернациональным городом, как это предусматривалось рекомендациями ООН; 3) ООН должна «подтвердить и обеспечить» право арабских беженцев вернуться в родные места.

За эти справедливые предложения, отправленные им в ООН, граф Бернадотт был зверски убит иудейскими террористами из банды «Штерн», которую возглавлял будущий премьер-министр Израиля Менахем Бегин. По приказу последнего графа Бернадотта остановили по дороге в Иерусалим. Из джипа, преградившего дорогу графу, выскочили трое иудейских бандитов и очередями из автоматов убили миротворца.

Как выяснилось почти через 50 лет, убийству графа Бернадотта способствовал первый Генеральный секретарь ООН Трюгве Ли, состоявший агентом израильской спецслужбы и регулярно передававший иудейским руководителям секретные международные документы, касающиеся Ближнего Востока. Генсек-шпион, получив отчет Бернадотта, немедленно передал его израильской стороне, а та приняла решение ликвидировать миротворца, не дав ему ознакомиться со своими выводами мировую общественность².

С 1948 года в Израиле установился кровавый преступный режим. Деятельность его прямо согласовывалась с расистским духом Сионских протоколов. Чтобы создать свое государство, иудейские вожди убили или согнали с родных земель не менее 1,5 млн. арабов. Таким образом, на каждого вновь испеченного гражданина Израиля приходилось двое убитых или изгнанных. Такова была первоначальная цена государства Израиль.

По своему внутреннему содержанию Израиль создавался и развивался как государство фашистского типа. С фашизмом его роднили не только расизм и го-

¹ On the situation of the Arabs in Israel, CPI. Tel-Aviv, 1966. September.

² Известия 5.10.1996. В книге норвежского журналиста О. Твейта «Все для Израиля», опубликованной в 1996 году, приводятся архивные данные Израиля и свидетельские показания бывшего министра иностранных дел Израиля Абба Эбана, подтверждающие факт вербовки Генерального секретаря ООН Трюгве Ли и его тайного сотрудничества с израильской спецслужбой. Трюгве Ли прямо советовал Израилю «вывести Бернадотта из игры».

сударственный терроризм, но и особенности состава правящей верхушки, формировавшейся преимущественно из преступников, террористов, двойных-тройных агентов разных спецслужб. Верхний эшелон израильской элиты начал создаваться еще в 20–30-х годах из выходцев из России с преступным прошлым. Х. Вейцман, В. Жаботинский, Д. Бен-Гурион, П. Рутенберг и ряд других крупнейших деятелей сионизма принадлежали к кровавому революционному подполью и были повинны в убийстве многих русских людей. Например, масон П. Рутенберг (1878–1942), эсеровский террорист, убийца Г. Гапона и ряда других лиц, в 1929 и 1940 годах занимал пост председателя «Национального комитета» («Ваад Леуми») — сионистского правительства еврейских поселений в Палестине — и был организатором иудейских бандформирований. Еще более страшным человеком являлся первый премьер-министр Израиля Д. Бен-Гурион. Этот «израильский герой», прославившийся кровавыми «подвигами» в России, совмещал деятельность террориста и организатора иудейских бандформирований со службой в иностранных разведках. В Особом архиве СССР мне удалось найти досье французской разведки, которая рассматривала Бен-Гуриона и П. Рутенберга как иностранных агентов на Ближнем Востоке¹. Другой кумир сионистов, В. Жаботинский, ответственный за огромное количество убийств мирных жителей, организовал целый ряд террористических организаций, и среди них одну из самых жестоких в истории мирового терроризма — «Иргун Цван Леуми», воспитал несколько поколений террористов и наемных убийц вроде Менахема Бегина и Ицхака Шамира. Два последних в разное время возглавляли тайную террористическую организацию «Штерн» («Звезда»), совершившую убийства тысяч людей, и среди них лорда Мойна, графа Бернадотта, а также многих руководителей арабских организаций.

Глава 49

*Дух Сионских протоколов в воспитании израильской молодежи. —
Наука расизма и ненависти. — Массовые убийства арабов. —
Усиление террора. — Вытеснение местного населения. — Захватнические
войны Израиля. — Агрессор увеличивает свою территорию в пять раз. —
Стремление превратить Израиль в центр мирового контроля.*

«Возникновение Израиля не является концом нашей борьбы, — заявил первый премьер-министр израильского правительства военный преступник Бен-Гурион. — Сегодня мы ее только начали». И в качестве ближайшей задачи после образования Израиля призвал к захвату арабских земель «от Нила

¹ Особый архив. Ф. 7, оп. 1, д. 2006, л. 440.

до Евфрата»¹, созданию еврейского государства в границах ветхозаветного Израиля. Это означало, что иудейские вожди ставили вопрос о фактической ликвидации военно-террористическим путем таких арабских государств, как Ирак, Сирия, Иордания, Ливан, Египет.

Иудейские вожди призывали своих соплеменников к массовым убийствам граждан соседних государств и захвату их территорий. «Вы, израэлиты, не должны быть сердобольными, когда убиваете своего врага, — подобно Гитлеру, заявлял в 1958 году другой военный преступник и будущий премьер-министр Израиля Менахем Бегин. — Вы не должны сочувствовать ему до тех пор, пока мы не уничтожим так называемую арабскую культуру, на развалинах которой мы построим свою собственную цивилизацию». «Обратив взгляд на север, — декларировал все тот же М. Бегин, — мы видим плодородные низменности Сирии и Ливана... на востоке раскинулись богатые долины Евфрата и Тигра... и нефть Ирака, на западе — страна египтян. У нас не будет возможностей для развития, пока мы не урегулируем наши территориальные проблемы с позиции силы, мы вынудим арабов к полному послушанию»².

С маниакальной настойчивостью иудейские вожди с самого детства внушают молодым людям бредовые идеи захвата арабских земель, учат их жестокости, безжалостности и умению убивать. Повсюду в израильских школах установлены стенды с цитатой: «Вот ваша земля, сыны Израиля...» Каждый ученик, изучавший Ветхий Завет, знает окончание ее: «От реки Египетской до великой реки, реки Евфрат». Так каждому ученику внушают идею «великого Израиля».

Известный военный преступник, а впоследствии премьер-министр Израиля Бен-Гурион так поучал еврейскую молодежь: «Карта Израиля не является картой нашей страны. У нас есть другая карта, которую вы, студенты и молодежь еврейских школ, должны воплотить в жизнь. Израильская нация должна расширить свою территорию от Евфрата до Нила»³.

Расизму и человеконенавистничеству в израильских школах обучают с первых классов. Изучение Талмуда ведется восемь лет в течение полутора тысячи учебных часов. Раввины, которые наставляют учеников в науке Талмуда, не скрывают своих расистских и человеконенавистнических взглядов. Характерен пример руководителя ешивой (иудейской школой) в палестинском городе Наблусе на западном берегу Иордана раввина Ицхака Гинзбурга.

Этот наставник молодежи в интервью нью-йоркскому еженедельнику «Джуиш уик» откровенно заявлял: «Если тонут двое, еврей и нееврей, Тора гласит, что первым нужно спасать еврея. Если каждая клетка тела еврея содержит божественность и является частицей Бога, то и каждая нить его ДНК то-

¹ Цит. по: Романенко А. З. О классовой сущности сионизма. Л., 1986. С. 127–128.

² Walichnowski T. Od Jęfratu az do Nilu //Kontynenty. 1968. №2.

³ Цит. по: Иванов Ю. Указ. соч. С. 113–114.

же часть Бога. Таким образом, в ДНК евреев есть нечто особенное»¹. Раввин спокойно рассуждает, что, «если еврею нужна печень, можно ли ради его спасения взять печень у случайного прохожего-нееврея? Тора, вероятно, разрешила бы это». «Жизнь еврея есть бесконечная ценность, — поясняет Исхак Гинзбург. — В ней безмерно больше святого и уникального, чем в жизни нееврея». Раввин уверен, что евреи — нация носителей небесного наказания людям, а остальные — получатели.

Раввин горячо одобряет поступок иудейского изувера Баруха Гольдштейна, который, исповедуя примерно те же постулаты, в феврале 1994 года перебил из автомата 29 палестинцев, молившихся в мечети Хеброна. Гинзбург называет его «евреем, отдавшим жизнь за свой народ», а в недавно написанной книге о Гольдштейне раввин определяет его поступок как «акт мужества, источником которого служила небесная благодать».

В 1989 году этот раввин возглавил бандитский поход учащихся своей ешивы на территорию палестинских арабов. Погромщики проскользнули через армейские патрули, проникли в палестинскую деревню и учинили там погром, убив 13-летнюю палестинку. Выступая на суде над убийцей девочки, раввин Гинзбург «был прост и ясен». «Народ Израиля должен подняться и публично заявить, — сказал он, — что еврей и гой, прости Господи, не одно и то же». «Еврея, убивающего нееврея, нельзя считать убийцей. Он не нарушает Шестую заповедь, гласящую: не убий, ибо она относится только к убийству евреем еврея».

Убийство арабов иудейский бандит, раввин Гинзбург называет «мицвой» — делом, угодным Богу.

Плоды иудейской науки расизма и ненависти проявляются повсюду. «Видишь ли, араб всегда остается арабом, — заявил корреспонденту израильской газеты «Од Нова» 15-летний еврейский подросток. — Когда араб видит винтовку, он сразу же бросается наутек. Если бы не ООН, Суэцкий канал давно бы был в наших руках. Мы бы их всех вырезали. Но это от нас не уйдет»².

В середине 60-х годов американский ученый Г. Тамарин раздал израильским школьникам 1066 анкет (563 мальчикам и 503 девочкам). Школьники должны были ответить на вопросы, касающиеся библейской книги Иисуса Навина, которую они изучают с 4-го по 8-й класс:

«Тебе хорошо известны следующие отрывки из книги Иисуса Навина: «Народ воскликнул, и затрубили трубами. Как скоро услышал народ голос трубы, воскликнул народ громким голосом; и обрушилась стена города до своего основания, и народ пошел в город, каждый с своей стороны, и взяли город. И предали заклятию все, что в городе, и мужей и жен, и молодых и старых, и волов и овец, и ослов, все истребили мечом (6, 19—20). В тот же день взял Ии-

¹ Здесь и далее цитаты раввина И. Гинзбурга приводятся по еврейской еженедельной газете на русском языке «Кстати». 30.4.1996.

² Zeromski A. Na zachod od Jordanu. Warszawa, 1965. S. 236.

сус Макед и поразил его мечом и царя его, и предал закланию их и все дышашее, что находилось в нем: никого не оставил, кто бы уцелел; и поступил с царем Македским так же, как поступил с царем Иерихонским. И пошел Иисус, и все израильтяне с ним из Македа к Ливне, и воевал против Ливны; и предал Господь и ее в руки Израиля, и царя ее, и истребил ее Иисус мечом, и все дышашее, что находилось в ней: никого не оставил в ней, кто бы уцелел; и поступил с царем ее так же, как поступил с царем Иерихонским» (10, 28–30).

Ответь, пожалуйста, на два вопроса:

1. Считаешь ли ты, что Иисус Навин и израильтяне поступили правильно — или неправильно? Объясни, почему у тебя именно такое мнение.

2. Допустим, что израильская армия захватила во время войны арабскую деревню. Хорошо или плохо поступить с жителями этой деревни так, как Иисус поступил с народом Иерихона. Объясни почему».

«Геноцид, который осуществлял Навин, — не единственный пример подобного рода в Библии, — писал Г. Тамарин. — Я избрал его просто потому, что книга Иисуса Навина занимает особое место в израильской системе образования»¹.

Вот некоторые ответы на вопросы. Ученик из школы города Шарона писал: «Цель войны заключалась в том, чтобы завоевать страну для израильтян. Поэтому израильтяне поступали хорошо, завоевывая города и убивая их население. Нежелательно, чтобы в Израиле был чуждый элемент. Люди разных религий могли оказывать ненужное влияние на израильтян». Девочка из кибуца Меучад писала: «Иисус Навин поступил хорошо, убив всех людей в Иерихоне, так как ему необходимо было завоевать всю страну и у него не было времени заниматься пленными». Таких ответов было получено от 66 до 95%, в зависимости от конкретной школы, кибуца или города².

На вопрос, возможно ли ликвидировать в наше время все население захваченной арабской деревни, 30% учеников ответили категорически: «Да!»

Ученик 7-го класса: «Я считаю, что все было сделано правильно, так как мы хотели покорить своих врагов и расширить наши границы, и мы бы так же убивали арабов, как Иисус Навин и израильтяне». Ученик 8-го класса: «По моему мнению, в арабской деревне наша армия должна поступать так же, как Иисус Навин, так как арабы — наши враги»³.

Сегодня Израиль фактически является единственным государством в мире, открыто исповедующим фашистскую идеологию Сионских протоколов. Всеми гражданскими правами обладают только иудеи, остальные люди, живущие в Израиле, считаются существами второго сорта, не имеют права поступать на государственную службу, избирать и быть избранными. «Идеал», за который боролся Гитлер и которого он так и не сумел достигнуть, в практике Израиля на-

¹ New Outlook, Tel-Aviv. 1966. January. P. 49–58; цит. по: Иванов Ю. Указ. соч. С. 39–40.

² Там же.

³ Там же.

шел реальное воплощение. В 1970 году израильский парламент принял закон, который гласит, что евреем считается лишь тот, кто родился от еврейской матери и исповедует иудейскую веру. Главный раввинат запретил регистрировать детей, родившихся от смешанных браков. Закон запрещает еврею менять свою веру. Ослушников лишают гражданских прав и подвергают жестоким религиозным гонениям, которые нередко оканчиваются смертью.

С момента возникновения Израиля иудейские вожди объявили закрытыми зонами территории, населенные арабами. Согласно израильскому закону, бессрочному аресту без суда и следствия может быть подвергнут любой араб. Для передвижения арабов по стране введены специальные пропуска, ограничивающие число населенных мест, которые может посетить араб.

Вытеснение арабов из Палестины является долгосрочной политикой Израиля. Еще первый министр «просвещения» Израиля, бывший террорист Динур откровенно заявлял: «В нашей стране есть место лишь для евреев. Мы заявили арабам: «Подвиньтесь», а если они не согласны, силой заставим их потесниться. Мы будем их бить, пинать ногами в спину, но заставим потесниться». Ему вторил начальник управления подготовки кадров израильской армии генерал Ш. Гоген: «Для меня крайне важно, чтобы израильский народ жил в веках независимо от того, будут существовать другие народы или нет»¹.

24 января 1950 года армейские части Израиля силой изгнали за кордон население арабской деревни Габсия.

7 июля 1950 года около 2 тыс. арабов, составлявших население города Маджал Ашкелон, были насильственно депортированы из страны.

1–10 февраля 1951 года население 13 небольших арабских деревень в Уади Аара было насильственно изгнано за кордон.

17 ноября 1951 года деревня Ал-Боунешат была разрушена армейскими частями Израиля, а ее население изгнано за кордон.

В сентябре 1953 года население деревни Ум-Эл-Фараж было изгнано за кордон, а деревня уничтожена.

29 октября 1956 года истреблены мужчины, женщины и дети в деревне Кфар Касим.

В октябре 1956 года иудейские вожди Израиля при поддержке США совершили военную агрессию против Египта, при этом была оккупирована южная часть Синайского полуострова, убиты и изгнаны многие тысячи арабов.

Израиль не скрывал своего военного и разведывательного сотрудничества с США. В течение 10 лет, пользуясь расположением Америки, израильские вооруженные силы наращивали свою мощь. За счет безвозмездных американских поставок новейшего оружия и снаряжения военный потенциал Израиля возрос в несколько раз. В июне 1967 года, пользуясь своим военным преимуще-

¹ Когда исчезают миражи... С. 27–28.

ществом, Израиль осуществил еще одно вероломное нападение на своих соседей. На этот раз жертвами агрессора стали сразу четыре арабские страны — Египет, Сирия, Иордания и Ирак. Иудейские вожди отдали приказ бомбить арабские города и аэродромы. Погибли тысячи мирных жителей.

Только с 1967-го по июнь 1969 года иудейские оккупанты разрушили и незаконно захватили 6728 домов арабов, убили 5 тыс. человек, 16 тыс. были ранены, брошены в тюрьмы или пропали без вести.

Пользуясь постоянной поддержкой США, иудейские вожди продолжали военно-террористические действия и в последующие десятилетия. Массовые убийства мирных арабских жителей стали для израильтян обыденным делом. Самое ужасное — в том, что в убийствах участвуют не только военные, но и гражданские жители. Убить араба для многих евреев Израиля считается доблестью.

Чудовищная акция была совершена 16–18 сентября 1982 года в лагерях палестинских беженцев Сабра и Шатила, расположенных в пригороде Западного Бейрута. Иудеи устроили там кровавую бойню. Сотни людей были расстреляны на поле городского стадиона, превращенного в концентрационный лагерь. После этого убийцы зверски расправились с оставшимися в домах Сабры и Шатилы женщинами, детьми, стариками. Расстреляли даже грудных детей.

Агентство Франс Пресс распространило свидетельство 13-летнего палестинского мальчика Мунира о том, что в кровавой расправе участвовали израильские солдаты. Он, в частности, рассказал:

«Мы считали, что израильтяне не войдут в лагерь, а если и войдут, то никого не тронут, ведь в лагере не осталось ни одного члена отрядов Сопротивления. Однако начался артобстрел лагеря, и поэтому часть жителей спустилась в укрытие. Около шести часов вечера разрывы снарядов прекратились, слышались лишь автоматные очереди. Примерно через час кто-то пробежал мимо укрытия с криком: «Они идут и всех убивают!»

Через несколько минут пришли израильские солдаты. Мужчин отделили от женщин и детей и тут же у стены расстреляли. Остальных отогнали метров на сто и оставили под присмотром нескольких охранников, сказав: «Подождите, мы сходим пообедаем».

Сразу после обеда они возвратились и стали стрелять... Меня ранило в ногу, и было очень больно. Я притворился убитым. Когда солдаты подошли к расстрелянным, один поглядел на меня и сказал: «Этот, кажется, еще жив».

Они выстрелили мне в голову два раза из пистолета. Но пули прошли мимо: одна обожгла щеку, а другая — волосы. Когда все ушли, я выполз из-под трупов, перевязал рану, взял палку, чтобы опираться, и ушел из лагеря. По дороге меня несколько раз останавливали израильские солдаты, хотели убить. Но я отвечал им с ливанским акцентом и выдавал себя за ливанца. Один мне сказал: «Иди, раз ливанец. А был бы ты палестинец, мы бы тебя прикончили».

Резня началась в четверг 16 сентября. Но обо всех ужасах случившегося стало известно лишь в субботу утром, когда преступники покинули лагерь. «Мы пустили им кровь», — хвастался перед репортерами один из убийц.

Началось с нападения на больницу Акра. Здесь убили 10 детей, трех врачей и пятерых египетских рабочих, изнасиловали и убили медсестру и ранили 15 человек. Затем двинулись по домам, убивая жильцов. Многие здания были взорваны и превратились в груды развалин. Утром в субботу журналисты, дипломаты и наблюдатели ООН прибыли в лагерь Шатила. Множество трупов, окровавленных, облепленных мухами, валялись среди руин. По свидетельству Международного комитета Красного Креста в Женеве, их были сотни. Многие убиты выстрелами в голову или в спину с близкого расстояния. Ребенок не более трех лет убит выстрелом в затылок. У некоторых жертв оказались связанными руки и ноги. Положение трупов в домах и у стен, пулевые отметины в штукатурке ясно свидетельствовали о том, что большинство жертв умерли без сопротивления. Резня продолжалась 48 часов. Убийцы пытались замести следы своих преступлений. Свидетели видели бульдозеры, покидавшие лагерь Сабра с ковшами, заполненными человеческими телами. Чтобы скрыть улики, бульдозеры погребали груды тел под обломками разрушенных зданий и лагерь. Оставшиеся трупы сгребали в кучи и сжигали¹.

В 1994 году иудеи устроили массовый погром в мечети Хеброна. Преступники убили 150 арабов и 340 ранили. Начал побоище его инициатор иудейский изувер Гольдштейн, убивший лично несколько десятков арабов, молившихся в мечети. К нему присоединились еврейские солдаты и поселенцы. Они стреляли по уцелевшим, пытавшимся выбраться из кровавого ада. Солдаты стреляли и по хебронцам, пришедшим в мечеть, чтобы помочь эвакуировать раненых и убитых. Солдаты стреляли и возле хебронской больницы — там были убиты несколько человек, успевших дать кровь раненым. Когда палестинцы вышли на митинг протеста и траура в память о жертвах погрома, еврейские солдаты открыли огонь и убили 17-летнего мальчика².

Иудейские поселенцы постоянно совершают нападения на безоружных арабов, избивают и убивают их, совершают поджоги домов и машин. Израильская полиция не принимает заявления арабов, таким образом заставляя их покидать родные места.

К началу 90-х годов иудейские захватчики присвоили около 40% земель на западном берегу реки Иордан, что почти в пять раз превышает площадь, выделенную еврейскому государству резолюцией ООН о разделе Палестины³.

Чудовищные преступления, массовые зверства иудеев в Палестине раскрыли настоящий характер талмудической идеологии, показали миру,

¹ Алестин Ф. Указ. соч. С. 16–17.

² Правда. 11.3.94.

³ Когда исчезают миражи... С. 28.

что ожидает всех неевреев в случае установления господства «избранного» народа.

Есть много свидетельств о том, что планы иудейских вождей выходят далеко за пределы создания Израиля. Так, уже упомянутый А. Лилиенталь, занимавший одно время пост председателя комиссии по атомной энергии США, писал в самый разгар иудейских зверств над арабами, что назначение евреев — вести человечество ко всеобщему братству под управлением мирового правительства¹.

«Евреи, — заявлял председатель Всемирного еврейского конгресса Н. Гольдман, — могли бы получить Уганду, Мадагаскар и другие места для образования своего государства, но они не хотят ничего другого, кроме Палестины, не потому, что вода Мертвого моря может принести пять триллионов долларов при выпаривании металлоидов и превращенных в порошок металлов, не потому, что подпочва Палестины заключает в себе в двадцать раз больше нефти, чем вместе взятый резерв обеих Америк, а потому, что Палестина находится на перекрестке Европы, Азии и Африки, потому что Палестина является настоящим центром мировой политической силы, стратегическим центром мирового контроля»².

Опьяненный эйфорией кровавых побед над мирными жителями Палестины, Бен-Гурион с уверенностью предсказывал в 1962 году, что «через 25 лет настоящая ООН будет восседать в Иерусалиме, а Верховный суд над всеми народами будет решать дела в Храме Соломона»³. Все это говорилось в условиях непрекращающегося террора иудеев против народа Палестины, когда руководители США и Англии были вынуждены с досадой и горечью констатировать, что «следующая мировая война может начаться в любой момент в том месте, где они устроили еврейское государство»⁴.

Несмотря на грядущую мировую катастрофу, в которую ввергают человечество иудейские вожди, они не перестают твердить о приближающемся господстве Израиля. Иудейский мир живет ожиданием мистического чуда построения третьего Иерусалимского храма, который станет началом всемирной славы Израиля и поклонения ему других народов.

В Израиле, в одном из кибуцев около Хайфы, в 1997 году родилась «рыжая телица», которая, по оценке раввинов, удовлетворяет всем условиям для принесения ее в жертву (Числ. 19, 2). Пепел этой телицы необходим для ритуала очищения иудейских строителей третьего Иерусалимского храма. Это событие иудеи-талмудисты, увлеченные геноцидом арабов, воспринимают как чудо, которого ждали 2000 лет, но теперь следует ждать еще три года, пока те-

¹ Кей Л. Указ. соч. С. 77.

² Кулибина О. Указ. соч. С. 26.

³ Look. 1962. № 1. Jan.

⁴ Рид Д. Указ. соч. С. 197.

лица достигнет нужного возраста. Таким образом, ритуал убиения телицы и начало строительства Иерусалимского храма произойдут в 2000 году¹.

Глава 50

Советская модификация Сионских протоколов. — Катехизис еврея в СССР. — Современная идеология ненависти и коварства.

С конца 50-х годов между советскими евреями из рук в руки ходит любопытный документ, представляющий своего рода программу деятельности «сознательных представителей «избранного народа» «среди русского населения. Хотя первоначально этот документ не имел названия, впоследствии он стал известен под заголовком «Катехизис еврея в СССР». Совершенно очевидно, что «Катехизис» является упрощенной, сокращенной, скорректированной с учетом советских условий версией Сионских протоколов. Автор «Катехизиса» неизвестен, но, по-видимому, это искренний иудей и сионист, прошедший в свое время школу еврейских большевиков и комсомольцев 20-х годов (это видно по лексике).

Документ этот не требует комментариев и приводится мною полностью, как информация для размышления.

«КАТЕХИЗИС ЕВРЕЯ В СССР

Евреи! Любите друг друга, помогайте друг другу. Помогайте друг другу, даже если ненавидите друг друга!

Наша сила — в единстве, в нем залог наших успехов, наше спасение и процветание. Многие народы погибли в рассеянии, потому что у них не было четкой программы действия и чувства локтя. Мы же благодаря чувству коллективизма прошли через века и народы, сохранились, преумножились и окрепли.

Единство — это цель, оно же и средство к достижению цели. Вот в чем смысл, вот к чему нужно стремиться. Все остальное — производное, оно придет само собой.

Помогайте друг другу, не бойтесь прослыть националистами, не бойтесь протекционизма — это наш главный инструмент. Наш национализм интернационален и поэтому вечен. В него открыты двери евреям всех национальностей, всех вероисповеданий, всех партий. Истинный интернационализм только тот, что кровными узами связан с еврейством, все остальное — провокация и обман. Шире привлекайте людей, близких по крови, только они обеспечат вам желательную биосферу.

¹ Christian Defense League Report. 1997. May.

Формируйте свои национальные кадры. Кадры — это святая святых. Кадры решают все. Кадры сегодня — это наше завтра. Каждая лаборатория, каждая кафедра, каждый институт должны стать кузницей наших национальных кадров.

Готовьте еврейскую молодежь принять эстафету поколений. Пусть каждое поколение неевреев сталкивается с нашей глубоко эшелонированной обороной. Каждый раз когда со сцены уходит старшее поколение, на его смену должна встать еще более мощная когорта заблаговременно подготовленных и окрепших молодых евреев. Для этого необходимо как можно раньше выдвигать на руководящие должности наших молодых людей, доказывая их зрелость и гениальность. Пусть пока это не так, они дозреют на должностях. Кто у власти, тот и прав. Мы должны передать нашим детям больше, чем мы приняли от отцов, а те, сохранив и преумножив принятое, передадут его, в свою очередь, потомкам. В преемственности поколений — наша сила, наша стабильность, наше бессмертие.

Мир жесток, в нем нет места филантропии. Каждый народ — кузнец своего счастья. Не наше дело заботиться о русских национальных кадрах. Если они не думают о себе, почему мы должны думать о них? Не берите пример с русских и арабов, которые живут созерцательно, надеясь на авось. Не ждите милости от природы — взять их наша задача.

Создавайте свои коллективы и этими коллективами выталкивайте неевреев. Помните: все высокооплачиваемые, влиятельные, прибыльные должности — все это наш национальный доход. Помните, что каждый нееврей, доросший до нашего уровня, может занять место, которое могло бы принадлежать каждому из наших. Мы создаем коллективы для того, чтобы гои не мешали нам жить по-своему. Пусть гои пытаются создавать свои коллективы — вряд ли им это удастся: они перессорятся раньше, чем успеют сделать что-либо, а мы поможем им в этом.

Русские не способны глубоко мыслить, анализировать и делать глубокие обобщения. Они подобны свиньям, которые живут, уткнувшись рылом в землю, не подозревая, что есть небо. Они воспринимают все явления слишком поверхностно, слишком конкретно, они не видят факты в их последовательности, в их связях, они не способны думать, обобщать и абстрагироваться. Для них каждый случай — только случай, как бы часто он ни встречался.

Наша идеология в принципе противоположна идеологии гоев. Они говорят: «Лучше меньше, да лучше». Мы говорим: «Лучше больше, да лучше». Они говорят: «Лучше быть бедным, но здоровым, чем богатым и больным». Мы говорим: «Лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным». Они говорят: «Отдавать так же приятно, как и получать», мы говорим: «Отдавать, может быть, приятно, но получать еще и полезно». Они говорят: «Сделай по закону — это твой долг». Мы говорим: «Сделай вопреки закону, и я тебя отблагодарю». Они говорят: «Победить или умереть». Наш девиз: «Победа ради жиз-

ни, но жизнь ради победы». (К чему победа, если нет жизни? Горечь поражения нужно переждать — все придет к тому, кто умеет ждать.)

Все, что знают и умеют они, умеем и знаем мы. То, что знаем и чувствуем мы, им знать и чувствовать не надо. Все, что они имеют, — это их предел. Все, что имеем мы, — это наше средство к достижению большего. Все, что они имеют сегодня, — это наше в их временном пользовании. Взять у них то, что нам завещано Богом, — это наша задача.

Русские упрямы, но они не обладают достаточным упорством в достижении цели. Они ленивы, поэтому всегда спешат. Все проблемы они пытаются решать разом. Они жертвуют малым ради большой решающей задачи победы. Но такая победа либо не приходит вовсе, либо, побеждая, они оказываются у разбитого корыта. Мы исповедуем тактику малых побед, хотя и не против больших. Малая победа — тоже победа!

Русские не умеют руководить, а также подчиняться. Они генетически саботажники. Русские завистливы, они ненавидят своих собратьев, когда те выдвигаются из серой массы. Предоставьте им возможность разорвать этих выдвиненцев — они с удовольствием разорвут. Будьте всегда арбитрами, становитесь в позу миротворцев, защищайте «несчастных», против которых ополчается толпа, но лишь настолько, чтобы прослыть добрым и объективным. Немного выдержки — и вы займете место того, которого только что растерзали. Когда двое русских дерутся — выигрывает еврей. Натравливайте русских друг на друга, возбуждайте и подогревайте в них зависть друг к другу. Делайте это всегда под прикрытием доброжелательности, незаметно и тонко. Пусть они дерутся между собой, вы же становитесь всегда арбитром.

Русские не умеют жить и не умеют ставить перед собой задачи. Мы ставим перед ними эфемерные задачи. А они пытаются их решать.

Русские не умеют просить, считая это унижением, а сами и без того унижены и бедны. Мы говорим: «Всякое унижение — благо, если оно дает выгоду». Ради достижения цели можно унизиться, унижаться можно тоже с достоинством. Нет аморальных вещей, если они способствуют утверждению и процветанию нашего народа. Цель освящает средства.

Русские глупы и грубы. Свою глупость и грубость они именуют честностью, порядочностью и принципами. Неумение приспособливаться и менять свое поведение в зависимости от ситуации, отсутствие гибкости ума они называют «быть самим собой», «принципиальностью». Гои глупы и грубы настолько, что не умеют даже лгать. Свою примитивность и глупость они опять же называют честностью и порядочностью, хотя по природе своей они лживы и бесчестны. Свойственную себе примитивность они в древние времена называли варварством, в средние века — рыцарством, а позднее — джентльменством. Из-за пустых принципов они кончали жизнь самоубийством. Пусть они продолжают делать это!

Они ограничены в своих возможностях и поэтому ставят пределы всему. Мы же говорим: «Возможности человека беспредельны, так как он ведет себя соответственно обстоятельствам!»

Постоянно помните о пределах, которые ставят себе гои, их мышление заскорузло в этих пределах. Они не способны выйти из них. В этом их несчастье, в этом наше преимущество. Говорите и поступайте так, как этого не допускает их мораль, как этого не допускают их понятия. Делайте то, что кажется им невозможным, невероятным. Они не поверят в то, что вы способны на слова и поступки, на которые они не способны.

Говорите и поступайте уверенно, напористо и агрессивно, обескураживающе и ошеломляюще. Больше шума и словесной мишуры, больше непонятного и наукообразного. Создавайте теории, гипотезы, направления, школы, методы реальные и нереальные — чем экстравагантнее, тем лучше! Пусть не смущает вас, что они никому не нужны, пусть не смущает вас, что о них завтра забудут. Придет новый день. Придут новые идеи. В этом выражается могущество нашего духа, в этом наше самоутверждение, в этом наше превосходство. Пусть гои оплачивают наши векселя. Пусть ломают голову в поисках рациональных зерен в наших идеях, пусть ищут и находят в них то, чего там нет. Завтра мы дадим новую пищу их примитивным мозгам.

Неважно, что говорите вы, — важно, как вы говорите. Ваша самоуверенность будет воспринята как убежденность, амбиция — как возвышенность ума, манера поучать и поправлять — как превосходство. Крутите им мозги, взвинчивайте нервы! Подавляйте волю тех, кто вам возражает. Компрометируйте выскочек и крикунов, натравливайте самолюбие толпы на скептиков. В беседах и диспутах используйте риторические приемы, которые находятся на грани приличия. Спрашивайте фамилию, место работы, должность сомневающегося и возражающего. Это, как правило, шокирует и запугивает их, и они ретируются. Требуйте ответов, а получив их, твердите, не анализируя по существу: «Это не так, это совсем не так!»

Если какой-нибудь умник попытается разоблачить вас, остальные не станут его слушать и осудят, потому что, разоблачая вас, он уличил их в глупости, а этого толпа не прощает.

Если русский попытается проявить себя, привлечь к себе внимание, создайте в этот момент больше шумовых эффектов, шаркайте ногами, вставайте и ходите, скрипите стульями, смейтесь, разговаривайте, мурлычьте что-нибудь под нос, кашляйте и сморкайтесь, перебивайте выступлениями, разговорами, шутками и т. п. Создавайте русским массу мелких, раздражающих неудобств, которые ими осознаются не сразу. Кладите свои предметы на их вещи, наступайте им на ноги, дышите им в лицо, разговаривайте вызывающе громко. Пусть они постоянно ощущают ваш локоть своим боком. Русские этого долго выдержать не могут. Избегая скандалов, они уходят, освобождая вам

место... Особым шиком они считают хлопнуть дверью и уйти. Предоставьте им эту возможность! Вежливая наглость — вот наш девиз!

Обвиняйте в антисемитизме тех, кто пытается разоблачать вас. Клейте им ярлык антисемитов, и вы увидите, с каким удовольствием остальные гои подхватят эту версию. Вообще-то все русские — антисемиты, но, как только вы приклеете этот ярлык одному, он становится беззащитным, ибо все остальные кидают его нам в жертву и уничтожают своими руками. А мы поставим клеймо на следующую жертву.

Играйте на сердоболии русских. Изображайте из себя бедных и несчастных, вызывайте к себе жалость и симпатию, распускайте слухи о народе—вечном страдальце, о гонениях в прошлом и дискриминации в настоящем. Тактика «бедного еврея» проверена тысячелетиями! Пусть русские имеют меньше нас, все равно они помогут иметь нам больше. Русские любят быть благодетелями и покровителями, каждый нищий стремится быть благодетелем, ибо это возвышает. Великодушие у них тем больше, чем меньше возможность его реализовать. Возьмите от них то, что они могут дать: с паршивой овцы — хоть шерсти клок!

Преломляйте все явления через призму наших интересов, каждое явление должно рассматриваться обязательно с точки зрения вреда или пользы, которую оно несет евреям!

Информируйте друг друга обо всем, что может представить нам вред или пользу. Информация — это святая святых! Деньги, кадры и информация — три кита, на которых зиждется наше благополучие!

Священная обязанность, долг каждого еврея — поставить в известность другого еврея о том, что намереваются делать гои. Сегодня ты помог мне, завтра я помогу тебе — в этом наша сила.

Бог наш завещал нам владеть миром — мы им владеем. Наша задача — удержать мир в наших руках. Держите в своих руках средства пропаганды и информации: печать, радио, телевидение, кино. Нужно и далее проникать в аппарат партийного и государственного управления. Вокруг любого вопроса формируйте общественное мнение с учетом наших национальных интересов.

Из любого пустяка можно сделать проблему, а из проблемы — пустяк. Ни один общественный процесс нельзя пускать на самотек. Если он не принесет нам пользу, спускайте его на тормозах или направляйте его против врагов наших — гоев. Любое начинание должны возглавлять мы, чтобы вести его в нужном направлении.

Будьте во всем лидерами, стремитесь быть всегда первыми! Воспитывайте в себе руководящий характер ежечасно, ежеминутно, даже на мелочах повседневной жизни. Не уступайте ни в чем, старайтесь не уступать даже в мелочах: будь то место в общественном транспорте или очередь в магазине.

В любом коллективе берите власть в свои руки и управляйте им в наших интересах. Административную и творческую часть производственного про-

цесса должны выполнять мы. Пусть гои обеспечивают черновую, материально-техническую базу нашего творчества. Пусть они следят за чистотой рабочих помещений и охраняют плоды наших трудов. Пусть они будут не выше вахтера и уборщицы.

К творчеству в виде исключения можно допустить гоев нерусского происхождения. Не допускайте к этому русских! Это всегда будет нам укором. И не бойтесь прослыть националистами: иллюзию интернационализма нам обеспечит наличие лиц смешанной национальности с примесью еврейской крови или на худой конец представителей нацменьшинств. Если у вас есть вакансия — берите только еврея.

Если не можете сделать этого, ликвидируйте должность. Если не можете сделать ни того ни другого — берите азиата. Если нет такого, берите поляка, украинца или на худой конец белоруса — у этих свои счета с русскими. После небольшой обработки они станут вашими союзниками. Все они антисемиты только у себя на родине. В России им выгоднее быть интернационалистами. Таким путем они обеспечат себе необходимую сферу существования. Используйте этот путь.

Не разрушайте открыто памятников русской старины, но и не восстанавливайте их. Пройдут годы, и они сами разрушатся. А хулиганы и «любители старины» их растащат по кирпичикам. Делайте вид, что не замечаете этого, будучи заняты решением больших народнохозяйственных задач. Народ без истории — как ребенок без родителей, и из него можно вылепить все, что необходимо, вложить в него свое миропонимание, свой образ мыслей.

Таким способом могут быть обезличены целые народы; сначала они лишаются истории и традиций, а затем мы формируем их по своему образу и подобию.

Держите под неустанным контролем каждый шаг влиятельных и перспективных русских. Не давайте им уединяться и объединяться. Не допускайте между ними никаких коротких и прямых связей, их контакты должны быть с нами и через нас. Это информация, это влияние. Не позволяйте им обсуждать никакие вопросы без нас. Там, где двое русских, должен быть хотя бы один еврей, будьте вездесущи!

Если не удастся заблокировать и «засушить» молодых и перспективных русских, делайте их управляемыми. Привлекайте их в свои компании, создавайте вокруг них плотное кольцо еврейского окружения, лишайте их контактов и знакомств помимо вас. Вынуждайте их жениться на еврейских женщинах и только после этого открывайте им «зеленую улицу». Не бойтесь, их дети все равно будут нашими, чей бы бычок ни скакал, теленочек будет наш.

Помогая таким русским, вы вносите вклад в дело нашей еврейской общины. Отныне их зарплата — наш национальный доход. Ради своих детей они потеряют свои «гражданские права», чувства и ум — во всяком случае, не смогут быть антисемитами. Сожительство с еврейской женщиной — это один

из способов вовлечения талантливых русских в сферу нашего влияния и наших интересов.

Берите себе в жены красивых и здоровых русских женщин, пусть они принесут нам здоровое потомство, пусть они улучшают нашу породу. Итак, каждому перспективному русскому — еврейскую подружку или друга. Если каждый русский вытащит за собой хотя бы одного еврея — мы все будем устроены.

Давайте им взятки, дарите подарки, поите коньяком и водкой, а лучше казенным спиртом. За побрякушки и зелье они продадут все и свою Россию тоже.

И последний совет. Будьте бдительны, испанская инквизиция и немецкий фашизм не должны повториться. Гасите в зародыше любые попытки противопоставить нас обществу, уничтожайте антиеврейские тенденции в самом начале, в каком бы виде они ни возникали. Фашизм — явление не случайное, он возникает там, где мы недооцениваем стремление местного народа быть хозяином своей земли. Фашизм подспудно зреет во всех народах. На наше счастье разные народы приходят к нему в разное время и под разными названиями.

Скупайте, похищайте и уничтожайте, не допускайте к переизданию произведения, раскрывающие нашу тактику и стратегию, представляющие евреев в дурном свете, народы гоев не должны помнить и знать фактические причины еврейских погромов и гонений. По этим вопросам они должны знать только нашу трактовку.

Особое внимание уделяйте непокорным, упрямым, которые не хотят склонить головы перед нашим превосходством, не хотят работать на нас и противодействуют нашей практике и политике. Из таких людей рано или поздно формируются антисемиты. Не позволяйте вырасти из маленьких антисемитов большим погромщикам! Пусть они в зародыше зачихнут с их упрямой идеей национального достоинства. Разоблачайте их, компрометируйте их под любым предлогом, по любому поводу, ополчайтесь против них всеми имеющимися средствами. Пока они одиноки, им не устоять против нашего коллективизма, против нашего натиска. Пусть они тысячу раз правы в своих мелочах — все равно они виноваты, мешая нам.

Распространяйте против этих упрямец компрометирующие слухи, создавайте им сомнительную репутацию — в конце концов их начнут опасаться те же, кто их поддерживает, кто хорошо знает, кто о них имеет прекрасное мнение и поддерживает их. Лишайте их связей и контактов, лишайте их возможности эффективно работать, ставьте под сомнение целесообразность выполнения ими работы и занимаемых должностей, изолируйте их, натравливайте против них толпу, лишайте их влиятельных позиций в обществе, провоцируйте их на конфликты. Унижайте их, игнорируйте их, обижайте несправедливостью поощрений и наказаний, а когда они протестуют, обвиняйте их в неповиновении, в нарушении субординации, неуживчивости и склочности.

Взывайте к общественности и администрации, тащите их в партком, милицию, если можно — в суд.

Если вы старше — обвиняйте в нарушении принципов почтения к старшим, если ровня по возрасту — обвиняйте в нарушении принципов братства и обязательно интернационализма. Эффективность этих приемов проверена многими поколениями. Так поступают все так называемые «эксплуататоры», побуждаемые необходимостью держать народы в повиновении. Главное — обвинить. Пусть они оправдываются. Тот, кто оправдывается, — уже наполовину виноват!

Если представляется возможность, подводите их поведение под политическую платформу, пишите на них доносы и анонимки, обвиняйте их в антиобщественном поведении и экономическом саботаже. Провоцируйте их на выступление против государственной власти, а затем уничтожайте с помощью государственной власти.

Право на привилегии и спокойную жизнь получает лишь тот, кто покорно следует за нами и вместе с нами. Тот, кто хочет идти своими, независимыми путями, потенциально опасен и должен быть лишен всяческой поддержки и средств к существованию.

Либо наш порядок, либо полная дезорганизация. Там, где хотят обойтись без нас, должен быть хаос! Делайте так, чтобы беспорядок продолжался до тех пор, пока измученные гои, отчаявшись, не попросят нас взять власть в свои руки и обеспечить им спокойную жизнь.

Гои должны работать под нашим руководством и приносить нам пользу. Тот, кто не приносит нам пользу, должен быть изгнан. Вне наших интересов нет общественной пользы! Тот, кто не с нами, — тот против нас! Око за око! Зуб за зуб! Так учил Моисей, так жили наши предки. Так будем жить мы. Месть — священное чувство, она воспитывает характер, утверждает человека. Исторгните из себя чувство покорности и смирения по отношению к нашим обидчикам. Лозунги христианского милосердия, смирения, униженности и самоотречения оставьте глупым гоям — они достойны именно этого.

Среди гоев проповедуйте, насаждайте христианские «добродетели», сами же оставайтесь непримиримыми в душе и твердыми. Будьте непримиримыми к врагам нашим! Если вы им простите малую обиду сегодня, завтра они нанесут вам большую. Не привыкайте к обидам сами и отбивайте у других охоту чинить ее вам.

Пусть гои уговаривают друг друга осторожности, умеренности и гибкости по отношению к нам. Пусть они осторожно сдерживают наш натиск. Мы должны действовать решительно и быстро, ставя их всегда перед свершимся фактом. Пусть они после этого ведут долгие бесплодные дискуссии, против наших методов у них нет оружия. Пусть они волевым решением сделают одно дело, пока додумаются, договорятся и сделают это, мы свершим десять более важных дел. Пусть их сопротивление будет нам необходимым стимулом,

но не тормозом. Их противодействие нам необходимо для поддержания боевого духа и готовности, но не более.

Никогда не ослабляйте натиск. Чем жестче сопротивление гоев, тем значительнее наши издержки, тем выше должны быть наш доход и наши накопления. Наша сегодняшняя прибыль должна окупать возможные утраты в будущих погромах, которые время от времени происходят в каждой стране. Пусть гои сегодня платят за то, что где-то возьмут часть своего обратно.

Мы всегда должны быть готовы уйти от гнева и ненависти гоев, — уйти туда, где нас примут в расчете оживить экономику нашими капиталами.

Периодическая смена стран в поисках более благоприятных условий существования является частью нашей стратегии. В этом заключается символ «вечного жида» — Агасфера, неиссякаемого оптимиста и вечного странника.

Но уйти мы должны, если надо будет, не бедными и больными, а здоровыми и богатыми. Деньги — это наши ноги.

Мы смещаем свой центр тяжести туда, куда предварительно переведены наши деньги, наш капитал.

Окрепнув материально в странах рассеяния, собрав с них свою дань, время от времени мы собираемся на земле своих предков для того, чтобы укрепить наш дух, наши силы, наши символы, нашу веру в единство.

Мы собираемся для того, чтобы снова разойтись. И так во все века».

Глава 51

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН (1975 год). — Сионизм как форма расизма и расовой дискриминации. — Международный доклад о преступлениях сионизма против человечества.

10 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея ООН на своей XXX сессии после свободной дискуссии приняла большинством голосов резолюцию, заклеившую сионизм, как форму расизма и расовой дискриминации. Ниже публикуется полный текст этой резолюции.

ЛИКВИДАЦИЯ ВСЕХ ФОРМ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 1904 (XVIII) от 20 ноября 1963 года, в которой провозглашается Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и в частности на заявление в ней о том, что «всякая теория расового различия или превосходства в научном отношении ложна, в моральном отношении предосудительна,

в социальном отношении несправедлива и опасна», и на выраженную в ней тревогу в связи с «проявлениями расовой дискриминации, все еще имеющими место в некоторых районах мира, которая в ряде случаев укореняется правительствами отдельных стран путем законодательных, административных или других мер»,

напоминая также, что в своей резолюции 3151 G (XXVIII) от 14 декабря 1973 года Генеральная Ассамблея осудила среди прочего нечестивый союз между южноафриканским расизмом и сионизмом,

отмечая Мексиканскую декларацию 1975 года о равенстве женщин и их вкладе в развитие и мир, провозглашенную Всемирной конференцией в рамках Международного года женщины, проходившей в Мехико с 19 июня по 2 июля 1975 года, в которой провозглашается принцип, состоящий в том, что «международное сотрудничество и мир требуют достижения национального освобождения и независимости, уничтожения колониализма и неоколониализма, иностранной оккупации, сионизма, апартеида и расовой дискриминации во всех ее формах, а также признания достоинства народов и их права на самоопределение»,

отмечая также резолюцию 77 (XII), принятую Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее двенадцатой очередной сессии, проходившей в Кампале с 28 июля по 1 августа 1975 года, в которой говорится, «что расистский режим в оккупированной Палестине и расистские режимы в Зимбабве и Южной Африке имеют одинаковое империалистическое происхождение, составляют единое целое, обладают аналогичной расистской структурой и являются органически связанными в своей политике, направленной на подавление достоинства и неприкосновенности человеческой личности»,

отмечая также Политическую декларацию и стратегию упрочения международного мира и безопасности и укрепления солидарности и взаимопомощи между неприсоединившимися странами, принятую на Конференции министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившей в Лиме с 25 по 30 августа 1975 года, которая самым решительным образом осудила сионизм, как угрозу международному миру и безопасности, и призвала все страны выступить против этой расистской и империалистической идеологии,

постановляет, что сионизм является формой расизма и расовой дискриминации.

2400-е пленарное заседание,
10 ноября 1975 г.

Доклад Специального комитета ООН от 1 октября 1976 г. по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий¹

¹ Приводится с сокращениями.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Listr. GENERAL A/31/218 1 October 1976

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать первая сессия
Пункт 55 повестки дня

Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь направить членам Генеральной Ассамблеи прилагаемый доклад, представленный ему Специальным комитетом по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий в соответствии с пунктом 11 резолюции 3525 А (XXX) от 15 декабря 1975 года.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Его Превосходительству
г-ну Курту Вальдхайму,
Генеральному секретарю
Организации Объединенных Наций.
Нью-Йорк, 17 сентября 1976 года

Сэр,

В соответствии с резолюциями 3525 А и С (XXX) Генеральной Ассамблеи Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий имеет честь представить прилагаемый доклад, подготовленный в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи 2443 (XXIII), 2546 (XXIV), 2727 (XXV), 2851 (XXVI), 3005 (XXVII), 3092 В (XXVIII), 3240 А и С (XXIX) и 3525 А и С (XXX).

Настоящий доклад является восьмым докладом, представляемым Специальным комитетом, о положении, возникшем в июне 1967 года и с тех пор продолжающем ухудшаться. Несмотря на многочисленные попытки международного сообщества на политическом уровне разрешить ближневосточную проблему и обеспечить справедливый и прочный мир в этом районе и, возможно, из-за концентрации этих усилий на политических аспектах данной проблемы положению палестинцев и другого гражданского населения на территориях, оккупированных в результате военных действий в июне 1967 года, не уделяется того внимания, которого оно заслуживает. Это отношение,

по-видимому, объясняется чувством успокоения, вызываемым тем предположением, что положение этого населения не такое плохое, как можно было бы ожидать. Это отношение может объясняться лишь полным незнанием фактов и реальностей повседневной жизни, с которыми сталкиваются как население, проживающее на оккупированных территориях, так и те сотни тысяч людей, которые имеют отношение к этим территориям, но которые лишены права на возвращение. Настоящим докладом Специальный комитет иллюстрирует реальное положение, существующее на этих территориях, приводя перечень неопровержимых сообщений о событиях, которые имели место со дня принятия последнего доклада Специального комитета 13 октября 1975 года. В разделе VI, озаглавленном «Выводы», Специальный комитет рассматривает положение, сложившееся на оккупированных территориях, в его исторической перспективе, пытаясь обрисовать его эволюцию на протяжении всех лет с момента оккупации территорий. События, происшедшие за рассматриваемый период, дают повод для серьезного беспокойства. Насилия и демонстрации против оккупации стали повседневным явлением в период с ноября 1975 года и по июль 1976 года. Четырнадцать тюрем, в которых содержатся палестинцы и другие лица из оккупированных территорий, переполнены, и за последние девять месяцев сообщалось по крайней мере о трех мятежах в тюрьмах.

В настоящем докладе впервые уделяется внимание положению арестованных лиц. С самого начала своей работы в 1970 году Специальный комитет получает многочисленные заявления о плохом обращении с арестованными. Серьезность этих обвинений и возникавших до настоящего времени проблем из-за отсутствия подтверждающих доказательств требовала особого внимания и осторожности со стороны Специального комитета при подготовке настоящего доклада. В своих попытках расширить свои знания о существующем положении Специальный комитет предпринял исключительный шаг, пригласив израильского юриста г-жу Фелицию Лангер, которую регулярно упоминают как защитника палестинцев и других лиц, обвиняемых военными судами, выступить в Специальном комитете. В ходе пяти заседаний в июле 1976 года Специальный комитет заслушал отчет г-жи Лангер о ее работе и подробно расспросил ее об установленных по закону процедурах обращения с задержанными лицами, а также о применяемой практике. Он предложил вниманию г-жи Лангер ряд случаев, выбранных из протоколов Специального комитета и имевших место на протяжении всего периода оккупации, для того чтобы получить ясное представление о практике, использовавшейся в течение всех этих лет.

В резолюции 3525 С (XXX) Ассамблея просила Специальный комитет провести исследование характера, объема и стоимости ущерба, нанесенного Кунейтре. В разделе V настоящего доклада Специальный комитет излагает свои выводы по этому исследованию, которое содержится в приложении III. Специальный комитет удовлетворен тщательностью и точностью исследова-

ния, проведенного специально назначенным для этой цели экспертом г-ном Эвардом Грунером, а также его профессиональной честностью и беспристрастностью. Группа во главе с г-ном Грунером жила в городе Кунейтра в течение четырех месяцев; на протяжении этого периода она обследовала абсолютно все строения, которые когда-то были частью этого города. Их наблюдения, несомненно, не вызывают сомнений.

В своих заключительных замечаниях Специальный комитет выразил сожаление по поводу того, что международное сообщество позволило себе погружаться в пучину безразличия в отношении судьбы гражданского населения оккупированных территорий.

III. МАНДАТ

15. Генеральная Ассамблея в резолюции 2443 (XXIII), озаглавленной «Уважение и осуществление прав человека на оккупированных территориях», постановила учредить Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий в составе трех государств-членов.

16. Мандат Специального комитета, как он изложен в вышеуказанной резолюции, заключался в «расследовании действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, касающихся прав человека».

17. Объясняя свой мандат, Специальный комитет в своем первом докладе установил, что:

а) к территориям, которые должны рассматриваться как оккупированные территории, относятся районы, находящиеся под израильской оккупацией, а именно Голанские высоты, западный берег (включая Восточный Иерусалим), сектор Газа и Синайский полуостров. После осуществления египетско-израильского Соглашения о разъединении войск от 18 января 1974 года и Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск от 31 мая 1974 года границы районов, находящихся под оккупацией, были изменены, как это отражено на картах, прилагаемых к этим соглашениям;

б) к лицам, подпадающим под действие резолюции 2443 (XXIII) и, следовательно, считающимся предметом расследования Специальным комитетом, относится гражданское население, проживающее в районах, оккупированных в результате военных действий в июне 1967 года, и те лица, которые обычно проживали в районах, находящихся под оккупацией, но которые покинули эти районы в результате военных действий. Специальный комитет отметил, однако, что резолюция 2443 (XXIII) ссылается на «население» без уточнения какой-либо отдельной группы населения оккупированных территорий;

с) «права человека» населения оккупированных территорий состоят из двух элементов, а именно тех прав, которые Совет Безопасности называет как «существенные и неотъемлемые права человека» в своей резолюции 237

(1967) от 14 июня 1967 года, и, во-вторых, тех прав, которые исходят из защиты, предоставляемой международным правом в исключительных обстоятельствах, таких, как оккупация и — в случае военнопленных — плен. В соответствии с резолюцией 3005 (XXVII) Генеральной Ассамблеи Специальному комитету было предложено расследовать заявления, касающиеся эксплуатации и разграбления ресурсов оккупированных территорий; разграбления археологического или культурного наследия оккупированных территорий и вмешательства в свободу отправления религиозных культов в святых местах оккупированных территорий.

VI. ВЫВОДЫ

321. Во всех докладах, вышедших после его первого доклада в 1970 году (A/8089, A/8389 и Add.1, A/8828, A/9148 и Add.1, A/9817, A/10272), Специальный комитет заявлял, что корни основной проблемы, затрагивающей права человека населения оккупированных территорий, лежат в политике, проводимой правительством Израиля и направленной на осуществление процесса аннексии этих территорий. Как было показано, этот процесс является результатом ряда прямых или косвенных мер или практики. Самыми серьезными из прямых мер были создание израильских поселений в соответствии с ранее одобренными планами правительства и переселение израильских граждан в эти поселения. Информация, находящаяся на рассмотрении Специального комитета, свидетельствует о том, что до сего времени на оккупированных территориях было создано 61 поселение. Вторая прямая мера заключается в постоянном отказе правительства Израиля признать право на возвращение тех лиц, которые бежали с оккупированных территорий во время военных действий в июне 1967 года и в результате этих действий. Примерами косвенных мер являются излишне суровые меры, принятые оккупирующей державой для подавления всех манифестаций или протестов против оккупации, включая такие репрессии, как разрушение домов и запрещение экспорта сельскохозяйственных продуктов. В каждом из своих докладов Специальный комитет проводил достаточные и неопровергнутые свидетельства существования этих мер и того факта, что они являются составной частью политики и практики, проводимых правительством Израиля на оккупированных территориях. Правительство Израиля продолжало проводить эту политику, и в особенности политику аннексии и заселения земель, которая противоречит духу и букве четвертой Женевской конвенции. Специальный комитет обращает внимание, в частности, на статью 47 и на концепцию, вытекающую из этой конвенции, о том, что военная оккупация является временным состоянием до окончательного мирного урегулирования, которое прекращает состояние войны.

322. Как заявил Специальный комитет в своем втором докладе (A/8389), в основе такой политики, проводимой Израилем на оккупированных территориях, лежит так называемая «доктрина родины», провозглашенная правитель-

ством Израиля и поддержанная парламентской оппозицией; в соответствии с этой доктриной территории, оккупированные в результате военных действий в июне 1967 года, являются частью естественных границ Государства Израиль и поэтому в рамках трактовки международного права в соответствии с этой доктриной не считаются оккупированными территориями. Гражданское население, живущее на этих территориях, — палестинцы — было оставлено на этих территориях лишь из милости. Эта доктрина совершенно несостоятельна, и она не получила даже молчаливого признания в резолюции Генеральной Ассамблеи, согласно которой было образовано Государство Израиль.

323. В пункте 47 того же доклада Специальный комитет в качестве доказательства существования такой политики привел факт создания правительством Израиля комитета под названием «Министерский комитет по заселению оккупированных территорий» под председательством министра без портфеля г-на Исраэля Галили. Полученная с тех пор информация подтвердила тот факт, что на этот орган возложено формулирование и осуществление политики правительства Израиля по заселению оккупированных территорий. В 1976 году это было неопровержимо доказано «каддумским инцидентом». Этот инцидент произошел в результате создания поселения к западу от Наблуса группой израильских граждан, известной под названием Гуш Емумим (охарактеризованной в докладах как политико-религиозная группа), без санкции правительства. Это поселение, созданное в ноябре—декабре 1975 года вблизи израильского военного лагеря, вызвало ряд заявлений со стороны членов правительства, включая премьер-министра Рабина, с изложением политики правительства Израиля по заселению оккупированных территорий. Поселение Каддума было официально охарактеризовано как «незаконное», и поселенцам были предложены альтернативные места на оккупированных территориях, однако они отказались покинуть Каддум по той причине, что их движение посвятило себя делу заселения «сердца Самарии», т. е. северных частей западного берега. Во время принятия настоящего доклада поселение Каддума все еще находилось там.

324. Специальный комитет внимательно следил за тем, как осуществлялась эта политика аннексии и заселения. В своем втором (А/8389, пункт 48, стр. 28) и четвертом докладах (А/8828, пункт 91) Специальный комитет отметил, что правительство Израиля объясняет принимаемые им меры по проведению этой политики соображениями безопасности. В своем четвертом докладе Специальный комитет перечисляет эти меры в следующем порядке:

а) высылка лиц с оккупированных территорий в соответствии с так называемыми приказами о депортации, включая специалистов и местных руководителей, некоторые из которых выступали в Специальном комитете;

б) переселение нескольких тысяч человек из их жилищ в другие части оккупированной территории, как это было, например, в случае с оккупацией Иерусалима и сектора Газы;

с) экспроприация собственности, включая собственность, принадлежащую лицам, выселенным из своих жилищ в таких местах, как сектор Газа (район Рафиях и Акраба);

d) создание израильских поселений на оккупированных территориях и перемещение израильских граждан в эти поселения;

e) разрушение жилищ;

f) административные аресты, в частности местных руководителей;

g) отказ в праве на возвращение в свои жилища тем лицам, которые покинули оккупированные территории в результате военных действий в июне 1967 года, а также депортированным или высланным в ином порядке, о чем, в частности, свидетельствует корреспонденция по данному вопросу в июне—октябре 1967 года.

325. Учитывая тот факт, что военная оккупация продолжается уже десятый год, Специальный комитет, помимо представления аналитического материала в пунктах 25—315 (выше), рассмотрел подлинные причины, которые, помимо продолжения оккупации и ее неизбежных последствий, привели к серьезному ухудшению положения на оккупированных территориях. Эти причины заключаются в:

a) политике аннексии и заселения, проводимой правительством Израиля;

b) практике обращения с задержанными гражданскими лицами и

c) сопротивлению гражданского населения мерам, принимаемым в целях осуществления этой политики.

326. В последующих пунктах Специальный комитет анализирует находящуюся в его распоряжении информацию по этим трем разделам.

А. Политика аннексии и заселения

327. Полученная Специальным комитетом информация свидетельствует о том, что члены правительства Израиля, как и в предыдущие годы, продолжают делать заявления, подтверждающие правительственную политику аннексии и заселения. В этих заявлениях неоднократно делаются ссылки на «основное право» граждан Израиля образовывать поселения в любых частях оккупированных территорий. Другие заявления отражают намерение правительства Израиля удержать за собой те районы, в которых были созданы поселения. Так, премьер-министр г-н Рабин в апреле 1976 года заявил, что «поселения были созданы не для того, чтобы их снова разрушать»; г-н Аллон, министр иностранных дел, в июне 1976 года заявил, что «эти поселения были созданы не для того, чтобы их покидать». Эти заявления не отличаются от заявлений предыдущего правительства Израиля. В своем третьем докладе Специальный комитет процитировал заявление премьер-министра г-жи Меир, о котором сообщалось в газете «Джерусалем пост» в октябре 1971 года, о том, что «наши границы устанавливаются людьми, которые живут вдоль них. Если мы отступим, то граница отступит вместе

с нами. В этом случае возникнет угроза, что кто-нибудь установит границы для нас» (А/8389/Add.1, пункт 11).

328. Помимо таких заявлений, подтверждающих существование политики аннексии и заселения, другие сообщения подтвердили утверждения о продолжении осуществления такой политики. Например, информация, полученная Специальным комитетом, подтверждает факт разработки в течение этого года плана дальнейшего заселения оккупированных территорий и начала его осуществления. После объявления в ноябре 1975 года о том, что Еврейское агентство завершило план создания ряда новых поселений в течение двухлетнего периода, в апреле 1976 года сообщалось, что Министерский комитет по заселению оккупированных территорий одобрил план создания в 1976 и 1977 годах 29 поселений, 20 из которых должны находиться на оккупированных территориях. Этот план, который, согласно сообщениям, обсуждался в начале мая 1976 года г-ном Галили, председателем Комитета по заселению, г-ном Рабином, премьер-министром, г-ном Аллоном, министром иностранных дел, и г-ном Пересом, министром обороны, получил окончательное одобрение, и его осуществление началось в июне 1976 года после предоставления разрешения о создании одного поселения в районе Кфар Этзион, а другого — в районе Латрун.

329. Это подтверждается дополнительными заявлениями, сделанными в декабре 1975 года г-ном Офером, министром жилищного строительства, о том, что со времени оккупации на оккупированных территориях было построено 3859 квартир. В мае 1976 года генеральный директор Департамента по вопросам заселения Сионистской федерации (полуофициального органа) г-н Адмони объявил о том, что с 1967 года на оккупированных территориях было создано 64 населенных пункта.

330. Информация, полученная Специальным комитетом, свидетельствует о продолжении применения методов приобретения земель на оккупированных территориях. Эти методы можно классифицировать как приобретение, неприкрытую экспроприацию и экспроприацию с выплатой компенсации. Земля, приобретенная с помощью этих средств, находится в районах, где были созданы поселения. В своем пятом докладе Специальный комитет подчеркнул положения международного права, касающиеся распоряжения имуществом на оккупированных территориях (А/9148, раздел I). Покупки совершаются такими полуофициальными органами, как организация «Земля Израиля» и Сионистская федерация. В октябре 1975 года имелись сообщения о закупках земель в районе Неби Самвил (находящемся к северу, непосредственно за пределами Иерусалима) и в районе Кхан эль-Ахмар, к востоку от Иерусалима. Неби Самвил — арабская деревня, сейчас превращенная в руины, где в соответствии с планом, одобренным в сентябре 1972 года, будет построено 8000 квартир (А/9148, пункт 59).

331. В предыдущие годы в этой области уже покупалась земля; Специальный комитет в своем втором докладе ссылаясь на заявление представителя Еврейского национального фонда, сделанное в апреле 1971 года, о том, что этот фонд покупал земли в этом районе и в районах Иерусалима и Кфар Этзион (к юго-востоку от Иерусалима) в течение предыдущих двух лет. Кфар Эль-Ахмар расположен у дороги Иерусалим—Иерихон, а решение о месторасположении израильского поселения (известного под названием Маале-Хадумин) было принято правительством Израиля в ноябре 1974 года. В своем последнем докладе Специальный комитет сообщил подробности создания этого поселения, включая захват участка земли площадью несколько тысяч дунамов (один дунам = 1/4 акра = 1000 кв. м), который ранее был объявлен израильской армией «закрытым районом» (А/10272, пункт 78). В январе 1976 года израильская печать сообщила о «подготовке» еще 650 дунамов земли к заселению и о разрешении на создание четырех «крупных предприятий». В ноябре 1975 года израильская печать вновь сообщила об экспроприации земли в районе Кфар Этзион, находящейся между тремя поселениями. В январе 1976 года сообщалось об экспроприации земли в Рафате, находящемся непосредственно к югу от Рамаллаха и к северу от Иерусалима. А марте 1976 года в том же районе Еврейский национальный фонд (еще одна полуофициальная организация) заключил сделки на закупку земли на «десятки миллионов израильских фунтов».

332. В соответствии с информацией, полученной Специальным комитетом, в полосе Газы продолжается экспроприация земель. В южной части полосы Газы этот процесс проходит параллельно с выселением жителей. Специальный комитет впервые сообщил о процессе аннексии и заселении этого района в своем втором докладе в 1971 году, когда несколько тысяч местных жителей были изгнаны из трех крупных лагерей беженцев в полосе Газы, включая Рафах (А/8389, пункт 48). В своих последующих докладах (А/8389/Add.1, пункты 17–20; А/8828, пункты 42–45; А/10272, пункты 41–45) Специальный комитет отметил сообщения о последовательном осуществлении этих мер и информацию, которая стала известна в октябре 1972 года, о подробном плане, составленном по приказу Министерства обороны относительно создания города и о решении о строительстве «районного центра», принятом в декабре того же года после прений в правительстве (А/9148, пункт 68). Согласно информации, полученной Специальным комитетом, процесс изгнания жителей района Рафах продолжается. В декабре 1975 года г-н Толедано, советник премьер-министра по арабским вопросам, упомянул предложенное местным жителям «комплексное решение» об отказе от своих претензий на владение землей, — претензий, которые правительство Израиля считало необоснованными. Однако в марте 1976 года 22 бедуинские семьи все еще отказывались от предлагавшихся им денег и самовольно расселились на одной из подъездных дорог к Ямиту, израильскому поселению в этом районе.

333. Информация, находящаяся на рассмотрении Специального комитета, свидетельствует о продолжении процесса аннексии оккупированной части Иерусалима. В своем втором докладе (А/8389, пункт 48d, стр. 38) Специальный комитет сообщает подробности об опубликованном в марте 1971 года «генеральном плане» строительства жилых помещений в оккупированном Иерусалиме, провозглашенном г-ном Шарефом, являвшимся в то время министром жилищного строительства. В то время было объявлено, что строительство будет осуществляться на экспроприированных землях, из которых арабам принадлежало от 74 до 80%. Согласно заявлению г-на Коллека, мэра Иерусалима, к этому времени из Иерусалима было эвакуировано 4000 арабов (А/8389, пункт 48h). К октябрю 1975 года в еврейский квартал оккупированного Иерусалима переселились 160 еврейских семей и ожидалось, что к 1977 году переселятся еще 400 семей из предполагаемого общего количества в 700 семей. В тот же период сообщалось о планах создания трех крупных поселений и 10 новых предместий за городской чертой Иерусалима на территории, оккупированной в 1967 году. Согласно проекту министерства жилищного строительства, эти поселения должны были принять в целом около 9000 жителей, помимо предместья вблизи Бейт Джалла за пределами Иерусалима, насчитывающего 200 вилл и находящегося к югу от города. В декабре 1975 года министр жилищного строительства, касаясь вопроса об Иерусалиме, заявил, что заселение Иерусалима и его окрестностей евреями являлось «вопросом первоочередной важности». Сообщалось о том, что он заявил, что этот процесс осуществляется по мере выезда арабских жителей. 26 декабря 1975 года газета «Джерузалем пост» сообщила о заявлении г-на Пеллега, представителя Компании по реконструкции еврейского квартала, сделанном им на пресс-конференции, о том, что «основные факторы, сдерживающие темпы работ, заключались в том, что все строительные площадки необходимо было вначале проверить археологам, а также провести переговоры с арабскими жителями квартала относительно компенсации до их эвакуации. Сегодня в квартале живут лишь 20 арабских семей и все еще имеется около 70 магазинов, принадлежащих арабам. За последние восемь лет было эвакуировано приблизительно 6000 арабских жителей. Должностные лица компании говорят, что буквально в каждом случае они получили компенсацию, достаточную для обмена своих примитивных жилищ в квартале на большие и более современные жилища за пределами города. Из 600 еврейских семей, которые будут жить в реконструированном квартале, 200 уже въехали. Еще сто семей вселятся в следующем году, а оставшиеся 300 семей — в 1977–1978 годах».

334. В дополнение к вышесказанному информация, полученная Специальным комитетом, свидетельствует о дальнейшем расширении уже созданных поселений. Например, сообщалось, что Офра — поселение на западном берегу, «незаконно» созданное в июне 1975 года и впоследствии «санкционированное»

правительством (сравни А/10272, пункт 86), в ноябре 1975 года было расширено после предоставления домов из сборных конструкций. Подъездные пути и службы к этому времени были готовы. Аналогичным образом поселение Нахал (полувоенного типа) под названием Гитит в северо-восточной части Западного берега, расположенное вблизи деревни Акраба, по сообщениям, в 1976 году было превращено в гражданское поселение постоянного типа. Согласно информации, полученной Специальным комитетом, продолжается расширение израильского поселения в Хеброне, известного под названием Кириат-Арба. Поселение, образованное в 1968 году и явившееся предметом жалобы правительства Иордании (А/7103—S/8609) (сравни А/8389, пункт 48а (viii) и А/8389/Add.1, пункт 12е), стало «постоянным» в 1971 году, когда «поселенцы», ранее жившие в израильских военных казармах в Хеброне, были переведены на «постоянное» местожительство для 50 семей. Согласно сообщениям, в январе 1976 года в этом поселении проживали 250 семей, или 1500 человек, и 750 жилых помещений находились в процессе строительства. Завершение 975 помещений намечалось на конец 1976 года. В мае 1976 года сообщалось о наличии в этом поселении 2000 израильских граждан, и, как сообщалось, они «требовали составления генерального плана своего поселения и предоставления больших земельных участков». Специальный комитет отметил сообщение, содержащееся в одной израильской газете от 19 мая 1976 года, в котором говорилось, что арабы, поощряемые Организацией освобождения Палестины, вели «незаконное строительство жилищ в районах, предназначенных для развития Кириат-Арба, с тем чтобы препятствовать его расширению...».

335. Другим поселением, о расширении которого Специальный комитет получил информацию, является поселение Ямит, созданное в 1975 году в южной части полосы Газы в районе Рафах Салиент. Информация, полученная Специальным комитетом в 1975 году, была проанализирована в его последнем докладе (А/10272, пункты 46–58). Сообщалось, что до октября 1975 года было построено 350 жилых помещений и Министерский комитет по заселению оккупированных территорий санкционировал строительство ста дополнительных помещений. В это поселение въехали 65 семей, и к июлю 1976 года ожидался переезд еще 235 семей.

336. В отношении Голанских высот, где, согласно сообщениям, к декабрю 1975 года было создано 18 поселений, отмечалось продолжение осуществления планов, одобренных в предыдущие годы. В том же месяце было объявлено об официальном утверждении создания четырех поселений на Голанских высотах. Согласно заявлению министра жилищного строительства г-на Офера, сделанному в декабре 1975 года, с 1967 года на Голанских высотах было построено 1547 квартир. Сообщалось о создании нового поселения в Мазраат Кунейтре в декабре 1975 года и еще одного поселения — под названием Маале Гамла — в январе 1976 года. В другом поселении, Катзарин, в мае 1976 года

проходило строительство 200 жилых помещений, при этом, как сообщалось, к лету 1977 года ожидался въезд поселенцев.

337. Продолжалось создание новых поселений на Синайском полуострове, при этом в декабре 1975 года состоялось открытие поселения Нахал Харувит. Согласно сообщениям, в 1976 году намечалось проведение широкой застройки израильского поселения в Шарм эль-Шейх под названием Офир и к 1977 году планировался въезд 500 семей.

338. Во всех своих докладах Специальный комитет упоминал о разрушении деревень в Латрун Салиенте и создании в этом районе израильских поселений.

339. Анализируя полученную информацию, Специальный комитет принял к сведению информацию, свидетельствующую о жестокости политики аннексии и заселения. В 1969 году Ибрагим Мустафа Ибрагим, мэр Эммауса, выступая в специальной рабочей группе экспертов Комиссии по правам человека, созданной в соответствии с решением 6 (XXV) комиссии, рассказал о событиях, происшедших во вторник 6 июня 1967 года, когда в три часа утра израильские войска вступили в Эммаус, заставили всех жителей собраться и покинуть деревню, после того как у них отобрали имущество. Выступление мэра воссоздает подробную и мрачную картину ужасов войны и трагедии жителей Эммауса, Ялу и Бейт-Нуба, которые оказались бездомными беженцами.

340. Резким контрастом рассказу г-на Ибрагима в 1969 году является сообщение, появившееся 14 апреля 1976 года в газете «Джерузалем пост», с описанием нового парка под названием «Канадский парк», который был создан на месте деревень Ялу, Эммаус и Деир Аюб. (Этот парк был описан майором Купером и г-жой Д. Купер, которые посетили его в феврале 1976 года и которые выступали в Специальном комитете в июне 1976 года.) (А/АС. 145/RT. 73 и 74.) Газета «Джерузалем пост» явно забывает о трагедии народа Эммауса, Ялу и Бейт-Нуба, когда он говорит о том, что «Канадский парк... новейший, художественно оформленный и потенциально наиболее популярный парк страны... расположен на землях, ранее занимавшихся тремя арабскими деревнями — Ялу, Имвас (Эммаус) и Деир Аюб; первые две деревни были уничтожены после шестидневной войны... эти деревни были должным образом эвакуированы и снесены (Деир Аюб была покинута в 1948 г.)», и о том, что «1500 дунамов садов, покинутых жителями деревень, станут основными районами организации лагерей «Гадны» и других молодежных групп. Остальная треть парка примыкает к религиозному кооперативному хозяйству (Эзра) Мево Горон...».

341. В своих докладах Специальный комитет показал, что политика аннексии и заселения проявляется не только в мерах, направленных на экспроприацию имущества и создание поселений. В период оккупации принимались последовательные меры, с тем чтобы стимулировать гражданское население к выезду с оккупированных территорий, в то же время отказывая в праве на возвращение тем, кто бежал или покинул свои дома в 1967 году.

В. Обращение с арестованными гражданскими лицами

342. Специальный комитет предложил г-же Фелиции Лангер выступить в нем и изложить Специальному комитету свои впечатления об обращении с гражданскими лицами, подозреваемыми или обвиняемыми в нарушениях режима безопасности. В своих продолжительных и подробных показаниях (А/АС. 145/RT. 77–81) г-жа Лангер рассказала о процедурах и практике, используемых оккупационными властями по привлечению к военному трибуналу палестинцев и других лиц. В пунктах 76–136 выше, раздел IV, приводится анализ показаний г-жи Лангер. Показания г-жи Лангер являются преимущественно описанием того положения, при котором содержание закона значительно отличается от его применения. В ограниченной мере закон предполагает предоставление защиты лицам, находящимся под стражей, однако в действительности эти гарантии аннулированы ответственными лицами. Г-жа Лангер привела ряд случаев, которые происходят регулярно со времени начала оккупации, когда практика расходилась с общепризнанными процедурами во вред арестованному.

343. Г-жа Лангер описала систему судов, действующую на оккупированных территориях, и осуществляемые ими законы. Как было упомянуто в пункте 83 (выше), военные суды на оккупированных территориях применяют Постановления об обороне (чрезвычайном положении) 1945 года и различные воззвания и приказы, изданные военным правительством, включая инструкции по безопасности. Такие меры, принимаемые в соответствии с Постановлением об обороне (чрезвычайном положении), как, например уничтожение домов подозреваемых и их изгнание, прямо запрещаются четвертой Женевской конвенцией. Специальный комитет уже имел возможность в своем первом докладе (А/8089, пункты 57–60) высказаться о применении этих Постановлений. В этом докладе Специальный комитет отметил, что правительство Израиля применяет эти Постановления на Западном берегу на том основании, что они являлись частью Иорданского закона в июне 1967 года. Специальный комитет отметил, что правительство Иордании опротестовало это утверждение и заявило, что эти Постановления были аннулированы последующим законодательством, обнародованным до 1967 года. В своих показаниях г-жа Лангер упомянула тот факт, что вопрос о неприменимости этих Постановлений был поставлен в военном суде на Западном берегу в первые дни оккупации и что суд постановил, что эти Постановления являются применимыми.

344. В своем первом докладе Специальный комитет принял к сведению эти доводы и заявил, что независимо от применимости этих положений необходимо изучить вопрос об их действительной законности. Специальный комитет отметил, что цель Постановлений 1945 года заключалась в поддержании порядка в условиях чрезвычайного положения, введенного в Палестине, которая в то время находилась под британским мандатом. Территории, оккупированные Израилем в результате военных действий в июне 1967 года, подпадают под

действие Женевской конвенции 1949 года о защите гражданского населения во время войны. Эта конвенция применяется на оккупированных территориях, поскольку положение в этих территориях является военной оккупацией.

345. Специальный комитет отметил, что эти Постановления об обороне (чрезвычайном положении) 1945 года не рассматриваются и не могут рассматриваться как введенные на оккупированных территориях в соответствии с положениями Женевской конвенции, так как независимо от того, составляют ли они часть Иорданского закона или нет, они содержат положения, которые противоречат некоторым принципам гуманитарного права. Эти принципы являются почти общепринятыми, и они признаются международным правом и даже включены в конституции большинства государств постольку, поскольку Постановления об обороне (чрезвычайном положении) 1945 года:

a) допускают произвольное, продолжительное задержание лиц без предъявления обвинений или судебного разбирательства;

b) не предоставляют лицам, включая тех, кто задержан, доступа к их законным судам, заменяя их квазиюрисдикционными или административными органами, которые не предоставляют процедурных гарантий, предусмотренных Женевской конвенцией и Всеобщей декларацией прав человека;

c) не позволяют оказывать соответствующую юридическую помощь задержанным лицам;

d) допускают произвольную депортацию лиц;

e) допускают разрушение имущества как дисциплинарную меру воздействия независимо от того, является ли владелец этого имущества виновным или нет, эти Постановления могут в этом отношении считаться недействительными, и любое действие, предпринятое по какому-либо из этих недействительных положений, является *ultra vires*.

346. Кроме того, Специальный комитет придерживается того мнения, что любой закон является недействительным, если такой закон нарушает положения Женевской конвенции. Это относится к любому положению, существует ли оно в Постановлениях об обороне (чрезвычайном положении) 1945 года или в Инструкции о безопасности, провозглашенных израильскими силами обороны в любом оккупированном районе, или в какой-либо другой форме законодательного или административного акта, относящегося к оккупированным территориям. Исключения, сделанные в четвертой Женевской конвенции по соображениям безопасности, строго ограничиваются этой Конвенцией. Специальный комитет не удовлетворен тем, что большинство переданных ему дел оправдываются соображениями безопасности.

347. 9 августа 1976 года Специальный комитет запросил мнение правительства Иордании по вопросу о применении Постановлений об обороне (чрезвычайном положении) 1945 года. Во время утверждения настоящего доклада правительство Иордании еще не представило своего мнения.

348. В своих показаниях г-жа Лангер сослалась на некоторые случаи жестокого обращения с заключенными и рассказала о различных случаях, когда в период содержания под стражей заключенных, очевидно, подвергали жестокому обращению... Задержанные гражданские лица не пользуются защитой, предоставляемой четвертой Женевской конвенцией и соответствующим международным гуманитарным правом. Это относится как к общим условиям, так и к конкретным случаям. <...>

359. Расследования Специального комитета уже охватывают период в семь лет. Настоящий доклад является восьмым докладом, рассматриваемым Генеральной Ассамблеей. Специальный комитет еще со времени своего образования при осуществлении своего мандата наталкивался на препятствия, чинимые правительством Израиля, обструкционистская позиция которого, к сожалению, получила поддержку и поощрение в удивительных масштабах государств — членов Организации Объединенных Наций, заявляющих о своей заинтересованности в правах человека. Однако представляется, что эта во всеуслышание провозглашаемая заинтересованность ограничивается вопросом о якобы имевших место нарушениях прав человека, подпадающих под внутреннюю юрисдикцию государств. Такое положение надо четко отличать от гораздо более серьезного положения народа, находящегося в условиях иностранной военной оккупации и защиту прав которого преследует Четвертая Женевская конвенция 1949 года. Население территорий, оккупированных Израилем в результате военных действий в июне 1967 года, относится именно к этой категории...

360. В некоторых кругах расследования Специального комитета критиковались, как пропагандистские мероприятия, осуществленные враждебной Израилю группой. Если эту критику признать справедливой, то не будет возможности для проведения какого-либо расследования в соответствии с Четвертой Женевской конвенцией 1949 года...

361. Специальный комитет сожалеет о том, что он был вынужден сделать эти замечания, однако у него не было другой альтернативы, кроме как поддаться этой критике и молчаливо согласиться с сомнениями в его объективности, которые являются единственным ответом, выдвинутым правительством Израиля, на серьезные заявления против него. Специальный комитет должен также разъяснить, что его мандат строго ограничивается расследованием политики и практики, затрагивающих права человека населения оккупированных территорий, и не распространяется на заявления о нарушениях прав человека в других местах.

ЧАСТЬ V. Империя мировой закулисы

Глава 52

Тайная иудейская власть. — Ее антихристианский характер. — От ордена иллюминатов до «Общества круглого стола». — Ротшильды — основоположники мирового еврейского правительства. — Иудейские капиталы — основа мировой закулисы.

В этом разделе я рассматриваю деятельность и состав членов организаций мировой закулисы, созданных иудейскими вождями западной, иудейско-масонской, цивилизацией для утверждения своего господства над человечеством. По своему характеру и масштабу преступных посягательств против народов мира эти организации сродни структурам фашистской Германии, ибо ставят перед собой те же цели и задачи, которые выдвигал перед своими соратниками Гитлер. Под лозунгами нового мирового порядка организации мировой закулисы создают (а частично уже создали) для человечества систему тотального господства и контроля. На глазах широкой публики западного мира лицедействуют марионеточные конгрессы и парламенты, «свободные» средства массовой информации и другие «демократические» институты. Но настоящая политика делается за их спиной. Они только, как послушные актеры, озвучивают ее.

Чтобы понять суть и значение организаций мировой закулисы, мне понадобилось много лет работать с документами и материалами, неоднократно встречаться с людьми, которые так или иначе были знакомы с деятельностью этих организаций. Большой материал по этому вопросу мне удалось собрать во время командировок в Швейцарию (1990) и США (1995–1997).

Мое первое знакомство с человеком, который имел отношение к мировой закулисе, произошло в Швейцарии. Это был наш соотечественник (назову его Н.), покинувший Родину в 1945 году. Н. был в числе технических организаторов одного из совещаний Бильдербергского клуба. Уже пенсионер, он без особого смущения рассказал о том, с какой секретностью в одной из альпийских гостиниц собрались известнейшие мировые деятели и в течение двух дней за закрытыми дверями (не допускался даже технический персонал) обсуждали какие-то проблемы. Самого Н. больше всего поразил тот факт, что об этом со-

вещании не сообщила ни одна газета или телекомпания. Тогда из уст Н. я впервые услышал слова «мировое правительство».

Логическое развитие западной антихристианской, иудейско-масонской цивилизации привело к созданию структур власти, богоборческая сущность которой и открытое отрицание заветов Христа перечеркнули многие итоги двух тысячелетий христианской культуры. На смену богоданым монархиям и самодержавным царствам, основанным на мировоззрении Нового Завета, пришла власть воистину сатанинская, на скрижалях которой декларировались поклонение золотому тельцу и наживе, разврат и содомитство, культ насилия и вседозволенность богатства.

Как справедливо отмечал еще в 1909 году известный английский комментатор Библии Ч. И. Скоуфилд, «современная мировая система, основанная на принципах силы, алчности, эгоизма, амбиции и стремлении к греховным удовольствиям, — это работа сатаны, и такой-то мир предлагал он Христу как взятку (см: Мф. 4, 1–9). Сатана — князь нынешней мировой системы»¹.

Под видом так называемой демократии, выдаваемой на Западе за венец государственного устройства, скрывается власть сатаны, ставящая своей главной целью развращение людей, потакание их порокам, превращение их в рабов животных страстей.

Утверждение этой власти означает узаконение, превращение в норму всех пороков, которые категорически осуждены в Библии:

- поклонение золотому тельцу, деньгам, материальному успеху (это основа нынешней западной цивилизации);
- разврат и прелюбодеяние (многократное сожителство со многими «партнерами по полу» стали обычной нормой);
- содомитство (гомосексуализм — смертный грех, осужденный Библией, — законодательно разрешен во всех западных странах);
- восхищение силой, насилием, допустимость убийства в сознании западного человека, любовании сценами насилия и убийства (на этом стоит весь западный кинематограф).

Таковы главные итоги утверждения западной, иудейско-масонской цивилизации.

Духовный прогресс и нравственное развитие, которые дало человечеству христианство, в современном антихристианском западном мире сменились всеобщим духовным падением, моральной деградацией западного человека, замкнутого на своих эгоистичных, примитивных удовольствиях.

Иудейско-масонская цивилизация, перевалившая в этом веке границы западных стран и шагнувшая в Азию, Южную Америку, Африку, создала новый тип упрощенного человека, потерявшего всю богатую культурную иерар-

¹ Библия: (Синодальное издание с комментариями Ч. И. Скоуфилда). М., 1989. С. 1495.

хию духовных ценностей и избравшего взамен этого ориентацию на погоню за материальными благами и комфортом; как в первобытную эпоху, жизнь упростилась до чисто биологических ориентиров. Лишенный искреннего христианского чувства и духовного выбора человек получил взамен право выбирать среди множества товаров, большая часть которых вредна и излишня нормальной человеческой природе.

Для управления таким упрощенным типом человека и создается структура тайной закулисной власти, получившей название мирового правительства. Сатанинская по своей природе, эта власть развивается исходя из приоритетов иудейско-масонской цивилизации, стремящейся уничтожить в современном человеке отчатки христианского сознания.

Еще в середине прошлого века известный еврейский политик Б. Дизраэли бросил фразу, ставшую крылатой: «Миром управляют не те, кто играет на сцене, а те кто находится за кулисами». Этот высокопоставленный вольный каменщик знал, о чем говорил, так как в течение многих лет находился в центре всех мировых иудейско-масонских интриг.

«Евреи, — писал видный исследователь иудейско-масонской конспирации Копен-Альбанселли, — восемнадцать веков находятся под властью своего религиозного национального чувства, коему они обязаны сохранением как народ, и это чувство тем сильнее развивалось, чем больше оно было унижаемо и попираемо торжеством христианского начала».

«Еврейскому племени предстояло мстить христианским племенам за неизгладимое пятно предательства Иуды. По своему положению оно являлось вечным заговорщиком против христианских племен, и поэтому должно было посещать среди них орудие вечных заговоров... Та тайная сила, которая замыслила, подготовила, породила масонство, которая распространила его по всему христианскому миру... властвует ныне над христианским миром и ведет его к гибели, начав со стран католических, это — тайное правительство еврейской нации»¹.

Различные комбинации мирового правительства, которые иудейские лидеры вынашивали в течение веков в Египте, Вавилоне, Константинополе, Испании, Польше, Франции и которые до времени воплощались в управлении жизнью только евреев, с конца XVIII века начинают распространяться и на жизнь христианских народов. Конечно, вначале это влияние было не очень стабильно, а являлось типичной заговорщической деятельностью, планы которой вынашивались на тайных совещаниях масонских лож.

Первая попытка организованно влиять на жизнь христианских народов осуществляется секретным масонским орденом иллюминатов, который был создан в 1776 году в Баварии немецким евреем А. Вейсгауптом. За короткий период этот конспиратор создал организацию, объединившую в своих рядах

¹ Цит. по: *Селянинов А.* Евреи... С. 58.

несколько тысяч человек. На тайных совещаниях ордена был разработан план захвата власти в Баварии с последующим распространением влияния иллюминатов на весь мир. Однако замыслы заговорщиков стали известны баварскому правительству. Вейсгаупта уволили с государственной службы, и он скрылся в Швейцарию, где продолжил свою подрывную работу против мира. Орден иллюминатов участвовал в тайной подготовке французской революции. Через членов ордена Вейсгаупт провел кампанию по дискредитации французской королевской семьи. Через одного из членов ордена, авантюриста, выступавшего под именем графа Калиостро, была организована фальшивая история с драгоценностями, которая сильно уронила престиж королевской четы в глазах французского народа. Иллюминаты стали одними из главных организаторов разрушения французской монархии, и это сильно повлияло на дальнейшие мировые события, значительно укрепив позиции иудейско-масонского влияния.

Параллельные попытки создания тайного мирового правительства предпринимаются и в Англии, в среде высокопоставленных руководителей британских масонских лож. Здесь создаются элитные масонские клубы, которые берут на себя ответственность вырабатывать самые главные государственные решения и влиять на судьбы целых народов.

В 1764 году Джешуа Рейнольд образует так называемый «Клуб», в который в разное время входили Самуэль Джонсон, Эдмун Берк, Оливер Голдсмит, Эдуард Гиббон, Чарльз Фокс, Адам Смит, Джордж Каннинг, лорд Бругэм, Т. Макалей, лорд Джон Рассел, лорд Келвин, Гладстон, Хью Сесил, лорд Салисбери, Редьярд Киплинг, Бальфур, лорд Розбери, Галифакс, Остин Чемберлен.

В 1812 году возникает еще один клуб правящей элиты — «Грильон». Он состоял из тех же членов, что и «Клуб», имел те же условия членства, но только собирался в другое время. Его наиболее известными членами были Гладстон, Салисбери, Бальфур, лорд Брюс, Хью Сесил, Роберт Сесил и др.¹

В 1877 году Сесил Родс ставит вопрос о распространении британского владычества на весь мир, включая Соединенные Штаты Америки. Возникает тайное «Общество круглого стола», преследующее эту цель. В него входили, кроме С. Родса, множество видных деятелей Британской империи, в том числе известный еврейский политик, один из руководителей мирового масонства, представитель семейства Ротшильдов лорд Альфред Мильнер².

В марте 1891 года, после смерти Родса, это общество переходит под руководство лорда Мильнера, который управляет им исходя из интересов Ротшильдов.

¹ *Quigley C.* The Anglo-American establishment. From Rhodes to Cliveden. N. Y., 1981. P. 30–32.

² *Ibid.* P. 33.

Лорд Мильнер образует группу единомышленников, ставшую важнейшим инструментом закулисного политического управления миром. «Группа Мильнера» включала в себя таких влиятельных политиков, как лорд Джонстон, Арутур Бальфур, Лионел Куртис, Леопольд Эмери, Вальдольф Астор. В эту группу входили не только англичане, но и представители США, Канады, Южной Африки, Австралии, Новой Зеландии, Германии¹. Значительная часть этих деятелей, как и сам Мильнер, были еврейского происхождения.

Лорд Мильнер еще более усиливает мондиалистский характер «Общества круглого стола». Ведется пропаганда необходимости единого мирового государства и создания мирового правительства. Общество оказывало сильнейшее влияние на политику правительств Англии и стран Антанты во время первой мировой войны.

Уже на этом этапе тайные иудейские и масонские организации начинают строительство системы всеобщего контроля над основными сферами деятельности общества. Они стремятся подменить духовные ценности христианства иудейско-масонскими представлениями о «радости жизни». Вначале печать, литература и искусство, а позднее и основные политические институты общества подпадают под влияние подрывных сатанинских сил мирового масонства. Однако вплоть до начала XX века многие планы масонских заговорщиков рушились в результате существования великих монархий — Российской, Германской и Австро-Венгерской. Вплоть до 1914 года эти монархии служили залогом христианского развития и стабильности Европы и всего мира. Спровоцировав войну между ними, иудейско-масонские конспираторы ввергли человечество в мировую бойню, которая стала началом конца христианской цивилизации в Европе, сохранившись к настоящему времени отдельными островками только в России.

После первой мировой войны центр тайной иудейско-масонской власти переходит в США. Уже к концу 20-х годов в этой стране было больше масонов, чем во всем остальном мире. Еврейские организации этой страны были могущественны и располагали огромными финансовыми средствами.

Инфраструктура тайной власти мировой закулисы рождается в семейных кланах международных иудейских банкиров, охватывающих своим влиянием множество государств и фактически содержащих за свой счет (кредиты, льготы, дотации и прямой подкуп) значительную часть правящих государственных элит Запада. «Что может быть более убедительной иллюстрацией фантастической концепции всемирного еврейского правительства, чем семья Ротшильдов, объединяющая в своем составе граждан пяти различных государств... тесно сотрудничающих по крайней мере с тремя прави-

¹ Quigley C. Op. cit. P. 311–315.

тельствами, частые конфликты которых не поколебали интересов их государственных банков! Никакая пропаганда не способна создать символ, более убедительный для политической цели, чем сама жизнь»¹.

Ротшильды, Шифф, Варбурги, Куны, Лоебы и еще два десятка международных иудейских банкиров уже в начале XX века образовали незримое сообщество, своими щупальцами окутавшее государственные механизмы ведущих стран мира.

В 20-х годах известный еврейский банкир П. Варбург (родственник Я. Шиффа) и ряд других подобных деятелей призывают к созданию Соединенных Штатов Европы, а в 30-х годах поддерживают план объединения под одним правительством около 15 стран на обеих сторонах Атлантического океана. Впоследствии, уже в 1950 году, П. Варбург признавался на слушаниях сенатской комиссии по иностранным делам: «Последние пятнадцать лет моей жизни были посвящены почти исключительно изучению проблемы мира. Эти исследования привели меня к заключению, что главным вопросом нашего времени является вопрос не о том, может или не может осуществиться «Единый Мир», а лишь о том, может ли он осуществиться мирным путем. Мы будем иметь Мировое правительство — нравится нам это или нет! Вопрос лишь в том, будет ли такое правительство установлено согласием или благодаря завоеванию»².

Именно по инициативе этих организаций в структуре тайной иудейско-масонской власти происходят глубокие изменения. Наряду с традиционными масонскими ложами возникают многочисленные закрытые клубы и организации типа «Ротари» или «Лайонс», которые берут на себя секретное управление различными сторонами деятельности общества. В большинстве американских штатов и городов любые мероприятия в политической, социальной и культурной жизни, будь то выборы в губернаторы или мэры, проведение забастовки или крупной выставки художников, обсуждаются и прорабатываются в соответствующих закрытых организациях и клубах, а затем уже подаются как выражение общественного мнения. Такая закулисная власть во многих случаях становится более сильной и эффективной, чем действующая открыто.

Тайная иудейско-масонская власть интернационализируется и приобретает транснациональный характер. Из кучки заговорщиков иудейско-масонская власть превращается во всеобъемлющую властную структуру, тайную мировую элиту, взявшую под свой контроль не только государства западного мира, но и значительную часть остального человечества.

К началу 70-х годов в составе мировой закулисы сложились три основные мондиалистские организации: Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб и Трехсторонняя комиссия.

¹ *Sacher H. M.* The Course of modern jewish history. N. Y., 1963. P. 129.

² Цит. по: *Кей Л.* Мировой заговор. Нью-Йорк, 1957. С. 67.

Все эти организации, как и породившие их иудейские общества и масонские ложи, имели тайный, преступный, подрывной характер. Их члены подбирались из высокопоставленных деятелей тех же иудейских и масонских организаций. Около 60% из них были евреями.

Власть мировой закулисы создана деньгами международных иудейских банкиров. Только в США в конце 80-х годов совокупный иудейский капитал превышал стоимость валового национального продукта страны и достигал 1 трлн. долл. По данным органа мировой закулисы «Уолл-стрит джорнэл», пять крупнейших инвестиционно-банковских объединений США, принадлежащих Лемэнам, Кунам, Лоебам, Гольдманам и Саксам, владели 23% акций крупных компаний Соединенных Штатов.

Иудейские организации и отдельные лица, принадлежащие к верхушке мировой закулисы, платят большие деньги политикам и государственным чиновникам, превращая их в послушное орудие своей воли. Делается это не только в виде прямых взяток, но и в других формах: взносы на избирательные кампании, несоразмерные гонорары за речи, выступления и книги, бесплатные поездки в разные страны мира. В США иудейские организации обеспечивают около 60% предвыборных фондов Демократической партии и около 40% Республиканской.

Преступный, подрывной характер деятельности членов организаций мировой закулисы состоит в том, что, никем не избранные, никем не уполномоченные, они пытаются решать судьбы всего человечества, рассматривают богатства нашей планеты как собственное достояние. На общепринятом юридическом языке деятельность членов этих организаций следует рассматривать как преступный сговор против человечества. Создавая тайные, незаконные органы управления, мировая закулиса и ее иудейские вожди противопоставляют себя народам и государствам, подменяя национальную власть транснациональным иудейско-масонским заговором. Новый мировой порядок, который пытается навязать человечеству тайная иудейско-масонская власть, мало чем отличается от планов мирового господства Гитлера.

Существует глубочайшее заблуждение, что мировая закулиса является неким монолитным образованием, управляемым из одного центра. На самом деле она состоит из ряда группировок, соперничающих между собой в борьбе за власть над человечеством. Даже среди собственно масонских организаций идет непрекращающаяся конфронтация между различными орденами и ритуалами. А что говорить об организациях, выражающих интересы конкурирующих между собой банковских и финансовых групп, транснациональных корпораций, телевизионных компаний! Весь этот запутанный клубок закулисных организаций объединяют ненависть к Христианской цивилизации (и прежде всего Православию) и общая страсть к обогащению и наживе.

Глава 53

Идеология мировой закулисы. — Управление евреев. — К Соединенным Штатам Мира. — Мировой порядок денег. — Ликвидация семьи. — Воспитание людей-кочевников. — Всеобщий компьютерный контроль. — Биометрические карты.

Идеология мировой закулисы вынашивалась на совещаниях тайных иудейских организаций и масонских лож. Именно здесь вырабатывались первые проекты мирового правительства, Лиги Наций и Соединенных Штатов Европы. «Не является ли естественным и необходимым, — писал в иудейском сборнике «Архив Израелитс» Леви Бинг, — создать верховный трибунал, разбирающий общественные дела, жалобы одной нации на другую, выносящий окончательные приговоры, слово которого было бы законом? Это слово есть слово Бога, произнесенное Его старшими сыновьями, евреями, и перед этим словом почтительно склоняются все младшие, то есть все народы»¹.

В 1867 году иудейские и масонские организации создают «Постоянную международную лигу мира». Ее секретарь масон-иудей Пасен разрабатывает проект формирования международного трибунала, который будет выносить окончательные приговоры во всех конфликтах между отдельными народами.

Организация эта долгое время безмолвно существовала в тиши масонских лож. В связи с событиями первой мировой войны ее идеи реанимируются стараниями председателя совета ордена Великий Восток Франции Карно, который в 1917 году обратился к своим братьям с призывом: «Подготовить Соединенные Штаты Европы, создать сверхнациональную власть, задачей которой будет урегулирование конфликтов между нациями. Масонство будет агентом пропаганды понимания мира и всеобщего благополучия, которые несет Лига Наций»². И наконец, в 1927 году на заседании конвента «Смешанного масонства» было заявлено, что «необходимо всюду и при всяком удобном случае, речами и делом внушать дух мира, благоприятный для создания Соединенных Штатов Европы, этого первого шага к Соединенным Штатам Мира»³.

Все проекты создания Соединенных Штатов Европы подразумевают определяющую роль в них иудейских и масонских организаций. Светлые идеи Нового Завета подменяются расистской человеконенавистнической идеоло-

¹ Archives Israelites, 1864.

² Comte rendu du Cogres des macon allies et neutres. Paris. 1917. P. 8. Сама идея Соединенных Штатов Европы продвигалась масонами еще с середины XIX века. В 1884 году в «Альманахе франкмасонов» говорилось о том счастливом времени, «когда республика будет провозглашена по всей Европе под названием Соединенных Штатов Европы» (La Fran-Maconnerie demasqule. 1884. № 3. P. 91).

³ Cahiers de L'Ordre. 1927. № 8. P. 595.

гией Талмуда и Сионских протоколов. Изменяется сама структура мировой и национальной политики. Главным ее руководителем становится тайная закулисная власть, основывающаяся на ритуалах и традициях иудаизма и деньгах международных еврейских банкиров. Центр тяжести принятия важнейших политических решений переходит от национальных правительств в руки иудейских вождей и финансистов. Национальные правительства теряют власть, становясь ее вторым эшелонем. Ничего не подозревающие народы склоняют головы перед результатами чуждой им политики. Под лозунгами демократии и либерализма создается невиданное прежде рабство, самая жестокая политическая диктатура которые уже сейчас можно увидеть в «конструкции единой Европы» 1990-х годов.

Идеология современного мондиализма продолжает логику и образный стиль расистской доктрины Сионских протоколов — установление мирового господства представителей «избранного народа» и порабощение остального человечества.

Мондиалисты оперируют «магическим числом» 2000 года, когда, по их мнению, на всей планете установится новый мировой космополитический порядок. К этому времени, считают они, мировое правительство будет не только контролировать, но и руководить всеми сферами жизнедеятельности общества, включая и религиозную.

Один из видных деятелей мировой закулисы, член Бильдербергского клуба, глава Европейского банка реконструкции и развития французский еврей Жак Аттали написал, по сути дела, программную для мондиализма книгу «Линии горизонта». В ней он утверждает необходимость создания «планетарной политической власти». Новый мировой порядок, или, как его называет Аттали, торговый порядок, станет универсальным к 2000 году.

Аттали раскрывает три уровня попыток мировой закулисы господствовать над человечеством, говорит о трех типах порядка, «о трех способах организации насилия»: «о мировом порядке сакрального, о мировом порядке силы, о мировом порядке денег».

Сегодняшний этап развития мондиализма он называет торговым порядком. При этом порядке все продается и покупается, а главной, универсальной ценностью, в том числе и в духовной сфере, являются деньги.

Новый торгово-денежный мировой порядок «постоянно стремится к организации единой универсальной формы мирового масштаба». При этом порядке власть измеряется «количеством контролируемых денег, вначале посредством силы, потом посредством закона».

Космополитизация человечества — одна из главных целей мировой закулисы. Как пишет тот же Аттали, «кочевничество будет высшей формой нового общества... определит образ жизни, культурный стиль и форму потребления к 2000 году. Каждый будет носить с собой свою собственную идентичность».

Под кочевничеством Аттали понимает общество людей, лишенных чувства Родины, почвы, веры предков и живущих только интересами потребления и зрелищ, которые им несет теле- и видеозэкран. «Кочевники» будут регулироваться через компьютерные сети в глобальном масштабе. Каждый кочевник будет иметь специальную магнитную карточку со всеми данными о нем, и прежде всего о наличии у него денег. И горе тому, кто «оказывается лишенным денег и кто угрожает мировому порядку, оспаривая его способ распределения!».

«Человек (кочевник), как и предмет, — пишет Аттали, — будет находиться в постоянном передвижении, без адреса или стабильной семьи. Он будет нести на себе, в самом себе то, в чем найдет воплощение его социальная ценность», т. е. что вложат в него его планетарные «воспитатели» и куда сочтут необходимым направить его.

По мнению Аттали, давление на человека будет таковым, что у него останется только один выбор: «либо конформироваться с обществом кочевников, либо быть из него исключенным».

«Ритмом закона, — откровенничает Аттали, — будет эфемерность (создание иллюзорного мира с помощью телевидения и видео. — *О. П.*), высшим источником желания будет нарциссизм (самоудовлетворение, самонаслаждение. — *О. П.*). Стремление быть нормальным (типовым, как все. — *О. П.*) станет двигателем социальной адаптации».

Уже сейчас деятели мировой закулисы создают механизмы глобального контроля над человечеством. Высшие научно-технические достижения в руках иудейских вождей превращаются в средства установления самого жестокого в мировой истории рабства и угнетения. Авангардом этой «работы» являются США. В этой стране каждый житель со дня своего рождения становится номером в компьютерной сети. Все данные о нем вводятся в систему компьютерного учета. Его номер присутствует на всех документах, справках и банковских счетах.

На первом этапе предполагается все население США, а затем и других стран сделать принудительными владельцами пластиковых карточек с постоянным номером, закодированным под именем владельца-кредитора. Имя владельца становится достоянием компьютерной сети, и, до тех пор пока владелец пользуется данным ему пластиковым кредитом, компьютеры будут вести постоянный учет его покупательной и кредитной статистики. Кроме финансово-кредитных операций, компьютеры собирают и систематизируют информацию социального, профессионального, духовного, этнического, религиозного, политического, правового, морального и образовательного характера на каждого родившегося и живущего на Земле человека.

Президент Б. Клинтон, выступая по национальному телевидению США, продемонстрировал такую карточку телезрителям, рекламируя ее «необыкновенные достоинства», ничего не говоря о том, что она станет средством контроля за человеком и электронным досье на него.

На следующем этапе предполагается вживлять в руку каждого человека специальный электронный «чипс» (биокарту), на котором будет записана та же информация, что и на пластиковой карточке. Если последнюю можно выкинуть или потерять, то вживленную биокарту выкинуть уже невозможно. Месторасположение человека можно найти в любой момент. Каждый житель Земли попадет под неусыпный и всеобъемлющий контроль. Биокарты будут считываться сканерами, установленными на специальных спутниках Земли, постоянно просматривающих весь Земной шар и могущих контролировать любого носителя вживленного «чипса». Такому же глобальному контролю будут подвергаться телефонные линии и другие каналы связи.

По мере распространения вживленных биокарт они станут единственным средством расчета. Наличные деньги будут фактически отменены. И все покупки и продажи, получение зарплаты и доходов, расчеты станут осуществляться безналичным путем при помощи биокарты. Человек, избежавший вживления биокарты, не сможет ничего ни купить, ни продать. Ему суждено умереть с голоду, если он не подчинится диктату хозяев жизни.

Сбывается то, что еще было предсказано в Апокалипсисе. Иоанн Богослов рассказывает, что с наступлением власти антихриста все люди будут клеймены его печатью. «И он сделал то, что всем — малым и великим, богатым и бедным, свободным и рабам — положено будет начертание на правую руку их или на чело их. И что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число его 666» (Откр. 13, 16–18).

В 1997 году правительство США сообщило о своем намерении вложить 500 млн. долл. в программу создания всеобщей компьютерной сети. Предполагается, что каждый дом в стране будет иметь компьютер—телевизор, подключенный к сети Интернет. Этот компьютер будет контролировать весь дом, и через него будет производиться оплата всех услуг и плата налогов. Около 40 крупнейших компаний мира (преимущественно американские) работают над проектом биометрической карты, без которой «дом-компьютер» не сможет функционировать, так как он будет контролироваться центральным компьютером по сети Интернет¹.

В качестве эксперимента Госдепартамент, ЦРУ и Национальное агентство безопасности США предоставили каждому гражданину Мексики биометрическую пластиковую карту для регистрации при голосовании. Впоследствии карта этого типа будет, по-видимому, использована и для учета граждан США.

Интернет, как полезная информационная сеть, превращается в орудие полного контроля над личностью. Внедрение биометрических карт со всеми показаниями человеческого организма — болезнями, слабостями, пристрас-

¹ Flashpoint. 1997. February.

тиями — делает возможным превратить человека в орудие политических и социальных манипуляций. Опытные специалисты, владея данными биометрических карт, найдут способ воздействия на биологические параметры человека. Таким образом, человек становится обитателем иллюзорного мира информатики, где реальные факты вытесняются фантастическими представлениями и вымыслами. Исследования показывают, что пристрастие к интернет и виртуальной реальности является способом ухода от насущных жизненных вопросов, трудностей и скорбей, что, в свою очередь, приводит к психическим отклонениям. Заболевшие люди обычно испытывают симптомы абстиненции наркоманов, если лишаются своего увлечения хотя бы на несколько дней¹.

Глава 54

*Совет по международным отношениям. — От Варбургов до Рокфеллеров. —
Учение Аллена Даллеса. — Центр всемирной русофобии. —
Универсальный принцип масонства.*

Совет по международным отношениям (СМО) — крупнейшая организация мировой закулисы, объединяющая самых влиятельных людей США и Западного мира: бывших и действующих президентов, министров, послов, высокопоставленных чиновников, ведущих банкиров и финансистов, президентов и председателей правлений транснациональных корпораций и фирм, руководителей университетов (включая ведущих профессоров), средств массовой информации (включая основных журналистов и телеобозревателей), конгрессменов, судей Верховного суда, командующих вооруженными силами в Америке и Европе, натовских генералов, функционеров ЦРУ и других спецслужб, деятелей ООН и главных международных организаций.

СМО был основан в 1921 году руководителями еврейских организаций и масонских лож США, участвовавших в Парижской мирной конференции. Эти масонские конспираторы искали новые формы воздействия на народы мира и усиления влияния США на мировую политику.

У истоков СМО стоят иудейские деятели «Общества круглого стола», преобразованного в мае 1919 года в Париже в Институт международных отношений с отделениями во Франции, Англии и США. Последнее и стало организационной основой Совета по международным отношениям.

Создание Совета по международным отношениям как теневой, закулисной политической организации осуществлялось параллельно со строительством структур открытой международной организации — Лиги Наций.

¹ Компьютеры. 15.7.1996.

Однако вплоть до завершения второй мировой войны роль СМО была сравнительно ограниченной, чувствовалась определенная разобщенность и несостыкованность в деятельности еврейских организаций и масонских лож. Тайные организации раздирала серьезная борьба за власть и раздел влияния. Кроме того, европейских политиков беспокоили гегемонистские притязания США. Ситуация изменилась в 1947 году с усилением холодной войны Запада против России. В этой войне США заняли положение лидера. В новых условиях Совет по международным отношениям постепенно превратился в главный стратегический центр по ведению холодной войны Запада против России. Именно в этот период в члены Совета вошли многие из генералов Пентагона и НАТО, деятелей ЦРУ и других спецслужб. Инициатива нанесения ядерного удара по России выработывалась в стенах СМО, а в его рядах числились все самые главные руководители и идеологи подрывной деятельности против нашей страны: от А. Даллеса (президент СМО, 1946–1950, и ранее, 1933–1944, секретарь СМО), Баруха, Моргентау до Г. Киссинджера (директор СМО, 1977–1981), З. Бжезинского (директор СМО, 1972–1977) и Р. Пайпса. В холодной войне против России деятели Совета по международным отношениям фактически отождествили национальные интересы США с государственными интересами Западной Европы, привязав внешнюю политику последней к гегемонистским устремлениям Соединенных Штатов.

Система управления этой мондиалистской организации строится по принципу корпорации — с одной стороны председатель и вице-председатель, с другой — президент и несколько вице-президентов. Текущую работу выполняют исполнительный директор и секретарь с широкими полномочиями. Кроме исполнительного директора, существует целый ряд просто директоров, ответственных за определенное направление работ (их больше 30 — соответственно и директоров). В отдельные структуры выделены казначей и директор по научным исследованиям.

Первым президентом Совета стал масон самой высокой степени — Д. Дэвис, а в числе первых директоров выделялись такие видные еврейские политики, как П. Варбург, О. Кан, И. Бауман, В. Шепардсон, Э. Гей (одновременно секретарь), П. Крават. С 1933 года этого последнего на посту секретаря сменил будущий основатель и директор ЦРУ Аллен Даллес, занимавший уже с 1927 года должность одного из директоров СМО.

Последующее развитие Совета по международным отношениям проходит под знаком звезды Аллена Даллеса, который становится его ключевой фигурой в организации работ и методов деятельности. Объединяя посты секретаря и одного из директоров, А. Даллес с 1944 года вице-президент, а с 1946 по 1950 год президент СМО. Даже перейдя на пост директора ЦРУ, Даллес не оставляет своего директорского места в Совете вплоть до своей смерти. Будучи вице-президентом Совета, А. Даллес тайно от СССР ведет переговоры о сепаратном

мире с представителями фашистской Германии, рассчитывая договориться с ними о совместной борьбе против русского народа. Сразу же после войны, являясь уже президентом, Даллес на одном из заседаний Совета провозглашает новую доктрину подрывной деятельности против России:

«Окончится война, кое-как все утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную помощь или ресурсы на оболванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим им ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием что ли тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино — все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху..

Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство, наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов — все это мы будем насаждать ловко и незаметно...

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них шпионов, космополитов. Вот так мы это и сделаем»¹.

С 50-х годов новой ключевой фигурой СМО постепенно становится Давид Рокфеллер. Директор СМО с 1949 года, вице-президент с 1950го, председатель с 1970-го, Д. Рокфеллер вырастает в главную координирующую фигуру всей мировой закулисы, обладая властью, которая, по сути дела, и не снилась даже американским президентам. Власть и влияние Рокфеллера усиливались по мере расширения деятельности мировой закулисы за счет создания новых мондиалистских организаций — Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии.

¹ Цит. по: Правда. 11.3.1994.

В 1962 году Рокфеллер выступил в Гарвардском университете с программной публичной лекцией «Федерализм и свободный мировой порядок», в которой ратовал за создание общемирового государства, руководимого единым федеральным правительством. В своих построениях он опирался на идеи американских «Отцов-Основателей», которые выдвинули «универсальный принцип», способный соединить в одно целое весь мир.

В середине 80-х годов Д. Рокфеллер как председатель и лорд Винстон как президент СМО замещаются новыми фигурами. Председателем СМО становится видный еврейский промышленник и общественный деятель П. Петерсон, а президентом — известный масон Дж. Свинг (с 1993 года это место занял обозреватель «Нью-Йорк таймс» еврей Л. Гельб). Сам Рокфеллер по-прежнему остается незримым владыкой всех мондиалистских структур, координируя и направляя их деятельность.

Около 60% всех членов и до 80% руководителей Совета по международным отношениям составляют лица еврейской национальности. Практически все члены СМО принадлежат к масонским ложам или клубам типа «Ротари».

В Совете отсутствуют христианские священники, зато обильно представлены раввины, например Герцберг (синагога Эммануэль), Л. Левивельд, А. Шнейер (почетный председатель Всемирного еврейского конгресса), а также председатель Сионского дома для пенсионеров Л. Сулливан. Одно из выдающихся мест в Совете занимает глава всемирной еврейской масонской ложи «Бнай-Брит» Г. Киссинджер. Решения в поддержку Израиля и еврейских организаций автоматически и вне очереди штампуются руководством СМО. Как отмечают свидетели, совещания Совета по международным отношениям по характеру участников напоминают съезды Всемирного еврейского конгресса.

В Совет по международным отношениям сегодня входит вся политическая, экономическая и культурная элита США. Представлены все крупнейшие и транснациональные корпорации Западного мира: «Дженерал моторс», «Боинг», «Дженерал электрик», «Крайслер», «Ксерокс», «Кока-Кола», «Джонсон энд Джонсон», «Доу кэмикал», «Шелл», «ИБМ», «Локхид», «Шеврон», «Проктер энд Гэмбл», «ИТТ», «АТТ», «Тексако», «Дюпон», «Эксон», «Макдонел Дуглас», «Кодак», «Леви Страус», «Мобил ойл», а также практически все крупнейшие банки и финансовые группы.

Под абсолютным контролем СМО находится главный регулятор финансов Западного мира — Федеральная резервная система и Нью-Йоркская фондовая биржа. Все руководители ФРС состоят в Совете по международным отношениям и регулярно отчитываются перед верхушкой Совета. Федеральный резервный банк Нью-Йорка, собственно Федеральная резервная система и составляющие ее главные части — Бостонская, Атлантская и Кливлендская, возглавляются крупнейшими функционерами СМО.

Университеты и научные учреждения представлены в Совете своими руководителями и ведущими профессорами. Особенно большую роль в работе Совета играют такие университеты, как Колумбийский, Гарвардский, Йельский, Станфордский, Калифорнийский, а также Массачусетский технологический институт.

Совет по международным отношениям полностью контролирует все ведущие средства массовой информации, и прежде всего телевидение. В членах Совета состоят руководители Си-эн-эн, Эн-би-си, Си-би-эс, «Свободная Европа», ЮСИА, «Нью-Йорк таймс», «Ньюс-вик», «Вашингтон пост», «Ю. С. Ньюс энд волд репорт», «Крисчен сайенс монитор», «Ридерс дайджест», «Тайм», «Уолл-стрит джорнал», «Форин эфферс», «Ассошиэйтед пресс», а также крупнейших издательств и Ассоциации американских издателей.

Штаб-квартира Совета по международным отношениям располагается в Нью-Йорке, на углу 58-й и 68-й улиц, в здании, получившем имя известного масонского деятеля Гарольда Пратта. Прямо напротив штаба мировой закулисы находится российское (бывшее советское) консульство.

Глава 55

Бильдербергский клуб. — Детище американских спецслужб. — Средство управления правящими элитами Запада.

Возникновение Бильдербергского клуба прежде всего связано с попыткой иудейско-масонских элит Европы какими-то образом сдержать притязания США на руководство всей мировой политикой, которое взял на себя состоящий преимущественно из американцев Совет по международным отношениям. С другой стороны, американские политики с охотой пошли на участие в Бильдербергском клубе, так как рассчитывали более активно и непосредственно влиять на «власть предержавших» Европы. Реальными создателями Бильдербергского клуба стали американские спецслужбы. В 1948 году по их инициативе возник Американский комитет Объединенной Европы, председателем которого был У. Donovan (бывший руководитель Управления стратегических служб), вице-председателем — А. Даллес (директор ЦРУ). В одной упряжке с ними работал другой кадровый американский разведчик — Д. Ретингер, которого в дипломатических кругах называли «серым кардиналом». Он был генеральным секретарем Европейского движения, через него ЦРУ переводило деньги на подрывную деятельность в Европе¹.

¹ *Eringer R. The Global manipulators... Pentact Books, 1980. P. 19–20.*

Пользуясь каналами и большими финансовыми средствами ЦРУ, Ретингер сумел заручиться поддержкой многих влиятельных деятелей Европы, вроде принца Нидерландского Бернгарда, негнушавшихся сотрудничать с ЦРУ. Фактически первое совещание Бильдербергского клуба было проведено стараниями Ретингера, который играл большую роль в этой организации вплоть до своей смерти в 1960 году.

Но, конечно, настоящими хозяевами Ретингера были присутствовавшие на заседании Д. Рокфеллер, Дин Раск, глава Фонда Рокфеллера Г. Гейнц, президент Фонда Карнеги Д. Джонсон, председатель Корпорации Баруха Д. Колеман. Всего на этом заседании присутствовало 80 человек. В первых документах Бильдербергского клуба говорилось о создании нового международного порядка и об осуществлении долгосрочного планирования внешнеполитической деятельности Запада в отношении СССР и стран третьего мира.

Членства, как такового, в Бильдербергском клубе не существует. Каждое совещание проходит при значительно обновленном составе. Тем не менее сложился костяк, актив этого клуба, который объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, — американцы, а остальные — европейцы. Хотя последним и дали возможность участвовать в подготовке важных политических решений, самый большой выигрыш от создания Бильдербергского клуба получили иудейско-масонские элиты США. Они обладают в этом клубе политически самой зрелой организацией: 42 представителя аппарата президента, Министерства обороны, госдепартамента и других органов власти США, 25 представителей крупнейших корпораций, банков и деловых кругов, 54 представителя американских университетов, средств массовой информации и общественных организаций масонского типа («финк тэнкс»). Фактически руководителем Бильдербергского клуба, как и Совета по международным отношениям, является Д. Рокфеллер, формальным председателем — американец П. Каррингтон. Кроме того, клуб имеет двух «достопочтенных генеральных секретарей»: одного — по Европе и Канаде, другого — по США.

Штаб-квартира Бильдербергского клуба находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги.

Заседания клуба проходят в полной секретности, по особым приглашениям, даты их созыва в печати не оглашаются. Организацию совещаний и безопасность участников обеспечивает та страна, на территории которой собираются бильдербергеры — так их стали именовать по названию гостиницы «Бильдерберг» в голландском городе Остербеке, где в мае 1954 года состоялось первое заседание клуба.

Любая встреча бильдербергеров, несмотря на полную секретность, вызывает большой интерес мировой общественности. Невозможно скрыть при-

езд в одно место большого количества известных людей, среди которых — президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более, что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей.

На встрече Бильдербергского клуба в июне 1997 года, проходившей на курорте Ренесанс Пайн возле города Атланты (США), обсуждался вопрос о создании трех административных центров мирового правительства: европейского, американского и тихоокеанского. Каждый раз, несмотря на столь значительное событие, «свободные и демократические» телевидение и печать Запада не дают о нем никакой информации, что наглядно свидетельствует о том, кто оплачивает эту «свободу».

Глава 56

*Трехсторонняя комиссия. — Новый экономический мировой порядок
З. Бжезинского. — Подчинение мирового хозяйства иудейским банкирам. —
«Новейшая международная кабала».*

Создание в 1973 году Трехсторонней комиссии связано с усилением соперничества среди правящих элит Запада и растущим экономическим могуществом Японии. В 60-х годах приглашаемые на отдельные заседания Совета по международным отношениям японские политики и банкиры ставят вопрос о представительстве своих интересов в мировой закулисе.

С учетом этих новых факторов после обсуждения на Совете по международным отношениям мировая закулиса выносит решение о создании организации, которая бы сбалансировала интересы разных групп влияния иудейско-масонских элит мира. В связи с этим решением Д. Рокфеллер поручил польскому еврею З. Бжезинскому сформировать структуру новой организации, которая бы объединила высших политических и деловых лидеров Запада.

Продолжая линию таких человеконенавистников и русофобов, как П. Варбург, А. Даллес, Д. Рокфеллер, Г. Киссинджер, З. Бжезинский стал очередным идеологом «нового мирового порядка».

3 марта 1975 года Бжезинский выступил с программной статьей в журнале «Нью-Йорк мэгэзин», где изложил свой план установления нового мирового порядка. «Мы должны признать, — заявил этот высокопоставленный лидер иудейско-масонской цивилизации, — что мир сегодня стремится к единству, которого мы так долго желали... Новый мир приобретет форму глобальной общности... Вначале особенно это коснется экономического мирового порядка». Масонский конспиратор обосновывал необходимость лидерства мировой

закулисы, которая через Международный валютный фонд и Всемирный банк будет воздействовать на экономику планеты. «Мы должны создать механизм глобального планирования и долгосрочного перераспределения ресурсов (в пользу Западного мира. — *О. П.*)». Именно это направление и стало главным в деятельности Трехсторонней комиссии.

Трехсторонняя комиссия была создана в составе трех частей — Западно-европейская, Североамериканская (США и Канада) и Японская. По числу членов самой крупной была Североамериканская, составившая 117 человек (без Канады), из них 32 человека представляли американского президента, госдепартамент, Министерство обороны и Конгресс США. Особенно обильно были представлены (47 человек) американские корпорации и банки.

От Японии в Трехсторонней комиссии участвовали 84 человека, преимущественно руководители ведущих японских корпораций («Мицубиси», «Тойота», «Тошиба», «Сони» и др.) и банков.

Крупнейшими европейскими делегациями Трехсторонней комиссии были итальянская (26 человек), французская (22 человека), германская (21 человек), английская (19 человек). Несоразмерно своей величине была представлена Бельгия — 26 человек; не менее 30% членов Трехсторонней комиссии составляли евреи.

Закулисные решения, принимаемые членами Трехсторонней комиссии, стали своего рода законами для политиков всех западных стран. Как писал американский сенатор Б. Голдуотер, Трехсторонняя комиссия Давида Рокфеллера является «новой международной кабалой», механизмом подчинения политики США интересам международных банкиров.

Уже с первых лет существования комиссия показала свое политическое могущество, выдвинув на одном из своих заседаний кандидатом в президенты США Д. Картера. Вместе с Советом по международным отношениям комиссия мобилизовала финансы самых крупных банков, нажала кнопки влияния подвластных ей средств массовой информации и таким образом добилась избрания Картера.

Штаб-квартира Трехсторонней комиссии находится в том же здании, где и штаб-квартира Бильдербергского клуба, — в помещении Фонда Карнеги.

В 1996 году я побывал возле зданий, где находятся штаб-квартиры Совета по международным отношениям, Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии. Поразила меня возле них какая-то леденящая атмосфера, железный, нечеловеческий порядок, вышколенная многочисленная охрана, пресекающая любые попытки войти в «святая святых» мировой закулисы. Мои просьбы дать какие-то разъяснения о деятельности этих организаций натолкнулись на невразумительные, затверженные ответы коротко подстриженных молодцов, напомнивших мне боевиков фашистского рейха.

Глава 57

Мировой Форум. — Призыв Горбачева к глобализации управления человечеством. — Легализация идей единого мирового государства и мирового правительства. — «Совет мудрецов».

Более успешным в этом смысле оказалось мое личное знакомство с другой закулисной организацией — Мировым Форумом (Фонд Горбачева). Штаб-квартира этой организации находится на Западном побережье США, в Сан-Франциско. Продолжая свои изыскания в области географии организаций мировой закулисы, я проехал по улице с характерным названием Масонская (Masonic street), которая привела меня на берег Тихого океана, где среди тенистых пальм на территории бывшей военной базы США Президио с 1992 года ведет подрывную работу против народов мира Фонд Горбачева, получивший в 1995 году новое название — Мировой Форум.

Создание и дальнейшее развитие этой организации непосредственно связаны с деятельностью как крупнейшей мондиалистской структуры — Совета по международным отношениям, так и государственных учреждений и спецслужб США.

Решение о создании Фонда Горбачева было принято на Совете по международным отношениям. Причем появлению этого Фонда предшествовала сложная процедура. В самом конце 1991 года два члена Совета по международным отношениям Д. Гаррисон и А. Воссбринк получали задание сформировать специальную организацию, служащую прикрытием подрывной политики США на территории бывших республик СССР. Организация эта получала название Международной ассоциации иностранной политики и регистрируется Агентством США по международному развитию как частное добровольческое учреждение, «способствующее переходу к демократии и рынку бывших советских республик». Деятельность «ассоциации» сводилась к организации транспортов гуманитарных грузов в Россию и Грузию. Через эту «ассоциацию» Министерство обороны США направляло в Россию на своих военных самолетах залежавшиеся на складах Пентагона продовольствие, медикаменты и списанные за ненадобностью одежду и обмундирование. Под прикрытием этих акций, пользуясь тем, что содержимое самолетов не досматривалось, а прибывшие на них люди пропускались без виз и учета, ЦРУ и военная разведка США переправили в нашу страну большое количество новых агентов и специальной техники.

Через три-четыре месяца после создания Ассоциации те же Д. Гаррисон и А. Воссбринк получили разрешение бывшего президента СССР Горбачева создать Фонд его имени. Новая организация возникла на базе персонала той же Международной ассоциации иностранной политики.

В течение двух лет обе организации — и Ассоциация и Фонд — существуют как сиамские близнецы в двух лицах, но под одним руководством.

После создания Фонда Горбачев совершил поездку по США, где выступал перед многочисленными аудиториями, заявляя, что с падением СССР мир вступил на качественно новую ступень развития. Разрушение Российской цивилизации ознаменовало победу новой глобальной цивилизации. Происходит замена старой парадигмы исторического развития на новую¹.

Горбачев встретился с президентами США Д. Бушем, Р. Рейганом, Д. Картером, Р. Никсоном, бывшим госсекретарем США Д. Шульцем. На встрече с президентом Рейганом Горбачев заверил его, что сделает все для достижения «новой интегрированной глобальной цивилизации», управляемой из одного центра. По-видимому, именно на этих встречах были в основном определены задачи и этапы создания единого мирового правительства и полного подчинения человечества руководителям иудейско-масонской цивилизации.

Осенью 1993 года Фонд Горбачева, как российский, так и американский, совместно с Фондом Раджива Ганди провел серию международных совещаний, где обсуждались шаги, которые необходимо предпринять в течение «исторического переходного периода» от цивилизации старого типа к интегрированной глобальной цивилизации. Именно Фонд Горбачева (США) в том же 1993 году поставил вопрос о необходимости создания международной организации, которая возьмет под свой контроль все религии мира, — так называемой Организации Объединенных Религий.

План установления глобального контроля над человечеством осуществлялся под прикрытием выдвинутого Фондом Горбачева «Проекта глобальной безопасности». Этот проект, декларируя бесспорные истины построения мира без войн и конфликтов, предусматривал резкое усиление власти наднациональных международных организаций, и прежде всего НАТО. Фактически в слегка закамуфлированном виде полный контроль над человечеством по проекту Фонда Горбачева передавался в руки США и их союзников по Северо-Атлантическому блоку.

Неудивительно, что «Проект глобальной безопасности» был одобрен Советом по международным отношениям 19 октября 1994 года. Тогда же СМО принимает решение о преобразовании Фонда Горбачева (США) и Международной ассоциации иностранной политики, возглавляемых Д. Гаррисоном, в одну новую мондиалистскую структуру — Мировой Форум (МФ). Формируя эту новую структуру, мировая закулиса как бы легализует идею единого мирового государства и мирового правительства. Перед МФ ставится задача поэтапного движения к созданию «глобального государства» и «интегрирован-

¹ Речь эту Горбачев произнес в Фултоне, в том самом Вестминстерском колледже, в котором в 1946 году Черчилль объявил крестовый поход против России. В самом факте такого заявления именно в этом месте было что-то ритуальное (рабочие документы Мирового Форума).

ного глобального управления», а также подготовка мирового общественного мнения к мысли о «прогрессивности» и «необходимости» этих шагов.

На первой конференции МФ, состоявшейся в сентябре 1995 года в Сан-Франциско (США), участвовали многие представители Совета по международным отношениям, Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии, а также многих масонских лож. Символично, что заседания МФ проходили в большом конференц-зале главного масонского темпла Калифорнии. Билет на право участвовать в конференции (пять дней) стоил 5 тыс. долл. (включая питание и гостиницу). В речах таких видных деятелей мировой закулисы, как Д. Буш, Д. Бейкер, З. Бжезинский, М. Горбачев, М. Тэтчер, Т. Тернер, К. Саган, Д. Денвер и многих других, постоянно звучали слова «новый мировой порядок», «мировое правительство», «глобальное управление». Так, например, один из главных теоретиков мировой закулисы — З. Бжезинский заявил, что «глобализация мирового управления не акт доброго желания или доброй воли, но неизбежный процесс», который необходимо контролировать. Для контроля над этим процессом и создается МФ. Сам Горбачев на этой конференции провозгласил эру новой цивилизации. В своей книге «В поисках нового начала: развитие новой цивилизации», выпущенной к открытию конференции, он заявил, что «пришло время развивать интегрированную глобальную политику»¹.

Горбачев выдвигает идею «консенсуса» между будущим мировым правительством и национальными государствами, предлагая последним отказаться от своего суверенитета в пользу международных законов, которые будут диктовать всем жителям Земли «общие верования, ценности, стандарты, образ жизни», сформулированные группой мировых лидеров. Горбачев предлагает отобрать 100 человек «новаторов-мыслителей», называемых им «Глобальный мозговой трест», или «Совет мудрецов», поручив им ежегодно собираться в Президио для управления глобальными процессами человечества. Бывший генсек ЦК КПСС предлагает создать Хартию Земли — Билль о правах планеты, по которому обязаны будут жить люди всей Земли.

Многие заседания конференции носили строго закрытый характер. Представители печати и обычные посетители на них не допускались. В особо секретной обстановке проходили встречи по таким вопросам, как отказ от либерального подхода в отношении регулирования численности населения Земли и сокращения природных ресурсов, упрощения образа жизни, а также перераспределения всемирных богатств. За закрытыми дверями представители иудейско-масонской цивилизации решали, каким образом им сократить население Земли, чтобы его «излишняя» численность не мешала процветанию населения западных стран. Обсуждая вопрос о перераспределении

¹ Интернет (Media Bypass. 1–800–4–BYPASS).

богатств, лидеры мировой закулисы не были озабочены проблемами слабо развитых государств и не стремились поделиться с ними богатствами, полученными Западом в результате эксплуатации Третьего мира, а изыскивали новые пути и источники несправедливого стяжания, прежде всего имея в виду ресурсы бывших советских республик.

В последний день конференции между присутствовавшими на съезде крупнейшими деятелями мировой закулисы — Бушем, Тэтчер и Горбачевым — развернулась дискуссия о роли ООН в будущем «глобальном управлении человечеством». Из этой дискуссии явствовало, что мировую закулису не устраивает нынешнее состояние и организация ООН, ибо состав ее делегаций формируется по национальному признаку и государства-участники направляют своих делегатов по собственному усмотрению. Значительная часть представителей государств — членов ООН не подвластна диктату мировой закулисы и склонна принимать самостоятельные решения, соответствующие их национальным интересам. Мировое правительство, выражающее позицию только стран иудейско-масонской цивилизации, стремится ограничить возможности ООН, превращая ее в технический аппарат претворения в жизнь решений, вынесенных закулисными владыками мира. Так, М. Тэтчер откровенно заявляла на конференции 1995 года, что самые важные мировые проблемы не следует оставлять на усмотрение ООН — их будет решать новая, более подходящая для этого организация¹. Поднимая вопрос о мировом правительстве, деятели мировой закулисы не собираются положить в его основу принцип ООН о справедливом представительстве национальных сил всех стран. Они стремятся к созданию наднационального органа, обладающего правом попираť государственные суверенитеты любой страны, использовать военную силу против неподчинившихся. Согласно плану членов МФ, персональный состав мирового правительства будет определяться не народами нашей планеты, а на секретных заседаниях таких мондиалистских структур, как Бильдербергский клуб, Совет по международным отношениям и Трехсторонняя комиссия.

Мировая закулиса использует ООН как технический инструмент оказания влияния на свободные народы мира. На конференции Мирового Форума была одобрена программа регулирования численности населения мира, проводимая Всемирным банком ООН совместно с правительством США. Главная цель программы — обеспечить резкое снижение рождаемости в странах, не относящихся к иудейско-масонской цивилизации. Программа эта охватывает около 100 стран мира, предусматривая самые различные меры, вплоть до принудительной стерилизации мужчин и женщин. Одним из главных ответственных за проведение этой антигуманной программы является директор Всемир-

¹ Интернет (Media Bypass. 1–800–4–BYPASS).

ного Банка Д. Вольфензон, влиятельное лицо мировой закулисы, директор финансов комитета Фонда Рокфеллера, один из руководителей Бильдербергского клуба и член Совета по международным отношениям¹.

Следующая конференция МФ прошла также без особой огласки в начале октября 1996 года там же, в Сан-Франциско. Открыл ее член Совета по международным отношениям, один из руководителей международной еврейской масонской ложи «Бнай-Брит», президент корпорации Карнеги Давид Гамбург.

Вопрос о создании мирового правительства и глобальном управлении всесторонне рассматривался в рамках так называемой Стратегической инициативы МФ. В докладах раввина А. Герцберга, сенатора из США А. Крэнстона, бывшего главнокомандующего войсками стратегического назначения США Л. Батлера поднимались вопросы о необходимости конструирования «новой архитектуры Глобальной Безопасности», которая понималась ими как обеспечение условий паразитического существования иудейско-масонской цивилизации за счет природных ресурсов всего человечества и подавления сопротивления стран Третьего мира, несогласных принимать такой мировой порядок. Высказывая благие пожелания о разоружении, деятели Мирового Форума имели ввиду одностороннее разоружение армий тех правительств, которые не согласны подчиняться диктату США и других западных стран. Выносятся предложение провести через ООН международный закон о запрещении продажи оружия и стратегических компонентов тем странам, в которых «нарушаются права человека» или у власти находятся «диктаторские режимы». Раввин Герцберг, бывший вице-председатель Всемирного еврейского конгресса, выступил с инициативой «Хартии человеческих обязанностей», которая, по сути дела, сводится к поклонению космополитическим ценностям Западного мира, отрицанию христианских основ и патриотизма.

Всеобщий духовный кризис человечества рассматривался на МФ 1996 года не как разрушение Христианской цивилизации иудейско-масонским миром, а как сопротивление значительной части человечества попыткам навязать ей космополитические ценности и чуждый образ жизни. В докладах религиозных философов С. Кина, М. Палмера, уже упомянутого мной деятеля мировой закулисы Д. Гамбурга западная система ценностей, основанная преимущественно на иудейской культуре, рассматривалась как точка отсчета для всего человечества, а всякое противостояние ей — как устаревший, реакционный взгляд на жизнь.

С. Кин, например, предложил МФ такое решение экологической проблемы Земли: «Если мы урежем население земного шара на 90%, то не останется людей для того, чтобы наносить экологический ущерб». Предложение это было встречено бурными аплодисментами присутствовавших.

¹ The ASAP report. 1995. September. P. 1–4.

Самой важной отличительной особенностью всех конференций, собиравшихся МФ, была их антихристианская направленность. Деятели мировой закулисы как бы демонстрировали свое отрицательное отношение к Заветам Иисуса Христа. Позиция Христианства не была отражена ни в одном из докладов. Во многих выступлениях доминировали взгляды представителей религии «Нового века» (Нью эйдж), являющейся, по сути дела, сатанинско-пантеистическим учением, близким к атеизму¹. Большинство докладчиков выражали сатанинский комплекс «строителей вавилонской башни», декларируя «истины» религии будущего, в которых не будет места Заповедям Спасителя, а только удобные представления о Боге космополита-бизнесмена, охваченного страстью стяжания богатства ценой страданий и даже смерти большей части человечества.

Элита последователей религии «Нового века», к которой принадлежит сам президент МФ Д. Гаррисон, была на конференции этой мондиалистской организации представлена такими громкими в Западном мире именами, как музыкант «Нового века» Д. Денвер, актеры Ш. Маклейн и Д. Вивер, писатель (в основном сатанинско-мистические книжки о переселении душ) Д. Чорпа, основатель Института Есалем М. Мерфи, футуролог Д. Нейсбитт, директор Института мира Р. Мюллер, глава секты дианетики Б. Хаббард.

Представитель религии «Нового века» Д. Денвер фактически открыл первую конференцию, исполнив вместе с детским хором ритуальную песню в духе «Нового века». Во всех главных вопросах «нововековцы» задавали тон: о проблемах регулирования населения Земли говорил гуру-философ С. Кин, ведущими докладчиками на конференции были В. Гарман (президент Института духовных наук, гуру психоделической наркомании 60-х годов), Д. Шигэн, М. Мерфи.

К началу 1997 года вполне сложилась структура органов управления МФ. Общее руководство осуществлялось президентом Д. Гаррисоном и председателем правления М. Горбачевым, при котором состояли 17 сопредседателей и совет из 10 человек. При этих руководящих органах состояли Международный координационный совет из 44 человек и Сан-Францисский координационный совет из 16 человек. Оперативное управление организацией осуществлял директорат из 14 человек. Общее число состоявших в руководстве МФ составляло 100 человек, по-видимому мистическую для М. Горбачева цифру, так как еще на первой конференции этой организации он говорил о необходимости создания Всемирного мозгового треста, или «Совета мудрецов» из 100 человек.

Итак, кто же вошел в сформированный мировой закулисой и М. Горбачевым «Совет мудрецов»?

Сопредседателями М. Горбачева, в частности, были члены Совета по международным отношениям бывший госсекретарь США Д. Бейкер и М. Эдельман,

¹ На Форуме 1995 года присутствовал епископ-социалист Д. Туту (Южная Африка). Однако он никак не протестовал против идеологии религии «Нового века», которая задавала тон на конференции.

член Бильдербергского клуба бывший премьер-министр Нидерландов Р. Лубберс, член Трехсторонней комиссии бывший премьер-министр Японии Я. Накасоне, вдова премьер-министра Израиля Л. Рабин, вдова предателя арабского народа А. Садата Д. Садат, один из мировых столпов космополитической информационной системы, член всех возможных структур мировой закулисы Т. Тернер.

В состав директората, кроме уже упомянутых членов Совета по международным отношениям Д. Гаррисона и А. Воссбринка, вошли С. Донован (президент Института Эсалема, «Новый век»), Д. О'Нейл (президент Центра обновления руководства), Т. Рабин (президент информационной корпорации «Фокус медиа»), Б. Сэдлик (президент корпорации «Рейчем»).

В Совет при председателях МФ вошли такие известные деятели мировой закулисы, как члены Совета по международным отношениям: бывший руководитель большинства в Сенате США (1988–1994) Д. Митчелл и бывший сенатор (1969–1993) А. Крэнстон, президент Американской академии наук Б. Альбертс, футуролог и писатель Д. Нейсбитт.

В Международном координационном совете выделялись члены Совета по международным отношениям: Л. Браун (президент «Волд Вотч Инститьют»), Ф. Мастер (председатель Фонда Горбачева в Нидерландах), С. Райнсмит (президент фирмы «Райнсмит энд ассошиейтс»), А. Виллар (директор журнала «Лэтин Американ бизнес репортс»), В. Велч (главный редактор журнала «Ворлд таймс»).

Таким образом, «мудрецами» «Совета мудрецов» МФ Горбачева были преимущественно представители мировой закулисы, и прежде всего Совета по международным отношениям, что не оставляло сомнений в вопросе о мондиалистском характере и задачах этой организации. Это подтверждается также и составом спонсоров МФ, в их числе — такие глобальные масонские структуры, как Фонд Рокфеллера, Фонд Карнеги, Фонд глобального общества, Фонд Натана Каммингса, телекомпания Си-эн-эн, а также корпорации, руководители которых входят в состав мировой закулисы: «Шеврон», «Джонсон энд Джонсон», «Паккард», «Продиги», «Оксидентал петролеум», «Бритиш эйрвейс» и др.

Глава 58

Номенклатура мировой закулисы. — Ее численность и состав. — Инфраструктура тайной власти. — Российские комиссары нового мирового порядка.

Общая численность деятелей четырех главных организаций мировой закулисы составляет, по моим расчетам, не менее 6 тыс. человек. Это члены Совета по международным отношениям, Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба и МФ.

Однако было бы неверным всех этих людей относить к мировому правительству. Наше исследование показывает, что таких людей среди 6 тыс. насчитывается не более 500 человек. Это люди, составляющие верхушку всех перечисленных выше организаций, обладающие огромной властью принимать глобальные решения по вопросам международной политики, экономики и культуры.

Остальные 5500 выполняют две важнейшие функции: во-первых, являются своего рода советом при мировом правительстве; во-вторых, инфраструктурой тайной власти и влияния закулисного мирового правительства во всех сферах жизни человечества (схема 1).

Конечно, круг агентов влияния мировой закулисы гораздо шире. Он охватывает не только собственно членов главных мондиалистских организаций,

Схема 1

Сферы влияния тайного мирового правительства



но и множество других структур (я уже не говорю о тайных еврейских организациях, вроде «Бнай-Брит», и масонских ложах), созданных или контролируемых деятелями мировой закулисы. Таких агентов влияния в мире — десятки тысяч. Только в США близких мировой закулисе организаций насчитываются многие десятки. Среди них особого упоминания заслуживают Фонд Карнеги, Фонд Рокфеллера, Брукингский институт, Ассоциация Киссинджера, Фонд Азии, Аспен-институт, Центр международной политики, Центр национальной политики, Центр международного политического развития, Ассоциация иностранной политики, Хадсоновский институт, Американский национальный институт, Американский институт предпринимательства, Совет международного развития.

Мировая закулиса создала своего рода властную номенклатуру, более эффективную и гибкую, чем та, которую изобрели еврейские большевики в СССР. Человек, попавший в состав одной из организаций мировой закулисы, обеспечивает себе высокую политическую или деловую карьеру на всю жизнь. В зависимости от условий он пересаживается из кресла директора банка в кресло президента корпорации или специального фонда. Его поддерживают на выборах в парламент. Он становится руководителем профсоюза либо шефом журнала или телекомпании. Например, член СМО Л. Брэнкомб, директор Гарвардского университета, оказывается затем в кресле директора корпорации «Мобил ойл», а со временем занимает высокий правительственный пост. Д. Киркленд с поста директора СМО пересаживается в кресло президента профсоюзного объединения АФТ—КПП. Впрочем, во многих случаях руководители организаций мировой закулисы совмещают свои посты с высокими должностями в политике или бизнесе. Так, Д. Бурк — директор Совета по международным отношениям и директор корпорации ИБМ.

Наиболее влиятельными деятелями мировой закулисы являются те, что состоят одновременно в трех основных ее организациях — СМО, БК и ТК. Таких всего 23 человека, среди них — Д. Рокфеллер, Г. Киссинджер, З. Бжезинский, Б. Клинтон, Д. Корриган, лорд Винстон, Р. Макнамара (схема 2).

Около 150 членов мировой закулисы состоят одновременно в двух организациях. Среди них, например, небезызвестный Д. Сорос (член БК и СМО), а также президент знаменитой на Западе телекомпании Си-эн-эн В. Джонсон (член СМО и ТК).

Члены организаций мировой закулисы являются главным номенклатурным резервом на подбор руководящего состава международных организаций. Все высокопоставленные представители США и западных стран в ООН относятся к мировой закулисе. Своего рода комиссаром мировой закулисы при Генеральном секретаре ООН числится в ранге его заместителя хотя бы один член Совета по международным отношениям (в середине 90-х им был Д. Торнбург).

Высокопоставленные члены мировой закулисы возглавляют Международную организацию по торговле и тарифам (ГАТТ) (П. Сутерленд, член БК

**Современная организационная структура
мировой закулисы — тайного мирового правительства**

Члены одновременно всех трех главных организаций мировой закулисы			
Д. Рокфеллер	Р. Макнамара	Д. Брадемас	В. Джордан
Г. Киссинджер	Б. Скоукрофт	Р. Купер	В. Мондейл
З. Бжезинский	П. Элляр	Ч. Робинсон	Д. Най
Б. Клинтон	Г. Аллисон	С. Фридман	Р. Риджвей
Д. Корриган	Д. Андреас	К. Грэхэм	Р. Зоеллик
лорд Винстон	С. Бергстен	М. Гринберг	

150 членов мировой закулисы,
состоящие одновременно в двух главных организациях

Руководители мировой закулисы		
<i>Совет по международ- ным отношениям</i>	<i>Бильдербергский клуб</i>	<i>Трехсторонняя комис- сия</i>
Председатель — П. Петерсон	Председатель — П. Каррингтон	Руководители от Северной Америки:
Вице-председатель — Г. Браун	Генеральный секретарь по Европе и Канаде — В. Хальберштадт	Председатель — П. Волкер
Президент — П. Тарнов	Генеральный секретарь по США — К. Йост	Зам. председателя — А. Готлиб
Вице-президенты — Д. Свинг, А. Фрай, Д. Миллингтон, М. Озмер, Н. Ризополос	Казначей — К. Оорт	Директор — Ч. Хек
Казначей — Д. Вудридж		Руководители от Японии:
Секретарь — Ю. Густафсон		Председатель — А. Морита
		Зам. председателя — Я. Окавара
		Директор — Т. Яомото
		Руководители от Европы:
		Председатель — О. Ламбсдорф
		Зам. председателя — Г. Фитцджеральд
		Директор — П. Ревей

Состав мировой закулисы

	Всего	Совет по междуна- родным от- ношениям	Бильдер- бергский клуб	Трехсто- ронняя ко- миссия
1	2	3	4	5
По странам:	3909	3162	—	—
США	3405	3160	128	117
Австрия	9	—	6	3
Бельгия	21	—	13	8
Канада	39	2	18	19
Финляндия	16	—	15	1
Франция	51	—	29	22
Германия	47	—	26	21
Великобритания	47	—	28	19
Греция	6	—	6	—
Ирландия	11	—	2	9
Исландия	3	—	3	—
Италия	53	—	27	26
Япония	84	—	—	84
Люксембург	3	—	2	1
Польша	1	—	1	—
Португалия	11	—	5	6
Испания	19	—	5	14
Швеция	14	—	10	4
Швейцария	13	—	13	—
Турция	20	—	20	—
Дания	12	—	10	2
Нидерланды	24	—	16	8
По организациям:				
Аппарат президента США	71	57	7	7
Министерство обороны США	68	61	6	1
Государственный департамент США	176	145	18	13
ЦРУ	3	3 ¹	—	—
Конгресс США	17	—	7	10
Верховный суд и другие федеральные суды США	17	17	—	—
Органы власти штатов и городов США	12	12	3	2
Профсоюзы США	6	6	2	3

¹ The ASAP report. 1995. September. P. 1—4.

1	2	3	4	5
Университеты США	236	236	14	7
Банки и финансово-кредитные учреждения США	168	168	13	18
Американские и транснациональные корпорации	145	145	10	27
Фонды и благотворительные организации	83	83	1	2
Юридические и консультативные фирмы	155	155	2	2
Общественные организации масонского типа («финк тэнкс»)	312	312	28	19
Телевидение, радио, печать, книжные издательства	179	179	12	3

и ТК), Всемирный банк (Д. Вольфензон, член БК и СМО), Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития. Под их контролем — Международный суд в Гааге, Нобелевский комитет. Разрушением славянского государства Югославии под видом миротворческой деятельности занимался Т. Столтенберг, руководитель комиссии ООН, член Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии.

Антиславянская, антирусская, антиправославная направленность мировой закулисы, четко обозначившаяся с самого начала деятельности их организаций, создала целую «школу» закулисных политиков-русофобов. Все без исключения послы США в нашей стране были сторонниками холодной войны против России и выступали за расчленение СССР. Все они, начиная с идеолога холодной войны Д. Кеннана и А. Гарримана, состояли в Совете по международным отношениям. Активными деятелями тайной подрывной войны против нашей страны в годы «перестройки» были американские послы Д. Мэтлок (член БК и ТК), Т. Пиккеринг (член БК и СМО), Р. Штраус (член СМО), С. Талботт (директор СМО, член ТК). Я уже не говорю о таких общеизвестных архитекторах подрывной деятельности против России, как З. Бжезинский, Д. Сорос, Р. Пайпс, Д. Саймс.

Из бывших социалистических стран членами главных организаций мировой закулисы являются польский министр иностранных дел А. Олеховский (Бильдербергский клуб) и бывший президент СССР М. Горбачев (Трехсторонняя комиссия). Однако членство последнего в этой организации продолжалось сравнительно недолго. Мировая закулиса, подвигнув его на измену Родине, тем не менее не очень доверяла предателю. Нынешнее участие Горбачева в мондиалистских структурах (кроме Мирового Форума, в котором ему принадлежит ключевая роль) сводится к функциям консультанта (осведомителя). Такую же роль выполняют и соратники Горбачева по разрушению СССР Э. Шеварднадзе, А. Яковлев, Г. Попов, А. Собчак, Г. Бурбулис и тому подобные деятели. Однако время их ушло.

Сегодня особую роль в деятельности мондиалистских организаций играет новая когорта агентов влияния Запада и изменников Родины. В их числе прежде всего люди с двойным российско-израильским гражданством. До недавнего времени таким статусом обладали все ключевые фигуры криминально-космополитического правительства Ельцина — бывший премьер-министр С. Кириенко, заместители премьера Чубайс, Немцов, Уринсон; министры Ясин, Лившиц, Березовский, а также многие другие высокопоставленные чиновники российского Белого дома¹. Эти люди, одержимые патологической ненавистью к России и беспредельной страстью к наживе, чувствуют себя в нашей стране миссионерами «избранного» народа и поэтому ведут себя подобно израильским захватчикам в Палестине. Характер их миссии известен из Сионских протоколов и не требует особого объяснения.

¹ Израильская газета «Вести» отмечает, что отделение Министерства внутренних дел Израиля в городе Холон (пригород Тель-Авива) подтвердило, что соответствующее удостоверение в свое время выдавалось здесь С. Кириенко как еврею в бытность его банкиром. Однако после отказа Бориса Березовского от израильского гражданства, указывает газета «Вести», его примеру последовал С. Кириенко, равно как и многие другие видные российские бизнесмены и высокопоставленные политические деятели. Среди таких наиболее известных «отказников» газета выделяет Чубайса, Немцова, Уринсона, Ясина, Лившица. Впрочем, подчеркивают «Вести», процедура получения евреями израильского гражданства, равно как и отказа от него, весьма проста. Для этого в посольстве или консульстве Израиля достаточно заполнить стандартный бланк с указанием причины отказа. По израильскому законодательству оно может быть так же легко восстановлено. На заседании правления еврейского агентства Сохнут, в частности, обсуждалась возможность повторного предоставления израильского гражданства бывшим политикам России в случае необходимости (Правда Москвы. 1998. № 98; Русский Вестник. 1998. № 14–15).

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Аарон* — 113, 562, 713.
Абарбанель — 816.
Абд эль-Рахман — 72.
Абдемахер Н. — 465.
Абдул Рахман III, калиф — 545.
Абдул Хамид II, султан — 800, 989.
Абеляр Т. — 405.
Абина — 487.
Абрамович Э. — 606, 768.
Абу-Исаак Ибн-Шапрут — 545.
Абу-Ишак — 102.
Аввакум, протопоп — 219.
Август, польский король — 111.
Август, римский император — 706.
Августин, Святой — 35, 58, 96.
Авель — 28, 38, 168, 713, 722.
Аверроэс — 59.
Авксентьев Н. Д. — 832.
Авраам, бывший епископ Тульский — 288.
Авраам, праотец — 28, 138, 226, 386, 387, 432, 561, 562.
Авраамий — 52.
Агапит II, римский папа — 66.
Агасфер — 1011.
Агафонов В. К. — 907.
Агезилас — 319.
Адам — 8, 28, 91, 168, 323, 408.
Адам Кадмон — 40, 57, 583.
Адамовичева — 116.
Адамс Д., госсекретарь — 312.
Адамсон Х. — 465, 474.
Адан Ж. — 933, 934, 946, 947, 951, 959.
Адлер И. — 465.
Адмони — 1019.
Адонай — 173, 314, 315, 719.
Адонирам (Хирам) — 168, 453.
Адриан, император — 828.
Адриан II, римский папа — 65.
Азар (А. З. Рабинович) — 578.
Азаревич Ф. — 214.
Азархи — 262.
Азеф — 607, 685, 800, 912, 936, 950.
Айзенштадт-Левинсон Л. — 607.
Айзенштадт-Юдин И. — 607.
Айзнер — 359.
Айргер — 155.
Акиба — 52, 487, 816, 822, 828.
Акимов М. Г. — 852.
Акимова Е. Г. — 852.
Аккерман Г. — 771.
Акоста У. — 550, 855.
Аксаков И. С. — 235, 327, 793.
Алберт — 112.
Алейников М. С. — 609.
Александр I, русский Император — 175, 227, 228, 229, 230, 231, 244, 288, 289, 557, 559.
Александр II — 234–237, 249, 318, 323, 594, 790, 847, 959.
Александр III — 206, 324, 326, 483, 684, 722, 790, 791, 913, 951, 959.
Александр III, римский папа — 35.
Александр Гамильтон — 305.
Алексей Михайлович, русский Царь — 215, 216, 219.
Алексий — 659, 797, 929.
Алестин Ф. — 974, 1001.
Алеша, поповский сын — 75.
Алкалаев-Калагеорги — 851.
Аллер — 826.
Аллисон Г. — 1055.

- Аллон* — 1018, 1019.
Алферов Т. — 63, 64.
Аль-Газали — 86.
Аль-Капоне — 356.
Альберих — 66.
Альберт Великий — 95.
Альберт, император — 124.
Альбо — 138, 537.
Альмагро Д. — 148.
Альфред фон Штумпенхаузен — 69.
Амалех — 823.
Аман — 52, 498.
Амвросий, преподобный старец — 438, 793.
Амвросий, Святой — 35.
Амзель — 260.
Амос, Пророк — 13.
Анаклет II, римский папа — 67.
Анан — 52, 993.
Анан бен Давид — 86.
Анания — 77.
Анастасий III, римский папа — 65.
Анастасий, епископ — 108.
Анастасия, Святая — 81.
Анатолий, преподобный старец — 342.
Анбал — 74.
Андерс А. К. — 849.
Андерс Е. А. — 849.
Андерсен Д. — 169.
Андерсон К. — 465.
Андреев Д. — 405.
Андрей Боголюбский, князь, Святой — 74.
Андрей Кесарийский, Святой — 15.
Андрей, Святой — 46.
Андрей Шотландский — 170.
Анкори З. — 87.
Анна, английская королева — 165.
Анна Иоанновна, русская Императрица — 206, 218.
Антоний, архиепископ — 135, 136.
Антоний (Бочков), игумен — 323.
Антоний, Святой — 407.
Аполлинарий, еретик — 192.
Аптекман — 606.
Апфельбаум — 770.
Арго Д. — 423.
Арендт Х. — 351.
Арий — 91.
Аристин — 46, 49.
Аристотель — 59, 82, 582.
Арлозарофф Х. — 977.
Армстронг Дж. — 245.
Арднт — 245.
Аронзон С. — 606.
Арончик А. — 606.
Арсений, архиепископ Новгородский — 729.
Арсеньев И. — 448.
Артаксеркс — 714.
Асиновский С. — 547.
Аскольд, князь — 71.
Асси — 487.
Астарта — 40.
Астор — 1031.
Астрык — 575.
Атаульну — 149.
Аттали Ж. — 1035, 1036.
Ауредничек Великий, Святитель — 274.
Афанасий Великий, Святитель — 77.
Афанасьевич В. — 211.
Ахад Гаам — 577, 601, 813–821, 826, 830, 857, 861, 975.
Ахтернбуш Г. — 449.
Ашер Раббену — 490, 501, 507, 509, 513, 517.

- Базо* — 167.
Байле — 98.
Бакса — 273, 274.
Бакунин М. — 239, 318, 406, 408, 604, 680.
Балдуин II — 60.
Бальверде — 149.
Бальфур А., лорд — 989, 1030, 1031.
Банда М. — 465.
Баранович Н. — 213.
Барац — 777.
Барбаросса Ф. — 348.
Барон Л. — 377.
Барон С. — 394.
Бароний, кардинал — 201.
Баррюэль, аббат — 176.
Барт А. — 97.
Бартенев Ю. Н. — 737.
Барух Б. — 379, 1039, 1043.
Батлер Л. — 1050.
Батый — 69.
Баум Г. — 429.
Бауман И. — 1039.
Баумгартен — 838.
Баумгартены — 261.
Бауэр Б. — 253.
Бафомет — 60–62, 308, 341, 347, 664, 713.
Бах — 272, 606.
Башилов Б. (наст. имя М. А. Поморцев) — 69, 967.
Беверслуис Дж. — 466.
Бегин М. — 979, 981, 991, 993–996.
Бедарид Михаил — 663.
Бедариды Иосиф и Марк — 663.
Безант А. — 343, 344, 413.
Безобразов — 919.
Бейкер Дж. — 458, 1048, 1051.
Бейли Э. — 454.
Бейлис М. (М.-М.-Т.-Бейлис) — 277–280, 395, 848, 852, 893, 894, 899, 919, 920.
Бекетова — 844.
Бела Кун — 339.
Белецкий С. П. — 894.
Белинский В. Г. — 241.
Белкинд — 578.
Белл Г. — 454.
Бель И. — 466.
Белькова П. М. — 851.
Бельмон — 311.
Беляев И. — 80.
Бёме — 245.
Бен-Авигдор — 578, 827.
Бен-Акиба — 52, 487, 717.
Бен-Гурион — 386, 973, 974, 979, 984, 995, 996, 1002.
Бен-Иегуда — 557, 560.
Бен-Иохай С. — 816, 822.
Бен-Цви Ицхак — 578.
Бен-Яков — 687.
Бенару — 560.
Бенедикт XIII, римский папа — 130.
Бенедикт XIV, римский папа — 176.
Бенедикт XV, римский папа — 433.
Бениаминович М. — 232.
Бентвич Н. — 454.
Бенуа Малон — 959.
Берберова Н. — 966.
Бергстен С. — 1055.
Берегов — 295.
Березовский Б. — 1058.
Беренс — 260.
Бержье Ж. — 345.
Берзин — 844.
Берк Э. — 1030.

- Беркович Д.* — 398.
Берлин Б. З. — 262.
Берлин З. — 262.
Берлин Л. З. — 262.
Берлины (к. XIX в.) — 262.
Берлины (нач. XIX в.) — 118.
Берн К. — 392.
Бернадотт Ф., граф — 994, 995.
Бернар Самуил — 146.
Бернар Сара — 737.
Бернарда К. — 465.
Бернардо де Луке — 148.
Бернацкий М. В. — 766.
Бернгард, принц Нидерландский — 1043.
Бернес И. — 825, 826.
Бернштейн Г. — 788.
Берстль Л. — 311.
Бертани — 677.
Бертолоцци — 267.
Берхин И. — 84.
Бесред Б. — 465.
Бессмертный — 262.
Беттс Б. — 465.
Беит И. — 226.
Бжезинский З. — 10, 438, 456, 1039, 1044, 1048, 1054, 1055, 1057.
Бибаи-б.-Абаи — 33.
Бидерман М. Л. — 259.
Бикерман — 568.
Биконсфильд, лорд (Б. Дизраэли) — 328, 559, 568.
Билеки К. — 466.
Бинг Л. — 1034.
Бинт Г. (*Анри Бонд*, *Бэн*) — 758, 839, 897, 898, 903, 905, 906, 909–921.
Бирон Э. И. — 206, 218.
Бисмарк О. — 328.
Биттар-Монем М. — 905.
Блаватская Е. П. — 343, 344, 396, 397, 413.
Блаут Х. Ц. — 259.
Блейхман — 768.
Блейхредер С. — 259, 262.
Блок А. А. — 921.
Блондес Д. А. — 275–277.
Блюм Л. — 339.
Боа А. — 429.
Богданова — 883.
Боге А. — 99.
Богораз П. — 606.
Богораз-Тан В. — 606.
Богущий — 275.
Боденгеймер М. — 838, 842, 859.
Бодиско А. Н. — 659, 849.
Бойл Е. — 466.
Бок Р. — 466, 473.
Болеслав, король — 69.
Болеслав, польский король — 208.
Болотов В. В. — 67.
Болотов Д. — 797.
Бондаревский Г. Л. — 979.
Бонифаций I, римский папа — 64.
Бонифаций II, римский папа — 64.
Боняк, хан — 108.
Борис Васильевич, князь — 80.
Борис Годунов, русский Царь — 134.
Борисов А. — 451.
Борн М. — 464, 466.
Боровиц Е. — 386.
Борода — 568.
Борух Л. — 217–219.
Борухович Менахем-Мендель — 558.
Боссюэт — 805.
Бостунич Г. — 171, 776, 782, 864, 982.
Боттичелли — 665.

- Боу Б.* — 466.
Бочаренков Е. — 288.
Брагадин — 112.
Брадемас Д. — 1055.
Бразерс, братья — 382.
Бразоль Б. — 688, 781, 783.
Брайан — 458, 788.
Брамсон Л. М. — 578, 608, 609.
Брамсон М. — 578.
Брандт Е. К. — 853, 862, 875, 877, 879, 885.
Брант Е. — 279.
Браудо А. И. — 609, 610, 904.
Браун В. — 426.
Браун Г. — 1055.
Браун Л. — 1052.
Брафман Я. — 227, 234, 235, 552, 555, 712, 855.
Бредли О. — 372.
Брежнев Л. И. — 372.
Брейбрук М. — 466.
Брейна — 116.
Бреннан Дж. — 401, 402.
Бренц — 138.
Бренье Ф. — 884.
Брженовский — 561, 856.
Брилевич, генерал — 925.
Бриллиант Д. — 607.
Бриман (псевд. Юстус) — 489, 491, 855.
Брогэм, лорд — 1030.
Бродский Г. — 332.
Бродский Р. М. — 976.
Бронштейн — 768, 770.
Бруншвиц Г. — 837.
Брэнд А. — 422.
Брэнскомб Л. — 1054.
Брюллов К. П. — 849.
Брюс, лорд — 1030.
Брянчанинов Игнатий, Святитель — 37, 38, 437.
Бубер М. — 598.
Будда — 343.
Булацель П. Ф. — 852.
Бульон — 778.
Бурбонский Карл — 959.
Бурбулис Г. — 1057.
Бурдуков Н. Ф. — 937.
Буржуа Леон — 825, 952.
Бурк Д. — 1054.
Бурцев В. Л. — 838–843, 854, 861, 862, 874, 875, 885, 886, 892, 893, 901–905, 911, 913, 915–917, 922, 931, 937, 940, 945, 950, 960, 961, 968.
Бурьшкин П. А. — 766.
Буткевич, протоиерей — 41, 42.
Бутковские — 261.
Бутлер М. — 466.
Бутми Н. А. — 41, 42, 61, 63
Бутрос Бутрос Гали — 457.
Бухарин Н. И. — 482.
Буш Дж. — 308, 379, 380, 458, 1047–1049.
Буше К. — 341, 350.
Буэно де Месквита — 145.
Бхагавати Дж. С. — 466.
Бьюкенен Д. — 336.
Бэрк Э. — 143.
Бюлов — 789, 974.
Бюхер Г. — 466.
Бюцова — 890.
Бялик — 602.
Ваал — 13.
Вагеништейль — 267.
Вагнер Р. — 348.
Вайль — 256.
Вайнштейн — 776.
Вайт Д. — 472.

- Вайт Л. П.* — 260.
Вайт Ч. — 472.
Ваксман Э. М.-М. — 302.
Валенса Л. — 457.
Валентин, гностик — 55.
Валентин, Святой — 183.
Вальпургий, Святой — 401.
Вальсамон — 45, 46, 49.
Вальш — 120.
Валюженич А. — 103, 143.
Вандерлип Ф. — 311.
Ванер Э. — 259.
Варахин — 38.
Варбург И. В. С. — 260.
Варбург Макс — 336, 350.
Варбург П. — 311, 395, 1032, 1038, 1039, 1044.
Варбурги — 330, 336, 350, 366, 382, 608, 838, 1032, 1038.
Варлаам, архимандрит — 88.
Варнава, Святой — 48.
Варсонофий — 729.
Варфоломей, патриарх Константинопольский — 439.
Варшавский — 886.
Васили П. — 684.
Василид, гностик — 56.
Василий III, Великий князь Московский — 215.
Василий Великий — 48, 78.
Василий, монах — 413.
Васильев — 900.
Васко да Гама — 141.
Ватсон Р. — 247.
Вашингтон Дж. — 304, 305, 378, 589.
Вейль — 560.
Вейнбаум — 901, 940.
Вейнинггер О. — 855.
Вейсгаунт А. — 183–186, 318, 664, 675, 807, 825, 828, 1029, 1030.
Вейхрейх М. — 838, 839.
Вейцман Х. — 838, 841, 854, 860, 862, 984, 995.
Велиар — 45.
Величко В. А. — 329.
Велленрот — 777.
Велч — 1052.
Вельнер И. — 177, 178.
Вельсеры — 150.
Вельяминов Н. Н. — 850.
Вениамин — 52.
Вениамин Тудельский — 74.
Венизелос Е. — 445.
Веницкович М. — 212.
Венкстерн А. А. — 737.
Верес И. — 423.
Вернер — 777.
Вернер, Святой — 104.
Версаче Дж. — 358.
Вертхеймер И. — 575.
Верховский Г. — 940, 941.
Веселовский А. — 217.
Веселовский А. Н. — 89.
Весли — 469, 824, 825.
Вивер Д. — 1051.
Вигдорчик Н. — 607.
Визенбах Ю. — 423.
Визенжаген Р. — 423.
Виктор, римский епископ — 64.
Виленкин — 962, 964.
Виллар А. — 1052
Виллет А. — 473.
Вильгельм, герцог Тосканский — 66.
Вильгельм, макграф — 110.
Вильгельм, Святой — 104.
Вильгельм I, курфюрст — 143.

- Вильгельм II*, император — 422, 820.
Вильгельм III, английский король — 165.
Вильгельм М. — 472.
Вильгельм Оранский, принц — 164.
Вильсон В. — 311, 338, 788.
Вильсон Л. — 473.
Вильсон Т. — 440.
Вильтон — 895.
Винавер М. М. — 285, 608, 609, 766.
Винберг Ф. В. — 684, 685, 782, 868.
Винебалд, Святой — 401.
Винер — 831, 832, 838, 966.
Виногрон Ц. — 282.
Винокур М. — 606.
Винокуров И. — 349.
Винстон, лорд — 1041, 1054, 1055.
Виппер, прокурор — 279.
Виталь Х. — 39, 106.
Витенберг С. — 606.
Витни Д. — 472.
Витсен — 217.
Витте С. Ю., граф — 335, 686, 688, 723, 792, 889, 891, 892, 904, 938–940, 947, 949, 951, 952, 954, 959.
Виттенберг С. — 606.
Вишнепольский — 333.
Вишовсгейх — 259.
Владимир, митрополит Московский, Священномученик — 43, 726, 727, 728, 730, 848.
Владимир, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский — 335, 451.
Владимир, Святой, митрополит Киевский — 969.
Владимир I, Святой, князь — 69, 73.
Владимир Мономах — 73, 74.
Владислав, король — 124.
Воеводские — 261.
Возницын А. — 219.
Войташек, Святой — 105.
Волкер П. — 1055.
Волкович — 211.
Волконский С., князь — 434, 956–958, 960, 961.
Вологодский П. — 766.
Волтер Б. — 472.
Воли Н. — 472.
Вольтер — 589, 718.
Вольф — 267.
Вольф К. — 435.
Вольф Л. — 569, 571, 788, 789, 815.
Вольфензон Д. — 1050, 1057.
Вольфсон — 822.
Вормсеры — 311.
Воробьевский Ю. — 341, 350.
Воронцов-Дашков — 959.
Воссбринк А. — 1046, 1052.
Восторгов Иоанн — 19, 20, 335.
Воткинс Дж. — 472.
Воше Ж. — 406, 948, 993.
Врангель П. Н. — 766, 767.
Врублевский Г. — 276.
Вудридж Д. — 1055.
Вуич — 888, 890.
Вурмбрандт Р. — 409, 410.
Высоцкий К. — 819, 821, 829.
Вэси А. — 472.
Вяземская А. П., княжна — 849.
Габер С., фон — 259.
Габриель Бьель — 68.
Габрилович — 321.
Габсбурги — 665.
Гавел В. — 459.
Гавриил Белостокский, Святой — 104, 115, 132, 135, 136.
Гагарин, князь — 218.

- Галеви (Ха-Леви) Иехуда* — 546.
Галилей Г. — 281.
Галили И. — 1017, 1019.
Галифакс — 1030.
Галкин А. — 539.
Гальпен Г. А. — 259.
Гальперин — 262.
Гамбетта — 328, 751.
Гамбург Д. — 1050.
Гамец Е. — 468.
Гамильтон А. — 305, 306.
Гамильтон Т. — 309.
Гамлиэль II — 543.
Гамлиэль VI — 543.
Гаммерман — 777.
Ганди А. — 468.
Ганди Р. — 1047.
Ганди С. Л. — 468, 474.
Ганецкие — 261.
Ганжа — 214.
Ганзен — 780.
Гапон Г. — 915.
Гарибальди Дж. — 317, 319, 589, 604, 664, 677–679.
Гарин — 915.
Гарман В. — 1051.
Гарнье Ж. — 98, 916.
Гарнье-Пажес — 318.
Гарольд К. — 605.
Гарриман — 311.
Гарриман А. — 1057.
Гаррисон Д. — 1046, 1047, 1051, 1052.
Гартинг (Геккельман-Ландезен) А. М. — 848, 892, 900, 911, 913.
Гартман — 318, 319.
Гастер — 974.
Гвидбург — 397.
Геббельс — 977.
Гегель — 252.
Гедель — 319.
Гедеоновы — 261.
Гедше Г. (псевд. Дж. Редклиф) — 560, 561, 856.
Гезак Е. Н. — 864.
Гей Э. — 1039.
Гейгер Авраам — 825, 826.
Гейден А. Ф., граф — 890.
Гейдрих — 346.
Гейне Г. — 146.
Гейнц Г. — 1043.
Гейтс Б. — 459.
Геккельман — см. Гартинг.
Гельб Л. — 1041.
Гельман — 311.
Гельфман Г. — 606.
Генн Г. П. — 142.
Геннадий Новгородский, Святой, архиепископ — 80, 84, 89, 90.
Генри — 311.
Генрих, мученик — 110.
Генрих II, английский король — 109.
Генрих III, французский король — 98.
Генрих IV, французский король — 99.
Генрих VIII, английский король — 718.
Генрих Птицелов — 347.
Гентиг Отто, фон — 980.
Георг III, английский король — 169.
Георгий Амартол — 85.
Герблет — см. Херблет Г.
Гердер И.-Г. — 191, 252.
Геринг — 977.
Герман (Каравангелис), митрополит — 445.
Германович — 275.
Гермес Трисмегист — 581, 799.

- Гермоген*, епископ — 936.
Геронтий, митрополит — 89.
Герц С. — 259.
Герцберг — 262.
Герцберг, доктор — 313.
Герцберг А., раввин — 1041, 1050.
Герцель Т. — 381, 597–601, 661, 681, 686, 687, 721, 758, 815, 816, 819–823, 828, 857, 858, 928, 930, 987–989.
Герцен А. И. — 240.
Герцеништейн — 896.
Гершон, раввин — 558.
Гершуни Г. А. — 607.
Гесс М. — 146, 604, 816, 820, 825–827.
Гесс Р. — 348.
Гессе Г. — 422.
Гессен В. — 608.
Гессен И. — 608.
Гессен Ю. — 106, 208, 216.
Гете И. В. — 425.
Гетингер — 35.
Гиббон Э. — 1030.
Гиббс Ч. — 468.
Гидеон С. — 165.
Гиезий — 50, 54.
Гизель И. — 213.
Гильом Овернский, епископ — 68.
Гильснер Л. — 271–274.
Гиммлер Г. — 348, 349, 980.
Гинзберг — 300.
Гинзбург А., барон — 569.
Гинзбург Ицхак — 996.
Гинзбург Симон — 832.
Гинзбург Софья — 606.
Гинсбург — 262.
Гинтовт — 212.
Гинцберг Ашер, Гинцберг О. И. — см. Ахад Гаам.
Гинцбург Г. — 886.
Гинцбург П. — 978.
Гирзон Г. — 259.
Гириш, барон — 260, 262, 263, 586, 601.
Гириши — 258.
Гиришович Л. — 213.
Гирштель — 121.
Гиссо С. — 468.
Гитлер А. — 346–352, 371, 372, 481, 663, 836, 944, 953, 968, 973–981, 984, 985, 991, 998, 1027, 1033.
Гитциг — 107.
Гладстон — 1030.
Глезье — 311.
Глинка Д. Г. — 959.
Глинка И. И. — 849.
Глинка М. И. — 959.
Глинка Т. — 946, 949.
Глинка Ю. Д. — 686, 933, 952, 959, 960.
Глоба П. — 413.
Глобачев К. И. — 898, 899, 901–903.
Глосс — 777.
Гобет А. — 606.
Гоген Ш. — 999.
Гогенштауфены — 347.
Гоголь Н. В. — 241, 264, 793, 969.
Годар — 190.
Годлевский Ф. — 606.
Гожанский-Лону С. — 607.
Гойе Ю. — 782.
Гойя Ф. — 426.
Голдсмит О. — 1030.
Голицын, князь — 290, 659, 660.
Голицын А. Н., князь — 245.
Голицын В. В., князь — 849, 934.
Голицын Н. Н. — 222, 234.
Голицына (урожд. Степанова) В. Ф., княгиня — 683.

- Голль Ш.* — 980.
Головинский М. В. — 789, 791, 792, 805, 846, 848, 896, 897, 906, 910, 915, 916, 922.
Голоушев С. С. — 416.
Гольдберг С. — 282.
Гольдберг Я. — 301.
Гольденберг Г. — 606.
Гольдман — 382.
Гольдман Н. — 599, 975, 985, 1002.
Гольдман Р. — 395.
Гольдманы — 1033.
Гольдшмит — 259.
Гольдшмит Ф. Х. — 260.
Гольдштейн — 768.
Гольдштейн Барух — 997.
Гонорий V, римский папа — 35.
Гонта — 214.
Гончаров А. И. — 851, 889, 997.
Гончарова М. А. — 889, 935.
Гончаровы — 921.
Гора, старец — 588.
Горбачев М. С. — 11, 380, 394, 395, 412, 436, 437, 452, 456–463, 470, 484, 1046–1048, 1051, 1057.
Гордель Д. — 98.
Гордон П. — 607.
Горчаков М. К., князь — 783, 784, 854, 868.
Горяиновы — 261.
Госананда С. — 468.
Готлиб А. — 1055.
Готорн Н. — 357.
Готфрид Бульонский, король — 664.
Готхейль Р. — 815.
Гофштеттер И. — 278.
Гоц А. — 607.
Гоц М. — 606, 607, 768.
Гоэ — 303.
Грабари С. — 407.
Град — 262.
Грандицкий П. — 91, 92.
Гранов Дж. — 468.
Грассе Б. — 782.
Граф Ю. — 984.
Греви — 319.
Грейвс Ф. — 806.
Гренье Ж. — 98.
Грец Г. — 75, 101, 189–191, 267.
Григорий IV, римский папа — 130.
Григорий VII, римский папа — 588.
Григорий IX, римский папа — 35, 130.
Григорий XIII, римский папа — 35.
Григорий XVI, римский папа — 176.
Григорий Нисский, Святой — 78.
Григорий Палама, Святитель — 86, 199.
Григорьев В. В. — 237.
Гринбаум И. — 609.
Гринберг М. — 1055.
Грингмут В. А. — 740, 915.
Гриффин С. — 468.
Грицевич З. Н. — 850.
Гриценко — 296.
Громека С. С. — 137.
Гротгус, барон — 900.
Грохольский, граф — 120.
Груббер — 777.
Грудзинская В. — 275, 277.
Грудзинский А. — 275.
Груза А. — 270–273.
Груза М. — 272.
Грузенберг О. О. — 276, 609.
Грунер Э. — 1015.
Грэгг Р. — 468.
Грэй Б. — 468.
Грэхэм К. — 1055.

- Губельман М. (псевд. Емельян Ярославский)* — 411, 768.
Губий — 333.
Гувер Э. — 968.
Гуг, король Италии — Туг — 66.
Гугенгейм, финансист — 311.
Гугенгеймы — 310.
Гуго, Святой — 104.
Гуд — 159.
Гулак-Артемовская — 266.
Гулевич А. — 336.
Гун — 535.
Гурвич Е. — 608.
Гуревич — 262.
Гуревич В. Я. — 917.
Гуревич Е. — 606.
Гуревич-Смирнов Э. Л. — 963.
Гуртовой Г. — 349.
Гус Я. — 718.
Гусев (Драбкин) С. — 607.
Гусинский В. — 396.
Густав, шведский король — 675.
Густав III, шведский король — 186.
Густафсон Ю. — 1055.
Гутерец Р. — 468.
Гухман А. — 301.
Гучков А. И. — 872, 932, 933.
Гушек — 273.
Гэнгчен — 468.
Гэрнер К. — 468.
Гэрнер М. — 468.
Гюго В. — 665, 667.
Гюйонн — 245.
Гютербок М. — 259.
Гюзт С. — 799.
Д'Ольне III. — 171.
Д'Эспанье — 99.
Да Коста — 146.
Давид, царь — 21, 133, 155, 373, 380, 656, 715, 737, 738.
Давидсон — 311.
Давидсон Г. — 311.
Дакоста Б. — 152.
Далич Ф. — 139.
Далкейт, граф — 165.
Даллес А. — 350, 1038–1040, 1042, 1044.
Даллес Дж. — 350.
Даль В. И. — 26, 104–106, 122, 192.
Дамми — 119.
Дан — 15.
Дан Ф. (Гурвич) — 606.
Даниил — 714, 797.
Даниил, пинский еврей — 213.
Даниил, Пророк — 581.
Дантес-Геккерен — 912.
Дарвин Ч. — 826.
Дас Б. — 467.
Дашевский П. — 301.
Дашкевич И. — 213.
Двера — 213.
Дворжицкая — 118.
Де Жервилль К. — 190.
Де Ланкр П. — 99.
Де'Росси — 32.
Де'Суза А. — 146.
Девин М. — 467.
Дегучи М. — 467.
Дездемона — 409.
Дейч Л. Г. — 606.
Дейша А. А. — 276.
Делахунт Ж. — 467, 474.
Делевский Ю. — (наст. фамилия Юделевский Я. Л.) — 579, 808, 916, 950.
Делир Н. — 90.
Дельмонтес — 145.
Дельти — 842.

- Делянова М. Н.* — 852.
Дембо И. — 606.
Демидов Н. — 289.
Демидов-Сан-Дonato, князь — 959.
Демидова-Сан-Дonato, княгиня — 684.
Демосфен — 303.
Демченко В. Я. — 561, 850.
Денверс — 259, 1048, 1051.
Деникин А. И. — 783, 895.
Денница — см. Люцифер.
Дервентвотер — 175.
Державин Г. Р. — 227–230, 235, 551.
Дерфельден, фон Х. И. — 852.
Дешамп Э. — 571.
Джайн Б. П. — 469.
Джей — 306.
Джеймсон Г. — 469.
Джекоб — 303.
Джексон — 157.
Джемс — 306.
Джессе — 311.
Джесуп К. — 469.
Джефферсон Т. — 305, 306.
Джонсон В. — 1054.
Джонсон Д. — 1043.
Джонсон Л. — 364, 379.
Джонсон Самуэль — 1030.
Джонстон, лорд — 1031.
Джонсы — 419.
Джордан В. — 1055.
Джуна, Давиташвили Дж. — 413.
Джунковский В. Ф. — 900.
Дибич В. — 775.
Дивакер Ш. Р. Р. — 455.
Дидро Д. — 222.
Дизраэли Б. (лорд Биконсфильд) — 257, 339, 559, 1029.
Дикий Н. — 805.
Димент — 691.
Димитрий Ростовский, Святой — 201.
Димитрий-Царевич, Святой — 132, 134.
Динур — 999.
Дир, князь — 71.
Дисней У. — 359, 360.
Дитерихс М. К. — 874.
Добрускина Г. — 606.
Добрыня Никитич — 75.
Додд Т. — 968.
Долач Л. — 467.
Дольман Э. — 435.
Дом Карл — 824.
Дон Хуан — 405.
Донахью Ф. — 406.
Дондуков-Корсаков А. М., князь — 236.
Донемат — 111.
Доннер Ф. — 405.
Донован С. — 1052.
Донован У. — 1042.
Дорнхайм Фукс, фон — 100.
Доронин А. — 766.
Доротта — 111.
Дорофей, митрополит — 444, 445.
Досифей, епископ — 288.
Достоевский Ф. М. — 234, 241–243, 264, 285, 320, 326, 327, 793, 931, 934, 972.
Драгомиров А. М. — 549, 911.
Драгомиров М. И. — 263, 264.
Драйзер Т. — 357.
Дрейфус — 940.
Дрейфус-Бродский М. И. — 837.
Дрюмон Э. — 252, 796, 909, 959.
Дубасов Ф. В. — 849.
Дубнов С. М. — 609.
Дубровин А. И. — 909, 915.
Дубровинский И. — 607.

- Дудаков С.* — 969.
Дук Ф. М. — 467.
Дунс Скот — 68.
Дуплицкий А. — 282.
Дурново П. Н. — 852.
Дхалла Г. — 467.
Дьячане К. Ф. — 281.
Дэви М. — 441.
Дэвис Д. — 310.
Дю Шайла А. М. — 683, 789, 793, 803–806, 808, 838, 842, 875, 918, 946, 947.
Ева — 450, 453, 719, 722.
Евлалий, римский папа — 64.
Евлогий, митрополит — 887.
Евсеев И. Е. — 88.
Евстратий, Святой — 104, 108, 132, 133.
Евфимий Великий — 93.
Евфросиния — 120.
Едич В. Н. — 850.
Едич Н. И. — 850.
Едич О. Н. — 850.
Едич С. Н. — 850.
Едич Ю. Н. — 850.
Ездра — 716, 717.
Езекия — 24, 58, 543.
Езопов — 798.
Екатерина I, русская Императрица — 217, 218, 220.
Екатерина II, русская Императрица — 177, 186, 206, 215, 221–223, 244, 286, 675.
Екушевич Н. — 211.
Елена — 56.
Елиезер — 34.
Елизавета Петровна, русская Императрица — 206, 219, 220.
Елизарова М. М. — 87.
Елисей — 550.
Елксай — 57.
Еллина-волхв — 77.
Елонок — 125.
Ельский — 213.
Ельцин Б. Н. — 406, 412, 413, 1058.
Емельян Ярославский — см. Губельман М.
Емельянова М. — 219.
Еммануил (Эмануэль) — 409.
Ентыс — 300.
Епифаний, Святой — 43.
Есфирь — 88, 498.
Ефрем Сирин, Святой — 91.
Ефрон С. К. — 657, 661, 737, 958.
Ефрусси — 259.
Жаботинский В. Е. — 338, 339, 381, 600, 832, 835, 836, 990, 991, 995.
Жак Д'Отюн — 98.
Жевахов Н. Д., князь — 16, 683, 729, 738, 853.
Желябов — 730.
Жигулин И. — 288.
Жидовин — 71, 72, 75, 133.
Жижка Я. — 718.
Житловский Х. — 607.
Жое Леви — см. Жоли М.
Жоли (Иозль) М. — 666–668, 673, 674, 806, 807, 856, 858, 895, 916.
Жордания — 963.
Жорес — 283.
Жуковский — 119.
Журавский — 104.
Жушманович Л. — 213.
Жуэн Е., священник — 782, 858, 861.
Заверюха О. — 463, 464.
Завишина С. — 211.
Зайцев — 278.
Закс — 382, 825, 826.
Залетов Е. В. — 737.

- Зализняк* — 214.
Залкинд А. В. — 609.
Залкинд Л. М. — 606.
Залман Ш. — 262, 321.
Замалеев А. Ф. — 195.
Замойский Л. — 348, 667.
Зафрен — 262.
Захария — 62.
Зверев А. Н. — 850.
Зверев В. Н. — 850.
Зверев Н. А. — 850.
Зверев С. Н. — 850.
Зверева Л. Н. — 850.
Зверева С. Н. — 850.
Згорданова Е. — 269.
Зеведей — 52.
Зегель — 858.
Зедерн — 777.
Зеенат Ш. А. — 465.
Зелигман — 311.
Зелигманы, братья — 311.
Зеликины — 262.
Зеликсоны — 262.
Зельман — 113.
Землячка (Залкинд) Р. — 607.
Зервудакис — 444.
Зерешь — 498.
Зивс С. Л. — 982.
Зигфрид А. — 310.
Зиз — 52.
Зильберберг Л. — 607.
Зильцбахи — 260.
Зиммель С. — 313.
Зиновий Отенский — 89.
Зиновьев (Радомысльский, Апельбаум) Г. Е. — 142, 339, 607.
Зинц — 825.
Зиттевальд Ф., фон — 142.
Златопольский Г. — 606.
Златопольский С. — 606.
Зловиц — 473.
Зловиц Б. — 464, 473, 475.
Зоеллик Р. — 1055.
Золя Э. — 422.
Зомбарт В. — 141–148, 150–154, 157, 158, 164, 165, 255, 256, 258, 310, 311, 381.
Зон — 316.
Зонара — 46.
Зосима, митрополит — 80, 90, 91, 93.
Зубакин Б. М. — 411.
Зубацкий Л. — 214.
Зунделевич А. — 606.
Зундер — 765, 769.
Иаков, Апостол — 19, 35, 64, 436, 716.
Иаков, праотец, патриарх — 64, 226, 387, 835.
Иаков Жидовин — 90.
Иаков Мних — 196.
Ибрагим Ибн Якуб — 71.
Ибрагим Мустафа Ибрагим — 589.
Ибсен — 799.
Иван III, Царь — 89, 93.
Иван IV Грозный, Царь — 79, 215.
Иванов В. — 342.
Иванов Иосиф — 288.
Иванов Ю. — 601, 602, 983, 990, 996, 998.
Игнатий, Святой — 37, 38, 48, 104.
Игнатъев А. Н. — 71.
Иегова — 13, 20, 23, 25, 39–41, 180, 264, 328, 486, 496, 498, 868, 879.
Иегуда — 30, 31, 33, 487.
Иезекииль, Пророк — 387.
Иеремия, Пророк — 13.
Иеровоам — 713, 719, 722.
Иероним, Святой — 35, 43.

- Иешу Ганоцири* — 29–32, 34, 35, 131, 396.
- Иешуа*, раввин — 29.
- Иешуа-бен-Парахия* — 33, 34.
- Изертинский Ицхак* — см. Шамир Ицхак.
- Изида* — 171, 343, 663.
- Измаил* — 490.
- Израель А.* — 381, 977.
- Израиль Ш.* — 382.
- Иисус Навин* — 77, 550, 997, 998.
- «*Иисус Отмеченный*» — 314, 315.
- Икбал Дж.* — 468.
- Иларион*, митрополит — 195.
- Илиодор*, старец — 323.
- Илия* — 32.
- Илия*, иудейский учитель — 52.
- Илия*, Пророк — 77, 180, 181.
- Илксай* — 51.
- Иловайский Д. И.* — 264.
- Ильин И. А.* — 193, 411.
- Илья Муромец* — 75.
- Имбенс-Фрэнсен А.* — 468.
- Именей* — 77.
- Имер*, гл. судья — 942.
- Инквин*, граф — 169.
- Иннокентий*, архиепископ Херсонский — 20.
- Иннокентий III*, римский папа — 35, 69, 123.
- Иннокентий IV*, римский папа — 68, 130.
- Иоанн*, Апостол — 12, 35, 584.
- Иоанн*, крещеный еврей — 131.
- Иоанн (Снычев)*, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский — 14, 37, 38, 134, 330, 414, 438, 477, 478, 482, 967, 969, 973.
- Иоанн V*, португальский король — 175.
- Иоанн X*, римский папа — 66.
- Иоанн XI*, римский папа — 66.
- Иоанн XII*, римский папа — 66.
- Иоанн XXII*, римский папа — 35.
- Иоанн XXIII*, римский папа — 428.
- Иоанн Грешный* — 196.
- Иоанн Дамаскин*, Святой — 15, 39, 92.
- Иоанн Златоуст*, Святой — 16, 35, 38, 43.
- Иоанн Капистран* — 124.
- Иоанн Креститель* — 14, 57, 61, 181, 430, 713.
- Иоанн Кронштадтский*, Святой — 301, 324, 325, 726, 730, 969.
- Иоанн Павел II*, римский папа — 176, 431, 432, 436, 461.
- Иоахим*, маркграф — 125.
- Иов* — 96.
- Иогихес-Тышко Л.* — 607.
- Иоллос* — 608.
- Иона*, митрополит — 79.
- Ионас X.* — 260.
- Иоселевич Д.* — 213.
- Иосиф Волоцкий*, Святой, преподобный — 76–78, 84, 86, 89–93.
- Иосиф*, преподобный старец — 729, 793.
- Иосиф*, хазарский каган — 72.
- Иосия*, царь — 714.
- Иофор* — 580.
- Иоффе А. А.* — 607.
- Иоффе Э.* — 547.
- Иохельсон Вл.* — 606.
- Ипполит Римский*, Святой — 15.
- Ирина*, русская Царица — 134.
- Ириней*, Святой, епископ Лионский — 56, 57, 64, 65.
- Ирод*, царь — 51.

- Исаак-бен-Авраам* — 32.
Исаак, праотец — 226, 308, 387.
Исаак, преступник — 113.
Исаакович Ж. — 213.
Исав — 28.
Исайя, Пророк — 43, 79.
Исса — 583.
Иссерлес Моисей — 25.
Истома, еретик — 91.
Истомин В. А. — 737.
Итальянская — 269.
Итциг — 824.
Иуда — 171, 316, 487, 710, 715, 724.
Иуда, сын Иакова — 715, 719, 724, 784, 787, 1029.
Иуда Искарот — 128, 987.
Иудифь — 714.
Иустин Философ, Святой — 14, 43, 248.
Иустиниан, император — 717.
Ициг Д. — 178.
Ицка — 121, 23.
Ишода — 473.
Йост К. — 1055.
Каган, раввин — 137.
Каган Д. — 578.
Каганович — 833.
Кадинский Д. — 262.
Кадиш — 777.
Кадмон — см. Адам Кадмон.
Кадмон А. — 40, 57, 583.
Казан П. — 120.
Казаролли, кардинал — 436.
Казаченко — 278.
Каин — 12, 28, 38, 50, 54, 100, 168, 453, 713, 716, 719, 722.
Кайс — 777.
Калаич Д. — 307, 364, 432, 436.
Калачова И. Н. — 849.
Калий Ш. — 121, 122.
Калиостро (наст, имя Д. Бальзамо) — 182, 187, 375, 1030.
Калманович — 768.
Калра К. — 469.
Калса Дж. С. — 469.
Кальвин — 161, 162, 165.
Кальманович Д. — 466.
Каляда Д. (Митя Козельский) — 889, 936.
Каляев — 959.
Каменев (Розенфельд) Л. Б. — 339, 607.
Каминская Б. — 141.
Каммингс Н. — 1052.
Камю — 393.
Кан О. — 1039.
Канарис — 980.
Кандауров Л. Д. — 337.
Канинг Джордж — 1030.
Канкрин Е. Ф., граф — 560.
Канн И. Е. — 259.
Кант Э. — 253.
Кантемир А. Д., князь — 221.
Кантеро Дж. — 403.
Кап Л. — 259, 268.
Каппер Р. — 466.
Карамазов А. — 585.
Карамзин Н. М. — 74.
Каран Д. — 358.
Карахан — 768.
Карваяль А. Ф. — 146.
Кардона Р. — 466.
Карл I, английский король — 164, 165.
Карл II, английский король — 146, 165.
Карл V, испанский король — 148, 150, 163, 706.
Карл VIII, король — 97.

- Карл Бурбонский* — 959.
Карл Великий, император — 588.
Кармил — 397.
Карнеги Д. — 144, 1043, 1050, 1052, 1054.
Карнелис Г. — 312.
Карно С. — 751.
Каро И. — 25.
Карой Дж. — 466.
Каррингтон К. — 466.
Каррингтон П. — 1043.
Карсавин Л. — 195.
Картер Дж. — 1045
Карцев Ю. С. — 889.
Карцева Е. Ю. — 795, 865.
Кассиан — 93.
Кассо Р. — 403.
Кассовский В. — 607.
Кастаньеда К. — 405.
Кастейн И. — 101.
Кастер Д. — 159.
Катерина Браганская, английская королева — 146.
Катков — 947, 950, 959.
Катрейль — 558.
Кауфман В. — 393.
Каховский М. — 223, 224.
Кац — 768.
Кац М. — 606.
Кашкина — 956–958, 961.
Кашпировский — 413.
Квинт Септимий Флоренс — см. Тертуллиан.
Кей Л. — 337, 496, 992, 1002, 1032.
Келвин, лорд — 1030.
Келлер С. А., графиня — 351.
Келлер Ф. Э., граф — 851.
Келли Р. — 468, 469.
Кемпе В. — 429.
Кенигсвартер — 260.
Кеннан Д. — 1057.
Кеннеди Дж. — 379.
Кенней Г. — 469, 474.
Кенней Дж. — 469, 474.
Керенский А. Ф. — 335, 693, 757, 875, 907.
Керинф — 55.
Кессель К. И. — 281.
Кестлер А. — 72, 307.
Кжовский Л. — 408.
Киарини — 104.
Кивич Д. — 331.
Киру М. — 469.
Кимши Д. и Дж. — 983.
Кин С. — 1050, 1051.
Кинг С. — 405.
Кинлей М. — 751.
Киннен Д. — 331.
Кинси А. — 420, 423.
Кипкэ — 220.
Киплинг Редьярд — 1030.
Кирби Дебора — 469.
Кирби Дж. — 455, 469.
Кирби Р. — 467, 469.
Киреевские — 793.
Кириенко С. В. — 443.
Кирилл, Святой — 476.
Киркленд Д. — 1054.
Киров С. М. — 440.
Киссинджер Г. — 395, 1039, 1041, 1044, 1045, 1055.
Китинг К. — 968.
Клавдий — 409.
Клавель Ф. — 61, 343.
Кларк А. — 405.
Клаус — 777.
Клаусен Г. — 305.

- Клейнкнехт С. Ф.* — 380.
Клейнмихель, граф — 889.
Клемансо — 825.
Клепач Б. — 123.
Клепач Ш. — 123.
Клермонский, граф — 169.
Кливленд Г. — 154.
Климашевский В. — 213.
Климент III, римский папа — 69.
Климент VII, римский папа — 35.
Климент VIII, римский папа — 131.
Климент XII, римский папа — 175.
Климова — 273.
Климович Е. К. — 896.
Клингзор — 347.
Клинтон Б. — 308, 355, 381, 1036, 1054, 1055.
Клотильда — 174.
Книгер П. — 469.
Ковалева — 117, 118.
Ковалевский — 792.
Коваль И. — 113.
Коган, «литератор» — 910.
Коган Л. — 259.
Коган М. — 259.
Коег — 342.
Козарин — 71.
Козельский М. — см. Каляда Д.
Козловский С. — 408, 411.
Козчик — 211.
Коковцов В. Н., граф — 889.
Кокто Ж. — 665.
Колачевский — 965.
Колеман Д. — 1043.
Коллек — 1021.
Колтыпин-Любский — 893, 902, 903.
Колумб Х. — 141, 147, 148, 154, 376.
Колчак А. В. — 766.
Кольшико И. (Баян) — 931, 937, 961.
Кольцов-Гинзбург Д. — 606.
Кольчицкие — 261.
Комаровская Н. А. — 845.
Комаровский С. Л., граф — 933.
Комиссаров — 915.
Кон (Коен) — 152.
Кон В. — 922, 944, 945, 950, 954, 955–958, 960–962, 966.
Кон М. — 260.
Кон Маркус — 837.
Кон Норман — 688.
Коннелли Ш. — 467.
Коновалов — 963.
Конрад, Святой — 103.
Конрой Д. — 467, 474.
Константин Великий, император — 15, 347.
Константин Павлович, великий князь — 557.
Констанция, французская королева — 59.
Конти, принц — 145.
Копельзон Ц. — 607.
Копен П. — 456, 467.
Копен-Альбанселли — 667, 1029.
Копены — 467.
Корж Ш. — 301.
Корлис Р. — 467.
Корриган Д. — 1054, 1055.
Кортес Э. — 148, 149.
Костомаров Н. И. — 264.
Костон — 878.
Котлер А. — 469.
Котляревский — 276.
Кох — 261.
Кохен Г. — 539.
Коч Р. — 467.

- Кочетков Г.* — 451.
Кочубей, граф — 290.
Крават П. — 1039.
Кранцфельд Р. — 606.
Красильников А. А. — 848, 911, 937, 961.
Краснов П. Н. — 288, 289, 853, 854.
Красовский — 278.
Крашенинников — 766.
Крейн Р. — 467.
Крейнин М. Н. — 609.
Кремер А. — 606.
Кремье А. — 251, 255, 340, 566–568.
Крестинский Н. Н. — 434.
Крестовский В. В. — 267.
Кржичковский — 125.
Кристоф Л. — 950, 953.
Кройцер А. — 469, 474.
Кролов Л. — 425.
Кроль М. — 606.
Кромвель — 146, 164, 165, 350.
Кропивницкий И. — 213.
Кропоткин П., князь — 604, 959.
Кроули А. («Зверь») — 340–342, 346, 350, 396, 397, 399, 412, 442.
Крупп А. — 423.
Крушеван П. А. — 294, 301, 561, 681.
Крэнстон А. — 1050, 1052.
Ксаверий, Святой — 465, 469.
Ксения Александровна, великая княгиня — 851.
Ксенофонтий — 794.
Кузьмище — 74.
Кулибина О. — 15, 24, 128, 141, 454, 809, 1002.
Кулун И. — 554.
Кульман К. — 219.
Куляк И. — 778.
Кун — 311, 339.
Куны — 262, 1032, 1033.
Купер Д. — 1023.
Купер М. — 467, 1023.
Купер Р. — 1055.
Курицын Ф. — 89.
Куртис Дж. — 417.
Куртис Лионел — 1031.
Курцилович Л. — 213.
Кускова Е. Д. — 963.
Кушелевы — 261.
Кушнер С. — 301.
Кэлбл И. — 472.
Кэмбл Дж. — 465.
Кэрролл А. — 466.
Кюнцель М. — 350.
Кюхельбекер В. — 959.
Кюхельбекер Ю. — 959.
Лабатт Р. — 469.
Лабзин А. Ф. — 245.
Лабрусс А. — 369.
Лавей А. — 399, 401.
Лавей К. — 401.
Лавров — 955.
Лагориев — 262.
Ладенбург Л. — 259.
Лазар — 311.
Лазар Б. — 267.
Лазарев В. Н. — 194.
Лазарев, мученик — 117.
Лазаревич — 321.
Лазарус — 575.
Лазары — 311.
Лазарь — 52.
Лайн Б. — 368.
Лайн Фил — 475.
Лайн Филипп — 469.
Лайт Д. — 464, 475.
Лайтман М. — 976.

- Лакоста* — 231.
Ламбелен Р. — 782, 861.
Ламбсдорф О. — 1055.
Ламех — 713.
Ламздорф В. Н. — 566, 569.
Ламздорф-Галаган, граф — 661.
Лангер Фелиция — 101, 1024, 1026.
Ландау Х. — 984.
Ланденбург С. — 259.
Ландесборк Г. — 981.
Ландон, римский папа — 65.
Ландульф — 347.
Ланской И. С., граф — 658, 660, 661, 841, 853, 865.
Ланской С. С. — 236, 853, 856.
Лассаль Ф. — 571, 604, 605.
Лау М. — 432.
Лафайет — 189.
Лафарг П. — 318.
Лафферр — 317.
Лев VI, римский папа — 66.
Лев XI, римский папа — 66.
Лев XII, римский папа — 176.
Лев XIII, римский папа — 796.
Лев Исавр, царь — 92.
Левек — 125.
Леви — 114.
Леви М. Э. — 259.
Леви С. — 260.
Леви Х. — 154.
Леви Э. — 397.
Левиафан — 52.
Левивельд Л. — 1041.
Левин — 262, 339.
Левингстон Р. — 305.
Левк — 126.
Левкович М. — 213.
Ледбитер Ч. — 344.
Лейб Б. — 154.
Лезер Ю. — 260.
Лейбниц Г. В. — 454.
Лекуте-де-Кантеле — 168.
Ленин (по матери Бланк) В. И. — 317, 337–339, 342, 414, 482, 607, 687, 852, 911, 912, 916, 925, 956, 957, 968.
Леннон Дж. — 405.
Ленц И. Р. — 281, 282.
Леон — 768.
Леонардо да Винчи — 665.
Леонтьев И. С. — 276.
Леонтьев К. — 793.
Лермонтов М. Ю. — 239.
Лернер М. — 384.
Лесков Н. С. — 794.
Лесли — 261, 658, 684, 813, 814.
Лессинг — 824.
Лешек, князь — 207.
Лжедмитрий I (Гришка Отрепьев) — 135, 215.
Лжедмитрий II — 135, 215, 216.
Либенсон — 262.
Либер — 768.
Либерман — 259.
Либерман А. — 606.
Либкнехт К. — 574.
Либольд Ф. — 781.
Ливнэ Е. — 984.
Лившиц — 838.
Лившиц А. — 1058.
Лившиц Б. И. — 832, 840, 944, 964, 965, 1058.
Лилиенблом — 820.
Лилиенталь А. — 976, 1002.
Лилиенфельд Ф., фон — 89.
Линдаль К. — 469.
Линдберг — 311.

- Липоман* — 125.
Литвинов (Валах) М. — 607.
Литтл Р. — 340.
Литтон — 345.
Ллойд Джордж Д. — 825, 989.
Ло — 255.
Ло (Леви) Дж. — 144, 145.
Лобовикова Г. — 727.
Ловерс Г. — 403.
Лодер — 942.
Лоиб — 337.
Лоебы — 366.
Ломоносов М. В. — 204.
Лонг И. — 308, 713.
Лонго Ю. — 413.
Лондон Джек — 357.
Лоозли Ц. А. — см. Лоосли К. А.
Лоосли К. А. — 841, 844, 873.
Лоотен Т. — 98.
Лопец А. — 155.
Лопец М. — 165.
Лопухин А. А. — 887–890, 900, 901, 903, 904, 915, 918, 919.
Лопухин А. П. — 421.
Лопухина О. А. — 850.
Лорд Дж. — 469.
Лосев А. Ф. — 192, 411.
Лосев П. Н. — 852.
Лотина — 661.
Лошиава Дж. — 457, 469, 474.
Лубберс Р. — 1052.
Луи де Сантанджель — 148.
Лука, Евангелист — 585, 714, 717.
Лукстейн И. — 430.
Луллий Р. — 88.
Лундин Дж. — 469.
Лурия И. — 341.
Лурье — 262, 540, 914.
Лурье И. — 914.
Лурье С. — 540.
Лустигер, кардинал — 431, 432.
Лысогорский — 908.
Львов Г. Е., князь — 907, 912.
Льюис Р. — 375.
Льюис С., писатель — 357.
Любимов Н. А. — 283.
Людендорф, генерал — 265.
Людвик XIV, король — 146.
Людвик XV, король — 146.
Людвик XVI, французский король — 186, 453, 675.
Людвик Бурбонский, принц — 169.
Лютер Мартин — 126, 127, 161, 162, 165, 393, 718.
Лютостанский И. — 29, 32, 43, 102, 103, 105, 123, 130, 131, 137, 139, 211, 257–261, 270, 274, 277, 280–282, 292, 313, 487, 537–539, 546, 608.
Люцифер (Денница) — 168, 315, 344, 453, 719.
Лядов (Мандельштам) М. — 607.
Ляховский М. — 606.
Лящецкая Д. — 125.
Мабуза В. — 469.
Магидсон — 262.
Магомет — 61.
Магон Т. — 470.
Мадзини Дж. — 317, 589, 604, 664, 677, 678.
Мадонна (наст. имя Л. Чикконе) — 354, 358, 420.
Мазепа — 201.
Мазерс С. — 346.
Мазур — 126.
Маймонид М. — 17, 18, 25, 86, 88, 138, 313, 490, 519, 544–546, 823.

- Майринк Г.* — 405.
Мак Кэри Р. К. — 470.
Макалей Т. — 1030.
Макарий Оптинский — 323, 793.
Макарий, патриарх Антиохийский — 216.
Макиавелли Н. — 666, 673, 856.
Маккавеи, династия — 19.
Маклаков В. А. — 918.
Маклейн Ш. — 459, 1051.
Макнамара Р. — 1054, 1055.
Максим Грек, Святой, преподобный — 199.
Максимова — 117, 119.
Малах И. — 121, 122.
Малруни Б. — 459.
Малянтович П. Н. — 843, 962, 963, 965, 966.
Манасевич-Мануйлов И. Ф. — 791, 896, 897, 900, 913, 918.
Манассей-Бен-Израэль — 824.
Манассия — 78.
Мандельберг В. — 608.
Мандрыкин И. П. — 282.
Манента — 91.
Мани — 57.
Манн Т. — 422.
Манухин — 840.
Маньковская — 661.
Маньон — 667.
Маргарет, принцесса — 457, 458.
Маргулиес — 776.
Мардохей — 52, 498.
Марецкий — 858.
Марин II, римский папа — 66.
Мария, Пресвятая Богородица — 83, 127, 163, 358.
Мария Александровна, Императрица — 851.
Мария Антуанетта, французская королева — 186, 675.
Мария Магдалина — 33.
Мария Терезия, императрица — 169.
Мария Федоровна, Императрица — 64, 684, 851.
Марк, гностик — 55, 56.
Марк Эфесский, Святитель — 199.
Маркевич Н. — 210.
Марко — 112.
Марков Н. Е. (Марков II) — 853, 854, 862–864, 871–873, 875, 900.
Маркс К. — 139, 140, 147, 253, 254, 309, 318, 361, 406, 408–410, 482, 571, 602–605, 607.
Маркузе Г. — 361.
Маркус Р. — 539, 837.
Марозия — 65, 66.
Марсден В. — 780, 783.
Мартелл К. — 347.
Мартин Д. — 470.
Мартинец Пасхалис — 55.
Мартинович Я. — 212.
Мартов Ю. (Цедербаум) — 606.
Мартынов, генерал — 851, 899, 900.
Марфана — 51.
Марфо — 51.
Маршалл Джон — 306.
Маршалл Джордж — 379.
Маршалл Л. — 809, 913.
Маслов Ю. П. — 963.
Масон И. — 245.
Массена (Манасия) — 560.
Мастер Ф. — 1052.
Матизен — 348.
Матти — 837.
Маттисон А. — 470.

- Мафия М.* — 469.
Мафусал — 713.
Махемоф — 52.
Махмуд II, падишах — 558.
Махмуд-Шефхет-паша — 800.
Мацумура А. — 470.
Маццони — 678.
Медекша — 213.
Медина С. — 165.
Меер — 125, 232.
Меир, раввин — 490.
Меир Г. — 143.
Мейер — 114.
Мейер, банкир — 376.
Мейер, судья — 862, 941, 942.
Мейер Е. — 470.
Мейер И. — 259.
Мейер-Эбнер — 838, 842.
Мейкерт — см. Поттер.
Мелетий Метаксакис — 444–447.
Мелких — 885.
Меллер-Закомельский А. В. — 17, 67, 603, 604.
Мельсина Ф. — 145.
Мельхиседек — 20.
Менандр — 55.
Менахем, раввин — 537.
Мендес С. — 458.
Менделеев Д. И. — 281.
Мендель Менахем, раввин — 558, 817.
Мендельсон М. — 183, 184, 189, 259, 262, 350, 816, 824, 825.
Мендесы — 154.
Мендизабал — 560.
Мендык — 119.
Мень А. — 429.
Меньшиков М. О. — 282, 681, 685, 957, 959, 960, 961.
Мережковский Д. С. — 799, 938.
Мерит М. Г. — 167.
Меркурий — 494.
Мерфи М. — 1051.
Мерцдорф — 172.
Мессалина — 66.
Мефистофель — 409.
Мефодий, патриарх — 78.
Мешковский (Гольденберг) И. — 607.
Мещерские — 261.
Мещерский В. П., князь — 938, 939.
Милано — 319.
Миллер А. — 470, 474.
Миллингер (псевд. Осман-Бей) — 577.
Миллингтон Д. — 1055.
Миловский В. — 915.
Милч Э. — 3746, 352.
Мильнер А., лорд — 336, 688, 1030, 1031.
Милюков П. Н. — 606, 607, 768, 790, 805, 806, 832, 838, 840, 842, 843.
Минерва — 56.
Минор О. С. — 606, 607, 768, 917.
Минхов — 839.
Миодор — 64.
Мирабо, граф — 184, 189, 824.
Мирес — 259.
Миронов — 276,
Мисанович — 212.
Митрофан, епископ — 135, 266.
Митрофания, монахиня — 266.
Митчелл Д. — 1052.
Митя Козельский — см. Каляда Д. 889, 891, 936.
Михаил, Архангел — 799.
Михаил, Святой — 142.
Михаил Александрович, великий князь — 904.

- Михаил Меченый* — см. Горбачев М. С.
Михаил Олелькович, князь — 86.
Михаил Федорович, русский Царь — 202.
Михайлов, купец — 288.
Михайлов С. — 411.
Михайловский Н. К. — 836.
Михалевич Ф. — 275.
Михалкович — 114.
Мише П. — 470.
Мишле — 59, 62.
Могилла П. — 201.
Моден Л. — 550.
Модифорд Т. — 151.
Мозер — 777.
Моисей — 25, 28, 30, 39, 51, 52, 54, 77, 86, 88, 91, 92, 107, 128, 133, 180, 248, 253, 288, 292, 338, 432, 485–487, 499, 548, 556, 580, 581, 637, 706, 714, 816, 818, 822, 823, 827, 857, 1010.
Моисей, раввин — 137, 138.
Мойн, лорд — 981, 995.
Мокшанский В. М. — 139, 322, 342, 343, 367, 416, 486, 537, 538.
Молдов Д. — 470.
Моле Я. — 61, 62, 171, 718.
Молох — 13, 40.
Молчанов Б. — 8, 9, 19, 22.
Мольтке — 422.
Момбас — 30.
Моммзен — 63.
Мондейл В. — 1055.
Монкази — 319.
Монро Д. — 306, 312.
Монтегю, герцог — 169.
Монтегю С. — 259.
Монтескье Ш. Л. — 666, 673, 856.
Монтефиоре М. — 153, 259, 568, 708.
Монти — 319.
Морамарко М. — 188, 304, 305, 673, 678.
Морган Дж. П. — 311.
Морган У. — 309.
Моргентау — 1039.
Моргунов — 779.
Морейнис Ф. — 606.
Моренгайм, барон — 947, 951, 959.
Морита А. — 1055.
Моррис Р. — 305, 306.
Мосолов А. А. — 886, 887, 889, 891, 901, 961.
Мотовилов Н. А. — 249, 322, 906, 919.
Мотт Дж. — 443, 444.
Мохаммед В. Д. — 470.
Мохаммед Р. — 470.
Моцарт В. А. — 475.
Мошко — 113.
Мужинкович — 126.
Мун Сан-Мен — 441, 473.
Мунир — 1000.
Мур Л. — 470.
Муравьев М. Н. — 913.
Муравьев Н. К. — 847, 907, 963.
Муромцев — 334.
Мица ибн Нассир — 102.
Мэрдок Р. — 459.
Мэтлок Д. — 1057.
Мюллер Р. — 455, 459–461.
Мюнмайхер — 841.
Мюрат Л. — 667.
Навуходносор — 714.
Нагрела (Ибн-Нагрела) С. — 545.
Назаровский В. В. — 737.
Най Д. — 1055.
Накасопе Я. — 1052.
Наленч-Войцеховский — 408.
Намбирамбил А. — 470.
Наполеон I — 249–251, 284, 560, 668, 706.

- Наполеон III* — 666, 667, 674, 895, 896, 916.
Насамоней — 52.
Настасья — 113.
Натансон М. — 605, 607.
Нахид А. — 465.
Нащокины — 261.
Неандр — 560.
Невзоров М. И. — 245.
Неемия — 547.
Нейман Г. — 260.
Нейсбитт Д. — 1051, 1052.
Нелидов — 571.
Нелидовы — 261.
Нельсон М. — 470.
Немцов Б. — 1058.
Неофит — 61, 105, 106, 178, 227.
Нерихотовская С. — 113.
Нерон — 19, 20, 147.
Нестор, летописец — 73, 195.
Несторий — 39, 93.
Неттер Карл — 817, 828.
Неттер Ш. — 586.
Нефталиевич — 232.
Нецецкий — 212.
Нечволодов А. Д. — 783, 853, 854, 863–865, 867, 873 874, 891.
Нидермайер — 980.
Низим, раввин — 507, 513.
Никитин А. М. — 963.
Никитин Т. — 116.
Никитина Г. С. — 992, 993.
Никодим, епископ Далматинско-Истрийский — 43.
Никодим (Ротов), митрополит — 443, 449, 450.
Николаевский Б. И. (псевд. Н. Борисов) — 334, 335, 659, 694, 738, 765, 766, 789, 814, 832, 838, 839–843, 854, 885, 886, 901–903, 916, 922, 923, 931–933, 943–945, 948, 950, 954–958, 960–966, 968.
Николай — 824.
Николай, митрополит — 447.
Николай, Святой — 890.
Николай I, римский папа — 65.
Николай I, русский Император — 105, 206, 227, 232–234, 248.
Николай II, русский Император — 206, 318, 322, 323, 569, 757, 783, 791, 803, 885, 886, 891, 892, 893, 900, 904, 913, 918, 919.
Николай VI, патриарх Александрийский — 450.
Николай Мирликийский, Святой — 218.
Николай Николаевич, великий князь — 925.
Никольский Б. В. — 852.
Никон (Рождественский), архиепископ — 483, 726–730, 969.
Никон, патриарх — 202, 801.
Никсон Р. — 1047.
Нил Сорский, Святой — 84, 90, 92.
Нилус (урожд. Озерова) Е. А. — 659, 759, 802.
Нилус С. А. — 21, 168, 326, 330, 331, 486, 612, 659–661, 666, 683, 688, 691–695, 697–698, 701–706, 710, 727, 729, 730, 738, 739, 757, 765, 782, 783, 789, 790, 792, 794–798, 800–804, 808, 814, 816, 828, 845–847, 851, 854, 856, 859, 866, 886–893, 906, 915, 919, 921–923, 925–932.
Нингофф — 150.
Ницше Ф. — 826, 972.

Нобилинг — 319.
Новак — 271.
Новицкий Е. — 212, 847.
Новосельцев А. П. — 70.
Ной — 138, 539, 546, 713.
Нордау М. — 599, 815, 816, 820, 821, 828, 861, 974, 988.
Норман М. — 977.
Норт — 370.
Носенко — 874.
Носиг Альфред — 657, 661, 828.
Ньюмарк — 311.
Ньютон И. — 665.
О. Генри — 357.
О'Нейл Д. — 1052.
Оболенская Н. А., княжна — 350.
Оболенский, князь — 951.
Овсянников А. А. — 912.
Одиссей — 96.
Одоевский И. В., князь — 221.
Озеровы — 261, 802, 849.
Озмер М. — 624.
Ойстеррайхер Дж. — 429.
Окавара Я. — 1055.
Оксман — 556.
Олдрин Э. — 379.
Олег, князь — 71.
Олейна — 30.
Олесницкий — 113.
Олеховский А. — 1057.
Олив Р. — 97.
Олий III, римский папа — 35.
Олимпио С. — 470.
Олкотт Г. — 343, 344.
Олсуфьев Д. А., граф — 931, 932, 935, 947.
Ольга, княгиня, Святая — 69.
Ольковский Л. — 212.
Ольмеда — 148.
Ольсен Э. — 399.
Оницканский Э. Л. — 302.
Оорт К. — 1055.
Оппенгеймер Г. Б. — 260.
Оппенгеймер И. Е. — 260.
Ордынский — 962, 964.
Оржеевский, генерал — 684, 791, 959.
Оржих Б. — 606.
Ориген — 14.
Орко — 120.
Орлов В. Н., князь — 888, 889, 890.
Орловский А. — 282.
Ормуз — 664.
Орсини — 319.
Осирис — 663.
Оскин И. — 289.
Остерко — 276.
Острогорский — 608.
Отеро — 319, 737.
Отто Р. — 454.
Оттон Великий — 347.
Оуланем — 409.
Офелия — 409.
Офер — 1019.
Офрем Моизович — 74.
Ошер — 232.
Павел, Апостол — 10, 15, 16, 19, 35, 77, 705.
Павел I, русский Император — 228.
Павел IV, римский папа — 35, 131.
Павел VI, римский папа — 434.
Павел Александрович, великий князь — 852.
Павел Алепский — 216.
Павел Иовий — 215.
Павловский И. — 606.
Падеревский — 661, 828.

- Паусий Величковский*, Святой, преподобный — 199.
Пайк А. — 167, 170, 308, 312, 313, 314, 315, 316, 330, 344, 396, 397, 413, 677, 713.
Пайн Г. — 314, 315, 1044.
Пайнс Р. — 1039, 1057.
Пайрард Ф. — 151.
Паккарды — 435.
Палей, княгиня — 852.
Палмер М. — 1050.
Памела — 271.
Пандект Антиох — 85.
Пандир — 30.
Панин Н.И. — 244.
Панфилов — 222.
Папус-б.-Иегуда — 33.
Папюс — 413, 657, 658, 664, 681, 686, 799.
Парамонов Н. Е. — 911.
Парацельс — 799.
Паркс Дж. — 546, 547.
Парнас И. — 981.
Парсифаль — 348.
Парфенов — 396.
Пасен — 1034.
Паскевич, князь — 297.
Пассанте — 319.
Патриция Анна — 403.
Паттел-Грей А. — 470.
Пачелли, кардинал — 434.
Пашкова О. Е. — 851.
Пашуканис — 688, 844, 925, 953.
Певзнер — 262.
Пегун О. — 301.
Педрилло — 217.
Пейсли — 169.
Пеллег — 1021.
Пеллетан — 318.
Переверзев — 300.
Перейра — 259.
Перес — 1019.
Перец — 229.
Перец Л. — 470.
Перикл I — 706.
Перовская С. — 790.
Пернер П. Н. — 302.
Пернер Ф. Н. — 302.
Перри А. — 398, 464.
Перуман Р. — 457, 470.
Пестель П. — 232, 248.
Петахия — 74.
Петерсон П. — 1055.
Петлюра — 777.
Петр, Апостол — 20, 55, 77.
Петр I, русский император — 203–205, 215, 217, 220, 794.
Петр II, русский император — 218.
Петров Н. — 219.
Петровский — 869.
Пешак — 273, 274.
Пиа Ф. — 319.
Пианори — 319.
Пиерлеоне — 67.
Пиетри — 319.
Пий IV, римский папа — 131.
Пий V, римский папа — 35, 131.
Пий VII, римский папа — 176.
Пий IX, римский папа — 176, 434.
Пий X, римский папа — 799.
Пий XI, римский папа — 428.
Пий XII, римский папа — 434, 435.
Пиккеринг Т. — 1057.
Пикульский — 112.
Пикульский, монах — 106, 123.
Пилат — 14, 22.

- Пилеас Э.* — 961.
Пинес Ихл-Михл — 578.
Пинскер Лео — 599, 817, 818, 820, 826.
Пинтос — 145.
Пинтус Натан-сын — 260.
Пиотрович — 119.
Пирамидов — 900, 902.
Пирумова Н. — 680.
Писарро Ф. — 148, 149.
Пистолькорс И. К. — 281.
Питер, гл. судья — 942.
Пифия — 376.
Планс-Те-Паа — 470.
Платонов О. А. — 243.
Платтен Ф. — 852.
Плеве В. К. — 686, 850, 915, 919, 936, 952, 953, 960.
Плеве Е. В. — 850.
Плеве Н. В. — 850.
Плеханов Г. В. — 955.
Плешанов — 296.
Плонкар — 878.
Плонский С. — 557, 558.
По Эдгар — 357.
Победоносцев К. П. — 335, 913.
Повель Л. — 345.
Подгурский — 126.
Полак — 778.
Поланко — 67.
Полетти У. — 431.
Полецук — 778.
Поликарп Смирнский — 64.
Поликрат Ефесский — 64.
Полкес Ф. — 982, 983.
Полонский С. П. — 393, 394.
Полубояринова — 909.
Поляков Л. С. — 262.
Поляков (Литовцев) С. — 803, 805, 806.
Поп Е. — 470.
Попов Г. — 1057.
Порто А. — 470.
Постовский — 276.
Поттер, де, барон (*Фармер, Майерт, Мейкерт*) — 868, 875–879.
Прабу И. — 471.
Прагьянанд С. — 471.
Пранайтис И. Е. — 40.
Пратт Г. — 1042.
Пренденгаст Т. — 169.
Пресли Э. — 354, 358, 359, 404.
Пречше Э. — 347.
Прилуцкий Ц. — 578.
Принцев — 869.
Принцып — 321.
Прист А. — 311.
Притус — 176.
Прокеш — 272.
Прокл, епископ — 39.
Прокопович С. Н. — 963.
Проппер — 939.
Прохоров Г. М. — 86, 87.
Прошьян П. П. — 768.
Прудон — 718.
Пугачев Е. — 921.
Пумпянская Э. — 606.
Пуяттин — 73.
Пухальский — 214.
Пушкин А. С. — 239, 851, 912, 959, 969.
Пфедер П. — 435.
Пфедфекорн — 131.
Пхаль Б. — 270.
Пьер де Палу — 68.
Пэйн Р. — 408.
Пятаков — 777.
Пятковский А. П. — 215, 217, 219, 220, 221, 226, 228, 229, 230, 236, 551.

- Рабин Дж.* — 361.
Рабин Л. — 1052.
Рабин Т. — 1052.
Рабинович М. — 606.
Равенскрофт Т. — 976.
Равех Я. — 352.
Радзивилл, княгиня — 684, 789, 790, 803, 805, 808, 911, 918, 945, 947.
Радионов И. А. — 765.
Райнсмит С. — 1052.
Райт Д. — 362.
Рамбам — 490.
Рапп Е. И. — 907.
Раппопорт — 607.
Раппопорт А. Ю. — 775, 944, 962, 963.
Раск Дин — 1043.
Распутин Г. Е. — 791, 889, 936, 952.
Рассел В. — 308.
Рассел Дж., лорд — 1030.
Рассел П. — 422, 423.
Ратаев Л. Р. — 846, 900, 911, 958, 960.
Ратгауз — 777.
Ратенау В., фон — 339, 825, 842.
Ратнер — 262.
Раух Г. А. — 925.
Раушинг — 349.
Рафалович — 947, 959, 960.
Рафаэль Р. — 259.
Рачинские — 261.
Рачковский А. — 863.
Рачковский П. И. — 683, 758, 789, 792, 798, 800–805, 808, 844–848, 854, 858, 863, 877, 887–889, 891, 895–898, 900, 903, 904, 906, 909–911, 913–915, 917–919, 921, 922, 934, 936, 942, 947, 949–952, 954, 958, 960.
Раши — 34, 138, 496, 501, 503.
Ревей П. — 1055.
Ревекка — 226.
Ревенко — 333.
Ревентлов, граф — 780, 814.
Регини А. — 350.
Регус — 560.
Редклиф Дж. — см. Гедше Г.
Резник — 121, 122.
Рейган Р. — 372, 379, 405, 406, 435, 1047.
Реймарус — 824.
Реймонд П. — 417.
Рейнах Х. И. — 259.
Рейнольд Дж. — 1030.
Рейхенгейм Н. — 259.
Реми — 98.
Ремфан — 13.
Ренан — 582.
Рерих Е. — 345.
Рерихи — 344, 345.
Ретингер Д. — 1042, 1043.
Риветна Р. — 471, 474.
Ривош — 262.
Ригнер Г. — 430.
Рид Д. — 12, 13, 70, 72, 101, 102, 267, 481, 547, 550, 600, 987, 988, 992, 993, 1002.
Ридель Н. И. — 658, 849.
Риджвей Р. — 1055.
Ризополос Н. — 1055.
Рииз М. — 410.
Рис Л. — 259.
Рискер — 262.
Ритгауз — 261.
Ритулай — 982.
Ричард, Святой — 104.
Ричмонд, герцог — 169.
Ришар, кардинал — 268.
Роббинс Р. — 68.

- Робеспьер М.* — 186–188, 452, 453.
Робинсон Ч. — 1055.
Роган — 187.
Рогович А. — 783.
Родерик, король — 102.
Родзянко М. В. — 334, 908.
Родичев Ф. И. — 906, 918, 919.
Родс Сэвил — 1030.
Розанов В. В. — 877, 879, 938.
Розбери, лорд — 1030.
Розема А. — 471.
Розен М. — 395.
Розен Р. — 980.
Розенберг А. — 349.
Розенблат — 777.
Розенблюм Д. — 607.
Розенфельд — 607, 768, 770.
Розов И. А. — 609.
Рой Р. — 471.
Ройс Т. — 664.
Рокфеллер Д. — 382, 460, 1040, 1041, 1043–1045, 1050, 1052, 1054, 1055.
Рокфеллеры — 1038.
Ролинг А. — 139.
Роллен З. — 974.
Роллэн Анри — 947.
Роль Убальд, фон — 853, 864, 880.
Романенко А. З. — 996.
Романовы — 215, 757, 786.
Ромейко-Гурко Е. А. — 851.
Росс С. — 417.
Ротензаэ — 99.
Ротфельд А. — 981, 982.
Ротшильд Альфонс — 256, 257.
Ротшильд Ансельм — 143.
Ротшильд Артур — 256.
Ротшильд Густав — 256.
Ротшильд Джеймс — 143.
Ротшильд Карл — 143.
Ротшильд Лионэль У. — 989.
Ротшильд М. — 147.
Ротшильд Натан-Меир — 143.
Ротшильд Соломон — 143, 256.
Ротшильд Эдмонд — 256, 601.
Ротшильды — 143, 146, 155, 177, 178, 255–260, 311, 330, 336, 365, 366, 382, 559, 562, 568, 586, 608, 708, 709, 788, 1027, 1030–1032.
Ротштейн — 261.
Рошаль — 262.
Рошель Н. — 131.
Рубанович И. — 607.
Рувим — 502, 509.
Рудин Дж. — 433.
Рузвельт Т. — 154, 788.
Рузвельт Ф. Д. — 455, 978.
Рузвельт Э. — 455.
Руле Ж. — 98.
Румли — 781.
Руссель Р. — 379.
Руссо Ж. Ж. — 454.
Рутенберг П. — 915, 995.
Рыбаков — 135.
Рывкин Х. — 216.
Рыдзевский — 980.
Рынди́н В. — 885.
Рындина — 885.
Рэй-Шаудури С. — 471.
Рэндл Д. — 471.
Рюеф — 942.
Рюриковичи — 134.
Рязанов (Гольдендах) Д. — 606.
Саббатай — 106.
Саваоф — 13.
Савараска С. — 471.
Савари — 142.

- Савва Освященный, Святой* — 92, 93.
Савинков Б. В. («Савинковский “Союз”») — 962.
Савицкий (1597 г.) — 112.
Савицкий (1817 г.) — 117.
Савич — 275.
Савойи, династия — 677.
Саган К. — 459.
Садат А. — 1052.
Садат Д. — 1052.
Садовский Д. — 408.
Сайдботем Г. — 990.
Сайденгем, лорд — 780.
Саймс Д. — 1057.
Саксы — 1033.
Салманассар, царь — 489, 714.
Сальвадор И. — 165.
Сальвадор М. — 165.
Самбон — 913.
Самоил Еврейн — 90.
Самуэль — 137.
Санчес Г. — 148, 154.
Сапир — 839.
Сапунов А. — 223.
Сапфира — 77.
Сатд — 33, 34.
Саторис Е. — 471.
Саттон Э. — 338.
Сафо — 422.
Саффи — 677.
Сахарот — 737.
Сватиков С. Г. — 757, 758, 806, 808, 838–840, 842, 862, 863, 875, 885, 886, 898, 903–906, 949, 950, 960, 961, 968.
Сведенборг — 170.
Свердлов Я. М. — 339, 607, 784.
Свет Г. — 558, 577–579.
Свидлер Л. — 472.
Свинг В. — 456–458, 460–462, 464, 472, 475.
Свинг Дж. — 1041, 1055.
Свинг М. — 456.
Свиридов — 451.
Свитков Н. Ф. — см. Степанов Н. Ф.
Святополк Окаянный, князь — 73.
Святослав, князь — 70, 71.
Сегель Б. — 808.
Седловк — 271.
Сейллер — 155.
Селезнева Ф. — 120.
Селена (Елена) — 56.
Селиванов, генерал — 895.
Селлерс С. — 403.
Селянинов А. — 18, 74, 75, 229, 287, 301, 548, 549, 556, 667, 1029.
Семенов-Тянь-Шанский П. П. — 240.
Семинский Г. К. — 893.
Сен-Жермен (другие имена: граф *де Беллашаре*, шевалье *Шеннинс*, граф *Салтыков*) — 182, 375.
Сеннанайк Д. С. — 471.
Сент-Илер — 568.
Сенцай Ф. — 471.
Септимий Север, император — 55.
Септимий Флоренс — см. Тертуллиан.
Серapis — 582.
Серафим (Алексеев), архимандрит — 443.
Серафим (Роуз), монах — 359.
Серафим (Чичагов), епископ — 936.
Серафим Саровский, Святой — 243, 248, 322, 448, 730, 799, 803, 889, 891, 906, 918, 919.
Серафинович, бывший раввин — 106, 113.
Сергей Александрович, великий князь — 659, 660, 791, 849, 887, 888, 889, 933, 952, 959, 960.

- Сергий (Язаджиев)*, архимандрит — 443.
Сергий III, римский папа — 65.
Сесил Роберт — 1030.
Сесил Хью — 1030.
Сигизмунд, король — 112.
Сигизмунд Август, король — 125.
Сидики В. — 471.
Сикорский — 277.
Сикст IV, римский папа — 111.
Сикст Синенский — 131, 538.
Силла (Сила, Сулла) — 639.
Сильвестр I, римский епископ — 64.
Сильвестров — 959.
Симеон Полоцкий — 201.
Симеон-Бен-Иегуда — 560.
Симон, Святой — 105.
Симон Волхв, гностик — 55, 56, 407, 408.
Симон Иуда — 125.
Симон Леон — 822, 823, 826.
Симпсон Г. — 398.
Симчич Л. — 212.
Сингх К. — 457, 471.
Сингх М. — 471.
Сингх Раджвант — 471.
Сингх Ральф — 471.
Сингх С. — 471.
Сингх Я. — 471.
Сион (Цион) — 958.
Сипягин Д. С. — 682, 849.
Сипягина А. С. — 849.
Сипягины — 261.
Скарга — 125.
Скарга П. — 201.
Скареда — 272.
Скворцов-Степанов И. И. — 963.
Скорсезе М. — 396.
Скоукрофт Б. — 1055.
Скоуфилд Ч. И. — 1028.
Скрыдловы — 261.
Скрынников — 868.
Скураатов М. — 794.
Слеповранская Х. — 117.
Слиозберг Г. Б. — 579, 597, 608, 609, 688, 832–834, 842, 873, 875, 892.
Слосс Л. — 311.
Слуцкая В. А. (в первом браке Вульф) — 849.
Слуцкий — 300.
Смидович П. Г. — 843, 844.
Смирнов А. И. — 281.
Смирнова-Орлова — 683.
Смит Адам — 1030.
Смотрицкий М. — 201.
Снайдер Г. В. — 305.
Собчак А. — 1057.
Сожорнер С. — 426.
Соколов Наум — 598, 601, 685, 974.
Соколов С. И. — 730, 737, 738.
Соколов-Кречетов — 885.
Соколовская А. — 606.
Соколовская Т. — 315.
Сокольников (Бриллиант) Г. Я. — 607.
Сократ — 422.
Солейман Ш. Г. — 471.
Соловьев — 319.
Соловьев В. С. — 329, 330, 796, 799, 799, 836.
Соловьев С. М. — 217.
Соломон (1510 г.) — 125.
Соломон, царь — 60, 63, 166, 167, 244, 306, 313, 348, 386, 453, 485, 589, 590, 699, 700, 705, 717, 722, 740, 743, 755, 957, 1002.
Соломон Яков — 392.
Солтан И. — 211.

- Солтуси* — 874.
Сорос Д. — 456, 969, 1054, 1057.
Сотендорп А. — 464, 471.
Сперанский М. М. — 229.
Спилберг С. — 396.
Спинглер — 777.
Спиноза Барух — 549, 550, 593, 824, 855.
Спиридович А. И. — 853, 863, 866, 875, 878, 906, 919–921.
Спицер — 261.
Спретнак Ш. — 471.
Средницкая П. — 607.
Срезневский И. И. — 85.
Стааль — 300.
Стадырнов П. М. — 916.
Сталин И. В. — 448, 946–948, 962–964, 975.
Сталлоне С. — 357.
Стан А. — 470.
Станиславские — 261.
Стахович М. А. — 794.
Стеклов (Нахамкес) Ю. М. — 606.
Степанов А., генерал — 658, 783, 849.
Степанов М. П. — 802.
Степанов Н. А. — 849, 853, 862, 873.
Степанов Н. Ф. (Свитков, в монашестве Александр) — 75, 248, 280, 316, 321, 577, 658, 661, 666, 667, 691, 741, 783, 786, 806, 813, 831, 841, 853–855, 861, 862, 872–875, 877, 902, 905, 906, 931, 942.
Степанов П. А. — 849.
Степанов П. Ф. — 659.
Степанов Ф. П. — 658–660, 681, 683, 687, 802, 814, 849, 888, 932–935, 947, 952.
Степанова (по первому мужу Бодиско) В. Ф. — см. Голицына В. Ф.
Степанова Е. П. — 851.
Степановы, братья — 851.
Стерн А. Г. — 259.
Стефан, архидиакон — 19.
Стефан, католический священник — 59.
Стефан, Святой — 600.
Стефан VIII, римский папа — 66.
Стефан IX, римский папа — 66.
Стефан Пермский, Святой — 87.
Стеффон Дж. — 397, 398, 400–402.
Стингл М. — 148, 156.
Столленверк Р. — 777.
Столтенберг Т. — 1057.
Столыпин П. А. — 597, 888, 892, 900, 901, 915.
Стоунстрит М. — 472.
Строев — 953, 960.
Стронг Б. — 311.
Струве П. Б. — 689, 766.
Струсберг — 778.
Студзитский С. — 115, 116.
Стэнг Б. — 471.
Стюарт Г. — 375.
Стюарты — 146, 165, 341.
Суассо — 165.
Суворин А. С. — 939.
Суза А. — 146.
Суза Т. — 150.
Сулливан Л. — 1041.
Сульт — 560.
Сумватий — 52.
Сумеров В. — 324.
Суозиф — 777.
Суре Х. — 472.
Сурий Л. — 201.
Суслов М. А. — 448.
Сутек Ю. — 211.
Сутерленд П. — 1054.

- Сутро А.* — 311.
Суходольский В. — 282.
Сухотин А. Н. — 658–661, 681–683, 686, 801, 848, 930, 936, 952, 959.
Сухотина В. Н. — 661.
Сушка — 118.
Схария — 84, 86, 88, 89, 91, 287.
Сэдлик Б. — 1052.
Сэлинджер Д. — 357.
Сюзанна — 402, 403.
Таганцев Н. С. — 766.
Тагер А. С. — 843, 852, 920, 962, 964, 965.
Такер М. — 472.
Таксиль Л. — 796.
Талботт С. — 1057.
Талмон Ш. — 430.
Тальман — 311.
Тамарин Г. — 997, 998.
Тамбурицев — 869.
Танака М. — 472.
Таненбаум М. — 430.
Тарасов Ю. — 413.
Таратута В. — 607.
Тарик — 101, 102.
Тарнов П. — 1055.
Татарина Е. Ф. — 245.
Татищев В. Н. — 73.
Татищев Н. А. — 849.
Таулер — 245.
Тафт — 788.
Тахад — 472.
Твейт О. — 994.
Твен Марк — 357.
Тедески Г. — 259.
Тедли Б. П. — 853–855, 862–871, 875–877, 885, 942.
Тейлор Дж. — 455.
Текаура К. — 472.
Темпл П. — 472.
Тереза, монахиня — 458.
Терентьева — 117–119.
Тернавцев В. А. — 794.
Тернер Т. — 459, 1048, 1052.
Тертуллиан (Квинт Септимий Флоренс) — 14, 48.
Тетельман Л. — 606.
Тимофей Александрийский — 47.
Тисдейл В. — 472.
Тит, император — 23, 106, 228.
Тихомиров Л. А. — 280, 738, 739, 741, 801, 932, 934.
Тихонравов Н. С. — 88.
Тишкевичева Г. — 211.
Тобельсон (Краснощечков) — 768.
Тоблер М. — 842, 943.
Товий — 111.
Тодд Дж. — 404, 450.
Тойгильда — 219.
Тойнби А. — 101.
Толедано — 1020.
Толстая Т. Л. — 959.
Толстой И. И., граф — 890.
Толстой Л. Н. — 241, 393, 422, 793, 836, 936.
Толстой М. М., граф — 411.
Толстой С. Л. — 933.
Толстой-Милославский — 881.
Томас Дж. — 457, 472.
Томашевская — 116.
Томкевич С. — 212.
Тоньетти — 319.
Торквемада — 128.
Торнбург Д. — 1054.
Торо — 357.
Торо, братья — 267.
Тохра Г. — 472.

Грахтенберг — 266.
Требич А. — 855, 861.
Тревино Й. — 472.
Трепов Д. Ф. — 889–891, 900, 915.
Третьяков — 411.
Трифон — 43, 248.
Трофим, монах — 413.
Троцевич И. — 212.
Троцкий Л. (Бронштейн) — 239, 317, 338, 339, 607, 768, 771, 784, 911, 912.
Трояно Дж. — 403.
Труа-Эшель — 98.
Трубецкой, князь — 434.
Трумэн Г. — 376–379, 381.
Трусевич М. И. — 888.
Трюгве Ли — 994.
Тур — 294.
Тургенев И. С. — 241, 658.
Турмантен Ж., аббат — 873.
Тускуланские, графы — 66.
Туту Д. — 457, 458, 1051.
Тхорницкий А. — 214.
Тьер А. — 667.
Тэтчер М. — 458, 1048, 1049.
Тютчев Ф. И. — 912.
У Тан — 455.
Уайз И. — 166.
Уайз С. — 815.
Угванна С. — 472.
Угриновичи — 261.
Уитмен У. — 357.
Умеда Й. — 472.
Уоррен Э. — 379.
Уралец Д. — 767, 784.
Уринсон — 1058.
Урицкий М. С. — 607.
Урусов С. Д., князь — 852, 875, 904, 915, 964.
Урусовы — 850.
Уршпрунг — 942.
Успенский Г. И. — 265.
Усышкин М. М. — 578, 829.
Утин Н. — 606.
Ухтомский, князь — 939.
Уэллс Г. — 939.
Фабий, раввин — 268.
Фак Ш. Б. — 302.
Фара — 167, 168.
Фарбитейн — 842.
Фасбиндер Э. — 422.
Фаулер К. — 405.
Федор, масон — 174.
Федор, русский Царь — 134.
Федоров Л. И. — 434.
Федорович Н. — 213.
Федосеев — 959.
Федотов Г. П. — 834.
Фейербах Л. — 252, 253.
Фейнберг Ш. — 417.
Фельштинский Ю. — 966.
Фемида — 306.
Феодор Жидовин — 79.
Феодор Студит, Святой — 92.
Феодора — 65, 66.
Феодорит — 39.
Феодосии, епископ Новгородский — 79.
Феодосии II (Младший), византийский император — 23, 108, 542.
Феодосии Великий — 92.
Феодосии Косой, еретик — 89, 198.
Феодосии Печерский, Святой, преподобный — 76, 85, 199.
Феоклит — 315.
Феофан, архиепископ — 887, 889.
Феофан Затворник, Святой — 248, 437.
Феофан Прокопович — 203, 206.

- Феофил* — 39.
Феофилакт, епископ — 135.
Ферапонт, монах — 413.
Фердинанд, эрцгерцог — 321.
Фердинад IV, испанский король — 175.
Фердинанд Арагонский — 148.
Фест — 19.
Филарет, архиепископ — 210, 211.
Филарет (Дроздов), митрополит Московский, Святой — 248, 437, 799.
Филарет, патриарх — 202.
Филд Дж. — 467.
Филипп, Апостол — 55.
Филипп V, король — 175.
Филипп Грейвс — 801–803, 805, 806, 889, 905, 935, 951, 952.
Филипп Красивый, король — 171, 718.
Филипп Эгалите, герцог — 188.
Филиппсон — 575.
Филипьев — 261.
Филит — 77.
Филон — 55.
Филофей, архиерей — 218.
Филофей, старец — 192.
Финдель И. Г. — 60.
Финн — 818.
Фитцджеральд Г. — 1055.
Фихте — 190.
Фиш Г. — 605.
Фишер — 942.
Фишер, деятель банка — 777.
Флавий Иосиф — 19, 582.
Флавье, католический епископ — 586.
Флейшгауэр Э. — 843, 853–855, 861, 862, 873, 875–880, 883, 884, 943.
Флейшман Р. — 858.
Флоренский П. А. — 934.
Флоровский Г. — 92, 200, 201–207, 243.
Флотов, фон — 851.
Фока, Византийский император — 108.
Фокс М. — 458, 459.
Фокс Чарльз — 1030.
Фолкнер У. — 357.
Фома, Святой — 150.
Фома, священник — 122.
Фома Аквинский — 68, 95–97.
Фома Кемпийский — 245.
Фор Ф. — 751.
Форд Г. — 375, 767, 781, 788, 806, 809–814, 837.
Форд Дж. — 379.
Форман М. — 361.
Форрестол Дж. — 992.
Фотий, епископ Триадичский — 445, 446.
Фотий (Пегаль), иеромонах — 414.
Фотий, митрополит — 87.
Фотий, Святой, патриарх — 65.
Фрадкин — 262.
Фрай А. — 1055.
Фрай Л. — 658, 684, 782, 813–815, 830.
Франк — 106, 341.
Франквемонт Ш. — 467.
Франкель — 825, 826.
Франклин Б. — 304–306.
Франц Лотарингский, герцог — 169.
Франциск II, император — 175.
Фрейд З. — 421, 422, 442.
Фрейсине — 319.
Френкель М. — 260.
Фриденсон Г. — 606.
Фридландер — 824.
Фридландер Б. — 423.
Фридлендер М. — 311.
Фридман Б. — 72, 987.
Фридман Г. — 417.

- Фридман С.* — 1055.
Фридрих, король — 124.
Фридрих, маркграф — 110.
Фридрих II, прусский король — 178.
Фрич Т. — 780, 809, 813, 837, 861, 880.
Фруассар Ж. — 103.
Фружа — 116.
Фрумкин Я. Г. — 609, 610.
Фуггеры — 150.
Фукс В. Я. — 237.
Фукуа С. — 468.
Фульд — 259.
Фунго М. — 467.
Фундаминский М. — 606.
Фурье Ш. — 252.
Фуферман — 269.
Фэдден Л. М. — 311.
Хаас Я. — 756.
Хаббард Б. — 461, 468, 474, 1051.
Хаббард Л. Р. — 441.
Хабиб С. — 468.
Хабих — 315.
Хавкины — 262.
Хаген Г. — 982, 983.
Хазанович — 578.
Хазижшет Я. — 538.
Хаим Виталь — 39.
Хаим Вытал — 106.
Хайкис — 778.
Хаймович — 212.
Хаймовичи, братья — 266.
Хакем, калиф — 59.
Хаккы паша — 989.
Халеви — 352.
Хальберштадт В. — 1055.
Хам — 663.
Хамад Т. — 468.
Хантер Д. — 468.
Хантер К. — 468.
Хануссен Э. — 348.
Хардем — 422.
Харрис — 386.
Хасан А. — 468.
Хаусхофер К. — 347–349.
Хацковский Ф. — 213.
Хек Ч. — 1055.
Хелмс Р. — 968.
Хемингуэй Э. — 357.
Хене Г. — 976, 978.
Херблет Г. — 789, 803, 805, 808, 911, 918.
Хефнер Х. — 416, 420.
Хикс Ш. — 468.
Хиллелы, династия — 543.
Хильшер Ф. — 348.
Хирам — 166, 348, 453, 454, 719.
Хирам — см. Адонирам.
Хиродим — 170.
Хирифельд М. — 415, 421–423, 425.
Хлебников Г. — 347.
Хмельницкий Богдан — 214, 216.
Хобан Дж. — 306.
Ходоровна П. — 211.
Хозмер Д. — 24, 128.
Холл Дж. — 468.
Холлистер Дж. — 468, 474.
Хомяков А. С. — 793, 796.
Хортюк И. — 214.
Хотяинцева Н. В. — 850.
Хрущев Н. С. — 448, 450.
Хургин Х. — 607.
Хусейн, король — 458.
Хэй И. — 457, 468.
Хэйлу М. — 468.
Хэнжул П. — 468.
Хэртцог Д. — 468.
Цандер А. — 836, 837, 842.

- Цвернер Г.* — 865.
Цвибак — 776, 778.
Цеви — 106.
Цедербаум (Ю. Мартов) — 606, 768.
Цедербаум А. — 818.
Цезарь Г. — 466, 473.
Цейтлин — 768.
Цетлин — 117.
Цетлина — 118.
Цешейка — 115.
Цико — 114.
Цион И. — 684, 847, 946, 947, 951, 955, 960.
Циперович — 908.
Цирцея — 96.
Цольд — 818.
Чаадаев П. Я. — 239.
Чайвингтон — 159.
Чайковский Н. В. — 605.
Чамберлэн (в современном написании Чемберлен) Г. — 23, 189, 191, 268.
Чандру — 467.
Чаплин Н. Н. — 407, 408.
Чеберяковы — 278.
Челищевы — 261.
Челюскин — 332.
Чемберлен Остин — 1030.
Чемберлен Х. С. — 972.
Ченькоев Н. С. — 852.
Черевин, генерал — 684, 791.
Череп-Спиридович А. И., граф — 781, 783.
Чериковер И. М. — 694, 765, 766, 814, 832, 838–840, 960, 965.
Черниловский З. М. — 304.
Черный Х. — 116.
Чернышев З. Г., граф — 223.
Черняк — 262.
Черухет — 138.
Черчилль У. — 330, 337, 338, 378, 780, 1047.
Чибарь — 778.
Чикаго Дж. — 449
Чиллер Т. — 458.
Чингисхан — 481.
Чинский Ч. — 308, 406, 407, 411.
Чистович И. А. — 245–247.
Членов Е. Л. — 262, 601, 843, 962–965.
Чорн Д. — 1051.
Чубайс А. — 1058.
Чудновский С. — 606.
Чэтфилд Дж. — 467.
Шабельский-Борк П. — 782, 853.
Шаботи — 549.
Шавловский Я. — 212.
Шагал М. — 395.
Шаевич А. — 395.
Шальт — 262.
Шамир Ицхак — 979, 981, 995.
Шаммай — 816, 822.
Шамор — 548.
Шанцер-Марат — 607.
Шапиро — 788.
Шарапов С. Ф. — 940.
Шареф — 1021.
Шатилова А. — 661.
Шаумбург-Липпе А., фон — 169.
Шафиров П. П. — 217.
Шафран М. — 282.
Шаффе П. — 456, 457, 466.
Шах Н. — 471.
Шаховская Е. А. — 935.
Шаховской А. И., князь — 851, 889.
Шахт — 977.
Шварц — 262.
Шварцбарт — 965.
Шварценеггер — 357.

- Шварцман* — 556.
Швейцер П. — 436.
Шеварнадзе Э. — 1057.
Шевченко — 269.
Шей Фр. — 259.
Шейнман — 300.
Шейнман М. М. — 434, 435.
Шенфельд С. — 979.
Шепардсон В. — 1039.
Шербоу П. — 471, 474.
Шереметева Е. П., графиня — 849.
Шерман М. — 301.
Шестелевич — 212.
Шеткевич — 261.
Шехина — 40.
Шигэн Д. — 1051.
Шиманович Б. — 212.
Шимон-б.-Шетах — 32–34.
Шимшелевич Ц. — 578.
Шиной Кифа — 31, 32.
Шифф Дж. — 336.
Шифф И. — 382.
Шифф Я. — 311, 330, 331, 336, 337, 688, 1032.
Шиффы — 608.
Шихма — 212.
Шишко — 300.
Шишков А. С. — 246.
Шишмарев — 814.
Шкотт — 915.
Шмаков А. С. — 25, 41, 333, 489, 704, 849, 900.
Шмерль — 219.
Шмуйлович И. — 211.
Шмуть — 113, 302.
Шнаппер А. — 259.
Шнеерсон М. М. — 395.
Шнейдер А. — 394.
Шопенгауэр А. — 252.
Шопник Ш. — 121, 122.
Шоппит, барон — 849.
Шорст-Шапиро — 684.
Шнейер — 311.
Шпейер Л. — 260.
Шпицберг — 768.
Шпрингер М. — 259.
Шредер — 768.
Шредер, фон (наст. фамилия Сакердос) — 181, 182.
Шредер Г. — 350.
Шрекк — 108.
Штайн В. — 347, 348.
Штерн А. — 979, 981.
Штерн Я. — 260.
Штернберг — 768, 770.
Штернберг З. — 456.
Штернберг Л. — 606, 608.
Штиллинг Ю. — 245.
Штрак Г. — 789.
Штраус Р. — 1057.
Штюмер Б. В. — 791, 896.
Шуб Д. — 606–607.
Шувалов — 959.
Шулан Б. — 471.
Шульман — 777.
Шульмейстер Ю. А. — 976, 981.
Шульц Дж. — 459, 1047.
Шустер Г. — 60, 169, 178, 316, 452, 663, 664, 667.
Шустерман С. С. — 852.
Шутка — 115.
Шухтинский — 211.
Шхиз Д. — 607.
Шюбергсон — 916.
Щеглов В. В. — 890, 892.
Щеголев Н. — 8.

- Щеголев П. Е.* — 579, 808.
Щептицкий А. — 434.
Щербинская — 123.
Эбан Абба — 994.
Эвола Ю. — 350.
Эделин Г. — 97.
Эдельман М. — 1051.
Эдельштейн М. — 606.
Эдуард I, король — 129, 724.
Эйгер — 575.
Эйдельман Б. Л. — 606, 607.
Эйзенхауэр Д. Д. — 379, 393.
Эйзенштадт Я. — 827.
Эйнхорн — 825, 826.
Эйнштейн А. — 422.
Эйспер — 339.
Эйхатард, Святой — 401.
Эйхман А. — 952, 983.
Эйхман О. — 346, 351, 352, 979.
Эккартстгаузен — 245.
Эккер К. — 489–491.
Эко У. — 405.
Элеazar — 125.
Эленберг — 422.
Элленбергер Г. — 488.
Эляр П. — 1055.
Эльсберг П. — 467.
Эмануил — 110.
Эмери Л. — 1031.
Эмерсон Р. У. — 357.
Энгельгардт Н. А. — 276, 853, 869.
Энгельгардты — 261.
Энгельс Ф. — 605.
Эперсон Р. — 312.
Эпикур — 582.
Эпштейн — 262.
Эпштейн А. — 605.
Эпштейн З. — 827.
Эпштейн Л. — 259.
Эразм Роттердамский — 589.
Эрвайэ — 572.
Эрвард, священник — 780.
Эрвин С. — 379.
Эренберг Ф. А., фон — 99.
Эренпрейс, раввин — 837, 838, 842, 854, 862.
Эртель — 117.
Эсперсон Э. — 467.
Эстес Л. — 467.
Эстрин С. Е. — 960, 961.
Эткин Р. Р. — 465.
Этлис М. Б. — 302.
Эттингер — 776, 777.
Эфрон И. А. — 947, 959, 960.
Эшкол Леви — 977, 982.
Ювепалий, живоцерковный «епископ» — 411.
Юделевич — 779.
Юделевский Я. Л. — см. Делевский Ю.
Юлий III, римский папа — 130.
Юпитер — 56.
Юревич — 908.
Юрьевская, княгиня — 847.
Юстиниан, император — 130.
Юстус — см. Бриман.
Ющинский А. — 277, 278, 280, 919.
Яворский С. — 201.
Ягелл, король — 110.
Яго — 409.
Яголковский — 846, 847.
Ядрышев Я. К. — 916.
Якоб — 871.
Якоби — 588.
Якобович И. — 395.
Якобсон Ф. — 260, 777.
Яков, иудей — 212, 213.

Яков, мученик — 118.
Яковлев А. Н. — 1057.
Яковлев Б. — 288.
Яковлев И. — 288,
Якубович — 212.
Якунин Г. — 465.
Ямомото Т. — 1055.
Ян — 113.
Янгхасбенд Ф. — 454.
Янковский — 212.
Янышев, священник — 801.
Яппей — 33, 34.
Ярослав, князь (XI в.) — 75.
Ярослав, князь (XVII в.) — 213.
Ясин Е. — 1058.
Яффе, братья — 260.
Яхим — 112.
Adams J. — 310.
Adan J. — 960.
Ahad Haam — 601.
Angebur J. — 346.
Arendt H. — 346, 351.
Baigent M. — 657.
Begin M. — 991.
Berhard S. — 958.
Bernhart W. — 346.
Bernstein H. — 789, 950.
Bint H. — 909, 949, 960.
Borough C. — 954, 958.
Bowen L. — 406.
Brennan J. — 401, 403.
Buechner H. — 346.
Charles P. — 950.
Chayla — 945, 949.
Clausen H. — 304–306.
Clavel — 61.
Cooper J. — 403, 404.
Copin — Albancelli — 23.
Cowley M. — 154.
Crowley A. — 397.
Curtis J. S. — 950.
Cyon — 945, 949, 954, 957.
De l'Aulnaye C. — 171.
Denslow W. R. — 359, 375.
Drach — 23.
Du Chayla — 945, 949.
Eringer R. — 1042.
Farmer — 868.
Fry L. — 684, 814, 815.
Gilbert M. — 985.
Glock Ch. — 384.
Godwin J. — 404.
Goy M. — 336, 350.
Gwyer J. — 950.
Hart L. — 404.
Harwood R. — 984.
Herblet — 945.
Hitler A. — 346, 950.
Hoffman II M. — 380.
Howard M. — 408.
Hurewitz G. 984, 991.
Kardel — 346.
Karzeff H. — 877.
Kastein J. — 101.
Kershaw P. — 382.
Kimche D. — 978, 983.
Kimche J. — 978, 983.
Kinsey A. — 420.
Kleinknecht C. F. — 305.
Koestler A. — 72, 307, 987.
Kolovincky — 910.
Kristof L. — 950.
Larson B. — 398.
Leigh R. — 657.
Lincoln H. — 657.
Loubet E. — 949.

Ludendorff E. — 317.
Mellinger — 577.
Neuberger H. — 349.
Nordau M. — 599.
Otero L. — 958.
Pane R. — 409.
Parkes J. — 945.
Pavn M. — 865.
Perlmutter N. — 384.
Perlmutter R. — 384.
Philippe — 949.
Pike A. — 171, 314, 315.
Pillias — 961.
Poncins L. — 428.
Quigley C. — 1030, 1031.
Ratchkovsky — 798.
Ravenscroft T. — 346, 350, 976.
Roberts A. — 376, 378, 431.

Roll — 868.
Rollin H. — 945, 950.
Sacher H. M. — 1032.
Safran A. — 600.
Segel B. — 808, 950.
Short M. — 315.
Sidebotham H. — 950.
Sixt Siens — 539.
Soetbeer A. — 149.
Sokolow N. — 598, 601.
Stein A. — 950.
Sutton A. — 336, 338.
Terry M. — 398.
Walichnowski T. — 996.
Webster N. — 319, 674.
Wildmon D. — 417, 418.
Wolf L. — 788.
Zeromski A. — 997.

СОДЕРЖАНИЕ

ТАЙНА БЕЗЗАКОНИЯ Иудаизм и масонство против Христианской цивилизации	5
ВВЕДЕНИЕ	7
ЧАСТЬ I. Сыны дьявола против Христа	
Глава 1	12
<i>Линия разделения человечества. — Иудейские корни тайны беззакония. — Евреи и антихрист. — Стремление иудеев истребить Христианство. — Мечты об установлении мирового господства.</i>	
Глава 2	22
<i>Образование тайной иудейской власти. — Иерусалим—Вавилон—Германия—Польша. — Распяв Христа, иудеи заменяют Священное Писание Талмудом. — Человеконенавистнический характер Талмуда. — Идеи избранничества и вседозволенности. — Иудаизм против мира.</i>	
Глава 3	29
<i>Ритуально-оскорбительное отношение иудеев-талмудистов к личности Христа. — Кошунственная «Книга родства Иешу». — Надругательства над Спасителем и Богородицей. — Анафематствование Талмуда Христианской Церковью.</i>	
Глава 4	36
<i>Происхождение тайных обществ от иудейско-сатанинских богоборческих сект книжников и фарисеев. — Проповедь иудейского избранничества и вседозволенности. — Ритуальные убийства. — Отношение иудеев к крови. — Христианское учение о сатанинском происхождении иудейских сект.</i>	

Глава 5	43
<i>Христианская Церковь против сатанинских притязаний иудаизма. — Мнение Святого Иоанна Златоуста. — Отцы Церкви об иудейской молитве против христиан. — Апостольские правила, решения Вселенских и Поместных Соборов в отношении иудеев. — Чин, «како подобает принимать входящих от жидов к правой вере Христианской».</i>	
Глава 6	54
<i>Тайные общества древности, возникшие на иудейско-каббалической основе. — Гностики. — Манихеи. — Катары. — Альбигойцы. — Тамплиеры. — Антихристианство. — Сатанинские ритуалы. — Идеи избранничества и вседозволенности. — Распущенность нравов и содомитство.</i>	
Глава 7	63
<i>Разложение Западнохристианской церкви. — Отпадение ее от Православия. — Сатанинские стремления католических иерархов властвовать над миром. — Безбожие и разврат папистов. — Зверская жестокость католической инквизиции. — Процессы над ведьмами. — Массовые публичные казни и сожжение людей на кострах. — Вражда против Святой Руси.</i>	
Глава 8	70
<i>Первое столкновение русских людей с иудаизмом. — Иудейско-хазарское иго на Руси. — Еврейская торговля рабами из славянских земель. — Сокрушение иудейско-хазарского каганата русским князем Святославом. — Переселение хазарских иудеев тюркского происхождения на Запад. — Ашкенази и сефарды. — Разрушение мифа об «избранном народе».</i>	
Глава 9	72
<i>Русская Церковь за чистоту веры. — Былинные богатыри побеждают великана Жидовина. — «Божие суть врази: жидове и еретики». — Борьба с еретичеством на Руси. — Законодательство против врагов Церкви.</i>	
Глава 10	84
<i>Иудейское наступление на Русь в XIV–XVI веках. — Стригольники. — Секта жидовствующих. — Отрицание Христианской веры и иконоборчество. — Иудей Схария. — Проникновение еретиков в духовенство и царское окружение. — Борьба русских людей против жидовства. — Геннадий Новгородский и полный перевод Библии. — Обличительные сочинения Иосифа Волоцкого. — Антиеретические сборники Нила Сорского. — Осуждение жидовствующих на Соборах 1490 и 1504 годов. — Казнь еретиков.</i>	

ЧАСТЬ II. Возникновение и развитие иудейско-масонской цивилизации94

Глава 1194

Разложение Западного христианства. — Зарождение иудейско-масонской цивилизации за ширмой католицизма. — Охота на ведьм. — Сотни тысяч сожженных на кострах.

Глава 12101

Ненависть иудеев к христианам. — Массовые убийства христиан. — Молитвы проклятия. — Заселение евреями Европы.

Глава 13103

Кровавые ритуалы иудеев. — Убийства христиан. — Бывшие раввины свидетельствуют о ритуальных преступлениях. — «Разыскание о убиении евреями христианских младенцев и употреблении крови их». — Поругание Святых даров Христианской Церкви.

Глава 14126

Противостояние христиан и иудеев в Западной Европе. — Мартин Лютер о евреях. — Изгнание их из христианских стран. — Притворное принятие иудеями Христианства. — Столкновения христиан и иудеев. — Борьба против Талмуда. — Раввины зашифровывают в Талмуде нападки на Христа.

Глава 15132

Почитание Русской Церковью христиан, умученных иудеями в ритуальных целях. — Святой Евстратий. — Святой Димитрий-царевич. — Святой Гавриил Белостокский.

Глава 16136

Создание экономики по учению Талмуда. — Паразитический характер первоначального еврейского накопления. — Ростовщичество. — Работоторговля. — Перерастание торгового капитала в финансовый. — Аферы с ценными бумагами. — Установление еврейского контроля над государственными финансами европейских стран. — Паразитические еврейские капиталы, накопленные нечестным путем, превращаются в мировую власть и средства влияния на христианские государства.

Глава 17147

Создание колониальной системы мирового господства и порабощения народов. — Определяющая роль евреев. — Массовые убийства коренного населения Америки, Африки и Азии. — Ограбление оккупированных тер-

риторий. — Вывоз золота. — Насаждение работорговли и рабовладельческого хозяйства.

Глава 18154

Эпицентр создания иудейско-масонской цивилизации. — Возникновение США как империи зла. — Еврейский мировой центр работорговли. — Сатанинская жестокость американских «пионеров» на коренных индейских землях. — Алчность и мародерство белых оккупантов.

Глава 19161

Усиление иудизации и разложения Западнохристианской церкви. — Лютеранство. — Кальвинизм. — Англиканство. — Иудейский принцип спасения для избранных. — Оправдание верой. — Предопределение зла и дурных поступков. — Революции в Нидерландах и Англии. — Разрушение монархического принципа. — Возрастание еврейского влияния в странах победившей революции.

Глава 20166

Масонство как орудие и инфраструктура иудейского влияния. — Талмудические и каббалистические корни вольных каменщиков. — Антихристианский, сатанинский характер масонских ритуалов. — Глумление над христианскими Святынями и поругание Креста. — Безуспешная борьба с масонством в Европе. — Вольные каменщики становятся неотъемлемой частью правящих элит европейских стран.

Глава 21176

Розенкрейцеры. — Их антихристианская направленность. — Сатанизм и каббала. — Мошенничество и аферы. — Святотатственное отношение к Иисусу Христу. — Поругание Креста. — Занятие магией и колдовством.

Глава 22183

Создание изуверского Ордена иллюминатов. — Сверхсекретная организация, шпионаж и доносительство. — Разработка планов революции. — Лозунг: «Уничтожение тронов и алтарей!». — Против патриотизма, государства и семьи. — Французская революция. — Ключевая роль евреев и тайных обществ. — От конституционной монархии к массовому террору. — Победоносное шествие еврейских революций по Европе.

Глава 23191

Москва — Третий Рим. — Россия, Русь — центр Христианской цивилизации. — Духовная чистота Русского Православия. — На пути распространения иудейско-масонской цивилизации.

Глава 24	198
<i>Наступление на Русь иудаизированной Западной церкви. — Униатская ересь. — Проникновение католической схоластики и религиозного формализма. — Война против Святой Руси.</i>	
Глава 25	207
<i>Союз иудеев и католиков против Православия в западнорусских землях. — Жестокая эксплуатация иудеями русских крестьян. — Аренда иудеями православных церквей. — Поругание Святынь. — Произвол в отношении христиан и надругательства над священниками. — Народные восстания против врагов веры.</i>	
Глава 26	215
<i>Отношение к иудеям русских Царей от Алексея Михайловича до Екатерины II. — Запрещение на въезд евреев. — Петр I против евреев. — «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли». — Черта оседлости. — Попытки реформировать кагал.</i>	
Глава 27	227
<i>Записка Г. Р. Державина. — Выявление преступной роли иудейского кагала. — Хазака. — Меропия. — Херем. — Бет-дин. — Предложение о ликвидации кагалов. — Либеральная политика Александра I. — Комитет о благоустройстве евреев. — Администрирование еврейства при Николае I. — Формальное упразднение кагальной системы.</i>	
Глава 28	234
<i>Особое положение евреев при Александре II. — Привилегии «государства в государстве». — Расширение шинкарства, корчмарства и арендаторства. — Усиление еврейской эксплуатации. — Укрепление негласной силы кагала.</i>	
Глава 29	238
<i>Проникновение антихристианского духа в русское дворянство и интеллигенцию. — Атрофия православного сознания. — Враждебность интеллигенции Русскому Государству и Церкви. — Потеря традиционной культуры и народных устоев. — Жизнь в «подполье».</i>	
Глава 30	243
<i>Масонские ложи против Русской Церкви и государства. — Преступная конспирация вольных каменщиков. — Заговоры против русских Царей. — Враги Православия. — Библейское общество. — Искажение Священных</i>	

текстов. — Издание масонской антихристианской литературы. — Первые шаги масонского экуменизма. — Попытки реформировать богослужение. — Православная Русская Церковь осуждает вольных каменщиков. — Серафим Саровский анафематствует масонов.

Глава 31249

Ошибка Наполеона I. — Синедрион во Франции. — Укрепление позиции евреев. — Синедрионы и консистории в странах Европы. — Всемирный еврейский союз. — Протесты христианских мыслителей против иудаизма.

Глава 32255

Стремительный рост финансового могущества евреев. — «Обиржевление» хозяйственной жизни Европы. — Иудеи — «короли биржи». — Государство Ротшильда. — Спекуляции ценными бумагами. — Установление контроля над третьей частью собственности европейских народов. — Богачи и сверхбогачи.

Глава 33260

Усиление иудейского наступления на Россию. — Крупные еврейские капиталы. — Засилье евреев в банковской и биржевой деятельности. — Скупка русских земель. — Русские мыслители о евреях. — «Жид идет!»

Глава 34266

Вытеснение и искоренение Христианства иудаизмом. — Проклятия Христу. — Святотатства. — Запрещение изучения Закона Божия и установки Распятия в государственных школах. — Расправы с крещеными евреями. — Ритуальные убийства. — Преследования христиан.

Глава 35277

Ритуальное убийство Андрея Ющинского. — Дело Бейлиса. — Моральный и физический террор еврейских кругов в отношении суда и свидетелей по делу. — Уничтожение улик и очевидцев. — «Доказанность убийства со всеми признаками ритуальности». — Преследования православных. — Попытки убить И. Лютостанского. — «Еврейское нашествие».

Глава 36286

Снова секта жидовствующих. — Ее антирусская, антихристианская направленность. — Молитвы об избавлении от «русского ига» и водворении в «землю обетованную». — Указ Синода о борьбе с жидовствующими еретиками.

Глава 37	292
<i>Еврейские погромы начала XX века как сионистская провокация. — «Отряды самообороны» для убийств русских людей. — Еврейские беспорядки в Кишинёве, Гомеле и Пинске. — Погромы в других странах.</i>	
Глава 38	303
<i>США — кристаллизация иудейско-масонского духа. — Государство, построенное вольными каменщиками. — Окультизм основы американской государственности. — Стяжательство, алчность и жестокость как национальная политика. — Идеология «избранного» народа и вседозволенности. — Враждебность и агрессивность ко всему миру.</i>	
Глава 39	312
<i>Масоны в Европе. — Связь с иудаизмом. — «Бнай-Брит». — Открытый отказ от христианских идей, Бога и бессмертия души. — Люциферианское (сатанинское) движение А. Пайка. — Масонские корни нигилистского и социалистического движений. — Масоны за революцию.</i>	
Глава 40	320
<i>Завершение строительства иудейско-масонской цивилизации. — Оценка ее русскими Святыми и мыслителями. — Предсказания о пришествии антихриста. — Достоевский о революции.</i>	
Глава 41	330
<i>Еврейская революция в России. — Организация и финансирование ее иудейско-масонскими кругами Запада. — Ротшильды. — Я. Шифф. — Варбург. — Лорд Мильнер. — У. Черчилль о мировом заговоре против Христианской цивилизации.</i>	
Глава 42	340
<i>Величайший масон, сатанист и содомит Кроули. — Окультизм ритуалы. — От «Золотой зари» до масонского Общества Туле. — Поклонение сатане в «Серебряной звезде». — Содомитские оргии. — Половой оргазм как соединение с миром демонов. — Усиление войны против Христианства. — Сатанинские движения теософии и Агни-йоги Рерихов.</i>	
Глава 43	346
<i>Иудейско-масонские корни фашизма. — Сатанизм Гитлера. — Масонское Общество Туле. — Окультизм деятельность СС. — Аненербе. — «Учиться у масонов». — Сотрудничество фашистов и иудейских лидеров. — Процесс Эйхмана и преступления сионистов.</i>	

ЧАСТЬ III. Воплощения сатаны354

Глава 44354

США — олицетворение зла иудейско-масонской цивилизации. — Страна утонченного рабства и бездуховности. — Враждебность к христианским ценностям. — Попрание Нового Завета. — Культ денег. — Психология потребительства. — Содомитство и разврат. — Иудейский характер американской масс-культуры и Голливуда. — Святотатственные выступления еврейских певцов Пресли и Мадонны. — Антихристианское воспитание детей и молодежи. — Безбожие и эгоизм. — Хиппи и шабаш в Христианской Церкви. — Молитва честного священника.

Глава 45362

Апогей экономического паразитирования иудейско-масонской цивилизации. — Международные аферы еврейских банкиров. — Установка мировых цен на золото. — Торговля необеспеченными долларами. — Ростовщические операции Международного валютного фонда и Всемирного банка. — Занижение цен на сырье и материалы из стран Третьего мира. — Долговая кабала. — Транснациональные монополии. — Наркобизнес американского правительства.

Глава 46370

Вампир на теле человечества. — Военные преступления США. — Бандитские акции против мирного населения. — Массовые убийства женщин и детей. — Международный государственный терроризм. — Американский тоталитаризм. — Выборы без выбора.

Глава 47373

«Великая масонская сверхдержава». — Пятьдесят миллионов братьев. — Государственные решения принимаются в масонских ложах. — Масонская бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. — Холодная война против России. — Масонские ритуалы в космосе. — Борьба с Христианством. — Низвержение крестов. — «Библия» с масонским циркулем и звездой Давида.

Глава 48381

Еврейское засилье в США. — Айсберг иудаизма. — Против Нового Завета. — Кошерный налог на христиан. — Антисемитизм в Америке. — Американцы против иудейско-масонской цивилизации.

Глава 49386

Иудаизм против Христианства и человечества. — Декларирование мирового господства. — Современные обоснования иудейского «избранничества».

ва». — *Каббала как идеология оккупации арабских земель.* — *Запрещение Нового Завета в Израиле.* — *Пересмотр Священной Истории.* — *Распространение изуверской иудейской секты хасидов.* — *Ритуальное надругательство над Христианством в фильмах иудейских режиссеров.*

Глава 50396

Сатанизм. — *От Пайка и Блаватской к Кроули и Лавею.* — *Кровавые ритуалы.* — *«Черные мессы».* — *Наркотики и рок.* — *Опора на молодежь.* — *Создание церкви сатаны.* — *Ее вступление в Национальный совет церквей США.* — *Капелланы-сатанисты в армии США.* — *Официальная поддержка сатанизма американским правительством и крупнейшими корпорациями.*

Глава 51406

Сатанизм в России. — *Секта Чинского.* — *Орден рыцарей духа.* — *Поклонение сатане Бакунина и Маркса.* — *Сатанизм советского периода.* — *Ритуальные знаки Б. Ельцина.* — *Колдуны, маги и чародеи.* — *Сатанинские ритуалы.* — *Погромы православных церквей.* — *Убийство монахов Оптиной пустыни.*

Глава 52415

Сексуальная революция. — *Разрушение христианской этики любви.* — *Возвращение к сексуальным нормам первобытной орды.* — *Массовые изнасилования девочек.* — *Отказ от традиционных форм половой жизни.* — *Изменения сексуальной ориентации.* — *Извращенчество и содомитство.* — *Между проституткой и мастурбацией.*

Глава 53420

Содомитство — преступление перед Богом и природой человека. — *Иудейские вожди содомитского движения.* — *Легализация гомосексуалистов и лесбиянок.* — *Содомитские свадьбы.* — *Одобрение их Всеамериканской конференцией раввинов.* — *Мадонна как содомитский символ Америки.* — *Содомитский парад в Сан-Франциско.*

Глава 54427

Окончательная иудизация католичества. — *Запрещение критики иудаизма.* — *Пересмотр Священного Писания.* — *Декларирование духовного родства с иудеями.* — *Отмена запрета вступать в масонские ложи.* — *Католики и иудеи против христиан.* — *Соглашение между Ватиканом и Израилем.* — *Сотрудничество с масонскими ложами и мондиалистскими организациями.*

Глава 55	433
<i>Подрывная деятельность католицизма против России. — Сотрудничество с Вильгельмом II и Гитлером. — Льготы от еврейских большевиков. — Участие в холодной войне. — Соглашение Ватикана с ЦРУ. — Католические священники на службе американской разведки.</i>	
Глава 56	438
<i>Американская программа борьбы с Православием. — Поддержка католичества и антиправославных сект. — Ориентация на создание 100 000 еретических приходов. — Экспансия американских проповедников. — Каббала и дианетика.</i>	
Глава 57	443
<i>Экуменизм и обновленчество. — Их прямая связь с масонством. — Первый православный патриарх-масон Мелетий. — Введение нового календаря. — Еретическое движение 20-х годов. — Вероотступничество митрополита Никодима и его последователей. — Подготовка раскола Церкви современными обновленцами.</i>	
Глава 58	452
<i>От религии разума к церкви антихриста. — Стремление поставить все религии мира под один контроль. — Определяющая роль масонства. — Мировая закулиса предлагает создание Организации Объединенных Религий. — Фонд Горбачева.</i>	
Глава 59	462
<i>Конференция церкви антихриста в Сан-Франциско. — Иудеи. — Католики. — Протестанты. — Сектанты. — Ведьмы и колдуны. — Общая молитва сатанинских сил.</i>	
ПОСЛЕСЛОВИЕ	477

ИСТОРИЯ СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ479

ВВЕДЕНИЕ481

ЧАСТЬ I. Талмуд и развитие тайной иудейской власти485

Глава 1485

Предыстория Сионских протоколов. — Изуверская секта фарисеев. — Обособление евреев. — Возникновение Талмуда. — Тайное учение иудаизма. — Шулхан-арух.

Глава 2490

Самый страшный документ всемирной истории. — Ненависть к человеческому роду. — Евреи — «высшие существа». — Гои равны животным. — «Право» господствовать над миром. — Враги иудеев будут уничтожены.

Глава 3537

Расовая доктрина иудаизма. — Неевреи должны погибнуть. — Воскреснут только иудеи, а благочестивые гои будут их рабами. — Расовая обособленность и противостояние другим народам. — Неизбежность расовых чисток.

Глава 4541

Синедрион. — Секта фарисеев захватывает власть над еврейским народом. — Диктатура наси и «князей изгнания». — Академии. — Синагога как националистическая организация. — Национал-социалистические функции раввинов.

Глава 5544

Золотой век иудаизма в Испании. — Сотрудничество с оккупантами. — Угнетение испанского народа. — Синедрион и «орел синагоги» Маймонид. — Конец иудейского ига. — Притворное обращение иудеев в Христианство. — Инструкции еврейских лидеров. — Методы тайной войны. — Еврейские мыслители против человеконенавистнической и расистской идеологии Талмуда.

Глава 6550

Синедрион перемещается в Россию. — Кагальная система организации еврейства. — Прообраз масонских лож. — Идеология обособления и избранничества евреев. — Иудейские братства. — Вражда против христиан. — Тайное иудейское судилище бет-дин. — Убийства инакомыслящих.

Глава 7	557
<i>Усиление работы тайных иудейских организаций. — Еврейские эмиссары и «князя изгнания». — Переписка представителей подпольного еврейского правительства. — Собрания 12 колен Израилевых у могилы каббалиста Бен-Иегуды. — Пражская программа еврейства.</i>	
Глава 8	566
<i>Легализация тайной еврейской власти. — Всемирный еврейский союз. — Иудаизм как религиозная и политическая истина. — Легальные задачи и подпольные цели. — Против России. — Записка Ламздорфа.</i>	
Глава 9	575
<i>Еврейский синод в Лейпциге. — Попытка реформировать иудаизм. — Подтверждение программы Всемирного еврейского союза на установление иудейско-талмудического миропорядка. — Тайный иудейский орден Бней Мошэ.</i>	
Глава 10	579
<i>Записка из секретного архива русской полиции. — История и организация еврейской власти. — Подтверждение неразрывной связи между еврейством и масонством. — Предложения по борьбе с иудейской конспирацией.</i>	
Глава 11	597
<i>Всемирная сионистская организация. — Т. Герцль. — «Все народы мира — враги евреев». — Декларирование расизма и расовой исключительности. — Колонизация Палестины. — Геноцид и обезземеливание арабского населения. — «Сейте семя распада».</i>	
Глава 12	602
<i>Еврейская революция. — К. Маркс. — М. Гесс. — Главная цель всех революций — возрождение Израиля. — Социалистический путь достижения иудейских целей. — Еврейский характер социал-демократов и эсеров. — Еврейское политбюро в русской Государственной Думе.</i>	
ЧАСТЬ II. Явление Сионских протоколов	611
Глава 13	611
<i>Национально-мессианская утопия становится политической программой. — Сионские протоколы (текст).</i>	

Глава 14	657
<i>Время появления Сионских протоколов. — Свидетельства очевидцев. — Из кругов Папюса. — Показания русских эмигрантов. — Сообщения сионистских делегатов С. К. Ефрона и А. Носсига.</i>	
Глава 15	661
<i>Французское происхождение Сионских протоколов. — Первоисточник — в масонских ложах. — Розенкрейцеры. — Мемфис-Мицраим. — Сионская община.</i>	
Глава 16	666
<i>Масонский «Диалог» М. Жоли. — Близость к Ордену розенкрейцеров. — Текстуальное совпадение некоторых страниц Сионских протоколов и «Диалога». — Использование общего первоисточника. — Трагическая смерть Жоли.</i>	
Глава 17	674
<i>Совпадение челоноконенавистнической идеологии тайных иудейских, масонских и революционных организаций. — Сравнение Сионских протоколов с документами иллюминатов, карбонариев и Альянса интернациональных братьев.</i>	
Глава 18	681
<i>Появление Сионских протоколов в России. — Множество противоречивых версий. — Намеренная дезинформация. — От Крушевана и Меншикова до Папюса и Герця. — Загадочная женщина и версии похищения.</i>	
Глава 19	688
<i>Широкое обнародование Сионских протоколов во время русско-японской войны и еврейской революции в России. — П. А. Крушеван. — Г. В. Бутми. — С. А. Нилус. — Семнадцать изданий за три года.</i>	
Глава 20	693
<i>Сопоставление различных изданий Сионских протоколов. — Особенности публикаций Крушевана, Бутми и Нилуса.</i>	
Глава 21	704
<i>Сионские протоколы как выражение иудейского духа. — Символический змей. — Комментарии С. А. Нилуса.</i>	
Глава 22	710
<i>Комментарии Г. В. Бутми. — Духовно-нравственные аспекты. — «Великие народы приходят в упадок от прикосновения иудеев».</i>	

Глава 23	726
<i>Святые и подвижники Русской Церкви о Сионских протоколах. — Благословение Святого Иоанна Кронштадтского. — Слово о Сионских протоколах Священномученика митрополита Владимира. — Православная оценка протоколов архиепископом Никоном Рождественским. — Духовное покровительство Оптиной пустыни. — Благословение Святого старца Варсонофия. — Дело Московского цензурного комитета.</i>	
Глава 24	738
<i>Преодоление скептицизма в отношении Сионских протоколов. — «Господь явил чудо, но русские люди его не поняли и не оценили». — Мнение Л. А. Тихомирова. — Признание «убийственной правды документа».</i>	
Глава 25	741
<i>Новые варианты Сионских протоколов. — «Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма».</i>	
Глава 26	756
<i>Преследование Сионских протоколов Временным правительством. — Сожжение «реакционного документа» революционными солдатами. — Попытки обвинить русскую полицию. — Сокращенное издание Сионских протоколов в Москве. — Русское Самодержавие — главный враг иудаизма.</i>	
Глава 27	765
<i>Популярность Сионских протоколов в гражданскую войну. — Новые издания документа от Крыма до Владивостока. — Борьба против них масонских белых правительств. — Смертная казнь за хранение протоколов в Советской России. — Большевизм как воплощение программы Сионских протоколов. — Секретный документ Зундера.</i>	
Глава 28	771
<i>Попытки приписать идеи Сионских протоколов русскому народу. — «Красная библия» Г. Аккермана. — «Русские вожди мечтают о мировом господстве».</i>	
Глава 29	775
<i>«Доклад товарища Раппопорта». — Большевики и национальные интересы еврейства. — Программа эксплуатации ресурсов Юга России.</i>	
Глава 30	779
<i>Триумфальное шествие Сионских протоколов по миру. — Перевод на все основные языки. — Многочисленные издания. — Массовые тиражи. — Решаю-</i>	

шая роль русских монархистов. — Всемирный тайный заговор становится достоянием гласности. — «Заветы спасения России от ига иудейского». — «Обращение к антихристам» великого князя Александра Михайловича.

Глава 31788

Попытки еврейских кругов объявить Сионские протоколы подлогом. — Международная кампания по их дискредитации. — Лжесвидетели. — Неосведомленность еврейских фальсификаторов.

Глава 32806

Продолжение дискредитации. — Обвинения в плагиате. — «Таинственная» история с нахождением «Диалога» Жоли. — Участие П. Милюкова и С. Сватикова. — Фабрикация сомнительной литературы. — Покушение на Генри Форда. — Его публичное отречение от своих взглядов. — Сожжение книги «Международное еврейство». — Изъятие Сионских протоколов из библиотек США.

Глава 33813

Рост тиражей Сионских протоколов в ответ на фальсификации еврейских организаций. — Версия Лесли Фрай. — Предположения об авторстве Сионских протоколов. — Разоблачение сионизма. — Ахад Гаам снимает иск в суде.

ЧАСТЬ III. Бернский процесс: Всемирный иудейский подлог ...831

Глава 34831

Призывы иудейских организаций запретить распространение Сионских протоколов. — Решение сионистской конференции в Базеле начать судебный процесс. — Создание еврейского центра (группы) по организации суда над Сионскими протоколами. — Подготовка общественного мнения. — Массоны проводят еврейско-русское совещание в Париже.

Глава 35836

Первый процесс против Сионских протоколов в Базеле. — Конфискация книг по требованию иудейских организаций. — Тайный наем свидетелей и экспертов. — Начало Бернского процесса. — Ложные показания иудейских и масонских главарей и наемных свидетелей. — Перенос суда на пять месяцев.

Глава 36843

Советские архивы помогают Бернскому суду. — Секретные исследования. — Передача материалов в Швейцарию. — Сионистам не удается най-

ти ни одного документа, подтверждающего причастность к Сионским протоколам русской полиции.

Глава 37853

Отказ суда на вызов свидетелей защиты. — Экспертиза профессора Флейшигауэра. — Исследование исторических корней Сионских протоколов. — Поддержка крупнейших русских специалистов по иудаизму и еврейскому вопросу. — Выводы расследования. — Противозаконная позиция судьи и судебного эксперта. — Запрещение публикации судебных документов со стороны защиты.

Глава 38862

Переписка участников Бернского процесса со стороны защиты. — Н. Ф. Степанов. — Н. А. Степанов. — Б. П. Тедли. — Н. Е. Марков. — Е. К. Брандт.

Глава 39885

Антирусский характер Бернского процесса. — Попытки приписать Сионские протоколы русской власти. — Переписка Милюкова с бывшим начальником канцелярии Николая II.

Глава 40892

Подлог В. Л. Бурцева. — Фальсифицированные заметки Николая II. — Попытки обмануть мировое общественное мнение. — Опровержение генерала Глобачева.

Глава 41903

Государственный преступник А. А. Лопухин. — Злобный навет на руководителя русской зарубежной разведки П. И. Рачковского. — Показания бывшего комиссара Временного правительства Сватикова. — «Сионский документ» наблюдательного агента Бинта. — Бездоказательные обвинения.

Глава 42922

Ложные показания Б. И. Николаевского. — Обвинения в адрес русской полиции. — Отсутствие подтверждающих документов и фактов.

Глава 43931

Переписка о Сионских протоколах. — Мнения русских людей. — «Это литературный вымысел вроде пророчеств «Бесов» Достоевского». — «В Берне судили не столько евреев, сколько русских». — «Сионские протоколы гениально схватили правду о евреях». — Создание еще одной фальсифицированной версии.

Глава 44941
Юридический подлог судьи Мейера. — Безграмотный приговор. — Кассационная жалоба в Верховный суд. — Фактическое оправдание защитников Сионских протоколов. — Швейцарские масоны проигрывают дело. — Позиция Русской Зарубежной Церкви.

Глава 45944
Послесловие к Бернскому процессу. — Признания лжесвидетеля. — Переписка Б. И. Николаевского с В. Кон, А. Ю Раппопортом и Б. И. Лившицем. — Оправдание подлога.

Глава 46967
Распространение Сионских протоколов по всему миру. — Новое русское издание в Аргентине. — Огромные тиражи в США. — Слушания американского сената по делу Сионских протоколов. — Официальная позиция правительства США. — Обновление иудейского мифа. — Мнение митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Иоанна.

ЧАСТЬ IV. Идеология сионских протоколов в истории Израиля973

Глава 47973
Духовное родство Гитлера и Бен-Гуриона. — Сотрудничество сионистской организации с нацистами. — Иудейские вожди — участники геноцида еврейского народа. — Иудейская расовая чистка. — «Обрезание засохших и больных ветвей». — Миф о холокосте.

Глава 48986
Идеология Сионских протоколов в истории государства Израиль. — Геноцид арабского народа. — Массовые убийства женщин и детей. — Иудейские бандформирования «Хагана», «Иргун» и «Штерн». — Изгнание арабов из родных мест. — Расизм. — Государственный терроризм. — Фашистский характер еврейского государства. — Криминальный состав правящей элиты Израиля.

Глава 49995
Дух Сионских протоколов в воспитании израильской молодежи. — Наука расизма и ненависти. — Массовые убийства арабов. — Усиление террора. — Вытеснение местного населения. — Захватнические войны Израиля. — Агрессор увеличивает свою территорию в пять раз. — Стремление превратить Израиль в центр мирового контроля.

Глава 501003
Советская модификация Сионских протоколов. — Катехизис еврея в СССР. — Современная идеология ненависти и коварства.

Глава 511011
Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН (1975 год). — Сионизм как форма расизма и расовой дискриминации. — Международный доклад о преступлениях сионизма против человечества.

ЧАСТЬ V. Империя мировой закулисы1027

Глава 521027
Тайная иудейская власть. — Ее антихристианский характер. — От ордена иллюминатов до «Общества круглого стола». — Ротшильды — основоположники мирового еврейского правительства. — Иудейские капиталы — основа мировой закулисы.

Глава 531034
Идеология мировой закулисы. — Управление евреев. — К Соединенным Штатам Мира. — Мировой порядок денег. — Ликвидация семьи. — Воспитание людей-кочевников. — Всеобщий компьютерный контроль. — Биометрические карты.

Глава 541038
Совет по международным отношениям. — От Варбургов до Рокфеллеров. — Учение Аллена Даллеса. — Центр всемирной русофобии. — Универсальный принцип масонства.

Глава 551042
Бильдербергский клуб. — Детище американских спецслужб. — Средство управления правящими элитами Запада.

Глава 561044
Трехсторонняя комиссия. — Новый экономический мировой порядок З. Бжезинского. — Подчинение мирового хозяйства иудейским банкирам. — «Новейшая международная кабала».

Глава 571046
Мировой Форум. — Призыв Горбачева к глобализации управления человечеством. — Легализация идей единого мирового государства и мирового правительства. — «Совет мудрецов».

Глава 58	1052
<i>Номенклатура мировой закулисы. — Ее численность и состав. — Инфраструктура тайной власти. — Российские комиссары нового мирового порядка.</i>	
Именной указатель	1059
Содержание	1101

Платонов Олег Анатольевич

РОССИЯ И МИРОВОЕ ЗЛО
Труды по истории тайных обществ
и подрывной деятельности сионизма

Редактор С. В. Маршков
Корректор С. Т. Семенов
Компьютерная верстка О. В. Кашинцева

Сдано в набор 27.10.2010 г. Подписано в печать 29.11.2010 г.
Формат 70 x 100 1/16. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Объем 70 изд. л. Тираж 3000 экз. Заказ ?
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.